Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Нижневартовский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ Горлов С.И.

«__» 09 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О КОНКУРСЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Нижневартовск – 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения 3
2. Условия и порядок проведения конкурса 3
Приложение. Критерии и порядок оценивания инновационных проектов 5

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок проведения Конкурса инновационных проектов по научному направлению «энергосбережение и энергоэффективность» (далее - конкурса).

1.2. Конкурс проводится с целью предоставить возможность студентам, аспирантам, молодым ученым и специалистам провести научные исследования в области энергосбережения, энергоэффективности, и на основе полученных результатов выполнить проекты, делающие возможной практическую реализацию данных результатов. Конкурс ориентирован на выявление и поощрение наиболее одаренных студентов бакалавриата и магистратуры, аспирантов, молодых ученых и специалистов.

2. Условия и порядок проведения конкурса

2.1. К участию в Конкурсе допускаются студенты, обучающиеся по программам бакалавриата и магистратуры, аспиранты, молодые ученые и специалисты до 35 лет.

2.2. На конкурс направляются индивидуальные и коллективные авторские проекты, представляющие научную, научно-практическую и инновационную значимость.

2.3. В содержании инновационного проекта должно быть отражено: актуальность темы исследования и постановка проблемы; целевое назначение проекта; механизм реализации; ресурсное обеспечение; ожидаемые результаты; перспективы работы.

2.4. Проект оформляется в один файл (до 30 страниц текста, включая введение, основную часть, заключение, список использованной литературы, + приложения, дополнительные материалы).

2.5. Проект на конкурс от имени коллектива физических лиц подает один из членов коллектива, получивший полномочия от остальных членов коллектива.

2.6. Защита инновационных проектов проходит в Нижневартовском госу-

дарственном университете по адресу г. Нижневартовск, ул. Дзержинского 11. Если участник не сможет присутствовать на защите инновационных проектов лично, возможна дистанционная защита посредством аудио- или видеосвязи.

2.7. Экспертная оценка проектов осуществляется экспертным советом, в состав которого входят ведущие специалисты предприятий энергетической сферы и ведущие научно-педагогические работники сферы высшего образования. Критерии и порядок оценивания инновационных проектов изложены в приложении.

2.8. Итоги конкурса размещаются на следующий день после публичной защиты на официальном сайте университета http://nvsu.ru

2.9. Победители Конкурса награждаются ценными призами.

2.10.Контактная информация

1) 628611 ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Дзержинского 11, корпус 4 Нижневартовского государственного университета, ауд. 204-в (кафедра энергетики). Телефон: (3466) 431403; e-mail: energy@nvsu.ru

Малышева Надежда Николаевна, доцент кафедры энергетики, e-mail malyshevann@list.ru

2) 628605 ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина 56, главный корпус Нижневартовского государственного университета, ауд. 219. Телефон: (3466) 451820; e-mail: uni@nvsu.ru

Приложение

Критерии и порядок оценивания инновационных проектов

При оценке проекта эксперты используют следующие шесть критериев для ранжирования победителей.

1) Актуальность проекта

1 балл - идея не является актуальной, отсутствует потребность;

2-4 балла - существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем, но пока потребителей десятки;

5-9 баллов - идея актуальна, сфера применения широкая;

10 баллов - идея является крайне актуальной для современного общества, сфера масштабная.

2) Научная новизна

Предлагаемая идея проекта должна быть инновационной, то есть базироваться на научной новизне, впервые сформулированной именно самим участником конкурса. В проекте должны быть отражены научные исследования, в результате которых возникла идея, а также условия, необходимые для ее реализации. Оценка должна быть увеличена при использовании междисциплинарных знаний (на стыке наук).

1 балл - идея не является новой, имеются аналогичные разработки или по представленному выступлению новизну невозможно оценить;

2-4 балла - предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества;

5-9 баллов - существенная часть проекта является новой, разрабатывается новое устройство или технология, имеется заявка на предполагаемое изобретение или полезную модель;

10 баллов - предлагаемая идея является абсолютной новой, разрабатывается целый класс новых объектов или технологий, идея защищена патентом.

3) Техническая значимость проекта

Идея, сформулированная в проекте, должна быть технически значимой, т.е.

должна оказывать решающее влияние на современную технику и технологии.

1 балл - идея не оказывает никакого влияния на современную технику и технологии, имеются аналогичные разработки, обладающие значительным преимуществом, или по представленному выступлению техническую значимость невозможно оценить;

2-4 балла - предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие технологические или эксплуатационные преимущества, и в определенной мере оказывают влияние на современную технику и технологии;

5-9 баллов - существенная часть проекта оказывает влияние на современную технику и технологии;

10 баллов - проект оказывает очевидное влияние на современную технику и технологии, может являться новым прорывным направлением.

4) Завершенность проекта

Оценивается степень проработки для реализации идеи в конечный продукт, т.е. путь от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособного объекта или технологии).

1 балл - проект содержит лишь идею, оформленную в упрощенных схемах и текстовом виде;

2-4 балла - участник имеет некоторый макет проекта (до 50%), часть вопросов рассмотрена в пояснительной записке;

5-9 баллов - участник имеет большую часть (50-90%) готового проекта, но нет внедрения;

10 баллов - участник имеет подробный проект со всем необходимым комплексом документов, которые могут быть переданы в производство.

5) Качество оформления проектной документации

Оценивается соответствие документов стандартам, нормам, другим нормативным документам отрасли.

1 балл - большая часть документов содержит грубые ошибки;

2-4 балла - в некоторых документах имеются грубые ошибки, до 50 % документов;

5-9 баллов - в некоторых документах имеются непринципиальные ошибки, до 90% правильных документов;

10 баллов - проектные документы не содержат ошибок.

6) Содержание доклада, ответы на вопросы

Оценивается содержательная часть доклада, актуализируется авторство проекта (является ли он автором идеи и спроектировал все сам, либо, например, пересказывает заимствованные идеи и в проекте разбирается с трудом).

1-4 балла - выступающий в процессе изложения идеи часто или постоянно пользуется записями, не может ответить на вопросы экспертного совета, качество презентационных материалов низкое, не может объяснить, как появилась идея;

5-9 баллов - выступающий презентует идею без помощи записей, в целом отвечает на большинство вопросов экспертного совета, презентационные материалы адаптированы почти под все критерии оценки;

10 баллов - выступающий энергично презентует идею без помощи записей, на все вопросы экспертного совета отвечает развернуто, презентационные материалы адаптирована под все критерии оценки.

По результатам защиты каждый эксперт заполняет карту оценивания (таблица 1). Итоговые баллы защиты, выставленные экспертами, суммируются с расчетом среднеарифметического значения (таблица 2).

Таблица 1

Оценочная ведомость

№ п/п	Ф.И.О. участника	Название проекта	**Критерии оценки проектов**						Сумма баллов
			max 10	max 10	max 10	max 10	max 10	max 10	max 60
			Актуальность проекта	Научная новизна	Техническая значимость	Завершенность проекта	Качество оформления проектной документации	Содержание доклада, ответы на вопросы	
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									

Эксперт _____ Ф.И.О.

Таблица 2

Итоговая оценочная ведомость

№ п/п	Ф.И.О. участника	Название проекта	Экспертные оценки					Среднее значение Итоговый балл	Место
			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5		
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									

Председатель экспертного совета: _____

Эксперты:_____