

Э.М. Рянская

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЯЗЫКА

*Учебно-методическое пособие
по самостоятельной работе*



Издательство
Нижевартовского
государственного
университета
2013

ББК 81.04
Р 99

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Рецензенты:

доктор филологических наук,
профессор Белгородского государственного
национального исследовательского университета

Е.Н.Михайлова;

доктор филологических наук,
профессор Сургутского государственного
педагогического университета

Н.Н.Парфенова

Рянская Э.М.

Р 99 **Основы теории языка:** Учебно-методическое пособие по самостоятельной работе. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2013. — 86 с.

ISBN 978–5–00047–099–2

Целью настоящего учебно-методического пособия является организация самостоятельной работы студентов и магистрантов по общелингвистическим дисциплинам направления подготовки 035700 «Лингвистика». Пособие содержит информационный материал, необходимый для получения новых знаний, а также вопросы и задания, ориентирующие на сознательно-творческое усвоение языковых явлений и способствующие формированию общелингвистических компетенций и основ учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы.

ББК 81.04

ISBN 978–5–00047–099–2

© Рянская Э.М., 2013

© Издательство НВГУ, 2013

ВВЕДЕНИЕ

Переход к государственным образовательным стандартам нового поколения требует пересмотра и уточнения системы теоретической подготовки по направлению 035700 «Лингвистика». В современном обществе в условиях постоянного обновления научного знания и повышения требований к специалистам все большее значение приобретают профессионально-личностные качества и способности выпускников вузов. При подготовке специалистов-лингвистов теоретические лингвистические дисциплины призваны обеспечить формирование высокого уровня теоретического мышления, владение системой представлений о связи языка с внеязыковой действительностью (историей, культурой и т.д.), формирование умений решать проблемы межкультурной и межъязыковой коммуникации, творчески использовать теоретические знания для практического владения языком и решения профессиональных задач.

Для создания целостной, динамической системы подготовки лингвиста необходимо следовать современной образовательной парадигме, которая ориентируется на личностную заинтересованность в приобретении знаний, на возможности самообразования, на поиск оптимальных способов усвоения нового материала и самостоятельного извлечения информации.

Современные тенденции в преподавании теоретических лингвистических дисциплин к сокращению лекционных часов требуют пристального внимания к организации и управлению самостоятельной работой студентов. Способы осуществления самоподготовки разнообразны и в контексте инновационных поисков и появления новых информационных технологий пополняются новыми формами.

В зависимости от объема знаний, требуемых дисциплиной, и от формируемых в ее рамках умений и навыков самостоятельная работа предполагает выполнение различных заданий: письменных работ, лабораторных работ, тестов, заданий реконструктивного характера или выполняемых по образцу, индивидуальных творческих заданий или коллективных проектов, в том числе Интернет-проектов.

Основными целями организации самостоятельной работы являются поиск и обобщение информации, систематизация знаний, подготовка к творческой деятельности.

Наука о языке представляет собой сложный комплекс проблем, связанных с осмыслением сущности языка, форм его существования, его функций, структурно-системного устройства. В системе лингвистической подготовки имеется ряд общетеоретических курсов, содержание которых позволяет решать подобные задачи. Это, прежде всего, «Основы языкознания», «История языкознания», «История и методология науки», «Общее языкознание», «Общее языкознание и история лингвистических учений».

В настоящем пособии представлены разделы, позволяющие охватить основные направления общелингвистической подготовки студентов и магистрантов. Одним из принципов построения пособия является преемственность знаний в процессе усвоения дисциплин, что отражено в следующей таблице:

Ключевые языковедческие проблемы в содержании курсов по уровням подготовки специалиста

Языковедческая проблема	Основы языкознания	История языкознания	Общее языкознание
<i>Язык как общественное явление</i>	Сущность языка. Функции языка. Социальные формы существования языка	Теория Сепира-Уорфа. Социологическое направление (А.Мейе, Ш.Балли, Ж.Вандриес). Социолингвистика	Речевое общение. Функции общения. Речевая деятельность. Текст как процесс и результат речевой деятельности. Языковая и коммуникативная личность. Коммуникативное поведение
<i>Системно-структурная организация языка</i>	Уровни языка. Синтагматика. Парадигматика. Системные отношения в лексике	Лексические и семантические поля. Грамматика Л.Теньера. Структурализм	Понятие языковой системы. Свойства языковой системы. Система и структура языка. Отношения внутри языковой системы. Уровни языка и взаимодействие между ними. Моделирование системы языка и его цели

<i>Язык и мышление</i>	Взаимосвязь языка и мышления. Виды мышления	Категории Аристотеля. Учение В. фон Гумбольдта. А.А.Потебня	Язык и теория познания. Феномен функциональной асимметрии полушарий головного мозга. Проблема относительной самостоятельности мышления и языка. Решение проблемы в когнитивной лингвистике. Концепт и понятие, концепт и значение, значение и смысл. Понятие «картина мира». Языковая и когнитивная картины мира
<i>Язык как знаковая система</i>	Слово как двусторонняя сущность. Семантический треугольник	Вещь и имя в Античности. Знаковая теория языка Ф. де Соссюра. Эволюция представлений о знаковой структуре слова	Современные интерпретации языкового знака, его компоненты. Принцип асимметрии языкового знака. Произвольность языкового знака
<i>Эволюция языка</i>	Происхождение языка. Классификация языков. Синхрония и диахрония. Исторические изменения в языке	Сравнительно-историческое языкознание. Младограмматизм	Язык как открытая динамическая система. Социальные и экстралингвистические факторы развития языка. Внутренние законы развития языка

Часть 1. ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Краткая характеристика курса

«Основы языкознания» — лингвистическая теоретическая дисциплина, формирующая базовые представления о языке как структурно-системном образовании и базовые лингвистические понятия.

Цели курса: изучение единиц и явлений языковых уровней; накопление и усвоение терминологического минимума, подготавливающего к восприятию специальных практических и теоретических лингвистических дисциплин; узнавание основных языковых явлений; овладение навыками использования теоретических знаний при решении конкретных лингвистических задач.

С целью систематизации знаний и представлений о языковых явлениях, формирования целостного понимания языка как системы предлагается выполнение комплексного проектного задания «Лингвистический комментарий слова» (*Приложение 1*).

■ *Материалы и методические рекомендации.*

ТЕМА 1. Языкознание как наука. Предмет и задачи

1. Языкознание — наука о языке. **Предмет** изучения — язык как одна из сторон языковой деятельности; все, что связано с сущностью языка и его функционированием. Языковая деятельность — общественное явление, средство передачи мысли. **Задачи:** путем истолкования явлений и функций языка представить его как целостный феномен; раскрыть смысл базовых понятий данной науки; обеспечить не только практическими, но и теоретическими знаниями языка (языков).

2. Языкознание *общее* и *частное*. *Дисциплины* языкознания. Признаки, объединяющие все языки мира. Понятия *синхронии* и *диахронии*. *Типологическое* языкознание.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Сравните содержание основных дисциплин языкознания (см. Вендина, 2005. С. 5—6).
2. Назовите признаки, объединяющие все языки мира (см. Вендина, 2005. С. 4).

ТЕМА 2. Язык как общественное явление и средство формирования и выражения мысли

1. **Сущность** языка. Язык — *биологическое* (природное), *психическое* (индивидуальное), *социальное* (общественное) явление. Язык как *системно-структурное образование*. **Уровни языка** (фонологический, фонемный, морфемный, синтаксический, лексический). Отношения в языке: *синтагматические* (линейные: *собака — лохматая — лает* = языковая цепочка) и *парадигматические* (*собака/щенок — лохматая/серый — лает/скулит* = синонимы, антонимы и т.д.).

2. Важнейшие **функции** языка: *коммуникативная* (быть средством общения); *когнитивная* (познавательная) (быть средством получения новых знаний), производные этой функции — аксиологическая (оценки), номинативная (называния) + обобщающая (замещения явления действительности); *экспрессивная* (быть средством выражения эмоций).

3. Язык как *общественное явление*. Связь языка и общества. Основные **социальные формы существования языка**: *идиолект* (индивидуума), *говор* (территориально ограниченной группы), *диалект* (совокупность говоров, признак территориальной непрерывности не обязателен), *литературный язык* (наддиалектная форма).

4. **Язык и речь** как общее и частное.

ЯЗЫК	РЕЧЬ
средство общения	производимый этим средством вид общения
абстрактен, формален	материальна
стабилен, пассивен, статичен	активна, динамична, вариативность высокая
имеет уровневую организацию	линейна

является достоянием общества	индивидуальна
независим от ситуации общения	контекстно и ситуативно обусловлена

5. Язык и мышление. Мышление *вербальное* (словесное) и *невербальное*.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Сравните несколько определений термина «язык». Можно ли по ним определить подход к пониманию языка?
2. Связь языка и общества является односторонней или двусторонней?
3. Найдите в лингвистическом словаре определения терминов *идиолект*, *диалект*, *говор*. Сравните эти понятия.
4. Сопоставьте классификации единиц языка и единиц речи Ф.Н.Алефиренко (Теория языка. Вводный курс. М., 2004. С. 9) и Л.А.Новикова (Таксономия языковых единиц. Опыт метаописания // Филологические науки. 2002. № 6).
5. В чем заключается суть учения И.П.Павлова о двух сигнальных системах? (см. Вендина, 2005. С. 30—31).
6. Как вы понимаете термин «языковая картина мира»? Приведите примеры.

ТЕМА 3. Фонетика и фонология

1. Фонетика как раздел языкознания. *Задачи* и *предмет* изучения. *Звук как акустическое явление (тон, шум, тембр)*. Речевой аппарат.
2. *Принципы классификации* звуков речи. *Акустическая. Артикуляционная* (артикуляция — совокупность работы дыхательного аппарата и движения произносительных органов): *гласные* (отсутствие преграды) — по работе языка (ряд, подъем), губ (лабиализация), небной занавески (носовые/ротовые); *согласные* (преграда) — по соотношению шума и голоса, по характеру преграды, по активному артикулирующему органу.
3. Взаимодействие звуков в речевом потоке. Комбинаторные и позиционные модификации звуков (см. Таблицу).

<i>Комбинаторные изменения в потоке речи</i>		
<i>Виды комбинаторных изменений</i>	<i>Суть комбинаторного изменения звуков</i>	<i>Примеры</i>
Аккомодация	Приспособление между согласными и гласными звуками.	В русском языке гласный, приспосабливаясь к мягким согласным, становится более передним и закрытым: <i>рад</i> — <i>ряд</i> .
Ассимиляция	Уподобление одного звука другому того же рода, т.е. гласного гласному, согласного согласному.	<i>сжечь</i> [ж:’еч’]
Диссимиляция	Расподобление звуков одного рода, может быть контактной и дистантной.	<i>бомба</i> (м — б по месту образования) <i>колидор</i> (р — р по месту и способу образования)
Диэреза	Выпадение звука или слога в сложном сочетании звуков (чаще на ассимилятивной основе).	<i>быват</i> (бывает) <i>серце</i> (сердце)
Апокопа	Выпадение в конце слова.	<i>чтоб(ы)</i>
Синкопа	Выпадение не на конце слова	<i>Иваныч</i> (Иванович)
Эпентеза	Вставка звука (дополнительных, неэтимологических согласных или гласных).	<i>радиво, какаво</i>
Протеза	«Приставка» звука перед словом.	<i>вострый</i> <i>гусеница</i> (корень <i>ус</i> , ср. <i>за-ус-енец</i>)
Метатеза	Перестановка звуков или слогов в слове.	<i>медведь</i> < <i>ведмедь</i> «ведущий мед» <i>Фрол</i> (ср. лат. <i>flor</i> «цветок»)
<i>Позиционные фонетические процессы</i>		
Редукция	Изменение артикуляционных и акустических характеристик звука (чаще гласных).	<i>бу:р -бурав</i>

Оглушение звонких согласных	В конце слова перед паузой.	<i>дуп</i> (дуб) <i>лок</i> (лог)
Сингармонизм	Уподобление гласных в аффиксах гласному корню (чаще гласных по ряду).	<i>сундук</i> <i>утюг</i> <i>урюк</i>

4. Слоговая структура слова. **Слог.** Слоги *открытые* (оканчивающиеся на гласный), *закрытые* (оканчивающиеся на согласный), *прикрытые* (начинающиеся с согласного), *неприкрытые* (начинающиеся с гласного), *ударные*, *безударные*. **Ударение.** Ударный звук — акустически выделенный. *Тоновое* ударение (акустическим средством выделения является тон, например, в *китайском* языке). *Силовое*, или динамическое ударение (акустическим средством выделения является сила, например, в *русском* языке). *Фиксированное* ударение (например, во французском языке ударение всегда падает на последний слог). *Нефиксированное* ударение (например, в русском языке, подвижное). **Интонация.** Ее признаки: мелодика, ритм, логическое ударение, темп, интенсивность, эмоциональная окраска.

5. Понятие фонемы. Позиционная характеристика фонем. Слабые и сильные позиции. Дифференциация фонем. Варианты фонем. Нейтрализация.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы функции произносительных органов — голосовых связок, языка, губ, небной занавески?
2. Используя таблицы артикуляционной классификации согласных и гласных русского языка (см. учебные пособия по введению в языкознание), проанализируйте принципы данных классификаций. Определите, как различаются между собой гласные и согласные.
3. Какой тип ударения в английском, французском и немецком языках?
4. Что в фонетике понимается под фразой?
5. Почему овладение мелодикой чужого языка — одна из самых сложных задач его изучения?
6. Что такое логическое ударение?
7. О каком выразительном средстве идет речь (эмоциональная окраска или интенсивность) в следующих случаях: а) *приказы выкрикивают*,

лекции читают громко, о чем-то интимном сообщают тихо; б) речь делается игривой, высокомерной, гордой, гневной, ироничной, грустной и т.д.

8. Вставьте в таблицу примеры, иллюстрирующие основные понятия раздела «Фонетика. Фонология»:

Термин	Определение	Пример
Просодика/просодия	Совокупность звуковых элементов (динамических, мелодических, количественных и т.д.), характеризующих тот или иной отрезок речевого потока.	
Фонема	Минимальная единица языка, служащая для отождествления и различения звуковых оболочек, а через их посредство — для разграничения смысла слов.	
Звук	Определенная акустико-физиологическая единица, с помощью которой различаются звучания слов.	
Слог	Минимальная единица речи, состоящая из одного или нескольких звуков, произносимых одним толчком выдыхаемого воздуха, за одно мускульное напряжение артикуляционных органов.	
Сильная позиция	Позиция различения фонем, т.е. позиция, в которой различается наибольшее количество единиц.	
Слабая позиция	Позиция неразличения фонем, т.е. позиция, в которой различается меньшее, чем в сильной позиции, количество единиц.	
Нейтрализация	Устранение различий между фонемами в определенных позиционных условиях.	
Аллофон	Позиционный вариант фонемы, появляющийся в определенных фонетических условиях, конкретная реализация фонемы в звуковом потоке.	

Артикуляционная база	Система артикуляционных движений, характерных для данного языка и придающих ему его общий фонетический облик.	
Комбинаторные изменения	Фонетические изменения, вызванные взаимодействием артикуляций звуков в потоке речи.	
Позиционные изменения	Изменения звуков, обусловленные их позицией в слове, вызванные наличием особых фонетических условий (например, позицией в конце слова или в безударном слогe).	

ТЕМА 4. Слово как предмет лексикологии. Системные отношения в лексике

1. Лексикология как наука, изучающая слово и словарный состав языка. Специфика лексикологии — внимание к индивидуальным особенностям слова, интерес к внеязыковым факторам, общественной обусловленности лексических явлений.

2. Лексика (инвариант слова) и семантика. *Лексема* как звуковая оболочка слова, образуемая совокупностью всех его словоизменительных форм. *Семема* как единица плана содержания. Компонентный анализ значения слова (разложение на семы). *Семасиология* изучает проблемы значения (семантики) лексических единиц.

3. Слово как объект лексикологии. *Критерии* определения слова (синтаксический, семантический, морфологический, структурный). *Характерные признаки* слова (целостность, воспроизводимость в речи, семантическая валентность, лексико-грамматическая отнесенность к определенному разряду, непроницаемость). Слово — членимая и нечленимая единица языка, автономная, т.е. характеризующаяся позиционной и синтаксической самостоятельностью. Слова знаменательные и служебные. Функции слова (номинативная, обобщающая).

4. Слово как языковой знак (материальный, чувственно воспринимаемый, выступающий заместителем предмета, явления,

процесса). Составляющие семантического треугольника: фонетическое слово → десигнация (название) → предмета (референта) / образа, представления (денотата) → отражает смысл, свойства предмета в сознании человека (сигнификат). Коннотат (экспрессивно-оценочное значение). Прагматика (потенциал знака). Слово и понятие. Слово и предмет.

5. Мотивированность слова. Внутренняя форма слова. Этимология как наука, изучающая происхождение слов. Этимон.

6. Лексическое значение слова. Типы лексических значений: прямые и переносные, конкретные и абстрактные, свободные и связанные (в сочетании с другим словом), коннотативные и нейтральные.

7. Развитие лексического значения слова. Многозначность (полисемия) слова. Перенос значения: метафора, метонимия, синекдоха (как частный случай метонимии). Омонимия и ее виды.

8. Лексико-семантические группировки слов. Синтагматические (позиция) и парадигматические (оппозиция) отношения лексических единиц. Гипероним (родовой термин). Гипоним (видовой термин). Понятие о лексико-семантических группах (ЛСГ), тематических группах и семантических полях.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Сколько слов в предложении: *Ошибка на ошибке сидит и ошибкой погоняет?*

2. В чем различие между лексической единицей и словом?

3. Найдите в лингвистическом словаре толкование терминов: *лексема, семема, сема, значение слова, понятие, коннотативное значение.*

4. Подберите примеры на употребление различных типов омонимии: *лексические омонимы, омоформы, омофоны, омографы.*

5. Приведите примеры синонимов, антонимов, паронимов.

6. Вставьте в таблицу примеры, иллюстрирующие основные понятия раздела «Лексикология»:

Термин	Определение	Пример
Лексикология	Раздел языкознания, изучающий словарный состав языка в его современном состоянии и историческом развитии.	

Слово	Основная структурно-семантическая единица языка, выражающая своим звуковым составом понятие о предмете, процессе, явлении действительности, их свойствах или отношениях между ними.	
Сема	Минимальная, предельная единица плана содержания.	
Лексема	Совокупность форм и значений, свойственных одному и тому же слову во всех его употреблениях и реализациях.	
Омофон	Разные слова, одинаково звучащие, но различающиеся написанием.	
Омограф	Одинаково написанные, но различные по звучанию и значению слова.	
Омоформа	Разные слова, совпадающие в отдельных формах.	
Лексические омонимы	Слова одной части речи, одинаковые по написанию, но не имеющие смыслового общего.	
Сигнификат	Абстрактная часть значения слова, представленная внутренними, обобщенными признаками предмета.	
Референт	Реальный предмет или явление, соотносимые с языковым знаком — словом.	
Денотат	Обозначает типизированное представление о предмете, образ предмета.	
Коннотативное значение	Дополнительный компонент, выражающий эмоционально-экспрессивные оттенки основного значения слова.	
Полисемия	Многозначность — способность слова обладать не одним, а несколькими значениями и употребляться в речи в одном из них.	
Метафора	Перенос наименования с одного предмета на другой на основании сходства.	
Метонимия	Перенос наименования с одного предмета на другой на основе смежной связи.	
Синекдоха	Разновидность метонимии, перенос наименования с одного предмета на другой по признаку целого вместо части и наоборот.	

Гипоним	Слово, соответствующее видовым понятиям.	
Гипероним	Слово, соответствующее родовым понятиям.	
Этимон	Исходное, первоначальное слово, от которого произошло существующее в современном языке как значимая единица языка.	фр. <i>table</i> < лат. <i>tabula</i> (дощечка)
Паронимы	Подобные по звучанию, но не тождественные по значению слова.	

ТЕМА 5. Словарный состав языка, его исторические изменения. Лексикография

1. Фразеологизмы и их классификация. Фразеологические сравнения, единства, сочетания, выражения (классификация В.В.Виноградова по степени спаянности компонентов).

2. Стилиевая система языка. Нейтральная лексика, разговорно-бытовая, книжная.

3. Исторические изменения словарного состава языка. Активная и пассивная лексика. Устаревшие слова (архаизмы). Неологизмы. Заимствования. Пути обогащения словарного состава языка.

4. Лексикография как особый раздел языкознания, который занимается теорией и практикой составления словарей. Устройство словаря. **Словник** (перечень всех слов, входящих в словарь). **Словарная статья** (часть словаря, относящаяся к заглавному слову). Основные типы лингвистических словарей. Энциклопедические (объект описания — предметы действительности, исторические события и лица) и лингвистические (объект описания — слово языка). Лингвистические словари: толковые (в том числе дву- и многоязычные словари, словари иностранных слов, фразеологические, диалектные, региональные), этимологические, синонимов, омонимов, орфографические, орфоэпические, словообразовательные и др.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Из приведенного ниже списка заимствованных слов выделите те, которые до конца не освоены русским языком. Определите, в каком отношении они не освоены: в фонетическом, грамматическом или семантическом.

Рандеву, авеню, школа, клевер, бриджи, тема, алоэ, синьор, система, президент, пальто, портмоне, секрет, попурри, кофе, ателье, бифштекс, сольфеджио, бюро, генезис, леди, пенал.

2. Найдите в приведенных отрывках соответствующие явления: *диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы, историзмы, архаизмы, окказионализмы, народная этимология.*

Великий государь стоял вплотную к предрзостному сыну боярскому.	
Доктор сказал, что у меня сын дегенерал. — А ты что? — Ну, приятно мне. Не у каждого небось сын и вдруг — дегенерал! (Ардов)	
Филипп вошел в хату, и в лицо ему пахло тепло. Он снял голицы и скинул ружье. (Есенин)	
«Божья коровка» — летчик пассажирской линии.	
У дверей в опочивальню шепотом пререкались отроки.	
В Ялте погода очень хорошая, теплая; в природе полнейшее благоутробие.	
Угнетаемые разделялись на несколько классов. Между ними были «фискалы», были «слабенькие»..., «тихони», «зубрилы», «подлизы» и, наконец, «рыбаки», или «мореплаватели». (Куприн)	

3. Проанализируйте один из лингвистических словарей по следующей схеме:

Тип лингвистического словаря	Особенности словарей данного типа (объект описания, характер и объем лексики)	Назначение словаря, задачи	Структура словаря	Достоинства словаря	Пример использования анализируемого словаря

4. Проанализируйте аспекты, характеризующие слово с точки зрения его функционирования на разных языковых уровнях (см. Таблицу). Как многофункциональность слова иллюстрирует структурно-системный характер языка?

Слово-знак	Функции слова	Слово и единицы других уровней языка	Слово и структура словарного состава языка	Системные отношения слов, сочетаемость	Исторические изменения слов	Лексика и внеязыковая действительность
Слово как звукоряд = фонетическое слово	<i>Номинативная:</i> называет предметы и явления действительности	<i>Фонетика:</i> Звуковой состав слова, слогораздел	Лексико-семантические группы слов	Значение слов: многозначность, перенос значения (метафора, метонимия) Синонимия, антонимия, паронимия	Происхождение слов: мотивированность слова, внутр. форма слова, этимон этимология	Стилевая система: лексика нейтральная, разговорно-бытовая, книжная
Слово и понятие (значение)	<i>Обобщающая:</i> выделяет наиболее существенные признаки именуемого объекта	<i>Морфология:</i> слово и морфема, части речи	Тематические группы слов	Омонимия: лексические омонимы, омофоны, омографы, омоформы	Изменение слов: архаизмы, историзмы, неологизмы, активная и пассивная лексика	Лексика и культура
Слово и предмет/объект	<i>Дейктическая:</i> выделение отдельного из общего, указание на конкретный предмет	<i>Словообразование:</i> производные и непроизводные основы, способы словообразования	Семантические и функционально-семантические поля	Фразеологизмы: сращения фразеологические единства, фразеологические сочетания, фразеологические выражения	Пути обогащения словаря: расширение/сужение значения слова, заимствования	Реалии, регионализмы, лакуны

Слово и образ предмета	<i>Интерпретирующая:</i> осмысленное отраженное в сознании объекта, обогащение ассоциативно-образными смыслами	<i>Лексикология:</i> слово и лексема, семный состав слова, стилистическая окрашенность				Лингвистические и экстралингвистические компоненты значения слова
Слово и коннотат (эмоционально-оценочный компонент)	<i>Прагматическая:</i> способность воздействовать на человека	<i>Грамматика:</i> члены предложения, слова служебные и знаменательные, аналитизм и синтетизм слова				

ТЕМА 6. Грамматика. Основные единицы грамматического строя языка. Словообразование

1. Понятие о морфеме. *Морфема* — минимальная значимая часть слова или словоформы; строительный материал слова. Признаки морфемы. Классификация морфем. Аффиксы *словообразующие* (*старость* — *старый*) и *формообразующие* (*старость* — *старостью*; *старый* — *старее*).

2. Понятие *формы слова* (морфологическая разновидность слова, обладающая грамматическим значением, имеющим регулярное (стандартное) выражение; единство грамматического значения и грамматического способа его выражения). Синтетические (образуются путем слияния основы и формообразующего аффикса — *нес-ти, нес-ущ-ий*) и аналитические (сочетание служебного и знаменательного слова — *более сильный*) формы слова.

3. *Словообразование* — образование нового слова на базе однокоренного слова или слов по существующим в языке словообразовательным моделям. *Способы словообразования:* морфологический

(аффиксация — *лес-ник*, сложение — *лес-о-сть*, безаффиксный — *удалой* — *удаль*); семантический (*лайка*), конверсия (англ. *sleep* — сущ. и прилаг.); лексико-синтаксический способ (*тот час* — *тотчас*).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем слово отличается от морфемы? Сравните признаки слова и морфемы.

2. Чем отличаются корневые морфемы от аффиксов?

3. Найдите в лингвистическом словаре толкование терминов: *морфема*, *аффиксы*, *нулевая морфема*, *морф*, *алломорф*, *дерирация*, *словосложение*, *конверсия*.

4. Как группируются следующие пары слов по сходству средств, использованных для различения выражаемых ими грамматических категорий: *вымыл* — *был вымыт*, *мой* — *моего*, *разрѣзать* — *разрѣзѣть*, *несу* — *нес*, *сковать* — *сковывать*, *запретить* — *запрещать*, *новый* — *более новый*, *хороший* — *лучший*, *милый* — *милейший*, *он* — *его*.

<i>аналитические</i>	<i>синтетические</i>	<i>супплетивные</i>	<i>ударение</i>

5. Приведите примеры, соответствующие следующим понятиям:

Словообразование	Формообразование	Синтетическая форма слова	Аналитическая форма слова

6. Сгруппируйте слова *береза*, *ворот*, *выход*, *дворник*, *дом*, *молочница*, *поле*, *провод*, *судья*, *утюжка* по сходству их морфемного состава.

<i>Состоящие из:</i>				
корня	корня и окончания	префикса и корня	корня и суффикса	корня, суффикса и окончания

7. Какие грамматические значения выражены при помощи окончаний в словах:

<i>зимой</i>	<i>читала</i>	<i>ходим</i>	<i>окна</i>	<i>дым</i>	<i>вечерами</i>

ТЕМА 7. Грамматика. Части речи. Синтаксис

1. Грамматическая категория. Типы грамматических категорий (морфологические, синтаксические). Грамматические значения и способы их выражения (синтетический, аналитический, внутренняя флексия, супплетивизм). Понятие грамматической формы.

2. Части речи как лексико-грамматические классы слов. Характеристика основных частей речи. Переходность частей речи. Своеобразие частей речи в разных языках. Части речи — лексико-грамматические части слов, отличающиеся друг от друга универсальными семантическими признаками, морфологическими особенностями и синтаксическими функциями. Семантический признак — общее категориальное значение (предметности, действия или состояния, качества или признака предмета, признака действия или состояния). Морфологический признак — система ее морфологических категорий и морфологических рядов. Синтаксический признак — первичная синтаксическая функция. Части речи и члены предложения.

3. Словосочетание — два или несколько знаменательных слов, объединенных подчинительной синтаксической связью. 3 типа подчинительной связи: согласование (*темный лес*), управление (*строить дом*) и примыкание (*разговаривать громко*). Имеет грамматическую форму и собственное грамматическое значение. Классификация: по морфологической принадлежности, по количеству компонентов, по степени семантической спаянности.

4. Предложение — любое сообщение, обладающее относительной самостоятельностью; синтаксическая коммуникативная единица, сообщающая информацию и имеющая интонационное оформление. Типы синтаксической связи слов. Способы выражения синтаксических связей и отношений. Категории предложения. Предикация и предикативность. *Предикация* — акт соединения независимых предметов мысли для отображения и интерпретации ситуации действительности. Один из возможных способов

выражения предикации — подлежащее и сказуемое. *Предикат* — «сказанное» о субъекте, признак предмета. *Модальность*.

5. Основные аспекты предложения. Коммуникативный аспект: актуальное членение предложения (смысловое подчеркивание одного из компонентов предложения как коммуникативной единицы). Понятия темы и ремы. Семантический аспект: различают объективные (*диктум*) и субъективные (*модус*) моменты смысла; актанты, сирконстанты. Структурный аспект: модель, структура предложения.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Сравните понятия «грамматическое значение» и «лексическое значение». Какова функционально-семантическая связь между ними?

2. Найдите в лингвистическом словаре толкование терминов: *синтетизм, аналитизм, супплетивизм, редупликация, парадигма, дейксис, анафора*.

3. Найдите в лингвистических словарях/трудах определения частей речи. Сопоставьте эти определения и укажите принципы разграничения частей речи, на которые опираются ученые:

<i>Логико-семантический</i>	<i>Формально-морфологический</i>	<i>Структурно-словообразовательный</i>	<i>Функционально-семантический</i>

4. Определите, к каким частям речи относятся приведенные слова: *военный, тысяча, зло, шило, новизна, жить, стекло, да, два, бег, зодчий, нет, блеснув, рядом, Иван, есть, поющий*.

5. Укажите части речи и грамматические значения, выраженные омонимичными окончаниями:

	нош-у	вод-у	уш-у	окн-о	плох-о	вод-е	везд-е
Часть речи							
Грамматическое значение							

6. Заполните таблицу характеристик частей речи:

Часть речи	Семантические значения	Основные грамматические категории	Синтаксические функции	Дополнительные
Имя существительное				
Имя прилагательное				
Глагол				
Местоимение				
Наречие				

7. Чем характеризуется предложение как единица языка? Почему так трудно определить сущность предложения?

8. Что такое структурный и коммуникативный аспекты предложения?

9. Объясните, почему в предложении *Идет дождь* тема и рема слитны?

10. Определите модус и диктум в предложении: *Кажется, кто-то пришел.*

11. Каковы типы предложений по цели высказывания?

12. Заполните таблицу, характеризующую разные подходы к природе предложения:

Направление	Представитель направления	Основная теоретическая идея
Логическое	Ф.И.Буслаев, Н.И.Греч	
Психологическое	А.А.Потебня, А.А.Шахматов	
Формально-грамматическое	Ф.Ф.Фортунатов	
Структурно-семантическое	В.В.Виноградов	

13. Сравните содержание и основные понятия разделов грамматики:

<i>словообразование</i>	<i>морфология</i>	<i>синтаксис</i>
= образование нового слова на базе однокоренного слова по существующим в языке словообразовательным моделям. Основные СПОСОБЫ словообразования:	МОРФЕМА — минимальная значимая часть слова. ПРИЗНАКИ: несамостоятельность, жесткая связь с другими морфемами (порядок следования), обладает значени-	ПРЕДЛОЖЕНИЕ — синтаксическая коммуникативная единица, сообщающая информацию и имеющая интонационное оформление.

<p>— аффиксация (присоединение к основе тех или иных аффиксов) читать — читатель;</p> <p>— сложение (объединение в одно целое двух или более слов) лесостепь;</p> <p>— безаффиксный удалой — удаль.</p>	<p>ем, но называть не может, выполняет строительную функцию.</p> <p>Лексическим значением обладает только КОРЕНЬ.</p>	<p>Категории предложения:</p> <p>Модальность — отношение говорящего к содержанию высказывания (я думаю, уверен, должен, хочу...).</p> <p>Предикативность — отнесенность содержания высказывания к реальной действительности (выражается категориями наклонения, лица, времени).</p>
<p>Дополнительные способы образования слов:</p> <p>— <i>Семантический (лайка)</i>.</p> <p>— <i>Конверсия</i> (переход слова из одной части речи в другую) (sleep — сон и sleep — спать).</p> <p>— <i>Лексико-синтаксический (тот час > тотчас)</i>.</p>	<p><i>Классы морфем:</i></p> <p>префикс, КОРЕНЬ, интерфикс, суффикс, окончание, постфикс; конфикс.</p>	<p>Актуальное членение предложения:</p> <p>ТЕМА — данное, известное.</p> <p>РЕМА — новое.</p> <p><i>К нам едет ревизор!</i></p> <p><i>Это ты уронил карандаш.</i></p>
	<p>АФФИКСЫ = все морфемы, кроме корня.</p> <p>Словообразующие (старый — старость — два слова) и формообразующие (старый — старее — степ. сравнения одного слова, старость — старости, старостью — падежные формы слова).</p>	<p>Части речи и члены предложения.</p>

Основные понятия грамматики		
Грамматическая категория = совокупность однородных грамматических значений (падеж, род ...).	Грамматическое значение = абстрагированное языковое содержание грамматической единицы (родительный падеж).	Грамматическая форма = способ выражения грамматического значения (рус. род.п. <i>отца</i> — фр. <i>du père</i>).

ТЕМА 8. Основные теории происхождения языка. Историческое развитие языков

1. Основные теории происхождения языка.
2. Развитие языков и диалектов в разные исторические эпохи. Процессы развития языков: *дивергенция* (распадение единого языка), *конвергенция* (сближение). Языки народностей, формирование письменных языков. Национальные языки. *Кодификация*.
3. Исторические изменения языка. Пути обогащения словарного состава языка. *Пуризм*. Исторические изменения в звуковом строе: спорадические, регулярные изменения, исторические законы, чередования. Исторические изменения в грамматическом строе: отмирание граммем или грамматических категорий, опрощение, переразложение, осложнение.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Самостоятельно изучите основные теории происхождения языка. Укажите два основных подхода к решению этой проблемы.
2. Ознакомьтесь с закономерностями исторического развития языков. Ответьте на вопросы:
 - Что такое внутренние законы развития языка?
 - Что такое процесс дифференциации (*дивергенции*) языков и чем он завершается?
 - Чем отличается процесс интеграции (*конвергенции*) от процесса дифференциации языков?
 - Почему различают *родовой язык, племенной, язык народности и национальный язык*? Какое между ними различие?
 - Чем могут отличаться *диалекты* одного и того же языка?
 - Что такое литературный язык и литературная норма?
3. Найдите определение понятий: *кодификация, пуризм, опрощение, переразложение, осложнение*.

ТЕМА 9. Классификация языков

1. Распространение и функционирование языков. Родство языков. Языки живые и мертвые. Бесписьменные языки. Виды исторической связи языков: контакт, исконное родство. Праязык. Субстрат, суперстрат, адстрат.

2. Классификация языков. Принципы классификации языков. *Генеалогическая* классификация. Принцип «родословного древа». Теория «волн». Языковые семьи. Языковые группы. *Типологическая* классификация (языки изолирующие, аффиксирующие, инкорпорирующие). Синтетические и аналитические языки.

3. *Географическая, функциональная, культурно-историческая* классификации.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Выпишите определения: *синтетические языки, аналитические языки, изолирующие, аффиксирующие, флективные, агглютинативные, инкорпорирующие языки.*

2. Нарисуйте схему «родословного древа» одной из языковых семей.

3. Заполните таблицу классификации языков:

Классификация	Принцип классификации	Цель	Основной метод исследования	Основная классификационная категория	Языки
<i>Типологическая</i>					
<i>Генеалогическая</i>					
<i>Географическая</i>					

ТЕМА 10. История и теория письма

1. Основные этапы развития письма. Типы письма.

2. Алфавит. Графика. Орфография.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

Составьте развернутый конспект по теме в виде таблицы:

Содержание темы	Что я уже знал по этой теме?	Что я знаю об этом теперь?	Какие наиболее важные моменты я выяснил (а)?
<i>Этапы развития письма</i>			
<i>Типы письма</i>			
<i>Алфавит</i>			
<i>Графика</i>			
<i>Орфография</i>			

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Вендина Т.И. Введение в языкознание. М., 2005.
2. Камчатков А.М., Николина Н.А. Введение в языкознание. М., 2001.
3. Кодухов В.И. Введение в языкознание. М., 2012.
4. Кочергина В.А. Введение в языкознание: Основы фонетики-фонологии. Грамматика. М., 2012.
5. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1997.
6. Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 1996.

Дополнительная литература

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. М., 2004.
2. Арутюнова Н.Д. Язык // Энциклопедия «Русский язык». М., 1997.
3. Зиндер Л.Р. Введение в языкознание. Сборник задач. М., 1998.
4. Леонтьев А.А. Происхождение языка // Энциклопедия «Русский язык». М., 1997.
5. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
- Рожественский Ю.В. Введение в языкознание. М., 2005.
6. Учебный словарь лингвистических терминов и понятий: Учеб. пособие / Под ред. А.К.Карпова, Н.К.Фролова, Н.А.Шурыгина. Нижневартовск, 2002.
7. Шайкевич А.Я. Введение в лингвистику. М., 2005.
8. Энциклопедический словарь юного лингвиста. М., 2006.

Часть 2. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Курс «История языкознания», наряду с общим языкознанием и всеми остальными лингвистическими теоретическими курсами, создает основу для понимания методологических проблем языкознания, формирует умения систематизировать научные понятия, т.е. видеть взаимосвязь языковых явлений разных уровней, способствует формированию металингвистических коммуникативных навыков, связанных с учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельностью.

Цели курса: ознакомление с основными этапами пути, пройденного наукой о языке, возникновением и развитием ведущих школ и направлений, а также важнейшими лингвистическими концепциями и деятельностью отдельных ученых, оставивших свой след в языкознании.

■ *Материалы и методические рекомендации.*

ТЕМА 1. Языкознание в Древнем мире

1. Понятие грамматического искусства в Древнем мире. Общность взглядов и специфика лингвистических традиций в Древнем мире.
2. Языкознание в древней Индии.
3. Античное языкознание. Греко-римская лингвистическая традиция. Стоики. Александрийская школа грамматики. Языкознание в Древнем Риме.
4. Значение античного языкознания для дальнейшего развития науки о языке.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем проявляется общность взглядов, а в чем — специфика античных теорий языка?
2. Чем этимологические изыскания античных ученых отличались от целей современной этимологии? Кто ввел в обиход термины «этимон» и «этимология»?

3. Когда складывается лингвистическая традиция? Какая из лингвистических традиций античности считается самой древней?
4. Что в древнеиндийских грамматиках является основной единицей языка?
5. В недрах каких наук развивалось языкознание до начала XIX века?
6. Почему термин «античное языкознание» в большей степени относится к греко-римской традиции?
7. На какие периоды делится наука о языке в Древней Греции?
8. Какова суть философских дискуссий о соотношении предметов и их наименований (о природном или условном характере слов) и о происхождении языка?
9. Каковы основные положения учения Аристотеля?
10. Какие недостатки имели грамматические работы греков и римлян?
11. Кто из античных исследователей языка пытался, говоря современным языком, выделять слова с грамматическими значениями?
12. В чем суть первой формальной классификации частей речи римского грамматиста Варрона, «самой остроумной», по словам О.Есперсена?

ТЕМА 2. Изучение языка в Средние века, в эпохи Возрождения и Нового времени

1. Языкознание в средневековой Европе. Наука о языке в периоды раннего и позднего средневековья. Модисты.
2. Зарождение славянской и русской лингвистической традиции.
3. Языкознание эпохи Возрождения. Создание грамматик «новых» европейских языков.
4. Наука о языке в Новое время (XVII—XVIII вв.). Естественные и искусственные языки в лингвофилософских концепциях. Грамматика Пор-Рояля.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие факторы называют, характеризуя средневековое языкознание как «теоретический застой»?
2. Какие можно привести контраргументы для доказательства того, что в Средние века развивались и прогрессивные стороны науки о языке?
3. Как характеризуется языкознание периодов раннего и позднего Средневековья?

4. В чем суть теории модистов?
5. Каковы основные тенденции развития языкознания в эпоху Возрождения?
6. Какова основная тенденция грамматических исследований периода Возрождения?
7. Каковы основные тенденции развития языкознания в Новое время?
8. Каковы основные положения «Грамматики Пор-Рояля»?
9. Чем отличалась нормативная грамматика от всеобщей рациональной грамматики?

ТЕМА 3. Языкознание первой половины XIX века. Психология языка в XIX веке

1. Сравнительно-историческое языкознание. Периоды компаративистики. Основные представители периода возникновения и становления компаративистики и их вклад в сравнительно-историческое языкознание.
2. Общелингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.
3. Натуралистическое направление (концепция А.Шлейхера).
4. Психология языка. Концепции Х.Штейнталя и В.Вундта. Идеи психологизма в работах А.А.Потебни.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. На сколько этапов принято подразделять историю сравнительно-исторического языкознания?
2. Кто является основными представителями первого периода становления компаративистики?
3. В чем заключается основной вклад В.Боппа в компаративистику?
4. В чем заключается основной вклад Р.Раска в компаративистику?
5. В чем заключается основной вклад Якоба Гримма в компаративистику?
6. В чем заключается основной вклад А.Х.Востокова в компаративистику?
7. Какие проблемы нашли отражение в концепции В. фон Гумбольдта?
8. Каковы положения натуралистической концепции А.Шлейхера?
9. В чем суть психологической концепции языка?
10. Каково значение психологической концепции языка и ее недостатки?

11. В чем отличие психологического подхода в концепции младограмматиков от психологической концепции представителей первой половины XIX века?

ТЕМА 4. Языкознание второй половины XIX — начала XX века

1. Концепция младограмматизма. Г.Пауль «Принципы языка». Критика младограмматизма «Младограмматический манифест».
2. Социологическое направление. Французская социологическая школа и ее основные положения.
3. Лингвистическая теория Ф. де Соссюра.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему направление «младограмматизм» получило такое название?
2. Какая идея позитивистской философии была использована при формировании младограмматической концепции?
3. Каковы основные черты младограмматизма?
4. Каковы основные положения «Младограмматического манифеста» (Остхофа и Бругмана)?
5. Каковы идеи книги Г.Пауля «Принципы истории языка»?
6. В чем суть критики младограмматизма?
7. Каковы основные положения социологической школы?
8. Каковы сильные и слабые стороны теории Ф. де Соссюра?

ТЕМА 5. Структурализм в языкознании

1. Предпосылки возникновения структурализма. Пражская лингвистическая школа. Вклад Пражской лингвистической школы в теорию и историю языкознания.
2. Копенгагенский структурализм. Глоссематика.
3. Американский структурализм. Дескриптивная лингвистика: Йельская и Энн-Арбарские группы. Лингвистическая концепция Л.Блумфилда.
4. Лондонская школа структурализма. Основные концепции языка.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы предпосылки возникновения структурализма?
2. Каковы основные особенности и отличительные черты структурализма?
3. Каковы основные положения Пражской лингвистической школы?
4. Как возник термин «глоссематика» и кто является представителями копенгагенского структурализма?
5. Каковы основные положения глоссематики?
6. Назовите основные положительные моменты и недостатки глоссематической теории?
7. В чем отличие двух направлений дескриптивной лингвистики?
8. В чем состоит главная цель описания языка для дескриптивистов?
9. Какими методами дескриптивисты обогатили науку о языке?
10. Что собой представляет порождающая грамматика?
11. Каковы принципы лондонского структурализма?
12. На развитие каких направлений в языкознании оказала влияние Лондонская школа структурализма?

ТЕМА 6. Лингвистика второй половины XX века

1. Функциональная лингвистика. Американский функционализм. Функционализм в европейском языкознании. А.Мартине. М.Хэллидей.
2. Лингвистическая прагматика. Истоки прагмалингвистики в семиотике. Проблемы, изучаемые лингвистической прагматикой.
3. Анализ дискурса как совокупность течений в исследовании дискурса.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем отличие функционального подхода к описанию языка от формального?
2. Каковы основные черты американского функционализма?
3. Назовите представителей американского функционализма.
4. Каковы основные идеи А.Мартине — представителя французского функционализма?
5. Каковы идеи М.Хэллидея — представителя английского функционализма?

6. Кто из отечественных лингвистов является представителями функционального направления?
7. В чем состоит задача лингвистической прагматики?
8. Каковы истоки прагмалингвистики?
9. С какими направлениями в науке о языке связана лингвистическая прагматика?
10. Какие два течения существуют в прагматике?
11. Что понимается под термином «дискурс»?
12. Какие этапы и течения включает прагмалингвистика?

ТЕМА 7. Становление психолингвистического и когнитивного направлений в лингвистике

1. Психолингвистика и этапы ее развития. Отечественная школа психолингвистики.
2. Когнитивная лингвистика: ее истоки. Основные проблемы и задачи когнитивного направления.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Идеи каких лингвистов развивает психолингвистика?
2. В чем различие между психологическим направлением в языкознании и в психолингвистике?
3. Каковы этапы развития психолингвистики?
4. Какие методы использует психолингвистика?
5. Чем характеризуется отечественная школа психолингвистики?
6. Что положило начало когнитивному направлению лингвистики?
7. Каковы цели лингвокогнитивных исследований?

ТЕМА 8. Развитие этнолингвистики и социолингвистики

1. Исследование соотношения языка и этноса в языкознании. Методы этнолингвистики.
2. Социолингвистика: течения, методы.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы пути формирования этнолингвистики?

2. Сформулируйте основные идеи неогумбольдтианцев по проблеме языка и этноса.
3. Какова роль метода компонентного анализа, введенного в практику этнолингвистики?
4. Перечислите методы исследования, которыми пользуется этнолингвистика.
5. Каковы основы возникновения социолингвистики?
6. Каков характер проблем, исследуемых социолингвистикой?
7. Назовите течения, существующие в социолингвистике.
8. Какими методами пользуется социолингвистика?
9. Заполните итоговую таблицу основных этапов развития науки о языке:

<i>Период</i>	<i>Научные направления и школы</i>	<i>Крупные представители</i>	<i>Основные теоретические положения</i>	<i>Роль для современного языкознания</i>

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Амирова Т.А., Ольховников Б.А., Рождественский Ю.В. История языкознания. М., 2003.
2. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. М., 2004.
3. Нелюбин Л.Л., Хухуни Г.Т. История науки о языке. М., 2008.
4. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. М., 2008.
5. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. М., 2008.

Дополнительная литература

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М., 2005.
2. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М., 1976.
3. Балли Ш. Язык и жизнь. М., 2003.
4. Блумфильд Л. Язык. М., 2003.
5. Бодуэн де Куртенэ И.А. Введение в языковедение. М., 2004.
6. Вандриес Ж. Язык (лингвистическое введение в историю). М., 2002.
7. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. М., 2004.
8. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.

9. Дельбрюк Б. Введение в изучение языка (из истории и методологии сравнительного языкознания). М., 2003.
10. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история (проблема языкового изменения). М., 2002.
11. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
12. Хроленко А.Т. История лингвистических учений // Теория языка. М., 2006. С. 7—133.

Часть 3. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Курс «Общее языкознание», наряду с историей языкознания и со всеми остальными лингвистическими теоретическими курсами, создает основу для понимания методологических проблем языкознания, формирует умения систематизировать научные понятия, т.е. видеть взаимосвязь языковых явлений разных уровней, способствует формированию металингвистических коммуникативных навыков, связанных с выпускным квалификационным исследованием.

Цели курса: ознакомление с основными теоретическими проблемами, составляющими базу лингвистической науки, расширение объема знаний, полученных в ходе изучения курса «Основы языкознания», за счет использования современных научных данных и с учетом комплексного подхода к изучению ключевых аспектов языка; расширение представлений о системе понятий и терминов, которые содержат соответствующие разделы дисциплины, путем углубленного анализа изучаемых аспектов языка, формирование представлений о языковом явлении в контексте научной проблематики.

■ **Материалы и методические рекомендации.**

ТЕМА 1. Язык как общественное явление

1. Сущность и функции языка.
2. Речевое общение. Функции общения (социальные, социально-психологические, индивидуально-психологические). Виды речевого общения.
3. Речевая деятельность. Текст как процесс и результат речевой деятельности.
4. Языковая личность и коммуникативная личность.
5. Коммуникативное поведение.
6. Формы существования языка. Разновидности дифференциации языка (территориальная, возрастная, социальная).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Замечено, что в языковом развитии постоянно сосуществуют тенденции дифференциации и интеграции. Неоднородность общества в классовом, половом, возрастном, профессиональном и культурном отношении приводит к расслоению языка на подсистемы ... (Хроленко, Бондалетов, 2006. С. 273—274).

Какая функция языка обуславливает его единство в пределах всего сообщества?

2. Возможности искажения широко используются в СМИ — «стратегия отвлечения внимания». К правдивой информации составляются комментарии, содержащие интригующие версии толкований, которые запоминаются прочнее, чем сама информация.

Подберите подобные примеры из прессы.

3. «... произносительная манера, особенности устной речи, своеобразное использование иностранных языков, словаря, заметки на полях любимых книг, любовь к прозвищам, манера общения в семейном кругу, язык писем, стиль написания научных текстов и т.п.» (Хроленко, Бондалетов, 2006. С. 289).

О каком явлении в дифференциации языка идет речь?

4. Модель речевого акта просьбы может включать несколько коммуникативных ходов: 1) привлечение внимания, 2) вспомогательные ходы (*Вы сейчас очень заняты?*), 3) мотивировка просьбы, 4) собственно просьба и т.п. (Карасик, 2004. С. 64).

Какой могла бы быть модель речевого акта извинения?

5. Почему возникают диалектные различия в языке?

6. Как вы понимаете положение о том, что основаниями языковой дифференциации являются пространство и время?

7. В чем различие между жаргонной лексикой и сленгом?

8. Определите по ключевым словам: **малая социальная группа, внутригрупповая коммуникация, борьба с рутинной общением** — о какой дифференциации языка идет речь.

9. Какая из всех видов дифференциации языка (территориальная, возрастная, социальная в узком смысле) является наиболее прогрессирующей?

10. Обратите внимание на значение терминов: *дискурс, когезия, когерентность, presupпозиция (текста); локуция, иллюкуция, перлокутивный эффект; эксплицитность, имплицитность; речевая деятельность, языковая личность, коммуникативная личность; гендерлекты, социолект, идиолект, профессиональный язык, жаргон, сленг; койне, пиджинны, креольские языки.*

ТЕМА 2. Язык и мышление

1. Эволюция человеческого познания и его отражение в языке: биосоциальный аспект (феномен функциональной асимметрии полушарий головного мозга).

2. Проблема относительной самостоятельности мышления и языка. Решение проблемы в когнитивной лингвистике.

3. Концепт и понятие, концепт и значение, значение и смысл.

4. Понятие «картина мира». Языковая и когнитивная картины мира.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем суть дуальной организации работы мозга и ее влияния на язык?

2. При поражении каких отделов головного мозга обнаруживается отсутствие связности текста, остается «телеграфный стиль», штампы речи и т.п.?

3. Какие отделы головного мозга отвечают за парадигматику?

4. Какое полушарие головного мозга управляет логикой и речью, а какое осуществляет наглядное, образное, конкретно-чувственное отражение действительности?

5. Как вы объясните тот факт, что понимание рисунка зависит от знаний смысла, а не от знаний языка?

6. Почему скорость мышления выше, чем скорость говорения?

7. Обоснуйте положение об относительной самостоятельности мышления и языка.

8. Какие факты свидетельствуют об относительной самостоятельности мышления и языка?

9. Чем объясняется такое явление как языковые лакуны? Приведите примеры лакун.

10. Объясните явление, обозначенное схемой: *текст* → *концепт* (*представление*) → *смысл*.

11. Существует ли возможность мыслить без слов?

12. Обязательна ли для концепта связь со словом?

13. Чем отличаются языковая картина мира и когнитивная картина мира?

14. В чем были правы Сепир и Уорф, утверждая, что язык народа определяет содержание мышления народа?

15. Чтобы уяснить различия между терминами, заполните таблицу:

концепт	понятие	смысл	значение

16. Уточните значение терминов: *языковые лакуны, языковые реалии, хезитация, автокоррекция, концепт, концептосфера, понятие, смысл, значение, вербализация, картина мира, языковая картина мира, когнитивная картина мира, национальная картина мира, наивная картина мира, научная картина мира.*

ТЕМА 3. Знаковый аспект языка

1. Структура языкового знака. Билатеральная и унилатеральная теории структуры языкового знака.

2. Понятие семантического треугольника как модели языкового знака (Г.Фреге, Ч.К.Огден и А.Ричардс). Современные интерпретации языкового знака, его компоненты: десигнат, денотат, референт, сигнификат, коннотат, прагматическое значение. Понятия «экстенционал» и «интенционал».

3. Принцип асимметрии языкового знака. Произвольность языкового знака.

4. Коннотации и их классификация. Важность явления коннотации для переводческой практики.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Сравните положения билатеральной и унилатеральной теорий структуры языкового знака. Какая из теорий является, на ваш взгляд, более доказательной и почему?

2. Проанализируйте компоненты семантического треугольника (*десигнат, денотат, сигнификат*). Обоснуйте необходимость введения дополнительных компонентов знака — *референт, коннотат*. Найдите определения для каждого из выделенных терминов. Объясните на конкретном слове, какие составляющие характеризуют его как знак.

3. Проиллюстрируйте на конкретных примерах наличие прагматического компонента в словах (вне контекста и в контексте).

4. «Абстрактная лексика — это слова, обозначающие объекты, свойства и отношения, полученные в результате абстрагирования, отвлечения

от конкретных объектов, свойств и отношений <...> в значениях слов такого типа рациональный сигнификативный слой преобладает над конкретно-чувственным денотативным, который в предельном случае вообще может быть пуст (т.е. с данным словом в сознании не ассоциируется никакой конкретный образ)» (Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. М., 2004. С. 84—85).

А.А.Уфимцева выделяет в рамках абстрактной лексики следующие подклассы:

- 1) имена, выражающие в высшей степени обобщенное понятие признака (*гениальность, красота*);
- 2) научные и прочие термины (*субстанция, феномен*);
- 3) имена, обозначающие категории реального мира (в роли родовых понятий): *чувство, движение*;
- 4) имена единичных понятий, являющихся «мыслительным конструктором» ирреального предмета — *черт, русалка, кентавр*. (Уфимцева А.А., 1986).

По отношению к каким (какому) подклассам денотативный слой значения практически пуст? Какие из них близки к конкретной лексике и почему?

5. Н.Г.Комлев (2006, с. 85—86) отмечает, что предметы-денотаты могут обозначаться постоянным для них количеством слов-знаков или даже единственным. Дискуссионным является вопрос о том, имеют ли значения собственные имена. Распространенное мнение — что имя не имеет значения, пока не будет отнесено к определенному объекту, только с этого момента оно становится значащим словом.

Какое же лексическое понятие может выражать имя собственное?

6. Аксиомами языкового знака являются связь означаемого и означающего, а также структурность знака. Принцип асимметрии языкового знака заключается в том, что отсутствует однозначное соответствие между означающими и означаемыми.

Как называются явления: а) тождество означающих при различии означаемых? б) тождество означаемых при различии означающих? Чем вызвана асимметрия? Является ли асимметрия языкового знака недостатком?

7. Вопрос о характере связи между означаемым и означающим обсуждается со времен античности в терминах противопоставления условной и природной связи между ними. Тезис об условности сформулировал Ф. де Соссюр, назвав это *принципом произвольности знака* (Кобозева И.М., 2004. С. 37).

Подобием означаемого и означающего характеризуются *иконические знаки*: звукоподражание (*тук-тук*), звукоимовизм (англ. *totter* — трястись, шататься). Попробуйте сформулировать определение данного термина.

Почему известное изречение Ю.Цезаря *Veni, vidi, vici* называют знаком-диаграммой?

8. Н.Г.Комлев считает, что «в так называемой экспрессивной лексике чувство является не коннотацией, а лексическим понятием (например, *душка, дурак, фефела* и т.п.). Эмоциональный оттенок слов этого типа один и всеобщ для всего языкового коллектива» (2006, с. 115).

В каком случае мы можем говорить о чувственной (эмоциональной) коннотации? Приведите примеры. Почему культурный компонент коннотации содержания слова имеет важность в изучении иностранных языков и в переводческой деятельности? Аргументируйте ответ с помощью языкового примера.

9. Чем отличаются эмоционально-оценочные коннотации лексем от эмоционально-оценочных прагматических элементов значения?

10. Приведите примеры, когда в разных языках одно и то же слово сопровождается разными коннотациями.

ТЕМА 4. Системно-структурный и эволюционный аспекты языка

1. Понятие языковой системы. Свойства языковой системы.
2. Система и структура языка.
3. Отношения внутри языковой системы (парадигматика, синтагматика, иерархия). Уровни языка и взаимодействие между ними.
4. Моделирование системы языка и его цели.
5. Проблемы развития языка.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем состоит различие между системой и структурой языка?
2. Объясните на примерах, как проявляются такие свойства системы языка как неодинаковая разработанность ее звеньев, наличие слабых звеньев, вариативность.
3. Объясните, в чем суть иерархических отношений языковых единиц внутри системы.
4. Как проявляется взаимодействие языковых уровней?
5. Какова цель моделирования системы языка? Приведите пример одной из моделей уровневого устройства языка.

6. Согласны ли вы с утверждением отечественного лингвиста Ю.Н. Караулова, что вся грамматика лексикализована, т.е. привязана к отдельным лексемам?

7. Как вы понимаете положение о том, что язык — открытая динамическая система?

8. Назовите социальные и экстралингвистические факторы развития языка. Приведите пример эволюционных языковых изменений, обусловленных внутренними законами развития языка.

9. Одинаков ли темп изменений разных ярусов (уровней) языка?

10. В чем состоит парадоксальность развития лексического уровня языка?

11. Назовите основные факторы, обуславливающие изменения в языковой системе.

12. Нужно ли защищать свой язык и возможна ли языковая глобализация? В чем суть «Норвежского эксперимента» (см. Хроленко, Бондалетов, 2006. С. 390—392).

13. Изучите содержание понятий: *языковая система, языковая структура, парадигматика, синтагматика, иерархия, семантическое поле, эволюция языка, изоморфность.*

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Алефференко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: Учебное пособие. М., 2005.

2. Алефференко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: Учебное пособие. М., 2004. 368 с.

3. Гречко В.А. Теория языкознания. М., 2003.

4. Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. М., 2006.

5. Чурилина Л.Н. Актуальные проблемы современной лингвистики. М., 2006.

6. Шайкевич А.Я. Введение в лингвистику. М., 2005.

7. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. М., 2008.

8. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. М., 2008.

Дополнительная литература

1. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004.

2. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. М., 2004.

3. Комлев Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова. М., 2006.
4. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М., 2003.
5. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
6. Мечковская Н.Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков. М., 2003.
7. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М., 2007.
8. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д., 2010.
9. Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. М., 2007.
10. Уфимцева А.А. Лексическое значение. М., 1986.
11. Шелякин М.А. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы. М., 2005.

Часть 4. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Данная дисциплина систематизирует теоретические знания и дает методологическую базу, позволяющую осмыслить язык как системно-структурное образование и проследить процесс познания сущности языка, готовит к самостоятельным научным исследованиям, проводимым в рамках подготовки учебно- и научно-исследовательских работ.

Цели курса: ознакомить студентов с основными отечественными и западными лингвистическими школами и традициями, с тенденциями взаимообмена и взаимовлияния идей и концепций науки; охарактеризовать совпадающее и специфическое в каждой из представленных традиций научного изучения языка; сформировать базовые представления о методологии науки; наметить методологические принципы, принятые в современной науке о языке; познакомить студентов с основными методами лингвистического анализа, показать возможности использования методов или их элементов в учебной и научной исследовательской работе.

■ *Материалы и методические рекомендации.*

ТЕМА 1. Методология как система наиболее общих принципов, положений и методов лингвистической науки

1. Задачи методологии, ее значение для теории и практики научного исследования.
2. Уровни методологии: общая философская, общенаучная, частнонаучная; их содержание и соотношение.
3. Научная парадигма. Соотнесенность уровней методологии с понятием научной парадигмы.
4. Понятия теории и концепции.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Найдите и сравните несколько определений понятия «методология». Сформулируйте свое понимание данного термина.

2. Проанализируйте, в чем состоит различие между методологией и методом.
3. Определите, как соотносятся понятия «научная методология» и «научная парадигма».
4. Какие требования предъявляются к научному исследованию? (см. Павлов А.В. Логика и методология науки..., 2010. С. 86—87).
5. Ознакомьтесь со схемой «Структура научного исследования» (см. *Приложение 2*).
6. Дайте определение понятию «теория». Прокомментируйте утверждение о том, что в научном познании теория выполняет информативную, объясняющую, систематизирующую и прогностическую функции.

ТЕМА 2. Метод как способ практического применения теории к объекту исследования

1. Диалектическое единство теории и метода.
2. Методика анализа как последовательность использования методов и составляющих их приемов.
3. Методологический плюрализм как способность овладения методами, принадлежащими к разным концепциям и методологическим подходам.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем суть диалектического единства теории и метода?
2. Охарактеризуйте метод-прием, метод-аспект, метод-методику и метод-способ описания.
3. Поясните необходимость методологического плюрализма в научном познании.
4. Ознакомьтесь со схемой «Метод научного исследования» (см. *Приложение 2*).

ТЕМА 3. Проблема классификации методов

1. Основания классификации методов. Три уровня в структуре общенаучных методов и приемов: общелогический, теоретический, эмпирический.
2. Классификации лингвистических методов по лингвистическим направлениям.

3. Классификации лингвистических методов по разделам языковедческой науки и по аспектам исследования.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Ознакомьтесь с содержанием таблицы методов научного исследования:

Виды методов	Наименование методов
Универсальные методы познания	Анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, абстрагирование, аналогия, классификация, наблюдение.
Методы общенаучного познания (в том числе верификационные)	Теория, эксперимент, моделирование, метод формализации, методы измерения, метод сбора материала, вероятностно-статистические методы (в том числе математической обработки данных), метод компьютерного моделирования.
Парадигматические методы (подходы)	Структурный, системно-функциональный, системно-эволюционный, эвристический, информационный, кибернетический.
Частнонаучные методы	Метод компонентного анализа (лингвистический), метод математической индукции (математический).

2. Объясните, что вы понимаете под каждым из видов методов.
3. Дополните таблицу недостающими, на ваш взгляд, методами.
4. Дополните нижеследующую таблицу, включив в рубрики изученные вами методы лингвистического анализа. Обоснуйте возможность включения других методов в представленную классификацию.

Классификация методов по *А.Н.Баранову, 2003*

Методы описательной лингвистики	Методы теоретической лингвистики (объяснение)	Методы прикладной лингвистики
<i>классификации</i>	<i>моделирование</i>	
	компонентные модели	контент-анализ
	предсказывающие модели	методика когнитивного картирования

	имитирующие модели	филологические методы
	диахронические модели	анализ текста
	<i>структурная традиция</i>	
	анализирующие модели	
	синтезирующие модели	
	от смысла к форме	
	порождающие (от базовой формы к разнообразию небазовых форм)	

5. Изучите основания для классификаций методов, обратившись к схеме (см. Приложение 3).

6. Сравните универсальные методы научного познания и методы общенаучного познания.

ТЕМА 4. Лингвистические методы и частные приемы

1. Методы и частные приемы. Описательный метод.

2. Сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный и сравнительно-типологический методы.

3. Методы структуралистики. Дистрибутивная методика: позиционные и дистрибутивные приемы (валентность, окружение, поровневая сегментация текста/речи). Трансформационный анализ.

4. Методы современных лингвистических исследований и новая научная парадигма.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Составьте сравнительную таблицу характеристик сравнительно-исторического, сопоставительного, типологического методов.

Образец сравнительной таблицы:

Название метода	Предмет исследования	Главные цели и задачи метода	Достоинства метода	Значимость для современной лингвистики

2. Охарактеризуйте каждый из методов структурного анализа, используя схему опорного конспекта.

Образец опорного конспекта:

Разновидность структурного метода	Основные представители	Суть метода анализа	Область исследований	Мои собственные комментарии, возникшие вопросы

3. Сравните «традиционный» и «инновационный» методы анализа на примере поля имени «деньги» (см. Приложение 4).

4. Подготовьте доклад по одному из направлений современной лингвистики (см. Приложение 5).

5. Прочтите текст произведения Ю.Вэлла «Молчание» // Триптихи. Ханты-Мансийск, 2000. Выберите языковой уровень анализа текста. Выбор обоснуйте.

В соответствии с выбранным вами языковым уровнем анализа текста примените один из методов лингвистического анализа. Выбор аргументируйте.

Ю.Вэлла

Молчание

Вообще-то бабушка моя была разговорчивой. Но иногда, идя вдоль берега, остановит меня, опустит свою корявую, легкую, иссушенную временем руку мне на голову, — стоим и молчим перед спокойными водами Агана. Но наши сердца не молчат. Они продолжают беседовать. Незримо-неслышно она передает мне свои ощущения, свое восприятие мира. Нет, она не передает мне своих мыслей. А я начинаю видеть ее глазами нашу залитую солнцем прохладную реку, я начинаю слышать ее ушами дальше курлыканье журавлей за болотом, я начинаю воспринимать ее сердцем наше стойбище и каждый звук, каждый шорох, каждый вздох в нем.

6. Для подготовки к тестированию выполните задания Приложения 6.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. М., 2004.
2. Амирова Т.А., Ольховников Б.А., Рождественский Ю.В. История языкознания. М., 2003.
3. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. М., 2003. С. 8—12, 309.
4. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. М., 2004.
5. Михалев А.Б. Общее языкознание. История языкознания: путеводитель по лингвистике. М., 2005.
6. Нелюбин Л.Л., Хухуни Г.Т. История науки о языке. М., 2008.
7. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М., 2003.
8. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. М., 2008.
9. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. М., 2008.

Дополнительная литература

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: Учеб. пособие. М., 2005.
2. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М., 2005.
3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М., 1976.
4. Арнольд И.А. Основы научных исследований в лингвистике: Учебное пособие. М., 1991.
5. Балли Ш. Язык и жизнь. М., 2003.
6. Бахтина Л.М. Обучение реферированию научного текста / Л.Н.Бахтина, И.П.Кузьмич, Н.М.Лариохина. М., 1988.
7. Белянин В.П. Психолингвистика. М., 2008.
8. Блумфильд Л. Язык. М., 2003.
9. Бодуэн де Куртенэ И.А. Введение в языковедение. М., 2004.
10. Болдырев Н.Н. Основы и принципы научных лингвистических исследований: курсовые и дипломные работы: Учеб.-метод. пособие. Тамбов, 1997.
11. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. М., 2001.
12. Вандриес Ж. Язык (лингвистическое введение в историю). М., 2002.
13. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. М., 2005.
14. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
15. Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.

16. Дельбрюк Б. Введение в изучение языка (из истории и методологии сравнительного языкознания). М., 2003.
17. Зубкова Л.Г. Язык как форма. Теория и история языкознания. М., 2003.
18. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004.
19. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М., 2002.
20. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история (проблема языкового изменения). М., 2002.
21. Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи: текст и его редактирование: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008.
22. Куликова И.С., Салмина Д.В. Введение в металингвистику (системный, лексикографический и коммуникативно-прагматический аспекты лингвистической терминологии). СПб., 2002.
23. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., 2003.
24. Мартине А. Основы общей лингвистики. М., 2004.
25. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. Минск, 2004.
26. Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкознании. М., 2004.
27. Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. М., 2002.
28. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. М., 2004.
29. Сусов И.П. История языкознания. М., 2006.
30. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М., 1988.
31. Учебный словарь лингвистических терминов и понятий: Учеб. пособие / Под ред. А.К.Карпова, Н.К.Фролова, Н.А.Шурыгина. Нижневартовск, 2002.
32. Фрумкина Р.М. Психолингвистика. М., 2007.
33. Хроленко А.Т. История лингвистических учений // Теория языка. М., 2006. С. 7—133.
34. Чернявская В.Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М., 2011.

Словари

1. Большой энциклопедический словарь. Языкознание / Гл. ред. В.Н.Ярцева. М., 1998.
2. Бочкарев А.Е. Семантический словарь. Н.Новгород, 2003.
3. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д., 2010.
4. Эффективная коммуникация: история, теория, практика: Словарь-справочник / Отв. ред. М.И.Панов, Л.Е.Тумина. М., 2005.
5. Юдакин А.П. Романо-германская энциклопедия. М., 2006.

ГЛОССАРИЙ

Часть 1

Архаизмы — слова и выражения, а также формы слов, вышедшие из употребления вследствие замены их современными лексическими единицами (синонимами).

Вербальное мышление — словесное мышление.

Историзмы — слова и выражения, вышедшие из употребления по причине исчезновения предметов или понятий, которые они обозначали.

Лексема — совокупность форм и значений, свойственных одному и тому же слову во всех его употреблениях и реализациях.

Полисемия (многозначность) — способность слова обладать не одним, а несколькими значениями и употребляться в речи в одном из них.

Речь — это конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую или письменную форму.

Слово — основная структурно-семантическая единица языка, выражающая своим звуковым составом понятие о предмете, процессе, явлении действительности, их свойствах или отношениях между ними.

Язык — совокупность речевых средств (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических), принятая данным коллективом, в отвлечении от конкретных актов говорения; всякая система знаков, пригодная для того, чтобы служить средством общения между индивидами.

Часть 2

Анализ дискурса — совокупность ряда течений в исследовании дискурса (текста или связной речи). С 1970-х гг. становится междисциплинарной областью исследований, использующей достижения антропологии, этнографии речи, психолингвистики, когнитивистики, риторики, стилистики, лингвистики текста.

Когнитивная лингвистика — наука, изучающая способы хранения знаний о мире и их структурирования в языке, возможности

разной (в зависимости от языка) категоризации определенных перцептуально или концептуально заданных ситуаций.

Лингвистика текста — направление лингвистических исследований, объектом которых являются правила построения связного текста и его смысловые категории, выражаемые по этим правилам. *Виды анализа*: создание формальных моделей, содержательный анализ (семантический и исторический аспекты).

Прагмалингвистика — область лингвистических исследований, в которой изучается функционирование языковых знаков в речи.

Психолингвистика — наука, изучающая процессы речеобразования, а также восприятия и формирования речи в их соотносительности с системой языка. Основной метод исследования — эксперимент.

Социолингвистика — научная дисциплина, в центре внимания которой проблема социальной дифференциации языка, а также образования национальных языков, взаимодействие языка и культуры. *Методы сбора социолингвистических данных* — наблюдение, анализ документов, опрос информантов (интервьюирование, анкетирование), эксперименты.

Этнолингвистика — наука, изучающая язык в его отношении к культуре, во взаимодействии языковых, этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка. Один из методов — *метод изучения культурных доминант* в языке: система исследовательских процедур, направленных на освещение различных сторон концептов, а именно смыслового потенциала соответствующих концептов в данной культуре.

Часть 3

Дискурс (фр. discours, англ. discourse) — многозначный термин ряда гуманитарных наук, предмет которых прямо или опосредованно предполагает изучение функционирования языка. Термин используется для текста, рассматриваемого в прагматическом аспекте с учетом всех экстралингвистических факторов его функционирования.

Иллокуция — речевое действие, передающее намерения говорящего.

Когезия — структурная связность текста, связанность формальными средствами.

Когерентность — смысловая связность, связанность выражаемого в тексте содержания по смыслу, наличие концептуального единства.

Коммуникативная личность (включая языковую) позволяет ввести в рассмотрение весь спектр коммуникативных проявлений личности в окружающей ее среде.

Концептосфера — по определению акад. Д.С.Лихачева, это совокупность концептов нации, она образована всеми потенциальными концептами носителей языка. Концептосфера народа шире семантической сферы, представленной значениями слов языка. Чем богаче культура нации, ее фольклор, литература, наука, изобразительное искусство, исторический опыт, религия, тем богаче концептосфера народа (Лихачев, 1993).

Локуция — говорение, речевое действие.

Перлокутивный эффект достигается с помощью высказывания в ходе перлокутивного акта, вызывая те или иные изменения в сознании (мыслях и чувствах) адресата.

Перлокуция — речевое воздействие на слушающего.

Прагматика текста рассматривает, какие коммуникативные условия должен соблюдать говорящий, чтобы создаваемый им текст точно реализовал все то, что нужно выразить, и наиболее эффективно воздействовал на слушающего в соответствии с целями говорящего.

Пресуппозиция (текста) — знания, известные говорящему и слушающему, которые делают текст осмысленным и понятным.

Языковая личность — «вид полноценного представления личности, вмещающий в себя и психический, и социальный, и этический, и другие компоненты, но преломленные через ее язык, ее дискурс» (Караулов, 1989).

Языковая система — целостное единство языковых единиц, находящихся между собой в определенных взаимосвязях и отношениях.

Языковая структура — основное свойство языковой системы. Она предполагает расчлененность языка как целостного образования на составляющие, их взаимосвязь, взаимообусловленность и внутреннюю организацию.

Часть 4

Методы синтаксических исследований

Метод непосредственно составляющих (НС) (американская лингвистика) — деление на именную и глагольную группы и дальнейшее ветвление «дерева» до минимальных синтаксических единиц.

Порождающая (генеративная) грамматика — синтез методов НС и ТМ. Наиболее общие правила — подстановка (развертывание) и трансформация; основные компоненты — синтаксический, семантический и фонологический. Используются понятия: *глубинная структура* — абстрактная формула, образуемая наиболее общими, универсальными элементами смысла; *поверхностная структура* — выражение данных элементов в терминах грамматических классов (частей речи).

Трансформационный метод (ТМ) — множество (реальных и потенциальных) высказываний языка подразделяется на два класса: ядерных и производных конструкций. Вторые можно вывести из первых при помощи специальных правил преобразования и комбинирования — трансформаций.

Методы исследования лексики

Диахронический анализ — описание пути развития лексики от древнейшей поры до наших дней с указанием при этом ее семантических, грамматических, стилистических изменений.

Количественные методы — совокупность способов, приемов, методик для описания процедур получения и выражения формализованного результата с использованием современных достижений математики и вычислительной техники.

Компонентный анализ — разложение на семантические признаки (семы, компоненты) — дифференциальные и интегральные.

Метод реконструкции — воссоздание слов, не зафиксированных в письменных источниках.

Описательный метод — выбор, классификация, качественная интерпретация лексического материала с учетом разнообразных свойств рассматриваемых слов.

Синхронический анализ — сопоставление слов рассматриваемого языка с аналогичными по форме и значению лексемами других языков.

Сравнительно-исторический метод — сопоставительное изучение слов, осуществляемое в диахроническом аспекте языка.

Статистические методы — исследование частотности слов в многообразных видах лексических связей.

Психолингвистические методы

Направленный ассоциативный эксперимент — процедура опроса, когда испытуемые отвечают на слово-стимул словом из предложенного списка.

Свободный ассоциативный эксперимент — процедура опроса, когда информанты отвечают, не задумываясь, на слово-стимул первым пришедшим в голову словом или целым рядом всплывающих в их сознании слов в течение определенного отрезка времени.

Этнопсихолингвистика

Методы изучения культурных доминант в языке — система исследовательских процедур, направленных на освещение различных сторон концептов, а именно смыслового потенциала соответствующих концептов в данной культуре.

Когнитивная лингвистика

Методы когнитивной лингвистики — исследование когнитивных/ментальных структур путем анализа когнитивных стратегий, используемых человеком в процессах мышления, накопления информации, понимания и порождения высказывания.

Когнитивный анализ — процедура описания языковой картины мира, связанная с реконструкцией определенной подсистемы знаний человека.

Социолингвистика

Методы лингвистической географии (ареальной лингвистики) — изучение областей распространения языкового явления.

Методы сбора социолингвистических данных — наблюдение, анализ документов, опрос информантов (интервьюирование, анкетирование), эксперименты.

Наблюдение — метод исследований, предполагающий целенаправленное и систематическое изучение явлений.

Опрос — получение информации по заранее продуманной системе. Может быть устным или письменным.

Методы структурного анализа

Контент-анализ (contents — содержание) — метод анализа и оценки информации (содержащейся в научных источниках, художественной и мемуарной литературе, в различных документах, архивных материалах, видеозаписях, интервью и т.д.) путем выделения в формализованном виде смысловых единиц текста и замера частоты, объема упоминания этих единиц в выборочной совокупности. Выявление частоты употребления и степень выраженности понятий, суждений, отражающих те или иные национально-языковые особенности. При использовании ЭВМ такой метод становится более доступным и перспективным.

Лингвистика текста — направление лингвистических исследований, объектом которых являются правила построения связного текста и его смысловые категории, выражаемые по этим правилам. Виды анализа: создание формальных моделей, содержательный анализ (семантический и исторический аспекты).

Метод дистрибуции (окружения) — выявление позиционных (комбинаторных, контекстуальных) вариантов, изучение совокупности всех окружений, в которых он встречается в речи.

Метод коммутации — выявление отношений между двумя единицами, при которых взаимозамена в определенном окружении ведет к взаимозамене единиц противоположного плана (выражения или содержания).

Методы типологии — выявление языковых универсалий (общих для всех языков свойств) и уникалий (свойств, присущих части языков).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

КОМПЛЕКСНОЕ ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ «ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ СЛОВА»

Выполнение проекта планируется на весь срок изучения курса «Основы языкознания» и носит поэтапный характер. При подготовке проекта последовательно рассматривается позиция слова относительно изучаемых языковых уровней. Таким образом, в процессе работы подключается к обработке материал всех разделов курса.

Задания:

- 1) Выберите слово, принадлежащее к одной из частей речи.
- 2) Выполняйте в течение изучения дисциплины «Основы языкознания» анализ выбранного слова по следующим параметрам.

1. Фонетическая характеристика слова.

- Определите звуковые значения букв в слове, включая (если имеются) «немые буквы». Совпадает ли количество букв и звуков?

- Опишите артикуляционные признаки каждого звука, входящего в состав слова.

- Сделайте анализ фонемного состава слова по образцу:

пруд [пру́т]

[п] — позиция перед сонорным, сильная позиция ...

2. Лексико-семантическая характеристика слова.

- Найдите информацию о слове в толковом словаре.

- Назовите компоненты лексического значения слова.

- Определите этимологическое значение слова. Каким путем и по какой модели эволюционировала семантическая структура слова (от конкретного к абстрактному или от абстрактного к конкретному, расширение или сужение значения, метафорический или метонимический перенос и т.д.).

- Укажите, мотивированное это слово или немотивированное.

- Выпишите из словаря все значения слова, охарактеризуйте их (основное, вторичные, прямые, переносные и т.д.).

- Укажите синонимический и антонимический ряды, в которые входит анализируемое слово. Определите тип синонимии (абсолютная, относительная, идеографическая, стилистическая, эмоциональная и т.д.).

- Найдите фразеологизмы, в состав которых входит данное слово. Укажите типы фразеологических единиц.

- Рассмотрите слово с точки зрения его знаковой структуры. Обладает ли слово коннотативным или прагматическим значением.

3. Грамматическая характеристика слова.

- Выделите морфемы в слове и определите их значение.

- Выделите в слове словообразующие и формообразующие аффиксы.

- Определите, является ли слово простым или производным. Назовите корень, образующий словообразовательные гнезда слова. Подберите к слову однокоренные слова, укажите, каким способом они образованы (суффиксация, префиксация, сложение и т.д.).

- Укажите, к какой части речи относится анализируемое слово. Укажите, какими грамматическими категориями оно обладает.

- Определите грамматические значения слова, укажите, какими средствами эти значения передаются.


- Какую синтаксическую роль может выполнять слово в предложении?


4. Стилиевая характеристика слова.

- Определите стилевую принадлежность слова. Дайте соответствующую характеристику.

3) Оформите результаты проектного исследования в виде портфолио.

СТРУКТУРА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

<p>ВЫДЕЛЕНИЕ <i>ПРОБЛЕМЫ</i> ИССЛЕДОВАНИЯ</p>		<p>ОБОЗНАЧЕНИЕ <i>ПРЕДМЕТА</i> <i>ОБЪЕКТА</i> <i>ЦЕЛИ</i></p>
---	---	---

<p>ВЫДВИЖЕНИЕ <i>ГИПОТЕЗЫ</i></p>		<p><i>ПЛАНИРОВАНИЕ</i> ИССЛЕДОВАНИЯ</p>
---------------------------------------	---	---

<p>ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОЗМОЖНЫХ ПУТЕЙ РЕШЕ- НИЯ ПРОБЛЕМЫ</p> <p>ВОПРОС О </p> <p><i>МЕТОДОЛОГИИ, МЕТОДЕ, МЕТОДИКАХ, ПРИЕМАХ</i></p>	<p>МЕТОДО- ЛОГИЯ =</p> <p>Особая область познания, призванная направлять научный поиск</p>	<p>МЕТОД =</p> <p>Определен- ный подход к изучаемо- му явлению, комплекс положений, научных и технических приемов для изучения данного явления</p>	<p>МЕТО- ДИКА =</p> <p>Конкретный набор исследова- тельских процедур, проводимых над мате- риалом с целью получения знаний о предмете исследова- ния</p>	<p>ПРИЕМ =</p> <p>Определен- ное действие, оперирование с языковым материалом</p>
--	---	---	---	--

<p>ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</p> 	<p>ПОЛУЧЕНИЕ И ПЕРВИЧНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ</p> 	<p>ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИЛИ ПОДТВЕРЖДЕ- НИЕ ГИПОТЕЗЫ</p>
--	---	--

МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



ПУТЬ, СПОСОБ, ПРИЕМ ДОСТИЖЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПРЕДМЕТУ ИССЛЕДОВАНИЯ



ОСНОВНОЙ НАУЧНЫЙ МЕТОД = **НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ**, ПРОВЕРЕННАЯ ПРАКТИКОЙ, ПОСКОЛЬКУ ТЕОРИЯ ВЫСТУПАЕТ В ФУНКЦИИ МЕТОДА ПРИ ПОСТРОЕНИИ ДРУГИХ ТЕОРИЙ ИЛИ ЖЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОДЕРЖАНИЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ПРАКТИЧЕСКОЙ ИЛИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ **ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



Метод — это всегда СИСТЕМА

ОПРЕДЕЛЕННЫЙ **ПОДХОД** К ИЗУЧАЕМОМУ ЯВЛЕНИЮ

ОПРЕДЕЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС **ПОЛОЖЕНИЙ**

КОМПЛЕКС НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ **ПРИЕМОВ**

**ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ
МЕТОДОВ В ЛИНГВИСТИКЕ**

Основания для классификации:

Языковой уровень	Научное направление	Целевая направленность	Статус метода
<p>Методы исследования лексики: — компонентный анализ; — полевое структурирование</p>	<p>Сравнительно-историческое языкознание: — сравнительный метод; — исторический метод</p>	<p>Структуризация (установление связи между явлениями) Анализ (от характеристик к объекту)</p>	<p>Универсальный Общенаучного познания</p>
<p>Методы синтаксических исследований: НС; трансформационный; порождающая грамматика</p>	<p>Психолингвистика, социолингвистика: экспериментальные методы Прагмалингвистика: контент-анализ</p>	<p>Описание (фактов языка различных уровней) Классификация (выявление сетки параметров, позволяющей охватить все свойства языковых структур)</p>	<p>Частнонаучный Традиционный Инновационный</p>

СРАВНЕНИЕ «ТРАДИЦИОННОГО» И «ИННОВАЦИОННОГО» МЕТОДОВ АНАЛИЗА

Справка

Теории полей:

М.М.Покровского. Цель — системное изучение лексики. Критерии: тематическая группа, синонимия, морфологические связи (общие морфологические показатели — суффиксы, префикс и проч.).

Й.Трира. Различает лексические и понятийные поля. В лексическом поле слово объединяет семью слов. Лексическое поле покрывает лишь часть понятийного поля. Понятийное поле подобно мозаике. Представляет собой систему понятий, организованных вокруг центрального понятия.

В.Порцига. Строятся на основе критерия сочетаемости (*схватить — рука, белокурые — волосы*).

Семантическое поле характеризуется наличием общего (интегрального) признака, объединяющего все единицы поля и обычно выражаемого лексемой с обобщенным значением (архилексемой) и наличием частных (дифференциальных) признаков, по которым единицы поля отличаются друг от друга. Внутри поля различают: полеобразующий элемент, центральные (ядерные) и периферийные элементы.

Признаки *базовых слов* (по *Е.Е.Костюниной, 2000*):

- простота морфологического состава;
- широкая сочетаемость;
- принадлежность к активной лексике (обладающей большей психологической важностью для носителей языка);
- не заимствованы из других языков;
- их значение не может быть уже какого-либо другого слова.

Компонентный анализ — разложение на семантические признаки (семы, компоненты) — дифференциальные и интегральные.

Задания:

1. Ознакомьтесь с традиционной методикой полевого структурирования и приемами компонентного анализа слова.
2. Пользуясь словарями, отберите необходимую лексику для описания семантического поля «деньги». Изобразите схематически данное поле.
3. Сравните традиционные методики анализа с примером применения когнитивного анализа.

Пример когнитивного анализа ассоциативного поля имени «деньги»

Теоретическая посылка (суждение, служащее основанием для вывода):

*Понятийный компонент, соотносимый носителями языков с фрагментом действительности, именуемый ДЕНЬГИ, национальной спецификой не обладает. Национальная специфика проявляется в его **ассоциативном** компоненте.*

Задача: экспериментальным путем доказать данное положение.

1. Заполните таблицу:

Подберите синоним к слову <i>деньги</i>	Что для вас деньги? Деньги — это ...	Какие ассоциации вызывает у вас понятие «деньги»?
<i>баксы</i>	<i>богатство</i>	<i>...не пахнут</i>

2. Попытаемся вместе описать когнитивную структуру ассоциативного поля «деньги»:

Деньги как символ	
Свойства денег	
Метафорический образ	
Генерализованные высказывания	
Житейские суждения	
Типовые ситуации	
Другие	

3. Прокомментируйте мотивированность ассоциативных связей внутри изучаемого поля «деньги», используя конкретные примеры:

особенности культуры, социальное бытие (профессия, возраст, место жительства, социальное происхождение), личное отношение к деньгам, проблемы общества, события текущей жизни, пословицы, поговорки, фразеологизмы, варваризмы и другое.

4. Проведите подобное исследование на примере изучаемых вами языков. Меняется ли структура и содержание ассоциативного поля «деньги» в зависимости от изучаемого языка? Подтверждает ли ваше исследование вывод о проявлении национальной специфики в ассоциативном компоненте поля?

ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА ПО ОДНОМУ ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Цели подготовки доклада: более детальное ознакомление с одним из лингвистических направлений (школ) и его методами; использование полученных материалов при написании выпускной квалификационной работы.

Схема описания одного из методов лингвистического анализа

1. Название и характеристика метода. Основные понятия и термины.
2. Область применения метода.
3. Инструментарий.
4. Процедура исследования / Описание методики проведения эксперимента.
5. Обработка и оформление результатов исследования.

Образец 1

Метод классификации

1. Название и характеристика метода.

Метод классификации, или метод статистического многомерного анализа, позволяет осуществить разбиение изучаемой совокупности объектов на отдельные группы, называемые классами. Разбиение производится так, что объекты, отнесенные к одному классу, считаются «похожими», близкими, однотипными, а к разным — «непохожими», далекими, разнотипными. Объекты, подлежащие классификации, описываются совокупностью исходных признаков, на основе которых формируются классификационные (исходные для алгоритма) признаки.

2. Область применения метода.

Метод классификации применяют, как правило, в качестве инструмента типологического анализа социальных явлений с целью либо построения типологии объектов, либо проверки гипотезы

существования предполагаемой типологии. Чтобы осуществить процедуру классификации, требуется задать критерий «похожести» объектов и алгоритм классификации. Алгоритм классификации — процедура, посредством которой на основе представлений о «похожести» объектов осуществляется разбиение объектов на классы, т.е. группы, на которых выполняется искомая закономерность.

Возможность использования данного метода при написании выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что данный метод позволяет структурировать большой по объему лексический материал для более эффективного его последующего анализа.

3. Инструментарий.

Таблица.

4. Процедура исследования.

Методом сплошной выборки отбираются необходимые лексические единицы, затем посредством качественного анализа имеющиеся лексические единицы объединяются в группы по какому-либо принципу. Используемая классификация (реалий) базируется на следующих принципах: тематический, территориального деления (в плоскости двух языков), временного деления.

5. Обработка и оформление результатов исследования.

С учетом выбранных принципов осуществляется иерархическое деление лексических единиц на классы и подклассы. В качестве примера приведем фрагмент классификации, построенной на основе предметного деления реалий:

Этнографические реалии. 1. Быт: а) пища, напитки, бытовые заведения; б) одежда (включая обувь, головные уборы), украшения...

Результаты классификации оформляются в виде таблицы:

Классы лексических единиц	Примеры реалий
А. Географические реалии	steppe (n.f.), tundra (n.f.), taiga (n.f.)

Образец 2

Контент-анализ

(по Баранов А.Н. *Введение в прикладную лингвистику*.
М., 2003. С. 251)

Единицы анализа: материал прессы, сообщения, упоминание в новостных, информационных, общественно-политических передачах, в текстах.

Пример: контент-анализ понятия «национальная идея».

Цель: установление возможных корреляций между частотой использования языковых единиц, выражающих понятие «национальная идея», и тенденциями в общественном сознании, связанными с поиском решения проблемы национальной идеи.

Задачи:

1. Выявить типы интерпретации понятия «национальная идея».
2. Определить круг метафор, которые связываются в общественном сознании с национальной идеей (типы метафор, их воздействующий потенциал, т.е. прагматический компонент; оценка частотности различных метафорических моделей).
3. Установить оценочную составляющую (каково соотношение *отрицательных, положительных и нейтральных* оценок при обсуждении в прессе этого понятия).

Материал исследования: газетные тексты.

Технические особенности эксперимента:

выборка технологического массива по ключевым словам;
проведение лингво-статистического анализа;
описание типов интерпретации понятия «национальная идея»;
построение метафорических моделей;
выявление частотности (отражение результатов в виде таблицы или графика).

Пример таблицы:

Тип модели	Общее кол-во	Издания					

формулирование выводов (тенденции, изменения общественного сознания)

ГОТОВИМСЯ К ТЕСТИРОВАНИЮ

1. Количественный метод и статистический метод — речь идет об одном и том же методе или о разных?

2. О каком методе идет речь: «конкретные действия, операции исследователя, опирающиеся на известные теоретические установки и направленные на познание изучаемого явления»?

3. Составьте иерархическую цепочку, отражающую основные этапы исследовательского процесса.

4. Разделите перечисленные методы на *логические* и *эмпирические*: анализ; наблюдение; сравнение; описание; индукция; дедукция; систематизация; классификация; абстрагирование; обобщение; эксперимент, моделирование.

5. О каком направлении языкознания идет речь: ставит перед собой довольно ограниченные цели исследования, определяемые только изучением строя языка, не представляет собой единое течение; рассматривает язык в статике?

6. О каком виде анализа идет речь?

1) *исторический срез (на протяжении всего развития того или иного языкового явления)*; 2) *статический срез (на определенном промежутке времени)*.

7. Как называется метод, который представляет собой систему приемов членения высказывания на минимально возможные в данном языке сегменты?

8. В каком лингвистическом направлении применяется методика полевого анализа?

9. Задача данной науки состоит в выявлении действия экстралингвистических факторов на употребление и осмысление языковых единиц, в определении условий их употребления в определенном коммуникативном пространстве, связанных с целями и ожиданиями коммуникантов. О какой науке идет речь?

10. Как называется метод многомерного анализа, позволяющий осуществить разбиение изучаемой совокупности объектов на отдельные группы?

11. Сопоставительное изучение слов, осуществляемое в диахроническом аспекте языка. О каком методе идет речь?

12. Разложение на семантические признаки (семы) — дифференциальные и интегральные. О каком анализе идет речь?

13. Качественная интерпретация лексического материала с учетом разнообразных свойств рассматриваемых слов. О каком методе идет речь?

14. Назовите один из основных методов психолингвистики.

15. Как называется процедура описания языковой картины мира, связанная с реконструкцией определенной подсистемы знаний человека?

16. Выявление языковых универсалий (общих для всех языков свойств) и уникалий (свойств, присущих части языков). Как называется данный метод?

17. Особая область познания, призванная направлять научный поиск.

18. Подберите термины к определениям:

А. Определенный подход к изучаемому явлению, комплекс положений, научных и технических приемов для изучения данного явления. Б. Конкретный набор исследовательских процедур, проводимых над материалом с целью получения знаний о предмете исследования.

19. Определенное действие, оперирование с языковым материалом.

20. К какому уровню языка относится применение следующих методов исследований: трансформационный, порождающая грамматика, НС.

21. Какие языковые единицы изучаются методом полевого структурирования?

22. Язык относится к числу объектов, недоступных непосредственному наблюдению. Что же изучается исследователями?

23. Научные направления внутри лингвистической науки выделяются на нескольких разных основаниях, а именно: по объекту изучения, по (*Продолжить*).

24. Что долговечнее: научная школа или ее методы?

25. Вставьте пропущенное: на начальной стадии ... выдвигаются некоторые гипотезы о языковых сущностях, которые затем ... проверяются в процессе эмпирической работы с наблюдаемым языковым материалом (*дедуктивно, индуктивно*).

26. Метод моделирования является важным компонентом ... подхода к языку (*дедуктивного, индуктивного*).

27. Методом логического сопоставления точек зрения предшественников на рассматриваемый объект, выявление причин и мотивов, имеющих между ними противоречий и обоснование предлагаемого решения является: *верификация* или *аргументация*?

28. Какое из определений относится к концепции, а какое — к теории?

А. Совокупность важнейших логически обоснованных или эмпирически доказанных положений, с помощью которых объясняется, моделируется то или иное явление действительности.

Б. Сумма теоретических положений, постулатов и подходов к объекту, определяющая также и пути, способы, методы изучения и объяснения объекта.

29. Определите, какому разделу языкознания принадлежат указанные цели и объекты исследования: *типологии, контрастивной лингвистике, сравнительно-историческому языкознанию*.

реконструкция первичного языкового состояния генетически родственных языков	изучение пределов варьирования языков безотносительно к их генетическому родству и ареальной близости	изучение сходств и различий (обычно) пары языков

30. Дайте определения понятиям *объект* исследования и *предмет* исследования.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ХАРАКТЕРА

Пояснительная записка

Обучение через самостоятельный поиск, через приобретение специальных исследовательских навыков и решение лингвистических задач — вот тот путь, который не только повышает эффективность усвоения теории языка, но и способствует познанию его сущности. Выполнение заданий проблемного или эвристического характера предполагает выполнение элементов учебно-исследовательской работы с использованием дополнительного материала из научных источников.

Согласуясь с общими целями развития личной стратегии овладения знаниями, учебно-исследовательская работа по лингвистическим теоретическим дисциплинам способствует выработке специальных исследовательских навыков и формированию исследовательских компетенций, необходимых для усвоения теоретических курсов:

- проблемное осмысление языковых фактов и явлений через анализ учебных и научных текстов;
- умение интерпретировать научные термины;
- умение свертывать информацию;
- навыки написания вторичных текстов (аннотация, конспект, реферат);
- овладение навыками аргументации выдвигаемых положений;
- знание порядка пользования справочно-информационными изданиями по теме/проблеме;
- умение описывать эксперимент.

Схема анализа текста научного содержания

1. Прочтите текст научной статьи или отрывок из монографии по теме Вашего исследования.
2. Выпишите непонятные термины. Попробуйте определить их значение с помощью контекста. В случае затруднения обратитесь

к лингвистическому словарю. Подберите к данным терминам синонимы.

3. Выделите ключевые слова предложенного фрагмента научного текста. Составьте из ключевых слов логическую цепочку.

4. Озаглавьте анализируемый отрывок.

5. Сформулируйте основную проблему, рассматриваемую в тексте.

6. Выражена ли в тексте собственная точка зрения автора или представлен анализ мнений других ученых?

7. Выпишите слова и выражения, в которых проявляется авторская оценка.

8. Есть ли в тексте цитаты? Если есть, для чего они служат?

9. Составьте (своими словами) аннотацию проанализированного текста (фрагмента текста).

Тема: «Язык как общественное явление»

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ № 1

Проблема: Языковая личность и языковое/коммуникативное поведение.

1. Сравните, как формулируют понятия «коммуникативное поведение» и «языковое поведение» следующие авторы. Есть ли сходства и различия и в чем они заключаются? Можно ли считать термины «коммуникативное поведение» и «языковое поведение» синонимичными? Попробуйте сформулировать собственное определение понятия «коммуникативное поведение». Какие подходы к данному явлению прослеживаются в цитируемых определениях?

«Особенности общения того или иного народа, взятые в совокупности, в системе, представляют собой описание коммуникативного поведения этого народа. Национальное коммуникативное поведение в самом общем виде определяется как совокупность норм и традиций общения народа» (Попова, Стернин, 2007).

«Языковое поведение может интерпретироваться как языковая готовность к коммуникации» (Kristeva, 1994).

«Поведенческие характеристики языковой личности — это совокупность вербальных и невербальных индексов, определяющих языковую личность как индивидуума или как тип. В самом широком плане, говоря

о человеке в аспекте его коммуникативного поведения, мы имеем в виду прагмалингвистические параметры языковой личности, т.е. рассматриваем общение как деятельность, имеющую мотивы, цели, стратегии и способы их реализации» (Карасик, 2004).

2. Языковое поведение в значительной мере обусловлено конвенциональностью грамматических и лексических значений национального языка. Грамматическим значением в лингвистике называют обязательно выраженное категориальное значение, релевантное (= значимое) для данного языка, так как значения, являющиеся грамматическими в одном языке, могут не быть таковыми в другом языке (Седых А.П. Языковая личность и этнос. М., 2004).

Релевантно ли для изучаемых вами языков значение рода, существующее в прошедшем времени в русском языке: *делал, делала, делало*?

3. Чем можно объяснить тот факт, что в одном языке существует дифференциация видовых различий с помощью лексики (например, во французском языке обозначены разновидности знания — *connaître* и *savoir*), а в других отсутствует (в русском языке *знать*)?

4. На стыке каких наук возможно изучение коммуникативного поведения личности?

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ № 2

Проблема: Условия успешности коммуникативного акта и коммуникативные неудачи.

Прочтите отрывок из работы Кобозевой И.М. Лингво-прагматический аспект анализа языка СМИ:

«Поскольку коммуникативный акт — вид действия, при его анализе используются по существу те же категории, которые необходимы для характеристики и оценки любого действия: субъект, цель, способ, инструмент, средство, результат, условия, успешность и т.п. Субъект речевого акта — говорящий или пишущий — производит высказывание, как правило, рассчитанное на восприятие его адресатом. (В случае коммуникации по каналам СМИ высказывание всегда адресовано той или иной аудитории.) Высказывание выступает одновременно и как продукт речевого акта, и как инструмент достижения определенной цели. В зависимости от обстоятельств или условий, в которых совершается речевой акт,

он может либо достичь поставленной цели и тем самым оказаться успешным, либо не достичь ее. Чтобы быть успешным, речевой акт как минимум должен быть уместным. В противном случае говорящего ждет **коммуникативная неудача**.

Условия, соблюдение которых необходимо для признания речевого акта уместным, называются **условиями успешности** речевого акта. Так, допустим, что в рубрике «Семейная консультация» в женском журнале психолог рекомендует при нарастании напряженности в отношениях между супругами, связанном с бытовыми трудностями, сопровождающими появление первого ребенка: *Хотя бы на неделю оставьте ребенка на попечение бабушки и отправляйтесь в путешествие, чтобы вдали от забот вновь почувствовать радость от общения друг с другом*. Тем самым он совершает речевой акт совета, цель которого — побудить адресата в его же собственных интересах совершить определенное действие».

Вопросы:

1. Что необходимо для признания этого высказывания уместным?

2. В каких условиях совет психолога оказывается неуместным, и он потерпит коммуникативную неудачу, теряя при этом доверие читателей?

«Но даже при соблюдении всех условий, обеспечивающих уместность речевого акта, результат, к которому он приведет, может соответствовать или не соответствовать поставленной говорящим цели. Так, в нашем примере результатом совета психолога может быть как намерение адресата последовать ему, так и игнорирование мнения специалиста. Отказ следовать рекомендации при этом может быть как мотивированным, ... так и немотивированным».

3. Приведите пример мотивированного отказа.

4. Подведите итог, какие факторы влияют на успешность речевого действия?

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ № 3

Проблема: Структура речевого коммуникативного акта.

Прочтите отрывок из работы Кобозевой И.М. Лингво-прагматический аспект анализа языка СМИ:

«Единый речевой акт представляется в ТРА (*теории речевого акта*) как трехуровневое образование. Речевой акт в отношении к используемым в его ходе языковым средствам выступает как **локутивный акт**.

Речевой акт в его отношении к манифестируемой говорящим цели и условиям его осуществления выступает как **иллокутивный акт**. Наконец, в отношении к тому воздействию, которое речевой акт оказал на слушающего (аудиторию), он выступает как **перлокутивный акт**. Поясним это на конкретном примере. Когда мы видим на первой странице оппозиционной газеты набранное крупным шрифтом во всю ширину листа высказывание **НАРАЩИВАТЬ ПРОТЕСТНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА ВЛАСТЬ**, мы, *во-первых*, анализируем его как локутивный акт, который в свою очередь включает в себя:

а) (в случае письменной речи) использование определенных графических символов (букв и т.п.) определенного размера и жирности;

б) использование слов *наращивать, давление, на и власть* с присущими им в данном контексте языковыми значениями и соединение их в предложение по правилам грамматики данного языка;

в) осуществление при помощи этих слов отсылки к определенным объектам и явлениям действительности — к социальной группе потенциальных читателей данного органа, к правящим в данное время в данной стране органам и возможным действиям первых, выражающим несогласие с политикой, проводимой вторыми, и направленных на то, чтобы вынудить их к корректировке этой политики.

Во-вторых, мы анализируем данное высказывание как иллокутивный акт призыва, имеющий целью выдвинуть определенную программу действий и побудить аудиторию к осуществлению этой программы.

В-третьих, мы можем проанализировать данное высказывание как перлокутивный акт, и тогда мы должны исследовать, какое воздействие оно оказало на аудиторию: какая часть читателей решила активнее участвовать в акциях протеста, а какая, возможно, вообще не поняла, о чем идет речь.

Троичная структура речевого действия находит свое соответствие в представлении о трех сторонах высказывания. Используя языковые средства в ходе локутивного акта, говорящий наделяет свое высказывание **локутивным значением**. Манифестируя цель говорения в определенных условиях в ходе иллокутивного акта, говорящий сообщает высказыванию определенную **иллокутивную силу**. Вызывая те или иные изменения в сознании (мыслях и чувствах) адресата в ходе перлокутивного акта, автор с помощью высказывания достигает определенного **перлокутивного эффекта**. Таким образом, имеется три пары взаимосвязанных категорий анализа речевого акта и высказывания: локутивный акт — локутивное значение, иллокутивный акт — иллокутивная сила (или функция), перлокутивный акт — перлокутивный эффект».

Вопросы и задания:

1. Какие уровни выделяет теория речевых актов в структуре речевого действия?
2. Найдите в *Лингвистическом энциклопедическом словаре* значения выделенных терминов и сравните найденные дефиниции с представленными в тексте И.М.Кобозевой.
3. Подберите языковые примеры для иллюстрации данных лингвистических понятий.

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ № 4

Проблема: Эксплицитная и имплицитная информация в общении; различия в способах их воздействия на сознание.

Прочтите отрывок из работы Кобозевой И.М. Лингво-прагматический аспект анализа языка СМИ:

«Информация, закодированная в высказывании с помощью языковых средств, неоднородна по степени легкости и осознанности ее декодирования. Часть информации в высказывании выражается эксплицитно, т.е. с помощью языковых средств, специально предназначенных для ее непосредственного выражения. Именно на этой части содержания высказывания, по замыслу его автора, сосредоточивается сознание адресата. **Эксплицитная информация** осознается адресатом как та мысль, ради выражения которой и было употреблено данное высказывание. Но помимо эксплицитной информации практически любое высказывание содержит **имплицитную информацию**, которая характеризуется пониженной коммуникативной значимостью и косвенностью кодирования. Эта информация тоже передается адресату, но в отличие от эксплицитной она в меньшей степени контролируется его сознанием, сосредоточенным на эксплицитной информации. Это свойство имплицитной информации часто используется с целью манипулирования сознанием: сомнительные идеи «протаскиваются» именно в этой, слабее контролируемой части содержания высказывания.

В лингвистической семантике различается несколько видов имплицитной информации в высказывании, из которых для анализа языка СМИ особенно важны такие ее виды, как **пресуппозиция**, исходное предположение (установка) вопроса, вводный компонент и **имплицатура** дискурса.

Вводные компоненты

Еще один вид имплицитной информации в высказывании образуют вводные компоненты, выражаемые с помощью вводных (парентетических)

конструкций. Имплицитность вводной информации состоит в том, что она подается автором текста и должна восприниматься его адресатом как побочная, лежащая в стороне от вопроса, служащего непосредственной темой обсуждения. Пониженный коммуникативный статус вводной конструкции делает ее удобным средством выражения той информации, на которой автор не хочет сосредоточивать внимание адресата либо в силу ее действительно не столь существенного характера, либо в силу ее сомнительности. Ср. пример из газеты «Аргументы и факты»:

Школьник возьмет два литра (потому что девушки смотрят исключительно на таких парней, у которых из каждого кармана торчит по бутылке) — о дальнейшем узнаем уже из милицейских протоколов.

В придаточном причины, оформленном как вводное предложение, автор имплицитно высказывает мнение, с которым можно и нужно спорить, но, заключенное в скобки как необязательное пояснение, оно, скорее всего, не остановит на себе внимания читателя».

Вопросы и задания:

1. Как вы думаете, какие суждения обычно используются в функции вводных компонентов как имплицитной информации?

2. Найдите в *Лингвистическом энциклопедическом словаре* значения терминов **пресуппозиция** и **импликатура** дискурса — других типов имплицитной информации, которые могут быть использованы в целях языкового манипулирования.

Тема: «Язык и мышление»

Проблема: структура концепта

Ознакомьтесь с фрагментом работы З.Д.Поповой, И.А.Стернина:

Структура концепта

Структуризация концепта, его неоднородность стали очевидны исследователям с самого начала когнитивных исследований. Мнения об основных компонентах концептов высказывались различные.

Так, Ю.С.Степанов вычленяет в концепте обиходную, общеизвестную сущность, сущность, известную отдельным носителям языка, и историческую, этимологическую информацию. < ... > (Степанов, 1997).

С.Г.Воркачев выделяет в концепте понятийную составляющую (признаковая и дефиниционная структура), образную составляющую (когнитивные метафоры, поддерживающие концепт в сознании) и значимостную составляющую — этимологические, ассоциативные характеристики

концепта, определяющие его место в лексико-грамматической системе языка (Воркачев, 2004. С. 7).

В.И.Карасик различает в структуре концепта образно-перцептивный компонент, понятийный (информационно-фактуальный) компонент и ценностную составляющую (оценка и поведенческие нормы) (Карасик, 2004. С. 118). < ... >

Обращает на себя внимание, что большинство исследователей выделяют в составе концепта образ, определенное информационно-понятийное ядро и некоторые дополнительные признаки, что свидетельствует о принципиальном сходстве в понимании структуры концепта в разных научных школах.

Опыт наших исследований и опыт исследований наших учеников позволяет нам говорить о трех базовых структурных компонентах (элементах) концепта — образе, информационном содержании и интерпретационном поле.

Поясним наше понимание структуры концепта.

Образ

Наличие в концепте образного компонента определяется самим ней-ролингвистическим характером универсального предметного кода: чувственный образ кодирует концепт, формируя единицу универсального предметного кода. < ... >

Наличие образа в структуре концепта подтверждается т.н. прототипной семантикой, которая получила широкое развитие в современной лингвистике. «Прототипы, — пишет Д.Лакофф, — это наиболее четкие, яркие образы, способные представить класс концептов в целом (например, для класса *птицы* — это воробей). На основе важнейших признаков прототипа человек производит классификационную (таксономическую) деятельность, выполняет категоризацию знаний» (КСКТ, С. 54—56).

Э.Рош определяет прототип как единицу, проявляющую в наибольшей степени свойства, общие с другими единицами данной группы, а также как единицу, реализующую эти свойства в наиболее чистом виде и наиболее полно, без примеси иных свойств (Rosh, 1978. P. 29).

Как отмечает В.И.Карасик, для многих прототипом слова *фрукт* является образ яблока, а прототипом слова *экзамен* — обобщенная картина беседы преподавателя со студентом за столом (Карасик, 2004. С. 127).

О наличии прототипных образов свидетельствуют многочисленные стандартные ассоциативные реакции: великий русский поэт — *Пушкин*, часть лица — *нос*, великая русская река — *Волга*, домашняя птица — *курица* и т.д.

Образы могут быть сугубо индивидуальными: город — *мой*, муж — *Леша* и под., но если чувственный образ выявляется как групповой,

совпадающий у группы испытуемых (ср., например, образы, выявляемые некоторыми частотными ассоциативными реакциями в ходе свободного ассоциативного эксперимента: береза — *белая*, пустыня — *песок*, цветок — *ромашка, роза* и т.д.), то этот образ уже можно рассматривать как факт концептосферы *народа*, как относительно стандартизованный образ, обработанный и «признанный» национальным сознанием.

Чувственный образ в структуре концепта неоднороден. Он образован:

1) перцептивными когнитивными признаками, формирующимися в сознании носителя языка в результате отражения им окружающей действительности при помощи органов чувств (перцептивный образ);

2) образными признаками, формируемыми метафорическим осмыслением соответствующего предмета или явления (т.н. когнитивной или концептуальной метафорой, см. Пименова, 2004а. С. 14—15). Этот образ можно назвать метафорическим или когнитивным (поскольку подобная метафора называется когнитивной).

Перцептивный образ включает зрительные, тактильные, вкусовые, звуковые и обонятельные образы (*роза красная, язык громкий, шершавый, церковь с куполами, нож острый, лимон кислый, апельсин оранжевый, котенок теплый, медведь бурый, белый* и т.д.).

Когнитивный образ отсылает абстрактный концепт к материальному миру. Так, в работах М.В.Пименовой исчерпывающе продемонстрирована роль концептуальных метафор в формировании содержания абстрактных концептов внутреннего мира человека — *душа, дух* и их английских соответствий. Показано на примере художественного текста, что русский концепт *душа* концептуализируется через метафору *дом*: душу можно запереть на замок, душу может выдуть сквозняк, в чужую душу можно проникнуть, как в чужой дом — влезть в душу, забраться в душу < ... > (Пименова, 2004а. С. 351—353). < ... >

Информационное содержание

Информационное содержание концепта включает минимум когнитивных признаков, определяющих основные, наиболее важные отличительные черты концептуализируемого предмета или явления. < ... >

Информационное содержание многих концептов близко к содержанию словарной дефиниции ключевого слова концепта (если оно есть), но в него входят только дифференцирующие денотат концепта признаки и исключаются случайные, необязательные, оценочные. Примеры информационных компонентов концептов:

Квадрат — прямоугольник, равные стороны;

Звезда — мировое тело, самосветящееся, раскаленное;

Москва — город, столица России; < ... >

Интерпретационное поле

Интерпретационное поле концепта включает когнитивные признаки, которые в том или ином аспекте интерпретируют основное информационное содержание концепта, вытекают из него, представляя собой некоторое выводное знание, либо оценивают его.

Интерпретационное поле неоднородно, в нем достаточно отчетливо вычлняются несколько зон — таких участков интерпретационного поля, которые обладают определенным внутренним содержательным единством и объединяют близкие по содержанию когнитивные признаки.

На данном этапе исследования нам представляется возможным выделить по крайней мере такие зоны:

оценочная зона — объединяет когнитивные признаки, выражающие общую оценку (хороший/плохой), эстетическую (красивый/некрасивый), эмоциональную (приятный/неприятный), интеллектуальную (умный/глупый), нравственную (добрый/злой, законный/незаконный, справедливый/несправедливый и под.);

энциклопедическая зона — объединяет когнитивные признаки, характеризующие признаки концепта, требующие знакомства с ними на базе опыта, обучения, взаимодействия с денотатом концепта и т.д.

К примеру, для концепта *Москва* это такие признаки, как *древний город, основан в 1147 г., место расположения оптовых рынков для челноков, мэр Лужков, стадион «Лужники», есть метро, Кремль, центр — Красная площадь, есть ГУМ и ЦУМ < ... >*

утилитарная зона — объединяет когнитивные признаки, выражающие утилитарное, прагматическое отношение людей к денотату концепта, знания, связанные с возможностью и особенностями его использования для каких-либо практических целей. Например:

< ... > английский язык — сейчас без него никуда; < ... >

регулятивная зона — объединяет когнитивные признаки, предписывающие, что надо, а что не надо делать в сфере, «покрываемой» концептом:

русский язык — надо учить, надо говорить культурно; < ... >

социально-культурная зона — объединяет когнитивные признаки, отражающие связь концепта с бытом и культурой народа: традициями, обычаями, конкретными деятелями литературы и искусства, определенными художественными произведениями, прецедентными текстами и под.

Ср. концепт *гроза*: *Иван Грозный, Островский, пьеса «Гроза», Катерина, люблю грозу в начале мая*; концепт *русский язык* — *Пушкин, Лермонтов, Есенин, Ленин, частушки, песни, луг, поле, березки, деревня, бедность, нищета, сарафан, кокошник и др.*;

паремиологическая зона — совокупность когнитивных признаков концепта, объективируемых пословицами, поговорками и афоризмами, то есть совокупность утверждений и представлений о явлении, отражаемом концептом, в национальных поговорах (например: *достижение результата в труде предполагает значительные усилия* — без труда не вынешь рыбку из пруда; < ... >).

Структура того или иного концепта может быть описана лишь после того, как установлено и описано его содержание, т.е. выявлены образующие содержание концепта когнитивные признаки. < ... >

Таким образом, в теории и описании концептов необходимо разграничивать *содержание концепта* и *структуру концепта*.

Содержание концепта образовано когнитивными признаками, отражающими отдельные признаки концептуализируемого предмета или явления и описывается как совокупность этих признаков. Содержание концепта внутренне упорядочено по полювому принципу — ядро, ближняя, дальняя и крайняя периферия. < ... >

Структура концепта включает образующие концепт базовые структурные компоненты разной когнитивной природы — чувственный образ, информационное содержание и интерпретационное поле, и описывается как перечисление когнитивных признаков, принадлежащих каждому из этих структурных компонентов концепта.

Исследованию подлежит как содержание, так и структура, как ядро, так и периферия концепта, однако важно дифференцировать их в процессе описания, поскольку их статус и роль в структуре сознания и в процессах мышления различны и они требуют разных приемов описания.

(*Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М., 2010*).

См. также:

Смирнова О.М. К вопросу о методологии описания концептов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Филология. Искусствоведение. 2009. № 3. С. 247—253.

Проблема: поиск культурных доминант в языке (на примере модели ценностной картины мира)

1. Прочтите отрывок из монографии *В.И.Карасика: Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004. С. 141—142.*

2. Ответьте на следующие вопросы:

Какие проблемы рассматривает В.И.Карасик в данном фрагменте текста?

На чье мнение и по каким вопросам ссылается автор?

Какое определение дает автор понятию «культурные доминанты»?

Что представляет собой методика изучения культурных доминант?

На каком материале изучаются культурные доминанты?

Какие методы исследования используются при изучении культурных доминант?

КУЛЬТУРНЫЕ ДОМИНАНТЫ В ЯЗЫКЕ

В качестве попытки комплексного осмысления ценностей в языке можно предложить модель ценностной картины мира. Мы исходим из того, что наряду с языковой картиной мира (в качестве ее аспекта) объективно выделяется ценностная картина мира в языке. Здесь уместно разграничить, по меньшей мере, этнокультурный и социокультурный планы, применительно к различным видам оценочных отношений, например отношение к старшим и младшим, детям, женщинам и мужчинам, к животным, к собственности, к здоровью и болезням, к смерти, к состязаниям и играм, к труду и подвигу, к чуду и обыденности, к приватности, к жилищу, к земле и небу, к явлениям природы, ко времени и пространству. Такой материал прослеживается в этнографических, социологических, литературоведческих, лингвистических исследованиях (Hsu, 1969; Терехин, 1993; Топорова, 1994; Гачев, 1995). При изучении ценностной картины мира в языке мы исходим из следующих положений:

1) ценностная картина мира в языке включает общечеловеческую и специфическую части, при этом специфическая часть этой картины сводится к различной номинативной плотности объектов, различной оценочной квалификации объектов, различной комбинаторике ценностей;

2) ценностная картина мира в языке реконструируется в виде взаимосвязанных оценочных суждений, соотносимых с юридическими, религиозными, моральными кодексами, общепринятыми суждениями здравого смысла, типичными фольклорными и известными литературными сюжетами;

3) между оценочными суждениями наблюдаются отношения включения и ассоциативного пересечения, в результате чего можно установить ценностные парадигмы соответствующей культуры (например, из определенного типа отношения к старшим и младшим можно вывести тип отношения к собственности, к состязанию, к приватности и т.д.);

4) в ценностной картине мира существуют наиболее значимые для данной культуры смыслы, культурные доминанты, *совокупность которых* и образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняемый в языке. Ю.С.Степанов говорит в этом случае о *константах* культуры [1997]. Культурные доминанты — это наиболее важные для данной лингвокультуры концепты.

А.Д.Шмелев пишет, что «анализ русской лексики позволяет выявить целый ряд мотивов, устойчиво повторяющихся в значении многих русских лексических единиц и фразеологизмов, которые представляются специфичными именно для русского видения мира и русской культуры» <...>. Разработка культурных доминант в языке весьма важна в теоретическом плане, поскольку позволяет интегрировать достижения в области культурологического языкознания (от В. фон Гумбольдта до новейших лингвострановедческих работ), прагматической и социальной лингвистики. Прикладная польза от изучения рассматриваемой проблемы для преподавания языка, для практики перевода, для оптимизации межкультурного общения очевидна. Вместе с тем следует заметить, что исследователь культурных доминант сталкивается с опасностью упрощенного, схематического и тенденциозного освещения установленных корреляций, поэтому обоснование методики исследования и принципов интерпретации полученных данных приобретает первостепенную значимость.

Методика изучения культурных доминант в языке представляет собой систему исследовательских процедур, направленных на освещение различных сторон концептов, а именно смыслового потенциала соответствующих концептов в данной культуре. Собственно лингвистическое исследование культурных доминант осуществляется в виде наблюдения и эксперимента (сплошная выборка лексических и фразеологических единиц, а также прецедентных текстов из словарей, сборников пословиц и афоризмов, текстов художественной литературы, газет и т.д., с одной стороны, и интервьюирование носителей языка, разработка анкет, включающих различные оценочные суждения, связанные с определенными предметными областями, с другой стороны). Лингвистическое изучение культурных концептов неизбежно должно быть дополнено данными других дисциплин — культурологии, истории, психологии, этнографии.

(Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004. С. 141—142).

Тема «Язык как общественное явление»

Проблема: изучение языкового явления «прецедентная ситуация»

Пояснения:

Прецедентные феномены могут быть:

1) *социально-прецедентными* (феномены, известные любому среднему представителю социума, входящие в коллективное когнитивное пространство, например, профессиональный социум);

2) *национально-прецедентными* (феномены, известные любому среднему представителю национально-лингвокультурного сообщества и входящие в национальную когнитивную базу, например, *Дед Мороз*);

3) *универсально-прецедентными* (феномены, известные любому среднему современному человеку и входящие в «универсальное» когнитивное пространство, например, *Наполеон, Гамлет*).

Гипотезы: 1. Использование прецедентных ситуаций детерминировано актуальностью самой ситуации и частотностью апелляций к ним в коммуникации представителей данного национально-лингвокультурного сообщества.

2. Актуализация прецедентных ситуаций зависит от ряда факторов (уровень образованности, возраст адресата, коннотации и т.д.).

Единицы анализа: прецедентные ситуации, означающими которых могут быть прецедентное высказывание (цитаты — *Кто виноват* и *Что делать?*) или прецедентное имя (Иван Сусанин, Баба Яга).

Материал исследования: русскоязычная, англо-, немецко- и франкоязычная пресса.

Цель: установление тенденций в использовании прецедентных ситуаций в языке прессы; поиск подтверждения или опровержения выдвигаемой гипотезы.

Задачи:

1. Выявить типы прецедентных ситуаций, используемых в прессе.
2. Провести оценку частотности выявленных типов.
3. Сравнить контексты использования прецедентных ситуаций в разных языках.

4. Определить на выявленных примерах границы между социумно-прецедентными, национально-прецедентными и универсально-прецедентными феноменами.

Технические особенности эксперимента:

- выборка технологического массива;
- проведение лингво-статистического анализа;
- описание типов прецедентных ситуаций;
- отражение результатов в виде таблицы или графика;
- формулирование выводов.

Пример таблицы

Тип прецедентной ситуации	Общее кол-во	Издания					

Рекомендуемая литература

1. Гудков Д.Б. Прецедентные феномены в языковом сознании и межкультурной коммуникации: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1999.
2. Елисеева С.В. Особенности функционирования и актуализации прецедентных феноменов, относящихся к субсфере «сказка» сферы-источника «литература». 2009. URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2013/3-1/8.html>
3. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М., 2003.
4. Нахимова Е.А. Прецедентные имена в массовой коммуникации: Монография. Екатеринбург, 2007.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Часть 1. ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ	6
ТЕМА 1. Языкознание как наука. Предмет и задачи	6
ТЕМА 2. Язык как общественное явление и средство формирования и выражения мысли	7
ТЕМА 3. Фонетика и фонология.....	8
ТЕМА 4. Слово как предмет лексикологии. Системные отношения в лексике	12
ТЕМА 5. Словарный состав языка, его исторические изменения. Лексикография	15
ТЕМА 6. Грамматика. Основные единицы грамматического строя языка. Словообразование.....	18
ТЕМА 7. Грамматика. Части речи. Синтаксис.....	20
ТЕМА 8. Основные теории происхождения языка. Историческое развитие языков	24
ТЕМА 9. Классификация языков	25
ТЕМА 10. История и теория письма.....	25
Часть 2. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ	27
ТЕМА 1. Языкознание в Древнем мире.....	27
ТЕМА 2. Изучение языка в Средние века, в эпохи Возрождения и Нового времени	28
ТЕМА 3. Языкознание первой половины XIX века. Психология языка в XIX веке	29

ТЕМА 4. Языкознание второй половины XIX — начала XX века	30
ТЕМА 5. Структурализм в языкознании.....	30
ТЕМА 6. Лингвистика второй половины XX века.....	31
ТЕМА 7. Становление психолингвистического и когнитивного направлений в лингвистике.....	32
ТЕМА 8. Развитие этнолингвистики и социолингвистики.....	32
Часть 3. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ	35
ТЕМА 1. Язык как общественное явление	35
ТЕМА 2. Язык и мышление	37
ТЕМА 3. Знаковый аспект языка	38
ТЕМА 4. Системно-структурный и эволюционный аспекты языка	40
Часть 4. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	43
ТЕМА 1. Методология как система наиболее общих принципов, положений и методов лингвистической науки	43
ТЕМА 2. Метод как способ практического применения теории к объекту исследования.....	44
ТЕМА 3. Проблема классификации методов.....	44
ТЕМА 4. Лингвистические методы и частные приемы.....	46
ГЛОССАРИЙ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 23.12.2013. Формат 60×84/16
Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times
Усл. печ. листов 5,5. Тираж 300 экз. Заказ 1502

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*

