

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»
Гуманитарный факультет
Научно-исследовательская лаборатория региональных
исторических исследований

А.В. Спичак

**ЭВОЛЮЦИЯ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

Учебное пособие



Издательство
Нижевартовского
государственного
университета 2016

ББК 63.3(253.3)я73
С72

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин филиала Южно-Уральского государственного университета (НИУ) в г. Нижневартовске
В.В. Митрофанов;

кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента
Нижевартовского социально-гуманитарного колледжа
Т.В. Судник

Спичак А.В.

С72 **Эволюция документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии в XVIII — начале XX веков: Учебное пособие.** — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2016. — 162 с.

ISBN 978-5-00047-349-8

В настоящем учебном пособии рассмотрены проблемы развития делопроизводства приходских церквей Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв., отражены результаты влияния законодательных актов XVIII — начала XX столетий на церковную документацию того времени.

Материалы, изложенные в учебном пособии, должны содействовать складыванию устойчивых и целостных представлений об эволюции форм основных видов приходской документации в синодальный период истории Русской Православной Церкви.

Для студентов, обучающихся по направлениям 46.03.02 «Документоведение и архивоведение», 030600 «История» и 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Историческое образование».

ББК 63.3(253.3)я73

ISBN 978-5-00047-349-8

© Спичак А.В., 2016
© Издательство НВГУ, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Русская Православная Церковь (РПЦ) на протяжении почти всей своей истории играла важную роль в становлении и укреплении отечественной государственности. Уже принятие нашими предками христианской веры в 988 г. дало мощный духовный импульс, во многом благодаря которому в Восточной Европе появились русский народ и Русское государство.

Архивное наследие РПЦ имеет для изучения отечественной истории и культуры огромное значение¹. Еще Петр I, понимая важность сохранения исторической памяти, в 1720 г. подписал указ о собирании ценных документов, положив тем самым начало Синодальному архиву². В советское время в архивном деле функция хранения преобладала над функцией использования. Сегодня интерес к проблемам церковного устройства достаточно высок со стороны как профессиональных исследователей, так и общества, что обусловлено новыми политическими условиями, которые позволяют РПЦ занять активную позицию в жизни современной России.

В последние десятилетия весьма активно происходит изучение региональной церковной истории, в том числе исследование прошлого Тобольской епархии, являвшейся одной из крупнейших российских епископий.

Изданным после кончины патриарха Адриана указом от 16 декабря 1700 г., содержащим предписания об организации высшего церковного управления, открывается новый этап отношений между церковью и государством в нашей стране, который именуется историками церкви синодальным периодом (1700—1917 гг.)³. В этот период правительство своими нормативно-правовыми актами контролировало все стороны жизнедеятельности РПЦ⁴, в том числе и ее делопроизводство.

Приходские церкви в России в синодальный период являлись низшими инстанциями института системы учреждений РПЦ. В них создавался и накапливался большой массив документации.

Православный приход — это церковное общество верующих, совместно со своим причтом имеющее храм и подчиненное местному епископу как высшему своему пастырю, с благословения которого руководство в приходе вверяется местному священнику⁵.

Практика делопроизводства в приходских церквях подвергалась регламентирующему воздействию, постоянно совершенствовалась, пополнялась новыми элементами. Знание общих закономерностей и тенденций развития РПЦ дает возможность осмысления процессов и современного документационного обеспечения управления.

Кардинальные изменения культурной, политической и экономической ситуации в стране, трансформация общественных отношений и общественного сознания на рубеже XX—XXI вв.

¹ Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела // Макарьевские чтения: Мат-лы VII Международной конференции (21—23 ноября 2008 г.) / Отв. ред. В.Г. Бабин. Горно-Алтайск, 2008. С. 251.

² Старостин Е.В. Архивное наследие Русской Православной Церкви: пути развития // Вестник Православного Свято-Тихоновского государственного университета II: История. История Русской Православной Церкви. 2005. Вып. 1. С. 163, 168—169.

³ См., напр.: Смолич И.К. История Русской Церкви. 1700—1917. М., 1996. Кн. 8. Ч. 1.

⁴ Там же. С. 40.

⁵ Пулькин М.В. Православный приход и власть в середине XVIII в. — начале XX в. Петрозаводск, 2009. С. 4.

актуализировали проблему сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия⁶.

Исследование эволюции документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв., выявление и анализ факторов, определяющих изменение в видовом составе документов, в их содержании и оформлении, изучение генезиса складывания документных систем вследствие развития управленческих функций высших церковных учреждений содействует пониманию направлений развития церковного делопроизводства.

Опираясь на общие определения понятий «**эволюция**» — «процесс постепенного непрерывного количественного изменения, подготавливающего качественные изменения; развитие» (С.И. Ожегов)⁷ и «**документирование**» — «запись информации на носителе по установленным правилам» (ГОСТ Р 7.0.8-2013)⁸, под **эволюцией документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии** мы понимаем процесс постепенного непрерывного количественного и качественного изменения состава, содержания и оформления документов РПЦ.

Изучение отдельных документов, их комплексов и систем, создаваемых в результате документирования, в историческом аспекте является одной из основных задач исследований в области документирования деятельности учреждений, в том числе приходских церквей Тобольской епархии. Нельзя не согласиться с мнением А.Н. Соковой о том, что документация, «обслуживая» общество, является отражением его состояния, изменяется вместе с ним⁹. В некоторых случаях само появление новой разновидности документа «сигнализирует» о глубинных процессах развития общества¹⁰.

Цель учебного пособия состоит в анализе эволюции документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Задачи учебного пособия:

— обобщить накопленный в исторической науке материал о документировании деятельности приходских церквей XVIII — начала XX вв.;

— провести анализ законодательства того времени, прежде всего актов, регулирующих документирование деятельности приходских церквей;

— выяснить роль законодательных и нормативно-правовых актов, способствовавших эволюции документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии XVIII — начала XX вв. и приведших к появлению новых видов документов;

— раскрыть значение документов приходских церквей Тобольской епархии за XVIII — начало XX столетий для изучения прошлого нашей страны;

— выявить причины неполной сохранности церковных документов XVIII — начала XX вв.;

— обобщить опыт использования церковных документов и мероприятий по обеспечению их сохранности;

⁶ Цыремпилова И.С. Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия в контексте государственно-церковных взаимоотношений в 1920—1930-х гг. (на материалах Байкальского региона) // Власть. 2010. № 7. С. 144—149.

⁷ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2010. С. 850.

⁸ ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. С. 3.

⁹ Сокова А.Н. О возможных направлениях исследований в области унификации систем документации // Унификация систем документации: история, современное состояние, перспективы (далее — УСД). М., 1989. С. 5—14.

¹⁰ Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX — начала XX в. М., 1979. С. 289.

— изучив архивные фонды церквей Тобольской епархии, определить видовой состав документов приходских церквей в XVIII — начале XX вв., обеспечивающих реализацию основных функций РПЦ, выделить категории этих документов по функциональному признаку;

— установить факторы, влиявшие на изменение оформления документов приходских церквей на протяжении XVIII — начала XX вв.;

— исследовать практику организации работы с документами в приходских церквях Тобольской епархии за указанный период.

Требования к уровню освоения содержания курса:

— уметь выявлять законодательные акты, повлиявшие на эволюцию церковного делопроизводства;

— знать основные виды документов приходских церквей, этапы развития их формуляров;

— уметь использовать методы функционального анализа, теоретического анализа и синтеза, ретроспективного, системного и сравнительно-исторического анализа, унификации и стандартизации документов, структурно-типологический метод для изучения динамики трансформации форм документов, образующихся в процессе деятельности приходских церквей, и раскрытия причин эволюции церковной документации.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению 46.03.02 «Документоведение и архивоведение».

Учебное пособие объединяет темы по документоведению и архивоведению. Изучение этих тем позволяет сформировать у студентов следующие компетенции:

общекультурные компетенции (ОК):

— способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);

— способность анализировать основные этапы и закономерности развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);

— способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4);

— способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

— способность к использованию основных методов, приемов и средств получения, хранения, переработки информации (ОК-10);

— способность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям (ОК-11);

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

— способность использовать теоретические знания и методы исследования на практике (ОПК-1);

— владение навыками использования компьютерной техники и информационных технологий в процессе поиска источников и литературы, использования правовых баз данных, при составлении библиографических и архивных обзоров (ОПК-4);

профессиональные компетенции (ПК):

По направлению 46.03.02 «Документоведение и архивоведение»

научно-исследовательская деятельность:

— владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере (ПК-2);

— владение знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения (ПК-3);

— способность самостоятельно работать с различными источниками информации (ПК-4);

— способность анализировать ценность документов с целью их хранения (ПК-8);

- способность вести научно-методическую работу в государственных, муниципальных архивах и архивах организаций (ПК-13);
- технологическая деятельность:
- владение навыками использования компьютерной техники и информационных технологий в документационном обеспечении управления и архивном деле (ПК-14);
- способность совершенствовать технологии документационного обеспечения управления и архивного дела на базе использования средств автоматизации (ПК-15);
- владение правилами эксплуатации технических средств и способность использовать технические средства в документационном обеспечении управления и архивном деле (ПК-16);
- владение современными системами информационного и технического обеспечения документационного обеспечения управления и управления архивами (ПК-18);
- способность использовать правила организации всех этапов работы с документами, в том числе архивными (ПК-20);
- владение навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов (ПК-24);
- владение навыками учета и обеспечения сохранности документов в архиве (ПК-28);
- организационно-управленческая деятельность:*
- владение законодательной и нормативно-методической базой информационно-документационного обеспечения управления и архивного дела, способность ориентироваться в правовой базе смежных областей (ПК-32);
- владение принципами, методами и нормами организации, хранения, комплектования, учета и использования архивных документов, документов личного происхождения (ПК-37);
- владение принципами и методами организации хранения документов (ПК-47);
- способность совершенствовать работу с архивными документами организации на основе использования современных информационных технологий (ПК-51).

По направлению 46.03.01 «История»

научно-исследовательская деятельность:

- способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории (ПК-1);
- способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-3);
- способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4);
- способность определять движущие силы и понимать закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-5);
- способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-6);
- способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ (ПК-7);
- способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах (ПК-9);
- способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10).

По направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Историческое образование»

культурно-просветительская деятельность:

— способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп (ПК-13).

Учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплин по стандарту третьего поколения обучения бакалавров «Документоведение и архивоведение» в объеме 24 зачетных единицы.

Материал учебного пособия может быть использован при изучении дисциплин базовой части (Б1.Б.11 «Документоведение» и Б1.Б.12 «Архивоведение»).

Дисциплина «Документоведение» преподается на 1—3 курсах очного отделения бакалавриата гуманитарного факультета. К материалу пособия можно обращаться, рассматривая такие темы, как «История отечественного делопроизводства», «Системы документации» и т.д.

Учебная дисциплина «Архивоведение» преподается на 1—3 курсах очного отделения бакалавриата гуманитарного факультета. Данные, приведенные в пособии, можно использовать при изучении тем «История законодательного регулирования архивного дела в Российской Федерации», «История организации архивного дела в Российской Федерации» и т.д.

Материал пособия может быть полезен также в учебном процессе исторических специальностей, например, по направлению 030600 «История» Б1.Б.16 «Источниковедение» (обязательные дисциплины, базовая часть), Б1.В.ОД.7 «История Сибири» (обязательные дисциплины, вариативная часть), Б3.В.ДВ.3.11 «Использование архивных документов», Б3.В.ДВ.3.12 «Русская Православная Церковь в Сибири в XVIII — начале XX вв.» (дисциплины по выбору). Учебное пособие может быть привлечено при изучении следующих дисциплин направления 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Историческое образование»: Б1.В.ОД.13 «Источниковедение истории России», Б1.В.ОД.18 «История Сибири» (вариативная часть, обязательные дисциплины), Б1.В.ДВ.6 «История Русской Православной Церкви в Сибири в XIX — начале XX вв.» (дисциплины по выбору).

Учебное пособие состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

Главы разделены на темы, в которых предлагаются источники и литература по рассматриваемому вопросу, перечень вопросов для самоконтроля и задания для самостоятельной работы.

Список рекомендуемой литературы учитывает работы, доступные к прочтению и скачиванию на сайтах Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ) и научной электронной библиотеки «КиберЛенинка». Имеется возможность ознакомиться со многими использованными в учебном пособии источниками на сайте Государственного архива г. Тобольска (ГБУТО ГАТ).

Источники и литература

Источники

1. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. 14 с.

Литература

1. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX — начала XX в. М., 1979. 320 с.

2. Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела // Макарьевские чтения: Мат-лы VII Международной конференции (21—23 ноября 2008 г.) / Отв. ред. В.Г. Бабин. Горно-Алтайск, 2008. С. 251—258.
3. Пулькин М.В. Православный приход и власть в середине XVIII в. — начале XX в. Петрозаводск, 2009. 422 с.
4. Смолич И.К. История Русской Церкви. 1700—1917. М., 1996. Кн. 8. Ч. 1. 420 с.
5. Сокова А.Н. О возможных направлениях исследований в области унификации систем документации // Унификация систем документации: история, современное состояние, перспективы. М., 1989. С. 5—14.
6. Старостин Е.В. Архивное наследие Русской Православной Церкви: пути развития // Вестник Православного Свято-Тихоновского государственного университета II: История. История Русской Православной Церкви. 2005. Вып. 1. С. 161—170.
7. Цыремпилова И.С. Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия в контексте государственно-церковных взаимоотношений в 1920—1930-х гг. (на материалах Байкальского региона) // Власть. 2010. № 7. С. 144—149.

ГЛАВА 1

РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМИ АКТАМИ В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Тема 1.1. Особенности делопроизводства в XVIII — начале XX вв.

Особенностью документирования и документооборота в учреждениях XVIII в. являлось то, что работа с документами стала все решительнее регулироваться законодательством, значение законов как источника регламентации делопроизводства в этот период сильно возросло¹¹.

Прежде чем рассматривать вопрос о закреплении норм делопроизводства РПЦ в законодательных актах в XVIII — начале XX вв., стоит определить основные понятия, используемые в учебном пособии.

Документ — это не только исторический источник, но и самостоятельный объект исторического исследования, причем не только в источниковедческом плане. Документ как проявление и свидетельство общественных отношений может быть подвергнут изучению с точки зрения его внутреннего развития, выяснения зависимости его формы и содержания от тех процессов, прямым или косвенным результатом которых он является.

В русском языке слово «документ» появилось в XVIII в., однако и позднее долгое время вместо него употреблялись термины «бумага», «дело», «акт».

Бумагой, или **деловой бумагой**, назывался всякий входящий, внутренний и исходящий документ, касающийся всех вопросов, кроме тех, которые были связаны с определением или установлением каких-либо прав и обязанностей.

Актом (в первой половине XIX в.) именовался документ, в котором излагались права и обязанности одного или нескольких лиц, а также документы, которые могли служить доказательством.

Под **делом** понималось соединение деловых бумаг и актов¹².

В настоящем пособии используется современное значение слова «**документ**» — зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать¹³.

Документирование понимается как запись информации на носителе по установленным правилам¹⁴.

Делопроизводство представляет собой особую область деятельности, основные правила которой вырабатывались многовековой практикой и закрепились в соответствующих руководствах. Термин «делопроизводство» появился во второй половине XVIII в. и первоначально обозначал деятельность. Это понятие происходит от слов *производство дела*, а под *делом* в то время понималась не папка с документами, как в современном делопроизводстве, а рассматриваемый и решаемый вопрос: производство дела — это не что иное, как решение дела¹⁵.

¹¹ Выхрыстюк М.С. Тобольская старина: Материалы к истории делопроизводства г. Тобольска второй половины XVIII века. Тобольск; Челябинск, 2005. Ч. 2. С. 3.

¹² Илюшенко М.П. К понятию «документ» (эволюция термина и предмет документоведения) // СА. 1986. № 1. С. 27.

¹³ ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2014. С. 2.

¹⁴ Там же. С. 3.

¹⁵ Выхрыстюк М.С. Тобольская деловая письменность второй половины XVIII в. в аспекте современного лингвистического источниковедения. Тобольск, 2006. Ч. 1. С. 51.

Поэтому **церковным делопроизводством** на протяжении синодального периода можно было называть только решение дел в учреждениях по управлению РПЦ, например, в Синоде и Тобольской духовной консистории.

В данном учебном пособии используется современное понятие **делопроизводства** как деятельности, обеспечивающей документирование, документооборот, оперативное хранение и использование документов¹⁶.

Согласно ГОСТу 7.0.8-2013, **документооборот** — это движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправки¹⁷. Мы также будем употреблять и такое определение понятия «документооборот», как «...совокупность взаимосвязанных процедур, обеспечивающих движение документов в учреждении с момента их создания или поступления и до завершения исполнения или отправки»¹⁸.

Система документации — это совокупность документов, взаимосвязанных по признакам назначения, сфере деятельности и единым требованиям к их оформлению¹⁹.

Еще до 1720 г. наметились тенденции складывающейся русской документной системы, т.к. уже в княжеском, а затем в приказном делопроизводстве происходит становление отдельных жанров в видах и разновидностях документов, создаются их устойчивые формы и приемы составления, складываются кадры делопроизводственных служащих. Под понятием «**жанр**» подразумевается обобщенное, формализованное содержание документа, которое реализуется в конкретном виде (и разновидности) документа, причем виды могут быть различными в разные исторические эпохи²⁰.

А.Н. Качалкин определял **документную систему** как совокупность документов, между которыми установлена смысловая связь по их предметному содержанию, по автору и исполнителю, по адресанту и адресату. Эти свойства документной системы обусловлены тем, что она обслуживает общество или часть общества, связанную единством определенного рода или предмета деятельности. Документная система образуется вследствие потребности общества управлять предметной деятельностью. Документ является основным управляющим текстом в государстве. Становление государства совпадает с появлением документа. Документ организует политическую, хозяйственную, культурную и иные роды деятельности. В центре находится организационно-распорядительная деятельность, определяющая структуру учреждений, их штаты, кадровый состав, норму деятельности и конкретные действия. От того, насколько удачно устроена документная система, в значительной мере зависит эффективность самого управления. Сложение документной системы — факт культуры того народа и общества, которому данная система принадлежит. Хорошо построенная документная система позволяет оформить или усовершенствовать саму деятельность, она упорядочивает и скрепляет гражданское общество, содействует устройству общественно-го быта. Это понимали многие из деятелей русской истории, например, Алексей Михайлович, Петр I, М.М. Сперанский, благодаря которым, а также их многочисленным помощникам происходило развитие русской документной системы. Необходимо учитывать и то

¹⁶ ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. С. 4.

¹⁷ Там же. С. 1.

¹⁸ Трофимова О.В. Тюменская деловая письменность. 1762—1796 гг. Тюмень, 2002. Кн. 2: Памятники тюменской деловой письменности. Из фондов Государственного архива Тюменской области. С. 68.

¹⁹ ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации ... С. 3.

²⁰ Качалкин А.Н. Жанры русского документа допетровской эпохи. М., 1988. Ч. 1: Источники изучения и вопросы авторства документа. С. 5—6.

обстоятельство, что всякая документная система должна обладать внутренней делимостью на подсистемы²¹.

Известно, что формуляры различных видов документов складывались на протяжении веков²². Формуляры церковных документов совершенствовались на протяжении синодального периода и видоизменялись в зависимости от функций, которыми их наделяла церковная и светская власть.

Под **формуляром** понимаются структура и стилистические особенности текста источника. В понятие формуляра можно включить схемы четырех типов: 1) наиболее общая схема построения документов определенной разновидности — «условный» формуляр; 2) общая схема построения документов определенной разновидности — «абстрактный» формуляр; 3) схема построения определенных небольших групп документов внутри разновидности — «конкретный» формуляр; 4) схема построения отдельно взятого текста — «индивидуальный» формуляр. В данной работе анализируется развитие «индивидуальных» формуляров церковных документов в зависимости от издания законодательных актов.

В череде многочисленных инициатив Петра I были и такие, которые привели к заметному изменению церковного делопроизводства и архивного дела²³. Основные положения, определяющие порядок ведения церковных документов, выработанные в течение XVIII — начале XX вв., были включены в систематизированное законодательство царской России, и прежде всего в «Полное собрание законов Российской Империи» (далее — ПСЗРИ)²⁴.

Многие исследователи, в частности К.Г. Митяев, А.А. Лукашевич, С.В. Русакова, М.С. Выхрыстюк, справедливо указывали, что делопроизводство XVIII в. в отличие от приказного опиралось на законодательную базу²⁵. Если последнее исходило главным образом из норм обычного права, узуальных (общеупотребительных) традиций и почти не регулировалось законодательством, то делопроизводство в коллегиях твердо основывалось на нормах закона и кодификации²⁶.

Как отмечала Е.А. Уварова, русское делопроизводство регламентировалось законодательством со времен приказов и тяготело к единообразию во всероссийском масштабе. Н.В. Варадинов писал: «У нас канцелярский обычай со времен Петра Великого ограничивался делопроизводством, а основываясь постоянно на законе, он сделался тогда у нас *ususforigeneralis*, т.е. обычаем, принятым на одних и тех же началах, в одних и тех же формах во всей империи». Централизованное (государственное и ведомственное) упорядочение работы с документами, выработка устойчивых формуляров в дооктябрьский пе-

²¹ Качалкин А.Н. Жанры русского документа ... Ч. 1. С. 3—5.

²² Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа: Учеб. пособие. М., 1986. С. 4.

²³ Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви (X—XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. С. 86.

²⁴ «Полное собрание законов Российской Империи» — наиболее полный сборник законодательных актов, расположенных в хронологическом порядке, по номерам утверждения каждого акта. Кодификация законов в России началась во второй четверти XIX в. и связана с попытками правительства в условиях кризиса крепостнических порядков и усиления буржуазных отношений укрепить государственный и общественный строй России. ПСЗРИ включало все разновидности законодательных актов дореволюционной России: манифесты, «учреждения», положения, уложения, уставы, рескрипты, «высочайше утвержденные» мнения Государственного совета, журналы Комитета и Совета министров, именные указы и прочие.

²⁵ Русакова С.В. Законодательное регулирование документирования в учреждениях XVIII в. // Делопроизводство. 2005. № 2. С. 82.

²⁶ Кодификация — это упорядочение нормативного массива путем переработки содержания имеющихся в определенной сфере правового регулирования нормативных актов и создания на их основе единого юридически и логически цельного нормативного акта.

риод явилось по существу базой для развития теории и практики унификации и стандартизации документов в советское и постсоветское время.

Унификацию определяют как приведение документов данной системы к рациональному минимуму и единообразию по установленным признакам²⁷. **Цель унификации** — сокращение сроков, в частности, оформления и прохождения документов, их исполнения²⁸.

Б.Г. Литвак констатировал, что законодательное регулирование эволюции делопроизводственной документации в XVIII в. шло по пути объективно и стихийно развивавшейся тенденции отхода от повествовательности, стремления к однопредметности содержания, целесообразности структуры документа, дела и делопроизводственной системы в целом²⁹. Стоит отметить, что документация церковного ведомства развивалась по такому же пути. Определенные формулы и обороты речи составляли специфику документа отдельного вида.

Вид документа — классификационное понятие, употребляемое для обозначения группы документов одного наименования (например, указы — один вид, письма — другой вид). **Разновидность документа** детализирует понятие вида (разновидность — разные виды). Разновидность уточняет характер деятельности, документируемой данным видом. Например, указание вида — один из обязательных элементов формуляра документа. Оно дает первое и самое общее представление о документе, его целевом назначении, формуляре, юридическом значении и характере изложения информации. Вид документа определяется его содержанием (донесение), формой (ведомость)³⁰.

Источники и литература

Источники

1. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. 14 с.

Литература

1. Выхрыстюк М.С. Тобольская деловая письменность второй половины XVIII вв. в аспекте современного лингвистического источниковедения. Тобольск, 2006. Ч. 1. 212 с.
2. Выхрыстюк М.С. Тобольская старина: Материалы к истории делопроизводства г. Тобольска второй половины XVIII века. Тобольск; Челябинск, 2005. Ч. 2. 130 с.
3. Илюшенко М.П. К понятию «документ» (эволюция термина и предмет документоведения) // Советские архивы. 1986. № 1. С. 26—31.
4. Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа: Учеб. пособие. М., 1986. 86 с.
5. Качалкин А.Н. Жанры русского документа допетровской эпохи. М., 1988. Ч. 1: Источники изучения и вопросы авторства документа. 120 с.
6. Литвак Б.Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII—XIX вв. (К постановке вопроса) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. Статьи и материалы. М., 1984. С. 48—55.
7. Предин Е.В. Временные основы унификации документов // УСД. С. 41—49.

²⁷ Уварова Е.А. Формирование понятийного аппарата теории унификации систем документации // УСД. С. 24—32.

²⁸ Предин Е.В. Временные основы унификации документов // УСД. С. 43.

²⁹ Литвак Б.Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII—XIX вв. (К постановке вопроса) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. Статьи и материалы. М., 1984. С. 53.

³⁰ Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа... С. 5.

8. Русакова С.В. Законодательное регулирование документирования в учреждениях XVIII в. // Делопроизводство. 2005. № 2. С. 81—87.

9. Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви (X—XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. 255 с.

10. Трофимова О.В. Тюменская деловая письменность. 1762—1796 гг. Тюмень, 2002. Кн. 2: Памятники тюменской деловой письменности. Из фондов Государственного архива Тюменской области. 828 с.

11. Уварова Е.А. Формирование понятийного аппарата теории унификации систем документации // Унификация систем документации: история, современное состояние, перспективы. М., 1989. С. 24—32.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Дайте определение понятия «система документации».
2. Назовите цель унификации документов.
3. Что означает термин «формуляр документа»?
4. Раскройте историю бытования понятия «документ» в России.
5. Что понималось под термином «делопроизводство» в синодальный период?
6. Назовите особенности документирования и документооборота в учреждениях XVIII в.
7. Перечислите четыре схемы построения формуляра документа.
8. Как соотносятся понятия «вид документа» и «разновидность документа»?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Эволюция понятия «документ».
- 2) Основы унификации документов.
- 3) Законодательное регулирование документирования в учреждениях XVIII — начала XX вв.
- 4) Тенденции эволюции делопроизводственной документации в XVIII — начале XX вв.

2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 1.1). Возможно использование литературы из сети Интернет.

Работа с терминами

Документ, документирование, делопроизводство, документооборот, система документации, документная система, формуляр документа, унификация, вид документа, разновидность документа.

Тема 1.2. Роль Генерального регламента, Духовного регламента и Табели о рангах в формировании норм документирования

Как считают многие ученые (К.Г. Митяев, Б.Г. Литвак, А.А. Лукашевич, Е.М. Емышева, С.В. Русакова, М.С. Выхрыстюк и др.), законодательным актом, сыгравшим главную роль в становлении делопроизводства XVIII в., в том числе приходских церквей Тобольской епархии, являлся **Генеральный регламент (далее — ГР)**³¹, изданный 28 февраля 1720 г.

³¹ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3534. С. 141—160.

и определивший структуру нового государственного аппарата. ГР на законодательном уровне ввел в управление новые виды документов, установил правила их оформления, а также порядок работы с документами в учреждениях.

Именно в ГР, как справедливо указывает С.В. Русакова, впервые были обобщены нормы по работе с документами: «Генеральный регламент определил общую структуру и принципы деятельности коллегий посредством описания специфики работы с документами, а также документирования их деятельности, что, в свою очередь, указывает на взаимосвязь управления и документа»³².

ГР состоит из преамбулы и 56 глав, каждая из которых посвящена определенной тематике. Вопросы работы с документами, а также специфика их оформления рассмотрены во многих главах. В названном законодательном акте не выделена глава, полностью посвященная делопроизводству в учреждениях, что, по мнению С.В. Русаковой, затрудняло внедрение данных норм в практику.

Несомненно, основная цель ГР — определить новую структуру государственного аппарата России, в результате чего формировалась и новая система делопроизводства. Помимо описания структуры коллегий, должностного состава, особенностей работы с документами, в ГР намечены принципы документирования их деятельности. Например, в главе II «О преимуществе коллегий» закреплён порядок издания указов: они должны были составляться в письменном виде, и только после этого могли быть отправлены и в дальнейшем исполнены. Этот факт свидетельствует о том, что уже четко определялась важность документирования деятельности учреждений и тем самым обеспечивалась достоверность передаваемой информации.

В IV главе «О исполнении указов» регламентируется порядок исполнения указов императора и Сената, а также подробно описана последовательность работы с этими документами, раскрыты особенности их регистрации, рассмотрения и исполнения. Президентам коллегий предписывалось иметь два реестра указов (список исполненных актов вносить в книгу, перечень не исполненных указов держать на столе).

Согласно V главе «О докладах в Коллегии», секретарь коллегии на всех входящих письмах и доношениях должен был проставлять номер и число подачи документов и вносить последние в особый реестр. В ГР значительное внимание уделяется порядку регистрации документов, основной целью которой в XVIII в. являлись их учет и обеспечение сохранности. Устанавливались методика регистрации, состав регистрационных форм, а также правила их заполнения. Предписывалась общая регистрация всех дел, рассматриваемых в коллегии. Для реализации данного требования велась «повседневная записка» — журнал, в котором «по алфавиту, числу и месяцу» фиксировались содержание всех дел с обозначением упомянутых в них имен, а также указывался адрес и адресант направления дела. В ГР была предпринята попытка связать в единую «технологическую цепочку» процесс регистрации, контроля исполнения и справочной работы по документам. При регистрации проводилась систематизация документов, следовало завести определенные регистрационные книги. По наблюдению С.В. Русаковой, на документах XVIII в. в соответствии с требованиями законодательства «номер документа» и «дата документа» являлись обязательными реквизитами³³.

Специфика работы коллегий заключалась в коллегиальном принятии решений, т.е. дела рассматривались на заседаниях (совещаниях), и по каждому вопросу принималось решение путем голосования. В соответствии с главой VI «О даче голосов в коллегиях» к сове-

³² Русакова С.В. Эволюция системы документирования деятельности губернских учреждений XVIII — начала XIX вв.: по документам Государственного архива Тверской области: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. С. 19.

³³ Русакова С.В. Законодательное регулирование документирования в учреждениях XVIII в. // Делопроизводство. 2005. № 2. С. 83.

щанию готовились материалы (документы), а затем докладывались секретарем. Ход заседания коллегий фиксировался в протоколах. Таким образом, ГР законодательно установлено введение в делопроизводство нового вида документа, а также подробно описан порядок его составления и оформления. В регламенте даны четкие предписания относительно оформления протокола и сформулированы требования к содержанию (тексту). Протоколы были введены в практику деятельности Тобольской духовной консистории. С.В. Русакова определила протокол XVIII в. как документ, текст которого состоял из «предложения» (вопроса), вынесенного на обсуждение, и принятого по нему решения (глава XXX), т.е. протокол — это документ, фиксировавший ход обсуждения вопросов и решения, принятые по ним³⁴.

Шестой главой регламентировалось также на каждом деле проставлять резолюцию. На определенных документах требовалась резолюция епархиальных архиереев.

В главе X «О позволении в отпуск в дорогу» определено, что «об отпуске у Сената письменно просить». Таким образом, появилось правило подавать прошение на отпуск.

Особое внимание было уделено порядку обмена информацией между коллегиями в главе XVI «О коллежских корреспонденциях»: «порядочно и письменно корреспондовать». Таким образом, на законодательном уровне закреплялось документирование в обязательном порядке управленческих и кадровых решений и коммуникаций коллегий посредством писем.

Глава XIII «О печати» установила порядок их использования и перечень документов, на которых проставляли печать: грамота, законодательный акт. По внешнему виду реквизит отличался в каждой коллегии. Таким образом, можно считать несомненным наличие в российском делопроизводстве XVIII в. реквизита «печать». Коллегиям, кроме Адмиралтейской и Иностранных дел, велелось изготовить собственные печати с изображением Его Царского Величества герба и с указанием на название коллегии, и хранить у секретаря «за замком». Свои печати имели Тобольская духовная консистория, благочинные и церкви (см. Приложение 13).

Функции по работе с документами были законодательно закреплены за таким структурным подразделением, как канцелярия. Согласно XXVIII главе «О канцеляриях», в состав канцелярий должны были входить секретарь, нотариус, переводчик, актуариус, регистратор, канцеляристы, копиисты. Собственную канцелярию имели епархиальные архиереи.

В главе XXIX «О секретарском управлении» отмечено, что секретарь «на всех отправлениях свое подписать должен», перечислены права и обязанности секретаря: доклад, сбор документов, доношение дел по установленному порядку и др.

Главы XXX—XXXV посвящены должностям нотариуса (вел протокол), переводчика (переводил документы и подписывал их), актуариуса (заведовал корреспонденцией — собирал письма, вел их реестр и «квитантную книгу»), регистратора (вел журналы входящих и исходящих документов), канцеляриста (составлял исходящие документы по «генеральным формулярам») и копииста (переписывал документы «набело»).

Деловой текст становится документом, когда он приобретает реквизиты, когда складывается формуляр — стандартная языковая структура³⁵. Слово «формуляр» — иноязычное, оно было включено в «Толкование иностранных речей...» в регламенте.

В главе XXXIV ГР установлена обязательность применения генеральных формуляров (образцовых писем) при оформлении документов, что положило начало тенденции унификации данного вида работы. По формулярам канцеляристы составляли повторяющиеся документы — патенты, дипломы и т.п. Основное отличие формуляра документов

³⁴ Русакова С.В. Эволюция системы документирования ... С. 22—25.

³⁵ Качалкин А.Н. Жанры русского документа ... Ч. 1. С. 5.

XVIII — начала XX вв. от более ранних заключалось в том, что каждый реквизит документа приобрел самостоятельное значение, занимал постоянное место в формуляре, оформление и расположение реквизитов регламентировалось нормативными актами³⁶.

Упрощение форм документов происходило наряду с формализацией. Сам Петр I добивался краткости и точности формулировок законодательных актов. Даже такой обширный документ, как ГР, имел тринадцать редакций.

ГР провозгласил обязательным аккуратное отношение к документам: они должны были «чисты и порядочны ... содержаны быть» (глава XLIII «О книгах при конторах»). Во всех учреждениях, в том числе церковных, усиливается забота о сохранности документов и создании архивов с необходимыми условиями хранения документации.

В главе XLIV «О архивах» указано, что «книги, документы, дела, регистратуры, когда они пролежали три года в канцелярии или в конторе, необходимо отдать в архив архивариусу под роспись», кроме тех, которые нужны для справок (уставы, регламенты и др.). В коллегиях создавалось два архива: один — для всех дел всех коллегий, не касающихся прихода и расхода под «надзиранием» Коллегии иностранных дел, второй архив — для документов о приходе и расходе коллегий под «надзиранием» Ревизион-коллегии³⁷.

ГР положил начало юридическому функционированию архива Синода, который был создан после издания регламента и занимал центральное место в структуре церковных архивов в синодальный период истории РПЦ. ГР обязал коллегии сдавать в архивы все дела, «пролежавшие три года». Применить на практике эту меру оказалось нелегко, поскольку, во-первых, Духовная коллегия возникла только через год, в 1721 г., и, во-вторых, сдавать ей было нечего. Архив Синода, когда в 1724 г. переезжал в Москву, разместился всего в одном холщовом мешке. Этот архив подчинялся обер-секретарю, который и давал разрешение «хаживать в ту архиву»³⁸.

ГР был определен общий порядок составления и оформления документов. Наиболее важные документы составлялись секретарем коллегии, остальные — канцеляристами, но секретарь проверял их. ГР дал подробное описание ведения делопроизводственной документации: книг контроля и учета с двумя графами «вершены» и «не вершены», реестров об исполненных и неисполненных документах, журналов повседневной записи входящих документов с графами «дата», «кому и куда отправлено на исполнение», «краткая запись дела», регистратур, состоящих из 4 книг³⁹.

В делопроизводстве коллегий возникло много новых разновидностей документов, которых не знало делопроизводство в приказах. Кроме того, многие документы XVI—XVII вв. получили новые наименования. Изменился состав документов законодательного характера. Внутри государства применялись в основном царские указы со всеми регалиями монарха. Кроме того, появились другие виды документов законодательного характера: регламенты, уставы, инструкции и др. Место *памятей* заняли *проме́мории*, *требования*, а прежних *отписок* — *реляции*, *рапорты* (*репорты*), *доношения*⁴⁰.

В соответствии с ГР доношения, ведомости, реляции в делопроизводстве XVIII в. были включены в состав корреспонденции. С помощью этих документов обменивались информацией (сообщение о каком-либо деле, отчет о выполнении распоряжения) нижестоящие учреждения с вышестоящими. Это послужило С.В. Русаковой основанием заключить, что

³⁶ Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа ... С. 84.

³⁷ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3534. С. 141—160.

³⁸ Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви (X—XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. С. 87.

³⁹ Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа ... С. 25.

⁴⁰ Выхрыстюк М.С. Тобольская деловая письменность второй половины XVIII в. в аспекте современного лингвистического источниковедения. Ч. 1. С. 52—53.

нормы ГР распространялись на документирование деятельности учреждений не только центрального уровня, но и местного.

В ГР определено основное назначение челобитной как вида документа, содержащего просьбу. «Репорт» в словаре ГР приравнен к ведомости, а в тексте ГР он определяется как «доношение». Рапорты и доношения — это документы, при помощи которых отчитывались нижестоящие учреждения перед вышестоящими. Мемориалы направлялись в вышестоящую инстанцию конкретному лицу, т.е. выполняли функцию докладной записки. Реляция — это «уведомление из нижестоящего учреждения в вышестоящее о выполнении письменного приказа». Под письмом понимался любой документ, относящийся к корреспонденции.

В XVIII в. уже все документы имели названия, причем наименование вида закрепилось в качестве отдельного реквизита. Самоназвание документа, присущее развитому делопроизводству, свидетельствует об определенном этапе формирования документных жанров, их нормализации. Оно указывает цель создания и главное в содержании документа, способствуя его специализации, диктует выбор стилистических средств, построение формулы. Именно по этой причине появление новых делопроизводственных терминов, как находит А.А. Лукашевич, относится к проявлениям эволюции документации⁴¹.

ГР повлиял на развитие не только отдельных документов, но и систем документации. Учетная документация явно самоопределялась как система делопроизводства со специфическими особенностями, рождались новые разновидности документов, все более отличающиеся друг от друга и по языку, и по форме, и по степени насыщенности информацией. Дифференцирование систем делопроизводства сказывалось на их основном объекте — «деле». Степень взаимосвязи документов в «деле» достигала порой такой тесноты, что единичный документ переставал существовать, превращаясь в простую запись в «книге». Это характерно для учетной документации, в которой в связи с данным процессом все большее место занимала цифровая знаковая система, вытеснялся текст, утверждалась графическая форма изложения содержания. В результате «книга» воспринималась не как «дело», а как «документ»⁴² (в делопроизводстве приходских церквей Тобольской епархии, например, — метрическая книга, обыскная книга).

ГР способствовал унификации документов. Отправной точкой унификации систем делопроизводства ученые считают переход от столбцовой его формы к тетрадной, осуществленный в канцеляриях учреждений всех рангов и отраслей управления. С изданием ГР тенденция унификации делопроизводства приобрела базовую правовую основу. Одновременно это означало появление фактора, сдерживающего процесс отпочкования специальных систем документации от общей.

ГР был направлен в основном на закрепление правил ведения делопроизводства в государственных учреждениях. Но определенные формы вырабатывались не только в учреждениях государственного аппарата⁴³. Нельзя не отметить влияние норм указанного законодательного акта на процедуру документирования деятельности Синода и всей системы церковных учреждений, что свидетельствует о стремлении сформировать единообразную систему документирования деятельности ведомств различного уровня, четкую иерархию видов документов, применяющихся для «сношения» учреждений.

А.А. Лукашевич заключил, что в ГР работа с документами не стала предметом специального рассмотрения и, вероятно, ей предполагалось посвятить «особливый регламент»,

⁴¹ Лукашевич А.А. Развитие губернской делопроизводственной документации 70—90-х гг. XVIII в.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1995. С. 68.

⁴² Литвак Б.Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII—XIX вв. (К постановке вопроса) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. Статьи и материалы. М., 1984. С. 52.

⁴³ Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа ... С. 5.

который, однако, так и не появился. По этой причине в течение XVIII в. было издано немало частных правовых актов, посвященных составлению и оформлению различных видов документов. Но в законодательном массиве стержневым оставались ГР и Адмиралтейский регламент. Нормы последнего, в частности о порядке ведения приходно-расходных книг и другой учетной документации, стали обязательными для всех канцелярий⁴⁴.

Следующий этап в развитии законодательства состоял в разработке регламентов для каждой коллегии, инструкций должностным лицам. Решая проблемы внутренней и внешней политики, Петр Великий обратил свое внимание и на церковные дела. Видя в «духовном чине» «много нестроения и великую в делах его скудность», 14 февраля 1721 г. Петр I образовал Духовную коллегию, вскоре переименованную в Синод, и утвердил «Регламент, или Устав Духовной коллегии» (**Духовный регламент** (далее — ДР))⁴⁵.

В главе XVIII «О разделении трудов» ГР установлено, «что так и над канцелярией и конторами, и над делами и трудами оных особое надзирание дается, яко о том в партикулярных инструкциях коллегии пространно усмотреть можно». Слово «инструкция» употреблялось в качестве синонима понятия «регламент». В толковом словаре ГР «партикулярный» трактуется как «особливый». Следовательно, «партикулярная инструкция» Синода — это его индивидуальный регламент, т.е. ДР.

Согласно манифесту Петра I, Духовная коллегия, т.е. «Духовное Соборное Правительство», которому предписывалось управлять по Духовному регламенту всеми духовными делами в РПЦ, должна была состоять из одного президента, двух вице-президентов, четырех советников и четырех ассессоров.

ДР включал три раздела по числу «трех духовных нужд», которые требовали достойного внимания и управления: «описание и важные вины такого правления», «дела, управлению сему подлежащие», «должность управителей, действо и сила».

Во второй части ДР перечислены духовные чины: 1) епископы, 2) пресвитеры, диаконы и прочий клир церковный, 3) монахи, 4) учителя и церковные проповедники «училищных домов», 5) «особы мирские, имеющие отношение к духовному наставлению», их должностные обязанности, включая и документирование некоторых аспектов деятельности. Так, епископы должны были один или два раза в год обойти свою епархию и посетить церковные учреждения. По «правилам посещения епархии», епископы обязывались «сказать слово к священству и народу» (текст обращения велелось сочинить Духовной коллегии), решить все «донесенные дела». Если дело нельзя было рассмотреть быстро, то его следовало записать и отложить решение до следующего приезда. От епископов требовалось иметь с собой списки монашеских и священнических должностей, чтобы помнить, что следовало проверить в посещаемых церквях и монастырях. От епископов требовалось следовать указам Духовной коллегии как своей «верховой власти», доносить ей, если были «обижены другим епископом», и просить ее суда. Все священно- и церковнослужители могли просить у Духовной коллегии суда на своего епископа. Епископы должны были дважды в год присылать в коллегия рапорты — «извещения о состоянии и поведении своей епархии».

Вторая часть ДР посвящалась также училищным домам, учителям и ученикам, церковным проповедникам. Правила об училищных домах определяли порядок документирования их деятельности. ДР установил документ, подтверждающий окончание духовного образования, — свидетельство об окончании обучения.

⁴⁴ Лукашевич А.А. К истории делопроизводственной документации России XVIII в. // Отечественные архивы. 2004. № 4. С. 9.

⁴⁵ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3718. С. 314—346.

Во второй части ДР подтверждается обязанность всех проходить «причащение святой Евхаристии» не менее одного раза в год, приведены правила поведения епископа, обнаружившего раскольников: если епископ узнавал о раскольнике, то должен был письменно известить об этом Духовную коллегию. Регламентом утверждался новый вид документа — епархиальные ведомости о раскольниках, в которых содержались сведения о количестве раскольников в каждой епархии. Регламентом устанавливался порядок «духовного розыска»: епископу следовало подать в Духовную коллегию доношение на «мирского господина» об укрывании раскольника. Коллегии, выслушав свидетелей, следовало написать «увещание тому господину, чтобы пустил свободно сыскивать раскольников в своей вотчине».

Когда прихожане и помещики избирали священника для церкви своей вотчины, то должны были засвидетельствовать в доношении, что он человек «жития доброго и неподозрительного», а также указать количество выделенной ему руги (содержание причта деньгами или съестными припасами) или земли. Избранный ставил свою подпись, подтверждая, что его устраивает выделенная руга или земля и «от той церкви до смерти отходить не будет».

Во второй части регламента содержались также правила о венчании. Мирским людям запрещалось скрывать «трудности в сомнительных браках» от священника; последний, если испытывал сомнения, не мог венчать такой брак и должен был передать дело на рассмотрение епископу, а если и он не избавился от сомнения, то дело отсылали в Духовную коллегию, которая принимала «решение от Священного Писания».

ДР утверждал применение еще одного вида документа — прошения. Епископ или «меньший служитель» в случае, если он «терпит обиду от какого-либо господина», мог «просить управы», т.е. подать прошение не только в Юстиц-коллегию и Сенат, но и «Духовной коллегии открыть свою нужду».

В мае 1722 г. было утверждено «Прибавление к Духовному Регламенту»⁴⁶. В этом документе содержались правила для церковного причта и монашеского чина, в том числе устанавливавшие порядок документирования их деятельности. Запрещалось назначать на священнические и диаконские должности тех, кто не получил свидетельство об окончании обучения в архиерейской школе. Будущий ставленник должен был иметь при себе доношение от прихожан со свидетельством, что его знают как «доброго человека» (не пьющего, не ленивого и т.д.). В таком доношении указывали количество полагавшейся священнику руги или земли, документ подписывали прихожане и ставленник.

Согласно Прибавлениям к ДР, духовник, узнав на исповеди о словах, вредящих Государю, должен был донести Тайной канцелярии, следуя указу Петра I от 28 апреля 1722 г. За донесение на попа, который укрывает раскольников и их детей, полагалось вознаграждение. Духовным лицам запрещалось ходить на пение к чудотворным местам, «не свидетельствованным собором», т.е. сначала требовалось написать доношение о предполагаемом походе епархиальному архиерею.

В Прибавлении к ДР предписывается священникам иметь у себя метрики — «книги записные, в которых записывать прихода своего рождение и крещение младенцев, с означением года и дня, и с именованьем родителей и восприемников»; прилагаются и правила ведения метрик. Священники должны были записывать младенцев, которые умерли до крещения с объяснением причины, по которой лишены Святого крещения. Там же требовалось записывать лиц своего прихода, сочетаемых браком, и умерших людей, с указанием, что они «по Христианской должности в покаянии преставились и погребены», а если кто-то не был погребен, следовало указать причину, почему не получил христианского погребения, с указанием года и дня. Священники обязаны были каждый год представлять

⁴⁶ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 4022. С. 699—715.

эти книги в Архиерейский приказ, а один раз в четыре месяца рапортовать о количестве родившихся и умерших в Архиерейские приказы, которые письменно уведомляли Синод.

В Прибавлении к ДР запрещалось принимать «чуждого» крестьянина, если он не имел при себе отпускное письмо, а также мужа, имеющего живую жену (если муж хотел развестись, то должен был написать епископу, а последний — в Синод; без разрешения Синода разводить людей воспрещалось). Запрещалось принимать приказных людей без отпускного письма от губернатора, воеводы, архиерея или монастыря со свидетельством, что они свободны от приказного дела, причем с подписью. В части «о жизни монахов» предписывалось монахам, посылаемым настоятелем в другую епархию или Санкт-Петербург, иметь «подорожную» грамоту (официальный документ, удостоверяющий право пассажира пользоваться для передвижения определенным количеством почтовых лошадей) не только от настоятеля, но и от епископа. Если монах являлся без «подорожной» грамоты, то его отсылали к епископу той епархии, в которую он прибыл, а в Санкт-Петербурге — в Синод.

В каждом монастыре следовало иметь записную книгу, в которой надлежало указывать время, имя постриженного монаха, его чин в мире с подписью мирского начальства. Один раз в неделю или в месяц настоятель и келарь (кладовой) при нескольких «честнейших старцах» обязаны были заслушать «приход и расход монастырский», записав его в книгу, «чтобы настоятель мог дать ответ тому, кому он поручен»⁴⁷.

Определенную роль в становлении делопроизводства XVIII в. сыграло издание **Табели о рангах** (далее — ТР) (1722 г.), что, в свою очередь, привело к выделению особой сферы профессиональной деятельности — государственной службы — и появлению социального слоя чиновников, т.е. служащих государственных учреждений⁴⁸. Е.М. Емышева писала, «что издание Табели оказало влияние на документирование. Она стала одним из первых документов с применением табличной формы для изложения информации»⁴⁹. ТР положила начало строгой системе чинов, званий, титулов, употребление которых в официальных «бумагах» было обязательно вплоть до 1917 г.⁵⁰

Таким образом, ГР от 28 февраля 1720 г. и ДР от 25 января 1721 г. с Прибавлением к ДР за май 1722 г. стали первыми и основополагающими законодательными актами, регламентирующими деятельность и ведение делопроизводства Синода, епархиальных начальств, церковных учреждений и самих причтов приходских церквей. Этими документами утверждались основные виды необходимых документов, правила их ведения и оформления, маршруты движения. Определенную роль в становлении делопроизводства XVIII в. сыграло также издание в 1722 г. Табели о рангах.

Источники и литература

Источники

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3534. С. 141—160.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3718. С. 314—346.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 4022. С. 699—715.

Литература

1. Выхристюк М.С. Тобольская деловая письменность второй половины XVIII в. в аспекте современного лингвистического источниковедения. Тобольск, 2006. Ч. 1. 212 с.

⁴⁷ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 4022. С. 699—715.

⁴⁸ Русакова С.В. Эволюция системы документирования ... С. 27.

⁴⁹ Емышева Е.М. Табель о рангах и развитие системы государственного делопроизводства // Делопроизводство. 2004. № 4. С. 88.

⁵⁰ Выхристюк М.С. Тобольская деловая письменность ... Ч. 1. С. 52.

2. Емышева Е.М. Табель о рангах и развитие системы государственного делопроизводства // Делопроизводство. 2004. № 4. С. 82—88.
3. Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа: Учеб. пособие. М., 1986. 86 с.
4. Качалкин А.Н. Жанры русского документа допетровской эпохи. М., 1988. Ч. 1: Источники изучения и вопросы авторства документа. 120 с.
5. Литвак Б.Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII—XIX вв. (К постановке вопроса) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. Статьи и материалы. М., 1984. С. 48—55.
6. Лукашевич А.А. К истории делопроизводственной документации России XVIII в. // Отечественные архивы. 2004. № 4. С. 7—13.
7. Лукашевич А.А. Развитие губернской делопроизводственной документации 70—90-х гг. XVIII в.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1995. 268 с.
8. Русакова С.В. Законодательное регулирование документирования в учреждениях XVIII в. // Делопроизводство. 2005. № 2. С. 81—87.
9. Русакова С.В. Эволюция системы документирования деятельности губернских учреждений XVIII — начала XIX вв.: по документам Государственного архива Тверской области: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 222 с.
10. Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви (X—XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. 255 с.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Какие основные законодательные акты регулировали документирование деятельности РПЦ в XVIII в.?
2. В каком нормативном документе XVIII в. заложены основы архивного дела?
3. Назовите цель создания Генерального регламента.
4. В чем заключается специфика работы коллегий?
5. Какие новые виды документов ввел в оборот Генеральный регламент?
6. Назовите основное отличие формуляра документов XVIII — начала XX вв. от более ранних формуляров документации.
7. В каком году впервые было законодательно закреплено аккуратное отношение к документам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Генеральный регламент 1720 г. как законодательный акт, сыгравший главную роль в становлении делопроизводства XVIII в.
 - 2) Основные положения Духовного регламента 1721 г.
 - 3) Роль Табели о рангах 1722 г. в развитии делопроизводства XVIII в.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 1.2). Возможно использование литературы из сети Интернет.

Работа с терминами

Генеральный регламент, Духовный регламент, Табель о рангах, коллегии, Святейший Правительствующий Синод, челобитная, реляция, протокол, «подорожная» грамота.

Тема 1.3. Законодательное регулирование ведения делопроизводства приходских церквей на протяжении синодального периода

1.3.1. Обязанности служителей церкви в области делопроизводства

Ведением церковных документов в церквях в XVIII — начале XX вв. занимались **церковнослужители**⁵¹ под наблюдением **священника**⁵². Исключение составляли описи имущества и церковные приходно-расходные книги, ведение которых являлось обязанностью церковного старосты. В случае если староста не умел писать, он мог пригласить **причетника**⁵³ или сельского писаря, либо кого-нибудь из прихожан. Однако записи должны были всегда делаться в присутствии членов **причта**⁵⁴, которые несли ответственность за их неисправность⁵⁵.

Староста, согласно инструкции 1808 г., служил «поверенным прихожан церкви, выбранным из их числа, доверия достойный человек, для хранения и употребления церковных денег и вообще для сохранения всякого церковного имущества». При вступлении в должность староста должен был проверить церковное имущество по описи⁵⁶. В инструкции церковного старосты от 12 июня 1890 г. сообщается, что староста проверяет церковное имущество также и по приходно-расходным книгам, составляет особый акт с подписями всех присутствовавших лиц⁵⁷.

Со второй половины XIX в. в приходских церквях все обязанности церковнослужителей, называвшихся прежде «дьячками» и «пономорями», исполнялись **псаломщиками**. Существующее прежде разделение причетников на псаломщиков и исполняющих должность псаломщика было отменено, и звание псаломщика предоставлено всем причетникам⁵⁸. Положение по делам православного духовенства «о составе приходов и церковных причтов» от 16 апреля 1869 г. установило, что все делопроизводство по церкви и приходу следовало вести псаломщику под наблюдением настоятеля, причем «нормальный» штат причта должен был состоять из этих двух должностей⁵⁹.

Однако ответственность за правильность, аккуратность, точность и своевременность ведения церковного делопроизводства возлагалась на **настоятеля**⁶⁰, а не на псаломщика. Обязательства, исполнявшиеся причетниками по отношению к церковному делопроизводству, составляли всего лишь «обязанности переписчиков». От настоятеля также требовалось проверять и исправлять черновые «более сложные» документы, например, различные отчетные ведомости, составленные псаломщиком. Если псаломщик не обладал четким почерком, то настоятель имел право пригласить постороннего переписчика, который получил бы вознаграждение от причетника по взаимному соглашению, или сам исполнять эти

⁵¹ Церковнослужители — низшие категории служителей церкви (в XVIII — начале XX вв. дьякон, пономарь).

⁵² Священник — православный священнослужитель, имеющий вторую степень священства (между диаконом и епископом), совершающий все таинства, кроме рукоположения; старший священник назывался протоиереем.

⁵³ Причетник — общее название всех клириков (служителей церкви), не имеющих степени священства (т.е. кроме диакона и священника).

⁵⁴ Причт — состав лиц, служащих при какой-либо одной церкви.

⁵⁵ Чижевский И.Л. Церковное письмоводство ... С. 2.

⁵⁶ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXX. 22971. С. 185—191.

⁵⁷ ПСЗРИ. Собр. 3. Отд. 2. Т. X. С. 465—470.

⁵⁸ Настольная книга для священно-церковно-служителей (сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства) / Сост. С.В. Булгаков. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1899. Вып. 3: Первая половина церковно-практического отдела. С. 687.

⁵⁹ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. IIIV. 46974. С. 321.

⁶⁰ Настоятель церкви — старший клирик прихода.

обязательства. Настоятель мог пригласить писцов также в том случае, если псаломщик оказывался не в состоянии вести делопроизводство по малограмотности, старости или другим уважительным причинам, а в случае болезни псаломщика настоятель был обязан сам вести делопроизводство⁶¹.

Настоятелю церкви предписывалось следить за тем, чтобы все бумаги, поступающие в церковь на имя причта или настоятеля, и брачные документы немедленно указывались в книге входящих бумаг, а все рапорты, отношения, свидетельства, справки и документы, представляемые при браках, а иногда и при крещении и погребении, после снятия с них копий и добавления необходимых надписей, регистрировались в исходящей книге и отдавались под роспись получающих.

Ответственность за «неверность в документах и неисправность их», особенно за ошибки в выписках из метрических, обыскных и исповедных книгах, лежала на всех, кто поставил на них свою подпись, в особенности на настоятеле. Поэтому последний должен был требовать от остальных членов причта «полного исполнения своих распоряжений и совершенной исправности» документов. Неподчинение законным распоряжениям, требованиям и указаниям настоятеля со стороны псаломщика считалось «ничем неоправданным поступком», и о таком непослушании настоятель обязывался доносить благочинному, который сам принимал законные меры «к искоренению непослушания» или доносил об этом епархиальному начальству⁶².

Все обязанности (если не существовало соответствующих особых местных правил) распределялись между псаломщиками поровну, за чем должен был следить священник. Неравномерное распределение обязанностей могло допускаться только по добровольному между псаломщиками соглашению.

Приходские документы (метрики, брачные обыски, исповедные ведомости и др.) отдельных церквей одного прихода велись в каждой церкви настоятелем или помощником, с указанием на них церкви и прихода, но по окончании года заведующие церквями помощники представляли подлинные экземпляры метрик и исповедных росписей по своим церквям настоятелю, который после соединения этих документов по всем церквям своего прихода представлял их начальству от своего имени согласно Высочайше утвержденному журналу Главного присутствия по делам православного духовенства от 20 марта 1871 г. (5-й пункт 2-й статьи) и от 7 апреля 1873 г. (1-й пункт 4-й статьи).

Благочинный⁶³, обзревая один раз в полгода церкви и причты, был обязан «ревизовать» состояние всех церковных документов, делать на метрических, обыскных и приходно-расходных книгах, церковных летописях, тетрадях входящих и исходящих бумаг и других документах свидетельство об исправности или неисправности их и о последствиях доносить преосвященному в начале июля и января.

В обязанности благочинного по его инструкции входило проверять:

1. правильность и своевременность ведения метрических книг в необходимом количестве экземпляров (трех) и делать в них при посещениях церквей один раз в полгода «удостоверительные» надписи, при обнаружении ошибок требовать немедленного исправления и доносить в консисторию;
2. обыскную книгу с брачными документами;

⁶¹ Церковное благоустройство: Руководственные распоряжения ... С. 333—335, 356—357.

⁶² Чижевский И.Л. Церковное письмоводство: Собр. правил, постановлений и форм к правильному ведению оного / Сост. на основании законов и указов св. правительствующего Синода. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1881. С. 6—7.

⁶³ Благочинный — административная должность священника, при назначении на которую он становился помощником епископа в части надзора за порядком в определенном церковном округе в составе епархии, называемом благочинием (10—30 окрестных церквей). Благочинный являлся своеобразным посредником между приходом и епархиальным начальством по ряду вопросов.

3. своевременность записи в исповедных росписях, «нет ли укрывательства раскольников в отметках», представляются ли причтами регистры о пропустивших исповедь и причастие с показанием причин и принятых мер убеждения к исполнению христианского долга;

4. опись церковного имущества и реестры новых вещей;

5. церковный архив (в целости ли хранятся манифесты, указы, другие приходские документы);

6. документы, касающиеся содержания церковного причта: расписки в получении доходов, правильность ведения подписанной благочинным тетради для записи братских доходов⁶⁴;

7. богослужебный журнал для записи членов причта, не исполняющих своих обязанностей «по нерадению»;

8. книги записи кружечных братских доходов, получаемых за «исправление треб»;

9. оформление приходно-расходных книг и записи в них (ведутся ли согласно инструкции церковным старостам);

10. исправно ли записываются приход и расход венчиков и листов разрешительной молитвы;

11. записаны ли в приходно-расходные книги, клировые ведомости и церковные описи количество церковной земли, дома, капиталы, межевые книги и другое церковное имущество.

Благочинному следовало заботиться о своевременном представлении ему настоятелями срочных рапортов и ведомостей, «третних», полугодовых и годовых, а также метрических и исповедных книг, клировых ведомостей и других документов.

Наблюдение благочинного за правильным ведением причтами и старостами церковных книг должно было заключаться не только в том, чтобы сделать надпись в каждой книге «свидетельствовал благочинный такой-то», а в действительной тщательной проверке документов и их исправлении или устранении ошибок при их обнаружении.

Для «письмоводства» благочинный, согласно своей инструкции, мог брать себе в помощники кого-либо из дьяконов, а для «повесток и рассылок» иметь при себе «неотлучно» одного из причетников (понедельно). Однако в 1880-х гг. благочинные (получая от церквей жалованье на содержание письмоводителя и рассыльного) не могли уже требовать этого от дьяконов и причетников, тем более что первые к тому времени положены были только при соборных и некоторых кладбищных церквях, а вторых в основном при каждой церкви значилось только по одному⁶⁵. Табель срочных и иных донесений по духовному ведомству был строго определен (см. *Приложение I*).

1.3.2. Совершенствование делопроизводства приходских церквей Тобольской епархии в течение синодального периода

Именным указом, данным Сибирскому приказу⁶⁶ 11 декабря 1700 г., в Тобольской епархии был изменен тип письма. Документы стали писать в лист и в «дестевые» тетради. До этого времени документы писали в столбцы на одной странице, из-за чего тратилось много бумаги. Дела клеили в столбцы и собирали в годовые большие столбцы, которые от

⁶⁴ Малевинский А.С. Инструкция благочинному приходских церквей, изъясненная указами Святейшего Синода, распоряжениями епархиального начальства, Сводом законов и церковной практикой: Настоят. кн. для каждого священно- и церковно-служителя и церков. старосты / Сост. свящ. А. Малевинский. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1899. С. 186—187, 200.

⁶⁵ Чижевский И.Л. Церковное письмоводство ... С. 8—10, 77, 162.

⁶⁶ Сибирский приказ — центральный государственный орган, ведавший управлением Сибири в 1637—1763 гг.

сырости расклеивались и гнили, их портили мыши, а от частого использования (для справок) столбцы «дрались». Многие старые дела, докладные выписки и указы «валяясь небрежно по разным местам», терялись, из-за чего происходила остановка дел.

С 1700 г. указывалось класть тетради в переплет по числам, складывая в одну книгу (если слишком много, то по полгода или по три месяца), листы переписывать числами в углу, на полях подписывать все листы, на первой странице книги помещать оглавление. Необходимые документы прошлых лет следовало переписать со столбцов в тетради. Документы надлежало держать в сундуках за замками и печатями, где они «от пожарных случаев и всякой гибели были бы сохранны», в тетрадях делать поля «пошире для черчения и приписки»⁶⁷.

По указу от 10 февраля 1720 г. в Tobольскую губернию, как и в остальные, начали приходить вместо письменных печатные указы о сборах Сената или Камер-Коллегии. Священникам велено было читать эти указы во все праздничные и воскресные дни для уведомления прихожан⁶⁸.

С 16 февраля 1721 г. стали изготавливаться печатные бланки для церковных документов в Московской и Санкт-Петербургской типографиях, состоящих в ведении Святейшего Синода⁶⁹. Санкт-Петербургские типографии по указу Петра II от 4 октября 1727 г. были переведены в Москву для печатания одних только церковных книг «как издревле было», в Санкт-Петербурге остались только две типографии (в ведении Сената для печатания его указов)⁷⁰. Право печатать бланки принадлежало в соответствии с высочайше утвержденным 24 января 1822 г. мнением Государственного совета и синодским указом от 4 мая 1822 г. только синодальным типографиям; с 1869 г. по определению Синода — исключительно Московской синодальной типографии. Такие бланки сыграли важную роль в становлении церковных документов как правовых источников. В 1875 г. изменились водяные знаки на гербовой бумаге при печатании бланков и других церковных документов. Изображение льва и единорога заменили сеткой из ромбов с овалом в центре и гербом с двуглавым орлом и надписью под ним, сделанной вязью: «Синодальная типография».

На основании указа от 4 марта 1740 г. в церквях завели печати для защиты документов от фальсификации (подделки). Все церкви с 4 декабря 1836 г. должны были иметь печать единообразной по епархии форме «для приложения к документам, от церкви выдаваемым и для печатания конвертов, отправляемых с бумагами по делам церковным». Установились правила для всех печатей; они должны были быть с «изображением церкви в древнем русском виде с надписью кругом, в котором славянскими буквами» указывались название епархии, села и церкви. Обер-прокурору предписывалось изготовить для каждой церкви по одной образцовой печати, одобренной Николаем I, для того чтобы удобнее было ввести в епархиях единообразную форму⁷¹.

По указу 1775 г. ввели скрепу. Текст скрепы записывался по одному слогу по средней (либо средней и нижней) части правого поля каждого листа, повторялся до конца книги⁷². Скрепа состояла из должности, фамилии, имени лица, проверившего документ, например, секретаря Tobольской духовной консистории. Для упрощения делопроизводства «скрепа по листам» книг и тетрадей, выдаваемых правительственным местам и лицам для записы-

⁶⁷ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. IV. 1817. С. 86—87.

⁶⁸ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3515. С. 128—129.

⁶⁹ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3741. С. 358.

⁷⁰ ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VII. 5175. С. 873—874.

⁷¹ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XI. Отд. 2. 9756. С. 243.

⁷² Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII — начала XX в. М., 2006. С. 61—62.

вания прихода и расхода денежных и материальных капиталов, была отменена 20 ноября 1889 г.⁷³

Реформа в области письмоводства, проводившаяся в начале XIX в., потребовала унифицировать состав реквизитов и структуру текста документов, чтобы «с наименьшей затратой времени знакомиться с его содержанием, как можно скорее распределять документы по назначению, т.е. унификация способствовала ускорению делопроизводственного процесса»⁷⁴. Данная реформа коснулась и документов РПЦ. Унификация формуляра определенных церковных документов (метрических книг, исповедных росписей, брачных обысков) была связана со стремлением правительства наладить систематический сбор и изучение сведений о населении⁷⁵.

Синод в 1826 г. установил, что порядок рассылки по церквям предписаний духовного начальства «сопряжен с крайними затруднениями и медленностью»: доставка пакетов из духовных правлений к благочинным в уездах и от них в церкви производилась самими сельскими церковнослужителями, на подводах, в основном пешком и на значительные расстояния. Синод 24 ноября 1826 г. приказал предписания духовного начальства, с которыми отправлялись манифесты или указы для обнародования и прочтения в церквях, формы возношения высочайшей фамилии, табели или дополнения к ним посылать в земские суды, которые должны были доставлять документы посредством сельской полиции к благочинным, а они, выполнив «в скорости» нужные распоряжения, отправлять через полицию в приходские церкви⁷⁶.

Духовные чиновники «за медленность и нерадение по службе» получали выговор. Указ от 29 апреля 1832 г. ввел шнуровые книги для внесения в них выговоров чиновникам синодальных контор, консисторий, дикастерий и духовных правлений, для того чтобы при переводе в другое место по выдаваемому аттестату было видно, сколько раз чиновнику были сделаны выговоры⁷⁷.

Высшая церковная власть стремилась посредством многочисленных законодательных актов усовершенствовать церковное делопроизводство. Тот факт, что ведение церковной документации контролировалось Синодом, доказывает наличие пункта «состояние церковного письмоводства» в ежегодных отчетах епархиальных архиереев⁷⁸, содержание которого включало сведения из отчетов благочинных, а они — из отчетов настоятелей церквей.

Власти стремились не только унифицировать, но и оптимизировать и сократить делопроизводство по духовному ведомству, что подтверждает ряд указов. Так, указ Синода от 31 августа 1832 г. был призван способствовать сокращению делопроизводства в синодальных конторах и консисториях. Епархиальным архиереям разрешалось при наложении епитимии на осужденных гражданским правительством людей не доводить до сведения Синода, только в сомнительных случаях составлять «представления». Синод позволил епископам самостоятельно решать бракоразводные дела, возникшие по пропаже одного из супругов, принадлежащих к крестьянскому или мещанскому состоянию; в случае неудовольствия просители могли подать апелляцию в Синод. Епархиальные архиереи без пред-

⁷³ ПСЗРИ. Собр. 3. Т. IX. 6371. С. 614.

⁷⁴ Преодоин Е.В. Временные основы унификации документов // УСД. С. 43.

⁷⁵ Твердюкова Е.Д. Административные и церковные источники по истории народонаселения Новгородской губернии XIX — начала XX вв. Опыт комплексного анализа: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. С. 244.

⁷⁶ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. I. 694. С. 1243—1244.

⁷⁷ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VII. 5314. С. 223—224.

⁷⁸ Епархиальный архиерей — духовное лицо, имеющее третью по значимости степень священства (епископскую), управляющий епархией. Епархия — административно-территориальная единица во главе с епископом (архиереем).

ставления Синоду теперь могли увольнять в светское звание воспитанников семинарий, исключенных по распоряжению начальства или по личному прошению из философского класса. Полугодовые донесения о благосостоянии епархий, о чтении проповедей, о суеве-
риях и книгах, противных вере и благочестию, было приказано присылать в Синод не раз в полгода, а раз в год⁷⁹. Указ от 17 января 1853 г. разрешил выдачу метрических свиде-
тельств из церковных документов военного ведомства и произведение следствий в случа-
ях пропуска или ошибок в этих документах без представления Синоду⁸⁰. Указ от 23 нояб-
ря 1865 г. отменил представление послужных списков о членах консистории, духовных
правлений и всех протоиереев и благочинных, а также сведений об арестантах при их от-
сутствии. Требовалось представлять только краткие именные ведомости о членах конси-
стории при отчете Синоду о состоянии епархии⁸¹.

6 декабря 1865 г. Александр II велел беловые метрические, обыскные и другие церков-
ные книги выдавать из консисторий и духовных правлений в прошнурованном виде с пе-
чатью консистории или духовного правления и с подписью в конце книги одного из при-
сутствующих с указанием числа листов в книге⁸².

В целях сокращения делопроизводства Государственный совет 1 ноября 1866 г. распо-
рядился писать о просьбе представления сведений относительно существа дела только от
присутствия или от начальствующего в учреждении лица⁸³.

Священникам запрещалось хранить в своих домах церковные документы, чтобы пре-
дотвратить их потерю и порчу.

При церквях должна была храниться вся переписка, относящаяся к их делопроизводст-
ву. В том случае, когда переписка «прежних лет своим накоплением стесняла церковный
архив», священник просил разрешение у епархиального начальства на уничтожение не-
нужных, по его мнению, документов, запрещалось уничтожать их самовольно.

В присутствии консистории хранился табель установленной формы о том, в какие сро-
ки, о чем и куда должны быть представлены срочные сведения. Регистратору вменялось в
обязанность доложить секретарю о неполучении этих сведений согласно Уставу духовных
консисторий. Указами Синода от 17 ноября 1847 г. и 30 июля 1848 г. предписывалось
срочные сведения, перечисленные в 21-м приложении к 341-й статье Устава духовных
консисторий, «представлять непременно в положенный срок, без отступления от установ-
ленных форм и с точнейшею исправностью при отдельных рапортах по каждому предме-
ту». Если консистория не получала необходимые документы, то она отправляла «понуж-
дения» — указ о скорейшем доставлении, через месяц отправляла «побудительный» указ,
еще через месяц повторяла его, а в случае неисполнения и третьего указа при отсутствии
объяснения причин вносила журнальную статью с прошением принять меры к ускорению
дела епархиальному архиерею согласно 5-му пункту указа Синода от 31 декабря 1852 г.
«Неисправные» документы консистория возвращала для внесения изменений согласно
342-й статье Устава духовных консисторий.

Ко второй половине XIX в. установились следующие правила отправления документов
посредством почтовой связи: все документы, отправляемые через почту, должны были
всегда запечатываться «правильным образом, в лист, четверку или в восьмую долю»; раз-
reshалось, где можно обойтись без особого конверта, оборачивать бумаги обратной сторо-
ной листа. Все документы, не имеющие особой значимости, можно было писать на «полу-
листе, согнутом в четверку». Разreshалось запечатывать пакеты «облатками» вместо сур-
гуча и заклеивать пакеты с «накладкой на шве штемпеля или печати, наведенной крас-

⁷⁹ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VII. 5585. С. 591—592.

⁸⁰ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XXVIII. Отд. 1. 26940. С. 20.

⁸¹ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. L. Отд. 2. 42701. С. 183.

⁸² ПСЗРИ. Собр. 2. Т. L. Отд. 2. 42740. С. 311.

⁸³ ПСЗРИ. Собр. 2. Т. III. Отд. 2. 43806. С. 205—206.

кой». На каждом пакете «по казенному делу» следовало делать надпись по установленной форме: «в такое-то место или такому-то лицу, от такого-то»⁸⁴.

Источники и литература

Источники

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. IV. 1817. С. 86—87.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3515. С. 128—129.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3741. С. 358.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VII. 5175. С. 873—874.
5. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXX. 22971. С. 185—191.
6. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. I. 694. С. 1243—1244.
7. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VII. 5314. С. 223—224.
8. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VII. 5585. С. 591—592.
9. ПСЗРИ. Собр. 3. Т. IX. 6371. С. 614.
10. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XI. Отд. 2. 9756. С. 243.
11. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XXVIII. Отд. 1. 26940. С. 20.
12. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. III. Отд. 2. 43806. С. 205—206.
13. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. IIIV. 46974. С. 321.
14. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. L. Отд. 2. 42701. С. 183.
15. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. L. Отд. 2. 42740. С. 311.
16. ПСЗРИ. Собр. 3. Отд. 2. Т. X. С. 465—470.

Литература

1. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII — начала XX в. М., 2006. 385 с.
2. Малевинский А.С. Инструкция благочинному приходских церквей, изъясненная указами Святейшего Синода, распоряжениями епархиального начальства, Сводом законов и церковной практикой: Настоят. кн. для каждого священно- и церковно-служителя и церков. старосты / Сост. свящ. А. Малевинский. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1899. 338 с.
3. Настольная книга для священно-церковно-служителей (сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства) / Сост. С.В. Булгаков. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1899. Вып. 3: Первая половина церковно-практического отдела. 368 с.
4. Преодоин Е.В. Временные основы унификации документов // Унификация систем документации: история, современное состояние, перспективы. М., 1989. С. 41—49.
5. Твердюкова Е.Д. Административные и церковные источники по истории народонаселения Новгородской губернии XIX — начала XX вв. Опыт комплексного анализа: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. 338 с.
6. Церковное благоустройство: Руководственные распоряжения по духовному ведомству и разъяснения по вопросам церковной практики / Изд. В.А. Маврицкого. М., 1882. 376 с.
7. Чижевский И.Л. Церковное письмоводство: Собр. правил, постановлений и форм к правильному ведению оного / Сост. на основании законов и указов Св. Правительствующего Синода. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1881. 393 с.

⁸⁴ Чижевский И.Л. Церковное письмоводство ... С. 189—195.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Какие мероприятия способствовали совершенствованию делопроизводства приходских церквей в XVIII — начале XX вв.?
2. С какого года и в каких целях стали изготавливать печатные бланки для церковных документов?
3. Кто занимался составлением документов в церквях?
4. В каком году был изменен тип письма со столбцового на листовой (тетрадный)?
5. Кто нес ответственность за правильное ведение приходской документации?
6. Перечислите обязанности благочинного, относящиеся к делопроизводству приходских церквей.

Задания

1. Заполните таблицу «Обязанности духовных лиц по ведению приходской документации»:

должность	обязанности
благочинный	
церковный староста	
настоятель церкви	
священник	
диакон	
причетники	

2. Составьте схему епархиального управления в синодальный период.

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Структура епархиального управления РПЦ в XVIII — начале XX вв.
 - 2) Благочинный в системе епархиального управления в синодальный период истории РПЦ.
 - 3) Обязанности настоятеля церкви по ведению приходской документации.
 - 4) Совершенствование делопроизводства приходских церквей в XVIII — начале XX столетий.
 - 5) Меры по защите от фальсификации церковных документов в синодальный период истории РПЦ.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 1.3).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Работа с терминами

Епархия, епархиальный архиерей, епископ, благочинный, настоятель церкви, священник, диакон, причетник, псаломщик, церковнослужитель, причт, церковный староста, скрепа.

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ XVIII — НАЧАЛА XX ВЕКОВ

Тема 2.1. Классификация документальных источников по истории приходских церквей Тобольской епархии

Под **документальными источниками** приходских церквей в учебном пособии понимаются документы, которые поступали в приходские церкви и составлялись в них в XVIII — начале XX вв. В настоящее время такие документы хранятся в государственных архивах.

В настоящем пособии при разделении выявленных документальных источников на группы все официальные документы были отнесены к делопроизводственной документации. Делопроизводственная документация, в свою очередь, была разделена на акты, учетные, отчетные, хозяйственные документы, переписку и церковно-приходские летописи. В настоящей работе используется понятие актов источников, предложенное А.И. Костановым (документы правового и нормативного характера)⁸⁵, поэтому в группу актов документов мы относим все нормативные правовые акты, которые поступали в приходские церкви (законодательные акты высших органов власти, ведомственные акты Синода, нормативные акты местных органов церковной власти).

Таким образом, официальную документацию приходских церквей Тобольской епархии XVIII — начала XX вв. можно условно разделить **по функциональному признаку на шесть групп**:

- акты;
- учетная документация;
- отчетные документы;
- переписка;
- хозяйственная документация;
- церковно-приходские летописи.

К **первой группе — актовым документам** — относятся документы правового и нормативного характера, которые включают три категории:

- законодательные акты высших органов власти;
- ведомственные акты Синода;
- нормативные акты местных органов церковной власти.

Первая категория актов документов — **законодательные акты высших органов власти** — объединяет нормативные документы, санкционированные верховной властью.

В XVIII — начале XX вв. документирование деятельности РПЦ регламентировалось общими общероссийскими правовыми актами, регулирующими ведение делопроизводства во всех учреждениях империи. Законодательные акты были самым распространенным источником XVIII в. и во многом выполняли функцию средства информации; печатались типографским способом согласно указу от 16 марта 1714 г. «Об обнародовании всех именных указов...». Основными формами публикации были чтение в церквях после службы (для этого указы отправляли вначале в Синод), вывешивание отдельными печатными листами и чтение в торговых местах. Указом от 17 марта 1764 г. действительными признавались только опубликованные законодательные акты. С 1830 г. началось издание ПСЗРИ.

⁸⁵ Костанов А.И. История формирования, сохранения и использования документального наследия Сибири и Дальнего Востока ... С. 21.

Выделим наиболее существенные разновидности законодательных актов синодального периода.

Манифесты — это законодательные акты, которые рассылались по церквям с целью сообщения об особо значимых событиях (вступление на престол нового императора, рождения, браки и кончины лиц императорской фамилии, наиболее важные реформы, объявление войны, заключение мирных соглашений, стихийные бедствия) и с призывом к молитве.

Указы — наиболее многочисленная и разнообразная группа законодательных актов, отражающих различные аспекты деятельности РПЦ.

Уставы — специальные законодательные акты, регулирующие какую-либо сферу деятельности, к примеру, Устав духовных консисторий.

Регламенты — законодательные акты учредительного характера, определявшие организацию, состав, компетенцию и функционирование государственных учреждений.

Ко **второй категории** актовых источников относятся **ведомственные акты Синода** — центрального учреждения по управлению РПЦ, представленные в основном указами, устанавливающими формуляр документов отдельных разновидностей, порядок их прохождения, систему документопотоков между учреждениями РПЦ и решавших многие другие частные вопросы организации церковного делопроизводства.

Третья категория — **нормативные акты местных органов церковной власти** — представлена определениями тобольских епархиальных архиереев и предписаниями благочинных приходских церквей.

Ко **второй группе** документов приходских церквей Тобольской епархии XVIII — начала XX вв. относятся документы **церковного учета населения**, который начал осуществляться в конце первой четверти XVIII в.

С усложнением хозяйства, управления и в связи с увеличением численности населения росла потребность в учете в разных административно-хозяйственных сферах, следовательно, увеличивалось и количество учетных документов многих разновидностей. Ведение метрических книг предусматривалось Духовным регламентом, что фактически означало государственную регистрацию актов гражданского состояния (рождение, брак и смерть; точнее, соответствующие церковные обряды — крещение, венчание, отпевание). При необходимости в церкви можно было получить выпись из метрической книги. Сведения церковного учета дополнялись клировыми ведомостями, исповедными росписями и брачными обысками. Менее всего изученным ранее видом документов церковного учета являются ревизские сказки о священно- и церковнослужителях и их семьях.

В данную группу также можно отнести комплекс брачных документов, по итогам которого составляли брачный обыск: предбрачные свидетельства, справки, копии паспортов, свидетельства о разрешении вступить в брак после вдовства или развода, удостоверения о разрешении вступления в брак от сельских старост и гражданского начальства, билеты, свидетельства об исповеди и причастии. В церковно-служебных журналах велся учет богослужений, совершенных священником в церкви.

Третья группа документов — **отчетная документация**. К ней можно отнести доношения и рапорты, которые посылали члены причтов благочинным и в духовную консисторию. На основании отчетов причтов и благочинных составлялись епархиальные отчеты Синоду, в которых содержатся важные сведения о различных аспектах деятельности епархии, в том числе о состоянии консисторского и церковного делопроизводства.

Четвертая группа документов приходских церквей Тобольской епархии — это **переписка** приходских церквей между собой и с другими учреждениями посредством различных видов писем. Священно- и церковнослужители и прихожане нередко обращались в Тобольскую духовную консисторию с прошениями. Причт помогал прихожанам составлять этот вид документов.

С XVIII в. постепенно начала возрастать роль внутренней документации, обслуживающей документопоток внутри учреждения. При поступлении в церковь документы регистрировались, им присваивался номер, ставилась дата, в регистрационном журнале передавалось содержание документа, но в отличие от государственных учреждений, не отмечалось, кому он был передан на исполнение. Отдельно регистрировались исходящие документы.

Пятую группу документов приходских церквей Тобольской епархии составляют **хозяйственные документы**. Чаще всего в архивах встречаются приходно-расходные книги (могли вестись отдельно приходные и расходные книги) и описи имущества приходских церквей. В эту группу также можно отнести тетради прихода, расхода и остатка разрешительных молитв и венчиков; доходные реестры священно- и церковнослужителей; книги для записи пожертвования деньгами или прикладами; книги о вспомогательном окладе; оправдательные денежные документы; реестры прихожан, вносивших средства на содержание храма; дела о ремонте церквей; документы об открытии церковно-приходского попечительства и обновлении иконостасов церкви; книги для продажи свеч; венчиковые и молитвенные книги.

Церковно-приходские летописи выделены в отдельную, **шестую группу**. Несмотря на то, что они включали выписки из некоторых учетных документов, главной целью создания данных летописей был не учет, а описание отдельных приходов, в частности, и епархий в целом. Не все ученые считают эти летописи официальными документами.

Таким образом, комплекс документов приходских церквей отражает едва ли не все стороны жизни и деятельности православного населения — как причта, так и прихожан, свидетельствуя о разнообразных социальных, демографических и миграционных процессах. Такие документы могут быть использованы для углубленного изучения истории региона, отдельных населенных пунктов, жизни их населения и отдельных лиц, в том числе в ходе генеалогических исследований, ставших популярными в последние десятилетия.

Источники и литература

Литература

1. Костанов А.И. История формирования, сохранения и использования документально-го наследия Сибири и Дальнего Востока (конец XVI — первая четверть XX вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 45 с.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Что можно отнести к документальным источникам приходских церквей?
2. Перечислите группы официальных документов приходских церквей Тобольской епархии XVIII — начала XX вв.
3. Дайте определение понятию «манифест».
4. Назовите местные органы церковной власти в синодальный период.
5. Обозначьте категории актов документов приходских церквей XVIII — начала XX столетий.

Задания

1. Нарисуйте схему «Классификация документальных источников по истории приходских церквей Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.».

Работа с терминами

Документальные источники приходских церквей, актовые документы, учетная документация, отчетные документы, переписка, хозяйственная документация, церковно-приходские летописи, манифесты, указы, уставы, регламенты.

Тема 2.2. Значение документов приходских церквей Тобольской епархии за XVIII — начало XX вв. для изучения прошлого нашей страны

Судьбы РПЦ настолько тесно связаны с историей России, что их невозможно отделить друг от друга. Принятие нашими предками христианской веры в 988 г. дало мощный духовный импульс, во многом благодаря которому на исторической арене появились и русский народ, и Русское государство. Этим обстоятельством определяется и то значение, которое имеет для отечественной истории и культуры архивное наследие РПЦ.

После Октябрьской революции 1917 г. значительное число архивов и архивных документов РПЦ было национализировано и отложено в государственных хранилищах. Изъятие и хранение таких документов в государственных архивах на правах государственной собственности законодательно закреплялось декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике». В декрете, в частности, указывалось: «Все архивы правительственных учреждений ликвидируются, как ведомственные учреждения, и хранящиеся в них дела и документы отныне образуют Единый государственный архивный фонд». В данном случае понятие «ведомственные учреждения» распространялось на Синод и его учреждения, финансируемые полностью или частично государством. После принятия декрета архив Синода прекратил свое существование, влившись в состав 2-го отделения IV секции единого Государственного архивного фонда РСФСР. Таким образом, после Октябрьской революции 1917 г. значительная часть документов церкви фактически была национализирована и оказалась в государственных архивах.

В соответствии с современным российским законодательством (Федеральным законом от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации») церковные архивы и документы до отделения Церкви от государства относятся к государственной собственности. В статье 9 закона говорится об отнесении к частной собственности архивных документов религиозных объединений после отделения церкви от государства, т.е. подразумевается, что архивные документы Церкви, созданные в период с учреждения Синода в 1721 г. до выхода в свет 23 января 1918 г. декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», относятся к государственной собственности. Тем самым на законодательном уровне была закреплена государственная собственность на архивные документы РПЦ до отделения Церкви от государства. В состав этих документов входят фонды канцелярии Синода, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА), и многочисленные фонды монастырей и церквей из региональных архивов⁸⁶.

Благодаря заботе светских и духовных властей церковные документы за синодальный период (XVIII — начало XX вв.) сохранились в лучшей степени, чем за другие эпохи.

Среди документации приходских церквей XVIII — начала XX вв. наиболее информативными являются **документы церковного учета**⁸⁷. Учетные документы раскрывают ос-

⁸⁶ Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела // Макарьевские чтения: Мат-лы VII Международной конференции (21—23 ноября 2008 г.) / Отв. ред. В.Г. Бабин. Горно-Алтайск, 2008. С. 251—252.

⁸⁷ Церковный учет населения начал осуществляться в конце первой четверти XVIII в. К документам церковного учета приходских церквей можно отнести метрические книги вместе с различными видами выписок из этих книг и метрическими табелями, клировые ведомости,

новные направления жизни православного населения: крещение, исповедь, причастие, брачный обыск, венчание, отпевание. Подобные документы содержат сведения о духовенстве и приходе в целом⁸⁸.

М.М. Громыко, В.Н. Владимиров, И.Г. Силина, М.Е. Чибисов отмечали неполноту церковного учета населения⁸⁹. Это заключение объясняется рядом факторов: затянувшийся и проходивший с большим трудом процесс введения церковного учета населения в Сибири, несоблюдение священниками формы и сроков подачи данного вида документов в вышестоящие инстанции, искажение названий деревень и имен прихожан, большое количество старообрядцев, отсутствие строгого отношения к православным обрядам со стороны православного населения, обширность приходов, нехватка священнослужителей, несовершенство обрядов по «упущению» священнослужителей, вымогательства со стороны клириков за выполнение обрядов, нехватка материальных средств у прихожан и невозможность оплатить венчание, крещение или отпевание. Вместе с тем никто из исследователей не призывает к отказу или серьезным ограничениям в использовании церковных источников, отмечая их своеобразие и источниковедческое значение. Мы вправе считать материалы церковного учета населения совершенно самостоятельным историческим источником⁹⁰.

Метрические книги — записи актов гражданского состояния — были основным учетным документом приходских церквей и состояли из трех частей для записи родившихся (крестившихся), сочетавшихся браком (венчавшихся) и умерших (погребенных). Эти документы в течение XVIII — начале XX вв. составлялись по единой методике; тем самым появляется возможность сопоставлений различных сведений о причте и прихожанах. Метрики законодательно были введены 14 апреля 1702 г., их первый формуляр установлен 20 февраля 1724 г. Метрические книги церквей Тобольской епархии содержат количественные и качественные данные о населении прихода в динамике, в том числе о составе семей, что приобретает особое значение в период интенсивного развития генеалогии и возрастающего интереса людей к судьбе своих предков. Метрики — относительно достоверный вид источника, поскольку записи в них вносились в день события — крещения, венчания или погребения, и даже если сведения приводились со слов родственников (о дате рождения или смерти), то все равно эти данные зачастую были верны. Рассматриваемые массовые источники, содержащие сведения о родившихся, сочетавшихся браком и умерших, могут использоваться в демографических, территориально-географических, социальных и генеалогических исследованиях, при определении социокультурного облика отдельных населенных пунктов и степени их социальной однородности. Метрические книги — основной документ, к которому обращаются в генеалогических разысканиях. Они были наиболее распространены и лучше всех остальных церковных документов сохранились в государственных архивах благодаря тому, что в свое время выполняли скорее светские, чем церковные функции учета населения.

Исповедные росписи (духовные росписи, исповедные ведомости) — документ церковного учета населения, фиксирующий ежегодную динамику и структуру, назначением которого являлось ежегодное подтверждение степени религиозности через исповедание и получение святых таинств накануне Пасхи. Исповедные росписи, введенные еще в по-

исповедные росписи, ревизские сказки о священно- и церковнослужителях и их детях, брачные обыски и брачные документы к ним, церковно-служебные журналы и другие документы.

⁸⁸ Корнилова В.И. Материалы церковного делопроизводства как источники по генеалогии православного духовенства Прикамья (на примере семьи Кудрявцевых) // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8 (63). С. 79—81.

⁸⁹ Громыко М.М. Западная Сибирь в XVIII в.: Русское население и земледельческое освоение. Новосибирск, 1965. С. 22.

⁹⁰ Владимиров В.Н., Силина И.Г., Чибисов М.Е. Приходы Барнаульского духовного правления в 1829—1864 гг. (по материалам клировых ведомостей). Барнаул, 2006. С. 15—18.

следней трети XVII в. (1666—1667 гг.), признавались их современниками очень важными актами как в церковном, так и в гражданском отношениях. Изначально эти документы подобно метрическим книгам преследовали светские практические цели — сбор податей со староверов и штрафов с неисповедавшихся; исповедные ведомости являлись своего рода инструментом контроля над религиозной жизнью населения. Форма этих документов была законодательно закреплена 16 апреля 1737 г. Из духовных ведомостей Тобольской епархии мы узнаем количество и имена исповедавшихся и причастившихся, только исповедавшихся и не явившихся на исповедь, а также причины пропуска исповеди. От причтов церковью требовали вести духовные росписи правильно и своевременно, а благочинные и настоятели церковью обязывались следить за этим. Духовные росписи являются ценным историческим источником, свидетельствующим о динамике религиозности населения отдельных приходов, и с достаточной полнотой отражают демографические процессы.

Клировые ведомости (от слова «клир» — священно- и церковнослужители) являлись ежегодными отчетными документами приходских церковей, содержащими сведения о различных сторонах жизни церкви, причта и прихода. Клировые ведомости были введены с 1769 г., однако обнаруживаются в фондах церковей Тобольской епархии только со времени установления формы от 31 марта 1829 г. Эти документы содержат значительный объем информации о церкви, причте и приходе. Особенно существенным является то, что в клировые ведомости включали данные о наличии и состоянии основных церковных документов: описей имущества, приходно-расходных книгах, метриках, исповедных росписях и обыскных книгах.

Основными документами, свидетельствующими о желающих вступить в брак, являлись **брачные обыски** — письменные акты, совершенные причтом церкви перед венчанием с целью установления неродственных отношений лиц, вступающих в брак. Брачные обыски, введенные 14 июля 1765 г. и получившие форму 30 ноября 1837 г., являются ценными источниками, позволяющими получить историко-демографические сведения: о динамике движения населения, о возрасте вступления в брак, проценте безбрачия, количестве и периодичности рождений в семьях детей, наличии приемных родственников, продолжительности жизни, причинах и сезонности смерти, в том числе под влиянием социальных катаклизмов — войн, революций, экономических кризисов и эпидемий. Брачные обыски как уникальные статистические материалы дают возможность первоначальной (в генеалогических исследованиях) персонификации и выяснения истории отдельных родов и семей, жизненного пути населения с отражением фактов рождения, крещения, венчания, бракосочетания, смерти.

Брачные обыски церковей Тобольской епархии за 1802—1910 гг. имели сходную форму изложения. С середины XIX в. в церквях начали использовать печатные формы, которые были строго структурированы, имели пункты, куда вносилась биографическая информация о супругах. Благодаря установленной форме возможно проводить исследования по заданным параметрам (звание, место служения, исповедание, возраст вступления в брак, счет брака для жениха и невесты, даже наличие психических отклонений). Указ от 30 ноября 1837 г. установил круг документов, необходимых для составления обыска, из которых сведения вносились в обыск. Такие документы могут быть полезны для исследователя в качестве дополняющих источников.

Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях свидетельствуют о количестве штатных духовных лиц и членов их семей (должность, имя, отчество, фамилия), о динамике семей священно- и церковнослужителей: возраст по последней ревизии, причина выбытия или поступления, возраст на момент настоящей ревизии. Форма ревизских сказок, установленная 1 марта 1744 г., была изменена 18 мая 1811 г. и сохранилась в таком виде до последней ревизии 1858 г. Анализ приходских ревизских сказок Тобольской епархии позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемые документы от ревизии

к ревизии в разных церквях практически не отличались в оформлении. Это дает возможность проводить сопоставительный анализ содержащихся в ревизских сказках данных. Таким образом, приходские ревизские сказки являются важнейшим материалом для генеалогических исследований, изучения социальной демографии. В государственных архивах Тобольска и Кургана хранится небольшое количество ревизских сказок приходских церквей Тобольской епархии, начиная с 1737 г. Эти документы во многих фондах церквей отсутствуют или сохранились не за все ревизии, что может вызывать серьезные затруднения в процессе исследования.

Еще один вид учетной документации — **церковно-служебные журналы** (журналы для записи богослужений, книги записи совершенных богослужений) — документы, содержащие сведения о проведенных в церкви богослужениях, с указанием даты, должности и отсутствующих духовных лиц. Из церковно-служебных журналов Тобольской епархии за вторую половину XIX — начало XX вв. можно почерпнуть сведения о богослужениях, которые проходили в каждой церкви: дате богослужения, кто его совершил, кто отсутствовал на богослужении. Таким образом, этот вид церковных документов представляет сведения и о служебной деятельности отдельной церкви, и о службе какого-либо духовного лица (в какое время и какие совершал богослужения, насколько ответственно подходил к своим обязанностям, не пропускал ли службу). В некоторых книгах записи совершенных богослужений есть дополнительная графа о количестве и содержании «поучений и проповедей», что позволяет получить более конкретную информацию.

Акты высших и местных органов светской и церковной властей (законодательные акты высших органов власти, ведомственные акты Синода, нормативные акты местных органов церковной власти) содержат ценные сведения о порядке управления РПЦ, в том числе приходскими церквями Тобольской епархии. Если нормативные документы, санкционированные верховной властью, в настоящее время мы можем найти в «Полном собрании законов Российской Империи», то акты местных учреждений хранятся только в фондах государственных архивов. Такая документация свидетельствует о структуре управления РПЦ на местах и позволяет выявить особенности епархиального и благочиннического регулирования жизни приходских церквей.

Учетно-регистрационные документы приходских церквей Тобольской епархии сохранили немало сведений о количестве и содержании входящих и исходящих документов. Описи этих документов позволяют проследить церковный документооборот в динамике, определить состав входящих и исходящих документов, подсчитать их количество за определенные промежутки времени (месяц, год), а также (по заголовкам документов) узнать о том, по каким вопросам поступали причтам акты высших и местных органов светской и церковной властей. Данные документы характеризуют отношения между причтами церквей с их начальством — высшими церковными и епархиальными властями, благочинным.

Церковно-приходские летописи называются учеными «хрониками жизни» населения. Работы, написанные на основе сведений церковно-приходских летописей, долгое время служили основными пособиями для историков, филологов, социологов, теологов и краеведов о прошлом того или иного края. Начало общероссийскому официальному церковному летописанию было положено в 1792 г., однако форма была впервые опубликована только в 1866 г. и носила скорее рекомендательный характер. Из программ летописей можно видеть, какие сведения представлялись важными для епархиального начальства. Церковно-приходские летописи содержали ценную информацию обо всех сторонах жизни и деятельности приходского населения, подробно запечатлели историю церквей и приходов, включают списки церковно- и священнослужителей, данные об их перемещениях по службе, статистические материалы о динамике количества приходского населения, браков, религиозном состоянии жителей (выписки из метрических книг и духовных росписей). Благодаря этим источникам можно узнать о времени посещения церкви епархиаль-

ными архиереями, о несчастных случаях, произошедших в церкви, о волнениях жителей, о необычных природных явлениях, военных действиях, повальных болезнях, произошедших в приходе, о многих других любопытных событиях в церкви, приходе и епархии.

Хозяйственная документация РПЦ принадлежит к числу ценных источников, отражающих становление и развитие материальной культуры народа и государства в целом, быт церкви и населения⁹¹. В.Ф. Козлов считает, что эти документы могут иметь большое значение для производства реставрационных работ, воссоздания храмов и их интерьеров, а следовательно, и восстановления исторического облика городов и сел России. Документация, касающаяся церковного имущества храмов, полезна для краеведов, искусствоведов, музейных работников и, конечно же, историков РПЦ, для организации современной приходской жизни⁹².

Приходно-расходные книги являются важным источником по истории хозяйственной деятельности приходских церквей. Законодательная регламентация ведения этих книг начинается с указа Синода от 29 июля 1723 г., формуляр утвержден 12 августа 1762 г. Из приходно-расходных книг Тобольской епархии можно узнать, когда, в каком количестве и от кого (за что) были получены средства, на что потрачены; в конце документов содержатся сводные данные за год. Таким образом, появляется возможность проследить финансовое положение и деятельность приходских церквей, что немаловажно для изучения истории этих учреждений.

Опись церковного имущества — документ, в котором дается характеристика церковной утвари: название предмета, его особенности, количество, встречаются также указания на назначение. В этих документах, утвержденных в 1771 г. (обязательность ведения в церквях с 1808 г.), приводилась характеристика церковной утвари: название предмета, его особенности, количество, порой назначение. В целом ведение и форма хозяйственных документов регламентировалась слабее, чем учетной документации (метрических книг, исповедных росписей, клировых ведомостей, брачных обысков), так как для светской власти они являлись не столь важными. Однако это не умаляет их значения, ведь именно данные документы могут помочь восстановить разрушенные церкви и храмы, что в настоящее время представляется весьма актуальной задачей.

Таким образом, церковные документы содержат ценный фактический материал, в том числе для определения родословных священнослужителей и составления о них биографических справок. Данные этих источников являются исходной точкой любого родословия. Вместе с тем следует отметить, что в них содержится материал, который не встречается в других документах. К церковным источникам необходимо подходить критически. Нужно учитывать то обстоятельство, что все они составлялись священнослужителями, которые могли допустить ошибки или не сделать соответствующую запись вовремя, а затем забыть о ней и т.п. Более того, второй экземпляр церковных документов часто копировался, а в ходе переписки также возможны были ошибки. Нередко к переписке привлекались учащиеся духовных учебных заведений, в сельской же местности — иногда и обученные грамоте дети священников. Поэтому при работе с источниками этого вида необходимо прибегать к сопоставлению с другими источниками. Отмечая как ценность церковных материалов, так и случаи недостоверности или неточности этих документов, мы вправе счи-

⁹¹ Судник Т.В. Документы православных церквей Тобольской губернии как исторические источники о жизни населения губернии // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г. Солодкина. Нижневартовск, 2009. Ч. 4. С. 19—33.

⁹² Козлов В.Ф. К вопросу об изучении и издании документов о судьбах культурного наследия Русской Православной Церкви в 1918—1930-е годы // Вестн. Рос. гос. гуманит. ун-та. 2012. № 6. С. 127—134.

тать документы церковного происхождения совершенно самостоятельным историческим источником духовно-религиозной жизни Российской империи⁹³.

Комплекс церковных документов отражает едва ли не все стороны жизни и деятельности православного населения — как причта, так и прихожан, свидетельствуя о разнообразных социальных, демографических и миграционных процессах. Документы приходских церквей могут быть использованы для углубленного изучения истории региона, отдельных населенных пунктов, жизни их населения и отдельных лиц, в том числе в ходе генеалогических исследований, ставших популярными в последние десятилетия. Обращение к истокам воспитывает патриотизм и способствует росту национального самосознания. Всестороннее изучение деятельности РПЦ в XVIII — начале XX вв. становится чрезвычайно значимым для эффективного использования исторического опыта, накопленного ею в решении нравственных, этических проблем общества, построения целостной концепции развития российского общества и государства.

Источники и литература

Источники

1. Декрет СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике». URL: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/law/snk/1917/?id=656> (дата обращения: 19.06.2016).

2. Федеральный закон Российской Федерации от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=198260> (дата обращения: 19.06.2016).

Литература

1. Алексеева Н.В. Церковные делопроизводственные документы как источник по изучению практики покаяния у крестьян Русского Севера в XVIII—XIX вв. // Проблемы археографии и источниковедения отечественной истории. Вологда, 1999. С. 71—76.

2. Владимиров В.Н., Силина И.Г., Чибисов М.Е. Приходы Барнаульского духовного правления в 1829—1864 гг. (по материалам клировых ведомостей). Барнаул, 2006. С. 15—18.

3. Гончаров Ю.М. Исповедные росписи как массовый источник по истории купеческой семьи на Алтае в конце XIX — начале XX в. // Палеодемография и миграционные процессы в Западной Сибири в древности и средневековье: Тез. докл. конференции, апрель 1994 г. / Отв. ред. Ю.Ф. Кирюшин. Барнаул, 1994. С. 185—187.

4. Громыко М.М. Западная Сибирь в XVIII в. Русское население и земледельческое освоение. Новосибирск, 1965. 267 с.

5. Демидова Н.Ф. Из клировых ведомостей // Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Нижневартовск, 1998. Вып. 1. С. 157—176.

6. Дитрих И.И. Исповедные росписи и метрические книги как источники по исторической демографии г. Пскова. URL: e-lib.gasu.ru/konf/mak/arhiv/2004-2/37.rtf (дата обращения: 08.02.2016).

7. Дмитриев С.К. О некоторых особенностях церковного учета численности городского населения в XIX веке (на примере городов Чувашии) // Тез. докл. и сообщ. VII всесоюзной конференции по исторической демографии. М., 1991. Ч. 1. С. 27—28.

⁹³ Корнилова В.И. Материалы церковного делопроизводства как источники по генеалогии православного духовенства Прикамья (на примере семьи Кудрявцевых) // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8 (63). С. 79—81.

8. Дрибас Л.К. Клировые ведомости церквей как источник по истории сибирского духовенства второй половины XIX в. // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Барнаул, 2003. Кн. 2. С. 19—21.
9. Князева Е.Е. Метрические книги Санкт-Петербургского консисториального округа как источник по истории лютеранского населения Российской империи XVIII — начала XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 438 с.
10. Козлов В.Ф. К вопросу об изучении и издании документов о судьбах культурного наследия Русской Православной Церкви в 1918—1930-е годы // Вестн. Рос. гос. гуманитар. ун-та. 2012. № 6. С. 127—134.
11. Корнилова В.И. Материалы церковного делопроизводства как источники по генеалогии православного духовенства Прикамья (на примере семьи Кудрявцевых) // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8 (63). С. 79—81.
12. Корсунская Н.Д. Метрические книги церквей как источник информации о народностях Севера о. Сахалина // Исторические чтения № 1. Труды Государственного архива Сахалинской области. Южно-Сахалинск, 1995. С. 186—193.
13. Маркова М.А. Метрические книги Санкт-Петербургской губернии XVIII — первой половины XIX в. (историография, эволюция формуляра, информационный потенциал источников): Учеб. пособие. СПб., 2012. 43 с.
14. Матисон А.В. Источники изучения генеалогии православного приходского духовенства России XVIII — начала XX в. // 2000-летию Рождества Христова посвящается. М., 2001. С. 131—137.
15. Миненко Н.А. Массовые источники по демографии крестьянского двора XVIII — первой половины XIX вв. (По материалам Западной Сибири) // Источниковедение и археография Сибири. Новосибирск, 1977. С. 51—63.
16. Миронов Б.Н. Исповедные ведомости — источник о численности и социальной структуре православного населения России XVIII — первой половины XIX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1989. Т. 20. С. 102—117.
17. Миронов Б.Н. О достоверности метрических ведомостей — важнейшего источника по исторической демографии России XVIII — начала XX веков // Россия в XIX—XX веках. СПб., 1998. С. 41—47.
18. Палли Х.Э. Методика использования метрик в историко-демографических исследованиях // История СССР. 1982. № 1. С. 87—93.
19. Палли Х.Э. Церковно-приходское делопроизводство в Эстонии в XVII—XVIII вв. // Актовое источниковедение: Сб. ст. / Отв. ред. С.М. Каштанов. М., 1979. С. 153—163.
20. Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела // Макарьевские чтения: Мат-лы VII Международной конференции (21—23 ноября 2008 г.) / Отв. ред. В.Г. Бабин. Горно-Алтайск, 2008. С. 251—258.
21. Разумов С.А. Писцовые и метрические книги: основные источники по генеалогии православного духовенства в XVIII — начале XX вв. // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: История и политические науки. 2013. № 3. С. 21—25.
22. Судник Т.В. Документы православных церквей Тобольской губернии как исторические источники о жизни населения губернии // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г. Солодкина. Нижневартовск, 2009. Ч. 4. С. 19—33.
23. Федорец А.И. Исповедные ведомости как исторический источник по социальному составу и расселению дворовладельцев города Москвы в 40-х — 80-х гг. XVIII в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. 25 с.
24. Чернякова И.А. Ревизские сказки и исповедные ведомости — сравнительный анализ содержания с точки зрения достоверности и полноты информации // Массовые источники истории и культуры России XVI—XX вв. Архангельск, 2002. С. 366—375.

25. Щербаков В.В. Информационный потенциал метрических книг как источника по истории непривилегированного сословия // Исторические и политические науки в контексте современной культурной традиции: Мат-лы IV Сафаргалиевских научных чтений. Саранск, 1999. С. 417—420.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. С чем связана неполнота церковного учета населения в Tobольской епархии?
2. Каким декретом законодательно закреплялось изъятие и хранение таких документов в государственных архивах на правах государственной собственности?
3. Какие документы приходских церквей XVIII — начала XX вв. являются наиболее информативными?
4. Назовите основной вид учетной документации приходских церквей.
5. Какой документ синодального периода являлся инструментом контроля над религиозной жизнью населения?

Задания

1. Заполните таблицу «Значение документов приходских церквей Tobольской епархии за XVIII — начало XX вв. для изучения прошлого нашей страны».

Вид документов приходских церквей	Дата введения	Дата законодательного закрепления формы документа	Источниковедческое значение документов
1	2	3	4
Метрические книги			
Исповедные росписи			
Клировые ведомости			
Брачные обыски			
Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях			
Церковно-приходские летописи			
Приходно-расходные книги			
Описи церковного имущества			

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Церковный учет населения в XVIII — начале XX вв.
- 2) Метрические книги как исторические источники.
- 3) Исповедные росписи как исторические источники, свидетельствующие о динамике религиозного населения.
- 4) Значение клировых ведомостей как ежегодных отчетных документов приходских церквей.
- 5) Брачные обыски как источники по исторической демографии.

- 6) Источниковедческое значение ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях.
- 7) Церковно-служебные журналы как исторические источники.
- 8) Акты высших и местных органов светской и церковной властей как источники сведений о порядке управления РПЦ.
- 9) Учетно-регистрационные документы как источник информации о церковном документообороте.
- 10) Церковно-приходские летописи — «хроники жизни» православного населения.
- 11) Приходно-расходные книги как важный источник по истории хозяйственной деятельности приходских церквей.
- 12) Источниковедческое значение описей церковного имущества.

2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 2.2).
Допустимо использование литературы из сети Интернет.

Работа с терминами

Документы церковного учета, метрические книги, клировые ведомости, исповедные росписи, ревизские сказки о священно- и церковнослужителях и их детях, брачные обыски, церковно-служебные журналы, церковно-приходские летописи, приходно-расходные книги, описи церковного имущества.

Тема 2.3. Вопросы сохранности и использования документов приходских церквей XVIII — начала XX вв.

2.3.1. Причины неполной сохранности церковных документов

Кардинальные изменения культурной, политической и экономической ситуации в стране, трансформация общественных отношений и общественного сознания на рубеже XX—XXI вв. актуализировали проблему сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия.

РПЦ за свою тысячелетнюю историю пережила разные времена — и периоды необычайного могущества, и периоды жесточайших гонений. Одним из трагических периодов в истории православной церкви явилось первое советское десятилетие, когда церковь была лишена статуса юридического лица, храмы и другие здания, предназначенные для богослужения, закрывались, уничтожались представители духовенства и даже рядовые верующие.

В первые годы советской власти была создана направленная на ограничение прав церкви законодательная база. Основопологающим при этом стал декрет СНК⁹⁴ «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 23 января 1918 г., который лег в основу всего «религиозно-церковного законодательства» в стране. На нем базировались все указы, постановления, инструкции, определявшие жизнедеятельность религиозных организаций и верующих в советском государстве.

Мероприятия 1921—1922 гг. по изъятию церковных ценностей (декрет ВЦИК⁹⁵ от 23 февраля 1922 г. «О порядке изъятия церковных ценностей в пользу голодающих»), закры-

⁹⁴ СНК — Совет народных комиссаров (Совнарком) — высший коллегиальный орган исполнительной и распорядительной власти вначале РСФСР, затем СССР в период с 1917 по 1946 гг.

⁹⁵ ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет — высший законодательный, распорядительный и контролирующий орган государственной власти Российской Советской Республики в 1917—18 гг. и РСФСР с 1918 по 1937 гг. Избирался Всероссийским съездом Советов и действовал в периоды между съездами, с 1918 г. формировал СНК РСФСР, затем СССР.

тие храмов, макулатурные кампании 20-х гг., эмиграция части церковнослужителей вместе с остатками белых армий за границу, гонения на церковнослужителей в конце 20-х — начале 30-х гг. и в течение 1938—1939 гг. нанесли непоправимый удар по письменному наследию РПЦ⁹⁶.

Закрытие, а нередко разрушение храмов, церквей, монастырей, конфискация казны, церковной утвари, икон, предметов для богослужения и т.п. в 1920—1930, 1950—1960-х гг., искусственно насаждаемый атеизм (вспомним о пятилетках «сплошного безбожия»), национализация церковных архивов, которые немедленно отправлялись в спецхраны, прервали складывание сети церковных архивов, контуры которой отчетливо обозначились в начале XX в. Важный аспект жизни российского общества был вычеркнут из официальной истории. Его забвение создавало уродливую, искаженную картину прошлого, многие факты и события представлялись в кривом зеркале и теряли правильную перспективу⁹⁷. Все это негативным образом сказалось на составе церковных архивов, а зачастую приводило даже к массовому уничтожению церковной документации.

В августе — сентябре 1919 г. из Тобольской епархии эвакуировалась значительная часть духовенства во главе с епископом Иринархом, члены Епархиального совета, преподаватели Тобольской духовной семинарии. В марте 1922 г. в Тюменской губернии начала действовать Комиссия по изъятию церковных ценностей⁹⁸.

В Государственном архиве Тюменской области (Ф. 2 (особой ценности). Оп. 1. Д. 343) хранятся данные о порядке изъятия церковных ценностей из церквей Сургутского уезда. Согласно архивным данным, в 1921—1922 гг. причты Покурского, Введенского храмов, Нижневартовской, Ларьянской и Ваховской Богоявленской (с. Локосово) церквей произвели описание церковного имущества. После того, как документ был проверен представителями местных сельских советов и скреплен подписью уполномоченного Сургутской подкомиссии по изъятию церковных ценностей П.И. Трофимовым, церковные ценности передали в Сургутскую кассу Наркомата финансов⁹⁹.

Ужесточение антицерковного законодательства в 1928—1929 гг., систематическое экономическое давление на религиозные общины способствовали тому, что при активном участии Союза воинствующих безбожников (СВБ) повсеместно стали закрываться храмы и молитвенные дома. К 1930 г. были закрыты все храмы Тобольска, кроме церкви Семи отроков Ефесских, храмы Тюмени, за исключением церкви Всех Святых, 21 церковь в Тобольском округе, 2 церкви (обновленческая и православная) в Обдорске, Троицкий собор Сургута и др.

Приход к власти большевиков в 1917 г. и более чем семидесятилетнее существование РПЦ под властью коммунистического государства прервали естественное складывание сети церковных архивов, нормативно-методической базы их деятельности, а также препятствовали формированию такой научной дисциплины, как церковное архивоведение. Тем не менее, несмотря на разрушение и закрытие монастырей и храмов, уничтожение части церковных архивов, многие документы после национализации удалось сохранить в государственных архивах.

⁹⁶ Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви (X—XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. С. 137.

⁹⁷ Старостин Е.В. Архивное наследие Русской Православной Церкви: пути развития // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гос. ун-та II: История. История Русской Православной Церкви. 2005. Вып. 1. С. 162—163.

⁹⁸ Дронова В.В. К вопросу о взаимоотношениях государства и Русской православной церкви в Тобольской епархии в 1917 г. — конце 1930-х гг. // Изв. Алтайск. гос. ун-та. 2012. № 4—1(76). С. 89—92.

⁹⁹ Солодкин Я.Г. К истории изъятия церковных ценностей в Сургутском уезде в начале 1920-х годов // Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки. Нижневартовск, 1998. Вып. 1. С. 180—184.

2.3.2. Опыт использования церковных документов и мероприятий по обеспечению их сохранности

Еще Петр I, понимая важность сохранения исторической памяти, в 1720 г. подписал указ о собирании исторических документов, положив тем самым начало Синодальному архиву.

В советское время функция хранения преобладала над функцией использования. Документы по истории РПЦ в основном находились в спецхранах или на секретном хранении. В рекомендациях Первой международной научной конференции «Архивы Русской Православной Церкви: пути из прошлого в настоящее», состоявшейся в ноябре 2003 г., констатировалось: «фонды учреждений духовного ведомства, рассредоточенные в государственных хранилищах, в течение атеистического XX столетия практически не изучались».

Использование документов¹⁰⁰ было подчинено коммунистической идеологии. Исходя из того, что главной задачей атеистической работы считалось раскрытие классовой роли религии и церкви, историки-атеисты выдвигали на первый план разоблачение «церковной контрреволюции», «эксплуататорской» сущности религиозных организаций, раскрытие политической позиции духовенства. Работы историков должны были «помочь» верующим преодолеть религиозные предрассудки. Поэтому основными темами «научных исследований» стали антисоветские действия духовенства. В соответствии с поставленными задачами политика коммунистического государства по отношению к церкви всегда оправдывалась исследователями, а действия церкви, религиозных организаций и деятелей представлялись «контрреволюционными».

Отличительными чертами советской историографии была узость источниковой базы, явно недостаточное внимание к архивным документам. В качестве главных источников в исторических работах использовались декреты советской власти, труды В.И. Ленина и других партийных идеологов¹⁰¹.

По существу, на семь десятилетий тема истории церкви оставалась запретной для российских архивистов. На ней лежало идеологическое табу, нарушать которое из светских ученых мало кто осмеливался, ибо знали, что за этим немедленно последует кара. По той же причине редкие представители церковной науки всячески избегали ставить острые вопросы о судьбе документального историко-культурного наследия РПЦ.

В связи с этим большой документальный пласт церковных материалов, особенно регионального уровня, оказался не введенным в научный оборот. Стоит также отметить, что в 1917—1930-х гг. по понятным причинам архивы действующих религиозных учреждений не были востребованы государством, а в самих церковных учреждениях почти полностью прервались сложившиеся в дореволюционный период традиции документирования.

Говоря о ретроспективе взаимоотношений религии и советской власти, в большинстве исследований делается упор на репрессивный характер этих отношений со стороны государства. Между тем, сегодня мы располагаем уникальным материалом о деятельности органов государственной власти по сохранению православного культурного наследия в 1920—1930-е гг.

¹⁰⁰ Использование архивных документов — это применение информации архивных документов в культурных, научных, политических, экономических целях и для обеспечения законных прав и интересов граждан. Использование архивных документов строится на принципах открытости, доступности, ответственности, научности. Его результатом является обеспечение информационных потребностей общества в ретроспективной документной информации.

¹⁰¹ Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела // Макарьевские чтения: Мат-лы VII Международной конференции (21—23 ноября 2008 г.) / Отв. ред. В.Г. Бабин. Горно-Алтайск, 2008. С. 254—255.

Уже в 1918 г. были приняты декреты, регулировавшие вопросы сохранения культурных ценностей: «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения», «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений». Эти декреты стали основой для утверждения в 1920 г. Народным комиссариатом просвещения специальной инструкции по учету, хранению и передаче религиозного имущества, имеющего историческое, художественное или археологическое значение.

В следующем году был издан декрет «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях», согласно которому церковное имущество распределялось на три категории: «имущество, имеющее историко-художественное значение» (подлежало исключительному ведению отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса), «имущество материальной ценности» (должно было выделяться в Государственное хранилище ценностей РСФСР) и «имущество обиходного характера». Тем самым созданная нормативная база позволила осуществить на местах учет культурно-исторических ценностей, хранившихся в культовых зданиях.

В начале 1920-х гг. в стране началась работа по созданию государственной системы охраны и использования историко-культурного наследия. Так, в 1921 г. было образовано Главное управление научными, художественными и музейными учреждениями Наркомпроса (Главнаука), в ведении которого находились учреждения, занимавшиеся охраной историко-культурного наследия¹⁰².

В начале 1930-х гг. предпринимались меры по сохранению церковных документов. Так, 31 октября 1932 г. был издан указ № 1867 заместителя Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Горьковского Георгия и временного при нем Патриаршего Священного Синода «О необходимости хранения архивов». Всем преосвященным разъяснялось: «1. Необходимо хранить поступающие на их имя служебные бумаги, и в первую очередь, имеющие значение церковные документы: циркуляры и указы патриархии, священнические дела, отпускные дела клириков, переходящих из других епархий, послужные списки и подобное; 2. Имеет пользу ведение реестра резолюций Преосвященного, с кратким резюме бумаг, на которых они положены и с отметками об их исполнении». Эти меры, с одной стороны, свидетельствовали о беспокойстве высшего церковного руководства за судьбу архивов, а с другой, должны были способствовать упорядочению церковного документооборота на местах¹⁰³.

С крушением коммунистического режима в 1991 г. РПЦ освободилась от государственных пут и избавилась от назойливой опеки партийных и государственных органов. Но обретение подлинной независимости — это не одномоментный акт, а тяжелый и длительный процесс избавления от груза прошлого и преодоления инерции церковного подчинения государству.

В настоящее время у РПЦ много проблем, требующих решения и успешно решаемых. К сожалению, далеко на периферии сознания ряда церковных иерархов и священников осталась проблема архивного наследия РПЦ и его сохранения.

В последние годы в связи с кардинальными переменами в политической жизни страны изменилась ситуация и в российской исторической науке. Многие периферийные и ранее запретные темы исследований выдвинулись на первый план. В новых условиях получили возможность обратиться к прошлому РПЦ российские светские и церковные историки.

¹⁰² Цыремпилова И.С. Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия в контексте государственно-церковных взаимоотношений в 1920—1930-х гг. (на материалах Байкальского региона) // Власть. 2010. № 7. С. 144—149.

¹⁰³ Цыремпилова И.С. Документальное наследие РПЦ в исследовании государственно-церковных взаимоотношений в 1917—1930-х гг. на территории Байкальского региона // Власть. 2012. № 9. С. 161.

Фундаментом для появления серьезных научных трудов, опирающихся на широкую источниковую базу, является и комплекс ранее недоступных документов, отражающих судьбы РПЦ, сохраненный в государственных архивах России.

Следует отметить, что документы, отражающие дореволюционный и советский периоды истории РПЦ, достаточно хорошо представлены в этих архивах. Сохранность же документов постсоветского периода вызывает у ученых, в частности, у А.В. Попова, тревогу и сожаление¹⁰⁴.

Восстановление истории складывания документального богатства РПЦ — важнейшего источника о жизни народов, населявших территорию России, — представляется Е.В. Старостину неотложной научной задачей. Отсюда и цель, вставшая перед отечественным архивоведением: ретроспективное изложение судеб церковных архивохранилищ, складывания их в более или менее устойчивую структуру, анализ опубликованного материала по истории РПЦ, формулирование теоретических и практических принципов так называемого «церковного архивоведения».

Не меньшее значение будет иметь обозрение главнейших документальных комплексов, сохранившихся как в России, так и за рубежом, освещение потерь, которые понесла РПЦ на протяжении всей своей драматической истории и, в конечном счете, выработка рекомендаций по сохранению бесценного историко-культурного архивного достояния.

Е.В. Старостин указывает, какую огромную работу необходимо провести по восстановлению сложившейся еще до революции сети центральных и местных церковных архивов России. Особую тревогу ученый высказывает по вопросу сохранения церковных документов XX в. Среди самых первостепенных задач, стоящих перед отечественным архивоведением, — изучение истории и современного состояния архивов РПЦ¹⁰⁵.

Фрагментарность современных знаний о масштабах и формах разгрома Церкви в центре и регионах в 1920—1930-е гг. препятствует возрождению православия, что предопределяет необходимость выработки исследовательской и издательской программы по выявлению и изучению сохранившейся в государственных архивохранилищах документации. Для решения этой задачи В.Ф. Козлов предлагает план публикации документов и справочников по архивным материалам: нормативных документов органов власти всех уровней; материалов, отложившихся в результате деятельности учреждений, осуществлявших надзор за деятельностью религиозных организаций; перечня документов всех московских храмов с указанием названий дел, объема, хронологических параметров; протоколов Центральных государственных реставрационных мастерских; многочисленных фотографий закрываемых и сносимых церковных памятников. Реализация такой программы поможет обозначить лакунные стороны процесса уничтожения православной культуры и ее наследия и наметить пути по ее восстановлению¹⁰⁶.

Церковь, к сожалению, не располагает подготовленными кадрами в области церковного архивоведения и источниковедения. Они только сейчас появляются, причем нередко рекрутируются из выпускников Историко-архивного института и университетов.

Как утверждает Е.В. Старостин, до тех пор, пока РПЦ не восстановит заново церковную архивную службу, не откроет Центральный исторический архив, в котором сконцентрирует хотя бы документы XX в., с сетью местных епархиальных хранилищ, говорить о так называемой «архивной реституции», т.е. о возвращении Церкви национализированного документального богатства, нельзя. Историк-архивист призывает хранителей церковного имущества спасти имеющиеся у них документы новейшего времени.

Необходимо как можно быстрее перейти из «ведомственной» фазы хранения документов

¹⁰⁴ Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела ... С. 256—258.

¹⁰⁵ Старостин Е.В. Архивное наследие Русской Православной Церкви ... С. 161—163.

¹⁰⁶ Козлов В.Ф. К вопросу об изучении и издании документов ... С. 127—134.

к «исторической». Использование Патриаршей библиотеки как документального арсенала представляется только временной альтернативой решения проблемы сохранения важнейшей части национальной памяти России. Е.В. Старостин разъясняет, что «архивный документ — материал нежный: его не надо жечь, рвать, уничтожать в печах, в бумагоперерабатывающих машинах и т.п., о нем можно просто забыть — и он погибнет молча».

К началу XXI в. источниковая база истории РПЦ оказалась еще недостаточно разработанной. Между тем в федеральных архивах (ГА РФ, РГАДА, РГИА, РГВИА и др.), в рукописных собраниях крупнейших библиотек и музеев Москвы и Санкт-Петербурга, в архивных фондах и коллекциях республиканских, областных, краевых, муниципальных и других региональных архивов Москвы, Санкт-Петербурга, Тюмени, Тобольска, Кургана и других городов сохранились как целые фонды, так и отдельные комплексы документов, отражающих историю РПЦ.

«Великое благоговение, любовь к церкви, бережное отношение к ее наследию, — говорил Святейший Патриарх Алексий II на открытии XI Международных Рождественских образовательных чтений, — доставшемся нам не по нашей заслуге, — вот что должно отличать каждого автора учебника, каждого, кто берется за преподавание духовной культуры школьнику или студенту». Лучшего пожелания быть не может. Известно, с какой аккуратностью и бережливостью Святейший Патриарх заботился о сохранении памятников истории, архивных документов и т.п. Изучение документальной памяти, оставленной нашими предшественниками, преследует цель создать условия для лучшего понимания нашего прошлого, деяний людей, их мыслей и чаяний, ошибок и актов великого самопожертвования для достижения своих идеалов¹⁰⁷.

Интерес к судьбам РПЦ сегодня достаточно велик со стороны как профессиональных исследователей, так и широкой общественности, что обусловлено новыми общественно-политическими условиями, которые позволили Церкви занять активную позицию в современной России.

На встрече 4 апреля 2016 г. президента России В.В. Путина с главой Федерального архивного агентства А.Н. Артизовым последний доложил, что ведомство за последние годы получило в свое распоряжение 88 тысяч квадратных метров новых площадей; проводится модернизация обветшавших помещений; архивы стремятся сделать максимально доступными для всех желающих, ведется оцифровка архивных документов. «В связи с тем, что материалы, которыми вы располагаете, ... представляют для государства особую ценность, принято решение о переподчинении Росархива непосредственно президенту», — сказал В.В. Путин. «Информационные ресурсы все больше развиваем так, чтобы никаких мифов не было о закрытости российских архивов. За несколько лет увеличили примерно на 40% площади читальных залов, чтобы никаких очередей не было», — сообщил А.Н. Артизов¹⁰⁸.

Большой массив документального наследия РПЦ, представленный церковной документацией Тобольской епархии XVIII — начала XX вв., отложился в фондах федерального архивохранилища и в архивах субъектов Российской Федерации: ФКУ «Российский государственный исторический архив» (РГИА), ГУ Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (ГУТО ГАТ), ГКУ «Государственный архив Курганской области» (ГКУ ГАКО).

Фонды церквей и церковных учреждений представляют в распоряжение исследователей ценные сведения о состоянии религиозной жизни Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

¹⁰⁷ Старостин Е.В. Архивное наследие Русской Православной Церкви ... С. 163—170.

¹⁰⁸ «В Ново-Огарево прошла встреча президента Владимира Путина и главы Росархива Андрея Артизова». Первый канал (официальный сайт). URL: <http://www.1tv.ru/news/polit/305193> (дата обращения: 05.04.2016).

Из фондов Тобольской духовной консистории (Ф. 156 ГУТО ГАТ и Ф. 235 ГКУ ГАКО) можно почерпнуть сведения о деятельности и функционировании этого церковного учреждения. В названных фондах также хранятся многочисленные дела о разнообразных сторонах жизнедеятельности причтов и приходов.

Фонды церквей ГУТО ГАТ и ГКУ ГАКО насыщены информационным материалом за XVIII — начало XX вв. — документами, позволяющими проанализировать динамику развития формуляров церковной документации, количественные и качественные характеристики причтов и приходов.

Фонды благочиний (Ф. 41 «4-е Благочиние церквей Тобольского уезда» ГУТО ГАТ и Ф. 203 «Градо-Курганское благочиние первого округа в Курганском уезде» ГКУ ГАКО) содержат богатейший массив документов, раскрывающий особенности религиозной жизни православного населения Тобольской епископии за синодальный период.

Фонд 57 ГУТО ГАТ «Канцелярия Епископа Тобольского и Сибирского» представлен делопроизводственными и отчетными документами о деятельности причтов.

Привлечение материалов фонда 61 ГУТО ГАТ «Тобольский Епархиальный Училищный совет» необходимо для воссоздания картины устройства духовных лиц на должность учителей.

Отдельного внимания заслуживают документы фонда 796 «Канцелярия Синода». Это отчеты о состоянии епархий, в том числе Тобольской епископии (за 1853—1916 гг.), которые позволяют представить общую картину состояния церковной жизни епархии.

Таким образом, в фондах федеральных и региональных архивохранилищ налицо солидный пласт историко-документального наследия РПЦ, содержащего обширную информацию по проблемам истории причтов и приходов XVIII — начала XX вв. на территории Тобольской епархии, в том числе по истории церковного «письмоводства». Восстановление истории РПЦ возможно при условии дальнейшего поиска, выявления, изучения и сравнительного анализа всей совокупности письменных источников. Каждый вид церковных документов уникален, они дополняют друг друга, и для изучения истории церкви должны быть использованы в комплексе. История РПЦ неотделима от истории России, и долг государства — обеспечить сохранность церковных документов.

Источники и литература

Источники

1. Декрет СНК от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/> (дата обращения: 19.06.2016).

2. Декрет СНК от 19 сентября 1918 г. «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения». URL: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/law/snk/1917/?id=584> (дата обращения: 19.06.2016).

3. Декрет СНК от 5 октября 1918 г. «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений». URL: <http://istmat.info/node/31571> (дата обращения: 19.06.2016).

4. Декрет ВЦИК от 27 декабря 1921 г. «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях». URL: <http://impulse-tech.ru/forum/dekret-ot-27-dekabrya-1921-goda-o-cennostyah-nahodyashchihsya-v-cerkvah-i-monastyryah> (дата обращения: 19.06.2016).

5. Дело № 23. «Об изъятии церковных ценностей и колоколов». URL: http://www.orthedu.ru/ch_hist/20-vek/kreml_arhiv_1922-1925.htm (дата обращения: 19.06.2016).

Литература

1. Борисова В.В. Изъятие церковных ценностей из православных храмов Тюменской губернии в 1922 году // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. 2009. № 28. С. 142—147.
2. «В Ново-Огарево прошла встреча президента Владимира Путина и главы Росархива Андрея Артизова». Первый канал (официальный сайт). URL: <http://www.1tv.ru/news/polit/305193> (дата обращения: 05.04.2016).
3. Дронова В.В. К вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви в Тобольской епархии в 1917 г. — конце 1930-х гг. // Изв. Алтайск. гос. ун-та. 2012. № 4—1 (76). С. 89—92.
4. Козлов В.Ф. К вопросу об изучении и издании документов о судьбах культурного наследия Русской Православной Церкви в 1918—1930-е годы // Вестн. Рос. гос. гуманитар. ун-та. 2012. № 6. С. 127—134.
5. Мавлютова З.Ш. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Тюменской губернии в 1922 г. // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. 2007. № 7. С. 172—176.
6. Попов А.В. Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела // Макарьевские чтения: Мат-лы VII Международной конференции (21—23 ноября 2008 г.) / Отв. ред. В.Г. Бабин. Горно-Алтайск, 2008. С. 251—258.
7. Солодкин Я.Г. К истории изъятия церковных ценностей в Сургутском уезде в начале 1920-х годов // Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки. Нижневартовск, 1998. Вып. 1. С. 180—184.
8. Сорокун П.В. История взаимоотношения советских органов власти Сибири и Русской Православной Церкви // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-1. С. 15—20.
9. Старостин Е.В. Архивное наследие Русской Православной Церкви: пути развития // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та II: История. История Русской Православной Церкви. 2005. Вып. 1. С. 161—170.
10. Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви (X—XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. 255 с.
11. Цыремпилова И.С. Документальное наследие РПЦ в исследовании государственно-церковных взаимоотношений в 1917—1930-х гг. на территории Байкальского региона // Власть. 2012. № 9. С. 161.
12. Цыремпилова И.С. Русская Православная Церковь и власть в контексте социокультурной модернизации (на материале Байкальской Сибири) // Власть. 2008. № 10. С. 80—83.
13. Цыремпилова И.С. Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия в контексте государственно-церковных взаимоотношений в 1920—1930-х гг. (на материалах Байкальского региона) // Власть. 2010. № 7. С. 144—149.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. С какого декрета началось ограничение прав церкви в начале XX в.?
2. Охарактеризуйте историографию советского периода истории РПЦ.
3. По какой причине с 1917 г. было прервано складывание сети церковных архивов, нормативно-методической базы их деятельности?
4. Назовите главные источники работ советских историков, посвященных церкви.
5. Каким образом осуществлялась деятельность по сохранению православного культурного наследия в 1920—1930-е гг.?
6. В каком году началась работа по созданию государственной системы охраны и использования историко-культурного наследия в нашей стране?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Изъятие церковных ценностей из православных храмов Tobольской епархии в 1920-е гг.
- 2) Взаимоотношения государства и Русской Православной Церкви в Tobольской епархии в 1917 — конце 1930-х гг.
- 3) Судьбы культурного наследия Русской Православной Церкви в 1918—1930-е гг.
- 4) Современные проблемы церковного архивоведения и архивного дела.
- 5) Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия.

2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 2.3).

Допустимо использование литературы из сети Интернет.

3. Анализ одного декрета (из списка источников к теме 2.3).

Работа с терминами

Использование архивных документов, «архивная реституция», ВЦИК, СНК.

ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ФОРМУЛЯРОВ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДОКУМЕНТОВ ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Тема 3.1. Метрические книги

3.1.1. Законодательное закрепление формы метрических книг

Метрики законодательно введены 14 апреля 1702 г. Петром I. Отныне священники были обязаны составлять недельные ведомости «о родившихся и умерших» и подавать их в Патриарший духовный приказ. В данном указе еще не ставился вопрос о форме записи, требовались лишь статистические сведения.

В деле метрикации велико значение Духовного регламента 1721 г., но реально она началась с появлением «Прибавлений к Духовному регламенту» 1722 г., предписавшего священникам вести «...книги записные, в которых записывать прихода своего младенцев рождение и крещение, со означением года и дня, и с именованием своего прихода лиц, браком сочетаемые, також и умирающие ... со означением года и дня» и ежегодно представлять в Архиерейский приказ. Это нововведение было закреплено указами Синода от 13 ноября 1723 и 20 февраля 1724 гг.

Синод в 1724 г. издал указ, обязывающий причты церквей вести метрические книги, а епархиальных архиереев присылать ежегодно в январе из них перечневые экстракты. К указу прилагался образец трех частей метрических книг: «о рождающихся», «о бракосочетавшихся» и «об умерших». Этот акт установил самый ранний формуляр метрической книги. Первая таблица должна была содержать следующие графы: «№ », «Число рождения», «У кого родился», «Число крещения», «Кто восприемники». В части о бракосочетавшихся требовалось вносить «№ » записи, «Кто именно венчаны», «Число венчания», «Кто были поручители или поезжанные». Третья таблица включала следующие рубрики: «№ » («мужеска» и «женска»), «Число умертвия», «Кто именно померли», «Лета» («мужеска» и «женска»), «Какою болезнию», «Кем исповеданы и приобщены», «Где погребены» (см. *Приложение 4*, рис. 1). В 1731 г. последовал подтверждающий указ Синода о метриках. Однако приходы не высылали их еще в течение шести лет.

Метрические книги были признаны актами состояния в 1775 г. Указ от 5 августа 1775 г. требовал вписывать в метрические тетради имена, отчества, «произвания» (род деятельности) и возраст брачующихся, дату венчания и бывших перед этим трех объявлений в церкви о предстоящем бракосочетании. Двум или трем свидетелям брака следовало подтвердить отсутствие препятствий к браку, написав «при венчании имярек с девицею или вдовою имярек, что между ними родства, принуждения и никакого другого законного к браку препятствия не имеется, свидетельствуем, и в том, под опасением, если в чем неправильно показали, суждения по законам, подписуемся имярек», вместо «имярек» вписать фамилии и имена. Синод приказал рассылать метрические тетради из консисторий или духовных правлений, откуда удобнее, с подписью одного из присутствующих, по прошествии года возвращать их обратно, и хранить за «судейскою» печатью для выдачи справок о браках.

Правила ведения метрических книг были уточнены указом Синода от 23 ноября 1779 г.: требовалось вести тетради в церквях согласно 29 пункту Генерального регламента, в первых месяцах каждого года собирать с подписью священно- и церковнослужителей через духовные правления и хранить в консистории, разделяя по городам, тетради за каждый год в отдельном переплете. Второй экземпляр следовало хранить в церковных ризницах для выдачи справок. Благочинные должны были при осмотре церквей проверять метрики, обязывать членов причта «незамедлительно» исправлять ошибки. Консисториям следова-

ло ежегодно рапортовать, от всех ли церквей собраны метрические книги и в надлежащих ли условиях они хранятся.

Синод велел 29 марта 1794 г. консисториям присылать ведомости ежегодно не позже января или февраля. Указом от 17 мая 1802 г. консисториям и духовным правлениям было приказано в начале каждого года изготовлять метрические прошнурованные тетради по количеству церквей с подписью по листам одного из присутствующих. При раздаче книг в приеме следовало брать расписки с причтов, а архиереям рапортовать в Синод передаче метрик в церкви.

Предписывалось хранить метрические книги только в церкви, делать записи сразу после крещения, венчания или погребения, указывать, кто именно из причта совершил требу. В январе каждого года требовалось оставлять при церкви копию с подписями всех членов причта, а подлинные метрики отправлять в духовные правления, удостоверяя в конце тетрадей, что списки с них оставлены были в церкви, а если кто-то их не подписал, то указать причину. Копии следовало хранить в ризницах «бережно с защитой от гнилости и пожара», и об этом заботиться благочинным. Духовные правления обязаны были свидетельствовать тетради «в надлежащем ли они порядке», подписаны ли. Метрические книги следовало, если есть возможность, переплетать или прочно связывать и отсылать при особых реестрах или описях в консистории, где хранить каждый год отдельно с разделением по городам и уездам в архивах, «в удобных от повреждений» местах, с оттиском казенной печати, сообщая об их целостности в архивах одному из присутствующих консистории.

Указ от 7 мая 1806 г. был призван облегчить линование и написание титульных листов метрических книг. Синод приказал печатать «листы с пробелами», т.е. типографские бланки, и рассылать по епархиям. Чтобы рассылка в отдаленные приходы не вызвала затруднений, Синодальная типография должна была напечатать необходимое количество экземпляров, разослать их при указах к епархиальным архиереям. Архиереи могли получать листы из конторы или типографии в губернском городе.

Метрические книги часто велись неправильно. Многочисленные указы Синода призывали священнослужителей содержать эти документы в порядке, одним из таких указов был изданный 22 февраля 1812 г., подтверждающий и выдачу справок из метрик из консисторий, а не из духовных правлений. Губернские начальства, проводя очередную проверку в 1824 г., заметили, что родившиеся и умершие записывались на память или со слов родственников. Чтобы в ведении метрик не было «беспорядка» и пропусков от несвоевременных объявлений прихожан об умерших, Синод указами от 15 мая 1824 г. и 15 декабря 1827 г. велел священникам убеждать прихожан в необходимости располагать верными сведениями о времени смерти.

Указ Синода от 31 мая 1826 г. подтвердил ранее изданные распоряжения об исправном ведении метрических книг, о писании «надлежащей оговорки» в случае «подчисток» в документах, и наказании за допущение ошибок в документах священно- и церковнослужителей преосвященным архиереем.

Завершающий период придания метрическим книгам правового статуса характеризуется развитым графическим формуляром метрик. По указу Синода от 28 февраля 1831 г. были составлены новые формы метрик «для лучшего руководства к исправнейшему ведению их», напечатаны в типографии по числу церквей и разосланы по епархиям. В указе уточнялись названия отдельных граф, дату события требовалось обозначать прописью, в записи о рождении вводились раздельная нумерация по полу. Заметно возросло значение личности, что нашло отражение в формулировке метрик: в названии графы о родителях появилось требование указывать фамилию (или прозвище — дополнительный персональный признак личности), имя и отчество. Вводилась графа «имена родившихся», графа «родители» дополнялась указанием имени матери новорожденного. Вторая часть формы метрической книги оставалась без изменений, требовалось указывать: «№ », «когда и кто имен-

но венчаны», «кто были поручители». Третью часть метрики тоже следовало составлять по старому образцу: «№ » («мужеска пола», «женска пола»), «когда и кто именно померли», «лета» (тоже отдельно по полам), «от чего приключилась смерть», «кем исповеданы и приобщены», «где и кем погребены»). Указ велел под каждой записью ставить подпись всем членам причта, находившимся при совершении требы.

Новые формы метрических книг, утвержденные 7 февраля 1838 г., содержали более полную информацию о прихожанах (см. *Приложение 4*, рис. 2, 3). Верность метрик следовало каждый месяц свидетельствовать причту и подписывать, с указанием числа родившихся, умерших и венчаний в течение месяца прописью и цифрами. Родители, восприемники, брачующиеся и поручители по желанию имели право проверить верность записи и свидетельствовать своей подписью. Особенно изменилась вторая часть книги: отдельно указаны данные о женихе и невесте, указания на их возраст тоже разделены на две графы. Дату следовало вносить в отдельный столбец. Добавились элементы удостоверения событий церковнослужителем и свидетелями (для родившихся) и поручителями (для бракосочетавшихся). Подпись свидетелей и поручителей при наличии соответствующей графы не была обязательной. Часть «О смерти» дополнилась указанием имени священника, совершившего требу.

Устав духовных консисторий 27 марта 1841 г. подтвердил основные правила ведения метрических книг. Консистории должны были ежегодно представлять в Синод ведомость «о родившихся, бракосочетавшихся и умерших» по приложенной форме.

Можно считать, что со второй половины XIX в. причты церквей стали соблюдать установленные правила о составлении метрических книг, так как больше не появлялось распоряжений всероссийского масштаба, подтверждающих правильное и своевременное ведение метрик.

Правила оформления метрических книг регламентировались на законодательном уровне больше и чаще всех остальных церковных документов, из чего можно заключить, что они считались самыми необходимыми и важным церковными документами.

3.1.2. Практика ведения метрических книг в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Нами были обнаружены метрические книги начиная с 1730 г., что свидетельствует о добросовестности ведения этих документов тобольскими священно- и церковнослужителями.

Метрические книги 1730—1759 гг., переписанные с приходских метрик в духовных правлениях, не имели титульного листа, представляли собой таблицу, причем одну на все церкви, подведомственные данному духовному правлению; реквизит «наименование вида документа» не указывался. В первой строке таблицы метрики за 1730 г. располагался заголовок к тексту (к примеру: «*Сибирской епархии Тобольского Правления*», ниже «*Ведены в Городе Березово прежнего заика в ... церкви... калкое число всякого чина людей родилось, браковенчалось, померло и кто померли ... лета ... поприходно*»). Таблица содержала следующие сведения: «*прихода...церкви*» («№ », «число»), «*1730 год родившихся*» (приписано 732, и числа с 749 по 759). Месяцы указывались в графе «число». Вторая и третья части метрической книги начинались не с новой страницы. В конце книги располагалась итоговая таблица «*В городе Березове ... заика церкви ... попа ... колико в заказе 730 году всякого чина людей родилось, браковенчалось, померло ... лета умерших что значились ... поприходно...*», содержащая следующие данные: «*родившиеся*» (отдельно мужского, женского пола и обоих полов), «*браковенчавшиеся*» (отдельно первым и вторым браком), «*умершие*» (мужского, женского пола, обоих полов, возраст), возраст умерших (мужского, женского пола, обоих полов, возраст), умершие младенцы (отдельно мужского и женского пола).

Метрическая книга за 1732 г. аналогична предыдущей, за исключением того, что месяцы указаны в третьей графе и отделены чертой от основной информации, а в сводной таблице отсутствуют сведения об умерших младенцах.

В метрике за 1759 г. каждая часть начиналась уже с новой страницы. В конце любой из частей в нижнем правом углу листа приводились итоговые данные, например, *«итого мужеска 13 женска 12 обоего 25»* (в первой и третьей части), *«итого браков 9 лиц 18»* (во второй части). Метрическую книгу за 1759 г. подписали священник, дьякон и пономарь, например, *«метрикам пономарь стефан ... руку приложил»*, где вместо троеточия указывалась фамилия.

Метрики, содержащие данные о родившихся в уезде за 1770 г., уже включали наименование вида документа и заголовок к тексту в первой строчке таблицы: *«Книга записная Тобольской епархии Города ... церкви священника ... о приходских той церкви людях кто именно когда родились, браками венчались и померли. Показание нижеследующего 770 года января с первого числа»*. В таблицу записывались следующие данные: день в графе с названием «числа», номер по порядку отдельно родившихся мальчиков и девочек («мужеска», «женска»), сословия и имена родителей (столбец «часть первая о родившихся»), место крещения и имена восприемников (колонка «в церкви младенцы или для чего в домах, при каких именно восприемниках и церковников крещены»). Таблица «часть вторая о бракосочетавшихся» имела три рубрики: «№», «число» и запись венчания. Третья часть метрической книги включала сведения о числе, порядковом номере лиц мужского и женского пола, сословие и имя умершего (графа «часть третья о умерших»), количество лет отдельно по полам, имя священника («кто исповедывал и святых тайн приобщил или зачем несподобился»). Таким образом, основная графа всех трех таблиц еще не имела своего названия, в ее заголовок вписывали наименование части метрики. В конце книги располагали итоговую таблицу о количестве родившихся, бракосочетавшихся и умерших отдельно по полам и вместе, возраст умерших в уездном городе и самом уезде. Во всех частях метрики в основную колонку вписывали вначале название месяца, и только после данные за этот месяц.

В метрической книге 1785 г. наименование вида документа и заголовок к тексту помещены в первой строке таблицы, написанной от руки: *«Книга Метричная Тобольской Епархии ... духовного десятиначальства ... села ... церкви священника ... на три части о прихожанах той церкви людях кто именно родился, браками венчались, и померли, с показанием оных умерших мужеска и женска пола лет соизволение против каждого имени в покаянии ли представились, и кто получил христианское погребение. 1785 года»*. Ниже указана часть книги — «часть первая о рождающихся»; таблица содержала четыре графы: «№», «число», «1785 года родилось», «кто именно при том крещении восприемники и восприемницы были». Месяц указывали в третьей графе. В конце первой части книги расположена итоговая запись: *«Итого при вышеобъявленной ... церкви родившихся мужеска 45 женска 34 обоего пола 79 человек»*. Вторая часть метрики начиналась с новой страницы, в первой строке приведено название части — «часть вторая о бракосочетавшихся», ниже графы «№», «число», «1785 года венчано», в конце таблицы итоговая запись *«Итого полторобрачных 3 полутретьебрачных ... всего лиц 8 супружеств 4»*. В аналогичной книге сказано: «часть третья о умерших»; здесь имеются графы: «№», «число», «1785 года померло», «лета» («мужеска», «женска»), «которые в покаянии представились и получили христианское погребение». В конце третьей части итоговая запись — *«Итого умерло мужеска 48 женска 52 обоего пола 100 человек»*, ниже приведены данные о количестве умерших по полу и возрастам в таблице. Под таблицей поставили свои подписи священники — *«Священник ... руку приложил»*. После второй части книг указывали, сколько было первобрачных, полторобрачных (когда один супруг венчается впервые, а другой во второй раз), второбрачных (оба брачующихся венчаются во второй раз), полу-

третьебрачных (когда один супруг венчается впервые, а другой в третий раз) супружеств. Внизу страниц (по одному или два слова на странице) делалась надпись: «С сей троечастной метрике ... села к сей троечастной метрике священник ... руку приложил». Нами было проанализировано 15 идентично оформленных книг за 1785—1786 гг.

Метрика за 1787 г. имела обложку («Книга Метричная ... церкви за 1787 годъ»). В первой строке таблицы также обозначалось название документа: «Ведомость, учиненная Тобольского наместничества ... округа ... церкви разного чина людей на 787 год». Таблица метрики содержала следующие рубрики: «№ », «имена живущего в доме семейства...», «колько лет» («мужеска» и «женска»), «из оных живущие в ... приходе людей бывшие ... причастия ... исповеди» (отдельно за каждую треть года), не бывших на исповеди, информация о рожденных, умерших и бракосочетавшихся в треть года. В конце каждой трети года проводилась горизонтальная черта в графе, содержащей метрические данные, и указывалось количество родившихся, бракосочетавшихся и умерших отдельно по каждому полу. В конце второго столбца вписывалось общее количество домов и людей («души»). Вносились также сведения об исповедавшихся и причастившихся, и посетивших только исповедание в итоговую таблицу отдельно по каждому полу.

На титульном листе метрики за 1805 г. указано наименование вида документа и заголовок к тексту: «Тетрадь Метричная Тобольской епархии ... Заказа ... волости ... церкви 1805 года». В первой строке таблицы имеется заголовок к тексту: «Тетрадь учиненная за силу указа Святейшего Правительствующего Синода мая от 16 ч. 1802 года Тобольской епархии ... заказа ... церкви на записку того прихода рождающихся бракосочетавшихся и умерших 1805 года». Таблица, помещенная на развороте книги, вмещала слева направо три части. «Часть 1я о рождающихся» содержала следующие графы: «№ » («мужеска», «женска»), «числа», в графе без названия перечислялись месяцы и содержались данные о родившихся, «кто были восприемники», «где крещены». Часть «2я о бракосочетавшихся» включала следующие данные: «№ », «число», графа без названия. «Часть 3я о умерших» имела графы «№ » («мужеска», «женска»), «числа», графа без названия содержала перечень месяцев и сведения об умерших, «лета» («мужеска», «женска»), «с покаянием или без оного». В конце таблицы располагалась итоговая запись «Итого ... церкви» сразу за все три части книги (отдельно по каждому полу и вместе), в части о браках также сообщалось о том, какой это был по счету брак, и в конце располагалась итоговая таблица о возрасте умерших.

В метрической книге за 1806 г. уже все графы получили название, а заголовок к тексту в первой строчке таблицы оставался почти прежним: «Тетрадь прошнурованная в ... духовном Правлении в силу указа Правительствующего Синода 1802 года мая 16 дня ведомства оного правления ... церкви священно церковнослужителям на записку того прихода рождающихся браком сочетавшихся и умерших, с показанием кем именно из священно церковно служителей каждая треба исправлена будет за 1806 год». Первая часть содержала графы: «№ » («мужеска», «женска»), «число рождения», «у кого кто родился», «число крещения», «кто были восприемники». В конце таблицы части о родившихся под таблицей указано, кто проводил крещение: «Крещена священником Протопоповым» (позже это свидетельство будет повторено в отдельной графе). Вторая часть содержала следующие данные: «№ », «кто именно венчал», «число венчания», «кто были поручители». В конце приводились сведения о том, кто из священно- и церковнослужителей проводил венчание: «Венчаны священником ...». Третья часть книги включала рубрики: «число людей» («мужеска», «женска»), «число умершего» (день месяца), «кто именно померли», «лета» («мужеска», «женска»), «какою болезнью померли», «исповеданы и приобщены», «где погребены». Итоговые сведения в конце книги уже внесены в таблицу: «Итого в ... приходе». На следующей странице располагалась итоговая запись, сделанная благочинным: «итого прошнурованных ... листа», и находилась подпись протоиерея. Книги за

1803 и 1807 гг. оформлены идентично. На каждой метрике в центре правого поля помещена надпись благочинного по листам *«Присутствующий»* для защиты от фальсификации документа. С 1814 г. под итоговой таблицей стали писать *«С сих троечастных метрик точные копии при церкви оставлены»*. В итоговой записи вместо *«протоиерей»* указывали *«присутствующий благочинный»* и под итоговой записью внизу листа появилась подпись губернского секретаря.

Сводная таблица в конце трех частей метрик именовалась метрическим табелем. Например, в *«Табели из метрик... церкви за 1815 год»* название таблицы указано в ее первой строке. Таблица включала четыре основных столбца: *«роди[вшихся]»* (отдельно мужчин и женщин), *«брако[в]»* (отдельно супружеств и лиц), *«умерших»* (отдельно мужчин и женщин), *«а те умершие следующих лет были»* (отдельно возраст, количество мужчин и женщин). Под таблицей располагалась надпись *«С сей метрической тетради точные при церкви оставлены»* и подпись дьячка *«Дьячек Григорий... руку приложил»*.

Метрические тетради за 1816—1821 и 1827 гг. оформлены идентично от руки. Наименование вида документа указано на обложке. В первой строке таблицы располагался заголовок к тексту: *«Тетрадь прошнурованная в ... духовном правлении за силу Указа Святейшего Правительствующего Синода 1802 года ... 16го дня ... церкви священно- церковнослужителям на записку о ... прихода о родившихся, браком сочетавшихся и умерших с показанием кем именно из священно- церковнослужителей каждая ... направлена будет в 1807м году»*. Графы идентичны книге 1806 г., только в третьей части *«число умершего»* и *«число людей»* поменяли местами. После трех частей тетради следовала такая же, как в 1806 г., итоговая таблица — *«Итого при ... церкви в приходе»*: *«новородившихся»* (*«мужска»*, *«женска»*, *«итого»*), браком сочетавшихся (*«супружеств»*, *«лица»*), умерших (*«мужска»*, *«женска»*, *«итого»*), *«а умершие следующих лет были»* (*«лета»*, *«число людей»* с разделением по полам). За сводной таблицей располагались подписи священника, дьячка и пономаря, а также пометы о снятии копии. Подпись состояла из указания должности, фамилии, имени и отчества. Заметка о снятии копии после сводной таблицы выглядела следующим образом: *«С сих троечастных метрик точная копия при церкви оставлена»*.

В Тобольской епархии с 1837 г. стали применять типографские бланки на обычной бумаге, хотя часто продолжали составлять документы от руки и изменили заголовки граф таблицы: увеличилось их количество, и они стали содержать более полную информацию о прихожанах. С этого же года члены причта начали расписываться под каждой записью в метрической книге. В метрической книге за 1837 г. изменились заголовки граф согласно форме, которая была издана только в следующем году, что свидетельствует о копировании книги. В части о бракосочетавшихся указаны *«счет браковъ»*, *«месяць и день»*, *«звание, имя, отчество, фамилия и вероисповедание жениха, и которым браком»*, *«лета жениха»*, *«звание, имя, отчество, фамилия и вероисповедание невесты, и которым браком»*, *«кто совершал таинство»*, *«кто были поручители»*, *«подпись свидетелей записи по желанию»*. В данной книге отсутствует столбец *«лета невесты»*, возраст невесты вписывали в пятую рубрику, содержащую данные о ней, это являлось исключением. В конце каждой записи ставилась подпись дьячка. В конце месяца внесена итоговая запись: *«Итого в ... месяце свенчано ... браковъ»*, после которой располагалась заверительная надпись: *«В чем свидетельствуем»* и подпись дьячка. В следующих метриках графа *«лета невесты»* располагается после пятого столбца.

Метрическая книга за 1838 г. имела титульный лист: *«Метричная книга ... уезда ... церкви о родившихся браком сочетавшихся и умерших за 1838 год»*. Заголовок первой части указан в первой строке таблицы: *«метрическая книга на 1838 год часть первая о родившихся»*. Месяц указывали во второй графе. Графы: *«счет родившихся»* (отдельно по полам), *«месяць и день»* (*«рождения»* и *«крещения»*), *«имена родившихся»*, *«звание, имя, отчество и фамилия родителей, какого вероисповедания»*, *«звание, имя, отчество и фа-*

милія восприемников», «кто совершал таинство крещения», «рукоприкладство свидетелей записи по желанию». Вторая часть («Метрическая книга на 1838 год часть вторая о бракосочетавшихся») оформлена так же, как в 1837 г. Третья часть содержала такие графы, как «счет умерших» («мужеска» и «женска»), «месяц и день» («смерти» и «погребения»), «звание, имя, отчество и фамилия умершего», «лета умершего» (отдельно по полам), «от чего умер», «кто исповедывал и приобщал», «кто совершал погребение, и где погребены». Итоговая таблица оставалась без изменений.

Метрические типографские книги за 1840 и 1841 гг. имели титульный лист в форме трафарета: «МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА данная из Тобольской Духовной Консистории причту ... церкви, для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших, на ... год», и ниже «ЧАСТЬ ПЕРВАЯ О РОДИВШИХСЯ». Причт вписал название церкви (при этом напечатанное слово «церкви» зачеркнуто) и год, а также проставил номер на левом поле документа. Графы таблиц идентичны метрике 1838 г. Третья часть об умерших за 1841 г. имела титульный лист с надписью: «ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ ОБ УМЕРШИХ» и содержала графы, аналогичные метрической книге за 1838 г.

Первая и третья части метрической книги за 1842 г. оформлены аналогично метрикам 1840—1841 гг., а вторая часть идентична метрике за 1837 г. В метрических книгах за 1870—1887 гг. на титульном листе только за 1878 г. указано учреждение, выдавшее книгу: «данная из Тобольской Духовной Консистории ... Округа село ... Церкви Священноцерковно служащим». В остальных метриках слова «данная из» отделены с двух сторон косой чертой и сообщается только название церкви. В метрических книгах за 1878—1887 гг., как и в метриках за предыдущие годы, название частей указывали в первой строке таблицы. Под каждой записью, кроме подписей, добавилась надпись: «При оном были». Итоговые записи могли делать запись за один месяц: «Итого в ... месяце родилось мужеска пола... человек, а женска... человек, обоего пола... человек» или за несколько месяцев сразу «Итого в январе... Затем в феврале...». После записи располагались заверительная надпись «В чем свидетельствуем» и подписи помощника священника и псаломщика; количество человек в записи показывали прописью и цифрами. Названия граф таблицы оставались неизменными с 1837 г. (см. Приложение 4, рис. 6—9).

Записи о количестве листов присутствовали практически во всех метрических книгах на обороте последнего листа и выглядели следующим образом: «Итого номерованных шесть листов» и подпись благочинного, ниже подпись канцеляриста (при поступлении к епархиальному начальству) в 1816 г., в 1839 г. — «Итого номерованных прошнурованных и скрепленных десять листов Присутствующий Иерей Иоанн Забаровский» и также подпись канцеляриста. За 1853 г. нет итоговой записи, вместо нее читаем: «Один ряд метрик препровождается к Вашей церкви для хранения в церковном Архиве». Такая надпись могла делаться и на титульном листе книги: «По ревизии обращается для хранения в Церковном Архиве» и подпись столоначальника.

В конце метрик с 1839 г. составлялись ведомости о родившихся, браком сочетавшихся и умерших. Таблица была напечатана и включала рубрики: «звание места», «родилось» (отдельно «мужеска пола», «женска пола», «итого»), «браком сочеталось» («лиц», «супружеств»), «умерло» («мужеска пола», «женска пола», «итого»), «возраст, в котором умерли», «число душ» («мужеска пола», «женска пола», «итого»). Под таблицей ставились подписи священно- и церковнослужителей. В 1883 г. эти ведомости оставались на специальном бланке. Под таблицей располагалась итоговая запись по возрасту умерших и подписи псаломщика, священника и исправляющего должность псаломщика: «К сей ведомости... церкви священно церковнослужители подписуемся». В нижней правой части страницы помещалась надпись благочинного, слева от надписи вертикальная черта, а слева от нее — номер, развернутый на 90 градусов, справа от черты надпись: «С подлинным верно, возвращается причту для хранения в архиве», ниже дата и под ней подписи благо-

чинного священника. Подобным образом оформлена ведомость и надпись благочинного в книгах за 1884 и 1887 гг. (без номера и вертикальной черты). Однако в некоторых метриках такие ведомости отсутствуют.

Под сводной таблицей иногда указывали количество умерших *«неестественной смертью»*: *«Примечание: Неестественною смертью умерло...»*, *«Неестественною смертью умерла 1 женска пола от родов, погребена по обряду христианскому...»*. В конце метрической книги за 1878—1887 гг. расположена итоговая запись: *«Итого в сей метрической книги переплетено двести семьдесят /270/ листов»* и ниже подпись: *«Свидетельствую Священник ...»*, под ней слева дата — 26 июля 1888 г.

Метрические книги в начале XX в. составлялись согласно общепринятой форме: имели обложку на типографской гербовой бумаге в виде трафарета, как в 1840-х гг., и установившуюся в 1830-х гг. форму таблицы.

Несмотря на то, что ведение метрических книг было отменено декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР от 18 декабря 1917 г. *«О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния»*, причты в приходских церквях продолжали их составлять. Все три части метрической книги за 1919 г. оформлены идентично метрике за 1837 и 1838 гг.

В отчете о состоянии Тобольской епархии за 1915 г. перечислены некоторые ошибки, допускавшиеся при составлении метрических книг в церквях: 1) неточности в фамилиях (вместо фамилии указывали уличное прозвище); 2) искажение имени (вместо славянского начертания «Иоанн» писали «Иван»); 3) пропуск записи события; 4) при крещении младенцев не вносили данные о том, в честь какого святого было дано имя.

Вопреки тому, что во второй половине XIX в. уже применялись типографские бланки метрических книг, в некоторых книгах между типографских вставлены простые листы с составленной от руки таблицей, скорее всего, из-за дефицита бумаги. В случае если гербовая бумага заканчивалась, то метрическую книгу вели на простых листах бумаги или типографских бланках других документов, например, выписи из метрической книги (метрики за 1921, 1923—1924 гг.). Части метрик о родившихся за 1920—1921 и 1923—1924 гг. разлинованы от руки, таблица в документе за 1920 г. включала пять столбцов без названия, содержащих данные о порядковом номере записи, дате крещения, имени и дате рождения, месте проживания и именах родителей, месте проживания и именах восприемников. С 1921 г. первые две графы разделялись еще на две части: порядковый номер начал считаться отдельно по мужчинам и женщинам, кроме дня крещения стали указывать и дату рождения. В 1922 г. для ведения метрики использовали типографский бланк метрической книги, однако название книги было изменено: определение *«метрической»* зачеркнуто и от руки написано *«памятной»*.

В церквях можно было получить выпись из метрической книги (см. Приложение 4, рис. 10—13), однако такой документ не имел юридической силы, в отличие от метрической справки, выданной из духовной консистории.

Источники и литература

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. IV. 1908. С. 192.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VII. 4480. С. 266—267.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XX. 14356. С. 196—198.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XX. 14948. С. 883—884.
5. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXIII. 17192. С. 504—505.
6. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXIX. 22118. С. 254—255.

7. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXXII. 25004. С. 197—198.
8. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXXIX. 29915. С. 319—320.
9. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XL. 20266а. С. 13—16.
10. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. II. 1618. С. 1074.
11. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VI. Отд. 1. 4397. С. 204, 816—818.
12. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XIII. Отд. 1. 10956. С. 94.
13. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XVI. Отд. 1. 14409. С. 222.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 92. Тобольская Богородице-Введенская и приписная к ней Спасская церкви, г. Тобольск Тобольской губернии (1743—1919 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 109. Шишкинская Богородице-Казанская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1790—1882 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 156. Тобольская духовная консистория, г. Тобольск Тобольской губернии (1721—1922 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 699. Обдорская Васильевская церковь, с. Обдорское Березовского уезда Тобольской губернии (1745—1918 гг.).
5. ГБУТО ГАТ. Ф. 700. Мужеская Михаило-Архангельская церковь, с. Мужикин Куноватской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1840—1921 гг.).
6. ГБУТО ГАТ. Ф. 704. Обдорская Петро-Павловская церковь, с. Обдорское Обдорской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1823—1928 гг.).
7. ГБУТО ГАТ. Ф. 707. Сосвинская Христорожденственная церковь, с. Сосвинское Сосвинской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1798—1887 гг.).

Литература

1. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Исторические описи метрических книг как исторический источник // Отечественные архивы. 1998. № 1. С. 27—35.
2. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги: время собирать камни // Отечественные архивы. 1996. № 4. С. 15—28; № 5. С. 29—42.
3. Антонова И.А. Метрические книги XVIII — начала XX вв. в России: источниковедческое исследование: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. 19 с.
4. Белькова А.Е. Метрические книги первой половины XIX века Тюменского духовного правления как жанр деловой письменности: Дис. ... канд. филол. наук. Сургут, 2009. 207 с.
5. Бушен А.Б. фон. Об устройстве источников статистики населения в России. СПб., 1864. 122 с.
6. Владимиров В.Н., Плодунова В.В., Силина И.Г. Метрические книги как источник по истории народонаселения Алтайского края // Компьютер и историческая демография. Барнаул, 2000. С. 137—164.
7. Горчаков А.А. Метрические книги г. Владивостока как комплекс церковной учетно-демографической документации // Архивы Русской Православной Церкви: пути из прошлого в настоящее: Сб. докл. I Международной научной конференции, 20—21 ноября 2003 г. / Гл. ред. А.Б. Безбородов. М., 2005. С. 202—206.
8. Елпатьевский А.В. К истории документирования актов гражданского состояния в России и СССР (с XVIII в. по настоящее время) // Актовое источниковедение. Сб. статей. М., 1979. С. 55—84.
9. Исаченкова А.И. Деятельность Пермской духовной консистории по организации документирования актов гражданского состояния на территории Прикамья в дореволюционный период // Делопроизводство. 2009. № 2. С. 75—80.
10. Конькова А.Ю. Формирование и развитие систем документации жизнедеятельности населения России XVIII — начала XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. 352 с.

11. Маркова М.А. К вопросу об особенностях метрических книг XVIII — начала XX вв. (сравнительный анализ документов епархиального, военного и придворного ведомств) // Исследования молодых ученых по отечественной истории. Тамбов, 1998. С. 11—16.

12. Маркова М.А. Метрические книги Санкт-Петербургской губернии XVIII — первой половины XIX в. (историография, эволюция формуляра, информационный потенциал источников): Учеб. пособие. СПб., 2012. 43 с.

13. Маркова М.А. Некоторые наблюдения за полнотой фиксации младенческой смертности в метрических книгах Олонецкой губернии // Компьютер и историческая демография. Сб. науч. статей / Под ред. В.Н. Владимирова. Барнаул, 2000. С. 165—172.

14. Павловец О.В. Особенности антропонимии дальневосточных метрических книг второй половины XIX века // Российский лингвистический ежегодник. 2006. Вып. 1 (8). С. 101—105.

15. Палли Х.Э. Методика использования метрик в историко-демографических исследованиях // История СССР. 1982. № 1. С. 87—93.

16. Разумов С.А. Эволюция формуляра метрических книг в XVIII — начале XX в. // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2015. № 1. Т. 4. С. 7—11.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда были законодательно введены метрики?
2. Каково значение «Прибавлений к Духовному регламенту» 1722 г. в деле метрикации?
3. В каком году был впервые утвержден формуляр метрических книг? Что он собой представлял?
4. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра метрик?
5. В каком году метрические книги были признаны актами состояния?
6. Насколько практика ведения метрических книг в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Метрические книги: эволюция формуляра документа.
- 2) Особенности ведения метрических книг в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.
- 3) Выписки из метрических книг: эволюция формуляра.
- 4) Выписки из метрических книг о родившихся, бракосочетавшихся и умерших (XVIII — начало XX вв.) как предшественники современных свидетельств о крещении, браке, смерти.

1. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.1).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.2. Исповедные росписи

3.2.1. Законодательное закрепление формы исповедных росписей

Постановление о необходимости ведения исповедных ведомостей было принято на Соборе 1666—1667 гг., однако, как считается, первые исповедные ведомости появились

лишь в 1690 г. для выявления «скрытых раскольников» (которые не ходили исповедоваться в храмы с 1721 г.).

Контроль над посещением исповеди начался 8 февраля 1716 г., когда Петр I приказал составлять именные годовые росписи о неисповедавшихся лицах архиереям и «духовных дел судьям» в городах, церковным старостам в уездах, и отсылать в городах — губернаторам, в уездах — ландратам, а последним взимать штрафы.

Первоначально форма исповедных ведомостей была достаточно проста и представляла собой три именных списка: 1) прихожане, «бывшие у исповеди», 2) «не бывшие у исповеди» и 3) раскольники. Списки заверялись поповскими старостами (позже — благочинными) и отправлялись в архиерейские дома, откуда сводные экстракты из них поступали в Синод.

Петру I стало известно, что многие пропускают исповедь, и поэтому он подтвердил обязанность исповедаться указом от 17 февраля 1718 г. и велел священникам иметь рассчитанные на год книги об исповедавшихся и неисповедавшихся, присылать их в духовные приказы, брать штрафы с пропустивших исповедь лиц, подавать ведомости губернаторам и ландратам о тех, кто отказывался платить штраф. Из-за того, что некоторые священники, составляя данные ведомости, укрывали неисповедавшихся и раскольников, Петр I указом от 16 марта 1718 г. велел взять у них «скаски» (расписки) о том, что в росписях за два предыдущих года они привели точные сведения.

Синод приказал 21 февраля 1722 г. епархиальным начальствам составлять ведомости с именных росписей священников с «показанием» сведений о количестве неисповедавшихся, собранных штрафных денег и указанием места их хранения, а также о количестве раскольников, их чинов и общей суммы двойного оклада, с них взятого, месте хранения, расходах и остатке денег. Синод подтвердил данное указание 7 марта 1722 г.

В указе Петра I от 17 февраля 1718 г. было объявлено, что многие прихожане не ходят на службу в церковь и пропускают исповедь. Поэтому общим указом Синода и Сената от 16 июля 1722 г. подтверждалась обязанность исполнения христианского долга. Священникам предписывалось иметь книгу для записи исповедавшихся и неисповедавшихся и присылать ее в духовные приказы, а тем — архиереям. Екатерина I подтвердила обязанность посещения ежегодной исповеди и отменила штраф за уклонение от нее указом от 4 февраля 1725 г. Подача исповедных и метрических книг была временно отменена 31 марта 1726 г. с целью, по мнению Б.Н. Миронова, успокоить духовенство, не желавшее обременять себя излишней работой, и население, недовольное штрафами за пропуски исповеди.

В 1728 г., несмотря на протесты духовенства, исповедные росписи вновь восстановили в виде общего списка прихожан (мужского и женского пола), разделенного по сословиям и чинам. В духовных консисториях на основе приходских списков должны были составляться исповедные экстракты по сословиям и представляться в Синод. Он приказал 14 января 1730 г. архиереям собрать у причтов именные ведомости о неисповедавшихся и не причащающихся и прислать эти документы в Синод «неотложно».

Как узнала императрица Анна Иоанновна, ее подданные пропускали исповедь и причащение, что привело к увеличению числа раскольников, и поэтому она подтвердила обязанность исповеди и святого причастия указом Синоду от 4 февраля 1737 г.

Указом Сената от 16 апреля того же года были утверждены формы приходских исповедных росписей (см. Приложение 5, рис. 1) со сводной таблицей (см. Приложение 5, рис. 2), а также епархиального экстракта или перечневой ведомости. Население прихода разделили на семь групп: духовные, военные, приказные, разночинцы, посадские, дворовые, поселение; отдельно следовало указывать взрослых и детей. Причты должны были подписать росписи по листам, подать в духовные правления, а оттуда в архиерейские дома, где их следовало разобрать по городам и уездам, изготовить генеральный экстракт и отправить в Синод.

Священники, протестуя, саботировали исполнение указа, так как его исправная реализация была равносильна проведению ежегодной переписи православного населения страны силами одного приходского духовенства. Со смертью императрицы Анны составление генеральных исповедных экстрактов по стране в целом прекратилось, а начатая работа остановилась.

Синоду стало известно, что из некоторых епархий поступают неправильные ведомости. В указе от 7 октября 1738 г. перечислялись встречающиеся при этом ошибки: 1) ведомости переплетены без необходимой подписи и без разметки листов; 2) связаны «потетрадно и ниже»; 3) в посылаемых конвертах «укладкой самым слабым увязанием», что было небезопасно, так как из-за дальних расстояний они могли быть повреждены. Множество росписей «продиралось и истиралось» так, что текст не поддавался прочтению, тетради и листы выбивались из общей стопки, а собрать их без подписи по листам и нумерации листов оказывалось невозможным. Синод приказал перед отсылкой переплестать ведомости в городах и уездах в холст или в картузную (толстую оберточную) бумагу, если нельзя было обернуть кожей, пронумеровать, подписать по листам, приложить реестр о количестве отправленных ведомостей по городам и уездам «по-приходно».

Протесты духовенства и практическая неисполнимость указа 1737 г. привели синодальных чиновников к мысли об изменении порядка исповедного учета. В подтверждающем указе от 17 мая 1742 г. сообщалось, что ведение исповедных росписей «хоть с немалой трудностью», но исполняется. Однако из-за недостатка канцелярских служащих происходило «не малое затруднение» в работе с росписями в Синоде: «ведомости двойные», «бумаги слишком много», скоро «вмещать будет негде». Поэтому Синод приказал присылать только генеральные экстракты, а ежегодные именные ведомости церковью содержать в архиерейских домах «в добром хранении», чтобы, если они понадобятся, были «всегда в готовности».

Форма епархиальных исповедных ведомостей немного упростилась и включала 67 рубрик, поскольку возрастная градация прихожан отменялась. Население делили на раскольников и семь сословных групп (духовенство; военные; статские; разночинцы; посадские, впоследствии купцы; мещане; цеховые; и прочие городские обыватели — дворовые, крестьяне), внутри этих групп происходило деление по полу. По каждой сословной группе требовались данные об исповедавшихся и причастившихся, о только исповедавшихся, о неисповедавшихся с указанием причин: по малолетству, по отлучкам и другим препятствиям, по «опущению» или «нерадению» (небрежному отношению к своим обязанностям) отдельно по каждому городу и уезду.

Синод приказал 8 февраля 1745 г. присылать экстракты об исповедававшихся и неисповедавшихся с «показанием» в доношениях о том, что именные ведомости о неисповедавшихся для взыскания штрафа были отправлены в «светскую команду» и когда именно. Данное предписание исполнялось не во всех епархиях, о чем свидетельствует указ от 9 декабря 1780 г., требующий сообщать необходимые сведения в доношениях.

Как полагает Б.Н. Миронов, в течение 1740-х — 1750-х гг. Синоду удалось наладить регулярный сбор и присылку из епархий исповедных ведомостей по установленной форме.

Духовные консистории дополнительно напоминали причтам церковей о необходимости наблюдения за посещением исповеди прихожан, правильном составлении духовных росписей и своевременном «доставлении». Так, в фонде Тобольской духовной консистории хранится указ от 15 апреля 1751 г. и рапорты духовных лиц о его получении.

По уставу духовных консисторий от 27 марта 1841 г. требовалось один экземпляр росписей представлять в консисторию или духовное правление к 1 октября посредством благочинного. Консистории из ведомостей должны были составлять табель по форме и представлять Синоду ежегодно. В 1841 г. из ведомостей исключили неопределенную сословную группу — «разночинцев», а после отмены крепостного права — «дворовых».

Форма, установленная в 1737—1742 гг., и степень охвата исповедными росписями различных социальных групп населения оставались без существенных изменений вплоть до 1917 г. Со временем каждая графа ведомости содержала все более конкретную информацию.

3.2.2. Практика ведения исповедных росписей в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

В государственных архивах Тобольска и Кургана нами обнаружены исповедные росписи за 1787—1920 гг. Плохая сохранность исповедных росписей до конца XVIII в. (как и других церковных документов) объясняется рядом объективных и субъективных причин, например, тем, что причты церквей еще только привыкали к новым требованиям содержать в целостности церковные документы, документы хранились в негодных для этого местах, документация уничтожалась пожарами.

Нами изучены духовные росписи 10 церквей Тобольской епархии, 26 дел, включавших исповедные ведомости, которые велись от 1 года до 42 лет.

Ведомость 1797 г. содержала две таблицы: духовную роспись и метрическую книгу. В исповедной росписи указывали номер записи, «*имена живущего в доме семейства*», возраст, исповедавшихся и неисповедавшихся. В конце указывалось общее количество домов и людей в приходе и итоговые данные по таблице. Документ подписывали все члены причта. Далее располагалась сводная таблица, подготовленная согласно установленным правилам, и запись о составлении епархиальной ведомости по данным из приходской росписи; такие записи вносились и впоследствии. С 1798 г. метрические книги стали составляться отдельно. Сводные таблицы росписей за 1796—1838 гг. не изменились, соответствовали требованиям, заголовки граф часто не заполнялись. Исповедная роспись за 1806 г. уже имела обложку, колонку об исповедавшихся лицах стали делить на трети года; графа о неисповедавшихся имеется только в начале ведомости. В росписях за 1807—1809 гг. налицо обе графы. С 1810 г. росписи стали составляться в полной мере по установленной в 1737 г. форме, т.е. стали учитывать не только исповедавшихся и неисповедавшихся, но и исповедавшихся и непричастившихся. В исповедных росписях отсутствуют подписи членов причта и благочинного. В ведомости за 1842 г. уже имеются подписи членов причта. В конце росписи за 1853 г. есть надпись о проверке документа в духовном правлении: «*Один ряд росписей препровождается для хранения в церковный архив. За пещи...*».

Духовные росписи за XIX в. практически не отличались по оформлению, в целом соответствовали установленным требованиям (см. Приложение 5, рис. 3, 4). Трафарет духовных росписей за конец XIX — начало XX вв. напечатан на гербовой бумаге (см. Приложение 5, рис. 5), однако периодически встречаются и простые листы бумаги с составленными от руки росписями.

Таким образом, исповедные ведомости приходских церквей Тобольской епархии в конце XVIII в. содержали две таблицы: духовную роспись и метрическую книгу. В исповедной росписи указывали номер записи, «*имена живущего в доме семейства*», возраст (отдельно мужчин и женщин), исповедавшихся (отдельно в январскую, майскую и сентябрьскую «треть») и неисповедавшихся. В конце указывались общее количество домов и людей (раздельно по полу) в приходе, и итоговые данные по таблице. С 1798 г. исповедные росписи начали вести отдельно от метрик. С 1810 г. духовные росписи стали составляться в полной мере по установленной в 1737 г. форме, т.е. с этого времени уже учитывались не только исповедавшиеся и неисповедавшиеся, но и исповедавшиеся и непричастившиеся. Исповедные росписи в целом составлялись согласно установленным правилам. Итоговая запись о количестве дворов и верности сообщаемых сведений ставилась обычно после сводной таблицы, но могла помещаться и до нее. Надпись благочинного о проверке росписи и возвращении в церковь на хранение в архиве проставлялась в различных частях

документа. В духовных росписях, составленных от руки, почти всегда отсутствовала запись священника после сводной таблицы о количестве дворов и достоверности документа. Сводной таблицы часто не было, экстракт обнаруживается в немногих исповедных ведомостях. Духовные росписи проверялись в духовных правлениях (а после появления должности благочинного — благочинными), после чего делалась запись на обороте последнего листа, содержащая также номер и подпись, иногда дату и адресата.

Ведомости поступали в Тобольскую духовную консисторию, что подтверждает «*Опись делам о представлении Благочинными и др. лицами разных отчетных сведений*». В консистории по ведомостям каждой церкви составляли **генеральные экстракты о бывших и не бывших на исповеди и у Святого Причастия**: указывалось место (город, заказ), число церквей и дворов, количество душ обоего пола и далее по чинам количество исповедавшихся и причастившихся, исповедавшихся и не причастившихся, не бывших у исповеди. За экстрактами следовала **ведомость о неисповедавшихся** с обозначением по городам и уездам и по чинам числа не бывших у исповеди и причины («за нерадением», «за отлучкой») отдельно мужчин и женщин.

При посещении исповеди и причастия в другом приходе требовалось получить особое свидетельство (см. Приложение 5, рис. 6).

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 2991. С. 166.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 3169. С. 544—545.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 3183. С. 554—555.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3914. С. 513—514.
5. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 4052. С. 737—742.
6. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VII. 4648. С. 415.
7. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VII. 4984. С. 712—713.
8. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VIII. 5496. С. 245.
9. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. X. 7226. С. 114.
10. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. X. 7665. С. 628.
11. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XI. 8204. С. 219—220.
12. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XI. 8553. С. 601.
13. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVI. 12227. С. 889—890.
14. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XIV. 10338. С. 276.
15. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVII. 12312. С. 10—11.
16. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XX. 15096. С. 1022—1023.
17. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VIII. Отд. 1. 5971. С. 90—91.
18. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XVI. Отд. 1. 14409. С. 221—263.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 78. Тобольская Богоявленская (Богородская) церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1691—1918 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 130. Булашевская Покровская церковь, с. Булашевское Тобольского уезда Тобольской губернии (1802—1876 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 156. Тобольская духовная консистория, г. Тобольск Тобольской губернии (1721—1922 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 653. Белогородская Троицкая церковь, с. Березовское Березовского уезда Тобольской губернии (1786—1919 гг.).

5. ГБУТО ГАТ. Ф. 699. Обдорская Васильевская церковь, с. Обдорское Березовского уезда Тобольской губернии (1745—1918 гг.).
6. ГБУТО ГАТ. Ф. 700. Мужеская Михаило-Архангельская церковь, с. Мужикиноватской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1840—1921 гг.).
7. ГБУТО ГАТ. Ф. 704. Обдорская Петро-Павловская церковь, с. Обдорское Обдорской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1823—1928 гг.).
8. ГКУ ГАКО. Ф. 13. Николаевская церковь, с. Усть-Суерское Курганского уезда Тобольской губернии (1790—1921 гг.).

Литература

1. Варламова Н.А. 1989. Исповедальные ведомости 1737 г. как источник по истории населения Петербурга // Вспомогательные исторические дисциплины (далее — ВИД). Т. 20. С. 187—196.
2. Гончаров Ю.М. Исповедные росписи как массовый источник по истории купеческой семьи на Алтае в конце XIX — начале XX в. // Палеодемография и миграционные процессы в Западной Сибири в древности и средневековье: Тез. докл. конференции, апрель 1994 г. / Отв. ред. Ю.Ф. Кирюшин. Барнаул, 1994. С. 185—187.
3. Миронов Б.Н. Исповедные ведомости — источник о численности и социальной структуре православного населения России XVIII — первой половины XIX в. // ВИД. Т. 20. С. 102—117.
4. Судник Т.В. Исповедные росписи как исторический источник // Россия и мир: история и современность: Тез. VIII межвуз. конференции студентов и молодых ученых. Сургут, 2006. С. 100—102.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. В чем заключалось исполнение христианского долга в России в XVIII — начале XX вв.?
2. Когда были законодательно введены исповедные росписи?
3. Каково значение Устава духовных консисторий 1841 г. для документирования посещения исповеди и причастия?
4. В каком году был впервые утвержден формуляр духовных росписей? Что он собой представлял?
5. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра исповедных ведомостей?
6. Насколько практика ведения исповедных росписей в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Контроль за исполнением христианского долга в России в XVIII — начале XX вв.
 - 2) Исповедные росписи: эволюция формуляра документа.
 - 3) Особенности ведения исповедных росписей в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.2).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.3. Клировые ведомости

3.3.1. Законодательное закрепление формы клировых ведомостей

Клировые ведомости, введенные с 1769 г., первоначально состояли из трех частей: «именные списки всем лицам духовного звания православного вероисповедания», «послужные списки», «о прихожанах».

В указе Синода от 7 мая 1797 г. «Об учреждении должности благочинного» сказано, что благочинные «должны ежегодно представлять архиерею именные списки духовенства, а архиерей должен (их. — А.С.) внимательно рассматривать».

По указу Синода от 29 декабря 1804 г. епархиальные архиереи обязывались присылать в Синод при рапортах ведомости о количестве при соборных и приходских церквях протоиереев, священников, диаконов и причетников, окончивших богословский и философский курсы, или последний из них, с приложением перечня отдельно по каждому городу и уезду. Впредь предписывалось в ведомостях «о церквях и при них церковнослужителях» приводить эти данные отдельной графой.

Первая часть клировых ведомостей «о церкви» должна была заключать 18 пунктов согласно указу Синода от 31 марта 1829 г. со следующими сведениями:

- 1) дата постройки церкви;
- 2) описание церкви;
- 3) о престолах;
- 4) утварь;
- 5) сколько положено причта, и кто им заведует;
- 6) количество земли и руги;
- 7) церковные дома;
- 8) жалованье;
- 9) здания и угодья, больницы, школы, лавки и т.д.;
- 10) расстояние от духовного правления и консистории;
- 11) расстояние до ближайшей церкви;
- 12) приписанные и другие церкви;
- 13) домовые церкви;
- 14) опись имущества;
- 15) приходно-расходные книги;
- 16) метрические книги;
- 17) исповедные росписи;
- 18) обыскная книга (сохранность, с какого года они ведутся).

Во втором отделе формы клировых ведомостей содержались подробные формулярные списки причта в 12 граф:

- 1) место службы, фамилия, имя, отчество, должность, возраст;
- 2) место рождения и звание;
- 3) место и род обучения;
- 4) год вступления на службу;
- 5 и 6) дата вступления на службу, производства, награды, перемещения;
- 7) участие в военных действиях;
- 8) штрафы и нахождение под судом;
- 9) наличие способности к продолжению службы;
- 10) семейное положение и дети;
- 11) поведение духовного лица и его детей;
- 12) есть ли родственники, служащие в одном причте.

В третьей части — в ведомости о прихожанах — в первой графе следовало указывать место рождения и звания прихожан, количество раскольников, расстояние от церкви до их места жительства и нет ли препятствий в сообщении.

К клировым ведомостям надлежало прилагать ведомость о церковном старосте каждой церкви и состоящих при церквях казенных и учебных заведениях. Ведомость требовалось подписать по листам всем причтом и представить в конце года благочинному, который, дополнив ее своими свидетельствами о «познаниях и поведении лиц», указанных в ней, и своей подписью, должен был подтвердить ее достоверность и представить ведомости всех церквей его ведомства, соединив их в переплете, в первой половине января следующего года, по инструкции благочинных — к 1 января в 3-х экземплярах: преосвященному, в консисторию и в духовное правление; еще один экземпляр оставить в своем архиве, другой — с надписью — возвращался причту для хранения в церкви.

Согласно Уставу духовных консисторий 1841 г. из клировых ведомостей в консистории составляли перечневые ведомости «о церквях и причтах, о монастырях и монашествующих», о белом духовенстве епархии и представляли Синоду по приложенным к уставу формам. В клировых ведомостях полагалось указывать размеры церковной земли, оброчные угодья и количество денег в банковых заведениях.

В циркулярном указе Синода от 13 февраля 1909 г. (№ 6), в первой части, дополнительно требовалось отмечать, в целости ли хранятся копии с метрических книг и с какого года, когда выдана обыскная книга, сколько листов в ней заполненных и чистых, с какого года ведутся, и целостность исповедных росписей. Количество изготавливаемых беловых клировых ведомостей определялось епархиальным начальством, но их должно было быть не менее двух: один из них оставался в приходе, а второй подавался в консисторию.

Таким образом, форма была утверждена 31 марта 1829 г., и, хотя многие причты «не вполне следовали» ее образцу, подтверждающих указов не обнаружено. Стало быть, верховную власть в целом удовлетворяло ведение этого вида документа. Клировые ведомости также служили основными источниками сведений для раздела епархиальных справочных книжек и адрес-календарей, содержащего обычно список приходов, церквей и причтов. Данные справочники велись примерно с середины XIX и до начала следующего века.

3.3.2. Практика ведения клировых ведомостей в церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Самый ранний документ, обнаруженный нами, предшественник клировых ведомостей, — *«О священноцерковнослужителях и их детях ... заказа за 1750 год ведомость»*, включал три таблицы: *«Ведомость ... коликое число ... церквей и при этих церквей священноцерковнослужителей и у них детей обученных, обучающихся, необученных и в каковых летах, тако больных, и увеченных...»*, *«Ведомость ... колико в том заказе соборных и приходских церквей и при тех церквях по силе состоявшегося в 1722 году указу по штату приходских дворов священно и церковнослужителей быть надлежало и ... ныне на лицо состоит, ... потребно в дополнение того и бывших церковников за равными случаями не служащих»* и *«Ведомость ... колико ... принижше объявленных соборной и приходских церквях священно и церковнослужителей и у них мужского полу детей кроме определенных в действительной церковной причем и за взятъем в Архиерейские школы, грамоте обученных, обучавшихся и необученных, больных и увеченных ныне налицо состоит»*.

Клировая ведомость за 1800 г. составлена от руки и содержит девять таблиц. *«Ведомость Курганского заказа о священно и церковнослужительских детях учиненная в Курганском духовном правлении за 1800 год»* заключала четыре столбца: *«№»*, *«у кого именно дети при церквях находящихся священно- и церковнослужителей»*, *«когда родились»* и *«когда померли»*. Вторая таблица включала *«№»*, *«кто именно померли»*, *«лета»*, *«когда*

померло». Третья таблица «*О детях отцов имеющих при церквях в действительном служении*» содержала девять столбцов: «число церквей», «№ », «кто именно дети города Кургана...церкви», «от роду лет», «от 15 лет и старше холосты или женаты», «чему обучаются и где», «обученные», «необучающихся зачем именно», «какого состояния и прилежания». После таблицы читаем: «Итого по сей ведомости в 1800 м году налицо состояли». Четвертая таблица включала сведения «о детях сиротствующих, которые при матерях и родственниках их находятся». В пятой ведомости «О запрещенных священно и церковнослужителях и отрешенных от церквей церковнопричетниках» представлены данные о «№ », «с которого года», «кто именно», «лета», «за что», «на каком содержании» и столбцы № 5—9 третьей таблицы. Шестая ведомость включала следующие сведения: «№ », без заголовка «у тех под запрещением дети имеются у дьякона Одинцова дети...», «лета», без заголовка про детей. Седьмая ведомость сообщает «о детях, оставленных в духовной команде, кроме отцов, кои состоят в ведомстве штатной команды». В восьмой таблице «Итого в здешнем заказе священно и церковнослужителей» названо количество священников, имеющих и не имеющих детей, отдельно по каждой должности и раздельно женатых и вдовцов, бездетных и холостых. Девятая ведомость «Отставных от церквей священно и церковнослужителей за разными описанными ниже сего обстоятельствами и старостью лет» имеет также графы: «№ », «на них мест и кто именно», «лета», «на каком содержании». Выявлены следующие причины запрещения: по совету духовника, за пьянство и непорядочные поступки, за венчание «неправильного брака» и другие. Ведомость подписана по листам: «Закащик священник Никита Некрасов» и «Закащицей товарищ священник Иосиф Серебрянников».

На обороте титульного листа «Ведомости о церквях, состоящих в Красноярском заказе и при них находящихся священноцерковнослужителях и их детях мужского пола за 1803 год» начинается таблица, содержащая более 10 столбцов, однако некоторые из них невозможно прочитать: «имя церкви, каменная или деревянная, однокомплектная или больше, довольно ли снабжена утварью», «каких лет, женат, вдов или холост, или двуженец», «знают ли читать, петь... катехизис сами и дети их учились ли в семинарии и до какого класса», «какого состояния и не касались ли какого дела», «есть ли опись всему церковному имуществу, приходнорасходные книги за печатью и законной скрепою, метрические книги всех годов, состояние указного предписания», «сколько земли пахотной и ее покосной или не имеется ли других каких угодий и есть ли на землю планы и межевая книга», «есть ли при церкви воскресные и повседневные поучения и читаются ли всегда», «сколько дворов мужска и женска пола», «нет ли раскольников и сколько числом», «сколько верст от духовного правления и консистории». В первой строке таблицы повторяется наименование вида документа в более краткой форме: «ведомость о священно церковнослужителях». На каждом листе книги справа располагалась надпись по листам «Красноярского Духовного Правления второприсутствующий иерей...», имя и фамилия написаны неразборчиво.

Сохранились три ведомости «о состоянии Градо-Курганских священно- церковнослужителей за 1822 й год», по форме практически аналогичные ведомостям за 1803 г. Подпись «протоиерей» встречается на всех страницах документа; по ведомости проставлена подпись по листам «Протоиерей Наркис Никитин».

Клировая ведомость за 1822 г. Курганского духовного правления состояла из пяти таблиц. Первая «Ведомость учиненная в Курганском Духовном правлении, сколько ведомства одного у священно церковнослужителей в 1822 м году родилось и померло детей» содержала те же столбцы, что и 1800 г.; второй столбец без заголовка. Вторая таблица («...сколько ведомства одного священно церковнослужителей в 1822 м году померло») включала такие же сведения, что и первая ведомость за 1800 г., но второй столбец не имел заголовка. В третью ведомость об «отставных священно церковнослужителях и их детях за 1822 год»

вносили «№ », «имена и прозвания», «лета», «с которого года в отставке находится и за какую болезнью», «какого поведения», «на каком содержании». Четвертая ведомость «о сиротствующих священно церковнослужительских детях с показанием, при ком они находятся и чему обучаются за 1822 год» содержала следующие данные: «№ », «имена и прозвания», «лета», «у кого на пропитании находятся», «чему обучаются», «способность к обучению». Последняя таблица включала сведения о том, «сколько в 1822 год ... налицо священно и церковнослужителей и их детей»: перечислены должности и напротив них — количество. После каждой таблицы проставлена подпись благочинного протоиерея.

Первая часть — «Ведомость о церкви» клировой ведомости «Богоявленской ... за 1829 й год» — составлена согласно форме. Вторая часть включала шесть столбцов: «кто именно, где и чему обучался, когда и кем в какой чин произведен, и к какому месту, какие проходил и проходит особенные должности, когда чем был награжден, кого имеет в семействе»; «лета от рождения»; остальные столбцы совпадают с формой. Заполнены были только два первых столбца, скорее всего из-за нежелания священника трудиться над документом. Третья часть ведомости оформлена также согласно форме. На каждой странице встречаем надпись по листам «К сей ведомости ... священник/дьякон/дьячек/пономарь ФИО».

Аналогичным образом оформлены клировые ведомости за 1831—1867 гг., обнаруживаются только незначительные отличия. Например, некоторые документы имели титульный лист. В ведомостях за 1839 и 1843 гг. указано наименование вида документа и заголовки к тексту — «Ведомость о церкви Богоявленской ... за сей 1839 й год», «Ведомость ... Богоявленской церкви состоящей Тобольского округа за 1843 й год». Само определение «клировая» стали употреблять с 1851 г., так, на титульном листе ведомостей за 1851—1853 гг. расположено наименование вида документа «Ведомость клировая за ... год». С 1844 г. количество пунктов первой части возросло с 18 до 21; добавили три пункта — наличие описи архивных дел, «план и фасад» церкви и сведения о богослужебных книгах. В отдельных клировых ведомостях отсутствовали некоторые пункты, например, в документе за 1860 г. нет пункта № 19, а за 1867 г. — пункта № 2, он объединен с № 1. В конце ведомости за 1836 г. присутствует надпись благочинного «Хранить в церковном архиве для справок. Благочинный Тобольский Архангельский иерей Василий Белокуров», в документе за 1837 г. читаем: «Для образца иметь в хранении при церковном архиве. Благочинный...», в ведомости за 1857 г. «Хранить в церковном архиве. Благочинный...». Такая надпись могла располагаться и на титульном листе ведомости, как в документах за 1853 и 1855 гг. («Хранить в церковном архиве. Благочинный...»), или на первой странице ведомости, если она не имела титульного листа. Кроме того, под надписью благочинного иногда проставлялась дата, как на документах 1855 и 1857 гг. С 1861 г. начала применяться типографская форма клировых ведомостей, но в некоторых церквях использовали по-прежнему обычную бумагу.

Ведомости за 1867—1869 гг., составленные на обычной бумаге в 1870—1872 гг., написанные на типографском бланке, содержали 19 пунктов; в пункте № 9 вместо наличия богдельни и церковных лавок говорится о принадлежащих церкви зданиях, пункты № 18 и 19 поменяли местами. В первой части клировой ведомости 1874 г., написанной на типографской бумаге, содержащей только рамку по краям документа, изменены пункты: пункты № 1—8 остались прежними, добавили пункт № 9 о капиталах, «внесенных в кредитное учреждение на вечное время с обращением процентов, собственно в пользу церкви», а также пункты № 15 (о часовнях), № 16 (о церковной летописи), № 18 (о библиотеках). Пункты № 10—14 соответствуют прежним пунктам № 9—13, пункт № 17 аналогичен № 14, № 19—21 — № 15—17, а № 22 такой же, как прежний № 19. Пункт о наличии описей указов отсутствует. Эти же пункты содержала первая часть клировой ведомости на типографском бланке за 1875, 1877—1878 и 1880 гг., на обычной бумаге за 1876 и 1879 гг. на бланке только с рамкой.

Первая часть клировых ведомостей за 1888 г. отличается от прежних пунктами № 13—15: пункты № 12 и 13 о наличии приписной и домово́й церковей стали № 14 и 15, и добавился пункт № 13 *«По новому Высочайше утвержденному 30 апреля 1877 г. расписанию положено состоять в сем одной церкви»*. Ведомость за 1888 г. частично написана на типографской форме и частично — на обычной. Ведомости за 1889—1895 и 1899 гг. составлены на бланке (гербовой бумаге) и почти все содержат уже перечисленные пункты в первой части. Начиная с 1893 г., клировые ведомости включали 24 пункта: пункт № 13 отсутствовал, добавился пункт № 15 о наличии часовен, новый пункт № 24 содержал сведения о церковно-приходском попечительстве. Ведомости за 1896—1898 гг. написаны на обычной бумаге от руки. В части ведомости о церкви за 1897 г. добавился пункт № 25 о поступлении денег причта: *«В текущем году поступило капиталов причта от чиновницы Николаевой 100 р. в квитанции банка за № 81, от чиновницы Трифоновой по квитанции банка 29 июля № 40 на 100 р. и мещанина ... по квитанции банка от 28 августа за № 42 1897 года 50 руб.»*.

Практически на каждом документе 1888—1899 гг. присутствовала надпись благочинного *«Возвращается для хранения в церковном архиве. Благочинный, священник ...»*, далее следуют имя и фамилия благочинного. Слева от данной надписи указывали номер, в некоторых документах после надписи встречаем дату в формате месяц/день/год. Клировые ведомости за 1888—1899 гг. подписаны протоиереем и псаломщиком после фразы *«К сей ведомости Градо Тобольской Благовещенской церкви подписуюсь»*. Клировые ведомости заканчиваются заверительной надписью благочинного *«Свидетельствую. Благочинный, священник»*. Последние пункты записывались причтом церкви по его усмотрению, например, в ведомости о церкви за 1905 г. Мужеской Михаило-Архангельской церкви Березовского уезда названные пункты отсутствуют, в ней содержится 24 пункта. Данную ведомость подписали священник, псаломщик; вместо заверительной надписи благочинного имеется только его подпись. Аналогично были оформлены ведомости указанной церкви за 1906—1910 гг. В некоторых клировых ведомостях на титульном листе присутствовала надпись благочинного, свидетельствующая о проверке им документа и возвращении его в церковь, например: *«Настоящая ведомость возвращается причту села Мужеской церкви для хранения в духовном архиве. Благочинный березовского Благочиния ... 2 сентября 1908 г. № 74»* или *«1910 года, февраля 29 дня. Возвращается причту села Мужеской церкви для хранения в церковный архив. Благочинный священник...»*.

Первая часть клировой ведомости *«Михаило-Архангельской церкви села Мужеского Березовского уезда за 1911 год»* — *«Ведомость о церкви»* — включала 27 пунктов, составленных в форме трафарета, из них новые таковы: кружечные доходы; приносимый средний доход от земли; состояние домов священно- и церковнослужителей; расстояние церкви от консистории. Вторая часть документа *«Послужные списки священно-церковнослужителей с их семействами и церковных старост и сведения о вдовах и сиротах, подведомственных церкви»* имела титульный лист, на следующих двух страницах располагалась таблица уже из 11 рубрик, отличающихся от законодательно установленных в 1829 г. по названию, но имеющих сходное содержание. Третья часть — *«Ведомость о приходе»* — оформлена в виде трафарета, представляет собой таблицу по-прежнему из четырех столбцов, как и ведомость за 1908 г. Подписи священника и псаломщика расположены на последней странице документа в нижней части по центру (см. Приложение 6).

Источники и литература

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXVIII. 21575. С. 761.
2. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XVI. Отд. 1. 14409. С. 222.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 57. Канцелярия Епископа Тобольского и Сибирского, г. Тобольск Тобольской губернии (1729—1929 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 84. Тобольская Благовещенская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1748—1922 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 120. Липоярская Богоявленская церковь, с. Липоярское Тобольского уезда Тобольской губернии (1807—1897 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 156. Тобольская духовная консистория, г. Тобольск Тобольской губернии (1721—1922 гг.).
5. ГБУТО ГАТ. Ф. 306. Полноватская Богородице-Успенская церковь, с. Полноватское Березовского уезда Тобольской губернии (1817—1925 гг.).
6. ГБУТО ГАТ. Ф. 700. Мужеская Михаило-Архангельская церковь, с. Мужикиноватской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1840—1921 гг.).
7. ГКУ ГАКО. Ф. 235. Тобольская духовная консистория, г. Тобольск Тобольской губернии (1783—1926 гг.).

Литература

1. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII — начала XX в. М., 2006. 385 с.
2. Судник Т.В. Документы православных церквей Тобольской губернии как исторические источники о жизни населения губернии // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г. Солодкина. Нижневартовск, 2009. Ч. 4. С. 19—33.
3. Чибисов М.Е. Клировые ведомости как источник по истории приходов Барнаульского духовного правления Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа: 1804—1864 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006. 243 с.
4. Чижевский И.Л. Церковное письмоводство: Собр. правил, постановлений и форм к правильному ведению оного / Сост. на основании законов и указов Св. Правительствующего Синода. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1881. 393 с.
5. Щепетков М., свящ. Клировые ведомости как источник персональной информации о храмах и священно- церковнослужителях // Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. XVI ежегодная богословская конференция ПСТГУ (9—11 октября 2005 г. и 26—28 января 2006 г.). М., 2006. Т. 2. С. 205—213.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда были законодательно введены клировые ведомости?
2. Из каких частей состояла первая форма клировых ведомостей?
3. Назовите особенности каждой из трех частей клировых ведомостей 1829 г.: назначение, состав информации, оформление.
4. Каково значение Устава духовных консисторий 1841 г. для документирования клировых ведомостей?
5. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра клировых ведомостей?
6. Насколько практика ведения клировых ведомостей в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Клировые ведомости: эволюция формуляра документа.
 - 2) Особенности ведения клировых ведомостей в Tobольской епархии в XVIII — начале XX вв.
 - 3) Особенности составления первой части клировых ведомостей «О церкви»: назначение, состав информации, оформление.
 - 4) Особенности составления первой части клировых ведомостей «О причте»: назначение, состав информации, оформление.
 - 5) Особенности составления первой части клировых ведомостей «О прихожанах»: назначение, состав информации, оформление.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.3).
Допустимо использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.4. Брачные обыски

3.4.1. Законодательное закрепление формы брачных обысков

Согласно указу Синода от 14 июля 1765 г., чтобы избежать оформления незаконных браков, будущим супругам за неделю до венчания следовало объявить о своем намерении приходским священникам. Данное распоряжение признало обыски законным доказательством брака.

Ведение обысков подтверждалось указом от 5 августа 1775 г. Обыски в некоторых церквях составлялись на «особых» листах, а не в заведенных для этого книгах, и, следовательно, могли быть утрачены. Поэтому Синод 17 мая 1802 г. приказал выдать из консисторий и духовных правлений прошнурованные с подписью присутствующего книги, «не ограничивая временем» (на сколько лет), представив на первом листе «для единообразия форму». После заполнения книги хранили в ризницах. Благочинным предписывалось следить за правильным составлением обыскных книг. Консистория взяла расписки со священников и благочинных о том, что они будут исполнять предписанные требования

Разница в содержании обысков приводила к злоупотреблениям: по многим делам о незаконных браках священники оправдывались тем, что обыски были составлены произвольно.

Синод 30 ноября 1837 г. утвердил форму брачного обыска, «соображенную с опытом в делопроизводстве». Книги выдавались «белые», прошнурованные и с подписью одного из членов консистории или духовного правления на неопределенное время (пока все листы не будут исписаны). Консистории должны были указывать установленную форму на первом листе обыскных книг. Под обыском обязывались подписаться как сами брачующиеся, так и их поручители (по два-три с каждой стороны) и производившие обыск члены причта после слов «обыск производили».

Указ от 30 ноября 1837 г. установил круг документов, необходимых для составления обыска. Невольным «господским» людям требовалось предоставлять свидетельства от помещиков, управляющих, приказчиков, старост или прочих доверенных лиц. Представленные к обыску подлинные документы хранили в обыскной книге, например, дозволение начальства на вступление в брак чиновнику. От «иноприходной» невесты было необходимо свидетельство ее духовного отца с показанием, девица она или вдова, возраста, посещала ли исповедь и святое причастие. С остальных документов, например, с аттестатов по службе, из которых заимствовали данные о возрасте жениха, следовало делать копии в книгу под обыском, подлинник возвращать с распиской о возврате, с указанием даты совершения брака и подписью священника.

Устав духовных консисторий подтвердил обязанность выдавать книги для записи брачных обысков и «свидетельствовать об исправности» книги при замене их на новые. В случае пропуска исповеди для подтверждения православного вероисповедания «брачующиеся» лица представляли свидетельство «о бытии на исповеди и святого причастия» с подписью священника и оттиском церковной печати. В пятом пункте обыска требовалось указать семейное положение и очередность брака будущих супругов. Вдовцов и вдов разрешалось венчать только с разрешения их начальства. Запрещалось вступать в новый брак, не расторгнув предыдущий, и в четвертый брак.

Для предупреждения «двойных и четверных» браков Александр I приказал 7 декабря 1811 г. указывать священникам с 1812 г. в паспортах, выдаваемых купцам, мещанам и крестьянам «для отлучек по торговле и промыслам» семейное положение с обозначением имени супруги, даты венчания и названия церкви, в которой оно было совершено. При вступлении в третий брак к обыску прилагался указ консистории, разрешающий венчание.

3.4.2. Практика ведения брачных обысков в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Брачные обыски за XVIII в. в государственных архивах не обнаружены. В приходских церквях Тобольской епархии обыски стали составлять с 1802 г. — со времени утверждения требования к духовным консисториям выдавать причтам специальные книги для записи обысков. Рассмотренные брачные обыски Преображенской церкви с. Преображенского Абалакской волости Тобольского уезда за 1802—1809 гг., Шишкинской Богородице-Казанской церкви с. Шишкинского Тобольского уезда за 1802—1832 гг., Обдорской Петро-Павловской церкви с. Обдорского Обдорской волости Березовского уезда за 1812—1856 гг., Николаевской церкви Курганского уезда за 1818 г., Николаевской церкви Курганского уезда за 1843—1849 гг., Градо-Сургутской Свято-Троицкой церкви Тобольского уезда за 1850—1856 гг. и Тобольской Богородице-Введенской и приписной к ней Спасской церкви за 1855—1861 гг., написанные от руки и без выделения красной строки, заносились в шнуровые (обыскные) книги, которые скреплялись сургучной печатью Тобольской духовной консистории и имели почти одинаковую форму изложения (см. Приложение 7, рис. 1). Название книги указывалось в верхней части первой страницы и отделялось от текста, например: *«Книга учиненная и прошнурованная в Тобольской Консистории за силу указа Святейшего Правительствующего Синода мая 16 ч[исла] 1802 года Тобольской Городной ... села Богородской церкви священно- церковно-служителям для вписывания о желающих вступить в брак обысков 1818 года 7 июля 27 дня»*. Документ мог именоваться и *«Обыскной книгой»*.

Такой реквизит, как дата документа, не выделялся из текста, располагался в начале текста, например, *«1807 го года октября 28го дня»*. Текст вносился от руки без красной строки, у всех записей в обыскной книге он аналогичен: *«...купец Петр Алексеев Богданов, дал сей обыск в том, что желает в брак вступить первым браком, Тобольского купца Алексея Михайлова Богданова дворовой его человек Василий Григорьев сын Григорьев, села Кундусского ... крестьянина ... с дочерью его девицей Екатериной, кои между собой как плотского так и духовного родства не имеют ... К бракосочетанию возбраняющего препятствия не имею и оных жених и невеста лет совершенных. А если по свенчании какое к бракосочетанию препятствие окажется, то мне тысяцкому ... ни до какого ответу, и за несправедливое показание подвергаем себя к поступлению с нами по всей строгости как Его Императорского Величества Законы повелевают»*. Подпись не выделялась из текста, располагалась в начале текста: *«В чем подписал ... обыск купец Петр Алексеев сын Богданов»*.

В начале XIX в. брачный обыск могло подать и третье лицо, и тогда документ имел следующее содержание: *«По Указу Его Императорского Величества Самодержца всероссийского Обдорской Васильевской церкви, священнику Василию ... с причтом ... (или*

купец) Андрей Семенов ... дал сей обыск в том, что сочетающиеся Березовского отставного поручика Петра ... дворовые люди ... между собою как духовного, так и плотского родства никакого к бракосочетанию препятствия не имеют и желают вступить в оный брак без всякого какого-либо принуждения и с позволения их хозяина Петра ... и согласия родителей их, которые по христианской должности во исповеди и святого причастия у своих приходских священников делаются ежегодно, принадлежащие христианские молитвы Символа веры, Отче наш и Десять заповедей Господней твердо знают и коих мы, нижеподписавшиеся по сущей справедливости, а ежели хотя едино что о вышеписанном явится неистинное, то повинны мы по закону истязанию, а по Правилам Святых Отцов церковной публичной епитимии, в чем по силе и подписуемся».

Обыски в это время составлялись по одному или два на страницу. Встречаются брачные обыски, заполненные в таблице из четырех граф: номер по порядку, текст, возраст жениха и невесты, причем возраст записывался напротив строчки в тексте с его указанием.

К обыскной книге за 1843—1849 гг. прилагается «форма брачного обыска», составленная от руки, которую вписал в книгу и подписал столоначальник. Такие формы можно найти среди обысков в обыскных книгах.

Неграмотные прихожане вместо подписи могли что-то нарисовать, например, в Градо-Сургутской Свято-Троицкой церкви было принято рисовать корову.

В некоторых церквях в середине XIX в. начали использовать печатные формы обысков (см. Приложение 7, рис. 2). Название книги писали от руки на первом листе, например, «Книга, выданная из Тобольской Духовной Консистории причту ... церкви для записи в оную предбрачных обысков», запись с левой стороны отделялась чертой, за которой указывался номер книги. Под названием книги располагались подписи члена консистории, секретаря и столоначальника.

Наименование вида документа указывали традиционно в верхней части листа — «ОБЫСК БРАЧНЫЙ», над ним располагался написанный от руки номер обыска. Текст писали без красной строки и выделения реквизитов, он начинался с даты, составленной в форме трафарета, т.е. печатали первые две цифры года, слова «года» и «дня» и формулировки «По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА». Ниже от руки вносили название церкви. Обыск состоял из десяти пунктов: 1 и 2) имена и место жительства жениха и невесты; 3) подтверждение совершеннолетия; 4) отсутствие родства между брачующимися; 5) семейное положение; 6) взаимное согласие, что подтверждали их родители «удостоверительной бумагой при свидетелях и поручителях с обеих сторон»; 7) отсутствие препятствий на вступление в брак после оглашения в церкви; 8) отсутствие преград к венчанию в представленных документах; 9) название церкви, в которой планировалось бракосочетание и год; 10) подтверждение указанных в обыске сведений подписями жениха, невесты и их поручителей. Документ подписывали члены причта, производившие обыск, например, священник и дьячок.

Рассмотренные брачные обыски Николаевской церкви Курганского уезда за 1877—1880 гг., Тобольской Петропавловской церкви за 1882—1887 гг., Мужевской Михаило-Архангельской церкви с. Мужы Куноватской волости Березовского уезда за 1901—1903 гг., Тобольской Сретенской (Пятницкой) церкви за 1908—1910 гг., Градо-Березовской Богородице-Рождественской церкви г. Березова за 1916—1920 гг., Тобольской Михаило-Архангельской церкви за 1917—1919 гг. и Скрипуновской Спасской церкви с. Скрипуновского Березовского уезда за 1921—1928 гг. оформлялись уже на гербовой бумаге по установленной форме (см. Приложение 7, рис. 3).

В конце обыскной книги располагалась надпись, например, «Итого в сей книге номерованных листов числится восемьдесят четыре», и далее должность, имя и фамилия повытчика или пономаря и столоначальника, члена консистории, печать Тобольской духовной консистории. Столоначальник и секретарь консистории подписывали книгу по листам

в целях защиты документа от фальсификации. В надписи указывали должность, название консистории, имя и фамилию; столоничальник писал по нижним правым частям листов, секретарь — по центральным правым.

С середины XIX в. реквизит «подпись» стал выделяться из текста документа. Если раньше этот реквизит заключал текст, то теперь располагался под ним, как в типографских формах, так и в написанных от руки обысках. Некоторые священники, зная о появлении формы брачного обыска, но не имея по каким-либо причинам гербовой бумаги с трафаретом, начали с 1838 г. писать обыски по пунктам, как того требовали новые правила. В это время дата документа еще не выделялась из текста и указывалась в его начале.

Можно сделать вывод, что брачные обыски в приходских церквях Тобольской епархии стали составляться по утвержденной в 1837 г. форме примерно с 1870-х гг. Отсутствие гербовой бумаги в церквях, возможно, по причине ее высокой цены, не освобождало священно- и церковнослужителей от обязанности ведения документации по установленным правилам.

Источники и литература

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVII. 12433. С. 189—190.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XX. 14356. С. 196—198.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXXI. 24902. С. 920.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XL. 20266а. С. 13—16.
5. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XII. Отд. 2. 10759. С. 947—948.
6. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XVI. Отд. 1. 14409. С. 221—263.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 75. Тобольская Сретенская (Пятницкая) церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1754—1922 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 82. Тобольская Петропавловская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1768—1919 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 92. Тобольская Богородице-Введенская и приписная к ней Спасская церкви, г. Тобольск Тобольской губернии (1743—1919 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 109. Шишкинская Богородице-Казанская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1790—1882 гг.).
5. ГБУТО ГАТ. Ф. 189. Градо-Сургутская Свято-Троицкая церковь, г. Сургут Тобольского уезда Тобольской губернии (1781—1925 гг.).
6. ГБУТО ГАТ. Ф. 628. Скрипуновская Спасская церковь, с. Скрипуновское Березовского уезда Тобольской губернии (1921—1930 гг.).
7. ГБУТО ГАТ. Ф. 629. Тобольская Михаило-Архангельская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1917—1923 гг.).
8. ГБУТО ГАТ. Ф. 700. Мужеская Михаило-Архангельская церковь, с. Мужикин Куноватской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1840—1921 гг.).
9. ГБУТО ГАТ. Ф. 704. Обдорская Петро-Павловская церковь, с. Обдорское Обдорской волости Березовского уезда Тобольской губернии (1823—1928 гг.).
10. ГБУТО ГАТ. Ф. 715. Градо-Березовская Богородице-Рождественская церковь, г. Березов Тобольской губернии (1812—1920 гг.).
11. ГКУ ГАКО. Ф. 13. Николаевская церковь, с. Усть-Суерское Курганского уезда Тобольской губернии (1790—1921 гг.).

Литература

1. Павлов А.С. 50-я глава Кормчей книги как исторический и практический источник русского брачного права. М., 1887. 452 с.
2. Раздорский А.И. Справочные и историко-статистические издания епархий Русской Православной Церкви как историко-краеведческий источник // В.О. Ключевский и проблемы российской провинциальной культуры и историографии: Мат-лы науч. конференции (г. Пенза, 25—26 июня 2001 г.): В 2 кн. / Отв. ред. С.О. Шмидт. М., 2005. Кн. 2. С. 113—132.
3. Смирнова С.С. Некоторые документы по истории народонаселения Олонецких приходов (По материалам фондов Национального архива Республики Карелия) // Исследования молодых ученых по отечественной истории. Тамбов, 1998. С. 21—24.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда были законодательно введены брачные обыски?
2. Каково значение Устава духовных консисторий 1841 г. для процедуры заключения брака?
3. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра брачных обысков?
4. Насколько практика ведения брачных обысков в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Брачный обыск: эволюция формуляра документа.
 - 2) Особенности ведения брачных обысков в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.
 - 3) Документирование бракосочетания в России в синодальный период.
 - 4) Брачный обыск как предшественник современного заявления о браке.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.4).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.5. Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях

3.5.1. Законодательное закрепление формы ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях

Начало составления ревизских сказок было положено указом Петра I от 22 января 1719 г., согласно которому «ради расположения армейских полков на крестьян всего государства» приказывалось брать со всех губерний сказки о дворцовых и прочих «государевых», патриарших, архиерейских, монастырских, церковных, помещиковых и вотчинниковых селах и деревнях, «без всякой утайки» о количестве в каждом населенном пункте крестьян, бо-былей (одиноких бессемейных крестьян, не имеющих земельного надела), «задворных» (людей сельского класса среди холопов, живущих хозяйством) и деловых людей (имеющих свою пашню) мужского пола с указанием имени и возраста, подписями старост и выборных людей этих вотчин. Данное распоряжение дважды было подтверждено указами от 17 апреля и 4 декабря 1719 гг.

Перечислять священников и дьяконов в «особливой» росписи было приказано 5 января 1720 г.; устанавливался срок в полгода. Лиц духовного звания, которые находились без мест и в отставке, следовало включать в ревизские сказки с 4 апреля 1722 г. и записывать в подушный оклад с 12 июня того же года.

Сенат велел 9 апреля 1744 г. зафиксировать отдельно в ревизии детей священно- и церковнослужителей, учащихся в семинариях и школах.

Многие духовные лица называли в ревизских сказках только крестьян, в чем верховная власть усмотрела «утайку людей и дворов». Петр I приказал 19 января 1720 г. подавать сказки «о церковных причетниках, их детях и свойственниках», присылать их губернаторам в губерниях, а в провинциях — воеводам, и, собрав эти сказки, отсылать их к бригадиру Зотову. На исполнение указа давалось время до 20 июля того же года. Сенату стало известно, что в ревизские сказки о священно- и церковнослужителях вносятся не все лица, и он приказал 20 мая 1721 г. указывать «утаенных и прописных» людей под опасением лишения сана. Это распоряжение требовалось «особенно подтвердить» священникам и причетникам, у которых имелись вотчины, а в приходах находились вотчинники.

Форма текста ревизских сказок была утверждена 1 марта 1744 г. Манифест о шестой ревизии от 18 мая 1811 г. установил новую форму ревизских сказок, которая сохранилась без серьезных изменений до 1858 г. В соответствии с манифестом о седьмой ревизии от 20 июня 1815 г. изготавливались формы сказок и доставлялись через Сенат в Синод.

Правила проведения ревизии в духовном ведомстве были утверждены указом Синода от 23 августа 1815 г. Синод посредством духовных правлений приказал архиереям составить ревизские сказки с «показанием» «наличных», выбывших, умерших и переведенных в другие места священно- и церковнослужителей, а также их детей («без пропуска»), причем последних следовало называть только один раз в местах, куда они были переведены. Требовалось указывать количество приходов каждой церкви. В ревизской сказке записывали сначала штатных (как бывших во время шестой ревизии, так и поступивших после нее) церковнослужителей с их детьми обоего пола (с указанием места учебы), потом определенных в штат на время, в конце — не определенных в штат.

Ревизские сказки следовало составить в двух экземплярах, подписать всем членам причта, один экземпляр хранить в церкви, другой — в консистории в епархиальных городах, а в прочих городах и селах — в духовных правлениях. Сказки необходимо было занести в журнал, подтвердить «исправность и сообразность с формой», в конце документа подписать это свидетельство одному из присутствующих, сделать копии, оставить их в консисториях и духовных правлениях, подписать присутствующим и секретарю по листам, подлинными подписать только секретарю и доставить в ревизские комиссии в срок до 15 марта 1816 г., а в Тобольской и Иркутской епархии — до 15 августа того же года. Из копий сказок надлежало составить перечневые ведомости, подписать присутствующим, представить вместе с копиями сказок в Синод, чтобы они «с лучшим вероятием могли быть освидетельствованы». Сказки следовало переплести в духовных правлениях, а архиереям по форме шестой ревизии составить генеральные ведомости и представить в Синод.

Правила для проведения восьмой ревизии были высочайше утверждены 16 июня 1833 г. В восьмом параграфе второй главы «О состояниях людей, входящих в перепись и неподлежащих ей» предписывалось, что перепись священно- и церковнослужителей с женами и детьми обоего пола как лиц, не подлежащих общей народной переписи, должна производиться «хоть и в одинаковые с ней сроки и для одного только счета населения, но на основании особенных правил, изложенных в шестой главе свода законов о ревизии». Форма ревизских сказок осталась почти без изменений: в заголовке к документу добавили указание на составителя и определение сословного статуса людей, сведения о семьях теперь должны были отделяться горизонтальной чертой.

Синод 18 октября 1833 г. установил новые правила переписи духовных лиц. Следовало указывать год учреждения, количество и изменения комплектов церкви. Количество комплектов (или клиров) означает то, сколько священников и псаломщиков находилось на служении в церкви: один комплект (клир¹⁰⁹) — один священник и один псаломщик. В начале документа надлежало перечислить штатных духовных лиц с женами и детьми обоего пола, потом добавленных после седьмой ревизии, поясняя, кто из них поступил в штат на вакантные прежние и на вновь учрежденные штатные места, следом писать заштатных. В число последних включались отдельной статьей уже отстраненные от места и еще не определенные на новые должности. Необходимо было указывать умерших, переведенных в другие церкви (с «показанием» епархии и должности), уволенных по желанию и исключенных «за пороки в гражданское ведомство», отосланных в военную службу и поступивших в монастыри.

Ревизские сказки требовалось изготовить при каждой церкви в трех экземплярах и подписать всем штатным членам причта, один экземпляр оставить для хранения в церкви, другие два доставить в консисторию или духовное правление. «Неисправные» сказки возвращали на доработку, а на правильных член консистории или духовного правления подписывал «свидетельство о верности и исправности» в нижней части документа. Затем один экземпляр с подписью по листам передавали при реестре в ревизские комиссии. От духовных правлений требовалось составить со сказок перечневые ведомости, которые подписывал присутствующий, и доставить в консисторию, где они затем хранились вместе со вторым экземпляром сказок. Духовные правления оставляли у себя списки с ведомостей.

По указу от 18 октября 1833 г. Тобольской духовной консистории следовало представить сказки в комиссию до 1 августа следующего года. Согласно 59 параграфу правил, чиновники, назначенные для местной проверки переписи, обязывались производить ее посредством сравнения ревизских сказок с метрическими книгами, которые им обязывались предоставлять священники в приходах или духовное начальство. Таким образом, ревизские сказки о священно- и церковнослужителях были утверждены указом 5 января 1720 г., их форма, установленная 1 марта 1744 г., была изменена 18 мая 1811 г. и сохранилась в таком виде до последней ревизии 1858 г.

3.5.2. Практика ведения ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

В государственных архивах Тюменской (в г. Тобольске) и Курганской областей хранится небольшое количество ревизских сказок приходских церквей Тобольской епархии, начиная с 1737 г., росписи во многих фондах церквей отсутствуют или сохранились не за все ревизии.

Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях тобольской Крестовоздвиженской церкви в 1795 г. (см. Приложение 8, рис. 1) составлялись от руки, согласно установленной форме, в верхней части документа указывались реквизиты «наименование вида документа» и «заголовок к тексту»: *«1795 года ... дня Тобольской Епархии Тобольской губернии Города Тобольска приходской двуприходной Крестовоздвиженской церкви, находящиеся при ней в действительном служении священники: 1 й Никита Иванов Некрасов, 2 й Михаил Васильев Арефьев. Дьякон Иван Яковлев Распопов, по силе состоявшегося 1794 года июня 23 дня Ея Императорского Величества и в народ опубликованного указа, дали сию сказку в Тобольскую Духовную Консисторию, как о себе самих и своем семействе, так и о состоящих при сей церкви в праздности священно церковнослужителях и их семействах обоего пола неизключая малолетних и престарелых с показанием сколько из*

¹⁰⁹ Клир — это причт одного храма, священно- и церковнослужители.

числа написанных по последней 1782 года ревизии разными случаями убылых и после ревизии вновь рожденных и прибылых по самой истинной без всякой утайки, а буде кем впредь обличены явимся или по свидетельству найдемся, что кого-либо утаили, то повинны положенному по указам штрафу без всякого милосердия». Ревизская сказка оформлена в форме таблицы из семи граф. В первую графу «А именно при означенной Крестовоздвиженской церкви, писанные в прежнюю последнюю ревизию» записывали штатных духовных лиц и членов их семей (должность, имя, отчество, фамилия). Остальные шесть колонок отражали динамику семей священно- и церковнослужителей: возраст по последней ревизии, причина выбытия или поступления, возраст на момент настоящей ревизии. Потом перечисляли тех штатных членов причта, которые «ныне налицо по определениям Его Преосвященства поступившие ... после 4 ревизии места». В конце документа приводились итоговые данные по каждой колонке: количество мужчин и женщин, числившихся по прошлой ревизии, выбывших и состоящих на момент составления документа с прибывшими. Сказку подписали члены причта: два священника и дьякон, например: «Священник Никита Некрасов». Аналогичные ревизские сказки были составлены в ревизию 1811 г. Документ подписали два священника, два дьячка и два пономаря следующим образом: «К сей сказке священник Тимофей Ситников подписал». Сказку проверили в Тобольской духовной консистории, о чем свидетельствует запись: «Сея сказка в присутствии Тобольской Консистории свидетельствована, оказалась верной. Ректор Архимандрит Филарет. В должности секретаря...».

Ревизская сказка Васильевской церкви Курганского уезда за 1795 г. составлена аналогично сказке тобольской Крестовоздвиженской церкви этого же года, подписана по листам в нижнем правом углу для защиты от фальсификации документа: «С подлинною читал подканцелярист», и указана его фамилия. Документ подписали члены причта следующим образом: «К сей сказке дьячек Афанасий Ярцов руку приложил».

Ревизская сказка Шишкинской Богородице-Казанской церкви с. Шишкинского Тобольского уезда 1795 г. по оформлению не отличается от ревизских сказок других церквей за этот год.

Ревизская сказка за 1811 г. уже отличается от документа тобольской Крестовоздвиженской церкви тем, что учитывает только лиц мужского пола, а также формулировкой в верхней части документа: «Ревизская Сказка 1811 Года августа 10 дня Тобольской Губернии и епархии Курганского Ведомства о состоящих в Пковской Слободе при Васильевской дву-приходной церкви священно церковнослужителях» (см. Приложение 8, рис. 2). Документ подписали члены причта следующим образом: «К сей сказке дьячек Григорий Зиборовский подписуюсь». Ревизская сказка за 1816 г. уже имела стандартную обложку, составлена по правилам 1815 г.

После утверждения новых правил в 1815 г. ревизские сказки стали составлять по иной форме. На обложке указано: «форма Ревизская Сказка 1815 года ... дня Тобольской епархии и губернии такого-то уезда, или города или села приходской, или приходной, или двуприходной или, терехъприходной такой-то церкви о состоящихъ священно- и церковнослужителях и их семействах с мужеска и женска пола». В некоторых ревизских сказках на обложке документ называли как «ревизской», так и «ревизской» сказкой. В верхней части документа указано по центру наименование вида документа: «Ревизская сказка» и ниже заголовок к тексту «181_ года дня Тобольской епархии и губернии Тарского уезда Викуловской слободы приходской трех клирной Троицкой церкви». На левой стороне разворота документа помещали сведения о лицах мужского пола, а на правой — женского. О мужчинах показывали «номер семьи», в графе «мужской пол» перечисляли священно- и церковнослужителей (должность, имя, отчество и фамилию вначале штатных, потом отставных и затем выбывших) и их детей, возраст в колонках «по последней ревизии состояли и после в оной прибыло» и в «ныне налицо», и между ними — дату в графе «из того

числа выбыло». На правой стороне указывали «номер семьи», должность духовного лица, семейную связь, имя и отчество, с какого числа находится в отлучке, и возраст женщин на момент заполнения таблицы. Составители формы ревизских сказок позаботились о том, чтобы духовные лица точно знали, какие данные вносить в таблицу, для чего под названием каждого столбца писали (слева направо): «№ », «священно церковнослужители и их дети», «лета», «когда именно», «лета», «№ », «священно церковнослужительские жены и дочери», «с которого времени», «лета». Под обеими таблицами записывали итоговые данные, например: «Итого мужского пола налицо 22», «Итого женского пола налицо 32». Ревизская сказка за 1816 г. оформлена аналогично. Документ подписали члены причта после фразы: «К сей ревизской сказке подписуемся». Подпись состояла из обозначения должности и имени на левой части, фамилии и слова «подписуюсь» — на правой. Для составления ревизской сказки за 1834 г. уже использовали печатную форму (см. Приложение 8, рис. 3). В верхней части документа по центру листа напечатано наименование вида документа: «РЕВИЗСКАЯ СКАЗКА». Ниже указана дата в форме трафарета и название церкви от руки: «1834 года Генваря 19 дня, Тобольской Епархии и Губернии Города Тобольска приходской двукомплектной Крестовоздвиженской церкви». Слова «183», «года» и «дня» напечатаны. Названия колонок не изменились, были напечатаны, как и итоговые записи «Итого ... пола налицо». Однако эти записи вносились от руки выше напечатанных, так как печатная фраза располагалась внизу страницы, и после нее уже не вместились бы подписи. В подписи вместо слова «подписуюсь» стали использовать выражение «руку приложил». В конце документа до подписей располагалась следующая итоговая запись: «Всего в сей ревизской сказке заключается наличных душ мужеска пола восемь, и женска одиннадцать. Что в сей ревизской сказке все души к “15” числу Генваря 1851 года в наличности бывшие показаны и приписных нет. В том свидетельствуем». Ревизская сказка за 1851 г. имеет обложку, на которой от руки написано наименование вида документа и название церкви. Документ составлен как на обычных листах, так и на листах с печатной формой.

Ревизские сказки Васильевской церкви Курганского уезда за 1816 г. составлены также по правилам 1815 г. от руки. Подписи выглядели следующим образом: «К сей сказке пономарь Савка Стефанов». Документ проверен протоиереем, о чем имеется запись: «В верности и исправности сих сказок свидетельствую Протоиерей Никитин». В 1830-х гг. ревизские сказки оформлялись аналогичным образом. В конце документа расположена итоговая запись о количестве мужчин и женщин духовного ведомства в приходе. Документ подписан по листам: «Протоиерей Никитин». Ревизская сказка за 1854 г. оформлена на печатной форме. В конце документа имеется итоговая запись о количестве мужчин и женщин духовного ведомства, запись священника о верности данных, подписи членов причта, например: «Священник ... руку приложил», заверяющая надпись протоиерея.

Ревизские сказки тобольской Богородице-Введенской и приписной к ней Спасской церкви за 1816 и 1850 гг. оформлены по установленным правилам от руки, в сказках 1850 г. есть листы с печатной формой.

Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях церкви, их семьях Белогорской Троицкой церкви за 1816 и 1833 гг. оформлены одинаково, составлены на двойном листе по размеру немного больше, чем А4. Эти документы имели титульный лист, оформлялись в виде таблицы. На обложке документа 1816 г. указан по центру реквизит «наименование вида документа», как в документе Троицкой церкви Викуловской слободы за 1815 г. В первой строке указывалась дата представления документа: «поданы генваря 28 дня 1816 года», во второй строке — реквизит «наименование вида документа», названия губернии, уезда, села, церкви и дата документа «Ревизская сказка 1816 года генваря 28 дня Тобольской епархии губернии Березовского уезда Белогорского села ружной одноклирной Троицкой церкви». Третью и четвертую строки занимают столбцы с пояснениями: «№ семьи»;

«мужской пол (священно церковнослужители и их дети)»; «по последней ревизии состояло и после оной прибыло»; «из того числа выбыло (когда именно)»; «ныне на лицо (года)»; «№ семьи»; «женский пол (священно- и церковнослужительские жены и дочери)»; «современной отлучки (от которого времени)»; «ныне налицо» (года).

Таким образом, ревизские сказки в каждую ревизию в разных церквях практически не отличаются в оформлении. Это означает, что эволюция этого вида документа происходила постепенно и равномерно на всей территории Tobольской епархии.

Источники и литература

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 3287. С. 618—619.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 3355. С. 693—694.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 3460. С. 757—759.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3481. С. 1.
5. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3492. С. 119—120.
6. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3787. С. 391—394.
7. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 3932. С. 524.
8. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 4035. С. 720.
9. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XII. 8884. С. 31—32.
10. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XII. 8914. С. 75.
11. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXXI. 24635. С. 651—653.
12. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXXIII. 25882. С. 207—213.
13. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXXIII. 25924. С. 264—266.
14. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VIII. Отд. 1. 6265. С. 344.
15. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. IX. Отд. 2. 6500а. С. 34—37.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 86. Tobольская Крестовоздвиженская церковь, г. Tobольск Tobольской губернии (1761—1929 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 92. Tobольская Богородице-Введенская и приписная к ней Спасская церкви, г. Tobольск Tobольской губернии (1743—1919 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 109. Шишкинская Богородице-Казанская церковь, г. Tobольск Tobольской губернии (1790—1882 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 653. Белогорская Троицкая церковь, с. Березовское Березовского уезда Tobольской губернии (1786—1919 гг.).
5. ГКУ ГАКО. Ф. 207. Васильевская церковь слободы Иковской Кургановского уезда Tobольской епархии (1795—1922 гг.).

Литература

1. Дитрих И.И. Исповедные росписи и метрические книги как источники по исторической демографии г. Пскова. URL: e-lib.gasu.ru/konf/mak/arhiv/2004-2/37.rtf (дата обращения: 08.02.2016).
2. Миронов Б.Н. Исповедные ведомости — источник о численности и социальной структуре православного населения России XVIII — первой половины XIX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1989. Т. 20. С. 102—117.
3. Сухина Е.Н. Документы Челябинского духовного правления второй половины XVIII века в историко-лингвистическом аспекте: по архивным материалам: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2006. 26 с.

4. Лебедев В.Б. Псковское духовенство во второй половине XVIII в.: Дис. ... канд. ист. наук. Псков, 2003. 216 с.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда были законодательно введены ревизские сказки?
2. Назовите основную цель введения ревизских сказок.
3. Каковы особенности составления ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях?
4. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра ревизских сказок?
5. Насколько практика ведения ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях: эволюция формуляра документа.
 - 2) Особенности ведения ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.5).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.6. Церковно-служебные журналы

3.6.1. Законодательное закрепление формы церковно-служебных журналов

Благочинный, согласно своей инструкции, должен был следить, чтобы дьяконы и причетники «неопустительно» исполняли богослужения и требы «по повестке священника», служили «с приготовлением». Для фиксации не исполняющих своих обязанностей «по нерадению, самовольству» или «без ведома священника отлучающихся» причетников благочинный выдавал священникам каждой церкви тетрадь «за своей скрепой» и проверял ее при осмотре церквей.

В полугодичных рапортах причта благочинному согласно установленной форме требовалось вносить сведения о состоянии приходских документов, например: «Богослужебный журнал и братская книга велись исправно». Законодательно закреплялась форма рапорта. Так, в верхней части документа указывался адресат: «Его Высокопреподобию, Благочинному 1-го округа № уезда», под ним указывался автор документа: «Причта № прихода», и ниже — наименование вида документа: «РАПОРТ». Благочинный на основании этих данных подавал отчет епархиальному архиерею, а последний — в Синод. Наличие пункта о «состоянии церковного письмоводства» в ежегодных отчетах епархиальных архиереев подтверждает, что ведение церковной документации контролировалось Синодом.

3.6.2. Практика ведения церковно-служебных журналов в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

В церковно-служебных журналах за 1856 и 1880—1893 гг. имеются сведения о богослужениях, которые проходили в каждой церкви: дата богослужения, кто его совершил, кто не был на богослужении. Данные документы заводились как на год (Церковно-служебный журнал церкви за 1856 г.), так и на несколько лет (Журнал для записи богослужений 1897—1901 гг.).

Наименование вида документа 1856 г. указано на обложке журнала по центру — «Церковно-служебный журнал ... церкви за 1856 годъ». Дата документа не выделялась из текста, заключала вступление: «... июня ... дня ... 1856 года». Текст состоял из вступления и таблицы: «Церковно-служебный журнал, учрежденный Благочинным ... церкви для записывания, когда какое ими совершаемо было Богослужение (писать подробно: в известный день какие были совершаемы Богослужения утрени или Вespошные ... литургии ... кто именно совершал оный Богослужение и, кто из причта не приходил на известное Богослужение. Журнал должен быть представлен к Благочинному по полугоду. Июня дня 1856 года». Таблица включала четыре столбца: «числа»; «в известный день какие были Богослужения»; «кто совершил»; «кто не был на Богослужении». В конце каждого месяца делалась итоговая запись: «Итого за месяц июнь было литургий двадцать семь 27». После внесения записей за каждый месяц ставились подписи иерея, диакона и пономаря с указанием должности, имени и фамилии. Имеется отметка о проверке журнала благочинным: «Смотрел Исправ. долж. Благочинного Иерей Петр 7 января 1857 года».

В журналах для записи богослужений за 1848 г. и 1914—1917 гг. присутствует дополнительная графа: «говорено поучений, проповедей и какого содержания», причем второй журнал оформлен уже на типографской форме (см. Приложение 9, рис. 1).

Источники

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 75. Тобольская Сретенская (Пятницкая) церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1754—1922 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 78. Тобольская Богоявленская (Богородская) церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1691—1918 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 653. Белогорская Троицкая церковь, с. Березовское Березовского уезда Тобольской губернии (1786—1919 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 706. Ларьякская Знаменская церковь, с. Ларьяк Березовского уезда Тобольской губернии (1781—1923 гг.).

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Назовите основную цель введения церковно-служебных журналов.
2. Опишите особенности составления церковно-служебных журналов.

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Особенности ведения церковно-служебных журналов в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Тема 3.7. Церковно-приходские летописи

3.7.1. Законодательное закрепление формы церковно-приходских летописей

По мнению С.И. Добренского, начало общероссийскому официальному церковному летописанию было положено в конце XVIII в. По инициативе обер-прокурора Синода графа А.И. Мусина-Пушкина и Екатерины II был принят указ от 22—23 марта 1792 г. о поощрении летописцев. По утверждению Н. Петрова, еще до издания этого указа «О посылке во все подчиненные Святейшему Синоду места указов, дабы в собирании достопамятностей, относящихся к истории отечественной, ученые люди не оставляли упражняться» Екатерина II задумывалась о введении летописей, что подтвердил указ «Об учреждении при Московском университете Вольного Российского собрания для исправления и обогащения русского языка и сообщении в то собрание русских рукописных летописей и других до русской истории касающихся редких известий и проч.» (1772 г.) (это первый известный опыт регламентации церковного летописания в общероссийском масштабе во второй половине XVIII в.). Однако Д.Н. и И.А. Антоновы считают, что идея возобновить ведение приходских летописей возникла только в середине XIX в.

Первое опубликованное описание церковно-приходских летописей и объяснение важности и пользы их ведения принадлежит епископу Оренбургскому и Уральскому Варлааму (Денисову), который в отчете Синоду за 1865 г. сообщал, что «история нашего отечества и нашей Церкви православной ... возникла из летописей и в них первоначально заключалась; без летописей мы не знали бы своей церковной и гражданской истории и не могли иметь ее», он сделал вывод о необходимости составлять летописи при каждой приходской церкви: «такая летопись может заключать в себе большой интерес для будущего времени — и частный и общий». Данное предложение преосвященного Оренбургской консистории было напечатано в № 47 еженедельного журнала «Духовная Беседа» за 1866 г. (издававшегося в 1858—1876 гг. в Санкт-Петербурге) и перепечатано в типографии Тобольского губернского правления. Разрешение на издание было дано Его Высокопреосвященством Варлаамом — архиепископом Тобольским и Сибирским — и зафиксировано в отношении Тобольской духовной консистории от 8 марта 1867 г. № 2464 Тобольскому губернскому правлению. Перепечатанный вариант «О заведении при церквях Оренбургской епархии приходских летописей» хранился в консисторском архиве, а в настоящее время находится в ГКУ ГАКО. Святейший Синод поддержал начинание оренбургского владыки особым указом № 1881 от 12 октября 1866 г., а опубликованные в следующем месяце рекомендации епископа Варлаама (Денисова) о порядке ведения церковно-приходских летописей послужили основой для принятых вскоре в епархиальных духовных консисториях программ церковно-приходского летописания. По указу же от 19 января 1868 г. епархии обязывались составлять свои исторические и статистические описания. Таким образом, на законодательном уровне было закреплено ведение церковно-приходских летописей, а их форму каждая епархия устанавливала по своему усмотрению.

3.7.2. Практика ведения церковно-приходских летописей в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

В Тобольской епархии приходские летописи завели по двукратным предписаниям архиепископа Георгия Ящуржинского (1845—1852 гг.) — от 25 ноября 1845 и 10 декабря 1847 гг. (см. *Приложение 10*). Преемники архиепископа Георгия поддерживали эту традицию, просматривая летописи при посещении церквей во время ежегодных обозрений епархии. В заголовке самой ранней обнаруженной нами церковно-приходской летописи (памятной книге) Тобольской епархии указано, что она заведена по указу Тобольской духовной консистории от 31 декабря 1845 г. Стало быть, Тобольская епархия была первой, где появились церковно-приходские летописи (в Московской епархии это произошло в

1857 г., в Вологодской — спустя десятилетие, во Владимирской — в 1868 г., в Харьковской, Нижегородской и Пермской епархиях — в 1880—1890-х гг.). В 1898 г. благочинным Тобольской епархии была разослана резолюция архипастыря с замечаниями относительно ведения церковных летописей, в которой указывалось, что «церковная летопись не должна ограничиваться отметками о ремонтах церкви и о переменах в составе ее причта. Желательно проследить историю самого прихода с начала его существования и правдиво отмечать нравственно-религиозное состояние прихода. В потребных случаях определить местным священникам наилучшие способы борьбы с укоренившимися в жизни прихода нравственными недостатками».

В каждой епархии во второй половине XIX в. имелись программы церковно-приходского летописания. В фонде Тобольской духовной консистории ГКУ ГАКО хранятся две программы церковно-приходских летописей (Оренбургской и Харьковской епархий за 1865 и 1880 гг.), которыми пользовались при составлении своих правил тобольские епархиальные власти. В программе церковно-приходских летописей за 1865 г. рекомендовалось излагать информацию объективно, не высказывая собственного мнения, как можно яснее и проще, без «всякой изысканности, таким языком и слогом, каким кто владеет и говорит». Правила требовали отражать в летописи только факты, а где возможно, то и причины событий, «крепкими» чернилами, по возможности всегда одним и тем же лицом. Составлять летопись обязывались все члены причта, но под руководством священника, без согласия которого ничего не должно было вписываться. Летопись надлежало в каждой церкви вести в книге из белой качественной бумаги; книга подписывалась благочинным. В конце каждого года летопись следовало подписывать всем членам причта на последней использованной странице. Благочинные при обозрении церквей были обязаны просматривать приходские летописи, и в случае выявления недостатков или неверных сведений, исправлять их, давать причтам наставления и утверждать летописи своей подписью под подписями причта. В соборах, где есть протоиереи, и в двуклирных церквях преимущественное попечение об исправном ведении церковно-приходских летописей возлагалось на старшего члена причта.

«Правила, как вести церковно-приходские летописи» из «Харьковских Епархиальных Ведомостей» за 1880 г. носили рекомендательный характер и прижились в церквях Харьковской епархии далеко не сразу, о чем свидетельствует тот факт, что в 1885 г. митрополиту Московскому и Коломенскому Макарию (Булгакову) пришлось распорядиться завести при церквях этой епархии «так называемые памятные тетради для записи особенно примечательных в приходе событий, имевших большее или меньшее влияние на жизнь народа, духовенства или состояния храма, более или менее важных благотворений в пользу храма, духовенства или приходских бедных, о лицах, отличившихся особым благочестием или особенной полезно-общественной деятельностью». Подкрепляющее действие должен был оказать указ Святейшего Синода от 12 апреля 1886 г.

В «Правилах...» предлагалось разделять летописи на две части. Первая из них — «Общее описание храма и города» — должна была представлять собой описание истории прихода, храма, кладбища, причта и прихожан с начала образования прихода, последующие события излагались в хронологическом порядке. Сведения о прошлом рекомендовалось основывать на документах, сказаниях и преданиях, объяснять, откуда поступил и как сохранился каждый соответствующий документ, при упоминании сказания — кто его передал и что думает составитель летописи относительно его достоверности. Автору разрешалось группировать предметы в описании пункта по своим соображениям, менять местами пункты, но строго следить за тем, чтобы сведения, предусматриваемые одним пунктом, не приводились в другой рубрике. Когда первая часть летописи была составлена, она считалась оконченной навсегда. Во второй части — «Повременная церковно-приходская

летопись ... церкви и проч. 18.. года» — следовало оперативно фиксировать события каждого года.

С.И. Добренький относит к летописям и памятные книги. Из просмотренных нами 29 фондов церквей за 1733—1928 гг., хранящихся в ГКУ «ГАКО», только в четырех были обнаружены две церковно-приходские летописи и две памятные книги. Это свидетельствует о том, что летописи крайне редко велись в церквях Тобольской епархии.

Требования к составлению церковно-приходских летописей напрямую зависели от того, какую информацию считало важным получить от приходов епархиальное начальство. Сравнение правил ведения и практики составления церковно-приходских летописей в церквях Тобольской епархии позволит выявить, как изменялись такие требования. Не меньшее значение имеет то, насколько практика ведения летописей в этой епархии соответствовала требованиям программ их ведения, то есть ожиданиям Тобольской духовной консистории, и какая информация содержалась в этих летописях (см. Приложение 3).

В результате сравнения правил ведения и практики составления церковно-приходских летописей в церквях Тобольской епархии выяснилось, что самой объемной частью летописей, а значит, и самой важной, была история прихода и информация о прихожанах. В первом пункте во всех программах и летописях основными являются сведения о дате образования прихода и ежегодном количестве прихожан отдельно мужского и женского пола. Первые правила по составлению летописей (1845 г.) требовали включения только этих данных, однако с течением времени этот пункт уже предусматривал информацию об истории прихода и описание почти всех сторон жизнедеятельности прихожан. Памятная книга 1845 г. вполне соответствует правилам за тот же год. В программе 1865 г. появилось указание на подробные сведения о прихожанах (сословие, грамотность, нравственность, занятия и промыслы, религиозность и суеверия), наличие волостного или другого общественного управления, училищ, заводов и фабрик, необычных местностей и др. Однако в самой церковно-приходской летописи 1872 г. отсутствуют некоторые значимые данные, такие как описание и ежегодное количество местного населения. Согласно программе 1880 г., текст по рассматриваемому пункту должен был делиться на две части — о приходе и о прихожанах, что не было исполнено в летописи 1888 г. Программа дополнилась данными об упраздненных церквях и монастырях, о преданиях про клады, пещеры и тайники, указаниями на особо чтимые праздники, особенности проведения обрядов, но это не отразилось на практике.

Пункт, предполагающий сведения по истории церкви, как видно из программ и из самих летописей, был вторым по значимости после пункта о приходе и прихожанах. В программе 1845 г. в данный пункт требовалось включать год постройки, имя святого, в честь которого была возведена церковь, за чей счет, в какую стоимость обошлась постройка, наличие угодий и храмосозданных грамот, которые были выданы епископами на постройку церквей. Со сведениями такого рода начинались пункты «о церкви» всех рассмотренных летописей и программ по их составлению. Эти сведения в полном объеме содержатся в памятной книге 1845 г., однако в пункте «о начале прихода», что позже в программе летописей 1880 г. признавалось неверным. Программа по составлению летописей 1865 г. содержала данные, кроме перечисленных, об особенных предметах, недвижимом имуществе, приходском училище, и оперативную информацию об освящениях престола, замене ветхих церковных предметов и покупке новых вещей, отсутствующие в летописи 1872 г. Программа 1880 г. была дополнена информацией о церковно-приходских попечительствах, часовнях, вкладном капитале, выписках из межевых книг, внесенных в приходские и монастырские описные или строительные книги. Эти данные отсутствуют в летописи 1888 г., зато там есть другая необычная информация — о растениях в саду. Сведения о кладбище, относящиеся к истории церкви и прихода, были встречены только в програм-

мах за 1865 и 1880 гг. и летописи 1872 г. и выделены в отдельный пункт только программе 1880 г.

Часть о составе и перемещениях причта была также важна и включалась во все программы по составлению летописей и сами церковно-приходские летописи. Согласно программе 1845 г., в эту часть следовало вписывать всех священно- и церковнослужителей со времени постройки церкви, а также указания об их доходах. Первая летопись (1845 г.) полностью соответствует таким требованиям и содержит также сведения о земле, принадлежащей причту. В программе 1865 г. появились данные о доме для членов причта и их обучении, что отразилось и в летописи 1872 г., а также о наградах, «подвигах» и заслугах. Третья программа по составлению летописей (1880 г.) включала сведения, помимо названных, о лавках, мельницах, документах на право владения имуществом, вкладных капиталов причта, т.е. обо всем, что ему принадлежало, а также имя старосты. Однако летопись 1888 г. содержала только перечисление имен священно- и церковнослужителей и мест, откуда они прибыли.

Все рассмотренные программы и церковно-приходские летописи Тобольской епархии включали информацию о ежегодном доходе церкви в отдельном пункте или в пункте о приходе, как и в летописи 1888 г. Ежегодная динамика количества приходского населения, бракосочетаний, состояния исполнения прихожанами христианских обязанностей отражалась во всех программах и летописях. Исключение составляет летопись за 1888 г., в которой отсутствовали данные из духовных росписей. Сведения о пожертвованиях были внесены в «программу для ведения приходских летописей при церквях Тобольской епархии» 1845 г. и в памятную книгу того же времени отдельным пунктом, но включение этого пункта не стало традицией.

Описание выдающихся событий, произошедших в приходах, мы находим во всех программах и летописях, причем оно имело свои особенности. В программу и памятную книгу 1845 г. такие события были внесены отдельным пунктом, в программу 1865 г. — двумя пунктами. В пункте «о церкви или храме» должны были содержаться сведения, касающиеся непосредственно церкви (приезд епископа, похищение, пожар и др.), в пункте «необыкновенные события» — остальные происшествия (чрезвычайные явления в природе, необычные роды или смерть и др.). В летописи 1872 г. в пункт «о событиях и происшествиях по церкви и приходу» относили пожары и смятения в народе, отдельным пунктом вписывались посещения церкви и прихода местными епархиальными архиереями, а за последним пунктом встречается упоминание о войне и засухе. Согласно программе 1880 г., факты посещения церкви и служения в ней епархиального архиерея, а также других «замечательных» духовных и светских лиц, несчастные случаи в церкви (похищения, пожар) должны были вноситься в пункт «о церкви или храме», а события, относящиеся к прихожанам, — в одноименный пункт вместе с необычными природными явлениями. Составители церковно-приходской летописи 1888 г. также разделили эту часть на два пункта: «достопримечательные события» о посещениях церкви епископом и «статистические сведения» об урожае, но опустили данные о прихожанах и природных явлениях.

Статистические данные в летописях 1845 и 1865 гг. внесены в таблицу в отличие от летописи 1888 г. Части летописи, посвященные приходу, причту, церкви, благодетелям и достопримечательным событиям включались в летописи в каждой церкви, а остальные, дополнительные, создавались по желанию причта церкви. Первая программа для составления летописей, принятая в 1845 г., предполагала минимум сведений о церкви, приходе и прихожанах, и первая рассмотренная нами памятная книга 1845 г. практически полностью соответствовала этим рекомендациям. С течением времени процедура ведения летописей усложнялась, требовалось вносить все больше информации. С появлением новых правил (в 1865 и 1880 гг.), священно- и церковнослужители продолжали вести летописи, начатые до принятия этих программ по старым правилам, согласно традициям ведения летописей,

в каждой конкретной церкви. Полнота информации зависела от добросовестности священников, которые вели летописи. Из рассмотренных церковно-приходских летописей самой содержательной является летопись за 1856—1890 гг., со сведениями за 35 лет (на 39 листах). Остальные две летописи — за 1803—1886 гг. и 1852—1916 гг. — включают данные за больший период, а именно за 84 года и 65 лет, но на значительно меньшем количестве листов — 19 и 14 соответственно.

Программы требовали от причтов делить церковно-приходские летописи на две части — историческую и повременную, но такая форма ведения летописей нами не была обнаружена. Различие в епархиальных программах летописей и нерегулярность их ведения, а также зачастую слабая подготовка для их составления причтов церковью привели к изданию в 1915 г. специального Синодального определения о необходимости регулярного, по всем церквам, ведения летописей, с целью унифицировать их форму. Это распоряжение было напечатано в периодике — в «Церковных ведомостях» за 1915 г. (№ 51). Отделение церкви от государства декретом 1918 г. оборвало ведение летописей, хотя они в некоторых приходах составлялись еще в конце 1920-х гг., а в отдельных — и в начале 1930-х гг.

Таким образом, церковно-приходские летописи Тобольской епархии в XIX — начале XX вв. составлялись в произвольном порядке, могли иметь различное оформление, состав и содержание разделов, что зависело от желания причта.

Источники и литература

Источники

Неопубликованные

1. ГКУ ГАКО. Ф. 13. Николаевская церковь, с. Усть-Суерское Курганского уезда Тобольской губернии (1790—1921 гг.).
2. ГКУ ГАКО. Ф. 21. Покровская церковь, с. Ярославское Курганского уезда Тобольской епархии (1856—1922 гг.).
3. ГКУ ГАКО. Ф. 30. Вознесенская церковь, с. Брылинское Курганского уезда Тобольской епархии (1852—1916 гг.).
4. ГКУ ГАКО. Ф. 235. Тобольская духовная консистория, г. Тобольск Тобольской губернии (1783—1926 гг.).

Литература

1. Агеева Е. А. Церковная жизнь и повседневный быт русского села по приходским летописям XIX — начала XX века // Исторический вестник. 2000. № 3. С. 166—195.
2. Бабушкина О.Ю. Церковная жизнь и быт прихожан Иоанно-Богословской церкви села Спорновского Курганского уезда Тобольской губернии в начале XX века (по страницам приходской летописи) // Документ. Архивный документ. Исторический источник: Мат-лы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2002. С. 116—127.
3. Добренский С.И. Церковно-приходские летописи как исторический источник (середина XIX — начало XX в.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 230 с.
4. Добренский С.И. Церковно-приходские летописи середины XIX — начала XX века в российской провинциальной историографии // В.О. Ключевский и проблемы российской провинциальной культуры и историографии: Мат-лы науч. конф. (Пенза, 25—26 июня 2001 г.): В 2 кн. / Отв. ред. С.О. Шмидт. М., 2005. Кн. 2. С. 40—44.
5. Петров Н. Летопись Левочской церкви святителя Николая Чудотворца (1892—1916) // София. 2011. № 1. С. 33—40.
6. Протоирей Троицкий А. «Духовная Беседа» / Православная Энциклопедия (электронная версия). URL: <http://www.pravenc.ru/text/180643.html> (дата обращения: 10.01.2015).

7. Сулоцкий А.Н. Сочинения: В 3 т. / Под ред. В.А. Чупина. Тюмень, 2000. Т. 1: О церковных древностях Сибири. 480 с.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда было положено начало общероссийскому официальному церковному летописанию?
2. Назовите основные цели введения церковно-приходских летописей.
3. Когда и кем было впервые опубликовано описание церковно-приходских летописей с объяснением важности их ведения?
4. Назовите особенности составления церковно-приходских летописей в приходских церквях Тобольской епархии.

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Особенности церковного летописания в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.7).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.8. Приходно-расходные книги

3.8.1. Законодательное закрепление формы приходно-расходных книг

Указ Петра I от 11 мая 1722 г. предписал во всех коллегиях составить регламенты подобно регламенту Адмиралтейской коллегии, в 36 пункте которого указывалось, что «все книги, в которых пишется приход и расход денег и вещей, должны быть белые, прошитые шнуром и с печатью коллегии», а в 37 пункте — что данные книги необходимо «содержать в порядке и чистоте». Сенат приказал 24 декабря 1722 г. послать формы от Ревизион-конторы, «каким образом книги шнуром прошивать и печатать и вырезанный алфавит иметь».

Приходно-расходные книги вводились указом Синода от 12 февраля 1723 г., но только в Синоде, архиерейских домах и монастырях. Таким образом, с 1723 г. в Синоде и канцелярии архиерейских домов должны были вестись приходные и расходные книги, в которые следовало «записывать денежную казну и всякие припасы, и материалы» по формам адмиралтейского регламента.

Обязанность иметь приходно-расходные шнуровые книги подтвердил указ Екатерины II от 12 августа 1762 г. Предусматривалось, что архиереи, ставропигиальные лавры и монастыри получают книги от Синода, прочие монастыри — от архиереев. Во исполнение данного указа были разосланы книги, которые надлежало с квитанциями отправить к началу следующего года. Но они были разосланы с опозданием, и до 1763 г. не успели поступить во многие монастыри. Поэтому указом, данным Комиссии о духовных имениях от 5 февраля 1763 г., предписывалось приход и расход за 1763 г. вписать в книги за 1762 г. Синоду следовало приготовить книги в июле и августе 1763 г. для архиерейских домов, монастырей и других духовных имений и «заблаговременно» разослать, чтобы их успели доставить, рапорты о получении необходимо было прислать к 1 января 1764 г. К этому сроку требовалось представить приходно-расходные книги за оба года и квитанции в приеме де-

нег, хлеба, дров и сена в силу манифеста от 8 января 1763 г. Комиссия о духовных именинах разослала печатные формы книг.

Согласно указу от 5 февраля 1763 г., были разработаны формы о приходно-расходных книгах по денежному (см. *Приложение 11*, рис. 1) и хлебному сбору (см. *Приложение 11*, рис. 2) с духовных имений в Архиерейских домах и монастырях (эти формы опубликовали 8 и 10 апреля следующего года).

Правила записи дохода и расхода в церквях были утверждены инструкцией церковным старостам от 17 апреля 1808 г. Поступившие деньги старостам следовало записывать по окончании месяца отдельно от кошелькового сбора, от свечной продажи и разных вкладов, расход записывать «немедленно» с «ясным показанием» когда, что именно и у кого куплено или сделано, сколько выдано денег и кому. Деньги велелось записывать цифрами и прописью, избегая почиток и поправок. По окончании года староста с причтом должен был составить перечневую ведомость доходов и расходов за год по форме, подписать и доставить вместе с приходно-расходными книгами благочинному, которому после проверки надлежало отослать книги обратно, а ведомость отправить через духовное правление в консисторию, где составлялась общая ведомость для представления архиерею.

Согласно указу Синода от 11 июня 1808 г., в консисториях и по их предписанию в духовных правлениях следовало заготовить нужное число приходно-расходных книг в зависимости от количества церквей по образцам — по две книги на церковь для записи отдельно прихода и расхода, денег и вещей. Старые книги после ревизии велелось хранить в церковной ризнице для справок, а также не менять книги, пока они не будут полностью исписаны (см. *Приложение 11*, рис. 3—7).

На основании данных книг старосте с причтом церкви следовало составить ведомость и представить благочинному. Благочинные в приеме денег от церковного старосты, а где его нет — от причта церкви, должны были поставить подпись в церковной приходно-расходной книге и внести их в приходно-расходную книгу благочиния. Благочинные обязывались сверить ведомости церквей с приходно-расходными книгами, составить общую ведомость по всем церквям своего благочиния и представить ее вместе с ведомостями церквей в духовные правления при рапорте. Благочинные должны были доставить полученные деньги при рапорте по всем церквям вместе с приложением ведомости. Если благочинный отправлял деньги по почте, духовному правлению требовалось послать указ, если же лично, то присутствующий и понытчик должны были подтвердить своими подписями прием денег в приходно-расходной книге благочиния.

По мере поступления ведомостей благочинных духовным правлениям предписывалось составить общую ведомость и отослать ее в Тобольскую духовную консисторию вместе с деньгами, рапортом и всеми церковными ведомостями, полученными от благочинных. Консистория составляла для архиерея справку об общей, собранной по епархии, сумме денег и извещала правление о ее получении указом. Консистории из ведомостей духовных правлений предписывалось сделать общую по всей епархии ведомость и представить ее епархиальному архиерею, который эту ведомость с подписями членов консистории и секретаря должен был прислать с рапортом в Синод. На исполнение указа архиереям отводилось 6 месяцев.

По распоряжению Синода от 8 июня 1809 г. священно-, церковнослужителям и старостам надлежало проверить приходно-расходные книги, составить ведомости по приложенному к указу образцу и вместе с книгами представить благочинным в первых числах ноября этого же года «под опасением строгого взыскания». После ревизии консистории приходно-расходные книги должны были отсылаться обратно в церкви. Образцы ведомостей для благочинных, духовных правлений и консисторий были разосланы епархиальным преосвященным (по 100 экземпляров).

«Правила отчетности по ведомству Синода» от 29 декабря 1833 г. установили порядок предоставления отчетности по приходу и расходу денежных средств (см. Приложение 2). Консистории, архиерейские дома, кафедральные соборы, духовные правления, соборы и церкви, получающие от казны ружное содержание и вспомогательные оклады на содержание своих причтов, должны были представлять свои приходно-расходные книги на проверку в Казенные палаты (губернское учреждение министерства финансов), а отчеты — через палаты в Контроль отделения духовных дел.

«Правила отчетности...» дополнили ранее утвержденные правила ведения приходно-расходных книг. Учреждения духовного ведомства обязаны были вести приходно-расходные шнуровые книги по формам, которые выдавались им «заблаговременно перед наступлением года с необходимой скрепой, подписью и оттиском печати». Вначале следовало указать остаток денежных средств от прошедшего года. По прошествии каждого месяца в первый присутственный день книги свидетельствовали; представляющие книги к свидетельствованию должны были заранее составить из них ведомость, чтобы проверяющие могли сравнить ведомость с книгами и утвердить ее подписью. Ведомость доставлялась в Казенные палаты. По окончании года составляли из книг и документов по формам годовые отчеты, которые должны были представить вместе с подлинными книгами и документами к 1 февраля. По окончании проверки в книге делалась под месячным перечнем надпись, удостоверяющая верность прихода и расхода. Если были обнаружены расхождения, ошибки или поправки, они перечислялись. Надпись утверждалась подписями всех присутствующих. Содержание надписи включалось в ведомость. «Правила отчетности...» установили также форму «генерального отчета по ведомству Святейшего Синода».

В обязанности консистории согласно ее уставу входило следить, чтобы «о кошельковых, кружечных, добродетельских и по разным сборам суммах, поступающих в наем церковных лавок и домов», было записано в приходно-расходные книги, и чтобы причтом со старостой и «почетнейшими» прихожанами ежемесячно свидетельствовались эти книги.

До 24 октября 1855 г. ревизией приходно-расходных книг занимались Казенные палаты, а потом эта обязанность была возложена на ревизионные комитеты, учрежденные ежегодно на местах из лиц духовного ведомства, не участвующих в расходовании денег.

Указ Синода от 24 декабря 1876 г. о новых формах приходно-расходных книг и отчетных ведомостей утвердил новые правила о порядке записи в церковные книги прихода и расхода средств и представления отчетных ведомостей. Епархиальные архиереи были должны заменить существующие в церквях книги такими же нового образца, после получения новых книг перенести данные в них из старых книг и последние представить в консисторию на проверку. Приходно-расходные книги стали выдаваться консисторией «за скрепою и печатью» на три года, по их истечении заменялись новыми, а прежние представлялись на ревизию в консисторию.

Таким образом, приход и расход денег и вещей церковью строго проверялись консисторией, регистрировались по установленной форме, которая практически не менялась. Приходно-расходные книги с самого начала ведения в 1723 г. составлялись по форме, были защищены от подделок «шнуром» и печатью. Впервые именно о церковных приходно-расходных книгах упоминается в инструкции церковным старостам 1808 г., которые и должны были их вести. Достоверность информации контролировалась запрещением подчисток, подписями членов причта и старосты, «скрепой» и печатью консистории.

3.8.2. Практика ведения приходно-расходных книг в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Приходно-расходные книги церковью и монастырями Тобольской епархии оформлялись по правилам, установленным Синодом, и записывались в книги, выдававшиеся Тоболь-

ской духовной консисторией, что указывалось в заголовке книг, который Ю.В. Безбородова называет «благославляющей надписью».

Записи о приходе за 1740—1749 гг. вносились от руки сплошным текстом, без таблиц. Сообщалось о том, что книга была выдана митрополитом, заведена в Архиерейском духовном правлении, указывались название села и церкви, цель заведения книги. Применялась рубрикация текста по годам и месяцам. Записи имели единую структуру: число, от кого были получены деньги, их сумма. В конце записи за год указывали общее количество полученных денег. Назывались лица, проводившие подсчет, с указанием их должности и места службы. В этой же книге содержались записи за 1750—1752 гг. в форме таблицы с 5-ю столбцами: номер по порядку, число, содержание записи с разделением по месяцам, количество рублей и копеек. В конце таблицы имелась итоговая запись о прибыли с 1748 г. и подпись благочинного. Книга велась подобным образом до 1780 г. На последней странице книги поставлена печать, предположительно консистории, и слово «итого», сама итоговая запись по неизвестной причине отсутствует.

С 1766 г. под итоговой записью за каждый год проставлены подписи секретаря и канцеляриста (иногда копииста) консистории. По всей книге проставлены записи, подтверждающие проверку, на каждой странице посередине (2 раза) по 3—4 буквы на странице: *«Тобольской Архиерейной Духовной ... Правления Комиссии Управитель»* и внизу справа: *«Тобольской Архиерейной Духовной ... Правления Комиссии за подканцеляриста ... Александр»* (фамилии неразборчивы).

Расходная книга за 1740—1780 гг. оформлена аналогично. На обороте последней страницы документа расположена запись о количестве листов с датой, с подписью священника и записью *«свидетельствую»*.

На обложке приходно-расходной тетради за 1805 г. по центру расположено наименование вида документа и заголовок *«Тетрадь приходно-расходная ... Церкви на 1805 Год»*. На первой странице документа еще раз указан заголовок: *«Тетрадь, учиненная в Тобольской Консистории за законною скрепою и печатью ... церкви священноцерковнослужителям со старостой духовным для записи при оной церкви Прихода и Расхода 1805 год»*. Текст представлял собой таблицу, которая состояла уже из 8-ми столбцов: *«месяцы и числа»*, *«приход»*, *«рубли»*, *«копейки»*, и аналогичные столбцы по расходу. Тетрадь подписана купцами, священником, дьячком и пономарем.

Приходно-расходная тетрадь за 1808 г., возможно, имела обложку, которая не сохранилась, начиналась с заголовка: *«Тетрадь, учиненная в Тобольской Духовной Консистории, за инуром и печатью казенною и законною скрепою Тобольско подгородного ... села ... церкви священно-церковнослужителям со старостою церковному на записку при оной церкви прихода и расхода 1808 года»*. Тетрадь состояла также из 8-ми столбцов: номер, приход, рубли, копейки, и аналогичные по расходу. В конце месяца имеются итоговые записи по приходу и расходу и подписи членов причта.

Приходная книга за 1817—1826 гг. имела обложку, которая не сохранилась, начиналась с записи: *«Книга, учиненная в Тобольской Духовной Консистории в исполнении указа Святейшего Правительствующего Синода ... 1808 г. июня 26 дня на записку прихода ... церкви церковной суммы 1817 года марта 9 дня»*. Текст книги составлен в форме таблицы, которая вначале делилась на два столбца. В первом столбце указывался год, число и источник получения денег. Второй столбец *«приход денег»* включал разделы: остаток денег, поступление денег (за проданные свечи, подаяния в кошелек и кружки, за сдачу в наем домов, лавок и прочего, итого), сумма денег вместе с *«остаточными»* средствами. В конце месяца причт делал итоговую запись, после которой подписывались члены причта и церковный староста. В конце года ставилась итоговая запись благочинного, состоящая из даты, должности и подписи. После того, как книга была проверена в консистории, ее секретарь ставил запись, подтверждающую проверку, на каждой странице внизу справа, по 3—4 буквы на странице:

«Тобольской Духовной Консistorии Секретарь Коллежский асессор Степан ...» (фамилия написана неразборчиво). На обороте последней страницы делалась итоговая запись (сделанная председателем архива приходской общины) о количестве пронумерованных и прошнурованных листов — прописью и цифрами (см. Приложение 11, рис. 8).

Обложка расходной книги за 1817—1826 гг. не сохранилась. Книга начинается с такой же записи, как и предыдущая, только слово «*приход*» заменено на «*расход*». Текст книги был составлен также в форме таблицы, которая вначале делилась на три столбца. В первом столбце указывался год, число и на какие цели были потрачены деньги (купцам за свечи, ямщику за дрова, церковному стражу и т.д.). Вторым столбец «расход денег» включал разделы на покупку воска, на починку церкви и разные расходы, для хранения и приращения в пользу церкви. В итоге таблица содержала 6 столбцов. Третий столбец содержал примечания. Во всем остальном оформление этой расходной книги не отличается от формы приходной книги за тот же период (см. Приложение 11, рис. 9).

В конце XIX в. приходно-расходные книги оформлялись уже на типографской бумаге в форме трафарета. На обложке расходной книги за 1896—1898 гг. напечатано наименование вида документа и заголовок «книга на записку расхода денежных сумм и капиталов», «выдана из ... дня ... 18.. года», членом консистории от руки написан номер документа, годы, на которые выдана книга, название церкви, название консистории и дата выдачи книги. На обложке книги проставлены и подписи члена консистории, секретаря и столоначальника (см. Приложение 11, рис. 10). Таблица содержит 15 столбцов: «№ № статей по порядку», «месяц и число», «расход 189... года», «церковные суммы», «капитал причта» и «оборотные и переходящие суммы», причем последних 3 столбца делились еще на 4 столбца: указывались суммы наличными и билетами в рублях и копейках отдельно. По окончании каждого месяца вносилась итоговая запись из потраченной суммы и оставшихся денег, под которой подписывались члены причта церкви, церковный староста, а в конце каждого года — итоговая запись благочинного, состоящая из даты, должности, подписи и подтверждения того, что записи за год велись правильно. На обороте последней страницы находилась итоговая запись, сделанная членом консистории, с указанием количества листов прописью и цифрами, а также подпись члена консистории. Под итоговой записью отмечалось, что книга находилась на ревизии в консистории и о результатах ревизии сообщено благочинному, и названа дата сообщения, после чего располагаются подписи члена консистории, секретаря и столоначальника (см. Приложение 11, рис. 11, 12).

Приходно-расходная книга за 1898—1919 гг. также была напечатана в типографии. Таблица содержала 14 столбцов: «№ № статей по порядку», «месяц и число», «приход», «наличными» (рубли, копейки), «билетами» (рубли, копейки) и аналогичные записи по расходу. В конце полугодия делались итоговые записи по приходу, расходу и остатку денег, в конце года — запись «что и удостоверяем» и подписи председателя и членов попечительства, священника, церковного старосты, запись «смотрено» и подпись благочинного, а также печать церковного старосты, содержащая его фамилию и инициалы; однако такой состав подписей соблюдался не каждый год. На одной странице проставлена печать благочинного. На обороте последней страницы содержатся две аналогичные записи, сделанные священником и благочинным: количество листов, подпись и слово «*верно*».

Таким образом, к концу XVIII — началу XIX вв. сложился устойчивый вариант ведения приходно-расходных книг, происходили активные процессы структурной нормализации формуляра делового текста данного вида документа. Формуляр этих документов состоял из следующих реквизитов: заголовка, текста (в табличной форме), итоговых записей и подписей. Текст приходно-расходных книг с 1750 г. начали записывать в таблицы, количество и название столбцов выбиралось по усмотрению причта церкви, неизменными были графы с номером, датой, статьями о приходе и расходе, рубли и копейки записывались в отдельные столбцы. В целом можно констатировать, что священники придержива-

лись разработанных Синодом правил ведения приходно-расходных книг, но иногда и вносили в них свои дополнения. С введением типографских форм церковно-приходские книги составлялись единообразно.

В отчете о состоянии Тобольской епархии за 1915 г. сказано, что в приходно-расходных книгах *«иногда замечается неточность итогов постраничных, неправильная запись вырученных денег от продажи свеч в течение месяца, неоплата гербовым сбором расписок на сумму свыше 5 руб.»*.

Источники и литература

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VII. 4165. С. 22—23.
2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVI. 11643. С. 51—53.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVI. 11747. С. 152—153.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVI. 11789. С. 212—214.
5. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XVI. 11791. С. 219—221.
6. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXX. 22971. С. 185—191.
7. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXX. 23080. С. 305—313.
8. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXX. 23694. С. 1003—1006.
9. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. VIII. Отд. 1. 6681. С. 820—829.
10. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XVI. Отд. 1. 14409. С. 222.
11. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XXX. Отд. 1. 29476. С. 630.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 78. Тобольская Богоявленская (Богородская) церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1691—1918 гг.).
2. ГБУТО ГАТ. Ф. 88. Тобольская Воскресенско-Захарьевская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1771—1920 гг.).
3. ГБУТО ГАТ. Ф. 97. Бегишевская Крестовоздвиженская церковь, с. Бегишевское Бегишевской волости Тобольского уезда Тобольской губернии (1806—1923 гг.).
4. ГБУТО ГАТ. Ф. 99. Вагайская Иоанно-Богословская церковь, с. Вагайское Куларовской волости Тобольского уезда Тобольской губернии (1779—1922 гг.).
5. ГБУТО ГАТ. Ф. 109. Шишкинская Богородице-Казанская церковь, г. Тобольск Тобольской губернии (1790—1882 гг.).
6. ГКУ ГАКО. Ф. 13. Николаевская церковь, с. Усть-Суерское Курганского уезда Тобольской губернии (1790—1921 гг.).
7. ФКУ РГИА. Ф. 796. Канцелярия Синода. Опись 442. Отчеты о состоянии епархий (1853—1916 гг.).

Литература

1. Безбородова Ю.В. Приходно-расходные книги Свято-Троицкого мужского монастыря (к. XVIII — н. XIX вв.) как лингвистический источник: Дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2005. 204 с.
2. Судник Т.В. Приходно-расходные книги православных храмов России как исторический источник (по материалам ГУТО ГА в г. Тобольске) // Диалог культур и цивилизаций: Мат-лы IX всероссийской научной конференции молодых историков: В 2 ч. Тобольск, 2008. Ч. 2.

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда были законодательно введены приходно-расходные книги?
2. В каком году появился первый формуляр приходно-расходных книг?
3. Раскройте особенности составления приходно-расходных книг в Тобольской епархии.
4. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра приходно-расходных книг?
5. Насколько практика ведения приходно-расходных книг в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Особенности ведения приходно-расходных книг в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.
2. Конспект одного исследования (из списка литературы к теме 3.8).
Допускается использование литературы из сети Интернет.

Тема 3.9. Описи церковного имущества

3.9.1. Законодательное закрепление формы описей церковного имущества

Указ Синода от 25 июня 1771 г. подтвердил обязанность ведения описей имущества в монастырях, а указ от 17 июля 1788 г. велел иметь не только в монастырях, но и во всех архиерейских домах, лаврах описи имущества в надлежащем виде, т.е. прошнурованные, с оттисками казенных печатей и «скрепами по листам». Это требовалось для сохранения хозяйства, предотвращения присваивания казенного имущества архиереями и настоятелями монастырей. Один экземпляр описи предписывалось оставить на месте, другой собрать в консисториях, переплести в тома с реестрами и хранить в целости для справок. Синод и консистории должны были выдавать для записи описи имущества «белые» книги. Согласно инструкции церковным старостам 1808 г., опись имущества следовало иметь в каждой церкви «за шнуром и печатью консистории или духовного правления и с подписью благочинного», церковный староста по ней проверял церковное имущество при вступлении в должность. Список описей значительных по имуществу церквей необходимо было представлять в консисторию согласно ее уставу. В описи следовало отражать церковные планы зданий, планы земель, межевые книги и прочее. Когда «реестр прибылых вещей» увеличивался, причт церкви должен был просить у консистории новую шнуровую книгу.

Таким образом, описи имущества вводились в 1771 г., но обязанность вести их в церквях была закреплена только в инструкции церковных старост 1808 г. В целом ведение и форма хозяйственных документов регламентировалась слабее, чем учетной документации, так как для светской власти они были менее важны.

3.9.2. Практика ведения описей церковного имущества в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

Описи редко встречаются в архивах, например, в ГБУТО ГАТ найдено всего около 100 дел с таким названием. Самых ранних обнаруженных описей (монастырских) за 1750—1760-е гг.

выявлено лишь несколько. Описи имущества церковей начали вести только в XIX в. (с 1804 г.). Несмотря на небольшое количество архивных описей имущества церковей, можно проследить эволюцию формуляра этого вида документов.

Опись, выданную из духовной консистории, вел староста. Опись имущества за 1806 г. оформлена в виде таблицы, в которую вписывали номера статей по порядку, названия вещей и примечания (см. Приложение 12, рис. 1). В начале второй графы помещено описание церкви. Опись в таком виде составляли только один раз — в момент заведения книги, а после добавляли каждый год опись «прибылым» вещам.

Реестр таких вещей за 1846 г. включает столбцы: «№ прибылым вещам», «звание вещей с их принадлежностями», «отметка о последовавших переменах». Документ подписали все члены причта и староста (см. Приложение 12, рис. 2). Аналогичные записи встречаются за 1847 и 1848 гг. Опись «прибылым вещам» за 1858 г. состоит из граф: «№ общий по порядку», «№ каждой статьи», «звание вещей и их принадлежностей». В конце книги расположены подписи двух священников, старосты и благочинного, а также сургучная печать Тобольской духовной консистории.

Опись имущества за 1897 г. выглядит иначе. Полная опись имущества церкви называлась главной. Наименование вида документа указывали на первой странице книги: «Настоящая книга выдана из Тобольской духовной консистории, за надлежащим подписом, инуром и печатью, для главной описи церковного имущества село Липоярской Введенской церкви, Тобольского округа». Дата документа не выделена из наименования вида документа. Датой документа является время выдачи книги церкви: «Марта 13 дня 1897 года». Регистрационный номер документа показан слева от наименования вида документа, повернут на 90 градусов против часовой стрелки. Книга состоит из трех частей.

Вначале напечатаны правила об усовершенствовании сохранности церковных и ризничных вещей и библиотек с указанием, как следует вести книгу (см. Приложение 12, рис. 3).

«ПРАВИЛА Об усовершенствовании способов сохранности в монастырях, соборах и древнейших и значительнейших церквах, церковных и ризничных вещей, древностей и библиотек

1) ... особенную важность, по распоряжению епархиального начальства, составляет опись церковному имуществу...

2) Для описей даются инуровые книги, за скрепою по листам Секретаря Консистории.

3) Описи ... по случаю обветшания и перемены вещей разделяются на два разряда

I. ГЛАВНАЯ ОПИСЬ.

II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОПИСЬ.

В первой писать все важнейшее и прочное, во второй все маловажное и подлежащее изменению, как например, ежедневно употребляемые облачения».

Вторая часть книги — «Порядок главной церковной и ризничной описи» — состояла из трех частей, в них указан порядок внесения утвари в книгу. Третья часть книги — сама опись, оформленная в виде таблицы со столбцами: «№ общий»; «№ частный»; «название вещей и их принадлежностей»; «отметки». Названия столбцов напечатаны, информация вносилась от руки. Подписи члена консистории, секретаря и временно исполняющего должность столоначальника поставлены на первой странице книги. Первая подпись расположена сразу после даты документа, последняя в нижней части листа, вторая между ними, реквизит «подпись» состоит из указания должности, инициала имени и самой подписи. То же самое встречаем на последней странице книги после итоговой записи. Оттиск большой кафедральной печати расположен на последней странице книги между подписями. Итоговая запись находится на последнем листе книги, в верхней части документа *«Итого в сей описи пронумерованных и инуруприпечатанных тридцать (30) листов».*

Источники и литература

Источники

Опубликованные

1. ПСЗРИ. Т. XIX. 13621. С. 281.
2. ПСЗРИ. Т. XXII. 16688. С. 1087—1089.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. XXX. 22971. С. 185.
4. ПСЗРИ. Собр. 2. Т. XVI. Отд. 1. 14409. С. 222.

Неопубликованные

1. ГБУТО ГАТ. Ф. 120. Липоярская Богоявленская церковь, с. Липоярское Тобольского уезда Тобольской губернии (1807—1897 гг.).
2. ГКУ ГАКО. Ф. 72. Троицкая церковь г. Кургана (1806—1925 гг.).
3. ГКУ ГАКО. Ф. 75. Богоявленская церковь, с. Утятское Курганского уезда Тобольской епархии (1774—1920 гг.).

Вопросы и задания для самоконтроля

Вопросы

1. Когда были законодательно введены описи церковного имущества?
2. Назовите основную цель введения описей церковного имущества.
3. Определите особенности составления описей церковного имущества.
4. Как происходила эволюция законодательного закрепления формуляра описей церковного имущества?
5. Насколько практика ведения описей церковного имущества в приходских церквях Тобольской епархии соответствовала установленным нормам?

Самостоятельная работа

1. Реферат (объем — 10 страниц).

Темы рефератов

- 1) Особенности ведения описей церковного имущества в Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.

ОБЩАЯ ЛИТЕРАТУРА К ГЛАВЕ 3

1. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII — начала XX в. М., 2006. 385 с.
2. Малевинский А.С. Инструкция благочинному приходских церквей, изъясненная указами Святейшего Синода, распоряжениями епархиального начальства, Сводом законов и церковной практикой: Настоят. кн. для каждого священно- и церковно-служителя и церков. старосты / Сост. свящ. А. Малевинский. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1899. 338 с.
3. Настольная книга для священно-церковно-служителей (сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства) / Сост. С.В. Булгаков. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1899. Вып. 3: Первая половина церковно-практического отдела. 687 с.
4. Руководственные для православного духовенства указы Святейшего Правительствующего Синода. 1721—1878 гг. / Изд. В.А. Маврицкого. М., 1879. 504 с.
5. Судник Т.В. Документы православных церквей Тобольской губернии как исторические источники о жизни населения губернии // Источниковедческие и историографиче-

ские аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г. Солодкина. Нижневартовск, 2009. Ч. 4. С. 19—33.

6. Церковное благоустройство: Руководственные распоряжения по духовному ведомству и разъяснения по вопросам церковной практики / Изд. В.А. Маврицкого. М., 1882. 376 с.

7. Чижевский И.Л. Церковное писмоводство: Собр. правил, постановлений и форм к правильному ведению одного / Сост. на основании законов и указов Св. Правительствующего Синода. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1881. 393 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТОВ

Реферат — это самостоятельная работа студента по определенной теме, где систематизирована информация из одного или нескольких источников и научных трудов. Студент должен представить обоснованные выводы по теме.

Реферат является важной составной частью самостоятельной учебно-исследовательской работы и предназначен для углубленного изучения проблематики дисциплины, развития индивидуальных творческих способностей студента.

Задачами работы студента над рефератом являются:

- углубленное изучение выбранной темы;
- приобретение умения вести поиск необходимого фактического материала, его анализа и систематизации, формулирования научных выводов;
- формирование навыков грамотного и логически доказательного изложения текста, правильности оформления работы и приложений.

Выбор темы реферата

Написание реферата начинается с выбора темы. Выбор темы работы осуществляется студентом после знакомства с теоретическими проблемами дисциплины, изложенными в лекционном курсе. При выборе темы студент может исходить из примерной тематики работ, предложенной преподавателем.

По согласованию с преподавателем, осуществляющим научное руководство, студент может избрать тему, отсутствующую в предложенном тематическом перечне, с учетом своих научных интересов. Тема работы должна соответствовать кругу проблем, рассматриваемых в теоретическом курсе и включенных в программу курса. Выбор темы работы осуществляется студентом с учетом доступности основных источников и литературы.

Структура работы

При написании реферата необходимо четко следовать его структуре. Работа состоит из следующих элементов:

- Титульный лист.
- Оглавление.
- Введение.
- Основная часть (при этом слова «Основная часть» не пишутся, а указываются названия основных глав работы).
- Заключение.
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения.

Титульный лист является первым листом реферата и должен строго соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению. Он входит в общее количество страниц, но не нумеруется. На титульном листе указываются:

- фамилия, имя, отчество студента;
- курс обучения;
- название темы работы;
- фамилия, имя, отчество научного руководителя;
- ученая степень, ученое звание и должность научного руководителя.

Оглавление включает наименования структурных частей работы с указанием их начальных страниц (введение, названия глав, параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложения).

Во введении должны быть отражены:

Актуальность темы, значимость избранной темы для развития науки на современном этапе. Она определяется посредством выявления основных аспектов, относящихся к теме, но не изученных достаточно к настоящему времени, и установления практической значимости работы.

Цель исследования связана непосредственно с темой научно-исследовательской работы.

Задачи работы, сформулированные в виде конкретных вопросов, должны быть отражены в пунктах плана основной части.

Степень научной изученности проблемы. Определение степени изученности сформулированной проблемы — важнейшая часть реферата. Оно включает анализ состояния того, насколько проблема исследована в специальной научной литературе.

Необходимо выяснить полноту и точность освещения исследуемого вопроса в специальной научной литературе, определить, какие его стороны требуют дальнейшего осмысления, какой из существующих пробелов в той или иной степени восполняет данная работа.

Анализ степени изученности предполагает рассмотрение позиций авторов по тем или иным вопросам темы и не может быть подменен простым перечислением исследований.

Студентам следует классифицировать изученные научные публикации, выделить направления в изучении данного вопроса в соответствии с определенным критерием (например, по научным школам или группам авторов, придерживающихся общих или близких взглядов, по хронологическому принципу и т.д.).

В конце этой части студенту рекомендуется сделать общий вывод о том, насколько полно изучена тема.

Анализ источниковой базы исследования. Источниками для написания рефератов служат законодательные акты, архивные документы, периодические издания и т.д.

Методологическая основа работы — общие и специальные методы, выступающие в качестве способов решения научных задач и достижения цели проводимого исследования. К ним относятся:

- *классификация* — метод распределения документов по группам на основе определенных признаков;

- *систематизация материала* дает возможность привести в определенный порядок данные путем их группировки и классификации;

- *сравнительный анализ* позволяет сопоставить данные с целью выявления черт сходства и различия между ними;

- *функциональный метод* реализует выявление функционального назначения документов;

- *контент-анализ* направлен на изучение содержания документов.

Основная часть исследования. Реферат состоит из двух-трех глав в зависимости от степени и глубины изучения проблемы студентом.

Заключение завершает изложение материала в работе. Оно обычно включает общие выводы по теме работы, анализ их соответствия поставленным целям и задачам, изложение перспективы дальнейшей работы студента над темой (при подготовке дипломной работы).

Не следует включать в эту часть работы цитаты и примеры.

Список использованных источников и литературы располагается после основного текста и дает возможность автору реферата подтвердить достоверность и точность фактического материала, на основе которого строится исследование.

Приложения являются иллюстративным материалом к реферату. Они должны быть напрямую связаны с текстом. Приложения могут включать образцы документов, диаграммы, таблицы и т.п. Размещают приложения в порядке упоминания о них в тексте. Каждое

приложение начинается с нового листа и нумеруется. В правом верхнем углу пишется слово «Приложение» и указывается его порядковый номер и название. В тексте делаются соответствующие ссылки.

Правила оформления реферата

Общий объем реферата должен составлять не менее 15—20 страниц.

В окончательной редакции работа оформляется на листах формата А4 (210 × 297 мм) с одной стороны. Компьютерный набор текста производят через полтора интервала, размер шрифта — 14, шрифт Times New Roman. Работу следует печатать, соблюдая на каждой странице следующие размеры полей: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — по 2 см.

Все страницы работы нумеруются арабскими цифрами в верхнем поле по центру без кавычек, дефисов и других знаков препинания. Титульный лист и оглавление не нумеруют, но включают в общий объем научно-исследовательской работы.

Разделы, подразделы, пункты в работе также нумеруются арабскими цифрами. Они пишутся с новой страницы под соответствующим заголовком. Заголовки структурных элементов исследования следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов и подразделов. Их следует печатать с абзацного отступа без точки в конце, не подчеркивая.

Текст работы должен быть напечатан с соблюдением требований равномерной плотности распределения, контрастности и четкости изображения.

Основные требования к защите реферата

Защита реферата проводится в форме выступления или презентации в течение 5—7 минут в установленные преподавателем сроки.

Подготовка презентации

Презентация (от лат. praesentatio — общественное представление чего-либо нового, недавно появившегося, созданного) реферата — визуальное подтверждение сгруппированного материала положений, выносимых автором на защиту.

Этапы подготовки презентации:

1. Определение цели презентации.

Цель помогает определить форму, содержание, стиль презентации и уровень взаимодействия презентующего с аудиторией.

2. Анализ отдельных характеристик (состава и т.д.) аудитории.

Аудитория (слушатели) — одна из важнейших составляющих презентации. Анализ аудитории необходимо уделить особое внимание, поскольку от этого зависит результат деятельности.

3. Планирование и подготовка выступления, основной части и заключения презентации.

4. Подготовка к ответам на вопросы аудитории.

Планирование времени презентации

После разработки цели и структуры выступления необходимо приступить к планированию времени презентации. В целом презентация длится 5—7 минут. Начать презентацию следует с изложения плана презентации, в основной части важно объяснить все аспекты предмета презентации, в заключение выступления необходимо коротко повторить выводы основной части и подчеркнуть его главную мысль.

Презентация должна служить дополнительным источником информации по теме. Она должна предлагать графики, эскизы, детали событий, карты, иллюстративный материал.

В презентации текст должен занимать минимальное место и использоваться в самых необходимых случаях.

Критерии оценки реферата

Работа должна быть подготовлена студентом в сроки, установленные преподавателем.

Проверив работу, преподаватель пишет на титульном листе краткую рецензию. В рецензии преподавателя оцениваются:

- полнота изложения,
- аргументированность,
- научная содержательность,
- самостоятельность выводов,
- соблюдение правил оформления научно-справочного аппарата,
- соответствие оформления работы настоящим методическим указаниям.

В случае неудовлетворительной оценки работы студенту предлагается переработать ее в соответствии с замечаниями преподавателя.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ТАБЕЛЬ СРОЧНЫХ И ИНЫХ ДОНЕСЕНИЙ ПО ДУХОВНОМУ ВЕДОМСТВУ

**Благочинному и от него к епархиальному начальству представлялись
причтами в определенные сроки следующие документы**

В январе

1) Метрические книги — беловые и копии с ведомостями: а) о числе присоединенных в отчетном году к православию иноверцев; б) о крещенных православными священниками детях иноверных родителей; в) о возвратившихся к православию раскольниках и секантах, вместе с письменными показаниями иноверцев о добровольном присоединении их к православию и подписками иноверных родителей о воспитании крещенных православными священниками детей в православной вере, а также и отбираемыми от иноверцев при вступлении их в брак с православными обязательствами о крещении и воспитании в православной вере детей обоего пола, могущих произойти от этого брака. Благочинные к 20 января должны были представить в консисторию метрические книги в переплете в алфавитном порядке и приложить оглавление с указанием начала листа, под которым начинается книга каждой церкви. Вместе с этим представлялись метрические и исповедные экстракты.

2) Приходно-расходные книги с ведомостями под литером А. Благочинные представляли общие ведомости под литерами Б, В, Г, Д по одному экземпляру к 15 января и по одному экземпляру от каждой церкви сокращенных ведомостей под литером А в местное правление духовного училища для передачи окружному съезду.

3) Обыскные книги с брачными документами.

4) Ведомости о венчиках и листах разрешительной молитвы, проданных в течение отчетного года и требуемые на будущий год.

5) Приходно-расходные книги приходских попечительств вместе с ведомостями о движении попечительских сумм.

6) Книги для записи братских доходов.

7) Церковные летописи.

8) Рапорты о получении жалованья на вторую половину года.

9) Подписные листы для сбора пожертвований на разные благотворительные дела, если такие были выданы.

10) Донесения о благосостоянии церквей и прихода по форме годового отчета.

11) Метрические выписи о лицах, подлежащих отбыванию воинской повинности — непосредственно тем учреждениям, на которые возложено законом составление призывных списков — к 15 января.

12) Клировые ведомости и приложение к ним — сведения о церковном старосте, приходском попечительстве, наставниках приходского училища и проч.

13) Ведомости о заштатных священно- и церковнослужителях и их вдовах и сиротах.

14) Перечневые ведомости о церквях и причтах и вообще о белом духовенстве.

15) Ведомости о штатных, сверхштатных и заштатных священно- и церковнослужителях.

16) Ведомости о прибыли и убыли духовенства.

17) Ведомости о больницах и богадельнях, состоящих при приходских церквях.

18) Ведомости о церковных библиотеках.

19) Ведомости о священно- и церковнослужителях и их вдовах, живущих в приходах и получающих пенсию.

20) Ведомости о купленных в течение года каждой церковью свечах для отсылки в епархиальный свечной комитет.

21) Проповеди и катехизические поучения, если благочинный был одновременно и окружным цензором.

22) Рапорты с представлением денег с кошельковой суммы за возложенные на умерших венчики и листы разрешительной молитвы и т.д.

23) Ведомости о пожертвованиях и о похищениях из них в течение года (ведомость обычно называлась прокурорской); благочинные представляли общую ведомость не позже 5 февраля.

24) Отчеты опекунов по управлению имуществом сирот священно- и церковнослужителей и о мерах, принимавшихся в отчетном году к их воспитанию и «пристройству».

25) Ведомости о бывших и небывших в отчетном году у исповеди и святого причастия священно- и церковнослужителей, их жен и детей, и свидетельства благочинных от их духовников об исполнении ими этой святой обязанности.

В феврале

1) Статистические таблицы о движении православного населения к 15 числу (бланки высылались из губернского статистического комитета). А благочинные в статистический комитет — не позже 1 марта.

2) Донесения настоятелей приходов — к 20 января благочинным, а благочинные — к 1 февраля преосвященному. Сведения о церкви: количество церквей; открытие или закрытие приходов с указанием причин; церковно-приходские попечительства, библиотеки, больницы, богадельни; состояние благочиннического надзора; состояние церковного «письмоводства». Данные о причте: количество священно- и церковнослужителей, состоящих на службе в отчетном году, количество выбывших и прибывших; нравственное, умственное и материальное состояние духовенства; особые заслуги духовенства; благочиннические съезды; отношение духовенства к иноверцам и раскольникам. Паства: увеличение/уменьшение населения с указанием причин; нравственно-религиозное состояние; значительные пожертвования. Информация о школах: количество школ; количество учеников отдельно мужского и женского пола; нравственно-воспитательное, учебное и материальное состояние школ; число народных школ и учеников; успехи в народных школах (особенно по закону Божию); деятельность духовенства по отношению к школам; пожертвования в пользу школ.

3) Ведомости о церквях и белом духовенстве благочинные представляли в консисторию к 1 февраля.

4) Списки кредиторов казны — к 20—31 марта.

5) Катехизисные поучения.

В мае

1) Представления к награждению церковных старост к 1 мая, а благочинные преосвященному — к 10 числу.

2) Ведомости о лицах, сделавших пожертвование свыше ста рублей в пользу причтов или церкви, благочинные доставляли в консисторию к 1 мая.

В июне

1) Расчетные ведомости о жалованье причтов за первую половину текущего года (к 25 мая), благочинные отправляли в консисторию к 1 июня в трех экземплярах: один с цифрами, а два без них.

2) Сведения о священно- и церковнослужителях, их вдовах и сиротах с прошениями о назначении им пенсий на основании 46 статьи Временных правил о пенсиях и единовременных пособиях.

3) Рапорты о благосостоянии церквей и приходов в течение полугодия, благочинные по той же форме преосвященному, а также об обзоре ими церквей.

В июле

1) Рапорты о получении жалования за первую половину года.

2) Ведомости с суммами специального сбора в состав пенсионного капитала за первое полугодие.

3) Требуемые ведомости о количестве необходимых на будущий год бланков для написания метрических и исповедных книг, метрических выписей о лицах, подлежащих призыву к отбытию воинской повинности, клировых ведомостей, ведомостей приходно-расходных книг, венчиков и листов разрешительной молитвы.

4) Представление духовных лиц к награждению орденом Св. Анны третьей степени по статусу, за труды по народному образованию.

В сентябре

1) Исповедные росписи и донесение о прихожанах, более трех лет не бывших у исповеди со святого причастия по причине ухода в раскол и нежеланию исполнять христианский долг.

2) Рапорты с представлением к награждению церковных старост.

3) Представление преосвященному священно- и церковнослужителей к наградам за служебные отличия. Благочинные при прошении о награждении диаконов и причетников обязаны были вместе с этим представлять отзывы об их службе и поведении тех священников, при которых они состоят на службе. При представлении к награждению священников набедренниками благочинные также должны были представлять преосвященному несколько их поучений.

4) Ведомости о лицах, сделавших в течение майской трети пожертвования в пользу церквей и причтов «натурой» или деньгами (свыше ста рублей).

В октябре

1) Исповедные росписи — к 1 числу, а благочинные в консисторию в переплете — к 15 октября.

2) Донесения преосвященному о прихожанах, более трех лет не бывших у исповеди и св. причастия из-за уклонения в раскол и по нерадению.

В ноябре

1) Адреса, по которым причты желают получать церковные ведомости и другие обязательные издания, и цены.

2) Расчетные ведомости о жалованье духовенству к 20 ноября, а благочинные — к 25 числам.

3) Расписания очередного проповедания слова Божия.

В декабре

1) Клировые ведомости.

2) Годовые отчеты о церковных пристройках.

3) Донесения о благосостоянии церквей за второе полугодие.

4) Ведомости о построенных в отчетном году церквях.

- 5) Ведомости о произведенных на места в отчетном году и вышедших в светское звание духовных лицах.
- 6) Ведомости о числе присоединившихся в течение отчетного года к православию лицам.
- 7) Ведомости о больницах и богадельнях, состоящих при приходских церквях.
- 8) Ведомости о приходских попечительствах.
- 9) Ведомости о благотворительных и церковных библиотеках.
- 10) Донесения об епитимийцах.
- 11) Ведомости о живущих в приходах священнослужителях, получающих пенсии, и об их вдовах — к 1 декабря. Благочинные по такой же форме — к 15 декабря с донесением о тех, кто потерял право на получение пенсии.

Календарь срочных и иных донесений от причтов местному благочинному

Благочинному доносили без промедления:

- 1) О похищениях из церкви вещей или денег, с описанием обстоятельств и времени совершения кражи и ценности похищенного; об этом же сообщалось немедленно и ближайшему полицейскому чиновнику.
- 2) О смерти членов причта с представлением ставленных грамот и о смерти церковных старост.
- 3) О смерти пенсионеров с представлением их указов о пенсии и расчетных книжек и с точным обозначением дня их смерти. Благочинные о смерти пенсионеров при донесениях представляли ведомость по установленной форме, в которую вносились сведения из расчетной книжки.
- 4) О прибытии в село пенсионеров из других епархий, уездов и округов, и о переезде из села пенсионеров в другую епархию, уезд и округ.
- 5) О смерти или выходе в замужество или определении на должность детей тех пенсионеров, которые получают пенсию в большем количестве по многосемейности из государственного казначейства или пособие из епархиального попечительства.
- 6) О «замечательных случаях» присоединения к православию одновременно значительного числа людей с выпиской из метрик статей с подписями присоединенных.
- 7) О браках иноверцев с православными, с выпиской статей из метрик и письменными обязательствами иноверцев по установленной форме.
- 8) О пожертвованиях деньгами или натурою свыше ста рублей в пользу церкви или причта.
- 9) О происшествиях в храме или вне его при богослужении и обо всех «случайностях», выходящих из ряда обыкновенных, а также о случаях совершения общественных молений по поводу особых посещений Божьих.
- 10) «О трещинах или седилах, показавшихся в стенах или арках, о течи, обнаружившейся в потолке» и прочем.

Благочинные были обязаны представлять в консисторию все должностные документы о священно- и церковнослужителях, которые оказывались под следствием по важным, особенно уголовным делам.

На основании предоставленных благочинными сведений секретари духовных консисторий обязывались представлять статистические таблицы к всеподданнейшему отчету обер-прокурора Синода за прошедший год в первых числах января (между 1 и 5 числом), поэтому благочинные должны были доставить в консисторию эти сведения не позднее 20 декабря и желательно все сразу и по данным формам. Только в этом случае можно было рассчитывать на достаточную точность цифровых данных общего отчета по епархии и своевременное представление его Синоду.

Таблицы, составляемые на основании сведений, доставляемых по установленным формам благочинными

- 1) О вновь построенных и упраздненных церквях.
- 2) О монашеском духовенстве.
- 3) О белом духовенстве.
- 4) О пожертвованиях в церкви (по рубрикам: кружечного сбора, кошелькового сбора, дохода с церковных имений, на устройства церквей и прочее, «в пользу гроба Господня в Иерусалиме», для церквей и школ западного края, на восстановление православия на Кавказе, на распространение православного христианства между язычниками, в помощь духовенству, для разоренных, для улучшения православных поклонников в Палестине).
- 5) О присоединенных к православной церкви из раскола и из иноверных христианских исповеданий.
- 6) О просвещенных святым крещением нехристиан.
- 7) О больницах и богадельнях при церквях и монастырях.
- 8) О приходских попечительствах.
- 9) О церковных библиотеках.
- 10) О церковно-приходских школах.

Сведения, доставляемые секретарем консистории для всеподданнейшего отчета обер-прокурора Синода

- 1) О присоединившихся к православию от раскола и разных сект и других христианских вероисповеданий и о просвещенных святым крещением нехристианах, ко 2 января в консисторию или на имя секретаря на основании определения епархиального начальства от 29 ноября 1879 г.
- 2) Ведомость о пожертвованиях и похищениях в церквях к 15 января в консисторию на основании определения епархиального начальства от 20 ноября 1879 г.

Сведения к отчету о состоянии епархии

- 1) О церковно-приходских попечительствах и библиотеках, о церковно-приходских и монастырских школах, с ведомостью о церквях и белом духовенстве.
- 2) Экстракты: а) о бывших и не бывших у исповеди и святого причастия и б) о родившихся, браком сочетавшихся и умерших к 1 марта (если не были отправлены прежде вместе с метрическими и исповедными книгами) в консисторию.

Сведения к отчету губернского статистического комитета

- 1) О числе священно- и церковнослужителей и их семейств к 1 марта в консисторию на основании выше означенного определения.
- 2) О родившихся, браком сочетавшихся и умерших, статистические таблицы к 1 марта в Бессарабский губернский статистический комитет на основании определения епархиального начальства от 28 февраля 1880 г.

ПОРЯДОК ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРИХОДУ И РАСХОДУ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ДУХОВНОГО ВЕДОМСТВА

Наименование мест и лиц	Откуда получают книги	Кто ведет книги	Кто свидетельствует книги и наличность	Куда представляют книги на ревизию
1 инстанция				
А) Места, доставляющие отчеты непосредственно в Контроль Отделения духовных дел Греко-российского исповедания				
Канцелярия Синода	От обер-прокурора	Казначей	Члены Синода	
Канцелярия Московской Синодальной конторы	От прокурора конторы	Чиновник, исполняющий должность казначея	Члены конторы	
Б) Места, доставляющие книги в Казенные Палаты, а отчеты через них в Контроль Отделения духовных дел Греко-российского исповедания				
Духовные консистории	От епархиальных архиереев	Чиновники, исполняющие должность казначея	Присутствующие в консисториях	В Казенные палаты
Архиерейские дома	От епархиальных архиереев	Лица, которым поручено будет от епархиальных архиереев	Лица, назначаемые епархиальными архиереями	Туда же
Кафедральные Соборы	От консистории	Церковный староста	Священно- и церковнослужители, церковный староста	Туда же
Духовные правления	От консистории	письмоводитель	Члены правления	Туда же
Соборы и церкви, получающие от казны ружное содержание	От консистории или духовного правления	Настоятель церкви	Священно- и церковнослужители	Туда же
Церкви, получающие на содержание своих причтов вспомогательные оклады	От консистории или духовного правления	Настоятель церкви	Священно- и церковнослужители	Туда же
2 инстанция Казенные палаты				
3 инстанция Отделение духовных дел греко-российского исповедания	От обер-прокурора	Исполняющий должность казначея	Начальник счетной части и назначенный обер-прокурором чиновник	В контроль отделения духовных дел греко-российского исповедания

**СРАВНЕНИЕ ПРАВИЛ ВЕДЕНИЯ И ПРАКТИКИ СОСТАВЛЕНИЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ЛЕТОПИСЕЙ
В ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ В 1845—1916 ГГ.¹¹⁰**

Критерии	«Программа для ведения приходских летописей при церквях Тобольской епархии» ¹¹¹	«Памятная книга Усть-Суерской Николаевской церкви Курганского Ведомства» ¹¹²	«План церковно-приходских летописей» ¹¹³	«Приходская летопись Вознесенской церкви Брылинского села Курганского уезда Тобольской епархии» ¹¹⁴	«Правила, как вести церковно-приходские летописи» ¹¹⁵	«Летопись или памятная книга Ярославской Покровской церкви Курганского уезда» ¹¹⁶
Годы ведения	1845 г.	1845–1886 гг.	1865 г.	1872–1916 гг.	1880 г.	1888–1890 гг.
Период, за который содержится информация	Летопись должна была содержать сведения со времени построения церкви	1803–1886 гг.	Летопись должна была содержать сведения со времени построения церкви	1852–1916 гг. (статистическая до 1900 гг.)	Летопись должна была содержать сведения со времени построения церкви	1856–1890 гг.
Части приходской летописи	История прихода и информация о прихожанах					
	1. Год создания прихода, первоначальное количество дворов и душ, а также ежегодное их приращение.	<i>Ретроспективная информация</i> <u>1. «О начале прихода»</u> История прихода: год возникновения прихода.	<u>Введение</u> От чего приход получил свое название. «Племя» прихожан – русские или обращенные, давно ли занимают настоящее время жительства.	<i>Ретроспективная информация</i> <u>3. «О приходе и прихожанах»</u> 1. Наименование села, его месторасположение, год образования прихода.	<i>Ретроспективная информация</i> <u>1.4. «О приходе»</u> Местоположение, от чего получено и менялось ли название. Из каких селений состоял и состоит приход, их расстояние от приход-	<i>Ретроспективная информация</i> <u>Первоначальное образование селения</u> Объяснение названия села. Волость и деревня, которым принадлежала земля до образования села.

¹¹⁰ Таблица составлена по: ГКУ «ГАКО». Ф. 13. Оп. 1. Д. 48. Л. 1—19 об.; Там же. Ф. 21. Оп. 1. Д. 1. Л. 1—39; Там же. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3. Л. 1—14; Там же. Ф. 235. Оп. 1. Д. 177. Л. 4—7, 8—13; Сулоцкий А.Н. Соч.: В 3 т. Т. 1: О церковных древностях Сибири. С. 410.

¹¹¹ Сулоцкий А.Н. Соч.: В 3 т. Т. 1: О церковных древностях Сибири. С. 410.

¹¹² ГКУ «ГАКО». Ф. 13. Оп. 1. Д. 48. Л. 1—19 об.

¹¹³ Там же. Ф. 235. Оп. 1. Д. 177. Л. 4—7.

¹¹⁴ Там же. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3. Л. 1—14.

¹¹⁵ Там же. Ф. 235. Оп. 1. Д. 177. Л. 8—13.

¹¹⁶ Там же. Ф. 21. Оп. 1. Д. 1. Л. 1—39.

		<i>Оперативная информация</i> Количество дворов и людей за каждый год с начала прихода.	Из каких селений состоял и состоит приход. Сословия прихожан (помещики, чиновники, купцы, мещане, казаки или крестьяне), «достопамятные» лица. Наличие магометан или язычников, в каком селе живут, их «племя», есть ли желание принять христианскую веру. Количество раскольников, названия сект. Есть ли моленные (разрешенные правительством, построенные до 1826 г.) секты, место нахождения, вид (деревянные или каменные), чье имя носят. Наличие волостного или другого общественного управления, как давно существует и какими селениями управляет. Наличие общественных и частных училищ, их местонахождение, кем и когда открыты. Наличие заводов, фабрик, дата их открытия, кому принадлежат. Наличие «замечательных» местностей,	2. История образования прихода, первые жители деревни, расстояние от соседних волостей. 3. Селения, составляющие приход. 4. Особенности религиозные обычаи. Чудотворные и досточтимые иконы. 5. Описание раскольников (количество, где совершают богослужения и др.). Прочие верования.	ской церкви. Упраздненные монастыри и церкви, даты и причины закрытия, оставшиеся памятники. Урочища, старые городища, курганы, побища, земляные валы, развалины от валов и от бывших городов, церквей, дворцов, пограничных камней, часовен, каменных крестов. Предания о кладках, пещерах и тайниках. Сведения о «замечательных» реках, озерах, колодезях, родниках. Дата постройки первой церкви. Раскольники, секты, моленные секты. Приход магометан и др. иноверцев, их «племя», место жительства, количество, описание молитвенных зданий, есть ли наклонности к принятию христианства. <i>Ретроспективная информация</i> <u>1.5. «О прихожанах»</u> «Племя» прихожан. Информация о «выселенцах» (откуда и когда) и «замечательных» лицах (биографические сведения и	Описание местности. Местное волостное правление. Количество домов, дворов, прихожан и раскольников в год составления данного пункта летописи – 1888 г. Нравственное состояние прихожан. Описание населенных пунктов, из которых состоит приход. Ежегодное количество продаваемых свечей за 1864–1877 гг. и за 1878–1886 гг. Количество в наличии денег и свечей на 1888 г. <i>Оперативная информация</i> <u>2. «Состав прихода»</u> Год открытия прихода. Кем был образован приход. Количество прихожан и раскольников на 1888 г. отдельно мужского и женского пола.
--	--	--	---	--	---	--

			«предания» на них. <i>Оперативная информация</i> <u>3) О приходе и прихожанах</u> Степень усердия прихожан к церковному Богослужению, к говению, исповеди и причастию Св. Таинств, слушанию «душеспасительных» бесед и поучений, к поминовению усопших, к отправлению молебнов. Случаи обращения из других вер и раскола, или соращения в раскол (имя совратителя). Мера расположения прихожан к христианской общительности и взаимной помощи. Открытие общественных благотворительных заведений. Степень умственного и нравственного развития, грамотность прихожан. Суеверия и предрассудки. Занятия и промыслы.		заслуги). Сословное происхождение прихожан. Праздники и определенные дни в году, которые особенно чествуются прихожанами, причины. Общественные молитвословия (крестные ходы по селениям, полям, служение молебнов и т.д.). Количество прихожан мужского и женского пола. Степень религиозности прихожан. Суеверные обычаи и особенности проведения обрядов (свадебных, похоронных). Занятия и промыслы. Информация о школах. Процент грамотности прихожан. Фабрики, заводы, общественные, образовательные, воспитательные и благотворительные учреждения, волостное или другое общественное управление. <i>Оперативная информация</i> <u>2.3. О приходе и прихожанах</u> Степень усердия к церковному богослужению. Случаи обращения из других испо-	
--	--	--	--	--	---	--

					веданий и раскола, совращения в раскол. Расположение к христианской общительности и взаимопомощи. Общественные благотворительные заведения. Степень умственного и нравственного развития, грамотности. Суеверия и предрассудки. Занятия и промыслы.	
История церкви						
2. Год постройки церкви, во имя какого святого, каменная или деревянная, с чьего благословления, за чей счет была построена и сколько стоила, грамоты и угодыя при ней.	<u>1. «О начале прихода»</u> Год постройки церкви по храмосозданной грамоте, существование церкви на месте настоящей по устному преданию, месторасположение церкви. Год окончательной постройки церкви, за чей счет и количество потраченных денег. Сведения о том, что грамоты на создание и освящение церкви находятся на хранении в церковном архиве. Отсутствие угодий.	<u>Введение</u> Каменный или деревянный храм, во чье имя, в каком году, с благословения какого архиерея, чьим старанием построен, перемена в нем или несчастьям. Когда и кем построены придельные алтари и обновлен иконостас. Особенности замечательные предметы. Местные крестные ходы, особенные общественные моления (когда и по какому случаю совершаются). Приписные церкви и часовни, местонахождение, какие, когда и кем построены (первые – когда и по какому поводу приписаны, последние – по	<u>1. «О церкви вообще»</u> Описание здания церкви, год начала и окончания постройки, имя благословившего епископа, наличие грамоты. Село, в котором куплена церковь, цена церкви, имя крестянина, наблюдавшего за постройкой. Каким образом была собрана сумма на постройку и покупку иконостаса. Церкви, соседствующие с данной, расстояние до них. Примечание: «особенные принадлежности церкви»: церковная ограда, амбар, лавки для торговцев, молитвенные дома (часовни), приходское кладбище.	<i>Ретроспективная информация</i> <u>1.1. «О храме»</u> Дата постройки храма или основания монастыря. Каменный или деревянный храм, в память какого события или в чье имя построен, с благословения какого архиерея, имя храмосздателя, наличие храмосоздательных грамот, особых выписок из межевых книг, внесенных в приходские и монастырские описные или строительные книги. Был ли изменен храм, как устроен, наличие пристроек, по какому случаю и кем были сделаны. Происходили ли в храме особые исторические и священные	<i>Ретроспективная информация</i> <u>Первоначальное образование селения</u> Год постройки первой церкви, во имя кого была построена, потраченная сумма. Постройка новой церкви на месте сгоревшей. Выдача книги для сбора денег из Тобольской Духовной Консistorии по ходатайству прихожан для постройки церкви. <u>3. «Краткое описание церкви и принадлежащего ей более ценного из имущества»</u> Материал, из которого построена церковь, год постройки и освещения. Имя епископа, осветившего церковь. Внутрен-	

			каким случаям или в память каких событий заведены). Недвижимое имущество (земля от казны, дарственные лавки, мельница и т.д.), вкладной капитал (сколько от кого поступило). Когда и кем открыто приходское училище, место нахождения, количество обучившихся детей со времени открытия и до 1865 г. <i>Оперативная информация</i> <u>1) О церкви или храме</u> Освящение престола по какому-либо случаю, смена ветхого св. антиминса и других значительных ветхостей на новый, пристройки и «переделки» в церкви, украшение и покраска церкви, сооружение нового иконостаса, приобретение ценных церковных вещей с указанием затраченной суммы и на чей счет это было произведено.		события. Наружный вид церкви, количество куполов, входных дверей, пределов и ярусов окон, наличие железных решеток и сводов, вид крестов, алтаря и кровли, цвет церкви. Крепко ли здание церкви, внутренняя площадь храма в квадратных саженях. Внутреннее расположение, покрытие пола. Описание престола, жертвенника, иконостаса, царских дверей, стен, особенных икон и окладов (риз), церковной утвари, погреба под церковью, колокольни, особенных памятников. Состояние церковной библиотеки. Наличие описных книг. Церковно-приходское училище, церковно-приходское попечительство, благотворительные учреждения, часовни, недвижимые имущества, вкладные капиталы. <i>Оперативная информация</i> <u>2.1. «О церкви или храме»</u> Освящения престола,	нее устройство церкви, состояние и цвет покраски. Описание ограды. Здание церковно-приходской школы, дата ее открытия. Растения в саду. Описание колокольни, иконостаса, икон, церковной утвари.
--	--	--	--	--	---	---

					перемена святого антиминса, пристройки и ремонт в храме с показанием стоимости и за чей счет, новые украшения, обновление иконостаса, приобретение ценных вещей.	
Кладбища						
		<u>Введение</u> Место нахождения кладбища, дата открытия, наличие молитвенных домов при них, оград, замечательных погребенных лиц, памятников. Древние закрытые кладбища (место нахождения и причина закрытия).	<u>1. «О церкви вообще»</u> Старое кладбище (год устройства, состояние). Новое кладбище (год открытия, ограда, состояние). Сведения о том, что ворота всегда заперты от скота.	<i>Ретроспективная информация</i> <u>1.2. «О кладбищах»</u> Количество кладбищ, как, когда и где устроены, наличие на них церквей, часовен и молитвенных домов. Не погребены ли замечательные лица, наличие особенных памятников с надписями. Наличие древних закрытых кладбищ, их место нахождение, причина упразднения. Наличие ограды.		
О составе и перемещениях причта						
4. Все прежние и настоящие священно- и церковнослужители, и их доход.	<i>Ретроспективная информация</i> <u>3. «О первоначальных священно- и церковнослужителях прихода»</u> Первоначальный состав причта (неизвестен), перемещения. Количество руги от прихожан со времени открытия прихода. Год, в который при-	<u>Введение</u> Первоначальное количество причта и положенное количество, жалование денежное из казны или от прихожан, руга, имеет ли церковные или общественные дома (какие и когда построены).	<i>Ретроспективная информация</i> <u>2. «О священно- и церковнослужителях и содержании их»</u> Имя первого священника. Причины смены священников. Имя священника, управляющего приходом. Состав причта (не менялся). Положенный	<i>Ретроспективная информация</i> <u>1.3. «О причте церкви»</u> Первоначальное и настоящее количество причта, все его перемещения, содержание от казны и от прихода, наличие руги, других угодий или недвижимых имуществ, земель, дарственных от казны и прихода лавок, мель-	<i>Ретроспективная и оперативная информация</i> <u>1. «Состав причта»</u> Первоначальный состав священно- и церковнослужителей, с какого года и откуда прибыл каждый член причта, перемещения. Прибытие священно- и церковнослужителей для открытия и работы в	

	хожане отказались от выплаты руги, причина (отведение причту земли). Отсутствие денежного «добровольного» дохода. Состав земли, в т.ч. пахотной.	<i>Оперативная информация</i> <u>2) О священно-церковно служителях</u> Имена членов причта и церковного старосты, с какого времени состоят на службе в данной церкви, место рождения и обучения. Перемещения причта и их причины. Имена вновь поступивших на должность, откуда перемещен или вновь определен на службу, место обучения. Место, куда выбыл прежний член причта. Награды от епархиального начальства и высшего правительства. Особые подвиги и заслуги (вписывать по особым предписаниям епархиального начальства).	штат. Дома для священно- и церковно-служителей. Содержание причта. Усадебная земля для причта. <i>Оперативная информация</i> <u>«Краткое описание служения наличного причта»</u> Возраст, место и время обучения, когда и кем рукоположен, из какой епархии переведен.	ниц, вкладных капиталов и т.п., сколько и от кого их поступило. Наличие церковных домов для священно-служителей, когда и кем были построены, наличие документов на право владения имуществом. Заслуги в духовном и светском ведомстве бывших членов причта и их детей. <i>Оперативная информация</i> <u>2.2. О священно-церковно-служителях</u> Имена существующего старосты и причта, с какого года служат в церкви, место обучения, перемещения, награды, особые заслуги.	церковно-приходской школе.
Сведения о приходе и расходе церковных денег					
3. Ежегодный доход церкви, количество денег, ушедшее на церковное устройство и благолепие.	<u>2. «О количестве прихода и расхода церковной суммы»</u> С какого года ведутся приходно-расходные книги. Две отдельные таблицы по приходу и расходу денег. Описание покупок для нужд церкви и ремонтных работ.	В конце каждого года – общие выводы из приходных и расходных книг. Сведения, заимствованные из церковных документов, о сборе в церквях денег по распоряжению епархиального начальства в пользу различных учреждений.	<u>6. «Ведомость из церковных книг старост о том, сколько каждый год собиралось кружечной, кошелевой и полавочной суммы и сколько продаваемо было»</u> Данные в таблице за 1853–1895 гг.	<i>Оперативная информация</i> <u>2.3. «Годичные выводы»</u> В конце каждого года – общие выводы из приходных и расходных книг. Сведения, заимствованные из церковных документов, о сборе в церквях денег по распоряже-	<i>Оперативная информация</i> <u>2. «Состав прихода»</u> Ежегодные сведения из приходно-расходных книг за 1888–1890 гг. о количестве проданных свечей, вырученных и потраченных из них денег.

					нию епархиального начальства в пользу различных учреждений.	
Данные из метрических книг						
5. Ежегодное количество рожденных, бракосочетавшихся и умерших.	4. «О количестве родившихся, умерших и бракосочетавшихся» Сведения в таблице от начала прихода до 1875 г.	В конце каждого года – общие выводы из метрических книг.	5. «Ведомость из метрических книг о родившихся, умерших и бракосочетавшихся» Сведения в таблице от начала прихода до 1900 г.	<i>Оперативная информация</i> <u>2.3. «Годичные выводы»</u> В конце каждого года – общие выводы из метрических книг, а также сведения о присоединении из иноверия к православной церкви.	<i>Оперативная информация</i> <u>2. «Состав прихода»</u> Сведения из метрических книг за каждый год с начала прихода по 1890 г.	
Сведения из духовных росписей						
7. Ежегодная динамика нравственного состояния прихожан в исполнении христианских обязанностей.	6. Данные о количестве исповадавшихся и неисповевавшихся прихожан за каждый год в таблице (пропущены сведения за 1875–1884 гг.)	В конце каждого года общие выводы из духовных росписей, с причинами неисполнения христианского долга.	4. «Ведомость из духовных росписей» Данные в таблице за 1852–1900 гг. с указанием причин не исповедания («отлучка, нерадение»), число раскольников за каждый год.	<i>Оперативная информация</i> <u>2.3. «Годичные выводы»</u> В конце каждого года – общие выводы из духовных росписей, с причинами неисполнения христианского долга.		
Информация о пожертвованиях						
6. Благодетели и приношения прихожан.	5. «О благодетелях для церкви» Описание пожертвований.					
Выдающиеся события						
8. Особенные случаи, например, приезд значительных особ, или подвиг, искусство, изобретение прихожан, а также происшествия.	6. «О достопримечательных происшествиях» Посещения церкви епископом, природные катаклизмы, увольнение благочинного и	<i>Оперативная информация</i> <u>1) О церкви или храме</u> Посещение церкви епархиальными архиереями и другими «значительными» ли-	7. «О событиях и происшествиях по церкви и приходу» Пожары, смятения в народе. После последнего пункта продолжение –	<i>Оперативная информация</i> <u>2.1. «О церкви или храме»</u> Посещение церкви и служении в ней епархиальными архиерея-	5. «Достопримечательные события» Посещения церкви епископом	

		архиепископа, военные действия.	цами духовного и светского звания. Несчастные случаи (похищения, пожар, повреждения от грозы и др.). <u>4) Необыкновенные события и явления</u> Необычные роды или смерть, случаи редкого долголетия, чрезвычайные явления в природе, обильные урожаи и неурожаи, поварные болезни, падеж скота, необычайное появление диких зверей, смуты в народе, замешательства и тревоги, знамения особого промысла Божия о людях и небесного покровительства.	война, засуха. <u>8. «О посещениях церкви и прихода местными Епархиальными Архиереями»</u>	ми и другими «замечательными» духовными и светскими лицами. Несчастные случаи (похищение, пожар, повреждение от грозы и т.д.). <i>Оперативная информация</i> <u>2.3. О приходе и приходах</u> Необычные роды или смерть, случаи редкого долголетия, чрезвычайные явления в природе, пожары, засухи, обильный урожай и неурожаи, время замерзания и вскрытия рек, поздняя или ранняя весна, болезни, падеж скота, появления диких зверей, смуты в народе, замешательства и тревоги, знамение особенного промысла Божия в людях и небесного покровительства и др.	<u>9. «Статистические сведения»</u> Урожай.
	Другое					
			В конце каждого года – о количестве учащихся в церковном училище.	<u>Оглавление</u>		<u>Предисловие</u> Назначение летописи, кем была заведена.
			В конце каждого года – общие выводы о количестве людей, присоединенных из иноверия к Православной Церкви.			<u>4. «Особенно важные и более выдающиеся из ряда обыкновенных распоряжения Епархиального Начальства».</u>

						6. «Извещения Тобольского Губернатора».
						7. «Телеграф в г. Кургане».
						8. «Чудо милости Божией» по годам Выздоровление Императора.
Форма записи статистических сведений		таблицы		таблицы		без таблиц

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ МЕТРИЧЕСКИХ КНИГ

ОБРАЗЕЦЪ МЕТРИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.						
Часть 1. О РОЖДАЮЩИХСЯ.						
№.	Число рожде- нія.	У кого родился.	Число креще- нія.	Кто восприемники.		
<i>Мѣсяцъ Генварь.</i>						
По вписаніи, у кого и кто родился, и кто были восприемники, въ то самое время; показывать и имена Священниковъ моливовавшихъ и крестившихъ.						

Часть 2. О БРАКОСОЧЕТАВШИХСЯ.			
№.	Кто именно вѣнчаны.	Число вѣнча- нія.	Кто были поручители или позваные.
<i>Мѣсяцъ Генварь.</i>			
По учиненіи, по силѣ указовъ обыска и по вписаніи бракосочетавшихся и поручите- лей или позваныхъ, въ то самое время показывать имена Священниковъ, вѣнчавшихъ браки.			

Часть 3. О УМЕРШИХЪ.								
№.		Число умер- твія.	Кто именно померли.	Лѣта.		Какою болѣзнію.	Кѣмъ испо- лѣданы и пріобиты.	Гдѣ погре- бены.
муже- ска.	жен- ска.			муже- ска.	жен- ска.			

Рис. 1. Форма метрических книг. Указ от 20 февраля 1724 г.

Форма.

Метрическая книга, данная изъ такой-то Духовной Консисторіи (или отъ Протопресвитера Придворнаго Собора, отъ Оберъ-Священника армій и флотовъ или отъ Оберъ-Священника Гвардейскаго корпуса) такого-то города или такого-то уѣзда, такого-то села или такого-то полка, въ такую-то церковь, для записки родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.

На такой-то годъ.

Метрической книги на 1838 годъ.

Часть первая, о родившихся.

Счетъ родившихся.		Мѣсяцъ и день.		Имена родившихся.	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія.	Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ.	Кто совершалъ таинство крещенія.	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію.
Мужеска пола.	Женска пола.	Рожденіе.	Крещеніе.					
1	—	1	8	Іоаннъ.	Московскій 3-й гильдіи купецъ Петръ Власовъ Урусовъ и законная жена его Марія Петрова, оба Православнаго вѣроисповѣданія.	Тульскій 3-й гильдіи купецъ Яковъ Кузьминъ Терентьевъ и Московская мѣщанская дочь дѣвица Катерина Федорова Гусева.	Такой-то церкви Священникъ Іоаннъ Добролюбовъ съ діакономъ Алексѣемъ Воздвиженскимъ и дьячкомъ Степаномъ Федоровымъ.	Отецъ рожденнаго купецъ Петръ Власовъ Урусовъ; мать рожденнаго Марія Петрова; воспріемникъ купецъ Яковъ Терентьевъ.
					Подпись Священника и участвовавшихъ причетниковъ.			

Рис. 2. Форма метрических книг. Указ от 7 февраля 1838 г.

Метрической книги на 1838 годъ								
Часть вторая, о бракосочетавшихся.								
Счетъ браковъ.	Мѣсяцъ и день.	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе жениха и которымъ бракомъ.	Лѣта жениха.	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе невесты и которымъ бракомъ.	Лѣта невесты.	Кто совершалъ таинство.	Кто былъ поручителемъ.	Подписъ свидѣтелей записи по желанію.
1	Январь 9	Отставный солдатъ Федоръ Ивановичъ сынъ Карповъ, Православный, первымъ бракомъ.	45	Мѣщавка вдова Анна Шлегенева, Латинскаго исповѣданія, вторымъ бракомъ.	42	Священникъ Н.Н. съ дьякономъ Н.Н. дьячкомъ Н.Н. и пономаремъ Н.Н.	По жениху отставный унтеръ-офицеръ Андрей Петровъ и Н.Н. уѣзда деревни Зеленоцова крестьянинъ Дмитрій Хрисанфовъ; а по невестѣ Н.Н. уѣзда деревни Восполюя, крестьянинъ Сидоръ Федосѣевъ и дворовый человѣкъ помѣщика той же деревни Полковника Наумова Семенъ Васильевъ.	Повѣнчанный солдатъ Федоръ Ивановичъ, поручитель отставный унтеръ-офицеръ Андрей Петровъ.
		Собственноручная подпись жениха и причта бывшаго при томъ.		подпись Священника, совершающаго		совершающаго		

Метрической книги на 1838 годъ										
Часть третiя, о умершихъ.										
Счетъ умершихъ.		Мѣсяцъ и день.		Званiе, имя, отчество и фамилiя умершаго.	Лѣта умершаго.		Отъ чего умеръ.	Кто исповѣдывалъ и приобщалъ.	Кто совершалъ погребенiе и гдѣ погребены.	
Мужска.	Женска.	Январь.			Мужска.	Женска.				
1	—	20	22	Александръ Камневъ, отставный Коллежскiй Ассесоръ.	45	—	Отъ такой-то болѣзни, к. т. отъ горячки.	Священникъ Н.	Священникъ NN съ дьячкомъ NN и пономаремъ NN, въ имѣнiи покойнаго, деревнѣ Камнѣ.	
				Подпись пр	ич	та	погребавшаго.			
2	—	24	26	Степанъ Мироновъ, Рыбинскiй мѣщанинъ.	35	—	Отъ удара.	По внезапной смерти не былъ исповѣдываемъ и приобщаемъ св. Таинъ.	Священникъ NN, съ дьячкомъ NN и пономаремъ NN, на приходскомъ кладбищѣ.	
—	1	25	28	Деревни Самушкина крестьянина Василья Аввакумова жена Наталья Ювлева.	—	28	Отъ родовъ.	Села Загубина Священникъ Симеонъ.	Священникъ NN, съ дьячкомъ NN и пономаремъ NN, на приходскомъ кладбищѣ.	
				Подпись причта						

Рис. 3. Форма метрических книг. Указ от 7 февраля 1838 г.

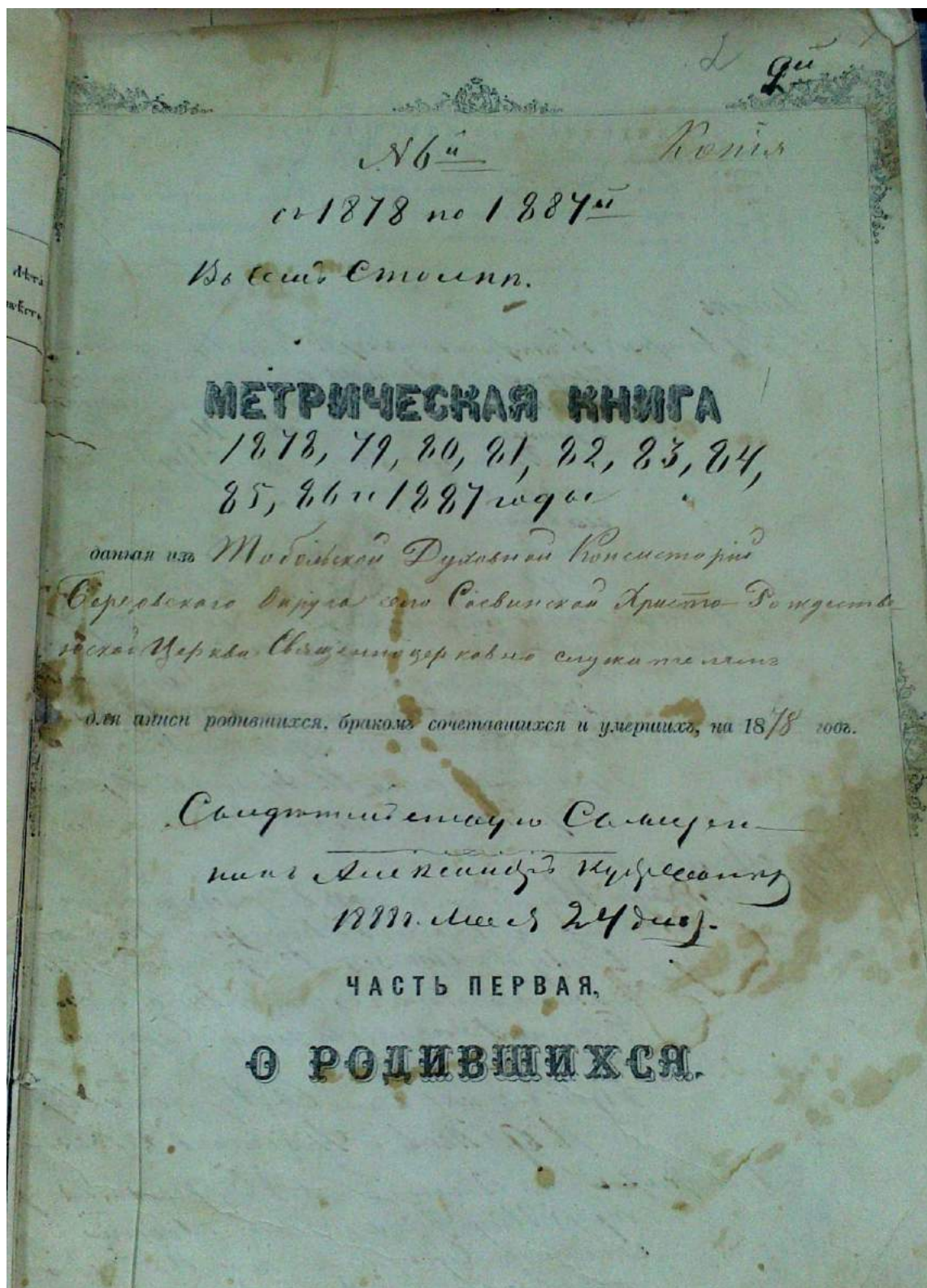


Рис. 4. Метрическая книга (часть первая о родившихся, обложка) Сосвинской Христорождественской церкви Березовского округа, 1878 г.
ГБУТО ГАТ. Ф. 707. Оп. 1. Д. 16. Л. 2.

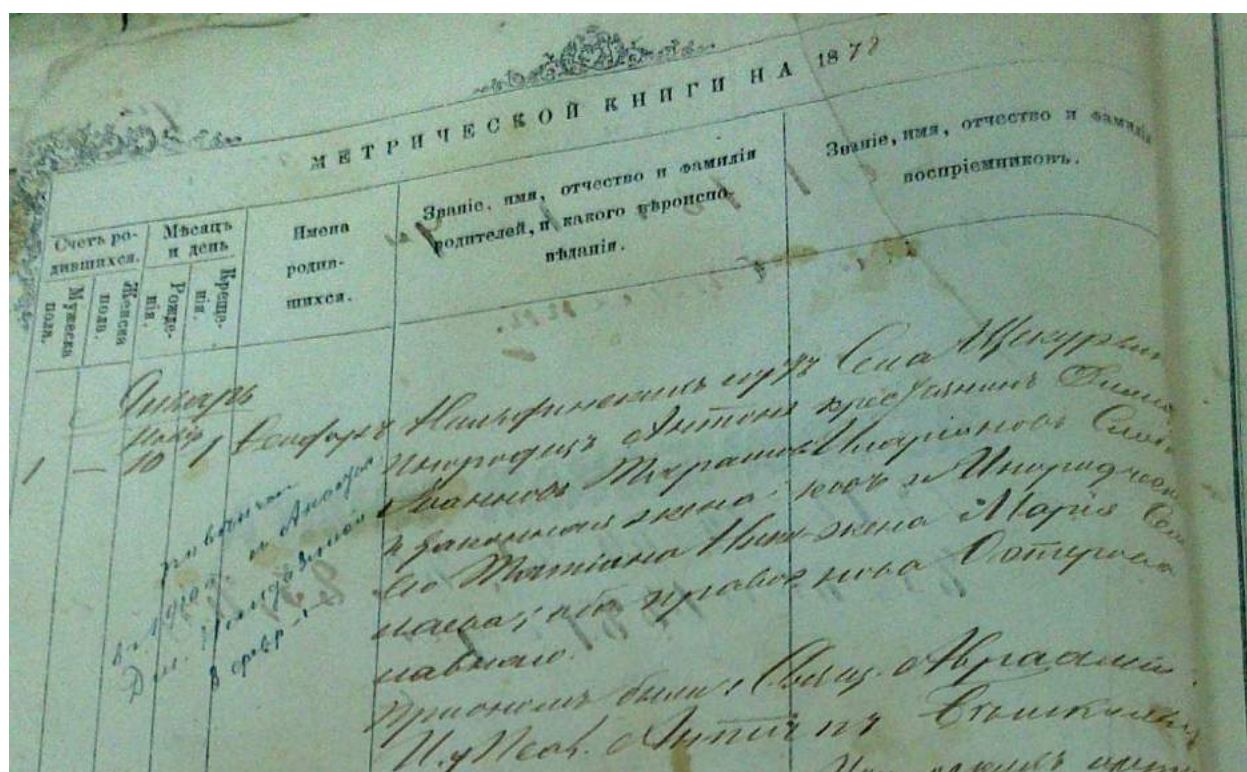


Рис. 5. Метрическая книга (часть первая о родившихся) Сосвинской Христорождественской церкви Березовского округа, 1878, 1879 гг. ГБУТО ГАТ. Ф. 707. Оп. 1. Д. 16. Л. 2 об., 14.

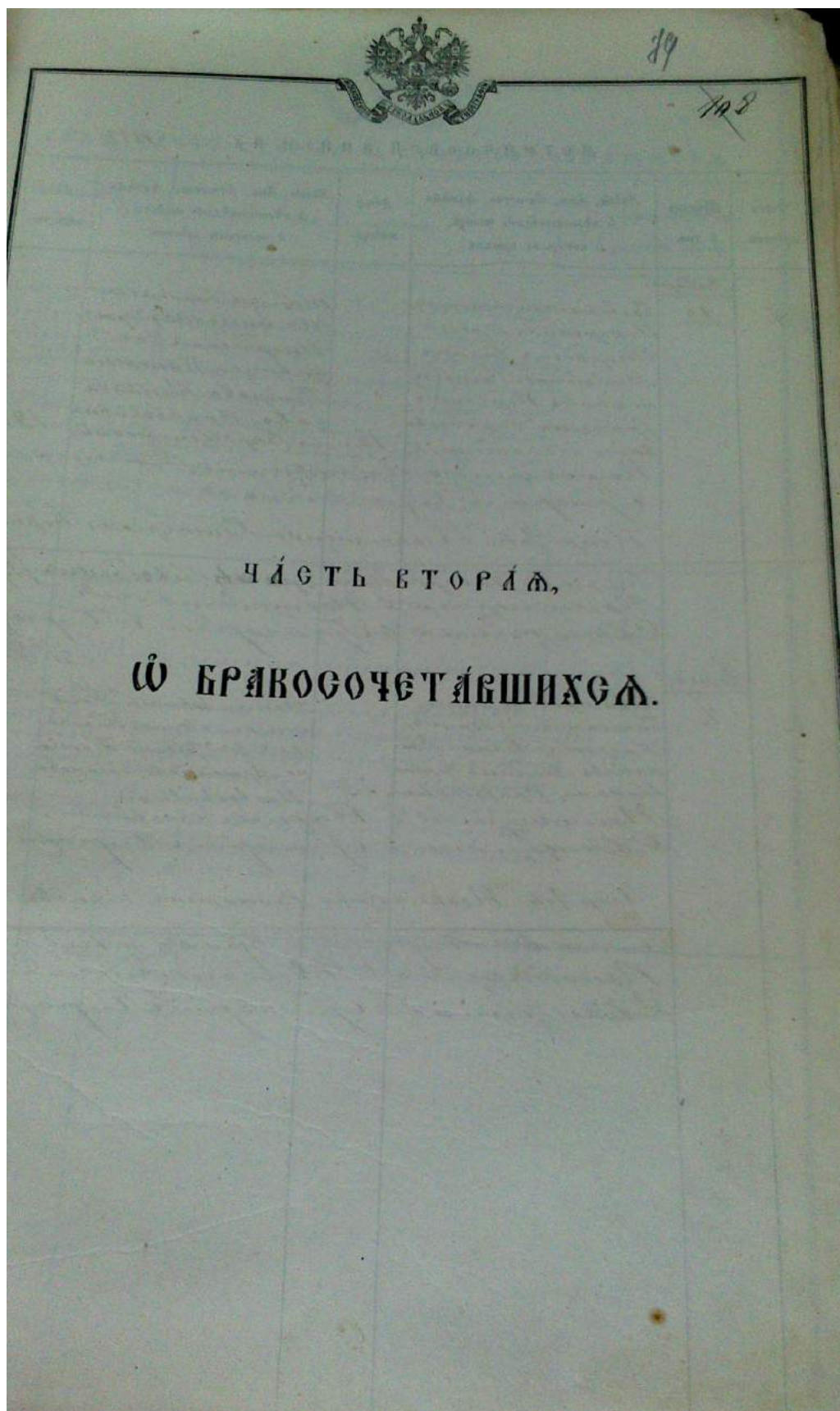


Рис. 6. Метрическая книга (часть вторая о бракосочетавшихся, обложка) Сосвинской Христорождественской церкви Березовского округа, 1882 г.
ГБУТО ГАТ. Ф. 707. Оп. 1. Д. 16. Л. 74.

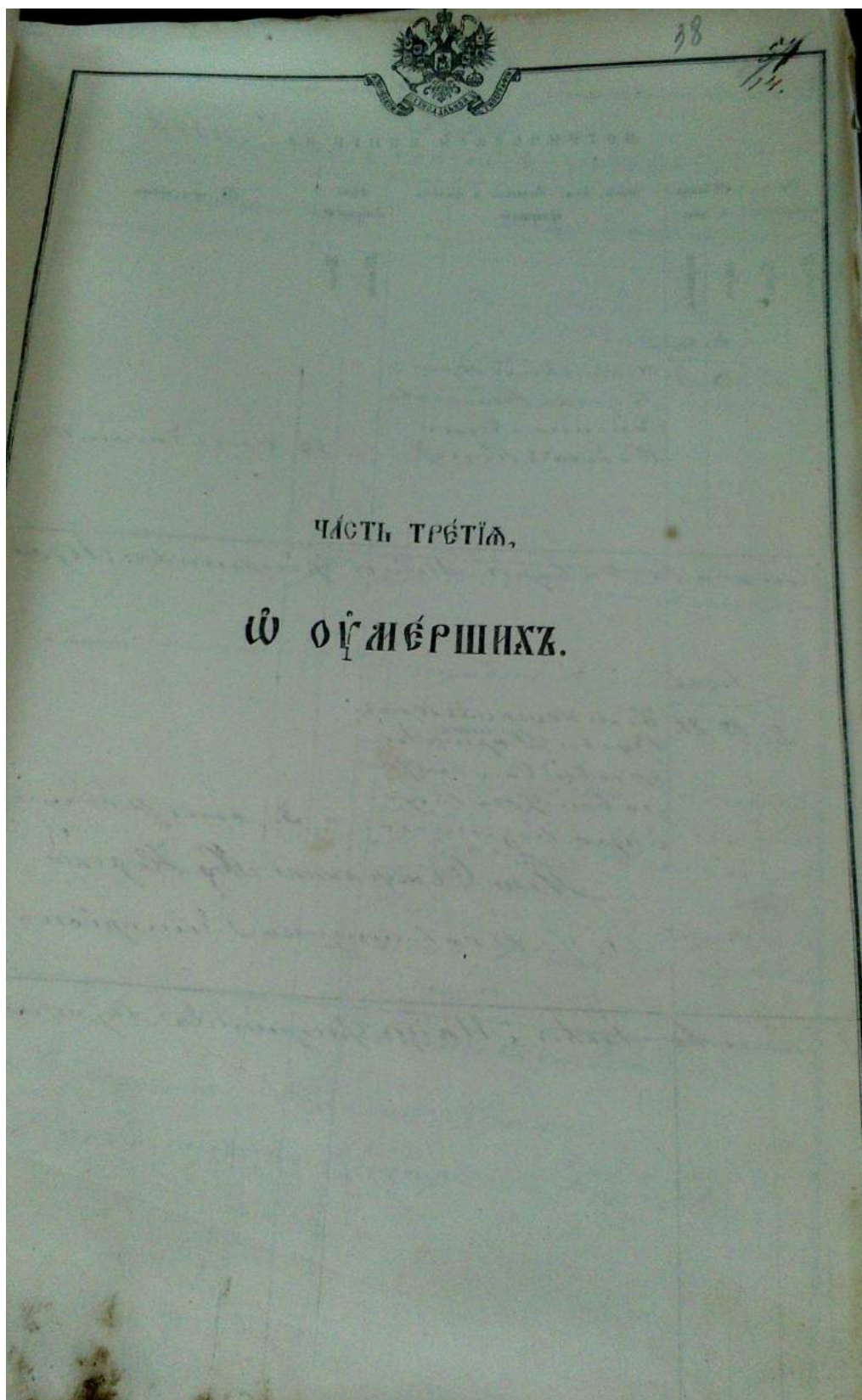


Рис. 8. Метрическая книга (часть третья об умерших, обложка) Сосвинской Христорождественской церкви Березовского округа, 1880 г.
ГБУТО ГАТ. Ф. 707. Оп. 1. Д. 16. Л. 38.

 РОСІЙСКОЙ КНИГѢ НА 1880						
Оцѣ рождающихся.		Мѣсяца и дня.		Занятіе, пола, отчество и фамилія рождающихся.		Въ чѣмъ рожденъ.
Мѣсяца.	Дня.	Мѣсяца.	Дня.	Мѣсяца.	Дня.	Въ чѣмъ рожденъ.

 ГОЛАХ. ЧАСТЬ ТРЕТІА. О ОУМЕРШИХЪ.	
Кто исповѣдывалъ и прощалъ.	Кто совершалъ погребеніе, и гдѣ погребенъ.
	Панихиды Монахъ Мель. Св. Мельничанъ Александръ Мельничанъ Мельничанъ Мельничанъ
Слѣдуетъ сдѣлать...	

Рис. 9. Метрическая книга (часть третья об умерших) Сосвинской Христорождественской церкви Березовского округа, 1880 г.
ГБУТО ГАТ. Ф. 707. Оп. 1. Д. 16. Л. 38 об. — 39.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ВЫПИСЕЙ ИЗ МЕТРИЧЕСКИХ КНИГ

ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ
о родившихся въ 1866 году по Градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви

В по метрической книге.	Мѣсяцъ и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозвище (важнѣе) отца, а у незаконнорожденнаго — матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины.
2.	Сентябрь 29.	Александръ.	Секретарь Николай Васильевичъ Сидоровъ.	Въ 1866 году.
10.	Февраль 15.	Васильевъ.	Отставной унтеръ-офицеръ Сергій Васильевичъ Васильевъ.	Въ 1866 году 31-го въ 12.

Составлена Губернаторскою канцеляріею Градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви 1866 года 1-го числа. Секретарь Александръ Фроловичъ Диконъ. Намѣстникъ Демидовъ.

Рис. 10. Выпись из метрической книги о родившихся Градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви, 1866 г. ГБУТО ГАТ. Ф. 455. Оп. 1. Д. 21. Л. 19.

Выпись изъ метрической книги
о родившихся въ 1886 году по Градо-Тобольской Воскресенской церкви.

В по метрической книге.	Мѣсяцъ и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозвище (важнѣе) отца, а у незаконнорожденнаго — матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины.
4.	Февраль 15.	Сергей.	Наставникъ Тобольской Воскресенской церкви, Андрей Ивановичъ Андреевъ.	

Составлена Губернаторскою канцеляріею Градо-Тобольской Воскресенской церкви 1886 года 15-го числа. Намѣстникъ Андрей Ивановичъ Андреевъ. Секретарь Сергей Ивановичъ Андреевъ.

Рис. 11. Выпись из метрической книги о родившихся Тобольской Воскресенской церкви, 1886 г. ГБУТО ГАТ. Ф. 455. Оп. 1. Д. 21. Л. 25. (При отсутствии гербовой бумаги выписки могли писать от руки и в самом конце XIX — начале XX вв.)

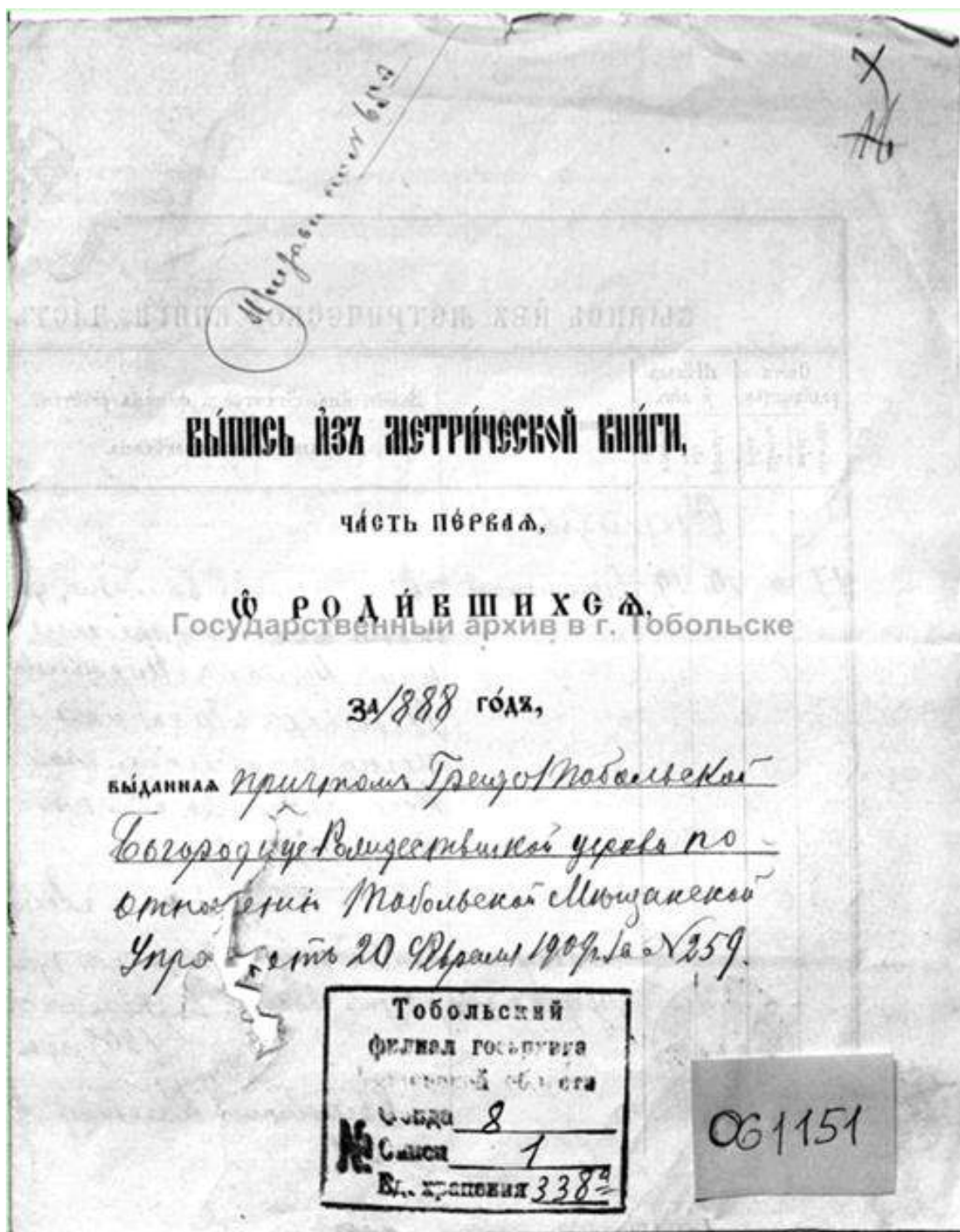


Рис. 12. Выпись из метрической книги о родившихся Тобольской Богородице-Введенской церкви на гербовой бумаге (обложка), 1909 г. ГБУТО ГАТ. Ф. 8. Оп. 1. Д. 338 а. Л. 1.

18


 ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, О РОДИВШИХСЯ, ЗА 1888 ГОДА.

Счетъ родившихся.		Мѣсяцъ и день.		Имя родившагося.	Земле, поля, Отчество и фамилия родителей, и кто въ крѣщеніи.	Земле, поля, Отчество и фамилия крестныхъ.	Кто совершилъ таинство крещения.	Рисованіе крестнаго знака по жа- ланію.
мѣсяца года.	дня года.	мѣсяца года.	дня года.					
17	"	10	19	Семинъ	Авдотьевой волости, де- р. Введенской, род. в. / Род. в. Романъ Михайловичъ Рытварь и законная жена его Евдокимья Ксенографовна, оба пра- вославныя.	Уволенъ въ царск. армію в. / Род. в. Романъ Михайловичъ Рытварь и законная жена его Евдокимья Ксенографовна, оба пра- вославныя.	Свидетель Михайловъ	
Государственный архив в г. Тобольске Подписанъ на с. 109 в. приписки Грото-Тобольска Богородице-Введенской Удѣльному архиву в. / 1909 года 10 марта 1909 Свидетель Михаилъ Михайловичъ								



Рис. 13. Выпись из метрической книги о родившихся Тобольской Богородице-Введенской церкви, 1909 г. ГБУТО ГАТ. Ф. 8. Оп. 1. Д. 338 а. Л. 1 об. — 2.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ИСПОВЕДНЫХ РОСПИСЕЙ

Ф О Р М А								
какимъ образомъ градскимъ и сельскимъ Священникамъ, коему нужно о своихъ прихожанахъ именныя порознь по домамъ и по чинамъ, со ошмъчаніемъ, по силѣ указа, кто изъ прихожанъ ихъ обоого пола людей и сколько ихъ кто лѣтъ отъ рожденія, во дни Святыя четьредесятницы исповѣдались и причастились и кто же шокмо исповѣдался, а не причастился, также и не исповѣдался, сочинить росписи, къ подаванію оныхъ въ Духовныя, гдѣ кто вѣдомъ команды, и у себя при церквахъ повсягодно содержать.								
Роспись (или реэстръ) города Тобольска, или такого то уѣзда, села или слободы, такой то церкви имрекъ Священниковъ (написать ихъ имена жъ со отечества) обрѣтающіися при оной церкви въ приходѣ нижеявленныхъ чиновъ людямъ, со изъявленіемъ противъ коегождо имени о бытін ихъ въ Святую четьредесятницу у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія, и кто жъ исповѣдался токмо, а не причастился, и кто жъ не исповѣдался.								
Ч и с л о .			Духовные и ихъ домашніе.	Лѣта отъ рожденія		Показанія дѣйства.		
Домовъ или дворовъ.	Людей.			Мужска пола.	Женска пола.	Кто были у исповѣди и Святого причастія.	Кто жъ исповѣдывался, токмо не причастился, а за какимъ вѣдоміемъ.	Которые у исповѣди не были.
	Мужска пола.	Женска пола.						
1	1		Троицкаго собора Протопопъ Иванъ Ананіевъ сынъ Соболевъ	63		Былъ.		
		1	Жена его (написать по имени и отчеству ея).		42	Была.		
			Дѣти ихъ:					
	2		Іоаннъ, Тобольскаго Архіерея Иподіакопъ.	28			По совѣту духовника.	Не былъ.
	3		Петръ, онаго жъ Архіерея пѣвчій.	25				
		2	Марія		6			
		3	Поминутаго Иподіакона Іоанна жена Евдокія.		25		За случившеюся немощію.	Не былъ.
	4		Сынъ его Иподіакопъ Петръ.	10				
		4	Дочь Уліанія.		Змѣнцовъ.			
			Вышеписаннаго Протопопа родной братъ Павелъ Ананіевъ, того жъ собора Діакопъ, вдовъ и бездѣтенъ	40		Былъ.		
			Дворовые люди ихъ:					
	6		Петръ Алексѣевъ сынъ Квашнинъ.	42	37		Запераченіемъ своимъ.	
		5	Жена его Варвара Семенова					
	7		Сынъ ихъ Алексій.	10	3 года.	Были.		
		6	Дочь Васса.					

Рис. 1. Форма исповедных росписей. Приложение к указу Сената от 16 апреля 1737 г.

Въ выше означенномъ дворовомъ числѣ жителей порознь по числамъ.

Всего при вышеозначенной, ямрехъ, церкви приходскихъ дву стахъ пятидесяти дворахъ обрѣтается.		Число обоего пола людей.										Итого.			
		Исповѣдавшихся и причастившихся.		Исповѣдавшихся токмо, а не причастившихся.		Не исповѣдавшихся.									
						Отъ 7 лѣтъ, до преспевающихъ за перачисленіемъ.		За малолѣтство, кои ниже 7 лѣтъ.							
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.				
Духовные:															
Протопопъ и поповъ	3														
Дьяконы	2														
Иподиаконы, пѣвчіе, дѣтскіе, исомнишники и пономари	5			4	2	2	1					28	23		
Женъ ихъ			7												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	5			1		2		4							
Женска пола		3		2		3		5							
Военные:															
Штабъ и Оберъ-Офицеры	4														
Унтеръ-офицеры и рядовыхъ солдатъ	25														
Женъ ихъ			11												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	12														
Женска пола		10													
Приказные:															
Секретарь	1														
Протоколистъ	1														
Переводчикъ	1														
Актуаріусъ	1														
Регистраторъ	1														
Канцеляристъ	2														
Подканцеляристъ	1														
Копистовъ	3														
Женъ ихъ			9												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	11														
Женска пола		13													
Разношники:															
Дворцы, дѣтей Болгарскихъ, городовыхъ, служилыхъ, дѣтскихъ, раскольничьихъ, сторожей и Архирейскаго дому и монастырскихъ, разныхъ службъ служителей	18														
Женъ ихъ			12												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	9														
Женска пола		5													
Посадские:															
Посадскихъ	8														
Цѣховыхъ	3														
Женъ ихъ			6												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	4														
Женска пола		5													
Дворовые:															
Всѣхъ вышепронисанныхъ чиновъ дворовыхъ людей	32														
Женъ ихъ			16												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	10														
Женска пола		13													
Поселеніе:															
Крестьянъ и бобылей	85														
Женъ ихъ			79												
Дѣтей ихъ:															
Мужеска пола	32														
Женска пола		35													
Всего															

Рис. 2. Форма исповедныхъ росписей (сводная таблица за год). Приложение к указу Сената от 16 апреля 1737 г.

266

295

Всего при вышеозначенной церкви жителей Православнаго исповѣданія.	Число лицъ,															
	Исповѣдавшихся и причастившихся.		Исповѣдавшихся, но не причастившихся.		не бывшихъ у исповѣди.						Итого.					
					По малолѣтству.		По отлучкамъ и другимъ препятствіямъ.		По опущенію.							
	Муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоихъ половъ.			
Духовнаго вѣдомства	4.	8.	..	..	1	2.	..	..	..	..	5	10.	15.			
Военныхъ	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..			
Статскихъ	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..			
Купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и прочихъ городскихъ обывателей . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..			
Дворовыхъ	321.	321.	29.	29.	62.	64.	..	..	101.	74.	519.	491.	1010.			
Крестьянъ	17.	23.	..	..	2	2.	1	..	..	..	16.	25.	41.			
Итого	342.	352.	29.	29.	65.	71.	1.	..	101.	74.	540.	526.	1066.			

Сверхъ того раскольниковъ

Всего

540. 526. 1066.

При означенной церкви считается дворовъ

175.

Рис. 4. Сводная таблица духовной росписи Ваховской Богоявленской церкви с. Ваховского Сургутского уезда за 1880 г. ГКУ ГАКО. Ф. 493. Оп. 1. Д. 1. Л. 255.

694
498



ВѢДОМОСТЬ *Учтенная Подпись Епархіи Бурятия въ Иркутскомъ уѣздѣ
села Ваховскаго Богоявленской церкви свѣдѣніе о крещеніи и крестномъ
имени о бытіи ихъ въ святую Четыредесятницу оу Исповѣди и Святыхъ
таинъ причастіа, и ктоже исповѣдался токии, а не причастіался, и ктоже не исповѣдался.*

Ч л о в ѣ к			Дата въ рожденіа.	Показанія дѣйств.			
Домовъ или дворовъ.	Личей.			Исповѣдался или нѣтъ.	Кто былъ оу исповѣди и святыхъ при- частіа.	Ктоже исповѣ- дался токии, а не причастіался, и за какия виновности.	Которые оу испо- веди не были.
	Мужчина или женщина.	Вѣкъ или полъ.					
			1870 г. окт.				
1	1	"	Исповѣдался Свѣдѣніи				
	"	1	Василій Васильевъ Ваховскій - 60	"			
	"	1	Михаилъ Николаевичъ Ваховскій - 60	"			
	"	2	Васильевъ - 24				
2	2	"	Полковникъ Толмачевъ - 47				
			Михаилъ Николаевичъ Ваховскій - 60				

Рис. 5. Первая страница исповедной росписи Ваховской Богоявленской церкви с. Ваховского Сургутского уезда за 1873 г. ГКУ ГАКО. Ф. 493. Оп. 1. Д. 1. Л. 398.

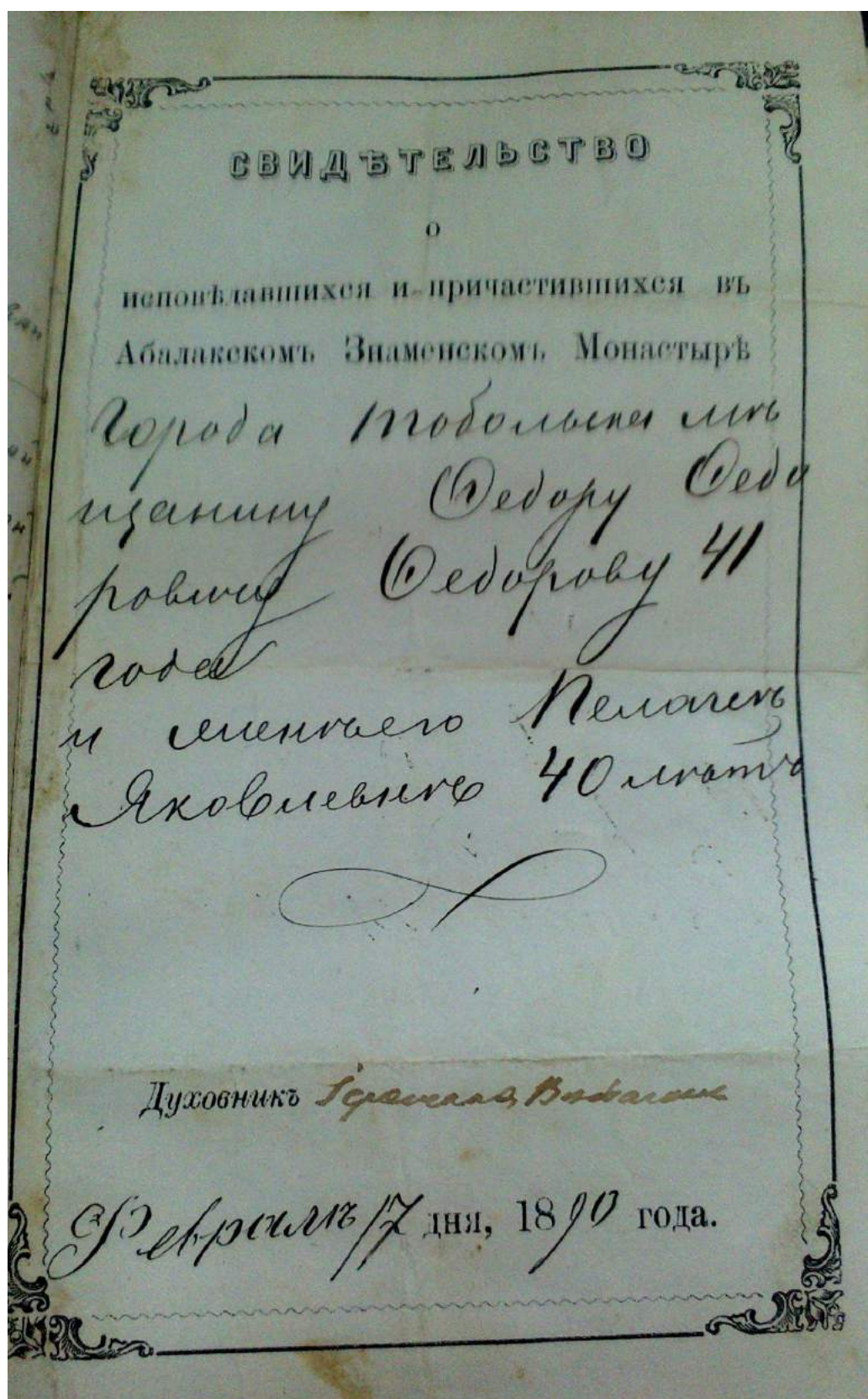
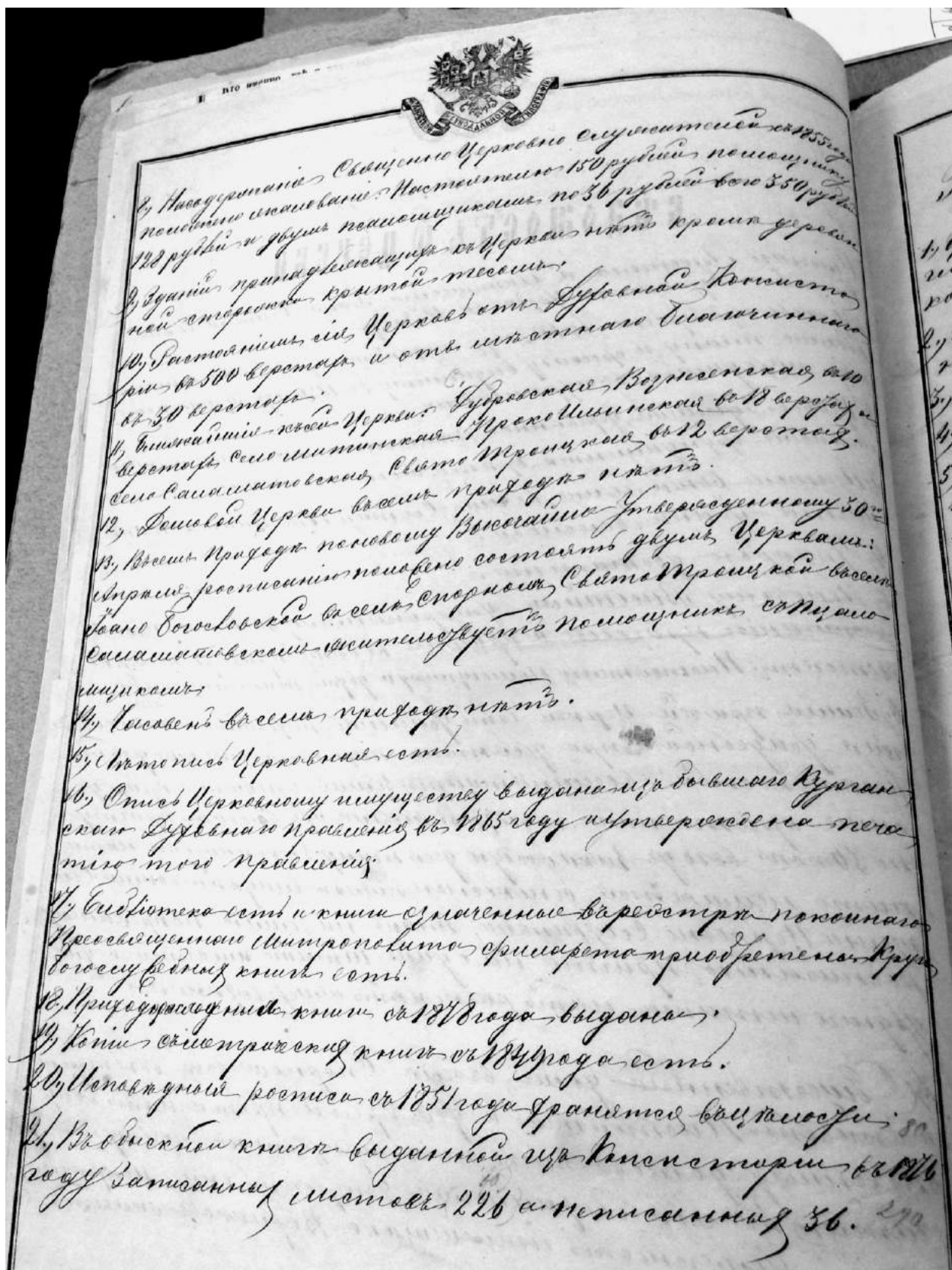


Рис. 6. Свидетельство о посещении исповеди и святого причастия в Абалакском Знаменском монастыре, 1890 г. ГБУТО ГАТ. Ф. 78. Оп. 1. Д. 60. Л. 45.





О ЦЕРКВИ.

Годъ.	Месяцы и числа.	Кто какъ званъ: крѣщеніе, бракосочетаніе, погребеніе: изъ учениковъ кто сколько въ годъ проповѣданій говорилъ.	Кто какіе поведенія: а дѣти, обученіе въ званіяхъ, какъ велика во время отпущенныхъ въ домъ.	Кто комъ въ каноническомъ родствѣ.	Кто когда за что бывалъ сдѣланъ, и чѣмъ штрафованъ, или не сорочитъ ли подлѣстившихъ или сдѣланъ.
1873.					

Удѣлъ

Рис. 3. Вторая часть клировой ведомости — «Ведомость о причтѣ» церкви Святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, с. Спорное, Курганский уезд, 1879 г.
ГКУ ГАКО. Ф. 244. Оп. 1. Д. 1. Л. 17 об. — 18.

[illegible]

 О ПРИХОЖАНАХ ОЗНАЧЕННОЙ ЦЕРКВИ.				
Въ какихъ мѣстѣ, и каковыя званія прихожанъ.	Число душъ. Мужск.	Число душъ.		Въ какихъ разстоянн отъ церкви, и нѣтъ ли препятствій къ со- общенн.
		Женск.	Всего.	
Въ селѣ Спорновскомъ: военная крестьянъ въ деревняхъ: Спорной: крестьянъ цѣлщины Спорнаго крестьянъ Стрѣковой: крестьянъ Дубровно: крестьянъ	214 39 21 133 1/2 117 3/4 79 1/2	2. 158 84 533. 470 248	1. 180 69. 545. 441. 324.	въ 2 верстахъ въ 1 верстѣ и 5 верстахъ въ 8 верстахъ
военная крестьянъ	214 390	2. 1560	1. 1562.	
всего	392 3/4	1562.	1563.	

Священникъ Павелъ Митусковъ надписуе
 писанинникъ Павелъ Гурданскій надписуе
 Въ подлинномъ вѣрно.
 Писанинникъ Емельянъ, Священникъ С. Никольскій.

Рис. 5. Третья часть клировой ведомости — «Ведомость о приходе» церкви Святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, с. Спорное, Курганский уезд, 1879 г. ГКУ ГАКО. Ф. 244. Оп. 1. Д. 1. Л. 154 об.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БРАЧНЫХ ОБЫСКОВ

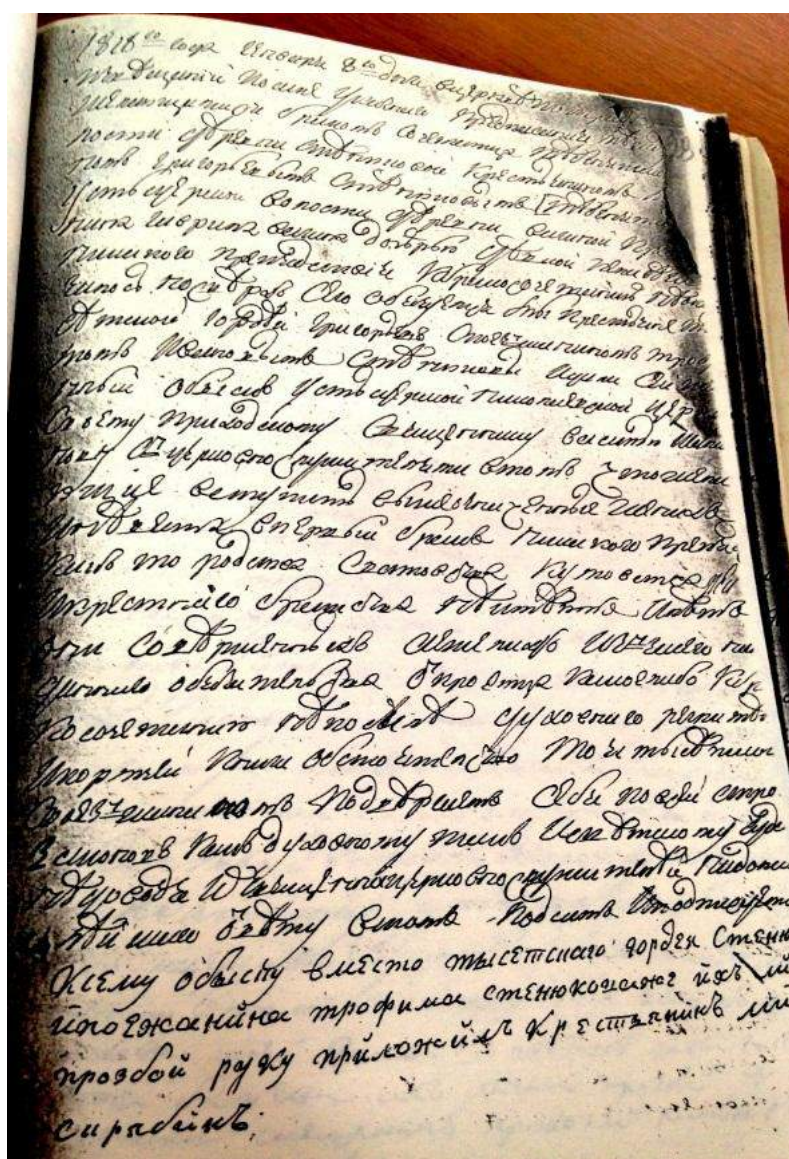


Рис. 1. Брачный обыск Николаевской церкви Курганского уезда, 1818 г.
ГКУ ГАКО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 14. Л. 29.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ РЕВИЗСКИХ СКАЗОК О СВЯЩЕННО-
И ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЯХ ЦЕРКВИ, ИХ СЕМЬЯХ

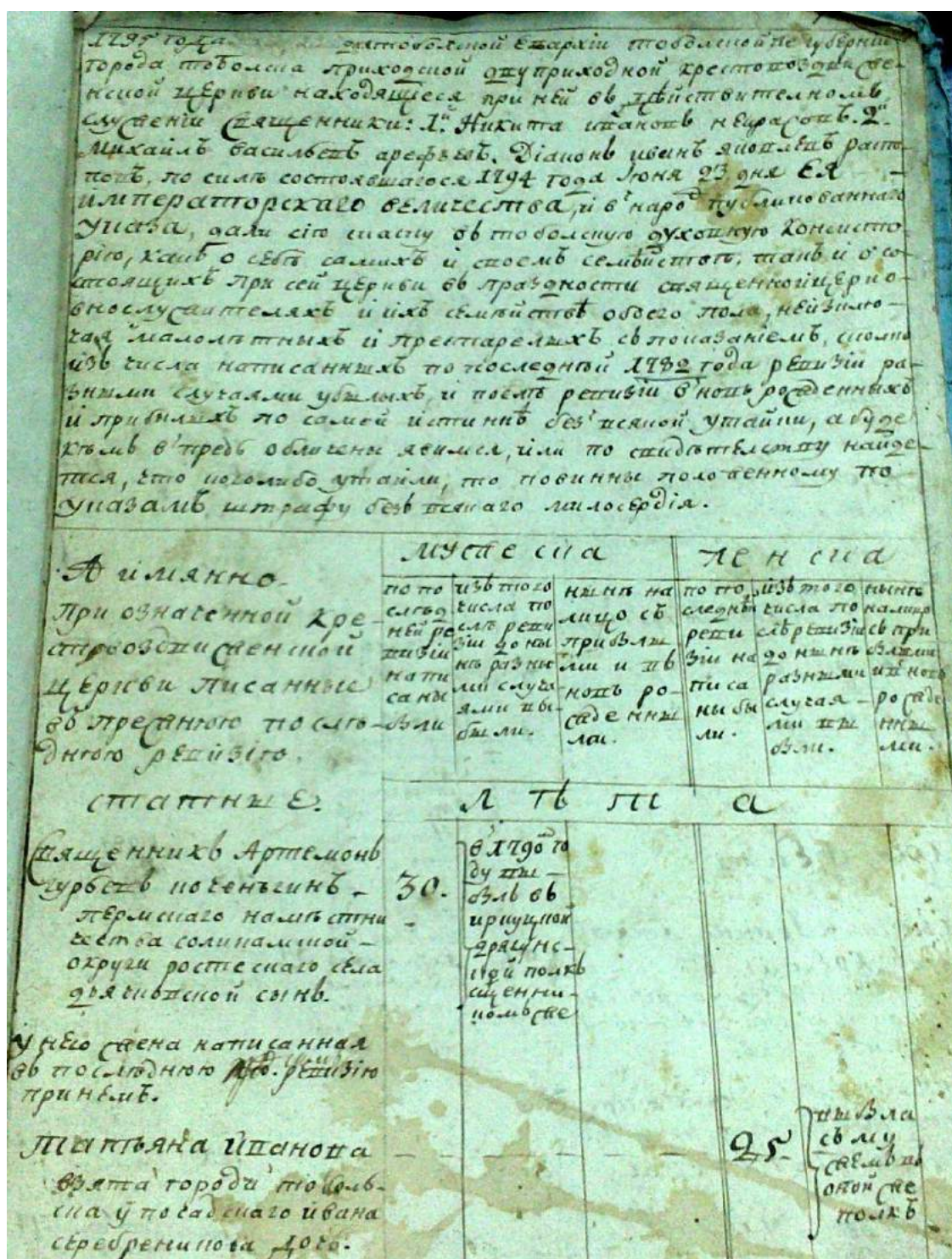


Рис. 1. Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях церкви, их семьях
Тобольской Крестовоздвиженской церкви, 1795 г.
ГБУТО ГАТ. Ф. 86. Оп. 1. Д. 26. Л. 1.

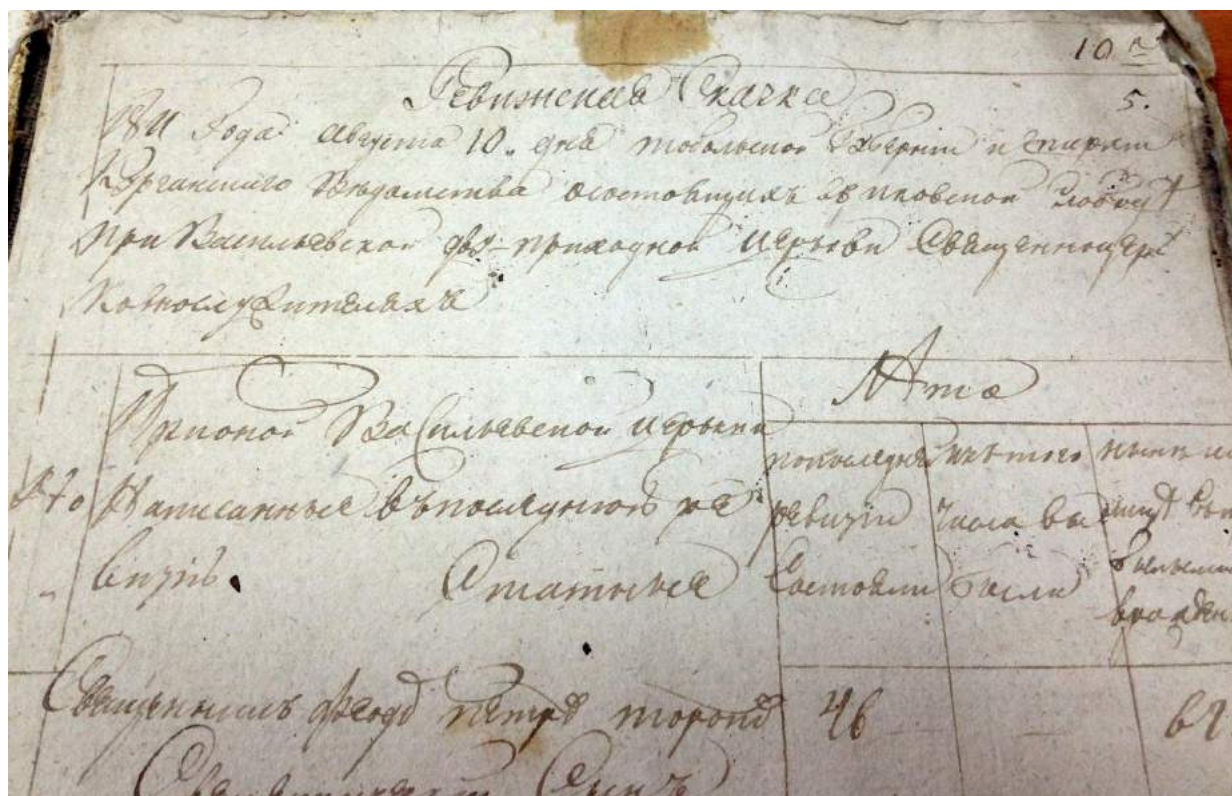


Рис. 2. Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях и их семьях Васильевской церкви Курганского уезда, 1811 г. ГКУ ГАКО. Ф. 207. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

РЕВИЗСКАЯ СКАЗКА.			19
1834	года	Февраль 19. дня.	Тобольской Епархии и Тобольской Крестовоздвиженской церкви.
Семья.	ЖЕНСКИЙ ПОЛЪ.	Во временной облачкѣ.	Имя на лицо.
№	Священникъ Александръ Ивановичъ и вдова.	Съ котораго время.	Дата.
1.	Священника Александра Ивановича сына Елизаветы Его же вдовы. Параскевы. Адриана. Миря. Анна.	— — — — —	49. 19. 10. 4. 9.
Итого женска пола на лицо			5.

Рис. 3. Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, и их семьях Тобольской Крестовоздвиженской церкви, 1834 г. ГКУ ГАКО. Ф. 86. Оп. 1. Д. 1. Л. 19.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЦЕРКОВНО-СЛУЖЕБНЫХ ЖУРНАЛОВ

№ по порядку	Годъ, мѣсяцъ и число.		Въ какіе дни совершено богослуженіе.	Какое богослуженіе совершено и кѣмъ. (Послѣ каждого подпись).	Кто не участвовалъ въ богослуженіи и почему.	Говорено ли поученіе или проповѣдь, кѣмъ и какого содержанія.
	Февраль					
24	24	Воскресенье	Литургия, покаяніе Б. М. Вечерня			
25	25	Понедѣльникъ	Служба Господня по уставу.			
26	26	Вторникъ	Литургия и вечерня по уставу.			
27	27	Среда	Литургия, вечерня, Акафистъ Б. М.			
28	28	Четвергъ	Служба Господня по уставу.			
29	29	Пятницъ	Почелъ.			
30	30	Суббота	Литургия, вечерня, вечерня по уставу.			
31	31	Воскресенье	Литургия, покаяніе Б. М. Литургия, вечерня, Акафистъ Б. М.			
Господня служба. Утреня. Вечерня.						
Итого въ февралѣ литургій совершено 19, вечерней, утреней, акафистовъ — 7.						
	Мартъ					
1	1	Понедѣльникъ	Служба Господня по уставу.			

Рис. 1. Журнал для записи богослужений Градо-Тобольской Петро-Павловской церкви за 1914—1917 гг. ГБУТО ГАТ. Ф. 82. Оп. 1. Д. 87. Л. 25.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

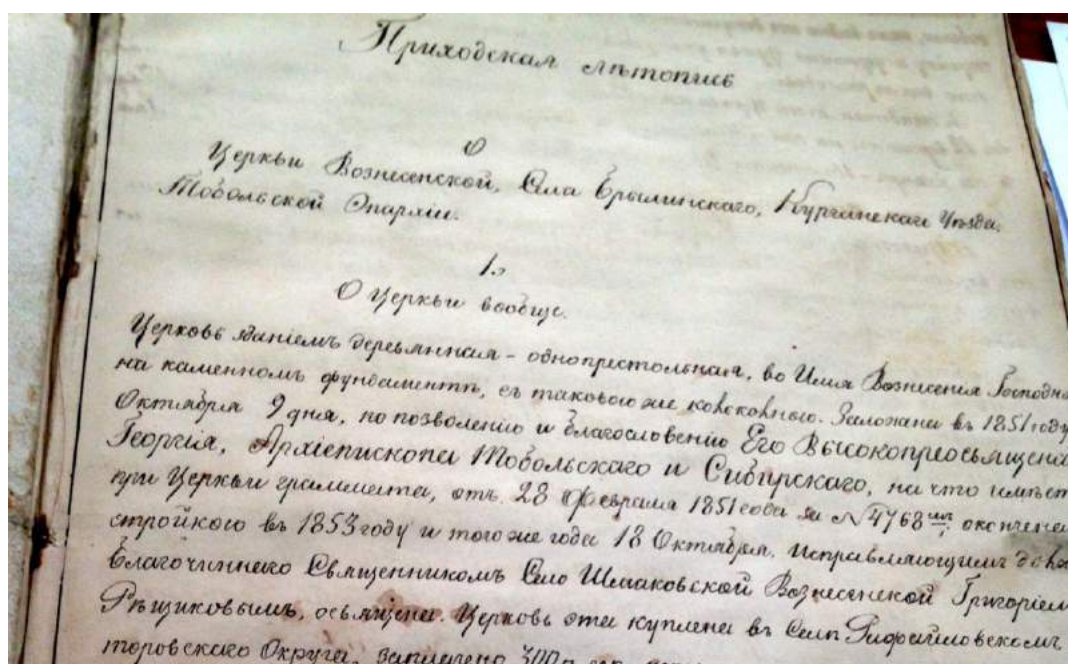


Рис. 1. Приходская летопись (первая страница). ГКУ ГАКО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3. Л. 4.

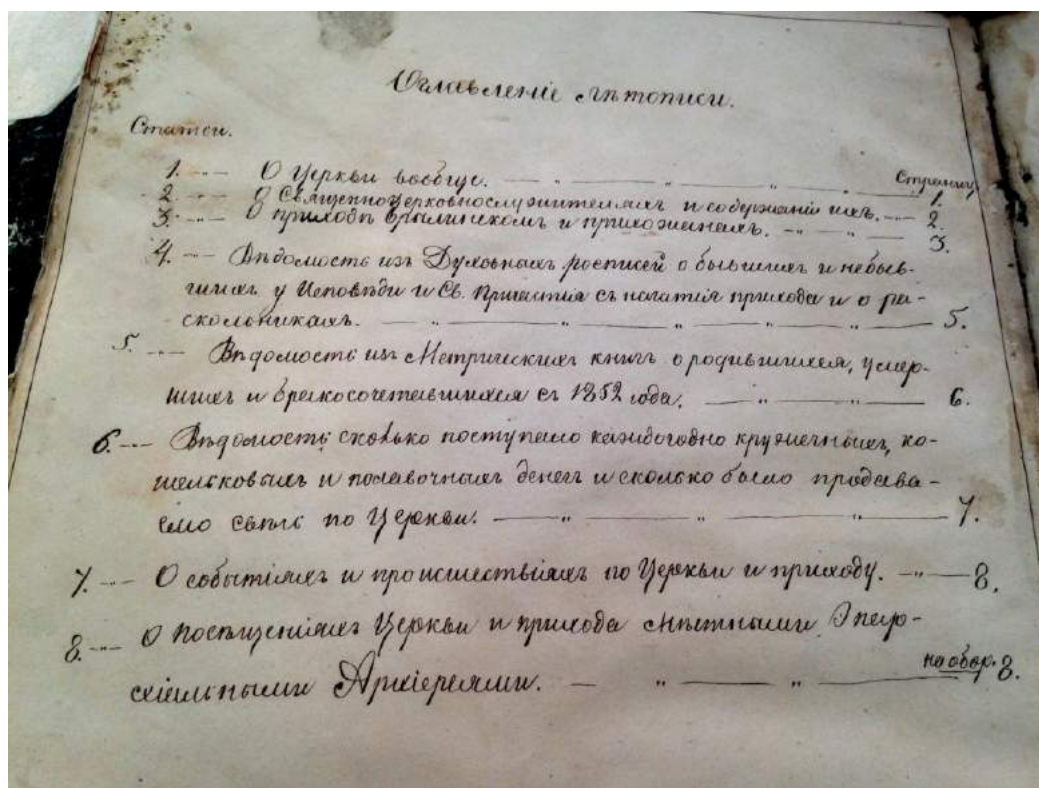


Рис. 2. Оглавление приходской летописи. ГКУ ГАКО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3. Л. 13 об.

4,

8

Введомость из духовных росписей от начала прихода описан души, обывших и небывших у Исповеди и Св. Причастия, и в раскольников.

Годы.	Сколько в сел. при- соедн. душ.		В 2 т о м ч и с л е н -									
	мужиков	женщин	бывших у Исповеди и Св. Причастия	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору	небывших по сию пору
Въ 1852 ^{году}	1117.	1231.	113.	166.	186.	160.	526.	587.	292.	318.		
— 1853 —	1118.	1220.	223.	242.	112.	98.	441.	524.	342.	351.		
— 1854 —	1111.	1222.	139.	159.	120.	96.	518.	602.	334.	371.		
— 1855 —	1089.	1224.	136.	158.	138.	115.	464.	568.	346.	311.		
— 1856 —	1091.	1236.	173.	183.	120.	115.	459.	560.	334.	311.		
— 1857 —	1122.	1278.	182.	250.	136.	118.	462.	516.	342.	311.		
— 1858 —	1136.	1301.	222.	282.	130.	113.	436.	492.	348.	311.		
— 1859 —	1158.	1294.	238.	274.	114.	112.	441.	492.	361.	311.		

Рис. 3. Ведомость из духовных росписей с момента основания прихода в церковно-приходской летописи. ГКУ ГАКО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

5,

9

Введомость из Метрических книг о родившихся, умирающих и бракосочетавшихся с 1852 года.

Годы.	Сколько родив- лось.		Умираю.		Сколько браков, или союзов заключено.
	мужиков	женщин	мужиков	женщин	
Въ 1852 году.	33.	23.	26.	21.	8.
— 1853 —	50.	46.	51.	60.	10.
— 1854 —	57.	49.	35.	36.	15.
— 1855 —	51.	52.	48.	33.	12.

Рис. 4. Ведомость из метрических книг с момента основания прихода в церковно-приходской летописи. ГКУ ГАКО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3. Л. 9.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПРИХОДНО-РАСХОДНЫХ КНИГ

Форма, какими образом въ домах Архіерейскіе и монастыри бываемые съ вотчинъ всякіе денежные сборы въ книгахъ записывать должно, убога написание таково:

Книга приходная и расходная, съ показаніемъ, откуда сколько на сей 1764 годъ денегъ въ сборѣ, съ какихъ именно статей, и на что, и куда именно въ расходъ употреблено.

П Р И Х О Д Ъ.

Мѣсяцъ Генварь.

Число.	Мѣсяцъ Генварь.	Рубль.	Коп.
1	Остаточныхъ отъ прошлаго 1763, сего 1764 года Генваря къ первому числу окладныхъ и неокладныхъ шесть-сотъ девяносто восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ	698	50
5	Да въ вынѣшнемъ 1764 году въ приходъ вступило.		
5	Присланныхъ Рязанскаго уѣзда села Высокаго на сей 1764 годъ со крестьянъ съ тысячи дву сотъ душъ на первую половину года по пятидесяти копѣекъ съ души, шесть-сотъ рублей.	600	
10	Съ имѣющагося при томъ селѣ мельницъ на сей же 1764 годъ окладныхъ тридцать рублей	30	
15	За проданное въ томъ же селѣ казенное ухосу прошлаго 1763 года сѣно за тридцать скирдовъ восемьдесятъ рублей	80	
20	Принято Рязанскаго уѣзда села Незнамова за выпущенныхъ въ замужство въ постороннія вотчины за восемь вдовъ и дѣвокъ шестнадцать рублей	16	
	Итого . . .	1424	50

Р А С Х О Д Ъ.

Мѣсяцъ Генварь.

Число.	Мѣсяцъ Генварь.	Рубль.	Коп.
3	Выдано за купленыя въ соборную или домовую церковь церковныя потребы, и писать покупныя принадлежности по званіямъ, съ показаніемъ мѣсу или мѣры и по какой что цѣнѣ куплено, а всего девяносто шесть рублей пятьдесятъ пять копѣекъ. . . .	96	55
6	Выдано на покупку къ столу съестныхъ и питейныхъ припасовъ двадцать рублей, о которыхъ въ особенной запискѣ подъ No 1 записана . .	20	
16	Выдано духовнымъ лицамъ пятнадцать человѣкамъ на Генварьскую сего 1764 года треть жалованья по приобщенному при семъ реестру чотыреста два рубля тридцать копѣекъ. А реестръ значить подъ No 2.	402	30
21	Выдано приказнымъ служителямъ двѣнадцати человѣкамъ на Генварьскую жъ сего 1764 г. да треть жалованья по приобщенному при семъ реестру тридцать шесть рублей	36	—
	А реестръ значить подъ No 3.		
	Итого . . .	554	85

Рис. 1. Форма приходно-расходных книг по денежному сбору. Указ от 5 февраля 1763 г.

Форма, какими образомъ въ дома Архіерейскіе и монастыри биваемые съ вотчинъ вселіе хлѣбныя сборы въ книгахъ записывать должно, убо и на подписаніе таковое							
Книга приходная и расходная съ показаніемъ откуда сколько на сей 1764 годъ разныхъ родовъ хлѣба въ сборѣ, съ какихъ именно статей и на что и куда именно въ расходъ употреблено.							
П Р И Х О Д Ъ.				Р А С Х О Д Ъ.			
Число.	Мѣсяцъ Генварь.	Четверти.	Четверти.	Число.	Мѣсяцъ Генварь.	Четверти.	Четверти.
1	Остаточнаго отъ прошлаго 1763 сего 1764 года Генваря къ 1 числу окладнаго и неокладнаго хлѣба, ржи сто пятьдесятъ шесть четвертей пять	156	5	3	Выдано на употребленіе такого Пресвященнаго или Настоятеля монастырскаго къ столу на Генварьскую сего 1764 года треть, хлѣба		

ПРИХОДЪ.				РАСХОДЪ.			
Число.	Мѣсяцъ Генварь.	Четверти.	Четверики.	Число.	Мѣсяцъ Генварь.	Четверти.	Четверики.
	четвериковъ, муки ржаной сорокъ пять четвертей четыре четверика, крупъ гречневыхъ осьмнадцать четвертей, муки пшеничной девять четвертей три четверика, и того 229 четвертей, четыре четверика	45	4		муки ржаной сорокъ, пшеничной пять, крупъ гречневыхъ десять четвертей, или что въ выдачу послѣдуетъ.	40	
	А ежели и другіе роды хлѣбъ въ остаткѣ будетъ, написать оный противъ сего жъ показанія.	18			Выдано на оную Генварьскую треть просощенному для печенія просошъ, муки пшеничной двѣ четверти, на кутью пшеницы четверть	5	
	Да въ нынѣшнемъ 1764 году въ приходъ вступило:	9	3		Выдано духовнымъ лицамъ пятнадцати человѣкамъ на Генварьскую жъ сего 1764 года треть жалованья, по приобщенному при семъ подъ № 1 реэсгрю, муки ржаной тридцать четвертей, пшеничной семь четвертей, четыре четверика, крупъ гречневыхъ четыре четверти, или что въ выдачу послѣ будетъ.	1	
5	Присланныхъ Рязанскаго уѣзда села Высокаго на сей 1764 годъ съ крестьянъ оброчнаго хлѣба, ржи сто пятьдесятъ семь четвертей три четверика, овса триста четвертей, крупъ гречневыхъ шестдесятъ четвертей.	157	3	5	Выдано разнаго званія служителямъ сорока пяти человѣкамъ на Генварьскую сего 1764 года треть жалованья, по приобщенному при семъ подъ № 2 реэсгрю, муки ржаной девяносто четвертей, крупъ гречневыхъ пять четвертей пять четвериковъ, или что въ выдачу послѣдуетъ.	30	4
	Изъ онагожъ села Высокаго съ казенной пашни прикладнаго хлѣба, урожая прошлаго 1763 года, ржи двѣсти семдесятъ шесть четвертей пять четвериковъ, овса четыреста восемдесятъ четвертей, ячменю триста сорокъ четвертей, крупъ гречневыхъ сто пятьдесятъ четвертей.	300				7	
		60				4	
5	Рязанскаго уѣзда села Нознапова съ казенныхъ пяти мельницъ собранной въ прошломъ 1763 году помолной ржаной муки восемьдесятъ семь четвертей шесть четвериковъ	276	5	15	Выдано на кормъ казеннымъ сорока лошадямъ на Генварь мѣсяцъ овса сорокъ четвертей	90	5
		460				5	
		340					
15		150		25			
		87	6			40	
	Мѣсяцъ Февраль.				Мѣсяцъ Февраль.		
				8	Выдано на кормъ казеннымъ сего-		

Рис. 2. Форма приходно-расходных книг по сбору хлеба. Указ от 5 февраля 1763 г.

Образец подъ букв. А.

Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ въ доставленію въ Консисторію для храненія и приращенія на пользу церкви по такой-то Епархіи.

Званіе городовъ.	Число церквей.	Назначено для доставленія въ Консисторію для храненія и приращенія на пользу церкви.				Объясненія о суммахъ, состоящихъ въ казенныхъ листахъ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
По такому-то городу	000	00000	—	—	—	(*) Деньги сии отданы изъ такой-то церкви, 00 числа, такого-то мѣсяца, 0000 года въ такое-то казенное мѣсто. Получаемые съ сихъ денегъ проценты предположены на такое-то употребленіе.
Его уѣзду	000	00000	—	—	—	
По такому-то городу	000	00000	—	000	*	
Его уѣзду	0000	00000	—	—	—	
Всего	000	00000	—	000	—	

К Н И Г А

Образецъ подъ букв. Б.

о приходѣ и расходѣ по такому-то Благочинію.

Приходъ 00 года. Расходъ 000 года.

Числа.	Рубли.	К.	Числа.	Рубли.	К.
Въ такомъ-то мѣсяцѣ					
Получено церковныхъ денегъ изъ такой-то церкви	000	—	Внесено въ такое-то Духовное Правленіе	000	—
Получено церковныхъ денегъ изъ такой-то церкви	0000	—	Примѣчаніе: Ежели Благочинный отсылаетъ деньги по почтѣ, то записывать должно въ расходъ слѣдующимъ образомъ:		
			Отослано въ такое-то Духовное Правленіе (или въ такую-то Консисторію)		
			За пересылку сихъ денегъ заплачено на почтѣ процентныхъ		
И того въ такомъ-то мѣсяцѣ	000	—	И того въ такомъ-то мѣсяцѣ	0000	—

Приняли столько-то и такой-то Протоіерей, или Слѣдственникъ и такой-то Новыччик.

О полученіи сихъ денегъ указъ изъ такого-то мѣста такого-то мѣсяца и числа.

Рис. 3. А. Форма ведомости о деньгахъ, назначенныхъ к доставленію в духовную консисторію.
Б. Форма приходно-расходной книги благочинія. Указъ от 11 іюня 1808 г.

В Ъ Д О М О С Т Ь												Образец подь букв. В.	
О НАЗНАЧЕННЫХЪ ПО ТАКОМУ-ТО БЛАГОЧИННОЮ КЪ ОТСЫЛКѢ ВЪ КОНСИСТОРІЮ ДЕНЕГЪХЪ, СЪ ПОКАЗАНИЕМЪ, СКОЛЬКО ВЪ ТО ЧИСЛО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ПРИ СЕМЪ БЛАГОЧИННЫМЪ И СКОЛЬКО ОБЯЗАЛИСЬ ПРЕДСТАВИТЬ САМИ СВЯЩЕННИКИ (ИЛИ СТАРОСТЫ).													
З В А Н І Е Ц Е Р К В Е Й.	Назначено къ отсылкѣ въ Консисторію для хранения и приращенія на пользу церкви.		Въ по число Благочинныхъ получено.		Изъ снхъ полученныхъ денегъ.						Сверхъ сего Священники или старосты обязались сами представить въ Духовное Правленіе (или въ Консисторію).		
	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Представляемыхъ при семъ въ Духовное Правленіе (или въ Консисторію).	За пересылку за-платено на почтѣ процентныхъ.	И т о г о.						
Изъ такой-то церкви	0000	—	числа такого мѣсяц. 0 00 00 чис такого то мѣс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Такой-то церкви	000	—	—	—	000	—	00	0	000	—	000	—	—
Такой-то церкви	0000	—	0000	—	000	—	—	—	000	—	000	—	—
В с е г о	00000	—	0000	—	0000	—	00	0	000	—	0000	—	—

Книга оприходъ и расходъ денегъ по такому-то Духовному Правленію.												Образецъ подь буквою Г	
Приходъ 000 года												Расходъ 000 года.	
Число	Въ такомъ-то мѣсяцѣ.	Рублн.	Коп.	число	Въ такомъ-то мѣсяцѣ:	Рублн.	Коп.						
00	Получено отъ такого-то Благочиннаго денегъ церковныхъ . .	000	—	00	Отправлено въ такую-то Консисторію	0000	—						
00	Получено отъ такого-то Благочиннаго церковныхъ денегъ . .	000	—	00	За пересылку снхъ денегъ заплачено на почтѣ процентныхъ	000	—						
50	Получено отъ Священника (или старосты) такой-то церкви такого-то Благочинна церковныхъ денегъ	000	—		Заплачено за купленные шнуровыя книги: Для Благочинныхъ 00 по 0 р. За каждую 00 р. Для церковныхъ старостъ. за 00 по 0 руб. за каждую 00 р.	000	00						
	И т о г о	000	—		И того въ такомъ-то мѣсяцѣ . За тѣмъ къ такому-то мѣсяцу осталось валютныхъ денегъ	0000	00						
						000	00						

Рис. 4. В. Форма ведомости о деньгах, назначенных к отправке от благочинных в духовную консисторию. Г. Форма приходно-расходной книги духовного правления.
Указ от 11 июня 1808 г.

В Ъ Д О М О С Т Ь

О НАЗНАЧЕННЫХ ПО ТАКОМУ-ТО ДУХОВНОМУ ПРАВЛЕНИЮ КЪ ОТСЫЛКѢ ВЪ КОНСИСТОРІЮ ДЕНЬ-
ГАХЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ, СКОЛЬКО ВЪ ТО ЧИСЛО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ПРИ СЕБѢ ДУХОВНЫМЪ ПРА-
ВЛЕНІЕМЪ И СКОЛЬКО ОБЯЗАЛИСЬ ПРЕДСТАВИТЬ ВЪ КОНСИСТОРІЮ САМИ СВЯЩЕННИКИ (ИЛИ СТА-
РОСТЫ.

Званіе церкви.	Назначено къ оному въ Консенсорію.		В ы п и с л о												Назъ полученныхъ денегъ Ду- ховны. из Правленіе. нѣ.									
			Получено Духо- вы. из Правленіе. нѣ.				За переслаку въ Ду- ховное Правленіе до- логъ заплачено Свя- щенны. и старо- синами из реч. проп.				Да по уѣдомленію Благочинныхъ обя- зались предстать въ Консенсор. сами Священ. (или стар.)				Всего.		Представлены при семь въ Кон- сенсорію.		За переслаку снхъ денегъ заплачено на посылъ процента.		Да оставлено для заготовленія шу- ровыхъ книгъ.		Итого.	
			Отъ Благочин- ныхъ.	Отъ снмихъ Священ. (или стар.)	Итого.	За переслаку въ Ду- ховное Правленіе до- логъ заплачено Свя- щенны. и старо- синами из реч. проп.	Да по уѣдомленію Благочинныхъ обя- зались предстать въ Консенсор. сами Священ. (или стар.)																	
	Руб.	К. Р.	К.	Руб.	К. Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	К. Р.	К.	Руб.	К.	руб.	К. Р.	К.				
Такого-то (Назъ такой-то церкви . . .) благочинн. — такой-то церкви . . .	0000	—	30	—	—	—	00	—	—	—	—	—	00	—	—	—	—	—	—	—				
	0000	—	00	—	0000	—	00	—	00	—	—	—	00	—	—	—	—	—	—	—				
Такого-то (Такой-то церкви . . .) благочинн. — такой-то церкви . . .	0000	—	00	—	0000	—	00	—	00	—	—	—	00	—	—	—	—	—	—	—				
	0000	—	00	—	—	—	00	—	00	—	—	—	00	—	—	—	—	—	—	—				
Всего	0000	—	00	—	—	—	00	—	00	—	0000	—	00	—	—	—	—	0000	—	000	—			
	0000	—	00	—	—	—	00	—	0000	—	—	—	00	—	—	—	—	0000	—	000	—			

Образец подъ буквою В.

Книга о приходѣ и расходѣ денегъ по такой-то Консисторіи.

Приходъ 000 годъ.

Расходъ 000 годъ.

Число.	Въ такомъ-то мѣсяцѣ	Рублѣ	К.	Число.	Въ такомъ-то мѣсяцѣ	Рублѣ	К.
0	Получено изъ такого-то Духовнаго Правленія церковныхъ денегъ	0000	00	0	Отдано въ такой-то Приказъ Общественнаго Призрѣнія	0000	
00	Получено отъ такого-то Благочиннаго, состоящаго въ вѣденіи такого-то Духовнаго Правленія	0000	00		Отослано въ Государственный Заемный Банкъ	0000	
00	Получено отъ Священника (или старосты) NN такой-то церкви, состоящей въ вѣденіи такого-то Духовнаго Правленія и такого-то Благочиннаго	0000	00		За пересылку сихъ денегъ заплачено на почтѣ процентныхъ	00	
					За купленные для Духовныхъ Правленій 00 книги заплачено по 0 за каждую	000	
	И того въ такомъ-то мѣсяцѣ	0000			И того въ такомъ-то мѣсяцѣ	00000	
					За тѣмъ кѣ-какому-то мѣсяцу осталось наличныхъ денегъ	000	

Рис. 5. Д. Форма ведомости о деньгах, назначенных к отправке из духовного правления в духовную консисторию. Е. Форма приходно-расходной книги духовной консистории. Указ от 11 июня 1808 г.

Образец подъ буквою Ж.							
Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ по такой-то Консисторіи.							
Приходъ денегъ изъ Духовныхъ Правленій, отъ Благочинныхъ, Священниковъ и старостъ.				Расходъ денегъ.			
Мѣсяцъ.	Числа.	Рубл.	К.	Мѣсяцъ.	Числа.	Рубл.	Коп.
000 года въ такомъ-то мѣсяцѣ	000	0000		Въ такомъ-то мѣсяцѣ	0		
Въ такомъ-то мѣсяцѣ	00	00000		Въ такомъ-то мѣсяцѣ	00		
					00		
Всего	—	00000					
Отдано въ такой-то Приказъ Общественнаго Призрѣнія						0000	—
Отослано въ Государственный Заемный Банкъ						000	—
За пересылку сихъ денегъ заплачено на почтѣ процентныхъ						000	—
За заготовленіе книгъ для Духовныхъ Правленій.						000	—
Всего						0000	—
За тѣмъ осталось наличныхъ денегъ . .						000	—

Образецъ подъ буквами АА.									
Книга о расходѣ денегъ и вещей по такой-то церкви, состоящей въ такомъ-то городѣ, или уездѣ.									
1 8 0 9 г о д а .		Р а с х о д ѣ д е н е г ѣ .							
		На покупку воска и свѣчъ		На покупку церковныхъ раз- наго расход.		Внесено для хранения и приращенія напольнаго пор- ки.		И того.	
Числа.	Въ такомъ-то мѣсяцѣ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
0	За купленные два пуда бѣлаго воска за- плачено столько-то за пудъ, всего столь- ко-то рублей	00	—	—	—	—	—	00	—
0	За одинъ пудъ желтыхъ восковыхъ свѣчъ заплачено столько-то рублей.	00	—	—	—	—	—	00	—
	И того въ такомъ-то мѣсяцѣ	00	—	00	—	00	—	00	—
Получилъ NN.									

Рис. 6. Ж. Форма приходно-расходной ведомости духовной консистории.
 АА. Форма расходной книги церкви. Указ от 11 июня 1808 г.

Образец подь буквами ББ.

Книга о приходе денегъ по такой-то церкви, состоящей въ такомъ-то городѣ или уездѣ.

1809 года.		Приходъ денегъ.											
		Къ тому поступило.										И всего съ оста- поимни.	
		Остатокъ денегъ.		За прощаніи свѣчи.		Собранныхъ отъ подаяній въ кошелекъ и кружки.		За оплату въ наемъ домовъ, лавокъ про- чяго.		И всего.			
Число.		Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
0	Въ такой-то мѣсяцъ.												
	Осталось отъ прошедшаго года такого-то мѣсяца наличныхъ денегъ столько-то рублей	00											
	Получено съ NN зааема церковнаго дома или лавки и прочаго за такую-то третью 000 года, столько-то рублей и проч.								00			00	
	Итого въ такомъ-то мѣсяцъ	00							00			00	
	За исключеніемъ употребленныхъ въ теченіи сего мѣсяца въ расходъ столько-то рублей и столько-то копѣекъ												
	Въ такомъ-то мѣсяцѣ осталось наличныхъ денегъ столько-то руб. и столько-то копѣекъ	00										00	

Образецъ подь буквами ВВ.

Годовая ведомость о приходе и расходе денегъ по такой-то церкви въ 0000 году.

	Къ такому по мѣсяцу 0000 года сосиною наличныхъ денегъ.		Къ тому въ 0000 году посту- пило.								А всего съ остаткомъ- ми.	Въ 0000 году въ рас- ходъ.								Итого.		За нѣмъ къ 0000 году осталось наличныхъ денегъ.												
			За прощаніи свѣ- чи.				Отъ подаяній въ кошелекъ и круж- ки.					За оплату въ наемъ домовъ лавки и проче.				Итого.							Употреблено на покупки воска и свѣчъ.				Употреблено на починку церквей разныя расходы.				Внесено для хра- ненія и прираще- нія на пользу цер- кви.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.									
По такой-то церкви.	00		00		00		00		00		00		00		00		00		00		00		00		00									

Образецъ подь буквами ГГ

Годовая Ведомость о приходе и расходе церковныхъ денегъ по такому-то Благочинію въ 0000 году

Прим. Смотри форму подь буквами ВВ.

Образецъ подь буквами ДД

Годовая Ведомость о приходе и расходе церковныхъ денегъ по такому-то Духовному Пра-
вленію въ 0000 году.

Прим. смотри форму подь антерами ВВ. разница состоитъ только въ слѣдующемъ: въ 1 графѣ вмѣсто словъ по такой-то церкви писать: по такому-то городу, по его уѣзду. Сверхъ того прибавляется лиш-
няя графа въ началѣ: число церквей.

Образецъ подь буквами ЕЕ

Годовая Ведомость о приходе и расходе церковныхъ денегъ по такой-то Епархіи въ 0000 году.

Прим. смотри замѣчаніе, сдѣланное подь образцомъ подь буквами ДД.

Рис. 7. ББ. Форма приходной книги церкви. ВВ. Годовая ведомость о приходе и расходе денегъ церкви. Указ от 11 июня 1808 г.

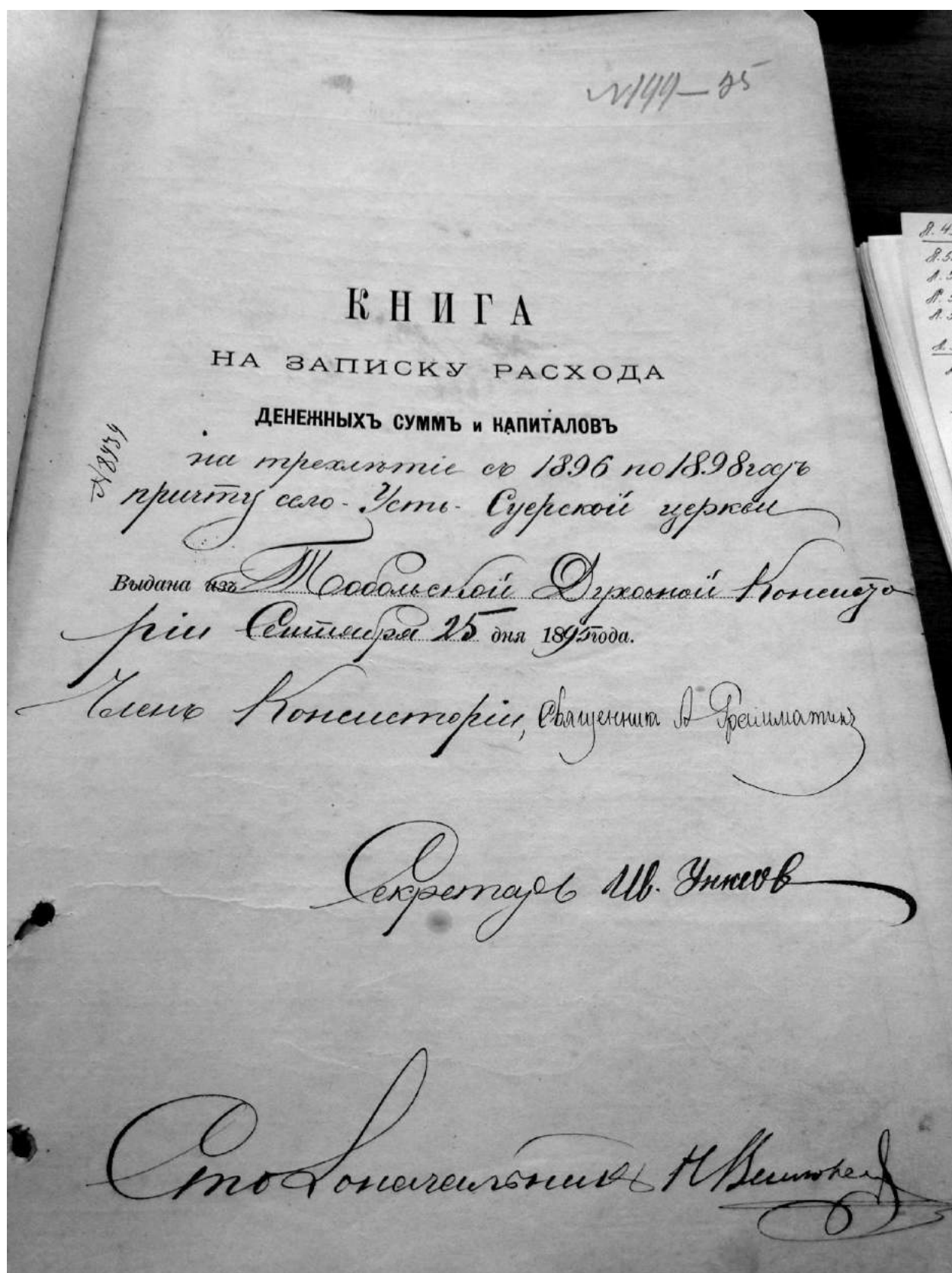
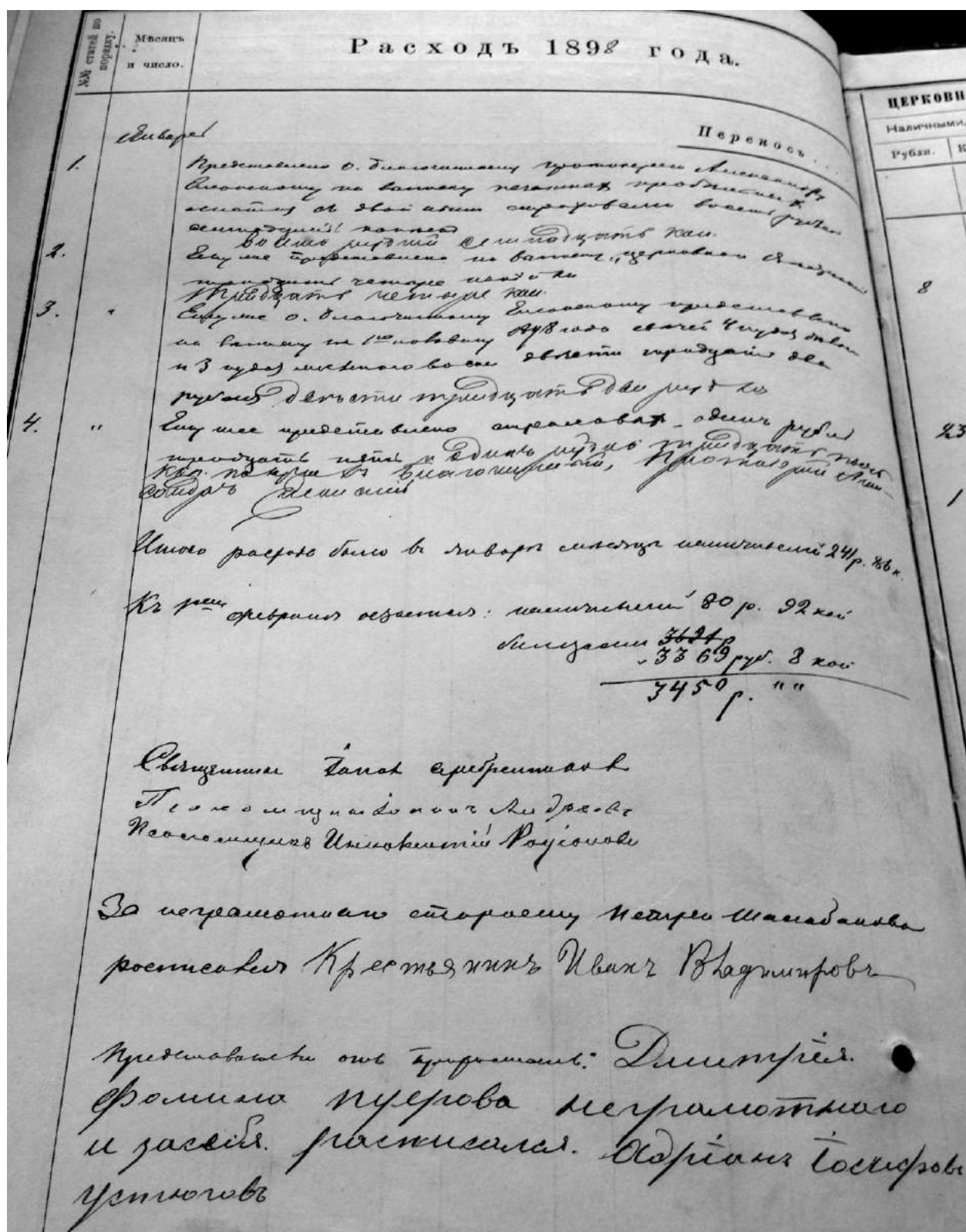


Рис. 10. Расходная книга Усть-Суерской церкви Курганского уезда Тобольской епархии, 1896—1898 гг. Ф. 13. Оп. 1. Д. 112. Л. 1.



ЦЕРКОВНЫЯ СУММЫ.				КАПИТАЛЫ ПРИЧТА.				Оборотныя и переходящія суммы.				39
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
1032	37							7	10.			
2	43											
Детямъ въ 1897 году тѣмъ же семейству въ томъ же роднѣмъ мѣстѣ (мѣстѣ каз. 1897 г. 350) по ст. 52-62 въ церковномъ мѣстѣ въ окладѣ 10 руб. въ годъ бывающаго протодіаконъ Акимъ Павл.												

Рис. 12. Расходная книга Усть-Суерской церкви Курганского уезда Тобольской епархии, 1896—1898 гг. Ф. 13. Оп. 1. Д. 112. Л. 39.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ОПИСЕЙ ЦЕРКОВНОГО ИМУЩЕСТВА

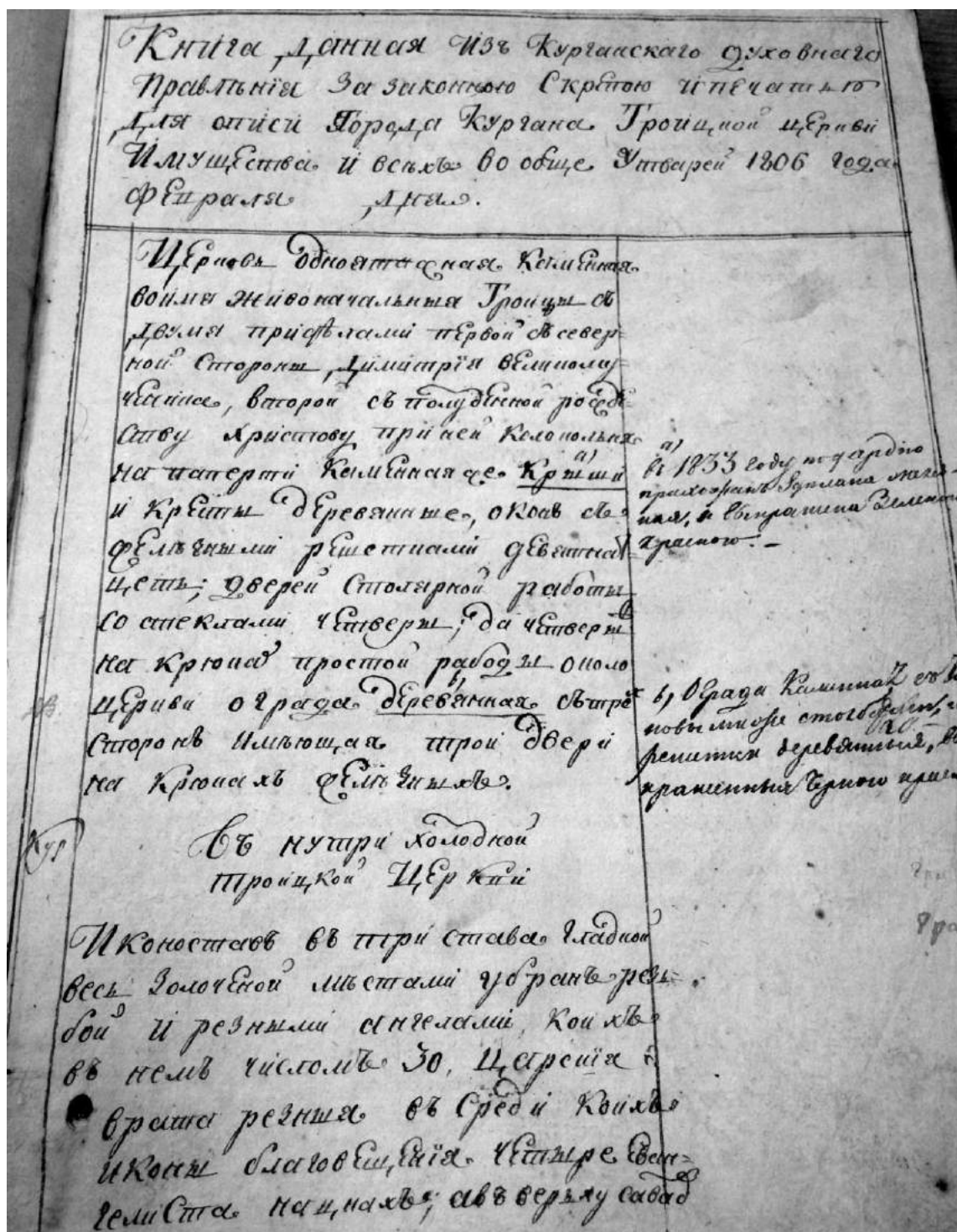


Рис. 1. Опись имущества Троицкой церкви г. Кургана, 1806 г.
ГКУ ГАКО. Ф. 72. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

22 Реестръ Привычныхъ вещей Слободо-Утятской Богоявленской церкви по Указу Тобольской Духовной Консисторіи отъ 30. Июля 1843. года за № 2103 заведенный въ 1846 года.		
Классъ вещей	Въ видѣ вещей съ тѣмъ примѣромъ, съ какимъ.	Отметка о посылкѣ дававшихся пере- мѣнчившихъ.
1.	1846 года. Ступрахино изъ Матиріи Овирова и вѣтъ съ разными цвѣтовками на покрывалѣхъ красной шелковой Матиріи, обложена свято-солнцовой Лѣнкою съ Крестами цѣпными по ризничьей Фроловъ. Присланы Крестованского Фро- лова Павломъ Вавьяловымъ.	

Рис. 2. Реестр прибылым вещам Слободо-Утятской Богоявленской церкви
Тобольской епархии, 1846 г. ГКУ ГАКО. Ф. 75. Оп. 1. Д. 33. Л. 22.

Настоящая книга выдана изъ тоболь-
 ской Духовной Консистории, за надле-
 жащими подписями, шнуромъ и пе-
 чатью, для главной описи церковнаго
 имущества сего Липоярской Введен-
 ской церкви, Тобольскаго округа. мар-
 та 16 дня 1897 года.
 Членъ Консистории, Протоиерей Н. Савинъ

Секретарь Шв. Унниковъ

Тобольский Фискал Гос-	
арства Тобольской области	
Фонд	120
Список	1
Ед. хранения	4

Вр. и. д. Статополномоченнаго М. Савинъ

Рис. 3. Опись имущества Липоярской Введенской церкви Тобольской епархии, 1897 г.
 ГБУТО ГАТ. Ф. 120. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

№	№	Название вещей и ихъ принадлежностей.	ОТМѢТКИ
общій.	частный.		
83	1	Липовая 17 ^я . Становища поучаствующихъ обирокъ Божественной и мерныхъ якова во кругу Родительна ашито доуфранъ поучаетъ ввѣнчаніи.	

Рис. 4. Опись имущества Липоярской Введенской церкви Тобольской епархии, 1897 г.
ГБУТО ГАТ. Ф. 120. Оп. 1. Д. 4. Л. 16.

**ПРИМЕРЫ ПЕЧАТЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ
КОНСИСТОРИИ, БЛАГОЧИНИЙ И ЦЕРКВЕЙ**



Рис. 1. Печать Tobольской духовной консистории, 1885 г.



Рис. 2. Сургучная печать 4-го благочинія Tobольской епархіи, 1857 г.



**Печать Tobольской
Спаской церкви, 1883 г.**



**Печать Долгойарской
Введенской церкви, 1907 г.**

Рис. 3. Печати приходских церквей Tobольской епархіи

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМИ АКТАМИ В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ	9
Тема 1.1. Особенности делопроизводства в XVIII — начале XX вв.	9
Тема 1.2. Роль Генерального регламента, Духовного регламента и Табели о рангах в формировании норм документирования	13
Тема 1.3. Законодательное регулирование ведения делопроизводства приходских церквей на протяжении синодального периода	22
1.3.1. Обязанности служителей церкви в области делопроизводства	22
1.3.2. Совершенствование делопроизводства приходских церквей Тобольской епархии в течение синодального периода	24
ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ XVIII — НАЧАЛА XX ВЕКОВ	30
Тема 2.1. Классификация документальных источников по истории приходских церквей Тобольской епархии	30
Тема 2.2. Значение документов приходских церквей Тобольской епархии за XVIII — начало XX вв. для изучения прошлого нашей страны	33
Тема 2.3. Вопросы сохранности и использования документов приходских церквей XVIII — начала XX вв.	41
2.3.1. Причины неполной сохранности церковных документов.....	41
2.3.2. Опыт использования церковных документов и мероприятий по обеспечению их сохранности	43
ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ФОРМУЛЯРОВ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДОКУМЕНТОВ ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ.....	50
Тема 3.1. Метрические книги.....	50
3.1.1. Законодательное закрепление формы метрических книг	50
3.1.2. Практика ведения метрических книг в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	52
Тема 3.2. Исповедные росписи	59
3.2.1. Законодательное закрепление.....	59
3.2.2. Практика ведения исповедных росписей в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	62
Тема 3.3. Клировые ведомости	65
3.3.1. Законодательное закрепление формы клировых ведомостей	65
3.3.2. Практика ведения клировых ведомостей в церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	66
Тема 3.4. Брачные обыски	71
3.4.1. Законодательное закрепление формы брачных обысков	71
3.4.2. Практика ведения брачных обысков в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	72
Тема 3.5. Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях.....	75
3.5.1. Законодательное закрепление формы ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях.....	75

3.5.2. Практика ведения ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.....	77
Тема 3.6. Церковно-служебные журналы.....	81
3.6.1. Законодательное закрепление формы церковно-служебных журналов	81
3.6.2. Практика ведения церковно-служебных журналов в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.....	82
Тема 3.7. Церковно-приходские летописи	83
3.7.1. Законодательное закрепление формы церковно-приходских летописей	83
3.7.2. Практика ведения церковно-приходских летописей в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	83
Тема 3.8. Приходно-расходные книги	88
3.8.1. Законодательное закрепление формы приходно-расходных книг	88
3.8.2. Практика ведения приходно-расходных книг в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	90
Тема 3.9. Описи церковного имущества.....	94
3.9.1. Законодательное закрепление формы описей церковного имущества.....	94
3.9.2. Практика ведения описей церковного имущества в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII — начале XX вв.	94
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТОВ.....	98
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	102
Приложение 1. Табель срочных и иных донесений по духовному ведомству.....	102
Приложение 2. Порядок отчетности по приходу и расходу денежных средств духовного ведомства	107
Приложение 3. Сравнение правил ведения и практики составления церковно-приходских летописей в Тобольской епархии в 1845 — 1916 гг.....	108
Приложение 4. Примеры оформления метрических книг	118
Приложение 5. Примеры оформления исповедных росписей	130
Приложение 6. Примеры оформления клировых ведомостей	136
Приложение 7. Примеры оформления брачных обысков.....	141
Приложение 8. Примеры оформления ревизские сказки о священно- и церковнослужителях церкви, их семьях.....	144
Приложение 9. Примеры оформления церковно-служебных журналов.....	147
Приложение 10. Примеры оформления церковно-приходских летописей.....	148
Приложение 11. Примеры оформления приходно-расходных книг	150
Приложение 12. Примеры оформления описей церковного имущества	161
Приложение 13. Примеры печатей Тобольской духовной консистории, благочиний и церквей.....	165

Учебное издание

Александра Владимировна Спичак

**ЭВОЛЮЦИЯ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

Учебное пособие

Редактор *Н.В.Тимова*
Технический редактор *Н.В.Тимова*

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 24.11.2016
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 21,0
Тираж 500 экз. Заказ 1806

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартковского государственного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*