Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
Факультет искусств и дизайна
Кафедра изобразительного искусства

И.Н. Полынская

МЕТОДЫ ИСПРАВЛЕНИЯ ОШИБОК В РИСУНКАХ УЧЕНИКОВ

Методические рекомендации по дисциплине «Методика обучения и воспитания (изобразительному и декоративно-прикладному искусству)»

Направление подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль: «Образование в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства»
Уровень образования: Высшее образование (бакалавриат)

Нижневартовск
2019

ББК 74.268.51
УДК 372.874
П 53

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Нижневартовского государственного университета

Рецензенты:
доктор педагогических наук, доцент кафедры дизайна
и изобразительного искусства ФГБОУ ВО
«Вятский государственный гуманитарный университет»,
член Союза художников России *А.М. Савинов;*
профессор кафедры истории художественной культуры
и методики преподавания изобразительного искусства
Московского педагогического государственного университета,
доктор педагогических наук *С.Е. Игнатьев*

П 53 Полынская, И.Н.

Методы исправления ошибок в рисунках учеников : методические рекомендации по дисциплине «Методика обучения и воспитания (изобразительному и декоративно-прикладному искусству)».– Нижневартовск: НВГУ, 2019. – 34 с.

ISBN 978-5-00047-507-2

Методические рекомендации отвечают требованиям ФГБОУ ВО; имеют теоретическую и практическую части, в которых раскрыта специфика предмета «Методика обучения и воспитания (изобразительному и декоративно-прикладному искусству)». Структура и содержание методических рекомендаций отражают цели и задачи методики обучения и воспитания (изобразительному и декоративно-прикладному искусству) в современной общеобразовательной школе.

Для студентов Нижневартовского государственного университета; направление подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Образование в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства», уровень образования: высшее образование (бакалавриат).

ББК 74.268.51

ISBN 978-5-00047-507-2

© Полынская И.Н., 2019
© НВГУ, 2019

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 16.04.2019
Формат 60×84/16. Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. листов 2,1. Заказ 2076

Отдел издательской политики и сопровождения публикационной деятельности
628615, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, e-mail: izdatelstvo@nggu.ru

ВВЕДЕНИЕ

Задачами школьного курса изобразительного искусства являются: обучение учащихся элементарным основам реалистического рисунка; привитие им необходимых умений и навыков в рисовании с натуры, по памяти, по представлению; развитие зрительного восприятия, умения различать форму, окраску предметов и их положение в пространстве. «Рисование с натуры является методом наглядного обучения и дает прекрасные результаты для общего развития учащихся, приучает мыслить и целенаправленно вести наблюдения, пробуждает интерес; располагает большими возможностями для развития умения анализировать, синтезировать… Рисуя с натуры, учащиеся внимательно рассматривают натуру, учатся осознано понимать ее характерные особенности, структуру, форму и т. д.» [13, с. 42].

Дети должны научиться понимать значение рисунка в практической деятельности людей и использовать полученные навыки и умения на занятиях по другим учебным предметам и в общественно полезной работе. Курс рисования должен сформировать эстетический вкус и творческие способности, дать элементарные знания в области изобразительного искусства, познакомить с отдельными произведениями искусства, пробудить интерес и любовь к этому виду искусства.

Таким образом, изобразительное искусство в общеобразовательной школе необходимо рассматривать как художественную дисциплину и общеобразовательный предмет с широкими воспитательными и учебными возможностями и задачами.

Умение рисовать складывается из двух моментов: из умения наблюдать предметы и явления окружающей действительности, осознавать увиденное и умения переносить на бумагу особенности, присущие предметам, их строение, форму, цвет и пр.

Для того чтобы переносить на бумагу особенности формы и цвета предметов, необходимы начальные технические навыки изображения: умение пользоваться карандашом и кистью, проводить линии свободно, без нажима и с некоторым нажимом (толстые и тонкие линия), выполнять ровную заливку краской и тушевку карандашом небольшой поверхности и др.

Занятия по рисованию нужно начинать с упражнений, затем переходить к выполнению декоративных заданий и уже после этого переходить к рисованию с натуры и на темы.

Эти навыки необходимы как база, на которой можно строить обучение в определенной последовательности. В процессе рисования школьники зачастую допускают ошибки, которые неохотно исправляют. В таких случаях нужно им пояснять, что путем старательного повторения рисунка можно добиться хороших результатов. При этом следует давать им конкретные указания недочетов, которые должны быть учтены при повторении работы. Повторение важно с целью добиться лучших результатов и для воспитания упорства в работе.

МЕТОДЫ ИСПРАВЛЕНИЯ ОШИБОК В РИСУНКАХ УЧЕНИКОВ

Исправление ошибок в рисунках учащихся имеет огромное значение. Только путем исправления ошибок возможно добиться грамотного рисования. Однако не всякий метод исправления может привести к желаемому результату. Задача исправления ошибок заключается в том, чтобы учащийся, проработав определенное время, мог избавиться от ошибок и не делать их в пределах программных требований, т. е. усвоил основы начального рисования.

В соответствии с задачами обучения и воспитания в разные периоды существования общеобразовательной школы применялись те или другие методы исправления ошибок.

Современная методика преподавания изобразительного искусства ставит как одну из основных задач развитие самостоятельности и активности учащихся.

В процессе обучения необходимо развивать самостоятельность учащихся в выполнении заданий. Это относится ко всем предметам: к литературе, математике, физике, географии и др.

Самостоятельность и сознательность работы являются основой прочности усвоения учебного материала.

Методы исправления ошибок путем объяснений должны способствовать пониманию учащимися ошибок и самостоятельному их исправлению.

Зачастую учителя изобразительного искусства допускают методы исправления ошибок путем подрисовок.

Несмотря на кажущееся, на первый взгляд, сходство между этими двумя методами, между ними есть существенная разница, которая обуславливается принципами обучения.

При объяснении ошибок учителем учащиеся должны увидеть свои ошибки и понять, как нужно рисовать, чтобы работать самостоятельно и правильно.

Когда же учитель исправляет ошибку сам, учащимся ничего не остается делать. Такой метод не приучает к труду (за учащихся трудится учитель), и потому нельзя надеяться, что после исправления рисунков учителем учащиеся будут продолжать сознательную работу над ними. Чаще всего после исправления рисунка учителем возникает недоумение, незнание того, что делать дальше.

В первом случае, когда в основу исправления кладется объяснение, учащиеся должны сами исправить ошибку, а во втором – они поставлены перед свершившимся фактом: ошибка уже исправлена учителем. Если допустить, что учащиеся в процессе рисунка увидели и поняли ошибку, то педагогическая ценность метода умаляется тем, что понимание допущенной ошибки учащиеся не закрепляют самостоятельным ее устранением. Такое понимание менее ценно, так как оно возникло на основе только зрительного восприятия. К исправлению ошибки не был привлечен мышечный аппарат учащегося совместно с другими органами восприятия.

В старой школе подрисовки долгое время были узаконены. Учащиеся рисовали, учитель присаживался к ним и исправлял рисунки. Так, в порядке очереди исправлялись все рисунки. От многих ученических рисунков нередко ничего не оставалось. Против таких подрисовок высказалась в свое время комиссия в составе И.Е. Репина, П.П. Чистякова, В.Е. Маковского и др., просматривавшая ученические рисунки средних учебных заведений. Комиссия отметила: «В исполнении некоторых рисунков комиссией усмотрено участие преподавателя, и комиссия надеется, что в будущем преподаватели воздержатся от исправления собствен-

ной рукой рисунков своих учеников и что в работе сих последних обнаружится больше самостоятельного труда»[1].

Подрисовки улучшали рисунки и создавали впечатление благополучия в обучении. Не только учителя занимались собственноручным исправлением рисунков учащихся, но и лучшие рисовальщики в классе «помогали» своими подрисовками одноклассникам и учителю.

В связи с распространением взглядов о нежелательности собственноручных исправлений ошибок учителем и необходимости «самостоятельного труда» постепенно подрисовки стали применяться все меньше и меньше.

Отказавшись от собственноручного исправления ученических рисунков, нужно было выработать другие методы исправления ошибок.

В конце прошлого века во многих средних учебных заведениях России можно было встретить модели, заимствованные из «Курса рисования» А.П. Сапожникова. Но эти модели вращающихся кругов и квадратов не могли уже служить пособиями при объяснении ошибок в ученических рисунках. Со времени появления «Курса рисования» произошли большие изменения в содержании обучения. В школе (в конце XIX в.) обучение рисованию строилось на рисовании реальных предметов окружающей действительности, и геометрические модели в редких случаях могли служить пособиями для объяснения ошибок. Практика обучения рисованию привела к другим, более эффективным методам исправления ошибок.

Каким же требованиям должны удовлетворять методы исправления ошибок и можно ли категорически отрицать пользу собственноручного исправления ошибок в ученических рисунках? Прежде всего, методы объяснения ошибок должны отличаться наглядностью. Однако одной наглядности недостаточно. В конечном счете, исправление ошибок должно ставить задачу сделать невозможным возникновение ошибок в будущем. Для того чтобы разрешить такую задачу, следует искать причину возникновения

---

[1] «Журналы комиссии по рассмотрению рисунков учебных заведений Министерства народного просвещения, присланных на XIV конкурс в Академию художеств 3 октября 1894 года».

ошибок, их психологическую природу. Если выяснена причина возникновения ошибок, то объяснение и исправление их не будет представлять большого труда.

Нужно отметить, что прямое указание ошибок не может быть эффективным. Например, указание на то, что нужно было нарисовать шире или уже, больше или меньше, нельзя признать целесообразным методом объяснения. Такое объяснение ничего не может прибавить к тому, что знает или умеет ученик. Гораздо важнее, чтобы ученик сам увидел, что у него сделано уже или шире, понял, что ошибка возникла у него по определенной причине. Ученик не сравнивал части предмета, один предмет с другим, рисовал невнимательно, не сравнивая рисунок с натурой и т. д. Только в таком случае можно надеяться, что в будущем ошибка не будет повторяться или будет встречаться реже и, наконец, совсем исчезнет.

Исправление ошибок должно быть сознательным, активным процессом. Недостаточно только исправить допущенную ошибку, нужно, чтобы на основе анализа ошибки и выяснения причин, ее породивших, возникновение ошибок в будущем стало невозможным. По сути говоря, в этом заключается одна из основных задач исправления ошибок на уроках изобразительного искусства.

Собственноручное исправление педагогом ошибок в рисунках школьников не достигало цели, потому что не устраняло причин, порождавших ошибки. Сегодня учитель исправляет одну ошибку, завтра – другую, и так без конца. При таком методе учитель активно исправляет, а ученик пассивно воспринимает.

Учитель, безусловно, должен быть активен в течение всего процесса обучения. Это необходимо для того, чтобы сделать максимально активными самих учащихся, чтобы они сознательно и осмысленно рисовали и искали правдоподобия в рисунках, находили ошибки и прислушивались к тому, что говорит учитель, взвешивали сказанное и, убедившись, что ими действительно допущены ошибки, исправляли их. «В основе организации проведения занятий по изобразительному искусству должна быть заложена методика преподавания, то есть особенность работы педагога с учениками. Методика требует от преподавателя живого, эмоционального и творческого подхода к делу» [11, с. 35].

Для этого необходимо, чтобы методы объяснения воспитывали самостоятельность учащихся и их активность. Кроме того, развивая активность и самостоятельность, учитель должен воспитывать в учащихся критическое отношение к тому, что они видят и слышат. Такое отношение необходимо в первую очередь для понимания и усвоения учебного материала.

Следует отметить, что одним из условий предупреждения ошибок является полноценное объяснение задания. Для того чтобы учащиеся рисовали с любовью и охотой, критически относились к тому, что делают, не довольствуясь тем, что получается, нужно ставить перед учащимися определенные задачи, включающие посильные трудности, и объяснять эти задачи так, чтобы они были всем понятны. Такое обучение может устранить многие ошибки и предупредить их. Во всяком случае, при продуманном обучении у школьников будет значительно меньше ошибок.

Несмотря на принятые учителем меры, ошибки у учащихся могут быть. Они будут до тех пор, пока учащиеся не научатся грамотно рисовать. А грамотно они научатся рисовать, если овладеют методами изображения и проверки своих рисунков. Вот почему необходимо вооружить учащихся знанием приемов проверки рисунков.

Постепенно, по мере развития навыков рисования и наблюдательности, учащиеся будут сами замечать свои ошибки. Задача учителя заключается в воспитании у них критического отношения к собственным рисункам и вооружении их приемами самоконтроля.

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ В РИСУНКАХ УЧАЩИХСЯ

1. Ошибки учащихся в изображении предметов цилиндрической формы

Чаще всего дети рисуют дно посуды как прямую линию, а верхние края предметов передают приблизительно. На вопрос: «Почему так нарисовано дно кружки?» дети отвечают: «А как же? Дно ведь плоское». Или: «А как будет стоять кружка, если дно сделать круглым?» Такой ответ поясняет причину возникновения ошибок. На подобный ответ детей должен последовать показ кар-

тонного круга. Учитель кладет рядом с кружкой круг и говорит, что он очень хорошо, плотно лежит на ровной поверхности стола. Края кружки (верхние) мы видим целиком как суженный круг, дно тоже было бы видно нам как суженный круг, если бы мы видели его целиком, но мы видим только одну половину, которая к нам ближе, а другая половина нам не видна. При этом учитель ставит кружку на картонный круг и закрывает дальнюю половину круга.

Более простой способ объяснения показан на рисунке 1. Учитель прикладывает ко дну рисуемого предмета линейку или карандаш так, чтобы они лежали горизонтально. В натуре линейка будет только касаться дна цилиндрического предмета. Затем учитель прикладывает линейку ко дну кружки в рисунке. Сравнивая натуру и рисунок с приложенной линейкой, ученик находит ошибку в изображении дна. Аналогично объясняется ошибка в изображении верхних краев кружки, когда ближняя половина изображается в виде дуги, а дальняя в виде прямой. Или наоборот, когда дальняя половина показана округлой формы, а ближняя половина круга – прямая.

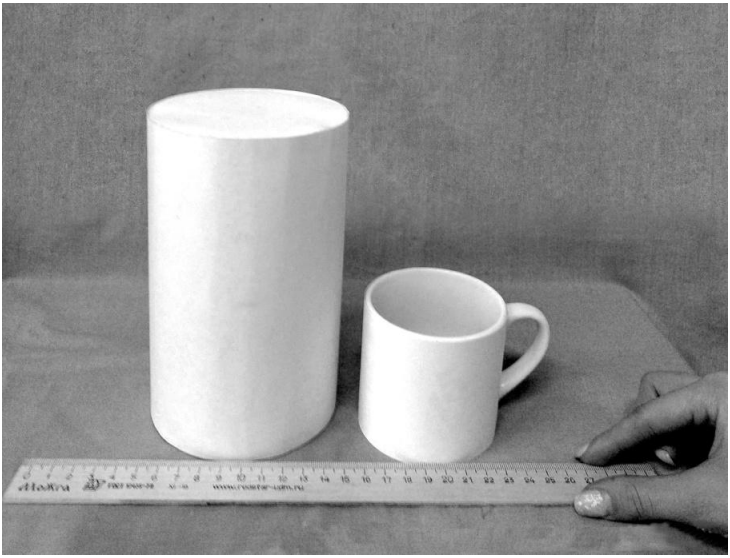


Рис. 1. Метод объяснения ошибок в изображении круга в перспективе. Фото

Следует отметить еще изображение суженного круга с углами с правой и с левой стороны.

Учитель поясняет, что у кружки мы видим суженный круг, и рисует суженные круги – широкие и узкие. При этом учитель обращает внимание детей на то, что края кругов (справа и слева) представляют собой кривые, без углов.

Для большей наглядности учитель рисует на доске кружку, как она нарисована учениками, и говорит, что если продолжить половинки такого круга, то они отделятся от краев кружки и вместо одного круга получится два. Края же кружки представляют собой плавную замкнутую форму, без изгибов и углов, поэтому, рисуя кружку, нужно верхние края рисовать плавной линией.

В дальнейшем при рисовании других предметов цилиндрической формы – банки, ковша, чашки и др. – ошибка в изображении круга может повторяться. Учитель пользуется указанными выше способами объяснения ошибок.

В тех случаях, когда дети, в основном, правильно рисуют круги в виде суженных, но допускают ошибки в степени кажущегося их сжатия, учитель может пользоваться следующим приемом объяснения.

Допустим, что верхние края предмета цилиндрической формы нарисованы шире, чем видны в натуре. Учитель наклоняет предмет в сторону ученика настолько, чтобы круг был виден учащемуся так, как он нарисован в альбоме, и говорит при этом: «Круг у тебя нарисован слишком широко, нужно нарисовать его так, как он виден тебе» – и ставит предмет вертикально.

Для объяснения аналогичных ошибок можно пользоваться вырезанным из картона кругом, равным по величине диаметру предмета.

Прикладывая картонный круг к предмету так, как нарисовал его ученик, учитель говорит: «Ты нарисовал круг слишком широко, нарисуй его так, как видишь». При этом учитель опускает верхний край круга до горизонтального положения.

Усвоив правило изображения окружности в виде кривой, учащиеся младших классов часто делают эту кривую в виде одной дуги, т. е. рисуют половину предмета. Ошибка эта появляется, когда круг виден очень узким.

Может быть приведено и другое объяснение. Известно, что в рисунке цветочного горшка учащиеся подобной ошибки не делают. Чаще всего ошибки появляются, когда они рисуют растение в горшке.

Учащиеся рисуют горшок по частям: сначала ближнюю его половину, а затем дальнюю. При этом часто переходят к рисованию растения, увлекаются им и дальнюю половину горшка забывают нарисовать. В результате получается половина цветочного горшка.

Необходимо, чтобы дети рисовали круг не по частям, а сразу и целиком в виде плавных тонких линий, и при этом рисовали, не отрывая карандаша от бумаги, быстрым движением.

Если ученик нарисовал неверно вследствие непонимания, ошибку следует объяснить. Пусть ученик нарисовал половину горшка. Учитель закрывает дальнюю половину цветочного горшка листом бумаги или картона и поясняет, что нужно рисовать не только одну переднюю половину, а весь горшок.

При этом учитель несколько раз открывает и вновь закрывает дальнюю половину горшка.

2. Нарушение симметричности формы предметов

Увлекаясь самим процессом работы, учащиеся часто забывают натуру, не сравнивают свои рисунки с ней, и в результате отсутствия самоконтроля форма и строение предмета в рисунках нередко искажаются. Симметричность формы и пропорции предмета нарушаются.

Необходимо, чтобы дети во время рисования следили за тем, как у них в рисунках получается форма предмета. Для этого нужно рассказать, в чем заключается симметричность формы, и показать способ проверки рисунка при помощи проведения вертикальной линии через середину основания или шейки (горлышка) предмета.

Такая линия (ось вращения) должна разделить изображение симметричного предмета на две равные части. Если симметричность формы нарушена, то после проведения оси вращения ошибка становится очевидной.

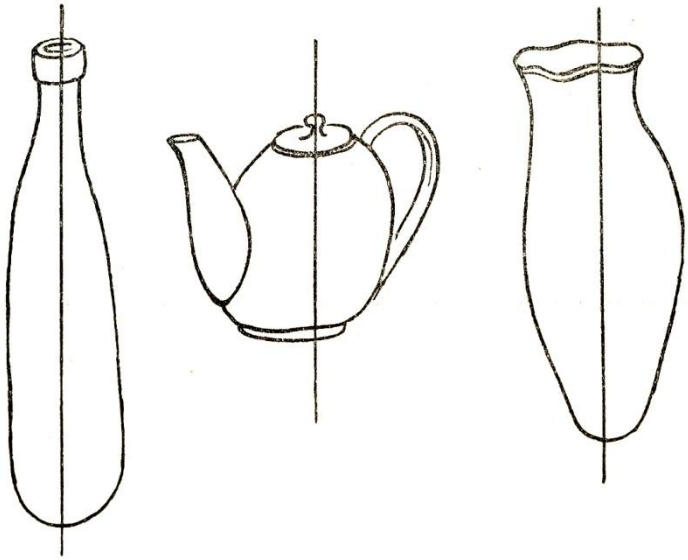


Рис. 2. Искажение симметричной формы и методы объяснения ошибок

Объяснять значение оси симметрии нужно осторожно и продуманно, чтобы не было недоразумений.

В качестве примера того, как учащиеся иногда пользуются осью симметрии, можно привести следующий случай из педагогической практики студентов факультета искусств и дизайна Нижневартовского государственного университета на уроке изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Дети рисуют с натуры кувшин. Урок проходит вяло, не видно интереса к работе. Практикантка, по-видимому, для того, чтобы активизировать работу, говорит: «Рисуйте внимательно, не забудьте про ось».

Несколько учеников, «вспомнив про ось», начинают рисовать снова. Рисуют вертикальную линию, изображающую ось симметрии, и по одну сторону от нее рисуют кривую, которая должна изображать контур одной половины кувшина. Затем достают из парты лист бумаги и, складывая бумагу в несколько раз, делают, таким образом, линейку, по которой рисуют, или, вернее, чертят

горизонтальные линии, перпендикулярные оси симметрии. С помощью линейки откладывают по другую сторону оси соответствующие отрезки и соединяют их кривой линией, изображающей контур второй половины кувшина.

Так как ученики «знали» готовый рецепт для правильного рисования, то натура была им уже не нужна; они и не смотрели на нее до конца построения рисунка.

Сомнений в правильности рисунка у них не было, так как они пользовались точным инструментом – линейкой.

Оказывается, на предыдущем уроке учительница сказала, что если рисунок сделан правильно, то расстояния от оси до линии контура (вправо и влево) будут одинаковые.

Понятно, что не о расстоянии нужно было говорить, а о форме предмета, о том, как форма образуется вокруг оси вращения, т. е. объяснить главное в форме предмета.

Основная ошибка в методе обучения заключается в том, что рисунок механически строится по оси, в то время как она должна служить средством проверки правильности рисунка.

Во избежание механического построения с помощью инструментов ошибки нужно выяснять, не прибегая к измерениям с помощью карандаша, линейки и т.п., и исправлять их только на глаз. С этой целью нужно установить правило, запрещающее учащимся приносить на урок рисования линейки, угольники, циркули и прочие принадлежности, не имеющие никакого применения в рисовании.

Исправление ошибок с помощью измерений ничего не может прибавить к тому, что известно учащимся и что они могут сделать. При таком методе умение видеть натуру и рисовать ее не развивается. Пользование на уроках рисования линейкой, циркулем и другими принадлежностями для исправления ошибок приучает учащихся к механической работе, к невнимательности во время рисования. Ученик в надежде на приборы будет менее активно наблюдать, сравнивать, не будет развивать глазомер.

Для развития глазомера и определения правильности в передаче симметричной формы предметов наряду с рисованием с натуры можно практиковать рисование на классной доске.

Учитель вызывает к доске двух-трех учеников и предлагает им нарисовать несложный предмет симметричной формы.

Остальные дети следят за тем, как рисуют на доске, и по вызову учителя вносят поправки в рисунок с тем, чтобы обе половинки предмета стали одинаковыми.

Такой урок вносит большое оживление, повышает активность наблюдений и, что особенно важно, приучает детей к анализу и проверке сделанного рисунка.

По мере развития глазомера надобность в проведении на рисунке оси симметрии отпадает. Учащиеся должны мысленно «проводить» ось симметрии, а в дальнейшем и без проведения вспомогательных линий видеть ошибки. Так постепенно развивается умение видеть симметричность формы предметов, что обычно называют «чувством симметрии».

3. Ошибки при передаче в рисунках пропорциональных отношений в натюрморте

В рисовании натюрморта часто встречаются ошибки в пропорциональности предметов и их расположении.

Прямое указание ошибок нельзя, конечно, считать их объяснением. Подобное объяснение по сути дела не помогает учащимся, и в следующей постановке ошибки будут повторяться.

Необходимо такое объяснение, которое научило бы учащихся видеть несоответствие рисунка натуре.

Обычное сравнение не всегда выясняет ошибки. Пусть постановка натюрморта состоит из двух предметов (кринки и яблока). Учащиеся допустили ошибки в пропорциях: яблоко нарисовано крупнее, чем следовало. Учитель предлагает учащимся внимательно посмотреть на натуру, затем мысленно взять яблоко и опустить в кринку. «Можно это сделать в натуре или яблоко застрянет в горлышке кринки»? – спрашивает он.

Получив утвердительный или отрицательный ответ, учитель обращается к ученику, допустившему ошибку, и спрашивает: «А у тебя в рисунке можно то же самое сделать, пройдет ли твое яблоко через горлышко кринки»? – «Нет, не пройдет», – отвечает ученик, как только пытается мысленно опустить яблоко в кринку.

Такой метод объяснения ошибок приучает к активному сравнению (на глаз) в противовес пассивному методу измерения с помощью карандаша или палочки.

Учащиеся привыкают оперировать с предметами, поставленными для рисования, перестают их рассматривать как бы накрепко прикованными к определенному месту.

В отдельных случаях, когда учитель найдет это целесообразным для объяснения, он может предложить одному ученику подойти к натуре и попробовать опустить яблоко в горлышко кринки для того, чтобы убедиться в истинных размерах яблока и кринки. Другому же ученику предлагается сделать это мысленно, не сходя с места.

4. Ошибки в передаче пространственных отношений

Ошибки в передаче пространственных отношений тоже следует объяснять на убедительных доводах, выясняющих то, что требуется от учащихся. Пусть в приведенном выше примере (кринка и яблоко) допущены ошибки в расположении рисуемых предметов: яблоко нарисовано ближе к кринке, чем в натуре, или, наоборот, дальше. В данном случае метод исправления ошибок может быть основан на указании имеющихся ошибок, полагая, что учащиеся после прямого указания ошибок исправят их. И в самом деле, если указать учащимся, что яблоко нарисовано близко или далеко от кринки, они исправят ошибку. Но задача заключается в том, чтобы учащиеся на основе объяснений в будущем не делали подобных ошибок. «В основном следует наглядный показ и рекомендации изображать объекты, расположенные ближе к зрителю, на более низком горизонтальном уровне, чем объекты, расположенные дальше»[3, с. 117].

Примером объяснения ошибок может служить весьма поучительный случай в 5 классе на педагогической практике студентов в общеобразовательной школе. Рисовали с натуры группу предметов (яблоко и ковш). Одна из учениц нарисовала яблоко плоское, необъемное, похожее на картонный круг неправильной формы; правильную цилиндрическую форму ковша также нарушила. В то время как в натуре яблоко находилось в некотором отдалении от ковша, у ученицы плоское яблоко было вплотную приставлено к ковшу. Таким образом, форма и расположение предметов были переданы в рисунке неверно.

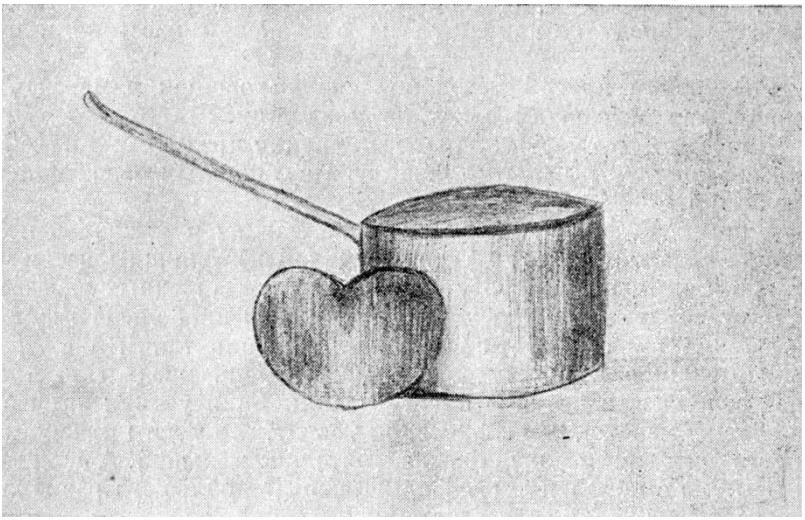


Рис. 3. Влияние правильного объяснения ошибок на качество рисунка. Первоначальный рисунок

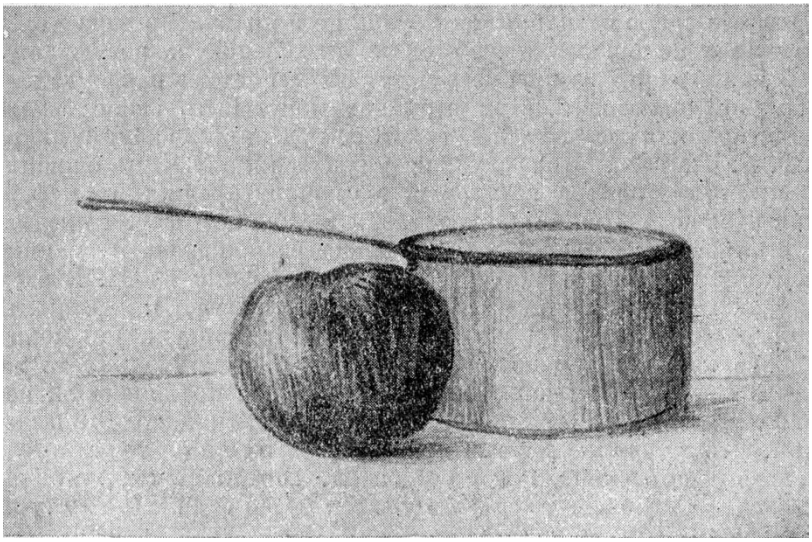


Рис. 4. Влияние правильного объяснения ошибок на качество рисунка. Рисунок после указания ошибок

Во время просмотра рисунков ученице было указано, что в ее рисунке допущены ошибки. Из того, как реагировала ученица на замечание, было видно, что она не поняла, какие ошибки ею допущены. Надежды на то, что она сама исправит ошибки, не было. Педагог (студент-практикант) решил объяснить и сказал ей дословно следующее: «Яблоко в натуре имеет округлую форму. Если взять его в руку и охватить ладонью и пальцами, то мы сейчас же почувствуем объемную форму яблока. Ты нарисовала углубление у верхнего края яблока, а в натуре оно находится в середине яблока. В этом легко убедиться, если посмотреть на яблоко сверху. Твое же яблоко словно вырезано из картона или вот из такой бумаги, как у тебя в альбоме, и картонный круг приставлен к ковшику. Там – яблоко, а у тебя – вот такой картон (держит двумя пальцами бумагу). Форма ковшика тоже нарушена: дальняя половина сделана выше, чем следует. Нарисуй яблоко так, как видишь, и ничего не прибавляй к натуре, сделай рисунок так, чтобы и твое яблоко можно было мысленно охватить, как можно охватить яблоко в натуре. Нарисуй и ковш так, как он виден; передай форму правильно и посмотри, как тени легли на поверхности и внутри ковша. Не забудь также нарисовать тени, которые падают на стол от яблока и ковша. Эти тени покажут, что ковш и яблоко не висят в воздухе, а лежат па столе». При этом учитель предлагает ученице нарисовать снова яблоко и ковш.

На основе указаний учителя ученица успела до конца урока сделать второй рисунок. Сравнивая первый и второй рисунки, нетрудно заметить разницу между ними и убедиться, что своевременные и продуманные указания могут дать ощутимый скачок в качестве рисунка (рис. 3 и 4). При этом ценно то, что улучшение рисунка достигнуто было без исправления ошибок со стороны учителя.

У другой ученицы ковш был нарисован правильно, а яблоко – значительно больше, чем в натуре. Учитель видит, что ошибка незаметна потому, что яблоко нарисовано дальше от ковша, и, рисуя, ученица смотрела на предметы в отдельности, не сравнивая их.

Если учащиеся затрудняются сравнивать предметы и видеть их пропорциональные отношения, в таких случаях может быть дано следующее объяснение ошибок: «Посмотри внимательно на натуру! Можно ли два таких яблока, одно рядом с другим, положить

в ковш?» – спрашивает учитель. «Можно», – отвечает ученица. «А у тебя в рисунке какой величины сделано яблоко, и какой ковш?» После этого учитель предлагает всем проверить правильность своих рисунков. Несколько человек поднимают руки. Одна ученица поясняет, что у них, т. е. в натуре, яблоко большое, а ковш такой же величины, как в других постановках, и два яблока не поместятся в ковшике. «Хорошо, – говорит учитель, – пусть в натуре так, а вы как нарисовали? Может быть, у вас тоже есть ошибки?!» Оказывается, что сидящие на передних рядах тоже допустили ошибки: у них яблоки нарисованы значительно меньше по сравнению с ковшом.

На этом же уроке для объяснения ошибок учитель пользовался и другим приемом. Положив карандаш одним концом на яблоко, а другим на край ковша, учитель предложил одной ученице сделать то же самое у себя на рисунке и спросил: «Ну как, правильно у тебя нарисовано?» Оказалось, что на рисунке школьницы яблоко маленькое по сравнению с ковшом. Следует заметить, что такой метод проверки можно применять в тех случаях, когда оба предмета находятся на одинаковом расстоянии от рисующего.

Рассмотрим другой метод объяснения ошибок в передаче пропорциональных отношений в группе предметов.

Допустим, что ученик нарисовал группу предметов – кофейник и чашку – и допустил ошибку в пропорциональных отношениях предметов.

Учитель предлагает посмотреть на натуру и мысленно поставить на чашку (в натуре) вторую, такой же величины, затем – третью и определить высоту трех чашек, поставленных одна на другую. «Будет ли высота трех чашек меньше или больше высоты кофейника»? – спрашивает учитель. Выяснив, таким образом, сравнительную величину предметов, учитель предлагает три раза отложить в рисунке высоту чашки. Если ученик нарисовал чашку меньше, чем следует, он увидит, что у него на рисунке высота трех чашек получилась значительно меньшей. А если по сравнению с кофейником чашка нарисована большего размера, то, как только ученик отложит в рисунке один раз высоту чашки, он сразу увидит, что нарисовал чашку слишком крупно.

Такой метод исправления ошибок приучит к самостоятельным сравнениям размеров рисуемых предметов и выявлению их взаимоотношений.

Важно приучить учащихся правильно передавать в рисунке не только сравнительную величину предметов, но и взаимное положение предметов по отношению к рисующему. Так, например, два предмета могут быть в натуре равноудаленными от рисующего. При этом они могут быть расположены вплотную или находиться на некотором расстоянии друг от друга и т. п. Во всех этих случаях учащиеся допускают ошибки. В качестве примера возьмем ту же группу предметов – кофейник и чашку. Пусть сравнительная величина и форма предметов нарисованы правильно, но чашка расположена на рисунке неправильно: она сдвинута с места вправо или влево. В этом случае для объяснения ошибки учитель прибегает к вертикальной линии, которую он проводит (не касаясь рисунка) от конца носика кофейника вниз к чашке, и предлагает ученику то же самое сделать мысленно в натуре и сказать, правильно ли нарисованы эти предметы, и если неправильно, то как он это выяснил. Ответ ученика должен показать, понял ли он то, что учитель ему объясняет, как он проводит вертикальные линии и, что самое главное, усвоил ли ученик метод сравнения натуры с рисунком или не усвоил.

Нередки также ошибки в передаче в рисунках пространственных отношений предметов. Если предметы расположены на равном расстоянии от зрителя, то пространственные отношения можно проверить наглядно при помощи горизонтальных линий.

Рис. 5. Работа ученика

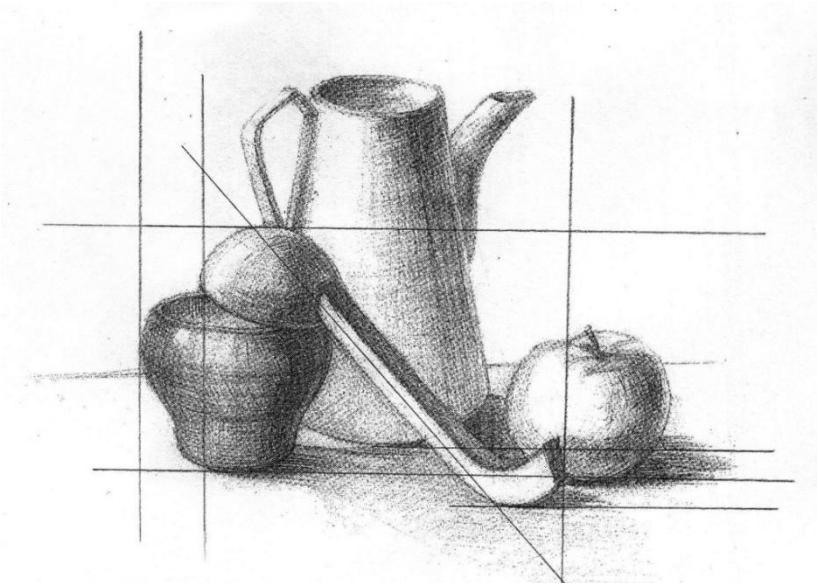


Рис. 6. Метод объяснения ошибок с помощью вспомогательных воображаемых линий различного направления. Работа ученика

Если чашка в натуре ближе, а кофейник – дальше от рисующего, то их взаимное положение, т. е. расстояние между чашкой и кофейником, легко объяснить при помощи двух карандашей или спиц, которые прикладываются к основанию чашки и кофейника.

Если ученик проведет в своем рисунке две горизонтальные линии в соответствии с натурой, то сразу же увидит допущенную ошибку, а если рисунок сделан правильно, убедится в этом наглядно.

Заметим, что никаких линий проводить в рисунке не следует. Относительное положение предметов или их отдельных частей проверяется с помощью воображаемых горизонтальных и вертикальных линий (рис. 6). Могут также помочь и наклонные линии (см. там же), которые проводятся мысленно в натуре и в рисунке. Эти линии лишь помогают сравнению натуры с рисунком, вернее рисунка с натурой. Так, например, вертикальная линия, проведенная через носик кофейника (в натуре), касается левой стороны чашки, а такая же линия, проведенная по правой стороне чашки, пройдет через середину кофейника. Если в рисунке соответствующие линии пройдут так же, то остается проверить их пространственные отношения, и тогда можно решить вопрос о правильности самого рисунка.

Работа учителя осложняется тем, что каждую постановку рисуют примерно 10–15 человек с разных точек. Если в классе поставлены три группы предметов, то работа учителя еще более усложняется. Естественно, что готовых примеров и рецептов, указывающих на то, какими методами и когда пользоваться, не может быть установлено.

Как постановка натуры, так и объяснение задач урока и методы исправления тесно связаны между собой. Все это зависит от учебной задачи, от класса, в котором ведется обучение, от подготовки учащихся и других причин [19].

Общие выводы о методах исправления ошибок сводятся к тому, чтобы не допускать возможных ошибок и предупреждать их появление в рисунках учащихся. Это возможно, когда учитель ставит перед учащимися задачи, которые они при некотором напряжении сил могут разрешить самостоятельно.

Учитель должен ставить перед учащимися посильные трудности:

1. Основная помощь, которую оказывает учитель своим ученикам, происходит не после выполнения работы – рисунка, а в начале, когда дается объяснение рисунка. Успех урока решается качеством объяснения. Это, конечно, не умаляет роли учителя на последующих этапах урока, когда учащиеся рисуют самостоятельно.

Объяснение работы над рисунком предупреждает многие ошибки, и чем лучше, понятнее оно ведется, тем меньше будет ошибок в рисунках учащихся.

Несмотря на подробное и полноценное объяснение, ошибки в рисунках учащихся, в особенности, когда в урок включается новый материал, могут быть. Они неизбежны до тех пор, пока учащиеся не научатся рисовать.

2. Исходя из учебно-воспитательных задач, учитель добивается самостоятельного исправления ошибок. Помощь учителя заключается в том, что, объясняя ошибки, он предоставляет исправление ошибок самому учащемуся.

3. Если же ученик своими силами не может исправить допущенную ошибку, учитель дает необходимые советы. Примеры такой помощи приведены выше.

Остается выяснить вопрос о целесообразности исправления рисунков учащихся рукой учителя. На этот вопрос следует ответить отрицательно. Учитель не должен собственноручно исправлять рисунки учащихся общеобразовательной школы.

Опыт прошлого показывает, что такой метод приводит к нежелательному результату с точки зрения воспитания и обучения. Нередко возражения против указанного положения строят по методу аналогии. На уроке арифметики и родного языка письменные работы по этим предметам учителя исправляют: зачеркивают, подчеркивают и надписывают красным цветом. Почему, спрашивается, недопустимо это на уроках по рисованию? Следует указать, что природа возникающие ошибок различна, как и сами предметы. Исправление ошибок, например, по русскому языку и математике, требует знания правил. Исправление учителем ошибки в рисунках не объясняет ее и потому не страхует от ошибок в будущем. Поэтому важно не исправление рисунков, но объяснение ошибок: исправлять свои ошибки учащиеся должны сами, чтобы научиться правильно рисовать.

Не следует смешивать собственноручное исправление ошибок учителем с показом приемов и способов рисования или с показом на отдельном листе бумаги, как нужно рисовать, с необходимыми при этом объяснениями.

В элементарном рисовании, в особенности в начале обучения, большое значение имеет подражание тому, что показывает учитель на доске или на листе бумаги. Это подражание необходимо для овладения детьми своим нервно-мышечным аппаратом. Ряд приемов учащимися не может быть усвоен иначе, как путем подражания учителю (как держать карандаш, рисовать тонкими и толстыми линиями, рисовать кистью и красками) [9].

Все это относится к техническим навыкам и к начальным урокам. Во всех видах работ и на всех уроках учащиеся должны рисовать самостоятельно под руководством учителя.

В конечном счете, все методы исправления должны привести учащихся к тому, чтобы они полноценно видели натуру, критически подходили к своим работам, замечали крупные и незначительные ошибки, исправляли их и добивались верности изображения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алехин А.Д.* Когда начинается художник: Кн. для учащихся. М.: Просвещение, 1993.

2. *Выготский Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк: Кн. для учителя. 3-е изд. М.: Просвещение, 1990.

3. *Игнатьев С.Е.* Закономерности изобразительной деятельности детей: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2007. 208 с.

4. *Комарова Т.С.* Занятия по изобразительной деятельности в детском саду: Кн. для воспитателя дет. сада. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1991.

5. *Комарова Т.С.* Обучение детей технике рисования. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1994.

6. *Кузин В.С.* Методика преподавания изобразительного искусства в 1–3 классах: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1979.

7. *Кузин В.С.* Психология: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1997.

8. *Кузин В.С.* Изобразительное искусство и методика его преподавания в школе: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998.

9. *Ломов С.П., Аманжолов С.А.* Методология художественного образования: Учебное пособие. М.: МПГУ, Прометей, 2011. 230 с., 21 ил.

10. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М., 2002.

11. *Полынская И.Н., Никонова А.И.* Обучение правилам перспективного изображения в пейзаже // Высшее образование сегодня. 2019. № 1. С. 33–35.

12. *Полынская И.Н., Салихова В.Ф.* Специфика обучения рисованию с натуры в 5 –6 классах на уроках ИЗО в общеобразовательной школе // Гуманитарные науки: современный взгляд на изучение актуальных проблем: Сб. ст. по материалам международной научно-практической конференции. 2018. С. 116–119.

13. *Полынская И.Н.* Формирование художественного воображения у школьников на уроках изобразительного искусства // Человек и образование. 2017. № 4 (53). С. 41–45.

14. *Полынская И.Н.* Проблемная ситуация как средство активизации художественно-творческой деятельности учащихся на уроках изобразительного искусства // Человек и образование. 2016. № 2 (47). С. 64–67.

15. *Полынская И.Н.* Развитие творческих способностей школьников на занятиях изобразительного искусства // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 3–12. С. 120–123.

16. Рисунок. Живопись. Композиция: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов / Сост. Н.Н. Ростовцев, С.Е. Игнатьев, Е.В. Шорохов. М.: Просвещение, 1989.

17. *Ростовцев Н.Н.* Методика преподавания изобразительного искусства в школе: Учебник для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов. 3-е изд., доп. и перераб. М., 2014.

18. *Ростовцев Н.Н., Терентьев А.Е.* Развитие творческих способностей на занятиях рисованием: Учебное пособие для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1987.

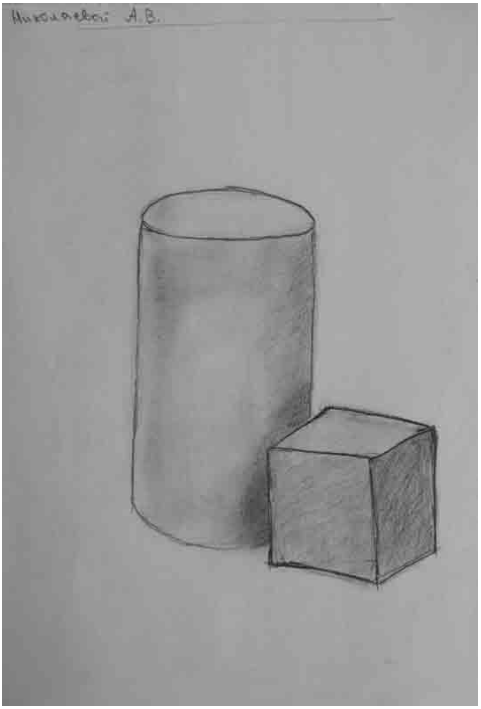
19. *Ростовцев Н.Н.* О педагогической деятельности и методах преподавания (мемуарные записки). Омск, 2002.

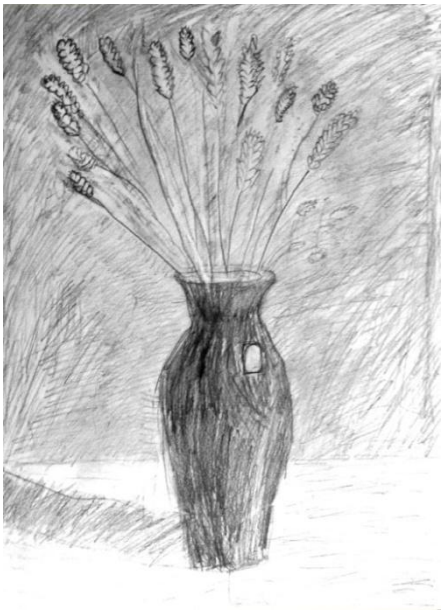
20. *Терентьев А.Е.* Рисунок в педагогической практике учителя изобразительного искусства: Пособие для учителей. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Просвещение, 1979.

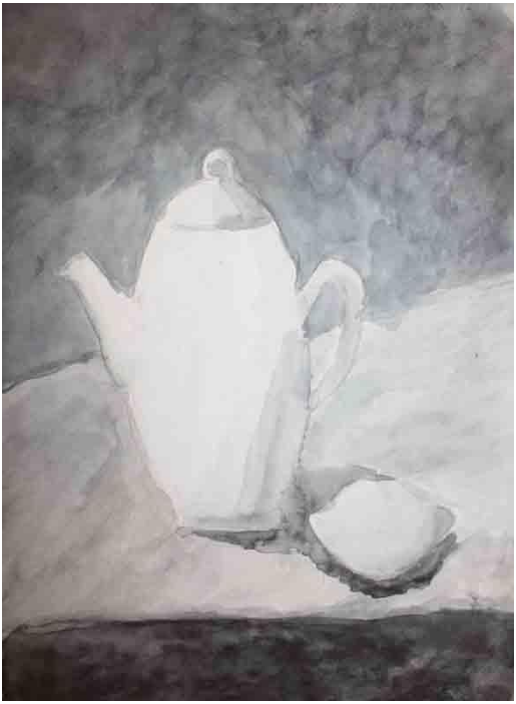
21. *Шорохов Е.В.* Методика преподавания композиции на уроках изобразительного искусства в школе: Пособие для учителей. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Просвещение, 1977.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Работы учащихся с типичными ошибками.







СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

МЕТОДЫ ИСПРАВЛЕНИЯ ОШИБОК В РИСУНКАХ УЧЕНИКОВ 4

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ В РИСУНКАХ УЧАЩИХСЯ 8

1. Ошибки учащихся в изображении предметов цилиндрической формы 8

2. Нарушение симметричности формы предметов 11

3. Ошибки при передаче в рисунках пропорциональных отношений в натюрморте 14

4. Ошибки в передаче пространственных отношений 15

ЛИТЕРАТУРА 24

ПРИЛОЖЕНИЕ 26