

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»
Гуманитарный факультет
Кафедра документоведения и всеобщей истории

ИСТОРИЯ РОССИИ (до XVIII в.)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ (до начала XVI в.)

*Учебно-методические материалы
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»,
направленность (профиль) образовательной программы
«Историческое образование» (уровень бакалавриата)*

Автор-составитель
В.И. Гребенюков

Нижевартовск
2020

ББК 63.3(2)4
И 90

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Рецензенты:

зав. кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Калмыцкий
государственный университет им. Б.Б. Городовикова»,
доктор исторических наук, профессор *П.М. Кольцов*;

доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Омский
государственный педагогический университет»
кандидат исторических наук *Е.В. Черненко*

И 90 **История России (до XVIII в.). Часть первая (до начала XVI в.)** : учебно-методические материалы для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование» (уровень бакалавриата) / Автор-составитель В.И. Гребенюков. – Нижневартовск: НВГУ, 2020. – 84 с.

ISBN 978-5-00047-573-7

Учебно-методические материалы содержат теоретический блок, состоящий из методических указаний и материалов к лекциям, планы семинарских занятий и рекомендации по подготовке к ним, тестовые задания, указания к выполнению самостоятельной работы и вопросы для самоконтроля. Материалы пособия позволяют организовать самостоятельную работу студентов; способствуют совершенствованию навыков работы с учебной и научной литературой; помогают осуществить контроль усвоения знаний по учебной дисциплине «История России (до XVIII в.). Часть первая (до начала XVI в.)».

Для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование» (уровень бакалавриата).

ББК 63.3(2)4

ISBN 978-5-00047-573-7

© Гребенюков В.И, составление, 2020
© НВГУ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
РАБОТА СТУДЕНТА НА ЛЕКЦИИ	9
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ	27
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА.....	40
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	52
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ	81
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ.....	83

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методические материалы (далее – УММ) по дисциплине «История России (до XVIII в.)» созданы в помощь студентам при работе на занятиях, выполнении домашнего задания и подготовке к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

УММ включают теоретический блок, состоящий из методических указаний и материалов к лекциям, планы семинарских занятий и рекомендации по подготовке к ним, тестовые задания, рекомендации к выполнению самостоятельной работы и вопросы для самоконтроля.

Приступая к изучению учебной дисциплины, вы должны внимательно изучить список рекомендованной основной и дополнительной литературы. Из всего массива рекомендованной литературы при подготовке к лекциям следует опираться на литературу, указанную как основную.

По итогам изучения дисциплины проводится экзамен (третий семестр).

Изучая курс, вы должны понимать, что заниматься будете в системе бакалавриата, в основе которого лежит *компетентный подход*. Он предполагает формирование такой важнейшей компетенции, как способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Овладение данной компетенцией позволит студенту

знать:

- ключевые события отечественной истории VI–XVIII в. в их взаимосвязи и хронологической последовательности;
- основные понятия, раскрывающие суть социокультурных, политических и экономических процессов и явлений;
- общие трактовки периода в трудах дореволюционных, советских и современных историков;

уметь:

- ориентироваться в общей хронологической структуре периода;

- ставить цели при поиске информации в исторических источниках и литературе, представлять результаты своей научно-поисковой деятельности в письменной и устной форме;
- применять методы исторического анализа (историко-генеалогический, метод периодизации, метод контекстного анализа);
- работать с историческими источниками эпохи Средневековья (законодательными, актовыми, историко-литературными).

владеть:

- навыками устной и письменной речи в контексте исторической науки;
- понятийно-терминологическим аппаратом современной исторической науки в области изучения истории России с древнейших времен до конца XVIII в.;
- навыками исторического анализа и исследования;
- способностью выявлять актуальность исторических процессов и явлений указанного периода истории России для современного общества.

Целями освоения дисциплины являются формирование комплексных представлений о процессах складывания и развития русской государственности в эпоху Средневековья, об особенностях социального устройства традиционного общества, его трансформации в государство, специфике экономического уклада; способность применять полученные знания при анализе исторических источников и исследовательской литературы, при составлении обзоров, аннотаций, рефератов.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. История России

(с древнейших времен до монгольского нашествия)

Тема 1.1. Предпосылки и образование Древнерусского государства.

История России – часть всемирной истории. Народы и древнейшие государства на территории России.

Великое переселение народов. Праславяне – гипотезы и дискуссии. Восточнославянские племена, происхождение и их соседи. Занятия, общественные отношения, традиционная социальная структура славянского общества. Верования.

Природно-климатический фактор и особенности освоения территории Восточной Европы. Источники и историография. Происхождение государственности у восточных славян. Полюдь. Дань и подданство. Князья и дружина. Вечевые порядки. Принятие христианства. Право на Руси. Категории населения. Княжеские убоицы. Тенденции к раздробленности.

Дохристианские традиции и христианская культура. Контакты с культурами Запада и Востока. Влияние Византии. Культура Древней Руси как один из факторов образования древнерусской народности.

Тема 1.2. Русские земли и княжества в XII – середине XIII вв.

Причины распада Древнерусского государства. Монархии и республики. Сельское хозяйство и ремесло Древней Руси. Крупное частное землевладение. Рост городов.

Русь и Степь. Идея единства Русской земли.

Повесть временных лет. Развитие древнерусского законодательства. Пространная редакция Русской правды.

Образование Монгольского государства. Монгольское завоевание. Включение русских земель в систему управления Монгольской империи. Золотая Орда. Роль монгольского завоевания в истории Руси.

Экспансия с Запада. Борьба с крестоносцами: итоги и значение.

Раздел 2. История России (1237–1505 гг.)

Тема 2.1. Две Руси.

Образование Великого княжества Литовского (ВКЛ). Миндовг и его потомки, гедиминовичи, проблема преемственности власти в ВКЛ. Русские земли в составе Великого княжества Литовского и Русского, освобождение от Ордынского влияния. Кревская уния. Виленско-Радомская уния. Городельская уния. Католичество – государственная религия Великого княжества Литовского.

Восстановление экономики русских земель. Формы землевладения и категории населения. Роль городов в объединительном процессе.

Великое княжение Владимирское и Орда. Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси. Причины, значение и последствия переезда митрополита Киевского и русского во Владимир, Москву. Принятие Ордой ислама. Великая замятня в Золотой Орде.

Тема 2.2. Возвышение Москвы.

Образование Московского княжества. Тверь и Москва в борьбе за Великое Владимирское княжение. Зарождение национального самосознания и роль Русской православной церкви. Москва как центр объединения русских земель. Взаимосвязь процессов объединения русских земель и освобождения от ордынского владычества. Куликовская битва.

Завещание Дмитрия Донского. Феодалная война второй четверти XV в. в Великом княжестве Московском.

Распад Золотой Орды. Образование Казанского, Астраханского и Крымского ханств.

Тема 2.3. От Руси к России – русские земли в XIV–XV вв.

Великое княжество Московское в системе международных отношений. Автокефалия Русской православной церкви.

Объединения русских земель Северо-Востока и образование Московского государства. Свержение золотоордынского ига – политический миф или смена этнической доминанты. «Москва – третий Рим». Роль церкви в государственном строительстве. Нестяжатели и иосифляне. Социальная структура общества. Формы

феодалного землевладения. Города и их роль в объединительном процессе. Особенности образования централизованного государства в России. Рост территории Московского государства. Вотчинники и служилые в Великом княжестве Московском. Судебник 1497 года.

Этнографическая специфика великороссов, малороссов и белорусов.

Культурное развитие русских земель и княжеств: сельское хозяйство, ремесло, домостроение. Влияние внешних факторов на развитие русской культуры.

РАБОТА СТУДЕНТА НА ЛЕКЦИИ

Для чего необходимы лекции? Современное российское информационное пространство наполнено различными и противоречивыми сведениями о прошлом нашего Отечества. Большой объем научной, околонучной и псевдонаучной информации позволяет выбирать то, что приходится по вкусу любому читающему. Но что выбирает читатель, массовый потребитель исторического знания?.. Вопрос по большей части риторической. Объективный ответ на него можно почерпнуть лишь из серьезных социологических исследований, содержание которых должны контролировать историки разных исторических школ. Без таких исследований мы можем опираться лишь на наши собственные субъективные ощущения. Первое из них – это доминанта образа врага в массовом общественном сознании жителей России. И этот образ продолжает культивироваться в той или иной форме как с высоких трибун, так и на многочисленных форумах, в комментариях... От этого трудно избавиться, это традиция. Но избавляться придется. В нашей версии курса «История России» будут предложены варианты способов повышения толерантности к прошлому и через него – к настоящему. Традиция обусловлена рождением и становлением русского (великорусского) средневекового народа, известна и ее дата – 1380 г., известен и главный враг, в борьбе с которым народ родился, – монголо-татары, ордынцы. В угоду этой идее половцев не сделали закоренелыми врагами, между тем исторический факт совместного противостояния русских дружин и половцев в битве на реке Калка против монголов никто не отменял. Кто будет защищать своего врага? Не менее показательна история Великого княжества Литовского и Русского. Это другая Русь, независимая от Орды, которую превратили во врага. История культуры свелась к живописи, культовой или фортификационной архитектуре, литературе и устному народному творчеству лубочного облика. Примеры можно продолжать бесконечно... В то же время знания о реальной культуре, а не ее видение отдельными представителями народа (писателями, живописцами, архитекторами и т. д.) – вторая упущенная часть наших знаний о прошлом.

Доминанта политической истории России как в общем, так и специальном образовании, помимо прочих факторов, служит питательной средой разочарований и недовольства в социуме. Добавленные в советскую эпоху идеи псевдоравенства и иждивенчества лишь усугубили многие проблемы нашего общества.

Необходимо принципиально изменить содержание исторического образования. Сохранение «элитарной» по сути (имперской, сословной, советской и т. п.) концепции исторического образования не может отвечать требованиям построения демократического, толерантного и экономически перспективного общества.

И начнем мы с толерантности, а по-русски с терпимости к нашему прошлому, его естественному восприятию.

Лекциям принадлежит ведущая роль в изучении практически всех гуманитарных дисциплин. Изучение курса начинается с лекции. Она последовательно раскрывает важнейшие проблемы и особенности рассматриваемого исторического периода, дает конкретные методические советы студентам для самостоятельной работы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал. Следует отметить, что конспект лекций имеет перед учебником ряд преимуществ. Во-первых, лекции содержат более современную оперативную информацию, так как лектор постоянно вносит в их содержание необходимые изменения. Во-вторых, содержащийся в лекциях материал собран из разных источников, исследований и поэтому обеспечивает более широкое рассмотрение изучаемых вопросов.

Весьма показательны положения, содержащиеся в учебнике под редакцией А.Н. Сахарова¹:

«В период неолита резко нарушается равномерное развитие человеческого общества на огромных пространствах Европы, Азии, Африки. Новые возможности позволяют людям лучше, эффективней использовать благодатные преимущества природы. И напротив, там, где природа и климат суровы, плохо приспособлены к человеческому обществу, людям было труднее ис-

¹ Боханов А.Н., Морозова Л.Е. и др. История России с древнейших времен до наших дней / А.Н. Боханов, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин (наследники), А.Н. Сахаров, В.А. Шестаков. М.: АСТ, 2016. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=556564&p=4> (22.05.2020).

пользовать замечательные достижения неолита. Поэтому эти несколько тысячелетий стали решающими с точки зрения темпов развития отдельных районов мира. На юге – в районах Средиземноморья, Передней Азии (долины рек Тигр и Евфрат), Северной Африке (долина Нила), Индии, Китая – в условиях мягкого климата, плодородных почв, удобных водных путей цивилизационное развитие шло более быстрыми темпами. Особенно успешно здесь развивалось земледелие.

В районах Южной Сибири, Дальнего Востока, в обширных монгольских степях шло формирование кочевых скотоводческих обществ. Уже на исходе неолита новые условия жизни привели в этих районах к быстрому увеличению населения, накоплению общественного богатства, появлению возможностей для выделения из состава родовых общин отдельных семей, которые вполне могли обеспечить свое существование».

Наиболее наглядное противоречие приведенной цитаты – отсутствие сведений о domestikации северного оленя. Это животное тундры – места, где климатические условия являются самыми суровыми из всех, где проживает человек. Но гораздо больше удивляет пренебрежение автора «курганной гипотезой» и ее современным развитием. Тяга авторов учебника к концепции «плодородных почв» явно отражает довольно устаревшие взгляды на цивилизационные процессы, происходившие на нашей планете. Можно считать удивительным явлением упоминание об индоевропейцах:

«Индоевропейцы – это древнее население огромных территорий Европы и Азии, которые дали начало многим современным народам двух континентов Земли, а позднее, переплыв уже в Новое время Атлантику, Индийский и Тихий океаны, распространились в Северной и Южной Америке, Австралии, Новой Зеландии, на различных островах и архипелагах.

Где была древняя прародина индоевропейцев? И почему древних предков большинства народов Европы, в том числе славян, называют индоевропейцами? Большинство ученых считают, что такой прародиной стал большой район Юго-Восточной и Центральной Европы, в частности Балканский полуостров и предгорья Карпат, и, вероятно, юг России и Украины. Здесь, в омываемых теплыми морями частях Европы, на плодородных

почвах, в прогретых солнцем лиственных лесах, на покрытых мягкой изумрудной травой горных склонах и долинах, где текли неглубокие прозрачные речки, и складывалась древнейшая индоевропейская общность людей».

Феномен Аркаима и предшествующий ему круг культурных общностей ямного круга – от Алтая (афанасьевская культура) и до Днепра (собственно ямная культурно-историческая общность) явно не вписывается в «плодородную» концепцию авторов. «*Вероятный юг*» современной России был колыбелью кочевой скотоводческой цивилизации индоевропейцев, снесшей с исторической карты земледельческие анклавы «*Юго-Восточной и Центральной Европы ... и предгорья Карпат*», более известные как культурная общность Триполье – Кукутени, простиравшаяся до начала III тыс. до н.э. на востоке до Днепра. Вся правобережная территория Днепра изобилует памятниками этой культуры. А «...*в частности Балканский полуостров*» был занят населением, создавшим микенскую культуру. Этот столп наших старых представлений о развитии цивилизаций Старого Света был уничтожен в XIII в. до н.э. дорийскими племенами, родиной которых были степи Восточной Европы. Надо ли искать иные причины греческой «колонизации» северного Причерноморья кроме стремления греков вернуться на историческую Родину? Такие же воспоминания привели ост-готовы в северное Причерноморье. Историческая память сохраняет только лучшее. Надо ли объяснять далее, что мы, современные русские являемся частью индоевропейского мира, живем на своей исторической Родине, которую мы никогда надолго и добровольно не покидали. Не этим ли объясняется наше стремление жить свободно на нашей земле и нежелание терпеть незваных «гостей», приходящих к нам с оружием в руках?

Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции. Поэтому предлагаем вам *некоторые рекомендации по эффективной работе на лекциях*:

- сосредоточьте свое внимание на содержании лекции;
- записывайте кратко: лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное;

– для облегчения записи лекции делайте сокращения (таким образом, чтобы они были понятны вам и могли быть в любой момент и быстро расшифрованы).

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ

Хронология и периодизация

Хронология традиционно не вызывает больших дискуссий. Обычно под хронологией понимают последовательность исторических событий во времени. Имеющиеся споры касаются отдельных событий, жизни исторических личностей. С понятиями «абсолютная» и «относительная» хронология вы познакомились в курсе «История первобытности, Древнего мира и Средних веков. Часть первая: История первобытности».

Судьбы и современное состояние периодизации российской истории не так однозначны. В разные периоды развития исторической науки исследователи выделяли главные, с их точки зрения, критерии, которые и определяли принцип периодизации. *Н.М. Карамзин* отталкивался от генезиса и развития самодержавной власти. *С.М. Соловьеву* более импонировала идея происхождения и развития государственности. *В.О. Ключевский* брал за основу экономический критерий.

Позднее, особенно в XX в., периодизация истории России стала базироваться на критериях теории общественно-экономических формаций (отношение товаропроизводителей к средствам производства). Начиная с 90-х гг. XX в. предпринимались попытки создания периодизации на основе цивилизационного подхода², однако далее общих рассуждений и попыток построений на основе трудов «классиков» теории³ дело не пошло. И невозможно не упомянуть *Л.Н. Гумилева* с его теорией пассионарности. Идея видеть в этногенезе основу для периодизации истории нашей

² Фортунатов В.В. История мировых цивилизаций. М.: Питер, 2011. 730 с.; Морозов Н.М. Концептуализация исторического знания о российской цивилизации на рубеже XIX–XX вв. Кемерово: Практика, 2014.

³ Н.В. Данилевского, английского историка А. Тойнби, немецкого философа О. Шпенглера.

страны не нашла отражение в массовом историческом образовании, но привлекла большое число сторонников – любителей истории.

Периодизация *С.М. Соловьева* была органически вплетена учеными советского периода в теорию общественно-экономических формаций. С некоторыми хронологическими изменениями и концептуальными вкраплениями названная периодизация доминирует и поныне под прикрытием либо хронологического подхода, либо по факту содержания трудов. И в этом нет ничего странного или предвзятого, если воспринимать любую теорию как способ систематизации знаний. Кроме того, трудно не согласиться с заключением *М.Б. Свердлова*, что «...каждое из предшествующих исследовательских направлений внесло свой положительный вклад в открытие и изучение определенных фактов и процессов»⁴. Гораздо важнее методология, методы, способы и стратегия исследования предмета, в нашем случае истории. Сложившаяся классическая психологическая схема деятельности «цель – мотив – способ – результат» очевидно и сегодня может лежать в основе методологии истории. Необходимо учитывать простую и понятную логику, что человеческая деятельность делится на репродуктивную и продуктивную. В любом социуме, этнической системе не так много индивидов, способных к творчеству, изобретательству, открытиям.

В древности «изобретатели» становились вождями, важнейшее изобретение человека – это общество. Умение гармонизировать жизнь коллектива-социума – важнейшее условие выживания человека как биологического вида. Биосоциальная природа отличает человека от всех прочих живых существ.

Системы сдержек и противовесов в обществе давали возможность членам коллектива полнее проявлять себя, раскрывать творческий потенциал, касалось ли это совершенствования средств и способов добывания пропитания или обустройства быта и т. д.

Системы регулирования общественных отношений, существовавшие до появления письменного законодательства, чаще назы-

⁴ Свердлов М.Б. Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети XIII в. СПб.: Академический проект, 2003. С. 54.

вают религиями. Некоторые исследователи делят религиозные системы в истории на три условные группы – религии Природы, религии Традиции, религии Откровения⁵. Перечисленные группы в приведенной последовательности можно считать исторически последовательными формами регуляции общественных отношений, включавших предписания, нравоучения, правила поведения, психологическое воздействие и т. д. в доступной форме для соответствующего периода развития общества.

В дальнейшем из этой всеобъемлющей системы выделились так называемые *нормы обычного права*.

Обычное право – совокупность правовых обычаев, образующих систему норм, правил поведения, закрепляющих сложившиеся общественные отношения.

Исторические источники

Исторические источники, т. е. свидетельства прошлого, могут быть письменными, вещественными, звуковыми. Подлинных письменных источников по древней истории России дошло до нашего времени очень мало. Известны лишь подлинные пергаменные⁶ новгородские грамоты князя Мстислава Владимировича⁷ Юрьеву монастырю 1130 г., и Варлаама Хутынского монастырю около 1192 г., сохранившиеся в архивах соответствующих монастырей и избежавшие опустошительных пожаров. В особых почвенных условиях сохранились подлинные грамоты XI–XIII вв. на бересте⁸.

⁵ Аликберов А.К. К вопросу о роли и значении религии в процессах общественной трансформации // Восточная Европа в древности и средневековье. Язычество и монотеизм в процессах политогенеза: Материалы конференции (г. Москва, 16–18 апреля 2014 г.). М., 2014. С. 3.

⁶ Пергамент – материал для письма, изготовленный из выделанной кожи животных, как правило, телячьей, овечьей или козьей шкуры.

⁷ Мстислав Владимирович Великий – старший из детей Владимира Мономаха и английской принцессы Гиты Уэссекской, родился в 1076 г. В Западной Европе был известен как Гаральд, наречен в честь деда – Гарольда II Годвинсона, последнего англосаксонского короля.

⁸ Щапов Я.Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI–XIII вв. / Отв. ред. акад. Л.В. Черепнин. М.: Наука, 1978. С. 8.

К письменным историческим источникам российской истории относятся летописи⁹, поучения, «слова», пословицы, поговорки, жития, берестяные грамоты, законодательные акты, хронографы, артефакты, архитектура, живопись, мифы, свидетельства византийских, европейских, арабских, персидских авторов, золотоордынские ярлыки.

Традиционно самые ранние сведения нашей истории мы черпаем из летописей. Этот вид источников описывает события по годам (летам). Существует несколько «списков»¹⁰ (копий) первичной (начальной) летописи. Начальная летопись была написана в конце XI – начале XII в. Нестором, монахом Киево-Печерского монастыря и получила название «Повесть временных лет» (ПВЛ). Более древнее название этого сочинения могло звучать и по-другому. В *Троицкой летописи, в записи, датированной 1392 г., летописец советует читателю: «И аще хоцещи распытовати, разгни книгу Летописец великий русьский и прочти от великаго Ярослава и до сего князя нынешняго»*¹¹.

В основе начальной летописи лежит идея складывания монархической власти в землях, населенных восточными славянами. Создание списков было результатом развития регионального летописания и демонстрирует процесс жизни отдельных территорий.

Центрами летописания по-прежнему оставались монастыри. После переезда митрополита Петра в Москву из Владимира в 1326 г. одним из центров летописной работы становится Москва.

⁹ Один из первых исследователей русских летописей конца XVIII в. Август Людвиг Шлёцер из 12 напечатанных и 9 неопубликованных списков за древние посчитал лишь четыре.

¹⁰ Лаврентьевский (Пушкинский), Ипатьевский, Первый Новгородский, Радзивилловский (Кенигсбергский). Троицкий Хлебниковский, Воскресенский, Львовский и Архивный. Вторая, Четвертая, Пятая Новгородские летописи, летопись Авраамки, Уваровская летопись, Софийская первая летопись.

¹¹ Приселков М.Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С. 439. Летопись неодобрительно отзывалась о Дмитрии Донском в связи с его отъездом из Москвы во время набега Тохтамыша (С. 423).

Начиная с XV в. материалы нескольких местных летописей пытались объединить в одну. Так появились Московские летописи, повествовавшие об истории Москвы XIV–XV вв. Среди них выделяются Софийский временник XV в. и Воскресенская летопись XVI в.

Помимо летописей к историческим источникам относятся сказания, повести, жития, эпосы.

Среди зарубежных источников следует выделить исторические свидетельства греческих (Геродот), римских (Тацит), византийских (Прокопий, Псевдо-Маврикий, Константин Багрянородный и др.), готских (Иордан) и арабских (Ибн Фадлан) писателей, а также свидетельства скандинавских и западноевропейских хроник (Баварский географ) о славянах и начальных веках русской истории¹².

Каким бы ни был источник, он всегда требует проверки. Хорошо, когда исторические события подтверждаются различными источниками. При этом следует учитывать характер эпохи, возможные предпочтения и антипатии автора. Не менее важен и факт открытия исторического источника. А такие источники, как эпос, былины, записи с чужих слов могут быть использованы при наличии косвенных подтверждений из признанных свидетельств.

Впрочем, «признанные свидетельства» также могут иметь очевидные признаки фальсификации прошлого, порожденные мировоззренческими установками автора. Или отдельные свидетельства прошлого могут быть признаны идеологически опасными¹³. Все эти сложности необходимо иметь в виду и всегда помнить слова нашего соотечественника: «Печатный всякий лист быть кажется святым»¹⁴.

¹² Свод древнейших письменных известий о славянах. М.: Восточная литература РАН, 1994. Т. I (I–VI вв). 472 с.; Свод древнейших письменных известий о славянах. М.: Восточная литература РАН, 1995. Т. II (VII–IX вв). 590 с.

¹³ Творогов О.В. К спорам о «Велесовой книге». Что думают ученые о «Велесовой книге». СПб.: Наука, 2004.

¹⁴ Цитата из сатирического стихотворения И.И. Дмитриева (1760–1837) «Чужой толк» (1795). И.И. Дмитриев – русский поэт, баснописец, государственный деятель. Член Российской академии. Происходил из

Начало производящей экономики на территории России

В курсе «История первобытности...» мы подробно останавливались на понятиях «первичные» и «вторичные» центры доместикации животных и культивации растений. Основной лейтмотив наших выводов состоит в том, что там, где в древности не было исходных видов для культивации и доместикации, производящая экономика не могла сформироваться. Чрезвычайно важен и видовой состав исходных видов флоры и фауны, перспективных для доместикации и культивации. Бахчевые, пасленовые и иные подобные культуры не могут быть приняты в расчет ввиду отсутствия в древности способов их хранения (консервации) и малой калорийности. В определении значимости регионов первичной культивации растений мы ориентируемся на злаковые культуры. Они хорошо хранились и давали неплохие урожаи в самых древних их формах (к примеру, пшеница однозернянка и двузернянка). На территории современной России культивированные злаковые культуры в диком виде не произрастали, поэтому первичных центров культивации мы не выделяем. Другое дело доместикация. Территория нашей страны была местом обитания двух исходных видов – лошади (степи Евразии) и северного оленя (тундра и лесотундра). Изучение фаунистических остатков стоянок каменного века позволяют нам датировать начало процесса доместикации лошади эпохой мезолита¹⁵. Однако массовое хозяйственное применение наиболее вероятно можно отнести к энеолитической эпохе¹⁶. Получено достаточно свидетельств использования лошади для верховой езды с целью увеличения результативности охоты, прежде всего на лошадь¹⁷. Охота на лошадь, од-

дворянского рода Дмитриевых, которые были потомками смоленских князей. Член Государственного совета, министр юстиции в правление Александра I.

¹⁵ Матюшин Г.Н. Мезолит Южного Урала. М., 1976.

¹⁶ Levine M.A. Domestication of the Horse, in Neil Asher Silberman (ed.). *The Oxford Companion to Archaeology*. 2nd Ed. Oxford University Press, USA, 2012. P. 15–19. URL: https://www.academia.edu/2235300/Domestication_of_the_Horse (20.05.2020).

¹⁷ Brown D., Anthony David W. Bit Wear, Horseback Riding and the Botai site in Kazakstan // *Journal of Archaeological Science*. 1998. 25 (4): 331–347.

ного из немногих уцелевших представителей мамонтовой фауны, была распространенным явлением, в том числе и в Северной Америке. Именно этим объясняется исчезновение этого животного во всех экосистемах с ограниченными возможностями размножения лошади. Лошадь, животное открытых пространств, мигрирующее в поисках пастбищ. Единственное место, где лошадь сохранилась в достаточном количестве для опытов доместикации, – степи Евразии. Здесь было слишком мало людей и слишком много животных. Степи, саванны, прерии – открытые пространства, являющиеся наиболее емкими по биологической продуктивности природными системами. Большие табуны диких лошадей в степях Евразии стали объектом постоянной охоты на них населения региона в энеолитическую эпоху. Судя по имеющимся данным, охотники на лошадей следовали за животными в периоды сезонных миграций – весной на север, осенью на юг¹⁸. В этих кочевках коневоды рано или поздно должны были познакомиться с хозяйственными животными населения земледельческо-скотоводческих поселений Средней Азии и Северного Кавказа. Овца стала для северных коневодов-охотников открытием. Имевшийся опыт в животноводстве позволил им успешно интегрировать новое продуктивное животное в свое хозяйство. Способность овцы в короткие сроки достигать товарной зрелости дала коневодам несравненные преимущества перед земледельцами-скотоводами. Круглогодичное перемещение по пастбищам, кочевание позволяло древним скотоводам-кочевникам степей Евразии постоянно наращивать свои стада. Там, где много пищи, происходит демографический взрыв. Вспомним древнеземледельческие центры Ближнего Востока, Передней и Средней (Центральной) Азии, до-

URL: http://s155239215.onlinehome.us/turkic/btn_Archeology/HarnessingHorsepower-AnthonyAndBrownEn.htm (20.05.2020).

¹⁸ Гайдученко Л.Л., Калиева С.С., Логвин В.Н. О хозяйстве энеолитического населения Тургайского прогиба // Вопросы археологии Центрального и Северного Казахстана. Караганда: Изд-во КарГУ, 1989. С. 27–33.

лины Нила, цивилизации Америки. По оценкам специалистов¹⁹, численность населения в древнеземледельческих центрах выросла в 80–100 раз. Отсчетом может служить средний размер общины охотников, рыболовов, собирателей в 30–80 человек (в зависимости от продуктивности угодий). Размер угодий такой общины был приблизительно 25 км в радиусе. На такой же территории располагались поселения синташтинской археологической культуры, но с населением до 2 500 человек! На каком языке говорили эти люди? Можно с уверенностью сказать, что это были древнейшие индоевропейцы. Начало существования синташтинской археологической культуры относится к концу III тыс. до н.э. Это был период засухи в степях Евразии. Увеличившееся население в конце эпохи энеолита и ранней бронзы вынуждено было мигрировать в поисках пастбищ для своего скота. Современные знания позволяют нам утверждать, что это движение индоевропейцев было первым великим переселением. Гиксосы, индоарии, хетты, кельты, иранцы, ахейцы, тохары (псевдотохары) ... – это лишь малая часть известных нам названий древнейших индоевропейцев. В лингвистике принято делить индоевропейскую языковую семью на две части – группы кентум (западная часть) и сатем (восточная часть). Видимо, проблемы выживания стояли очень остро, поэтому за короткие исторические сроки за пределами своей родины оказалась большая часть индоевропейского мира. Западная, Восточная и Центральная Европа, Ближний Восток и Передняя Азия, Центральная Азия, полуостров Индостан, Китай стали ареной миграционных процессов. Отсутствие в новых местах обитания условий для ведения привычного кочевого скотоводческого хозяйства привело многие племена к застою во всех сферах жизни – в экономике, социальной сфере. Мигранты надолго выпали из динамики цивилизационного процесса, заложенного на их родине, в степях Евразии. Однако они не растеряли свой потенциал, и дальнейшая история этих народов лучшим образом демонстрирует фундаментальность основ, заложенных в процессе формирования индоевропейцев. Фундаментом бурного

¹⁹ Массон В.М. Поселение Джейтун: (Проблема становления производящей экономики) / АН СССР ИА. Л.: Наука, 1971. 208 с., ил. (МИА. № 180).

демографического процесса, приведшего к формированию индоевропейской языковой семьи, была кочевая скотоводческая экономика. Как обычно бывает, все могло начаться с одной семьи-рода. Плодотворная (революционная) мысль не посещает сразу многих людей, но, по словам Пастера, «случай помогает подготовленному уму»²⁰. Длительная история одомашнивания коня позволила накопить знания в области биологии млекопитающих, необходимые в разведении домашних животных. Поэтому первооткрыватели новых источников пропитания дополнили не слишком густые ряды элиты. Вспомним материал курса «Археология и первобытное общество». Древнейшими профессиями были профессии вождя и священнослужителя. Помимо собственно производящей экономики (экономики, связанной с добычей пищи), развивались и ее аналоги – ремесла. Важнейшим из первых ремесел была металлургия. Металлурги дополнили элиту древних обществ, а наличие избыточного продукта позволило представителям элиты сосредоточиться на совершенствовании своего ремесла, не отвлекаясь на полное самообеспечение. Плоды такого разделения труда оказались налицо в каждом обществе с производящей экономикой. Благодарные сородичи строили для своих вождей и роскошные дворцы, и не менее величественные погребальные комплексы.

Кочевники не оставили после себя грандиозных пирамид или впечатляющих городов. «Страна городов» – уже следствие более глубоких социальных процессов, произошедших в индоевропейском обществе. Скот как имущество имеет свойство быстро накапливаться. Но так же быстро это имущество может и отчуждаться. Как писал наш знаменитый поэт начала XX в., «...люди – все грешные души, у многих глаза – что клыки...»²¹. Угон скота стал у кочевников регулярным промыслом. А там где рождается новый промысел, появляется и новая профессия. Этой профессией стала профессия воина, который призван был защитить собственность (имущество) семьи, рода, племени. Таким образом, ко времени «великой засухи», а только так и можно назвать период существо-

²⁰ Луи Пастер – французский химик и микробиолог.

²¹ Есенин С.А. Анна Снегина // Собрание сочинений. М.: Художественная литература, 1967. Т. 3.

вания «страны городов», индоевропейцы подошли с четко сформированной социальной сословной структурой – священнослужители, хозяйственные вожди (главы родов), ремесленники (металлурги, воины) и народ²².

Такую социальную (сословную) структуру общества индоевропейцев сохранили во всех местах своего расселения. Сходными были и процессы изменений, происходившие с социальной структурой всех индоевропейских народов. Различным было только время.

Привилегированное положение священнослужителей в обществах индоевропейцев вызывало постоянное недовольство других высших сословий и прежде всего воинов. В древнем индийском обществе они совершили социальный переворот. Брахманов лишили права присваивать себе часть налогов, лишили их и монополии на педагогическую и научную деятельность. Все, что им оставили, – это право быть служителями культа²³. Греки искали выход во внешней экспансии, где главы воинов – цари – могли не

²² «Когда Пурушу расчленили..., его рот стал брахманом, его руки сделались кшатрии, его бедра – вайшья, из ног родился шудра.

...А ради процветания миров Брахма создал из своих уст, рук, бедер и ступней брахмана, кшатрия, вайшью и шудру.

А для сохранения всей этой вселенной он, пресветлый, для рожденных от уст, рук, бедер и ступней установил особые занятия. Обучение, изучение вед, жертвоприношение для себя и жертвоприношение для других, раздачу и получение милостыни он установил для брахманов. Охрану подданных, раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение вед и неприверженность к мирским утехам он указал для кшатрия. Пастьбу скота, и также раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение вед, торговлю, ростовщичество и земледелие – для вайшья. Но только одно занятие владыка указал для шудр – служение этим варнам со смирением». (Баландин Р.К. 100 великих богов. Пуруша (первочеловек). URL: <http://libanomaly.ru/100bogov/30.htm> (16.03.2017)).

²³ Региональные религии. Индуизм. URL: <http://schools.keldysh.ru/school1413/religija/ind.htm> (16.03.2017).

делиться с жрецами добычей или обходиться символическими подношениями²⁴.

Те племена, что стали в дальнейшем славянами и балтами, были оттеснены своими сородичами в леса Центральной и Восточной Европы. Невозможность вести в лесах прежний кочевой образ жизни надолго затормозила их развитие. Переход к комплексному производящему хозяйству на основе кочевого земледелия и придомного (стойлового) скотоводства не давал избыточного продукта. Ни тот, ни другой вид деятельности не позволял вести расширенное производство. По причине недостатка необходимых орудий, прежде всего топоров для расчистки больших массивов под злаковые культуры и косы для заготовки кормов для животных, население было вынуждено заниматься огородничеством, сбором дикоросов, ловлей рыбы, бортничеством. На многие столетия развитие этих племен было заторможено, наступил застой в социально-экономических процессах, а в области общественного сознания начался возврат к первобытным формам.

Великое переселение народов и некоторые его последствия

Великое переселение народов – событие IV–VII вв. новой эры, связанное с переселением из привычных мест обитания больших масс людей. Традиционно считается, что первичный импульс великому переселению дало движение гуннских народов из-за рек Волги и Урала. Гунны главенствовали на юге Восточной и Центральной Европы менее века и в дальнейшем исчезли. Их имя сохранилось в позднейшей истории как нарицательное. Так кто такие гунны?

На протяжении очень многих столетий часть обширной экосистемы, известной под названием степей Евразии – от Алтая и до Карпат, – была местом проживания народов, говоривших на нескольких вариантах иранского языка. Европейские названия этих кочевых народов – скифы, сарматы. Это обобщающие наименования. И первые, и вторые включали в себя ряд региональных (племенных) названий: массагеты, саки, усунь, аорсы, сираки,

²⁴ Восточнославянское воинство выбрало полный снос традиционных культов вместе с их служителями – волхвами, но об этом мы будем говорить при рассмотрении темы «Крещение Руси».

аланы, роксоланы и др. Сами себя скифы называли сколотами. Родиной гуннов, или точнее хунну, была территория нынешней Монголии. В конце II в. некоторые племена хуннов под давлением сяньбийцев²⁵ откочевали далеко на запад. Наиболее вероятным местом их дальнейшего обитания считается Волго-Уральское междуречье.

Переселенцы пришли в обитаемые места. Издавна здесь проживали племена ираноязычных сарматов (алано-сарматов). С севера, в этот же регион стали вторгаться угры – правенгры²⁶.

Сложилась уникальная ситуация. В одном месте, в единой природно-экологической нише, оказались представители трех различных языковых групп – финно-угорской, иранской и древнемонгольской²⁷.

Видимо, ни у одной из орд²⁸ не оказалось достаточных сил для победы, пришлось договариваться. Быстрее всех могли договориться только представители воинского сословия. Общность интересов, единство быта, ментальности могли привести к обособлению воинских отрядов, живших преимущественно грабежами. Условия широких и тесных родовых связей, характерных для кочевников, заставляли изыскивать способы сокрытия своих пла-

²⁵ Сяньб́и́ (сянби) – союз древних кочевых племен на территории Монголии Внутренней (Монголия Внутренняя – историческая область на севере Китая; автономный район КНР) и Северо-Восточного Китая. В 155 г. сяньбийский вождь Таньшихуай разгромил хуннов, что привело к расколу хуннского этноса на четыре ветви, из которых одна слилась с победоносными сяньбийцами, другая мигрировала в Китай, третья осталась в горных лесах и ущельях Тарбагатая и бассейна Черного Иртыша, четвертая (гунны) с боями отступила на запад и к 158 г. достигла Волги.

²⁶ Финно-угорские племена, приручившие на рубеже нашей эры северного оленя, переживали демографический взрыв. В новых экологических условиях Угры переняли традиционную здесь кочевую скотоводческую экономику.

²⁷ Гумилев Л.Н. История народа Хунну. URL: <http://gumilevica.kulichki.ru/HPH/hph15.htm>.

²⁸ Орда – у тюркских и монгольских народов первоначально военно-административная организация, затем становище кочевников, в Средние века – ставка правителя государства.

нов. (Кочевник не мог порвать со своим родом, стать изгоем²⁹. Особенности кочевого быта предполагали жесткое разделение труда – одни определяли маршруты кочевков, другие охраняли стада и кибитки, третьи пасли животных). Одним из таких способов мог стать тайный язык, с использованием лексики трех языковых групп. Но тайны долго не хранятся. Постепенно тайный язык как средство общения узкой социальной группы переродился, если это уместно, в своеобразный эсперанто³⁰ степей Евразии.

Видимо, не все были согласны с «новым порядком». Так пра-венгры отправились в длительное путешествие-скитание в поисках Родины, которую обрели в Паннонии.

В поисках родины и этногенеза тюрок

После распада Советского Союза началось формирование национальных исторических школ в бывших республиках. Особое место в новых государствах с преобладанием тюркского населения заняла тема происхождения тюрок. Выводы некоторых исследователей³¹ заставили автора изложить свою идею.

Имеется достаточное число работ, посвященных лингвистическому анализу тюркского языка, а благодаря археологическим исследованиям накопился достаточный антропологический материал. При этом ни лингвистика, ни антропология не дают повода для однозначного ответа ни о происхождении языка, ни о территории формирования этноса. Идея об Алтайской прародине тюрок имеет два невязанных факта – орхоно-енисейские надписи VII–XI вв. н. э. и так называемый Тюркютский каганат. Об условном (чисто научном) названии последнего неоднократно

²⁹ Изгой – древнерусский социальный термин, означавший человека, выпавшего, «выжитого» из своей социальной среды, человека, утратившего свой первоначальный социальный статус.

³⁰ В 1887 г. польский врач и лингвист Лазарь Заменгоф опубликовал первый учебник эсперанто. С тех пор эсперанто стал единственным из искусственных языков, который получил широкое распространение (на нем говорят до 2 млн человек), но так и не стал языком международного общения.

³¹ Аджи М. Европа, тюрки, Великая Степь. М.: АСТ, 2004. 509 с.

говорилось в научной исторической литературе³². Большая часть позднейшей историографии опирается на источники, не позволяющие воспринимать приводимые доказательства как аксиому. Версия об иранском (алано-сарматском, туранском) происхождении этнонима «тюрк» лишь добавляет вопросы.

Дискуссионными являются гипотезы по различным аспектам тюрковедения. Это и принадлежность тюркского языка к алтайской языковой семье, и возможная тюркоязычность части сарматских племен, и возможное родство алтайских и уральских (финно-угорских) языков. Сильно различается хронология появления тюрков на исторической арене.

Пожалуй, единственным неоспоримым фактом является отсутствие внутриязыкового единства тюрков, единства антропологического. Если восточные тюрки – классические монголоиды, то западные – не менее показательные европеоиды.

Логика этногенеза тюрков не ограничилась созданием общего языка. Требовалось определить правящий род – степь не допускает многовластия. Разразилась война правящих родов Дуло и Ашина. Дальнейшие события хорошо известны. Потерпевшие поражение вожди рода Дуло увели свои орды в разные части Европы: Аспарух – на Балканы, Котраг – на Среднюю Волгу и Каму. С победы в середине VII в. рода Ашина³³ можно начинать отсчет истории собственно тюрков.

³² Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962. 523 с. URL: <http://kronk.spb.ru/library/artamonov-mi-1962.htm>.

³³ Плетнева С.А. Хазары. М.: Наука, 1976. 96 с. URL: <http://www.russiancity.ru/ybooks/y1.htm#c2>.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В современной высшей школе семинар является одним из основных видов практических занятий и предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель семинарских занятий – обеспечить студентам возможность овладения навыками и умениями использования теоретических знаний применительно к особенностям изучаемой отрасли.

Семинар обычно проходит в виде опроса или предварительно подготовленных сообщений. Преподаватель предлагает вопрос для обсуждения и приглашает студентов высказаться по этому вопросу.

Преподаватель стремится опросить всех студентов по каждому вопросу, поэтому к семинару следует готовиться в полном объеме³⁴. Когда преподаватель подводит итоги обсуждения проблемы и делает выводы, то их следует записать, а докладчикам подготовить в письменной форме ответы на поставленные вопросы. Эти ответы, после проработки с ответственным студентом, будут разосланы по почте всем обучающимся и выставлены на странице дисциплины на сайте **sdo.nvgu.ru**. Помните, что конспекты по семинарам помогут вам подготовиться к экзамену.

Вашу работу на семинарах преподаватель оценивает исходя из балльно-рейтинговой системы, подробное описание которой содержится в рабочей программе по дисциплине.

При выборе вопроса для подготовки сообщения опирайтесь на свой интерес. Всегда легче работать над темой, в которой вы заинтересованы разобраться.

³⁴ Методические рекомендации по изучению курсов «История» и «Отечественная история» (для студентов неисторических специальностей) / Сост. И.В. Сибиряков, М.В. Сапронов, Н.К. Форсова. Челябинск, 2017. 62 с.

Критерии оценки работы на семинарских занятиях

1. Знание материала:

- содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, – высокий уровень;
- не полностью раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, – достаточный уровень;
- не раскрыто основное содержание учебного материала – недостаточный уровень.

2. Последовательность изложения:

- содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – высокий уровень;
- последовательность изложения материала недостаточно продумана – достаточный уровень;
- путаница в изложении материала – недостаточный уровень.

3. Владение речью и терминологией:

- материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии – высокий уровень;
- в изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в определении понятий и в использовании терминологии – достаточный уровень;
- допущены ошибки в определении понятий – недостаточный уровень.

Семинарское занятие 1

Восточная Европа в первом тысячелетии н. э. и Русь в IX – начале XII вв.

1. Великое переселение народов и его последствия.
2. Этногеография восточных славян и их соседей по Повести временных лет (ПВЛ).
3. Северный и южный союзы восточнославянских племен и их объединение в конце IX в.
4. Норманизм и антинорманизм в историографии XVIII–XX вв.
5. Решение «варяжского» и «русского» вопросов в современной науке. Альтернативные теории и их аргументация.

6. Складывание важнейших институтов государственной власти и управления.
7. Этапы становления восточнославянской государственности.
8. Разработка законодательства на Руси. Русская Правда.
9. Предпосылки крещения Руси.
10. Первые христиане-русы IX–X вв. Крещение Аскольда и Дира.
11. Крещение княгини Ольги. Принятие христианства при Владимире Святославиче.

Источники

1. Влесова (Велесова) книга. URL: <https://ladstas.livejournal.com/60080.html> (30.01.2019).
2. Повесть Временных лет. URL: <http://lib.ru/HISTORY/RUS-SIA/povest.txt>https://azbyka.ru/otechnik/Nestor_Letopisets/povest-vremennyh-let/ (01.02.2019).
3. Русская Правда. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (30.01.2019).

Рекомендованная литература

Основная

1. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2014. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=556564&p=1>.

Дополнительная

2. Изгнание норманнов из русской истории. М.: Русская панорама, 2010. 182 с. URL: http://www.e-reading.mobi/bookreader.php/1022426/Izgnanie_normannov_iz_russkoy_istorii._Vypusk_1.html (30.01.2019).
3. Кайсаров А.С. Мифы древних славян / А.С. Кайсаров, Г.А. Глинка, Б.А. Рыбаков; сост.: А.И. Баженовой, В.И. Вардугина. Саратов: Надежда, 1993.
4. Котляр Н.Ф. Древнерусская государственность. СПб.: Алетейя, 1998. 443, [5] с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/drevne-russkaya-gosudarstvennost.html> (30.01.2019).
5. Никонов С.А., Чебаненко С.Б. Древняя Русь в исследовании М.Б. Свердлова // ROSSICA ANTIQUA. 2010/1. С. 144–169. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/v/drevnyaya-rus-v-issledovanii-m-b-sverdlova> (30.01.2019).

6. Пресняков А.Е. Княжое право в Древней Руси: очерки по истории X–XII столетий. СПб., 1909. 316 с. URL: <http://elibr.shpl.ru/nodes/16407> (30.01.2019).

7. Сverdлов М.Б. Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети XIII вв. СПб., 2003. 734 с.

8. Седов В.В. Древнерусская народность. Историко-археологическое исследование. М., 1999. 317 с. URL: http://www.archaeology.ru/Download/Sedow/Sedow_1999_Drevnerusskaia_narodnost.pdf (30.01.2019).

9. Творогов О.В. Древняя Русь. События и люди / Отв. ред. Ю.Г. Алексеев. СПб.: Наука, 1994. 216 с.

10. Толочко А.П. Очерки начальной Руси. Киев; СПб.: Лаурис, 2015. 336 с. URL: <https://www.litmir.me/BookFileDownloadLink/?id=350826&inline=1> (30.01.2019).

11. Фомин В.В. Варяги и варяжская Русь. К итогам дискуссии по варяжскому вопросу. URL: http://www.e-reading.club/book-reader.php/1039381/Fomin_-_Varyagi_i_varyazhskaia_Rus._K_itozam_diskussii_po_varyazhskomu_voprosu.html (30.01.2019).

12. Что думают ученые о «Велесовой книге». URL: https://www.bookol.ru/starinnoe/drevnerusskaya_literatura/207298/fulltext.htm (30.01.2019).

Семинарское занятие 2

Формирование феодальных отношений и Русские земли и княжества в XII – середине XIII вв.

1. Проблема феодализма в Древней Руси в отечественной историографии.

2. Социальная сущность и экономическая природа феодальной раздробленности.

3. Киевское княжество.

4. Галицко-Волынское княжество.

5. Полоцкое княжество.

6. Владимиро-Суздальское княжество.

7. Новгородская земля.

8. Смоленское княжество.

9. Черниговское княжество (Новгород-Северское, Переяславское княжества).

10. Рязанское княжество.

Источники

1. Полное собрание русских летописей, изданное по Высочайшему повелению Императорскою Археографическою Коммиссією. Томъ второй: Ипатьевская летопись. Издание второе. С.-Петербургъ: Типографія М.А. Александрова (Надеждинская, 43), 1908. URL: <http://litopys.org.ua/ipatlet/ipat.htm> (30.01.2019).

2. Русская Правда. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (30.01.2019).

Рекомендованная литература

Основная

1. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2014.

Дополнительная

2. Александров Д.Н., Володихин Д.М. Борьба за Полоцк между Литвой и Русью в XII–XVI веках. М.: Аванта Плюс, 1994. 134 с. URL: <http://Annales.info/rus/polock.htm> (30.01.2019).

3. Алексеев Л.В. Смоленская земля в IX–XIII вв. М.: Наука, 1980. 258 с. URL: <http://Annales.info/rus/alekseev/> (30.01.2019).

4. Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV вв.: пути политического развития. М.: Изд. центр Ин-та российской истории РАН, 1996. URL: <http://i.uran.ru/webcab/system/files/bookspdf/russkie-zemli-v-xiii-xiv-vekah-puti-politicheskogo-razvitiya/ruszemli.pdf> (30.01.2019).

5. Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975. 304, [3] с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/drevnerusskie-knyazhestva-x-xiii-vekov.html> (30.01.2019).

6. Зайцев А.К. Черниговское княжество X–XIII вв.: избранные труды. М.: Квадрига, 2009. 223, [2] с.: портр., карт.; 22. (Историко-географические исследования). URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/chernigovskoe-knyazhestvo-x-xiii-vekov.html> (30.01.2019).

7. Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. Л.: Наука, 1987. 217 с. (переизд. в 2012 г.). URL:

<http://www.a-nevsky.ru/library/vladimiro-suzdalskaya-rus-ocherki-socialno-politicheskoy-istorii.html> (30.01.2019).

8. Майоров А.В. Галицко-Волынская Русь. Очерки социально-политических отношений в домонгольский период. Князь, бояре и городская община. СПб.: Университетская книга, 2001. 640 с. URL: <https://texts.news/uchebnik-istoriya-rossii/galitsko-volyinskaya-rus-ocherki-sotsialno.html> (30.01.2019).

9. Пресняков А.Е. Княжое право в Древней Руси. Лекции по русской истории. Киевская Русь. М.: Наука, 1993. 635 с. URL: <http://scibook.net/rusi-drevney-istoriya/knyajoe-pravo-drevney-rusi-leksii-russkoy.html> (30.01.2019).

10. Свердлов М.Б. Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети XIII вв. СПб., 2003. 734 с.

11. Свердлов М.Б. Современные проблемы изучения генезиса феодализма в Древней Руси // Вопросы истории. 1985. № 11.

12. Фроянов И.Я. Древняя Русь IX–XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть: Учеб. пособие. М.: Русский изд. центр, 2012. 1222 с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/drevnaaya-rus-ix-xiii-vekov.html> (30.01.2019).

13. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. 269 с. URL: http://froyanov.csu.ru/bibl/Froyanov_Dvornichenko_1988.shtml (30.01.2019).

14. Янин В.Л. Новгородские посадники. М.: Языки славянской культуры, 2003. 512 с. URL: <http://www.bookshare.net/index.php?author=yenin-vl&book=2003&category=archeology&id1=4> (30.01.2019).

Семинарское занятие 3

Монгольское нашествие и его последствия

1. Образование монгольской державы и формирование улусов.
2. Политические последствия монгольского нашествия на Русь.
3. Великое княжение Владимирское и Орда.
4. Русь и Золотая Орда в середине XIII в. Неврюева рать. Дюденева рать.
5. Русско-монгольские отношения XIII в. в исторической литературе.

6. Сущность ордынского «ига». Баскаки. Ордынский «выход».
7. Русские земли и Золотая Орда в середине XIV в.

Источники

1. «Сокровенное сказание Монголов». URL: <https://knigogid.ru/books/43202-sokrovennoe-skazanie-mongolov/toread> (01.02.2019).
2. Карпини Дж. Плано. История Монголов, которых мы называем Татарами. URL: http://az.lib.ru/k/karpini_d_p/text_1250_historia_mongalorum.shtml (01.02.2019).
3. Нефедов С.А. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации // Вопросы истории. 2006. № 2. С. 113–123.
4. Повесть о разорении Рязани Батыем. URL: http://librebook.me/povest_o_razorenii_riazani_batyem/vol1/1 (01.02.2019).
5. Рашид Ад-Дин. Сборник летописей. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Rasidaddin_7/text1.htm (01.02.2019).

Рекомендованная литература

Основная

1. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2014. (Или более позднее издание).

Дополнительная

2. Горский А. Москва и Орда. М.: Наука, 2003. 214 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/gorsk/index.php (01.02.2019).
3. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли в XIII–XV веках. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/mir-istorii-russkie-zemli-v-xiii-xv-vekah.html> (01.02.2019).
4. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989. 764. (Любое издание).
5. Гумилев Л.Н. От Руси до России. Очерки этнической истории. М.: Айрис-Пресс, 2013. 328 с. (Б-ка истории и культуры). (Любое издание).
6. Кольванова М.О. Русь и монголы. XIII в. М.: Олма Медиа Групп, 2010. 272 с. (Россия – путь сквозь века). URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/rus-i-mongoli-xiii-vek.html> (01.02.2019).

7. Кривошеев Ю.В. Русь и монголы: Исследование по истории Северо-Восточной Руси XII–XIV вв. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Академия исследования культуры, 2015. 452 с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/rus-i-mongoli-issledovanie-po-istorii-severo-vostochnoy-rusi.html> (01.02.2019).

8. Мизун Ю.Г., Мизун Ю.В. Ханы и князья. Золотая Орда и русские княжества. М.: Вече, 2005. 336 с. (Тайны Земли Русской) URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/hani-i-knyazy-a-zolotaya-or-da-i-russkie-knyazhestva.html> (01.02.2019).

9. Похлебкин В.В. Татары и Русь: 360 лет отношений Руси с татарскими государствами в XIII–XVI вв., 1238–1598 гг.: (От битвы на р. Сить до покорения Сибири): справочник. М.: Междунар. отношения, 2000. 190 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/pohl1/ (01.02.2019).

10. Трепавлов В.В. Степные империи Евразии: монголы и татары. М.: Квадрига, 2015. 368 с. URL: <http://history.org.ua/LiberUA/978-5-91791-175-5/978-5-91791-175-5.pdf> (01.02.2019).

Семинарское занятие 4 **Усиление Великого княжества Московского** **в XIV – первой половине XV вв.**

1. Предпосылки возвышения Москвы.
2. Московское княжество в середине XIV в.
3. Борьба за великокняжеский ярлык и русско-литовские рати (1368–1372).
4. Русско-ордынские отношения (1374–1380).
5. Куликовская битва 1380 г. и ее историческое значение.
6. Последний период правления Дмитрия Донского. Нашествие Тохтамыша (1382).
7. Социально-экономическое развитие русских земель в XIV в.
8. Правление Василия I (1389–1425).
9. Феодалная война во второй четверти XV в. и ее политические последствия.

Рекомендованная литература

Основная

1. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2014.

Дополнительная

2. Горский А. Москва и Орда. М.: Наука, 2003. 214 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/gorsk/index.php (01.02.2019).

3. Горский А.А. Русь: От славянского расселения до Московского царства. М.: Языки славянской культуры, 2004. URL: http://statehistory.ru/books/Anton-Gorskiy_Rus-Ot-slavyanskogo-Rasseleniya-do-Moskovskogo-tsarstva/ (01.02.2019).

4. Греков И.Б. Восточная Европа и упадок Золотой Орды (на рубеже XIV–XV вв.). М.: Наука, 1975. 521 с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/mir-istorii-russkie-zemli-v-xiii-xv-vekah.html> (01.02.2019).

5. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли в XIII–XV веках». М.: Молодая гвардия, 1986. 334 с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/mir-istorii-russkie-zemli-v-xiii-xv-vekah.html> (01.02.2019).

6. Гумилев Л.Н. От Руси до России. Очерки этнической истории. М.: Айрис-Пресс, 2013. 328 с. (Б-ка истории и культуры). (Любое издание).

7. Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодальная война в России XV в. М.: Мысль, 1991. 286 с. URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/438766> (01.02.2019).

8. Селезнев Ю.В. Русские князья в политической системе Джучиева Улуса (орды): Дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2014. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/russkie-knyazya-v-politicheskoy-sisteme-dzhuchieva-ulusa-ordi.html> (01.02.2019).

9. Тимошина Е.В. Теория «Третьего Рима» в сочинениях «Филофеева цикла» // Правоведение. 2005. № 4. С. 181–208.

Семинарское занятие 5
Объединение русских земель
и образование Московского государства

1. Экономика Великого княжества Московского во второй половине XV в.
2. Социальная структура Великого княжества Московского во второй половине XV в.
3. Поместная система Великого княжества Московского, происхождение и развитие.
4. Завоевание Великого Новгорода и расширение территории Великого княжества Московского
4. Русская церковь в конце XV – начале XVI в.
5. Судебник 1497 г.
6. Международные условия формирования концепции «Москва – Третий Рим».
7. Особенности образования Московского государства.

Источники

1. Судебник 1497 г. С комментариями. URL: [https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-\(s-kommentariyami\)](https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-(s-kommentariyami)) (01.02.2019).

Рекомендованная литература

Основная

1. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2014.

Дополнительная

2. Алексеев Ю.Г. Победа на Шелони // Неисчерпаемость источника: К 70-летию В.А. Кучкина. М.: Памятники исторической мысли, 2005. С. 276–297. URL: <http://rusmilhist.blogspot.com/2014/03/blog-post.html> (01.02.2019).
3. Волков В.А. Войны и войска Московского государства. М.: Эксмо, 2004. 378 с. URL: http://militera.lib.ru/h/0/pdf/volkov_va01.pdf (01.02.2019).
4. Горский А.А. Москва и Орда. М.: Наука, 2003. 214 с. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/moskva-i-orda/ (01.02.2020).

5. Горский А.А. Московские «примыслы» конца XIII – XV в. вне Северо-Восточной Руси // Средневековая Русь: сб. ст. / Редкол.: А.А. Горский (отв. ред.) [и др.]. М.: Индрик, 2004. Вып. 5. URL: http://medievalrus.csu.ru/sborniks/SR_2004_V.5.shtml.

6. Горский А.А. Русь: От славянского расселения до Московского царства. М.: Языки славянской культуры, 2004. URL: http://statehistory.ru/books/Anton-Gorskiy_Rus-Ot-slavyanskogo-Rasseleniya-do-Moskovskogo-tsarstva/ (01.02.2019).

7. Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.). М.: Индрик, 1998. 416 с.

8. Скрынников Р.Г. Иван III. М.: АСТ: АСТ Москва: Транзит-книга, 2006. 285, [3] с. (Историческая б-ка). URL: <https://knigogid.ru/books/226754-ivan-iii/toread> (01.02.2019).

9. Ульянов О.Г. О времени зарождения на Руси концепции «Москва – Третий Рим» («Donatio Constantini Magni» и «Повесть о белом клобуке») // Терминология исторической науки. Историописание. М., 2010. С. 196–214.

Методические рекомендации по работе на семинаре

Примерный план сообщения по вопросу: «..... княжество».

Хронология вопроса.

Географическое положение.

Князя (полный список).

История складывания.

Политические особенности.

Экономические особенности.

Культура.

Памятники.

Литература и интернет-ресурсы.

Примерные вопросы для отражения в сообщении по вопросу: «Образование монгольской державы и формирование улусов».

– Как в XIII–XV вв. монголы и их соседи называли государство, именуемое в исторической литературе Золотой Ордой?

– Когда появилась Золотая Орда и когда она прекратила свое существование? Охарактеризуйте основные этапы ее истории:

- название этапа;
- временные рамки;

- тенденции политического развития (например: централизация, усиление сепаратизма, гражданская война, распад);
 - основные события.
 - Какую территорию занимала Орда и на какие части она делилась?
 - Из кого (в этническом и религиозном плане) состояло население Орды?
 - Охарактеризуйте уровень экономического развития этого государства.
 - Какое значение для него имела транзитная торговля и что являлось основным товаром?
 - Справедливо ли считать Золотую Орду отсталым государством, которое существовало только за счет ограбления подчиненных ей народов и земель?
- Литература и интернет-ресурсы.

Методические рекомендации по структуре сообщения на семинаре «Политические последствия монгольского нашествия на Русь».

- Примерные вопросы для отражения в сообщении по вопросу:
- Расскажите о походе монголов в русские земли в 1237–1241 гг. Назовите причины похода и обозначьте его этапы (время и направление ударов).
 - Каковы были масштабы монгольского похода на русские земли? Для ответа на этот вопрос проясните следующие моменты:
 - все ли русские земли подверглись нападению?
 - какие русские земли пострадали в большей степени?
 - какой была численность монгольского войска, напавшего на Русь?
 - Почему поход монголов на Русь принято называть «нашествием»? Все ли современные историки согласны с таким определением (как они определяют это событие)?
 - В чем причины военных успехов монгольского войска? Какой ответ на данный вопрос предлагает сторонник технологической теории С.А. Нефедов?

– Каковы были последствия монгольского похода для Руси (демографические, социальные, экономические, культурные)? Правомерно ли считать социально-экономический упадок русских земель в XIII в. следствием только «нашествия».

Литература и интернет-ресурсы.

Вариант схемы работы над вопросом «Норманизм и анти-норманизм в историографии XVIII–XX вв.»

Теории	Норманская	Антинорманская
Основоположники в XVIII в.		
Известные сторонники в XIX–XX вв.		
Главная идея теории		
Основные доказательства		
«Сильные» стороны		
«Слабые» стороны		

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Показатели и критерии оценки разноуровневых письменных работ

Эссе

1. Знание материала:

- содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, – высокий уровень;
- не полностью раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, – достаточный уровень;
- не раскрыто основное содержание учебного материала – недостаточный уровень.

2. Последовательность изложения:

- содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – высокий уровень;
- последовательность изложения материала недостаточно продумана – достаточный уровень;
- путаница в изложении материала – недостаточный уровень.

Конспект научной статьи, части монографии

- В конспекте отражены: 1. цели, 2. содержание, 3. итоги темы статьи (главы) – высокий уровень;
- Отсутствует в конспекте один из элементов – достаточный уровень;
- Отсутствует в конспекте два элемента – недостаточный уровень.

Презентация

1. Название темы, Ф.И.О. автора, название.
2. Цели и задачи.
3. Основная часть (не более 10–12 слайдов).
4. Выводы.
5. Список использованных информационных ресурсов (литература, авторская информация из сети Интернет).
6. Лаконичность текста слайдов.

Разноуровневые задания по теме 1

«Предпосылки и образование древнерусского государства»

1. Великое переселение народов.
2. Праславяне – гипотезы и дискуссии.
3. Восточнославянские племена, их происхождение
4. Соседи восточных славян до складывания государства.
5. Занятия, общественные отношения, традиционная социальная структура славянского общества.
6. Верования восточных славян.
7. Полюдье. Дань и подданство.
8. Князья и дружина.
9. Вечевые порядки.
10. Принятие христианства.
11. Краткая редакция Русской Правды.
12. Категории населения по Русской Правде.
13. Пространная редакция Русской Правды.
14. Тенденции к раздробленности – экономические, политические

Разноуровневые задания по теме 2

«Русские земли и княжества в XII – середине XIII вв.»

1. Причины распада Древнерусского государства.
2. Монархии и республики Древней Руси.
3. Сельское хозяйство и ремесло Древней Руси.
4. Крупное частное землевладение Древней Руси.
5. Города Древней Руси (город на выбор).
6. Русь и Степь (период на выбор).
7. Идея единства Русской земли.
8. Повесть временных лет. Что думают ученые?
9. Развитие древнерусского законодательства. Пространная редакция Русской Правды.
10. Последствия монгольского нашествия в истории Руси.
11. Экспансия с Запада. Борьба с крестоносцами: итоги и значение (эпизод на выбор).

Разноуровневые задания по теме 3 «Две Руси»

1. Образование Великого княжества Литовского (ВКЛ).
2. Миндовг и его потомки.
3. Гедиминовичи, проблема преемственности власти в ВКЛ.
4. Русские земли в составе Великого княжества Литовского и Русского, освобождение от Ордынского влияния.
5. Католичество – государственная религия Великого княжества Литовского.
6. Великое княжение Владимирское и Орда.
7. Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси.
8. Причины, значение и последствия переезда митрополита Киевского и русского во Владимир, Москву.
9. Принятие Ордой ислама.
10. Великая замятня в Золотой Орде.
11. Восстановление экономики русских земель. Формы земле-владения и категории населения. Роль городов в объединительном процессе.

Разноуровневые задания по теме 4 «Возвышение Москвы»

1. Образование Московского княжества.
2. Тверь и Москва в борьбе за Великое Владимирское княже-ние.
3. Зарождение национального самосознания и роль Русской православной церкви.
4. Москва как центр объединения русских земель.
5. Взаимосвязь процессов объединения русских земель и ос-вободения от ордынского владычества. Куликовская битва.
6. Завещание Дмитрия Донского.
7. Феодалная война второй четверти XV в. в Великом княже-стве Московском.
8. Распад Золотой Орды. Образование Казанского, Астрахан-ского и Крымского ханств.

Разноуровневые задания по теме 5
«От Руси к России – русские земли в XIV–XV веках»

1. Великое княжество Московское в системе международных отношений.
2. Автокефалия Русской православной церкви.
3. Объединения русских земель Северо-Востока и образование Московского государства.
4. Свержение золотоордынского ига – политический миф или смена этнической доминанты?
5. «Москва – Третий Рим».
6. Роль православной церкви в государственном строительстве.
7. Нестяжатели и иосифляне.
8. Социальная структура общества Московского государства.
9. Формы феодального землевладения в Московском государстве.
10. Рост территории Московского государства (период на выбор).
11. Вотчинники и служилые в Великом княжестве Московском.
12. Судебник 1497 года.
13. Культурное развитие русских земель и княжеств: сельское хозяйство, ремесло, домостроение.

Дополнительная тематика самостоятельных работ

1. Ученые об Аскольде и Дире.
2. Крещение Ольги. Версии.
3. Верования восточных славян.
4. Начало использования гончарного круга у восточных славян.
5. Гривна. Первые сведения. Вес и покупательская способность.
6. Кухня восточных славян.
7. Сельскохозяйственные инструменты восточных славян.
8. Места «кормлений» внуков Ярослава Мудрого.
9. Кто не прибыл на Любечский съезд русских князей?
10. Престижная экономика. Общие понятия и ее следы в Древней Руси.
11. «Служилые люди» в Пространной редакции Русской Правды.

12. Липецкая битва в научной литературе. Причины и итоги.
13. Место в иерархии рюриковичей Ивана (первого) Калиты.
14. Место в иерархии рюриковичей Михаила Тверского.
15. Место в иерархии рюриковичей нижегородских князей.
16. Место в иерархии рюриковичей рязанских князей.
17. «Кремль» в архитектуре русских городов.
18. Двуглавый орел. Первые изображения.
19. Миндовг. История возвышения.
20. Гедимин и проблема преемственности власти в Великом княжестве Литовском.

Примерные формы выполнения разноуровневых заданий

1. Составить аннотированный (не менее 500 знаков) список монографической литературы по теме (автор, название, место издания, год) – не менее 10 (с указанием, где можно найти: библиотека университета, города, МБА, адрес сайта).

2. Составить аннотированный (не менее 500 знаков) список статей по теме (автор, название, место издания, год, номер (для периодики)) – не менее 20 (с указанием, где можно найти: библиотека университета, города, МБА, адрес сайта).

3. Составить аннотированный (не менее 500 знаков) список сайтов по проблемам темы с указанием автора (авторов), рассматриваемых вопросов (не менее одного по разделу).

4. Составить список сайтов по историческим картам темы (не менее 5): сайт, название карты, период, электронная версия карты.

5. Написать конспект статьи.

6. Перечислить ведущих исследователей избранной темы и назвать их основные труды (с аннотацией, не менее 500 знаков):

- до 1917 г.;
- с 1917 до 1991 гг.;
- с 1991 г. по наши дни.

7. Реферат (по разделам или их частям). 18 баллов.

Этапы написания реферата: согласование темы, согласование списка литературы, составление необходимых выписок, согласование плана реферата, написание основной части реферата, написание заключения, уточнение структуры, написание введения, составление оглавления.

Первый этап, историография:

1) Определите интересующую вас тему. Интерес – важнейший стимул поиска истины. Истина – относительна.

2) Найдите и прочитайте любую НАУЧНУЮ работу по интересующей вас теме, проще всего – статью.

3) Если у вас проблема с поиском ПЕРВОЙ работы для чтения по интересующей вас теме, обратитесь к преподавателю.

4) В процессе чтения вы видите, что автор ссылается на труды других исследователей, подтверждающих его мысли или рассматривающих проблему по-иному. Найдите их труды. Прочитайте. Убедитесь, правомерны ли ссылки автора на содержание искомой работы.

5) Очень важно в своих изысканиях ознакомиться с трудами исследователя, впервые обратившегося к интересующей вас теме.

8. Эссе по избранной теме, части темы (выбрать один тип).

9. Курсовая работа³⁵ (по темам курса, частям темы) – 36 баллов.

10. Презентация.

11. Участие в вузовской научной конференции: выступление с докладом – 18 баллов, призовое место – 36 баллов, публикация статьи в научном сборнике – 54 балла.

Методические указания по выполнению разноуровневых заданий

К нашему курсу предлагается перечень заданий. Каждое задание имеет свою «цену». Ознакомьтесь с Программой курса на сайте SDO, в технологической карте проставлены баллы за каждое задание. Вы можете выбрать любое задание, главное – набрать объем, дающий вам допуск к промежуточной аттестации.

В процессе выполнения самостоятельной работы важно не забывать о тестовых заданиях. Старайтесь совместить ее выполнение с подготовкой к тестированию. Тем самым вы сможете оптимизировать свои усилия по изучению материала курса.

³⁵ Положение о курсовой работе (проекте) обучающихся ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет». URL: [http://nvsu.ru/ru/smk/1383/Polozhenie_o_kursovojj_rabote_obuchayushhikh_ya_NVGU_\(2020\)_1.pdf](http://nvsu.ru/ru/smk/1383/Polozhenie_o_kursovojj_rabote_obuchayushhikh_ya_NVGU_(2020)_1.pdf)

Внимательно выбирайте задание к каждому разделу (теме). Задание должно быть выполнимо.

Каждый из вас вправе сформулировать задание самостоятельно. После его согласования с преподавателем курса можно приступать к его выполнению.

Изучение дисциплины рассчитано на два семестра и завершается тестированием.

Оценка качества освоения дисциплины осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы (БРС) по всем формам контроля в соответствии с положениями НВГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Для оценки качества усвоения курса используются следующие формы контроля:

- текущий;
- учет результатов по итогам текущего контроля за соответствующий период и систематичность работы осуществляется суммированием баллов за период изучения дисциплины.

Методические указания по конспектированию научной статьи

На этапе общего знакомства со статьей

Познакомьтесь с названием, автором. Знакома ли вам фамилия автора, о чем она вам говорит? Какие труды этого автора вам известны?

Проанализируйте заглавие. Все ли слова в нем понятны? Определите по заглавию, о чем пойдет речь в тексте, вспомните все, что вы уже знаете по теме, обозначенной в заглавии.

Обратите внимание на год издания сборника, журнала. Если он выпущен давно, то не исключено, что приведенные сведения могли устареть. В этом случае вам потребуется ознакомиться и с новой литературой по интересующему вас вопросу.

Прочитайте название и, если есть, аннотацию. Опираясь на эту информацию, представьте себе в общих чертах содержание статьи, ее проблематику, главные положения работы. На основании этого оцените важность статьи для разработки вашей темы.

На этапе чтения текста

Обращайте внимание на все непонятные слова и выражения. Отыскивайте их толкование в словарях или справочниках.

Подумайте, что вам непонятно в самом содержании текста. Попробуйте разобрать конкретные примеры – возможно, станет понятнее текст.

По ходу чтения ставьте вопросы к тексту и выдвигайте свои версии о дальнейшем его содержании.

Проверяйте верность выдвинутых вами предложений при чтении последующих частей текста.

Спорьте с автором, выдавайте свои контрдоводы.

Старайтесь все время выделять в тексте главное, существенное. Подчеркивайте важную информацию, делайте выписки основных идей, положений. Обращайте внимание на фразы, выделенные курсивом или жирным шрифтом, так как именно они выражают понятия и мысли.

Особое внимание уделяйте первым фразам каждого абзаца, к которым потом «привязываются» все другие мысли, входящие в этот абзац.

После прочтения текста

Постарайтесь сформулировать главную мысль текста, его основные положения (тезисы).

Прочитайте повторно трудные для вас части текста, проверьте правильность их понимания, обращайтесь за советом к преподавателю.

Выработайте собственное отношение к предмету речи, придумайте аргументы в обоснование своей точки зрения.

Постарайтесь соотнести прочитанное с другой известной вам информацией по той же теме, определить сходства и расхождения.

Обобщая полученные сведения, сформулируйте собственные выводы на основе прочитанного.

Как отделять главное от второстепенного

Одним из основных для реферирования является умение выделять в тексте главную информацию, имеющую наиболее существенное значение для понимания данной темы, вопроса. К ней относятся определения научных понятий, формулировки законов, правил, перечисление принципов, основные мысли (положения,

утверждения) автора, его выводы, классификация явлений, фактов.

Второстепенная информация либо детализирует, разъясняет главную, либо отражает вытекающие из этой информации конкретные следствия и практические рекомендации. К этому типу информации относятся аргументы, обоснования, примеры, подробные характеристики отдельных явлений, второстепенные факты (из биографии писателя, из истории создания произведения), а также разного рода комментарии (объяснительные замечания, толкования) тех или иных отрывков из произведений художественной литературы. После этого необходимо ознакомиться с сильными позициями в учебном и научном тексте, к которым относятся: 1) заглавие, 2) введение, 3) заключение.

Сильные позиции есть не только во всем тексте, но и в его частях. В абзаце наиболее информативным является первое (начальное) предложение, содержащее тезис, то есть основное положение автора, которое затем конкретизируется в основной части абзаца. В отдельном предложении более информативной является, как правило, вторая его часть.

Главная информация в тексте отражается не только позиционно, но и графически (курсивом, жирным шрифтом, подчеркиванием и другими способами).

Главную информацию нужно воспроизвести в реферате полностью, без каких-либо существенных сокращений, порой в буквальном смысле – **дословно**. Второстепенная же информация должна быть подвергнута смысловой переработке и сжатию.

Написание эссе

Введение должно включать краткое изложение вашего понимания и подход к ответу на данный вопрос. Очень полезно осветить и то, что вы предполагаете сделать в эссе (ваши цели), а также дать краткие определения ключевых терминов, например: «Под термином “боярин” я подразумеваю следующее...». Однако постарайтесь свести к минимуму число определений (скажем, три или четыре) с кратким их изложением (достаточно одного предложения).

Если в вашем эссе даются исследования и оценки того, как учеными используются ключевые термины для различного обо-

значения понятий или придаются им различные значения, тогда вам необходимо отразить эти моменты во введении. Собственные же суждения следует привести в основной части эссе (например, дать это под отдельным подзаголовком).

Содержание основной части эссе

Данная часть предполагает развитие вашей аргументации и анализа, а также обоснование их исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание вашего эссе, и это представляет собой главную трудность: именно в этих целях важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование вашей аргументации; именно здесь вы должны обосновывать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую вами аргументацию/анализ.

Требования к фактическим данным и другим источникам

Чтобы эссе (или другой тип письменной работы) было выполнено на хорошем уровне, чрезвычайно важно то, как используются эмпирические данные и другие источники (особенно качество чтения).

Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому прежде чем их использовать, убедитесь в том, что они соответствуют необходимому для ваших исследований времени и месту.

При написании эссе порой возникают трудности из-за незнания того, как должным образом использовать литературу, имеющуюся по данной теме. Вы можете избежать этих проблем, помня некоторые правила (отправные пункты): при цитировании (используя чьи-то слова) всегда берите текст в кавычки и давайте точную отсылку к источнику (включая номер страницы). Если вы не будете делать этого, т. е. будете выдавать чужие мысли за свои, то это будет считаться плагиатом (одной из форм обмана); даже в том случае, когда вы передаете текст своими словами (приводите краткое его содержание или перефразируете), необходимо давать отсылку к источнику (невыполнение этого требования может также рассматриваться как плагиат).

Не ссылайтесь на работы, которые не читали сами; единственным исключением из этого правила может быть случай, если вы ссылаетесь на автора, цитирующего другого автора, тогда вы мо-

жете указать: «цитата по книге» (например, цит. по: Толочко А.П. Очерки начальной Руси. Киев; СПб., 2015. С. 104).

Заключительная часть эссе может включать краткое изложение ваших основных аргументов, важно, чтобы оно было именно кратким.

Проверка эссе

Огромное значение при написании эссе имеет проверка первой его версии. При написании черновика ваша главная задача заключается в том, чтобы выработать аргументацию, отшлифовать основные мысли и расположить их в строгой последовательности, сопровождая их иллюстративными материалами или вспомогательными данными и т. д. Написав первый вариант, дайте ему день или два «отлежаться», а затем вернитесь к работе по проверке и улучшению, на «свежую голову».

При проверке прежде всего обратите внимание на силу вашей аргументации. Совпадает ли написанное вами эссе с вашими намерениями в области структуры работы и анализа? Связно ли оно и убедительно? Достаточно ли использовано данных? соответствующих данных? эффективно ли они использованы? и т. д.

Затем (последний шаг) проверьте стилистику, орфографию, пунктуацию и согласованность (содержательность) по заголовкам и подзаголовкам, формат.

Рекомендуемые типы эссе

Эссе-иллюстрация служит для прояснения идей (общих утверждений) с помощью примеров (иллюстраций). При выборе примеров нужно убедиться, что они на самом деле поддерживают идею и их достаточно для данной цели.

Эссе-классификация разбивает широкую тему на категории по какому-либо определенному принципу, определяет отличительные особенности каждой категории и показывает, как эти особенности варьируются между категориями. Сегментирование темы упрощает рассказ, подавая информацию небольшими, тщательно отобранными порциями.

Эссе-сравнение оценивает два или несколько предметов с точки зрения их сходств, различий или того и другого. Сравнение часто помогает сделать выбор между альтернативами, а также знакомит читателя с незнакомыми предметами. Все элементы

сравнения должны иметь что-то общее и опираться на хорошо отобранные детали, показывающие, чем сравниваемые элементы похожи и чем отличаются.

Причина и следствие составляют категорию причинности. Эссе, в которых используется причинность, анализируют причины – доводы, почему имеют место те или иные действия и условия, и следствия – результаты этих действий и условий. Причинный анализ может быть организован по одной из следующих моделей: одна причина – несколько следствий, несколько причин – одно следствие, причинная цепочка, несколько причин – несколько следствий.

Цель *эссе-определения* – прояснить значение слов или понятий. Определения бывают трех видов: определения с помощью синонимов; сущностные определения, которые называют определяемый предмет, помещают его в более широкую категорию и отличают его от других предметов в данной категории; развернутые определения, которые представляют собой комбинацию других форм эссе (повествование, описание, описание процесса и т. д.).

Аргументационное эссе, опираясь на логически выстроенные факты, стремится убедить читателя согласиться с некоторым мнением, выполнить некоторое действие или сделать то и другое. Своей цели авторы аргументационных эссе добиваются за счет рационального воздействия, опирающегося на непреложные истины, мнения авторитетов, первичные источники информации, статистические данные и др.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Признаки неолитической революции:

- 1) начало изготовления керамики;
- 2) ведущая роль женщины в жизни общества;
- 3) процесс перехода от присвоения готовых продуктов природы (охота, рыболовство, собирательство) к их производству (зарождение земледелия и скотоводства);
- 4) наличие исходных видов для культивации растений и domestикации животных.

Предпосылки и условия неолитической революции:

- 1) благоприятные климатические условия;
- 2) развитие техники и технологии производства орудий;
- 3) наличие исходных видов для культивации растений и domestикации животных;
- 4) ведущая роль женщины в жизни общества.

Неолитическая революция состоялась в эпоху:

- 1) мезолита;
- 2) неолита;
- 3) энеолита;
- 4) в разные эпохи в местах произрастания исходных видов для культивации растений и обитания исходных видов для domestикации животных.

Индоевропейские народы, говорящие на языке группы са-тем:

- 1) кельты;
- 2) германцы;
- 3) славяне;
- 4) греки.

Индоевропейские народы, говорящие на языке группы кентум:

- 1) славяне;
- 2) германцы;
- 3) иранцы;
- 4) курды.

«Мертвый» индоевропейский язык:

- 1) русский;
- 2) латинский;
- 3) французский;
- 4) фарси.

Основной вид хозяйственной деятельности древнейших индоевропейцев:

- 1) охота;
- 2) земледелие;
- 3) кочевое скотоводство;
- 4) комплексное присваивающее хозяйство.

Определите хронологическую последовательность бытования народов, начиная с самого раннего:

- 1) ___ скифы;
- 2) ___ киммерийцы;
- 3) ___ гунны;
- 4) ___ сарматы.

Народы, не проживавшие на территории Восточной Европы в I тыс. н. э.:

- 1) славяне;
- 2) правенгры;
- 3) бургунды;
- 4) балты.

Народы, проживавшие на территории Восточной Европы в I тыс. н. э.:

- 1) баски;
- 2) кельты;
- 3) аланы;
- 4) алеманы.

Германский народ, проживавший на территории Восточной Европы в I тыс. н. э.:

- 1) вестготы;
- 2) остготы;
- 3) лангобарды;
- 4) франки.

Самый известный вождь гуннов:

- 1) Винитарий;
- 2) Германарих;
- 3) Атила;
- 4) Бож.

Определите порядок бытования этнонимов славян, начиная с самого древнего:

- 1) ___ дулебы;
- 2) ___ анты;
- 3) ___ вольняне;
- 4) ___ русины.

Племенной центр кривичей:

- 1) Киев;
- 2) Смоленск;
- 3) Владимир;
- 4) Полоцк.

Племенной центр полян:

- 1) Смоленск;
- 2) Полоцк;
- 3) Киев;
- 4) Искоростень.

Племенной центр древлян:

- 1) Смоленск;
- 2) Полоцк;
- 3) Киев;
- 4) Искоростень.

Автор труда «Повесть временных лет»:

- 1) Иордан;
- 2) Константин Багрянородный;
- 3) Нестор;
- 4) Прокопий Кесарийский.

Основной вид хозяйства восточных славян:

- 1) кочевое скотоводство;
- 2) охота и рыболовство;
- 3) земледелие и придомное скотоводство;
- 4) комплексное присваивающее хозяйство.

Бортничество – это:

- 1) изготовление срубов деревянных домов;
- 2) сбор меда диких пчел;
- 3) изготовление лодок-долбленок;
- 4) изготовление деревянных бочек-кадок.

Способ получения железа из чугуна:

- 1) сыродутный;
- 2) передельный;
- 3) восстановительный;
- 4) доменный.

Автор труда «Готская война»:

- 1) Иордан;
- 2) Константин Багрянородный;
- 3) Нестор;
- 4) Прокопий Кесарийский.

Автор труда «О происхождении и деяниях гетов»:

- 1) Иордан;
- 2) Константин Багрянородный;
- 3) Нестор;
- 4) Прокопий Кесарийский.

Автор труда «Об управлении империей»:

- 1) Иордан;
- 2) Константин Багрянородный;
- 3) Нестор;
- 4) Прокопий Кесарийский.

Родовое объединение кочевников степей Евразии, победившее в династической борьбе VII в. н.э.:

- 1) Дуло;
- 2) Савиры;
- 3) Ашина;
- 4) Булгары.

Славянское племя, не относящееся к восточным:

- 1) поляне;
- 2) хорваты;
- 3) древляне;
- 4) северяне.

Титул «Каган» был заимствован славянами:

- 1) у готов;
- 2) у болгар;
- 3) у хазар;
- 4) у аланов.

Правящий род в Хазарском каганате:

- 1) Дуло;
- 2) Савиры;
- 3) Ашина;
- 4) Булгары.

Названия днепровских порогов привел в своей работе на «русском» языке и на «славянском»:

- 1) Иордан;
- 2) Константин Багрянородный;
- 3) Нестор;
- 4) Прокопий Кесарийский.

Повод для замены полюдья налогами у восточных славян:

- 1) поражение русов от хазар в 939 г.;
- 2) убийство князя Игоря в 945 г.;
- 3) договоры с греками в 907, 911 гг.;
- 4) крещение Ольги в 957 г.

Название первого налога у восточных славян:

- 1) дань;
- 2) полюдье;
- 3) урок;
- 4) мыто.

Место, куда свозился налог у восточных славян:

- 1) град;
- 2) погост;
- 3) детинец;
- 4) кремль.

Определите порядок событий, начиная с самого раннего:

- 1) ___ поражение русов от хазар;
- 2) ___ убийство князя Игоря;
- 3) ___ договоры с греками;
- 4) ___ крещение Ольги.

Восточнославянское племя, не ведущее свое происхождение от ляхов:

- 1) радимичи;
- 2) вятичи;
- 3) северяне;
- 4) кривичи.

Покровитель торговли у восточных славян:

- 1) Перун;
- 2) Хорс;
- 3) Велес;
- 4) Сварог.

Покровитель прядения и ткачества у восточных славян:

- 1) Лада;
- 2) Мокошь;
- 3) Рожаницы;
- 4) Жива.

Покровитель семейных уз у восточных славян:

- 1) Лада;
- 2) Мокошь;
- 3) Рожаницы;
- 4) Жива.

Супруга Сварога в славянском пантеоне:

- 1) Лада;
- 2) Мокошь;
- 3) Рожаницы;
- 4) Жива.

Покровитель ремесленников, кузнецов у восточных славян:

- 1) Перун;
- 2) Хорс;
- 3) Велес;
- 4) Сварог.

Авары, согласно «Повести временных лет», «примучили»:

- 1) полян;
- 2) древлян;
- 3) дулебов;
- 4) уличей.

Обры в «Повести временных лет» – это:

- 1) хазары;
- 2) аланы;
- 3) авары;
- 4) савиры.

Русская митрополия была учреждена:

- 1) в 947 г.;
- 2) в 988 г.;
- 3) в 1037 г.;
- 4) в 1054 г.

Титул «Великий князь» впервые упоминается в тексте документа:

- 1) Русская Правда;
- 2) Договор русов с греками;
- 3) Поучение Владимира Мономаха;
- 4) «Об управлении империей».

Русско-византийский договор при участии Святослава был заключен:

- 1) в 955 г.;
- 2) в 967 г.;
- 3) в 971 г.;
- 4) в 988 г.

Восточнославянское племя с патримониальными корнями:

- 1) древляне;
- 2) вятичи;
- 3) северяне;
- 4) поляне.

Восточнославянское племя, имеющее в основе названия географический признак:

- 1) вятичи;
- 2) кривичи;
- 3) северяне;
- 4) радимичи.

Столица Хазарского каганата в X в.:

- 1) Саркел;
- 2) Итиль;
- 3) Семендер;
- 4) Самкерц.

Определите порядок доминирования племен кочевников в степях Восточной Европы, начиная с самого раннего:

- 1) ___ печенеги;
- 2) ___ хазары;
- 3) ___ алано-сарматы;
- 4) ___ скифы.

Определите порядок доминирования племен кочевников в степях Восточной Европы, начиная с самого раннего:

- 1) ___ скифы;
- 2) ___ киммерийцы;
- 3) ___ сарматы;
- 4) ___ гунны.

Атила был вождем:

- 1) скифов;
- 2) киммерийцев;
- 3) сарматов;
- 4) гуннов.

Народы раннего Средневековья, не относящиеся к финно-угорским:

- 1) мордва;
- 2) марийцы;
- 3) савиры;
- 4) черемисы.

Народы раннего Средневековья, не относящиеся к тюркским:

- 1) кутригуры;
- 2) печенеги;
- 3) коми;
- 4) савиры.

Определите относительную хронологию жизни исторических личностей, начиная с самого раннего:

- 1) ___ Игорь;
- 2) ___ Святослав;
- 3) ___ Аскольд;
- 4) ___ Владимир Святой.

Выражение «Иду на вы» принадлежит князю:

- 1) Игорю;
- 2) Святославу;
- 3) Аскольду;
- 4) Владимиру Святому.

Малуша является матерью князя:

- 1) Олега;
- 2) Святослава;
- 3) Ярополка;
- 4) Владимира Святого.

Столица Хазарского каганата была разгромлена Святославом:

- 1) в 939 г.;
- 2) в 945 г.;
- 3) в 969 г.;
- 4) в 985 г.

Первое крещение русов связывают с именем:

- 1) Игоря;
- 2) Олега;
- 3) Аскольда;
- 4) Святослава.

Официальная дата принятия христианства Русью:

- 1) 955 г.;
- 2) 967 г.;
- 3) 971 г.;
- 4) 988 г.

Создание первого законодательного акта Русская Правда связывают с именем:

- 1) Святослава;
- 2) Владимира Святого;

- 3) Ярослава Мудрого;
- 4) Владимира Мономаха.

Пространная редакция Русской Правды была оформлена в правление:

- 1) Святослава;
- 2) Владимира Святого;
- 3) Ярослава Мудрого;
- 4) Владимира Мономаха.

Священные писания – это:

- 1) сборник псалмов;
- 2) правила человеческого общежития;
- 3) история деяний святых;
- 4) молитвенник.

Появление гончарной керамики у славян связано:

- 1) с изобретением гончарного круга;
- 2) с углублением разделения труда;
- 3) с усилением княжеской власти;
- 4) с разложением родовой общины.

Рогнеда была дочерью князя:

- 1) Черниговского;
- 2) Полоцкого;
- 3) Смоленского;
- 4) Волынского.

Рогнеда была матерью князя:

- 1) Святополка Окаянного;
- 2) Ярослава Мудрого;
- 3) Бориса;
- 4) Мстислава Тмутараканского.

Служители традиционных культов восточных славян:

- 1) друиды;
- 2) понтифики;
- 3) волхвы;
- 4) брахманы.

Славянское племя, название которого образовано по патримониальному принципу:

- 1) поляне;

- 2) вятичи;
- 3) древляне;
- 4) словене;

Крещение русов произошло:

- 1) в 860 г.;
- 2) в 864 г.;
- 3) в 912 г.;
- 4) в 945 г.

Убийство Аскольда и Дира было совершено:

- 1) в 860 г.;
- 2) в 864 г.;
- 3) в 882 г.;
- 4) в 907 г.

Крещение Ольга приняла:

- 1) в 945 г.;
- 2) в 957 г.;
- 3) в 864 г.;
- 4) в 912 г.

Крещение Руси связано с именем:

- 1) Ольги;
- 2) Святослава;
- 3) Владимира;
- 4) Изяслава.

Сыновья Рогнеды и Владимира:

- 1) Святослав, Мстислав, Борис;
- 2) Изяслав, Ярослав, Всеволод;
- 3) Глеб, Станислав, Позвизд;
- 4) Судислав, Вышеслав, Святополк.

Кирилл и Мефодий составили славянский алфавит по просьбе:

- 1) Великого Киевского князя;
- 2) Болгарского царя;
- 3) Моравского князя;
- 4) Новгородских бояр.

Автор «Поучения детям», в котором попытался создать образ идеального правителя, был князь:

- 1) Игорь;
- 2) Святослав;
- 3) Ярослав;
- 4) Владимир II Мономах.

Четырнадцать миней – это:

- 1) жития святых;
- 2) собрание былин;
- 3) биографии князей и царей;
- 4) сборник молитв.

Русские народные песни-сказания – это:

- 1) летописи;
- 2) былины;
- 3) повести;
- 4) жития.

К XI в. относится создание:

- 1) «Слова о полку Игореве»;
- 2) «Устава» Владимира Мономаха;
- 3) Русской Правды;
- 4) «Задонщины».

Одним из авторов «Повести временных лет» считается:

- 1) монах Нестор;
- 2) Владимир Мономах;
- 3) митрополит Иларион;
- 4) Ярослав Мудрый.

«Слово о законе и благодати» написал:

- 1) Владимир II Мономах;
- 2) Изяслав Ярославич;
- 3) митрополит Иларион;
- 4) монах Нестор.

Поэтическое произведение (1185), отражавшее нападение на Русь половецкого хана Кончака:

- 1) «Задонщина»;
- 2) «Моление Даниила Заточника»;

- 3) «Слово о полку Игореве»;
- 4) Киево-Печерский патерик.

Во главе русской православной церкви в конце X в. стоял:

- 1) патриарх;
- 2) митрополит;
- 3) епископ;
- 4) архиепископ.

Летописный свод:

- 1) «Слово о погибели земли русской»;
- 2) «Повесть временных лет»;
- 3) «Слово о полку Игореве»;
- 4) «Задонщина».

Монах Нестор был автором:

- 1) «Слова о законе и благодати»;
- 2) «Слова о полку Игореве»;
- 3) «Повести временных лет»;
- 4) «Поучения к детям».

Митрополит Иларион был автором:

- 1) «Повести временных лет»;
- 2) «Слова о полку Игореве»;
- 3) «Слова о законе и благодати»;
- 4) «Сказания о Мамаевом побоище».

Создателями славянской письменности являются:

- 1) проповедники Кирилл и Мефодий;
- 2) князя Ярослав Мудрый и Владимир Мономах;
- 3) Нестор и Иларион;
- 4) Владимир Святой и Феодосий Печерский.

Имя Андрея Боголюбского связано:

- 1) с Новгородской республикой;
- 2) с Полоцким княжеством;
- 3) с Владимиро-Суздальским княжеством;
- 4) с Рязанским княжеством.

Княжество, в котором с переменным успехом шла борьба за власть между князьями и боярами:

- 1) Владимиро-Суздальское;
- 2) Галицко-Волынское;

- 3) Рязанское;
- 4) Полоцкое.

Новгород Великий входил в торговый союз:

- 1) Золотая Орда;
- 2) Ганза;
- 3) Шелковый путь;
- 4) Венецианский.

Восстание в Киеве 1113 г. вспыхнуло против:

- 1) ростовщиков;
- 2) ордынцев;
- 3) Владимира Мономаха;
- 4) половцев.

Ярослав Осмомысл был правителем:

- 1) Киевского княжества;
- 2) Галицко-Волынского княжества;
- 3) Суздальского княжества;
- 4) Новгородской республики.

Прозвище «Невский» Александр Ярославович получил за победу:

- 1) над орденскими рыцарями;
- 2) над монголами;
- 3) над шведами;
- 4) над литовскими племенами.

Натуральное хозяйство – тип хозяйства, при котором продукты труда производятся для удовлетворения потребностей:

- 1) Великого князя;
- 2) жителей ремесленного посада;
- 3) самих производителей;
- 4) дворянского ополчения.

На Руси старший из князей назывался:

- 1) Удельным;
- 2) Великим;
- 3) Служилым;
- 4) Каганом.

Феодалная раздробленность Руси:

- 1) привела к упадку русской культуры;

- 2) была вызвана нашествием Батая;
- 3) возникла в результате алчности и властолюбия отдельных русских князей;
- 4) была следствием экономического развития.

Период феодальной раздробленности XII – начала XIII вв. был для Руси временем:

- 1) усиления власти киевского князя;
- 2) упадка культуры;
- 3) экономического и культурного подъема;
- 4) хозяйственного упадка.

Первое летописное упоминание о Москве связано с именем князя:

- 1) Андрея Боголюбского;
- 2) Юрия Долгорукого;
- 3) Александра Невского;
- 4) Ярослава Мудрого.

Андрей Боголюбский сделал своей столицей город:

- 1) Суздаль;
- 2) Муром;
- 3) Владимир-на-Клязьме;
- 4) Киев.

Нижний Новгород основал:

- 1) Юрий II Всеволодович;
- 2) Юрий Долгорукий;
- 3) Юрий Дмитриевич Звенигородский;
- 4) Александр Ярославич Невский.

В результате заговора бояр Кучковичей был убит:

- 1) Мстислав Владимирович Великий;
- 2) Роман Мстиславич;
- 3) Всеволод Юрьевич Большое Гнездо;
- 4) Андрей Юрьевич Боголюбский.

О войске какого князя писал автор «Слова о полку Игореве»: «Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать»?

- 1) Всеволода Юрьевича Большое Гнездо;
- 2) Даниила Романовича;

- 3) Андрея Юрьевича Боголюбского;
- 4) Романа Мстиславича.

Позже других основан город:

- 1) Киев;
- 2) Новгород;
- 3) Москва;
- 4) Суздаль.

Определите хронологический порядок основания городов, начиная с самого древнего:

- 1) ___ Новгород;
- 2) ___ Москва;
- 3) ___ Суздаль;
- 4) ___ Киев.

В каком княжестве правил Всеволод Большое Гнездо?

- 1) Рязанском;
- 2) Переяславском;
- 3) Московском;
- 4) Владимирском.

В каком княжестве правил Андрей Боголюбский?

- 1) Черниговском;
- 2) Галицком;
- 3) Владимирском;
- 4) Рязанском.

С чьим именем были связаны слова летописца: «Приди ко мне, брат, в Москов»?

- 1) Ярослава Мудрого;
- 2) Владимира Мономаха;
- 3) Юрия Долгорукого;
- 4) Андрея Боголюбского.

В каком княжестве правил Юрий Долгорукий?

- 1) Рязанском;
- 2) Московском;
- 3) Черниговском;
- 4) Владимиро-Суздальском.

Политические особенности Владимиро-Суздальского княжества заключались:

- 1) в складывании республиканской формы правления;
- 2) в установлении единовластия князей;
- 3) в ограничении княжеской власти сильными вечевыми порядками;
- 4) в ограничении княжеской власти боярской знатью.

Битва на р. Липица состоялась:

- 1) в 1197 г.;
- 2) в 1216 г.;
- 3) в 1223 г.;
- 4) в 1237 г.

Королевский титул из рук папских представителей принял:

- 1) Даниил Александрович;
- 2) Ярослав Владимирович Осмомысл;
- 3) Даниил Романович;
- 4) Всеволод Большое Гнездо.

Определите порядок событий, начиная с самого раннего:

- 1) ___ битва на реке Калке;
- 2) ___ взятие Владимира войсками Батыея;
- 3) ___ взятие Киева войсками Батыея;
- 4) ___ поход Тохтамыша и сожжение Москвы.

Понятие «рубль» возникло в XIII в. в Новгороде для обозначения половины:

- 1) гривны;
- 2) копейки;
- 3) денежки;
- 4) алтына.

Посадники в Новгороде в XII–XV вв. выбирались на вече:

- 1) из князей;
- 2) из знатных бояр;
- 3) из купцов;
- 4) из «граждан младших».

Князь в Великом Новгороде выполнял функции:

- 1) верховного правителя;
- 2) военного руководителя;

- 3) главного судьи;
- 4) руководителя Новгородского веча.

Ушкуйник – это:

- 1) водное транспортное средство;
- 2) северо-западный ветер;
- 3) моряк-разбойник;
- 4) большой глиняный сосуд для хранения зерна.

Великий Новгород входил в состав:

- 1) Ливонского ордена;
- 2) Ганзейского союза;
- 3) Королевства Польского;
- 4) Великого княжества Литовского.

Символом новгородской независимости является:

- 1) собственная монета;
- 2) архиепископ;
- 3) вечевой колокол;
- 4) вече.

Новгородские законы не разрешали проживание в городе:

- 1) посаднику;
- 2) архиепископу;
- 3) князю;
- 4) тысяцкому.

Военный предводитель новгородского ополчения:

- 1) посадник;
- 2) архиепископ;
- 3) князь;
- 4) тысяцкий.

Главой государства в Новгородской и Псковской землях считался:

- 1) посадник;
- 2) архиепископ;
- 3) князь;
- 4) тысяцкий.

Нашествие хана Батгя на Русь:

- 1) 1211–1237 гг.;
- 2) 1219–1221 гг.;

- 3) 1222–1223 гг.;
- 4) 1237–1241 гг.

Во время первого похода Батые на Русь первым был захвачен город:

- 1) Киев;
- 2) Рязань;
- 3) Владимир-на-Клязьме;
- 4) Новгород-Северский.

Военно-административная организация у тюркских и монгольских народов XIII в.:

- 1) тумен;
- 2) орда;
- 3) тамга;
- 4) тархан.

Дольше других городов выдержал осаду монголов:

- 1) Владимир;
- 2) Козельск;
- 3) Волок Ламский;
- 4) Москва.

Невская битва произошла:

- 1) в 1223 г.;
- 2) в 1240 г.;
- 3) в 1242 г.;
- 4) в 1245 г.

Ледовое побоище состоялось:

- 1) в 1223 г.;
- 2) в 1240 г.;
- 3) в 1242 г.;
- 4) в 1245 г.

Большая часть территории бывшей Киевской Руси в XIV в. вошла в состав:

- 1) Золотой Орды;
- 2) Тверского княжества;
- 3) Великого княжества Литовского;
- 4) Московского княжества.

Современниками были следующие пары исторических деятелей:

- 1) Юрий Долгорукий – Ярослав Мудрый;
- 2) Александр Невский – хан Батый;
- 3) Чингисхан – Владимир Мономах;
- 4) Владимир Мономах – Иван Калита.

В 1240 г. произошел (произошла):

- 1) битва на реке Сить;
- 2) оборона Киева от нашествия Батыея;
- 3) поход Батыея на Новгород;
- 4) битва на реке Калке.

Грамота «На великое княжество Владимирское», получаемая русскими князьями от татар, называлась:

- 1) тамга;
- 2) ям;
- 3) ярлык;
- 4) таньга.

Государство Золотая Орда было основано:

- 1) в 1206 г.;
- 2) в 1223 г.;
- 3) в 1237 г.;
- 4) в 1243 г.

Перепись населения Руси была проведена ордынцами с целью:

- 1) обложения налогом священнослужителей;
- 2) введения ордынского выхода;
- 3) выяснения числа искусных ремесленников;
- 4) упорядочения общинного самоуправления.

Ярлыком в Золотой Орде называли:

- 1) сбор дани с подвластных земель;
- 2) одежду ордынской знати;
- 3) товарный знак мастера;
- 4) грамоту на право княжения в русских землях.

Экспансия католических рыцарей на восток в 1410 г. была остановлена в результате:

- 1) битвы на реке Калке;

- 2) заключения Флорентийской унии;
- 3) битвы при Грюнвальде;
- 4) Ледового побоища.

Основными возможными центрами объединения русских земель в XIV–XV вв. были (укажите лишнее):

- 1) Московское княжество;
- 2) Великие княжества Литовское и Русское;
- 3) Киевское княжество.

Полоцкое, Новгород-Северское, Смоленское, Черниговское и Киевское княжества в XIV – первой половине XV вв.:

- 1) попали в зависимость от Золотой Орды;
- 2) были завоеваны Польшей;
- 3) были захвачены Ливонским орденом;
- 4) вошли в состав Великого княжества Литовского.

Великое княжество Литовское включало в себя:

- 1) Московское княжество;
- 2) земли Великого Новгорода;
- 3) западные и юго-западные земли Руси;
- 4) Тверское княжество.

Социальные силы, не заинтересованные в централизации Русских земель в XV в:

- 1) посадские люди;
- 2) бояре;
- 3) дворяне;
- 4) духовенство.

Московский князь, получивший право сбора дани во время ордынского владычества:

- 1) Василий I;
- 2) Даниил Александрович;
- 3) Василий Темный;
- 4) Иван I Данилович.

Первые пушки на Руси назывались:

- 1) единорог;
- 2) пищаль;
- 3) тюфяк;
- 4) самострел.

Военно-служилое сословие, возникшее в XII–XIII вв. и получившее с XIV в. за службу землю:

- 1) казаки;
- 2) дворяне;
- 3) стрельцы;
- 4) помещики.

Поместье XV–XVII вв. – это:

- 1) земельное владение, предоставляемое за несение службы;
- 2) наследственное владение;
- 3) вотчина;
- 4) удел.

Родоначальником династии московских князей был:

- 1) Иван Калита;
- 2) Даниил Александрович;
- 3) Дмитрий Донской;
- 4) Юрий Долгорукий.

Центром митрополии Русской православной церкви с 1328 г. являлся:

- 1) Киев;
- 2) Новгород Великий;
- 3) Владимир-на-Клязьме;
- 4) Москва.

Впервые передал княжение Василию I без санкции Золотой Орды:

- 1) Иван II;
- 2) Дмитрий Донской;
- 3) Василий Темный;
- 4) Иван III.

Победа русских войск во главе с князем Дмитрием над Мамаем состоялась:

- 1) в 1378 г.;
- 2) в 1380 г.;
- 3) в 1382 г.;
- 4) в 1480 г.

Московские князья своим родоначальником считали:

- 1) Андрея Ярославича;

- 2) Ивана Калиту;
- 3) Юрия Долгорукого;
- 4) Даниила Александровича.

Кто из русских князей первым называл себя «великим князем всея Руси»?

- 1) Дмитрий Иванович Донской;
- 2) Симеон Иванович Гордый;
- 3) Юрий Владимирович Долгорукий;
- 4) Иван Данилович Калита.

По преданию, накануне Куликовской битвы Дмитрий Донской получил благословение на борьбу с Мамаем:

- 1) от митрополита Алексия;
- 2) от патриарха Никона;
- 3) от протопопа Аввакума;
- 4) от Сергия Радонежского.

Поход Тохтамыша на Русь состоялся:

- 1) в 1378 г.;
- 2) в 1380 г.;
- 3) в 1382 г.;
- 4) в 1480 г.

Позже других правил в Московском княжестве:

- 1) Иван Калита;
- 2) Иван Красный;
- 3) Василий Темный;
- 4) Дмитрий Иванович Донской.

Союзник Московского княжества в борьбе за лидерство на Руси в XIV в.:

- 1) Русская православная церковь;
- 2) Новгородское боярство;
- 3) Тверской князь Ярослав Александрович;
- 4) Литовские князья Витовт и Ягайло.

При каком князе состоялась осада Москвы войсками Великого княжества Литовского:

- 1) Иван Калита;
- 2) Иван Красный;

- 3) Василий Темный;
- 4) Дмитрий Иванович Донской.

Дмитрий Шемяка и Василий Косой в 1425–1453 воевали:

- 1) с Семеном Ольгердовичем;
- 2) с Василием II Васильевичем Темным;
- 3) с Иваном III Васильевичем;
- 4) с Василием III Ивановичем.

Копейка была введена в обращение во время правления в Москве:

- 1) Василия I;
- 2) Юрия Дмитриевича Галицкого;
- 3) Василия II Васильевича Темного;
- 4) Ивана III Васильевича.

Привилегии издания «вечных» вечевых грамот Новгород лишился при московском князе:

- 1) Василии I;
- 2) Василии II;
- 3) Иване III;
- 4) Василии III.

Иван III после присоединения Новгорода к Москве новгородских бояр:

- 1) казнил;
- 2) выселил из Новгорода в пределы Московского государства;
- 3) сослал в Сибирь;
- 4) постриг в монахи.

Год присоединения Твери к Великому Московскому княжеству:

- 1) 1475 г.;
- 2) 1478 г.;
- 3) 1485 г.;
- 4) 1487 г.

Стояние на реке Угра произошло:

- 1) в 1223 г.
- 2) в 1380 г.
- 3) в 1478 г.
- 4) в 1480 г.

В 1514 г. в состав Великого княжества Московского вошли:

- 1) Псковская республика;
- 2) Великий Новгород;
- 3) Рязанское княжество;
- 4) Смоленск.

Вторая супруга Ивана III:

- 1) Зоя (Софья) Палеолог;
- 2) Мария Тверская;
- 3) Елена Глинская;
- 4) Елена Волошанка.

В московско-новгородской битве на р. Шелони 1471 г. московскими войсками командовал:

- 1) Даниил Холмский;
- 2) Иван III;
- 3) Иван Иванович Молодший;
- 4) Михаил Глинский.

В 1510 г. в состав Великого княжества Московского вошли:

- 1) Псковская республика;
- 2) Великий Новгород;
- 3) Рязанское княжество;
- 4) Смоленск.

Стояние на Угре связано с именем:

- 1) Василия I;
- 2) Василия II;
- 3) Дмитрия Шемяка;
- 4) Ивана Ивановича Молодшего.

Наследуемые владения в Московской Руси:

- 1) хутор;
- 2) починок;
- 3) вотчина;
- 4) поместье.

Год принятия Судебника Ивана III:

- 1) 1495 г.;
- 2) 1497 г.;
- 3) 1499 г.;
- 4) 1501 г.

Свод законов, принятый в правление Ивана III:

- 1) Русская Правда;
- 2) Судебник;
- 3) Покон вирный;
- 4) Изборник.

Соперник Василия III в династическом кризисе в правление Ивана III:

- 1) Иван IV;
- 2) Дмитрий Иванович Внук;
- 3) Иван Калита;
- 4) Иван Иванович Молодший.

Основателем нестяжательства в церковно-политической идеологии эпохи Ивана III был:

- 1) Нил Сорский;
- 2) Иосиф Волоцкий;
- 3) старец Филофей;
- 4) Сергей Родонежский;

«Задонщина» повествует:

- 1) о Куликовской битве;
- 2) о битве на р. Калке;
- 3) о нашествии Тохтамыша на Русь;
- 4) о битве на Липице.

Известный иконописец, выходец из Византии, работавший в Новгороде в 70-е гг. XIV в.:

- 1) Дионисий;
- 2) Феофан Грек;
- 3) Симон Ушаков;
- 4) Андрей Рублев.

Афанасий Никитин совершил «Хождение за три моря»:

- 1) в Африку;
- 2) на Аляску;
- 3) в Индию;
- 4) в Сибирь.

Ересь «стригольников» возникла в 70-е гг. XIV в.:

- 1) в Новгороде;
- 2) в Киеве;

- 3) в Москве;
- 4) в Твери.

Военные действия 1480 г. между Иваном III и ханом Ахматом:

- 1) Рязанское побоище;
- 2) противостояние;
- 3) стояние на Угре;
- 4) битва на Ворскле.

Событие, с которым связывают конец ордынского владычества:

- 1) Куликовская битва;
- 2) битва на реке Шелони;
- 3) стояние на Угре;
- 4) взятие Казани.

Система содержания должностных лиц за счет местного населения:

- 1) местничество;
- 2) кормления;
- 3) пожилое;
- 4) закупничество.

Система распределения служебных мест среди московских феодалов в XIV–XVI вв.:

- 1) местничество;
- 2) майорат;
- 3) кормления;
- 4) первородство.

Первый договор Московского государства (с Крымским юртом) заключил:

- 1) Василий I Дмитриевич;
- 2) Иван III Васильевич;
- 3) Дмитрий Шемяка;
- 4) Василий III Иванович.

В 1478 г. к Великому Московскому княжеству был присоединен:

- 1) Дерпт;
- 2) Нижний Новгород;

- 3) Новгород Великий;
- 4) Смоленск.

Что произошло раньше?

- 1) разрешение перехода крестьян в Юрьев день;
- 2) введение «заповедных лет»;
- 3) введение «урочных лет»;
- 4) установление пятилетнего срока сыска беглых.

Первая книга, отпечатанная Иваном Федоровым:

- 1) Апостол;
- 2) Повесть временных лет;
- 3) Остромирово евангелие;
- 4) Домострой.

Наиболее известное произведение русской литературы

XIV в.:

- 1) «Слово о полку Игореве»;
- 2) «Задонщина»;
- 3) «Поучение Владимира Мономаха»;
- 4) «Слово о законе и благодати».

Хан Узбек был современником:

- 1) Александра Невского;
- 2) Ивана Калиты;
- 3) Дмитрия Донского;
- 4) Василия Темного

Хан Сартак был сыном:

- 1) Чингисхана;
- 2) Джучи-хана;
- 3) Бату-хана;
- 4) Берке-хана;

Чол-хан (Щелкан Дюдентьевич) известен по событиям:

- 1) в Москве;
- 2) в Великом Новгороде;
- 3) в Нижнем Новгороде;
- 4) в Твери.

Великим ханом монголов Гуюк был избран:

- 1) в 1237 г.;
- 2) в 1240 г.;

- 3) в 1242 г.;
- 4) в 1246 г.

Первая поездка в Орду Ярослава Всеволодовича состоялась:

- 1) в 1223 г.;
- 2) в 1237 г.;
- 3) в 1240 г.;
- 4) в 1243 г.

Определите порядок событий, начиная с самого раннего по хронологии:

- 1) ___ Неврюева рать;
- 2) ___ Ледовое побоище;
- 3) ___ Невская битва;
- 4) ___ Битва на реке Калке.

Первый князь Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского:

- 1) Ягайло;
- 2) Витовт;
- 3) Кейстут;
- 4) Миндовг.

Посольство Мамая 1375 г. было перебито:

- 1) в Москве;
- 2) в Великом Новгороде;
- 3) в Нижнем Новгороде;
- 4) в Твери.

Митрополит Русской православной церкви, принявший Флорентийскую унию 1439 г.:

- 1) Фотий;
- 2) Исидор;
- 3) Иона;
- 4) Алексей.

Московско-тверское соглашение 1456 г. зафиксировало:

- 1) независимость Твери;
- 2) включение Москвы в состав Тверского княжества;
- 3) военно-политический союз против внешних врагов, включая Литву;
- 4) включение Твери в состав Московского княжества.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Народы и древнейшие государства на территории России.
2. Великое переселение народов.
3. Праславяне – гипотезы и дискуссии.
4. Восточнославянские племена, происхождение и их соседи.
5. Традиционная социальная структура славянского общества.
6. Природно-климатический фактор и особенности освоения территории Восточной Европы.
7. Происхождение государственности у восточных славян.
8. Полюдь.
9. Дань и подданство.
10. Князья и дружина. Вечевые порядки.
11. Принятие христианства.
12. Право на Руси. История создания и редакции Русской Правды.
13. Категории населения по редакциям Русской Правды.
14. Города Киевской Руси. Специфика экономики территорий.
15. Княжеские убоицы. Тенденции к раздробленности: экономические, политические.
16. Контакты с культурами Запада и Востока. Влияние Византии.
17. Культура Древней Руси.
18. Этнографические особенности регионов Руси.
19. Причины распада Древнерусского государства. Монархии и республики.
20. Образование Монгольского государства.
21. Монгольское завоевание. Включение русских земель в систему управления Монгольской империи.
22. Золотая Орда. Роль монгольского завоевания в истории Русских земель.
23. Экспансия с Запада. Борьба с крестоносцами: итоги и значение.
24. Русские земли в составе Великого княжества Литовского и Русского.

25. Восстановление экономики русских земель. Формы землевладения и категории населения.
26. Великое княжество Владимирское и Орда.
27. Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси.
28. Москва как центр объединения русских земель Северо-Востока.
29. Взаимосвязь процессов объединения русских земель и освобождения от ордынского владычества.
30. Зарождение национального самосознания и роль Русской православной церкви.
31. Принятие Ордой ислама.
32. Католичество – государственная религия Великого княжества Литовского.
33. Автокефалия Русской православной церкви.
34. Экономика княжеств Северо-Востока Руси.
35. Внешние проявления экономического развития – культура русских земель и княжеств. Влияние внешних факторов на развитие русской культуры.
36. Завершение объединения русских земель и образование Московского государства.
37. Система управления в Московском государстве. Двор. Дворец. Поместная система.
38. Москва – Третий Рим. Роль православной церкви в государственном строительстве.
39. Нестяжатели и иосифляне.
40. Социальная структура общества Московского государства.
41. Формы феодального землевладения в Московском государстве.
42. Особенности образования централизованного Московского государства.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

Наименование профессиональных баз данных и информационных справочных систем	Ссылка
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»	В сети Интернет: http://student.consultant.ru/ В сети НВГУ: \\vcrs.nvsuedu.ru\consultant\cons.exe
ИСТОРИЯ.РФ	https://histrf.ru/
Каталог исторических сайтов	https://historylinks.ru/catalogue/russia/
Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)	http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm
Российская Федерация	http://www.russiafederation.ru/historyrussia/
История России: от истоков и до наших дней	http://russianistory.ru/
Публичная историческая библиотека	http://www.istmira.com/istoriya-rossii
Библиотека Гумер. История	http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/History_Russia.php
История в историях	http://wordweb.ru/main/history/
История.ру	http://www.istorya.ru/
Исторический портал	http://historic.ru
История на RIN.RU	http://history.ru
Вокруг света. Электронная версия журнала	www.vokrugsveta.ru

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ (до XVIII в.)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ (до начала XVI в.)

*Учебно-методические материалы
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
«Историческое образование» (уровень бакалавриата)*

Автор-составитель
Владимир Иванович Гребенюков

Корректурa, верстка *Н.В. Титовой*

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 21.07.2020
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. листов 5,25
Тираж 300 экз. Заказ 2156

*Нижевартовский государственный университет
628616, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Маршала Жукова, 4
Тел./факс: (3466) 24-50-51, e-mail: izdatelstvo@nggu.ru*