

16+



ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ, ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ
ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ

Учебно-методические материалы

2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»
Гуманитарный факультет
Кафедра документоведения и всеобщей истории

ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ, ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ

*Учебно-методические материалы
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»,
направленность (профиль) образовательной программы
«Историческое образование» (уровень бакалавриата)*

Автор-составитель
В.И. Гребенюков

Нижевартовск
2020

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Нижегородского государственного университета

Рецензенты:

зав. кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Калмыцкий
государственный университет им. Б.Б. Городовикова»,
доктор исторических наук, профессор *П.М. Кольцов*;

зав. кафедрой всеобщей истории, социологии
и политологии ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет» *И.В. Цыганова*

И 90 **История первобытности, Древнего мира и Средних веков. Часть первая: История первобытности :** учебно-методические материалы для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование» (уровень бакалавриата) / Автор-составитель В.И. Гребенюков. – Нижегородск: НВГУ, 2020. – 108 с.

ISBN 978-5-00047-574-4

Учебно-методические материалы содержат теоретический блок, состоящий из методических указаний и материалов к лекциям, планы семинарских занятий и рекомендации по подготовке к ним, указания к выполнению лабораторных работ, тестовые задания, рекомендации к выполнению самостоятельной работы и вопросы для самоконтроля. Материалы пособия позволяют организовать самостоятельную работу студентов; способствуют совершенствованию навыков работы с учебной и научной литературой; помогают осуществить контроль усвоения знаний по учебной дисциплине «История первобытности, Древнего мира и Средних веков. Часть первая: История первобытности».

Для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование» (уровень бакалавриата).

ББК 63.3(0)2

ISBN 978-5-00047-574-4

© Гребенюков В.И., составление, 2020
© НВГУ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	6
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	10
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ИСТОРИИ	15
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ (СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ.....	34
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ.....	42
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	65
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	74
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ	102
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ.....	104

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методические материалы предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование» (уровень бакалавриата).

Цель пособия – способствовать усвоению и закреплению знаний по истории первобытности, развитию навыков самостоятельной работы студентов и их умений работать с материалами научных изданий, учебной литературой и источниками из различных отраслей знаний. Пособие способствует усвоению знаний по дисциплине «История первобытности, Древнего мира и Средних веков. Часть I: История первобытности» на всех этапах учебного процесса.

Следуя рекомендациям, студент должен

знать:

- ☐ основные исторические термины и даты;
- ☐ периодизацию первобытного общества и археологии;
- ☐ современные версии и трактовки важнейших проблем первобытности;

уметь:

- ☐ осуществлять поиск информации в исторических источниках различного типа;
- ☐ критически анализировать источник исторической информации;
- ☐ структурировать и систематизировать исторический материал;
- ☐ давать краткую характеристику ведущим исследователям истории первобытности;
- ☐ устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов и явлений;
- ☐ определять историческое значение явлений и событий прошлого;

□ устанавливать связи между явлениями, понятиями, фактами, делать обобщения, выводы.

По завершении изучения курса у студента должны сформироваться следующие компетенции:

УК-1.1. *Знает*: основы критического анализа и оценки современных научных достижений.

УК-1.2. *Умеет*: находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.

УК-1.3. *Владеет*: навыками анализа задачи, выделяя ее базовые составляющие, осуществления декомпозиции задачи; приемами грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; способами обоснования действий, определения возможностей и ограничений их применимости.

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

«Первобытность (первобытное общество; в зарубежной литературе также – доисторическое общество, примитивное общество) – первоначальный период в истории человечества, для которого характерно отсутствие частной собственности, социального расслоения, государства и письменности (цивилизации). Основную информацию о первобытности получают, опираясь на данные археологии, социально-культурной и физической антропологии и фольклористики.

Понятие первобытности сформировалось в XVIII–XIX вв. Согласно первым периодизациям первобытности А. Фергюсона и Л.Г. Моргана, первобытность соответствовала эпохам «дикости» и «варварства». В археологической периодизации первобытность обычно совпадает с каменным веком, а конец ее приходится на эпоху раннего металла. Наиболее полно теория первобытности была развита в марксистском обществоведении, определявшем ее как первую в истории общественно-экономическую формацию – «первобытно-общинный строй», или первобытный коммунизм. Долгое время в периодизации первобытности различали гипотетические эпохи матриархата и патриархата. В середине XX в. советские ученые П.П. Ефименко, М.О. Косвен, А.И. Першиц и др. предложили периодизации первобытности, критерием которых была эволюция форм собственности и семейных отношений, степень разделения труда и т. п. Выделялись эпохи: «первобытного стада», характеризующегося отсутствием семьи и брака (промискуитетом); «общинно-родового строя» со сложившимися институтами рода и первобытной общины; «поздней первобытности», когда происходит разложение общинно-родового строя, связанное с возникновением скотоводства, плужного земледелия и обработки металлов, элементов эксплуатации и частной собственности. В эпоху поздней первобытности возникает первая форма потестарной организации – вождество. Период первобытности заканчивается с возникновением государств»¹.

¹ Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/2711385> (22.05.2020).

Так трактует понятие первобытности Большая российская энциклопедия. Студентам для изучения курса рекомендуется использовать учебники «История первобытного общества» В.П. Алексеева и А.И. Першица, «Археология» А.И. Мартынова, а также «Археологический словарь», составленный Г.Н. Матюшиным.

Специфика предмета, большая доля эвристических выводов самого различного толка придает предмету значительную вариативность. Многообразие терминов, незнакомых вчерашним школьникам, специфика школьного курса истории, предназначенного для усвоения большей части обучающихся, делает предмет чрезвычайно сложным для изучения студентами. Курс «История первобытности» открывает изучение истории, что привносит особые требования к преподаванию дисциплины. Преподаватель находится в сложной ситуации: его собственная трактовка многих положений дисциплины зачастую вступает в противоречие с материалом учебников. Учебник содержит сведения, сформировавшиеся в науке несколько десятилетий назад, те, что не вызвали в свое время серьезных дискуссий или были продиктованы специфическими идеологическими установками. Новая информация требует «обкатки» временем, находится в стадии дискуссии. Однако именно дискурс позволяет формировать у студентов стремление к познанию. Он позволяет помочь студентам лучше ориентироваться в той безбрежной информационной среде, сформированной в современном интернет-пространстве. Ресурсы Всемирной паутины содержат массу непроверенной, но «оригинальной» информации, которая привлекает своей нетривиальностью неподготовленные умы. Задача педагога – дать студентам инструмент критического отношения к любой информации. Именно на это и направлена лекционная часть курса.

Российская часть науки о первобытности в основном сформировалась в советскую эпоху и, невзирая на проведенную «чистку» учебников от некорректной идеологической направленности, груз комплексов, заложенных в предшествующую эпоху, оказывает существенное воздействие на многих авторов, особенно так называемых «фундаментальных» трудов. Частью таких трудов являются разного рода энциклопедии, поэтому начало настоящих

методических рекомендаций начинается с энциклопедии, как одного из образцов советской школы истории первобытности.

В качестве иного варианта трактовки понятия «первобытность» приведем текст из Википедии.

«Первобытное общество (также доисторическое общество, доисторическая эпоха) – период в истории человечества до изобретения письменности, после которого появляется возможность исторических исследований, основанных на изучении письменных источников. Термин «доисторический» вошел в употребление в XIX в. В широком смысле слово «доисторический» применимо к любому периоду до изобретения письменности, начиная с момента возникновения Вселенной (около 14 млрд лет назад), но в узком – только к доисторическому прошлому человека. Обычно в контексте дают указания, какой именно «доисторический» период обсуждается, например, «доисторических обезьян миоцена» (23–5,5 млн лет назад) или «Homo sapiens среднего палеолита» (300–30 тыс. лет назад). Поскольку, по определению, о данном периоде нет письменных источников, оставленных его современниками, информацию о нем получают, опираясь на данные таких наук, как археология, этнология, палеонтология, биология, геология, антропология, археоастрономия, палинология.

Поскольку письменность появилась у разных народов в разное время, ко многим культурам термин доисторический либо не применяется, либо его смысл и временные границы не совпадают с человечеством в целом. В частности, периодизация доколумбовой Америки не совпадает по этапам с Евразией и Африкой.

Поскольку данные о доисторических временах крайне редко касаются личностей и даже не всегда говорят что-либо об этносах, основной социальной единицей доисторической эпохи человечества является археологическая культура. Все термины и периодизация этой эпохи, такие как бронзовый или железный век, являются ретроспективными и в значительной степени условными, а их точное определение является предметом обсуждения»².

² Википедия. Свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Первобытное_общество.

Обратите внимание на принципиальное отличие трактовок двух энциклопедий. Еще больше отличий вы сможете услышать на лекциях. Предлагаемый курс «История первобытности» авторский. Новая информация, появляющаяся в научной литературе, включается в лекции ежегодно, автор постоянно вносит корректировку в их содержание. Поэтому важнейшим навыком студента является наработка приемов конспектирования лекций.

Лекциям принадлежит ведущая роль в изучении практически всех гуманитарных дисциплин. Изучение курса начинается с лекции. Она последовательно раскрывает важнейшие проблемы и особенности рассматриваемого исторического периода, дает конкретные методические советы студентам для самостоятельной работы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал.

Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции. Поэтому предлагаем вам *некоторые рекомендации по эффективной работе на лекциях*:

- ☐ сосредоточьте свое внимание на содержании лекции;
- ☐ записывайте кратко: лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное;
- ☐ для облегчения записи лекции делайте сокращения (таким образом, чтобы они были понятны вам и могли быть в любой момент и быстро расшифрованы).

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1.1. Предмет истории первобытности, его место в историческом образовании. Место истории первобытности в школьных курсах по истории.

Понятие «первобытное общество». Дискуссия в современной зарубежной и отечественной науке о месте первобытного общества в истории человека: взгляд отечественных и зарубежных исследователей. Периодизация археологическая, геологическая, антропологическая, общая (историческая). Понятие археологического и исторического источника, их классификация применительно к истории первобытного общества и археологии; естественнонаучные источники и основные методы датировки. История первобытного общества и место в ней археологии. Абсолютная и относительная датировки. Археология и ее место в системе исторических наук. Основы законодательства по выявлению, охране и использованию археологических памятников. Задачи полевых и кабинетных исследований в археологии. Правила разведок и раскопок. Современная методика комплексных исследований археологических памятников; привлечение материалов смежных наук. Возможности использования данных письменных источников, лингвистики и антропологии для оценки и интерпретации археологических материалов. Археологические памятники и их классификация. Проблемы подачи материала о первобытности в современных школьных учебниках.

Тема 1.2. Происхождение человека. Праобщина. Палеолит.

Теории происхождения человека: теория эволюции; современный «научный креационизм» и взгляд его представителей на первобытное общество; теории инопланетного посева (вмешательства и т. п.).

Хронологические рамки истории первобытного общества; проблема определения нижней границы. Инвентарный комплекс нижнего палеолита.

Роль каменного века в развитии человека. История изучения палеолита. Г. Мортилье, А. Брейль, П.П. Ефименко, Л. и Р. Лики. Ранний палеолит. Открытия в Африке. Проблема происхождения человека. Праобщина или первобытное человеческое стадо? По-

ловозрастное и общественное разделение труда. Коллективный и индивидуальный труд.

Место архантропов и палеоантропов в процессе антропогенеза. Презинджантроп, питекантроп, синантроп, промежуточные звенья, неандерталец. Происхождение мышления и речи. Открытые и пещерные стоянки. Ашельская эпоха. Изменение природных условий. Заселение территории России.

Первые жилища, использование огня. Мустьерская эпоха. Расселение неандертальцев. Разнообразие жилищ и способов добычи огня. Проблема пресapiенса.

Тема 1.3. Раннепервобытная община. Верхний палеолит.

Человек современного типа. Расы. Ранние верования, место искусства в первобытном обществе. Этнокультурные области и основные памятники на территории России. Брак и семья. Формы парной семьи (собственно парность, гаремность, полиандрия). Материнский и отцовский счет родства. Материнское и отцовское право. Критика концепции так называемого «матриархата» (гинекократии). Венеры палеолита. Древние формы мировоззрения. Сущность анимизма, тотемизма, магии. Миф и его природа.

Позднепалеолитические жилища. Погребения. Технологии обработки камня верхнего палеолита.

Тема 1.4. Позднепервобытная община. Предпосылки и начало производящей экономики. Мезолит.

Содержание и значение терминов: эппалеолит, голоценовый палеолит, докерамический неолит, мезолит. Голоцен. Мезолит – этап в развитии производительных сил общества, переходный период, время приспособления человека и его хозяйства к новым климатическим условиям, к новой структуре природных ландшафтов. Перемены в материальной и духовной культуре. Понятие «комплексное присваивающее хозяйство». Лодка, парус, лыжи. Типы поселений, хозяйство, основные черты материальной культуры. Инвентарный комплекс мезолита.

Поздний мезолит – формирование предпосылок для перехода к новой форме хозяйства. Мезолит Переднего Востока – натufийская культура. Освоение человеком северных широт. Гордон Чайлд и «неолитическая революция». Учение Н.И. Вавилова о

«первичных центрах» культивации растений и доместикации животных. «Вторичные» и т.п. центры. Сущность «приручения», «культивации» и доместикации. Последовательность процессов. Причины и пути одомашнения растений и животных и использования их полезных свойств. Виды и время одомашнения растений.

Тема 1.5. Первичные центры доместикации и культивации. Неолит. Позднепервобытная (позднеродовая) община.

Первичные и вторичные центры земледелия. Способы хозяйственной деятельности.

Дуальная экзогамия и фратриальная система. Экзогамия и эндогамия и гипотезы об их возникновении. Инициации. Социальные отношения. Первобытное равенство и отношения распределения. Институты управления и власти: общественные, военные, сакральные. Возникновение неравномерности экономического развития различных зон. Культурные провинции и отдельные археологические культуры на европейской части России, стран ближнего зарубежья, на Кавказе, в Средней Азии и Сибири

Истоки возникновения социального неравенства. Старейшины, вожди, служители культа. Значение престижа и авторитета. Общественная организация. Формы общественных связей. Локальная группа. Проблема рода. Племя, союз племен. Община и ее соотношение с локальной группой и родом. Материнский и отцовский род. Признаки и структура рода. Дискуссия о реальности родовой организации. Возрастная организация и возрастные классы.

Неолит. Ткачество. Оседлые земледельцы и скотоводы. Земледельческие религии. Богиня-мать. Женский образ в пластике неолита и энеолита. Особенности погребальных обрядов. Памятники неолита. Развитие рациональных знаний.

Становление древних производств. Экспериментальная археология. Глина и ее свойства. Емкости, предшествовавшие появлению керамики. Виды керамики. Ручная лепка. Первый физико-химический процесс, освоенный человеком. Формы посуды. Орнаменты: элемент, мотив, композиция. Семантика орнаментов. Связь орнаментальных мотивов и племенной принадлежности производителя. Расписная керамика. Рельефные орнаменты:

вдавления и валики. Лощение и ангоб. Первобытная керамика как исторический источник. Использование керамики в хозяйстве.

Тема 1.6. Эпоха раннего металла. Предпосылки разложения первобытных обществ. Кризис первобытного общественного сознания.

Энеолит. Этапы освоения первых металлов. Самородная медь и ее применение. Холоднаяковка. Первые изделия. Неравномерность развития племен в энеолите. Земледельцы Средней Азии, Кавказа и Украины. Трипольская культура. Процесс исчезновения Трипольской культуры. Приручение лошади. Грунтовые и курганные могильники. Мариупольский могильник, Съезженский могильник, Майкопский курган. Среднестоговская и Константиновская культуры.

Этапы развития металлургии меди. Преимущества сплава перед исходными металлами. Виды бронз. Металлургии-литейщики и ихклады. Распространение металла. Металлургические провинции.

Эпоха бронзы. Инвентарный комплекс эпохи бронзы. Перемены в хозяйстве, выделение пастушеских племен. Распространение колесного транспорта. Миграционные процессы и этноисторические перемены. Предпосылки разложения первобытных обществ. Срубная и Андроновская культурно-исторические общности. Археологические культуры индоевропейцев в Западной, Центральной и Южной Европе: время, место, облик. Аркаим. Турбино-Сейминский феномен. Кризис первобытного общественного сознания.

Ранний железный век. Причины позднего освоения железа. Преимущество железа перед бронзой. Особенности технологии, сыродутный способ. Изменения экономической географии в железном веке. Кузнецы. Технологические приемы изготовления стали и типология железных изделий. Расширение военной активности. Интеграция и ассимиляция – главные черты этногенетических процессов эпохи. Культуры железного века в лесной и лесостепной зонах европейской части России. Дьяковские и ананьинские племена. Железный век Урала и Сибири. Тагарская и таштыкская культуры Енисея. Пазырыкские курганы Алтая.

Греческие города Северного Причерноморья. Первые государственные образования.

Неравномерность всемирно-исторического процесса. Первобытная периферия стратифицированных обществ. Типы первобытной периферии и ее контактов с цивилизациями. Первобытное общество на основных этапах мировой истории. Первобытное общество в современном мире. Остаточные структуры и общности. Формы остаточных явлений. Остаточные нормы и представления. Роль остатков первобытности в наше время.

Тема 1.7. Археология Восточной Европы и Великой Степи первого тысячелетия н.э. и раннего Средневековья.

Вопрос о происхождении славян. Источники изучения этногенеза восточных славян. Поля погребений. Культура пражского типа, ее керамика, поселения, погребения. Продвижение славян на восток. Корчакская культура, поселения, погребения, хозяйство, керамика. Вопрос об антах. Господство земледелия в хозяйстве славян и его прогресс. Культура типа лука-райковецкой. Территория. Поселения. Заселение славянами Правобережья и выход на Днепр. Освоение Левобережья. Роменско-борщевская культура. Хозяйство, жилища и промыслы. Расселение восточных славян на север Восточной Европы.

Соседи восточных славян. «Темные века» Восточной Европы. Готы, аланы, гунны. Зарубинецкая и черняховская культуры. Вопрос об этносе черняховцев. Различия в погребальном обряде. Зарубинецкая культура, хозяйство, керамика, поселения, поля погребений. Письменные источники. Балты, финно-угры, хазары. Роменско-борщевские племена. Начало использования гончарного круга.

Салтово-маяцкие памятники VII–IX вв. Древности Хазарского каганата. Памятники торков и печенегов. Половецкие древности. Каменные «бабы». Монголы в Восточной Европе. Особенности исторического развития. Золотоордынские города. Домостроительство. Городские усадьбы. Общественные сооружения. Архитектурный декор. Керамика. Монеты. Синкретический характер культуры Золотой Орды. Археологические данные о связях с Русью.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ИСТОРИИ

В нашем курсе рассматриваются несколько ключевых тем, от которых зависит понимание истории в целом.

Первое, на что следует обратить внимание, это тема происхождения человека. За полторы сотни лет, от идеи происхождения человека от обезьяны Чарльза Дарвина и роли в этом процессе труда, о которой говорил Фридрих Энгельс, мы пришли к пониманию что и первый, и второй исследователи были очень далеки от истины, более того, ход их мыслей завел в тупик массы ученых. Выход из этого тупика оказался многим не по силам, как обратный путь поляков, ведомых Сусаниным. Однако сказанное не умаляет вклада ученых в развитие науки, если воспринимать любую теорию как способ систематизации знаний. Кроме того, трудно не согласиться с заключением *М.Б. Свердлова*, что «...каждое из предшествующих исследовательских направлений внесло свой положительный вклад в открытие и изучение определенных фактов и процессов»³.

Открытия последствий эффекта проникающей радиации, генетики повернули мысли ученых в совершенно иную плоскость исследований, появились вопросы, на которые не было ответов. Каким образом обезьяна потеряла часть хромосомного набора на пути очеловечивания?

Найденные антропологами второй половины XX в. останки гоминид, не знакомых с орудийной деятельностью, заставили внимательнее отнестись к положению о роли труда. Выяснилось, что Ф. Энгельс имеет к этой теории весьма опосредованное отношение. Начнем с того факта, что фраза «труд создал человека» оказалась вольной трактовкой слов из черновика, никогда не опубликованных в прижизненных трудах мыслителя. «Труд, в известном смысле, создал самого человека»⁴ – гласила запись. По-

³ Свердлов М.Б. Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети XIII в. СПб.: Академический проект, 2003. С. 54.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Сочинения. М.: Политиздат, 1961. Т. 20. С. 490.

чему Ф. Энгельс отказался от такого заключения, остается только догадываться.

Большой проблемой для понимания некоторых исследователей является так называемая проблема неравномерного развития обществ. Принять факт, что темпы развития этносов, институтов управления, цивилизационных процессов сильно отличаются друг от друга вследствие естественных причин (о них мы скажем далее), порой не в состоянии не только «аборигены», живущие и сегодня в каменном веке, но и выпускники «престижных» учебных заведений. Американские экономисты Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон в своей книге «Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты»⁵ собрали огромное число примеров экономического успеха или провала с одной целью: показать преимущества англосаксонской «демократии». Их абсолютно не интересовала историческая психология, по понятным причинам за пределами их рассуждений осталось явление «неэквивалентного обмена».

Нежелание вникать в важные детали присуще и некоторым российским авторам, в том числе учебников.

Откроем учебник по истории России, написанный профессором Санкт-Петербургского университета путей сообщения В.В. Фортунатовым и предназначенный для студентов программ бакалавриата и специалитета, обучающихся по стандартам третьего поколения. Цитирую:

«Неолитическая революция привела к возникновению человеческих сообществ, древнейших государств в районах, благоприятствовавших развитию земледелия»⁶.

В 20–30-е гг. XX столетия наш соотечественник Н.И. Вавилов изучал ареалы обитания диких предков современных культурных растений и домашних животных. Наблюдения привели его к фор-

⁵ Аджемоглу Д., Робинсон Дж.А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М.: АСТ, 2017. 693 с.

⁶ Фортунатов В.В. История. СПб.: Питер, 2014. С. 34.

мулировке понятия «первичные очаги культивации растений»⁷. Аналогичные выводы были сделаны и применительно к первичным очагам domestikации животных. Главный вывод – domestikация (животных) и культивация (растений) возможны лишь там, где имеются исходные виды для domestikации и культивации. «Благоприятность» не имеет никакого отношения ни к domestikации животных, ни к культивации растений. Простой пример – domestikация северного оленя, обитателя тундры.

Отсутствие знаний об открытиях мировой и российской археологии, науки о первобытности прослеживается в следующем заключении:

«Стартовой площадкой, с которой началась настоящая история человечества, человека, стала огромная территория, протянувшаяся от северного побережья Африки до Тихого океана в полосе между Северным тропиком и приблизительно 40-м градусом северной широты. Эта полоса протянулась на 10 тыс. км с запада на восток и на 4 тыс. км с севера на юг. В эту полосу вошли территории Европы, Африки и Азии, прилегающие к Средиземному, Черному и Каспийскому морям, к Персидскому и Бенгальскому заливам. Это Пиренейский, Апеннинский, Балканский, Малоазийский, Аравийский и Индостанский полуострова. Это Южная Европа, Северная Африка, Ближний, Средний и Дальний Восток, Индия. Это территория, на которой и сегодня проживает 4/5 населения земного шара»⁸.

Между тем, еще в 1972 г. вышла книга Г.Н. Матюшина «У колыбели истории»⁹. В этой работе автор на основании анализа имевшихся в его распоряжении археологических данных сделал вывод о domestikации лошади на Южном Урале¹⁰. Домашняя лошадь отмечена и на стоянках энеолитической суртандинской культуры Южного Урала. В 80-е гг. XX столетия усилиями казах-

⁷ Вавилов Н.И. Центры происхождения культурных растений. Л.: Тип. им. Гутенберга, 1926.

⁸ Фортунатов В.В. История. СПб.: Питер, 2014. С. 34–35.

⁹ Матюшин Г.Н. У колыбели истории: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1972. 255 с.

¹⁰ Там же. С. 229.

станских археологов была существенно расширена география домашней лошади¹¹. На всех изученных в ходе раскопок стоянках эпохи энеолита Северного Казахстана (Приишимье и Притоболье) в фаунистических материалах отмечены кости домашней лошади. Доказанная сезонность некоторых мест обитания жителей терсекской и ботайской энеолитических культур говорит о передвижении древних коневодов-охотников за своей основной добычей – дикими лошадьми¹². В своих передвижениях (осенью – на юг, весной – на север) охотники-коневоды в какой-то еще не изученный период позаимствовали у среднеазиатских земледельцев-скотоводов домашнюю овцу. Большой опыт разведения лошадей позволил им легко и быстро (по историческим меркам) осознать выгоду нового быстро растущего животного. Открытия казахстанских археологов способствовали лучшему осмыслению полученных материалов синташтинского археологического комплекса, открытого в 1968 г. экспедицией Уральского государственного университета, а исследования Аркаима и других аналогичных памятников позволяют по-новому переосмыслить многие цивилизационные процессы Старого Света¹³. (Если не принимать во внимание оригинальную гипотезу С.А. Григорьева¹⁴ и некоторых других

¹¹ Зайберт В.Ф. Поселение Ботай и задачи исследования энеолита Северного Казахстана // Энеолит и бронзовый век Урало-Иртышского междуречья: Межвуз. сб. Челябинск, 1985. С. 3–17; Гайдученко Л.Л., Калиева С.С., Логвин В.Н. О хозяйстве энеолитического населения Тургайского прогиба // Вопросы археологии Центрального и Северного Казахстана. Караганда: Изд. КарГУ, 1989. С. 27–33.

¹² Гайдученко Л.Л., Калиева С.С., Логвин В.Н. О хозяйстве энеолитического населения Тургайского прогиба // Вопросы археологии Центрального и Северного Казахстана. Караганда: Изд. КарГУ, 1989. С. 27–33.

¹³ Зданович Г.Б., Батанина И.М. Аркаим – Страна городов: Пространство и образы: (Аркаим: горизонты исследований). Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во: Крокос, 2007. 260 с.

¹⁴ Григорьев С.А. Синташта и арийские миграции во II тыс. до н.э. // Новое в археологии Южного Урала: Сб. науч. тр. Челябинск: Рифей, 1996. С. 78–96.

исследователей¹⁵). Упомянутые памятники археологии находятся значительно севернее 40-го градуса северной широты.

Стоит упомянуть арктический центр доместикации северного оленя, о котором мы писали выше, выравнявший финно-угорские народы из присваивающей экономики и давший толчок рождению венгров. Конечно, это отдельная история.

Знания о первичных очагах доместикации животных и культивации растений – важнейший инструмент формирования здоровой толерантности подрастающего поколения. Только наличие исходных видов, пригодных для доместикации (культивации), давало людям возможность преодолеть очередной экономический кризис – кризис равновесия с окружающей средой. Там, где отсутствовали эти простые условия, случался демографический кризис, как это произошло, например, с аборигенами Австралии, «застрявшими» в присваивающей экономике¹⁶. Просто не повезло с окружающей средой. И пришлось им жить с ней (со средой) в равновесии.

Как было отмечено выше, некоторым народам, проживавшим на территории нашей страны, тоже повезло: они могли приручить и приручили лошадь, северного оленя. Можно пока не втягиваться в дискуссию о родине индоевропейцев. Просто перечислим основные теории сложнейшей проблемы: курганная (М. Гимбутас и др.), анатолийская (Колин Ренфрю, Рассел Грей и Квентин Атkinson), армянская (вариант анатолийской – Вяч. Вс. Иванов и Т.В. Гамкрелидзе), балканская гипотеза (В.А. Сафронов и др.).

Вывод: Преодоление кризиса равновесия с окружающей средой было возможно лишь при наличии в местах обитания людей исходных видов животных, пригодных для доместикации,

¹⁵ К сожалению, многие ученые продолжают следовать традиции археологов XX в., полагая, что известный им материал дает основание для выводов. При этом мало кто задумывается об огромных лакунах в наших знаниях о прошлом в силу естественных причин, таких как слабая археологическая изученность территорий и отсутствие сведений о целых периодах. Маленький пример – пласт памятников типа боборыкинских (кошкино-боборыкинских), джангарских ...

¹⁶ Элькин А. Коренное население Австралии. М.: Изд-во иностранной лит., 1952. 247 с.

или растений, пригодных для культивации. Там, где не было таких условий, коллективы жили в равновесии с окружающей средой.

К равновесию с окружающей средой человечество пришло через череду кризисов, получивших в науке о первобытности название *кризиса охотничьего хозяйства*. Это экономическое понятие связано исключительно с человеком и человеческой деятельностью по обеспечению людей средствами существования: изначально едой, одеждой, жилищем, а позднее – средствами передвижения (коммуникации, если брать шире) и т. п.¹⁷

Так получилось, что изначально человек, хищник по природе, был «создан» без естественных приспособлений для удовлетворения своих потребностей. У человека нет клыков, когтей, он не может развивать большую скорость в беге... Вдобавок к этим проблемам еще и подрастающее поколение длительное время не способно к самообеспечению. Единственное, что имеется у человека, это несколько свободных «кластеров» в сгустке нервных окончаний под названием «мозг», которые могут использоваться для накопления и передачи накопленного жизненного опыта внегенетическим путем.

Сам факт успешного доминирования на планете человека как биологического вида позволяет утверждать, что наши далекие предки (если верить хотя бы части теории эволюции, за исключе-

¹⁷ Экономика – хозяйственная деятельность общества, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Впервые в научном труде слово «экономика» появляется в IV в. до н.э. у Ксенофонта, который называет ее «естественной наукой». Аристотель противопоставлял экономикку хрематистике – отрасли деятельности человека, связанной с извлечением выгоды. В современной философии экономика определяется как система общественных отношений, рассмотренных с позиции понятия стоимости. Главная функция экономики состоит в том, чтобы постоянно создавать такие блага, которые необходимы для жизнедеятельности людей и без которых общество не сможет развиваться. Экономика общества представляет собой сложный и всеохватывающий организм, который обеспечивает жизнедеятельность каждого человека и общества.

нием положения о естественном отборе) успешно преодолевали все настигавшие их кризисы.

Первым был кризис отсутствия когтей, клыков и физической силы. Ликвидация его последствий заняла миллионы лет. Естественным первым шагом (если хотите, «возможным действием») было сплочение (*«скопом и батьку бить легче»*) на основе простейших норм человеческого общежития, базирующихся на *«естественных различиях ее членов по полу и возрасту и сопровождающих эти различия неодинаковых условий образа жизни и занятий»*¹⁸.

Общественный образ жизни позволил аккумулировать опыт отдельных индивидов в изготовлении искусственных приспособлений, облегчающих употребление белковой пищи, – речные и морские гальки стали подвергаться простейшей обработке, появились галечные орудия – чепперы (чеппинги). Форма орудия определялась формой гальки. Эти простейшие помощники человека знаменовали начало эры изготовления орудий труда. Такие «простые» открытия с полным успехом работают и поныне – общество и орудия труда.

Все просто было и в управлении – старшие женщины (большие) руководили домашним хозяйством, опытные мужчины (большие) – добычей и доставкой пищи к месту постоянного обитания женщин, детей ...

Менялся окружающий мир, менялся человек, менялись способы охоты, но время от времени человеческие коллективы испытывали трудности с добыванием пропитания: то дичи становилось меньше, то менялся ее видовой состав. Отработанные способы охоты не давали результата, состав орудийного комплекса переставал соответствовать изменившимся условиям добычи животных и т. д. и т. п. Наступал кризис – *кризис охотничьего хозяйства*.

¹⁸ Хвостов В.М. Общая теория права. Элементарный очерк / [Сочинение] Профессора Московского университета В.М. Хвостова; Константиновский Межевой Институт. М.: Университетская типография, 1905. [2], VI, 211 с.

***Кризис охотничьего хозяйства** обусловлен тем, что объем и характер дичи не соответствовал имеющемуся набору охотничьих приемов, приспособлений, устройств и охотничьему вооружению в месте проживания человека. Как у любого хищника, у человеческого коллектива была контролируемая им территория – охотничьи угодья. Чем богаче животный мир и чем лучше к нему приспособлено охотничье вооружение, охотничьи приемы, тем меньше необходима территория, и наоборот. В последнем случае существует ограничение, ибо необходим не только минимум территории для добычи пропитания, но и имеется предельно допустимый максимум, который в состоянии освоить коллектив.*

Способы преодоления кризиса были разные:

1. Коллективы дробились, часть уходила на новые территории.
2. Совершенствовались способы охоты.
3. Изобретались новые приспособления для ловли.
4. Внедрялись новые орудия.
5. Совершенствовалась техника обработки материалов и изготовления орудий.

На смену универсальным галечным орудиям приходят более специализированные инструменты – скребки, проколки, острокопалки. Потребность в обработке шкур, дерева, кости заставляла использовать то, что раньше было отходом при производстве галечных орудий, – отщепы. Более того, большие камни (археологи называли их нуклеусы) стали специально подготавливать, чтобы получать больше нужных отщепов. Такие камни являлись основой для изготовления целого спектра специализированных орудий. Это была первая технология, базировавшаяся на стандартной заготовке. Такой технологией виртуозно владели все виды питекантропов.

Питекантроп (в переводе «обезьяночеловек»). Первые останки питекантропа получили собственное название – «яванский человек» (по месту обнаружения). Ископаемый подвид людей, так называемое недостающее звено между обезьяной и человеком (отсюда название). Подвид включает, помимо «яванского», гейдельбергского и синантропа. Рассматривается как звено эволюции между австралопитеками и неандертальцами. Един-

ственный случай в антропологии, когда вначале придумали название, а потом нашли останки.

Намного дальше продвинулся следующий вид ископаемых гоминоид – неандертальцы. С ними связаны способы добычи огня, строительство первых достоверных жилищ и изобретение составных орудий – копий. Технические требования к каменному наконечнику копья привели их к изобретению двусторонней обработки кремня. Они довели отжимную ретушь – способ вторичной обработки кремня – до ювелирных высот, существенно продвинув этот технологический прием, зародившийся в предшествующую эпоху, время господства питекантроповых.

Изобретательность последнего ископаемого вида – кроманьонца – мало уступала современному человеку. Лук и стрелы серьезно поспособствовали исчезновению самой желанной добычи древнего охотника – крупных представителей мамонтовой фауны (мамонты, шерстистые носороги, гигантские олени, пещерные медведи и др.). Хищническая охота сотворила мощнейший кризис охотничьего хозяйства – не каждый ее объект становился добычей, едой человека, а часто погибал где-то от многочисленных ран, нанесенных стрелами. Возросшие потребности продвинутых ими составных орудий – изобретение ножей с наборными кремневыми лезвиями – привели к открытию призматической техники расщепления кремня. Полученные таким образом первичные заготовки-пластины были вершиной развития технологий обработки камня.

Замещение мамонтовой фауны (мамонтов, шерстистых носорогов, пещерных медведей и др.) современными видами животных привело к очередному кризису охотничьего хозяйства (XIV–XII тыс. лет назад). Ушло время, когда люди своим коллективизмом и потрясающей изобретательностью в изготовлении орудий и совершенствованием методов охоты могли получать в свое распоряжение достаточный объем свежего мяса. Трудности в добыче крупных млекопитающих вполне компенсировались размерами добычи. Представители новой фауны требовали новых приемов охоты и, зачастую, нового образа жизни. Реалии окружающей среды заставили людей активно мигрировать в поисках новых мест охоты. Благо, заканчивалась очередная ледниковая эпоха,

свободных пространств было много, но ... с добычей животных не складывалось. Сразу оговоримся, современный человек, попади он в соответствующую эпоху, был бы поражен богатством животного мира, но, как говорит поговорка: «видит око, да зуб неймет!». Причинами такой ситуации были и несоответствие уровня охотничьего вооружения требованиям охоты или характеру дичи, и отсутствие необходимых навыков, и еще много различных факторов. Нельзя забывать и о том, что все уголья были поделены.

Охота, оставаясь одним из видов обеспечения, дополнялась активно рыболовством и собирательством. От охоты на рыбу (гарпун, острога) перешли к ловле (сети, верши и т. п.). Появилось огромное число ловушек на животных давящего, ударного действия. Изменился и образ жизни коллектива – он стал более подвижным. В зависимости от сроков созревания дикоросов, миграции животных, хода рыбы, коллективы перемещались по контролируемой территории. Наряду с постоянными (зимними) жилищами появились легкие разборные жилищные сооружения типа яранги, вигвама, чума и т. п.

Так сложилось *комплексное присваивающее хозяйство*, сочетание охоты, рыбной ловли и собирательства.

Новые виды деятельности, новая экономика принесли и новые проблемы. В периоды массового хода рыбы, созревания дикоросов, миграции стадных животных еды было очень много. Но продукты быстро портятся. Следующим кризисом стал *кризис излишков продуктов*. Выходом из нового кризиса стало изобретение способов консервации продукции, таких как вяление, копчение, соление, квашение. Это были революционные открытия. Теперь люди могли пережить сезоны, связанные с недостатком «живой пищи». Кроме того, комплексное присваивающее хозяйство позволило человечеству заселить все более или менее пригодные для жизни уголки планеты.

Вывод: *Наличие конкретной задачи активизирует изобретательные способности человека. Человек научился сохранять излишки продуктов питания, чтобы использовать их в трудное время.*

Новые открытия породили новый кризис, который можно назвать *кризисом равновесия с окружающей средой*. Он затронул

все человеческие сообщества, где бы они не проживали. Преодоление кризиса равновесия с окружающей средой было возможно только там, где возможен был переход от присвоения продуктов природы к их производству.

В свое время К. Маркс¹⁹ писал: «Слишком расточительная природа ведет человека как ребенка на помочах, она не делает его собственное развитие естественной необходимостью»²⁰. Сегодня процитированное заключение мы можем продолжить словами: ... природа подбрасывает человеку соблазны, без подсказки, как ими рационально воспользоваться.

Демографический кризис стал постоянным спутником человечества. Речь пойдет о производящей экономике.

Приблизительно 10 тысяч лет назад (или около этого) человек впервые сам посадил в землю зерна злаков и получил первый урожай, т. е. не присвоил готовый продукт природы путем сбора дикорастущей пшеницы (ячменя, овса и т. п.), а сам вырастил! Накопленный опыт по сбору дикорастущих злаков (нерегулярная культивация) позволил человеку накопить информацию о вегетационном периоде растений, а конкуренты человека – травоядные животные – заставили изыскать способ, дававший преимущества человеку. Компактная территория рядом с местом проживания обеспечивала возможность охранять посевы и вовремя собирать урожай. Устойчивый запас продуктов питания способствовал росту численности населения. Род превращается в племя, племена образуют союзы племен, союзы племен формируют народность. Усложнение системы производства средств потребления, увеличение человеческих коллективов требовали совершенствования системы управления. Если охотникам достаточно было одного вождя, то возросший объем знаний с эпохи комплексного присваивающего хозяйства (охота – рыбная ловля – собирательство) потребовал собирателя, хранителя и транслятора знаний. Таких лю-

¹⁹ Карл Генрих Маркс (5 мая 1818 г. – 14 марта 1883 г.) – немецкий философ, социолог, экономист, писатель, поэт, политический журналист, лингвист, общественный деятель. Автор классического научного труда по политической экономии «Капитал. Критика политической экономии» (1867).

²⁰ Маркс К. Капитал. Т. I // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 522.

дей мы привыкли называть шаманами, друидами, волхвами, брахманами и т. д. Вожди и «священнослужители» отбирались по принципу профессионализма, так как только их высокий уровень IQ был залогом успеха коллектива. Древнейшие земледельческие государства – ярчайший тому пример.

Вывод: *Умелое руководство, способность аккумулировать, распространять и внедрять знания гарантировали обществу процветание.*

Конечно, присваивающая экономика имеет предел в своей производительности. И следующий кризис можно связать только с производящим (воспроизводящим) хозяйством. Это был *кризис управления*.

Новая экономика (производящая) породила первый кризис управления. Прежняя доминанта в управлении интеллектуальной и хозяйственной элиты сменилась верховенством воинского сословия. В условиях наличия избыточного продукта находилось достаточное число желающих поживиться за чужой счет. Вспомним хотя бы аргонавтов.

Но нас более интересует проблема, вытекающая из последствий развития производящей экономики, – появление устойчивого избыточного продукта. Преодоление первобытного *равнообеспечивающего распределения*²¹ происходило в условиях преобразования потестарной²² организации в государственную. У нас не так много исторических свидетельств, позволяющих провести более или менее достоверную реконструкцию изменений, происходивших в социальной структуре обществ в условиях развития имущественной дифференциации. Вот одно из них:

«1. Три варны дваждырожденных, придерживающиеся своих обязанностей (svakarmastha), пусть изучают [Vedy], но из них

²¹ Равнообеспечивающее распределение учитывало различия в потребностях по полу и возрасту. Ребенку, нетрудоспособному члену коллектива выделялось меньше продуктов, охотнику и кормящей матери – больше.

²² Потестарная организация – организация власти в догосударственный период.

только брахман может обучать [Веде], а не [члены] других двух [варн]: таково решение.

2. Брахману согласно правилу следует знать средства существования, [предписанные] для других, наставлять других и самому жить соответственно [дхарме].

3. Вследствие своей исключительности, превосходства происхождения, соблюдения ограничительных правил и особенности посвящения брахман – владыка варн.

4. Брахманы, кшатрии и вайшьи – три варны дваждырожденных, четвертая же – шудры – рожденные один раз, пятой же нет»²³.

Эти установки зафиксировали сложившуюся социальную структуру одного из индоевропейских обществ – Древней Индии, однако мы легко сможем провести параллели и в российской, и в западноевропейской истории. Сословное общество было прямым продуктом производящей экономики. Длительное время на вершине социальной структуры находились священнослужители.

Стоит предостеречь студентов от упрощенного понимания роли духовных лидеров. Более известную культовую практику (шаман с бубном, поп с кадилом и т. п.) следует рассматривать как способ психологического воздействия в целях донесения информации до слушателей. Главной же функцией этого сословия было накопление и трансляция знаний, поддержание традиций, а мифы и писания были воплощением законов жизни обществ, изложенных в форме, доступной для понимания людьми соответствующей эпохи.

Другим важным итогом производящей экономики стало изменение общественного сознания.

«Общественное сознание – совокупность психологических свойств, присущих обществу, рассматриваемому как самостоятельная целостность, система, не сводимая к сумме составляющих его индивидов»²⁴.

²³ Законы Ману. Глава X. URL: http://www.bharatiya.ru/india/zak_manu/zak_manu10.html; <http://www.slavya.ru/trad/vedic/manu/chap10.htm>.

²⁴ Социологический словарь. URL: <http://slovariki.org/sociologiceskij-slovar/5409> (20.05.20).

Древнейшая *«совокупность психологических свойств»* может быть названа «первобытной». Первобытное общественное сознание зародилось в недрах, по меньшей мере, раннепервобытной (раннеродовой) общины. Немногочисленные и редкие объединения людей нечасто видели других и не считали их себе подобными. Человек, не связанный узами кровного родства и общностью происхождения, не считался человеком, во всяком случае полноценным. Он был такой же добычей, как и дикие звери. Каннибализм – спутник человечества на протяжении большей части его истории. Собственно производящая экономика мало что изменила в первобытном общественном сознании. Первооткрыватели новых технологических приемов – агрономических, металлургических, приручения животных и т. п. – не делились своими «секретами» даже с родственниками. Нет, они не были «собственниками», просто не было слов, с помощью которых это можно было сделать. Наблюдение и простое «делай как я» – единственные способы трансляции нового знания. Сородичи относились к таким «изобретателям» с большим почтением, и они становились вождями по аналогии лучших в охоте, рыбной ловле, собирательстве. Полученные преимущества в получении продовольствия вели к демографическому взрыву в коллективах родственников. Эти преимущества лишь закрепляли чувство превосходства.

Одним из древнейших регионов зарождения производящей экономики стал Ближний Восток. Эта территория, где впервые были культивированы пшеница и ячмень, одомашнированы овца и коза, получил название «плодородный полумесяц»²⁵. Второй из интересующих нас центров одомашнивания находился в степях Евразии – от Днепра и до Алтая. Здесь, в различных местах, возможно, независимо друг от друга, началась одомашнивание лошади. Фаунистические остатки древнейшей домашней лошади были

²⁵ Брэстед Дж. Г. Ancient Records of Egypt: Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest, collected, edited, and translated, with Commentary. Chicago: University of Chicago Press, 1906–1907. 203 с. URL: <https://archive.org/details/BreastedJ.H.AncientRecordsEgyptAll5Vols> (21.06.2017).

обнаружены на Южном Урале²⁶. Первоначально и в течение довольно длительного отрезка времени лошадь использовалась как помощник в охоте на диких же лошадей²⁷. Следствием преимущественной охоты на дикую лошадь стало освоение населением степей Евразии кочевого (полукочевого) образа жизни. Передвигаясь в южные регионы в осенний период, древние «конеководы-всадники» познакомились с населением вторичных древнеземледельческих центров (Средней Азии, Северного Кавказа), в стаде домашних животных которых была овца. Овца стала для северных конеководов-охотников открытием. Имевшийся опыт в животноводстве позволил им успешно интегрировать новое продуктивное животное в свое хозяйство. Способность овцы в короткие сроки достигать товарной зрелости дала коневодам несравненные преимущества перед земледельцами-скотоводами. Круглогодичное перемещение по пастбищам, кочевание позволяло древним скотоводам-кочевникам степей Евразии постоянно наращивать свои стада. Там, где много пищи, происходит демографический взрыв. Вспомним древнеземледельческие центры Ближнего Востока, Передней и Средней (Центральной) Азии, долины Нила, цивилизации Америки. По оценкам специалистов²⁸, численность населения в древнеземледельческих центрах выросла за исторически короткий период в 80–100 раз. Отсчетом может служить средний размер общины охотников, рыболовов, собирателей в 30–80 человек (в зависимости от продуктивности угодий). Размер угодий такой общины был приблизительно равен 25 км в радиусе²⁹. Сегодня невозможно детально восстановить процесс заимствования. Однако факты исчезновения оседлого образа жизни в реги-

²⁶ Матюшин Г.Н. Археологический словарь. М.: Просвещение, 1996. С. 54–57, 120–121, 157.

²⁷ Olsen Sandra L. The exploitation of horses at Botai, Kazakhstan // Pre-historic Steppe Adaptation and the Horse / Levine, Marsha; Renfrew, Colin; Boyle, Katie. Cambridge: McDonald Institute, 2003. P. 83–104. URL: <http://www.twirpx.com/file/1140464/> (23.06.2017).

²⁸ Массон В.М. Поселение Джейтун: (Проблема становления производящей экономики) / АН СССР. ИА. Л.: Наука, 1971. 208 с., ил. (МИА; № 180). С. 140–142.

²⁹ На такой же территории располагались поселения синташтинской археологической культуры, но с населением до 2 500 человек.

оне (отсутствие большого числа поселений) и появления овцы среди фаунистических остатков подтверждены многочисленными археологическими находками. Гораздо более скромные материалы позволили М. Гимбутас поместить родину индоевропейцев в степях Восточной Европы (от Днепра до Урала). Открытия, сделанные археологами Казахстана в изучении энеолита восточной части степей Евразии (В.Ф. Зайберт, В.Н. Логвин) и изучение «Страны городов» на Южном Урале (В.Ф. Зданович), позволяют по-новому увидеть гипотезу Гимбутас–Меллори.

На основе ямной культурно-исторической общности сформировались народы, говорившие на варианте кентум индоевропейского языка, а на основе культур на территории современного Северного Казахстана и Южного Зауралья (ботайская³⁰, терсекская³¹, суртандинская³²) сложились народы, говорившие на языках группы сатем индоевропейской семьи.

Демографические процессы в индоевропейской среде протекали интенсивнее в западной части ареала обитания, на территории от Волги до Днепра. Жившие здесь племена «ямников» первыми испытали недостаток пастбищ. Районы за Волгой вряд ли их прельщали в силу своей меньшей продуктивности. Западное направление было явно предпочтительнее. Тем более что за Днепром было еще и чем поживиться. Здесь проживали племена древней оседлой культуры Триполье-Кукутени (трипольская культура, культура Кукутень, кукутень-трипольская культура). Расцвет культуры пришелся на период от 5500 до 2750 гг. до н. э. Последняя (верхняя) дата, возможно, показывает нам время начала вторжения ямников на их территорию. Трипольцев не спасло и наличие крупных протогородских поселений. Более организованные и опытные в войне быстрые всадники не оставили шансов древне-

³⁰ Зайберт В.Ф. Энеолит Урало-Иртышского междуречья. Петропавловск: Наука, 1993. 244 с.

³¹ Логвин В.Н. Энеолит степного Притоболья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1986; Калиева С.С., Логвин В.Н. Некоторые штрихи к проблеме одомашненности лошади терсекских и ботайских памятников // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2011. № 2. С. 246–255.

³² Матюшин Г.Н. Археологический словарь. М.: Просвещение, 1996. С. 54–57, 120–121, 157.

земледельческой цивилизации. Конечно, трудно предполагать какой-то массовый набег. Скорее всего, шло движение отдельных родов в поисках новых пастбищ для растущих стад животных и жизни умножающегося населения.

Степи Евразии чрезвычайно сильно зависят от колебаний климата. Цикличность климатических процессов³³ сильно ударила по зародившемуся в III тыс. до н.э. кочевому скотоводству. Длительные периоды засушливого времени более всего коснулись восточной части (начало II тыс. до н.э.). Соответственно, представители группы сатем раньше испытали негативное влияние изменения климата. Засуха заставила их начать движение во всех направлениях. Часть ушла на запад – традиционный в дальнейшем путь движения кочевников, часть – на север, другая – на юг. Западные степи Евразии меньше реагировали на климатические колебания, и условия для выпаса скота здесь сохранялись почти всегда. Теснимые восточными сородичами, народы кентум были вынуждены массово двинуться на запад. Но далее эти первые кочевники столкнулись с горами, лесами и прочими «неприятными» для них ландшафтами. Кому-то повезло, и они смогли раньше найти приемлемые места для привычной жизни (к примеру, дорийцы, ахейцы и пр.), а некоторые решили вернуться (хетты, тохары (псевдотохары))³⁴. Результатом возвращения части племен кентум стала война, можно сказать, в центре родины сатем. Многочисленные города-крепости Страны городов³⁵ могут служить тому подтверждением. Конфликты затронули и собственно племена сатем. Часть из них (индо-арии, иранцы) вынуждена была уйти на юг, через среднюю Азию. Другие племена были отеснены в леса центральной и восточной частей Европы. В условиях

³³ Хотинский Н.А. Голоцен Северной Евразии / Holocene of the Northern Eurasia: Опыт трансконтинентальной корреляции этапов развития растительности и климата / Ин-т географии АН СССР. М.: Наука, 1977. 200 с.

³⁴ В этом мы видим истоки балканской гипотезы происхождения индоевропейцев в редакции В.А. Сафронова.

³⁵ Зданович Г.Б., Батанина И.М. Аркаим – Страна городов: Про странство и образы: (Аркаим: горизонты исследований). Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во: Крокос, 2007. 260 с.

(по сути) гражданской войны рушились стереотипы первобытного общественного сознания – когда «хорошими», «настоящими людьми»³⁶ могли быть только кровные родственники. Условно, процесс деформации общественного сознания можно представить в следующем формате.

Перед оставшимися в ядре родины племенами группы сатем встал вопрос: как выжить? Единственный способ – сократить стада и заняться земледелием, выращивать злаки. Последние не давали хорошего урожая в условиях засушливых степей, но зерно долго хранилось и более или менее компенсировало недостаток привычной мясной пищи. И, казалось, можно жить, но ... Несколько столетий кочевой жизни сформировали новую систему отношений. Скот – имущество как легко аккумулируемое, так и легко отчуждаемое. Угон скота у кочевников – явление обычное и распространенное. Соответственно, скот необходимо охранять. Не пасти, а именно охранять, вместе с пастухами. Поэтому вслед за «профессионализировавшимися» хозяйственными вождями, духовными лидерами (хранителями и трансляторами знаний) и металлургами, очень рано у наших предков сложилось и воинское сословие. Наверное, трудно найти сомневающихся в том, что эта самая «солдатня» в свободное от исполнения основной работы время занималась тем же ремеслом, от которого призвана была защищать свои стада. Но чужие – не свои, их можно ограбить, их можно убить. «Легкая» добыча развращает. Понятно, что не всем везло, в набегах гибли менее ловкие, а уцелевшие давали потомство и передавали своим детям личный опыт выживания. Война стала для них ремеслом.

Те, кто привык добывать хлеб насущный каждодневным упорным трудом, постепенно адаптировались. Вместе с основной массой оставшегося населения новую систему приняли и те, кто должен был заботиться о благополучии своего народа: вожди – хозяйственные и духовные. Более того, только благодаря их интеллекту оставшиеся смогли выжить и приспособиться. Погре-

³⁶ Богораз В.Г. Чукчи. Авторизованный перевод с английского. Ч. I / Научно-исследовательская ассоциация Ин-та народов Севера ЦИК СССР // Материалы по этнографии. Т. V. Л.: Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934.

бальные комплексы эпохи средней бронзы (к примеру, синташта) демонстрируют достаточное почтение соплеменников к своим вождям³⁷.

Иное дело воины. Их адаптация к новым условиям была самой болезненной. Привычка получать дополнительные доходы от грабежей никуда не исчезла. Возвращаясь из очередного набега, они раз за разом копытами коней уничтожали посевы со злаками. Понятно, что не намеренно. Но для тех, кто видел в будущем урожай свое единственное спасение, такое отношение сородичей к их труду было сильнейшим ударом по привычным представлениям. Пришло понимание, что и сородич может быть плохим, а понимание, сострадание к проблемам могло прийти и вовсе не от родной крови. Так впервые было преодолено первобытное представление о том, что хорошо и что плохо. Постепенно были оформлены новые основы общественного сознания – понятия о добре и зле вышли за пределы кровно-родственных отношений и были сформулированы основы монотеизма. Первые признаки новой системы общественного сознания нашли свое выражение в зороастризме³⁸.

Мы привели небольшую часть дискуссионных тем по истории первобытности. На лекциях вам будет предложена расширенная версия современного состояния начального раздела истории. Возможно, кому-то из вас предложенные трактовки истории первобытности будут интересны как предмет собственных научных изысканий.

³⁷ Виноградов Н.Б. Синташтинский культурный комплекс и ранний этап истории алакульских культур Южного Урала и Северного Казахстана // Урало-Поволжская лесостепь в эпоху бронзового века: Сб. ст., посвященный 60-летию В.С. Горбунова. Уфа: Изд-во Башкирского гос. пед. ун-та, 2006. С. 47–52.

³⁸ Зороастризм базируется на учении пророка Заратуштры, жившего в середине II тыс. до н.э. Древние греки называли его Зороастром. Учение построено на поклонении Ахура-Мазде – Владыке Мудрости. В нем признаются два конкурирующих принципа, представляющих добро и зло: Спента Майнью («щедрый дух») и Ангра Майнью («разрушительный дух»), встречается под именем Ахриман, Ариман). Люди вовлечены в эту борьбу, удерживая хаос и разрушение активной добротой.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ (СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ

Семинарские занятия занимают важное место в учебном процессе. От качественного уровня их проведения во многом зависит профессионализм будущих педагогов-историков. На семинарских занятиях студенты закрепляют первичные знания, полученные на лекциях и при изучении учебной литературы. Каждый из семинаров по курсу подчинен конкретным задачам и имеет такие формы и методы практической работы, которые определяются этими задачами. Важнейшей задачей семинаров является развитие у студентов навыков самостоятельной работы с учебниками и научной литературой. В процессе работы на семинарах студентам необходимо владеть приемами самостоятельной работы с литературой различного назначения.

Необходимо уже с первых занятий на семинаре научиться ориентироваться в текстах учебников, познакомиться с терминологией. В учебнике «История первобытного общества» имеется подробный словарь терминов. Следует регулярно обращаться к его содержанию по мере чтения учебника.

Работа на семинарах носит коллективный характер. Поэтому после окончания доклада студенты группы должны задавать вопросы докладчику по изложенной проблеме, а сам докладчик аргументированно отстаивать свое мнение и вести дискуссию. Подготовка к семинарским занятиям – важнейшая форма самостоятельной работы студентов над учебной и научной литературой. На практическом занятии каждый студент имеет возможность проверить глубину усвоения учебного материала, показать знание базовых понятий. Участие в семинаре позволяет студенту соединить полученные теоретические знания с решением конкретных практических задач по истории.

Семинарские занятия в равной мере направлены на совершенствование индивидуальных навыков отбора информации, выработку навыков интеллектуальной работы, а также ведения дискуссий. Основным методом обучения является самостоятельная работа студентов с учебно-методическими материалами, учебной и научной литературой, выполнение практических заданий.

В ходе изучения курса предполагается проработка студентами вопросов и защита избранных учащимися тем практических занятий по предложенным проблемам. При подготовке к занятиям для полного раскрытия изучаемой проблемы студенты могут консультироваться с преподавателем.

Критерии оценки работы на семинаре и оценка

- ☐ содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, – высокий уровень;
- ☐ не полностью раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, – достаточный уровень;
- ☐ не раскрыто основное содержание учебного материала – недостаточный уровень.

Семинарское занятие 1 Происхождения человека

1. Открытие и исследование австралопитеков.
2. Находки в долине Неандерталь и борьба за признание древности неандертальца в середине XIX в.
3. Открытие Е. Дюбуа и проблема ископаемого человека во второй половине XIX в.
4. Открытие и исследование синантропов в Китае. Находки в Лантяне.
5. Современные теории происхождения человека.
6. Эволюция материальной культуры австралопитеков и архантропов.
7. Материальная культура палеоантропов. Леваллуазская техника расщепления камня.

Методические рекомендации

1. Ответы на вопросы следует строить по следующей схеме:
 - ☐ характеристика обстоятельств находки антропологических останков и краткие биографические сведения исследователей;
 - ☐ основные этапы исследований палеоантропологических остатков, борьба научных и религиозных доктрин, формирование общественного мнения и т. д.;

□ наиболее известные памятники рассматриваемой эпохи, краткая характеристика палеоантропологических останков.

2. Необходимо отразить следующие моменты:

□ хронологически перечислить ископаемые виды предлюдей, дать их характеристики;

□ перечислить существующие точки зрения на процессы антропогенеза и происхождения человека, назвать родоначальников теорий, выделить сильные и слабые стороны, сходства и различия;

□ охарактеризовать проблемы моно- и полицентрических гипотез происхождения человека.

Рекомендованная литература

Основная

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 2001. С. 80–115.

2. Мартынов А.И. Археология: учебник для академического бакалавриата. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 367 с. (Сер.: Бакалавр. Академический курс). URL: www.biblio-online.ru/book/83E60AD4-CA24-4298-89B9-EDA43A970254.

Дополнительная

3. Дробышевский С.В. Австралопитековые. URL: <http://antropogenez.ru/zveno-single/53/>

4. Марков А.В. Происхождение и эволюция человека. Обзор достижений палеоантропологии, сравнительной генетики и эволюционной психологии: доклад, прочтенный в Институте биологии развития РАН (19 марта 2009 г.). URL: http://evolbiol.ru/markov_anthropogenes.htm (03.09.2015).

5. Мартынов А.И. Археология. М.: Высшая школа, 2008.

6. Матюшин Г.Н. У колыбели истории. М.: Просвещение, 1972. 253, [2] с.: ил.; [8] л.: ил.

7. Филиппов Е.М. Происхождение человека и народов и влияние на них космогеофизических факторов. Севастополь: НПП «ЭКОСИ-Гидрофизика», 2008. 168 с.: ил.

8. Хомутов А.Е. Антропология: учеб. пособие. Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2002. 384 с.

Семинарское занятие 2

Раннепервобытная (раннеродовая) община

1. Становление и особенности дуально-родовой (фратриальной) общины.
 2. Социальная структура раннеродовой общины.
 3. Изменения в социальной структуре общины.
 4. Эволюция семейно-брачных отношений в родовой общине.
- Ранние формы брака.

5. Причины становления и особенности парной семьи.

Методические рекомендации

1. При подготовке ответов на вопросы необходимо подбирать из литературы свидетельства сохранения рудиментов дуально-родовой социальной структуры у современных этнографических народов и аргументировать излагаемые положения.
2. Необходимо уяснить для себя и уметь объяснить причины социальных изменений на протяжении эволюции родового общества.
3. Для более четкого осмысления семейно-брачных отношений можно использовать условные схемы этих структур.
4. Необходимо знать и уметь объяснить значение следующих терминов: род, фратрия, промискуитет, кросскузенный брак, парный брак, гетерогенная и однородовая община, субклан, линидж, родья, экзогамия, эндогамия.

Рекомендованная литература

Основная:

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 2001. С. 145–192.

Дополнительная:

2. Кабо В. Теоретические проблемы реконструкции первобытности. URL: <http://scepsis.ru/library/id 1036.html/>
3. Семенов Ю. Введение во всемирную историю. Вып. 1. Проблема и понятийный аппарат. Возникновение человеческого общества // Скепсис: Научно-просветительский журнал. URL: <http://scepsis.ru/library/id 1036.html>.

4. Элькин А. Коренное население Австралии / Сокр. пер. с англ. Л.Я. Бровика и В.П. Михайлова; предисл. и ред. С.А. Токарева. М.: Изд-во иностранной лит., 1952. 247 с.

Семинарское занятие 3 **Позднеродовая община**

1. Позднеродовая (позднепервобытная) община и племя.
2. Содержание и значение терминов: эппалеолит, голоценовый палеолит, докерамический неолит, мезолит.
3. Локальные археологические культуры и региональные историко-культурные общности.
4. Понятие комплексного присваивающего хозяйства.
5. Социально-экономические отношения в эпоху позднеродовой (позднепервобытной) общины.

Методические рекомендации

1. Необходимо уделить особое внимание изучению очередного кризиса охотничьего хозяйства. Изучить пути развития народов, не сумевших преодолеть этот кризис (на примере аборигенов Австралии).

2. Изучить состояние охотничьего вооружения человека эпохи и процесс развития приспособлений для охоты, а также условия, при которых произошло выделение рыбной ловли и собирательства в самостоятельные отрасли хозяйства.

3. Обратить внимание на появление и развитие способов хранения пищи.

Рекомендованная литература

Основная:

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 2001. С. 193–229.

2. Мартынов А.И. Археология: учебник для академического бакалавриата. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. (Сер.: Бакалавр. Академический курс). С. 96–142. URL: www.biblio-online.ru/book/83E60AD4-CA24-4298-89B9-EDA43A970254.

Дополнительная:

3. Кабо В. Первобытная доземледельческая община. М.: Наука, 1986. URL: http://aboriginals.narod.ru/primitive_preagricultural_community.htm.

Семинарское занятие 4

Предпосылки и начало производящей экономики.

1. В.Г. Чайлд и концепция неолитической революции.
2. Вавилов Н.И. о первичных центрах доместикации животных и культивации растений.
3. Чатал-Гуюк и Иерихон.
4. Начало производящей экономики на территории России.

Методические рекомендации

Идея реконструкции механизма перехода от «дикости» к «варварству» появилась не случайно. Этот процесс интересовал очень многих ученых. В нашей стране в 20-е гг. XX столетия К.М. Тохтарев и Д.Д. Букинич вплотную приблизились к описанию перехода от присвоения готовых продуктов природы к их производству. Сформулировал процесс, получивший название «неолитическая революция», В.Г. Чайлд. Для понимания сути процесса необходимо ответить на вопросы:

1. Что двигало учеными того времени? Почему эта идея интересовала многих исследователей?
2. Что подвигло Н.И. Вавилова обратиться к теме изучения первичных очагов производящей экономики?
3. Какую роль в развитии теории неолитической революции сыграли раскопки Чатал-Гуюка и Иерихона?
4. Какие животные, пригодные для доместикации, обитали на территории современной России?

Рекомендованная литература

Основная:

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 2001. С. 193–204.
2. Мартынов А.И. Археология: учебник для академического бакалавриата. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. (Сер.: Ба-

калавр. Академический курс). С. 96–142. URL: [www.biblio-online.ru/ book/83E60AD4-CA24-4298-89B9-EDA43A970254](http://www.biblio-online.ru/book/83E60AD4-CA24-4298-89B9-EDA43A970254).

Дополнительная:

3. Массон В.М. Поселение Джейтун (проблема становления производящей экономики). Л.: Наука, ЛО, 1971. 208 с. URL: http://www.archaeology.ru/Download/MIA/MIA_180.pdf

4. Шнирельман В.А. Возникновение производящего хозяйства (очаги древнейшего земледелия). 2-е изд., доп. М.: Либроком, 2012. 448 с.

5. Шнирельман В.А. Происхождение скотоводства. М.: Наука, 1980. 333 с. URL: <https://profilib.com/chtenie/1482/viktor-shnirelman-proiskhozhdenie-skotovodstva-kulturno-istoricheskaya-problema.php>.

6. Шнирельман В.А. Происхождение скотоводства: культурно-историческая проблема. 2-е изд., доп. М.: Либроком, 2012. 338 с.

Семинарское занятие 5

Развитие рациональных знаний. Ранние формы религии.

Происхождение и расселение индоевропейцев по данным археологии

1. Повседневное, стихийно-эмпирическое знание.
2. Зарождение счета.
3. Мифология.
4. Магия, фетишизм и анимизм.
5. Среднеосточная и усатовская культуры.
6. Ямная (древнеямная) культура.
7. Культуры энеолита Южного Урала, Зауралья, юга Западной Сибири, Северного Казахстана.
8. Срубная и андроновская культурно-исторические общности.
9. Археологические культуры индоевропейцев в Западной, Центральной и Южной Европе: время, место, облик.
10. Аркаим.
11. Турбино-Сейминский феномен.

Методические рекомендации

1. Способность человека передавать накопленный опыт внегенетическим путем – важнейшее условие накопления знания. Необходимо выделить основные условия, способствовавшие накоплению опыта и формированию способов его передачи.

2. Для каких целей человек использует счет? Что могло лежать в основе этого феномена? Необходимо проанализировать все имеющиеся версии.

3. Рождение мифов заложено самой двойственной природой человека, его социально-биологическими особенностями. Выделите главные движущие силы мифотворчества. Это поможет вам лучше понять сущность магии, определить суть фетишизма и происхождение анимизма.

Рекомендованная литература

Основная:

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 2001. С. 125–130, 180–191.

2. Мартынов А.И. Археология: учебник для академического бакалавриата. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. (Сер.: Бакалавр. Академический курс). С. 96–142. URL: www.biblio-online.ru/book/83E60AD4-CA24-4298-89B9-EDA43A970254. С. 143–220.

Дополнительная:

3. Аркаим – Синташта: древнее наследие Южного Урала: к 70-летию Г.Б. Здановича: Сб. науч. тр.: В 2 ч. / Отв. ред. Д.Г. Зданович. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010. 214 с. URL: <https://arkaim-center.ru/sites/default/files/documents/arkaim-sintasha-path1.pdf>

4. Аркаим. По страницам древней истории Южного Урала. Челябинск: Крокус, 2004. 348 с. URL: <https://arkaim-center.ru/publications/arkaim-po-stranicam-drevney-istorii-yuzhnogo-urala>.

5. Зданович Г.Б. Аркаим – Страна городов: пространство и образы (Аркаим: горизонты исследований) / Г.Б. Зданович, И.М. Батанина. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во: Крокус, 2007. 260 с.: ил. URL: <https://arkaim-center.ru/publications/zdanovich-gb-arkaim-strana-gorodov-prostranstvo-i-obrazy-arkaim-gorizonty-issledovaniy>.

6. Котова Н.С. Ранний энеолит степного Поднепровья и Приазовья. Луганск, 2006. URL: https://www.academia.edu/25291082/Котова_2006._Ранний_энеолит_степного_Поднепровья_и_Приазовья._Early_Eneolithic_of_the_steppe_Dnieper_basin_and_Azov_Sea_area

7. Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М., 1989.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ

Лабораторные работы направлены на формирование у студентов понятийного аппарата важнейшего источника истории первобытности – археологии. Изучение принятых в науке названий орудий различных эпох формирует у студентов основы знаний научной терминологии, правильного произношения их наименований. Лабораторные работы могут завершаться экскурсией в краеведческий музей.

Лабораторная работа № 1

Орудийный комплекс палеолита

Задание. Запомнить и уметь определить названия типов каменных изделий нижнего (раннего) палеолита (рис. 1–6).

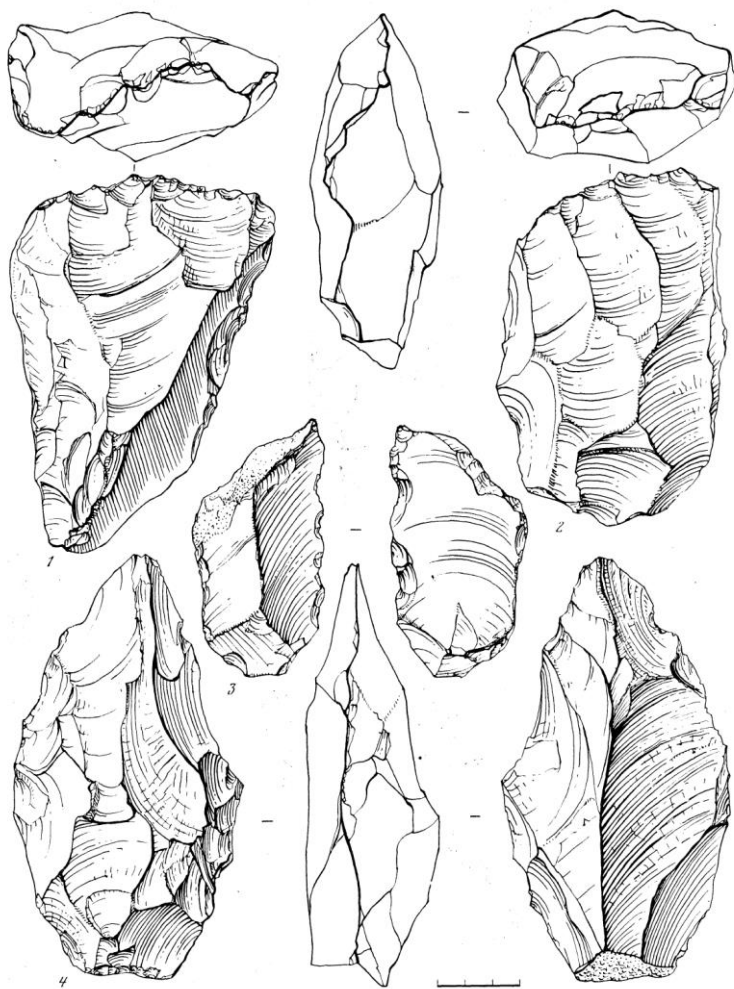


Рис. 1

1–2 – нуклеусы; 3 – отщеп; 4 – бифас

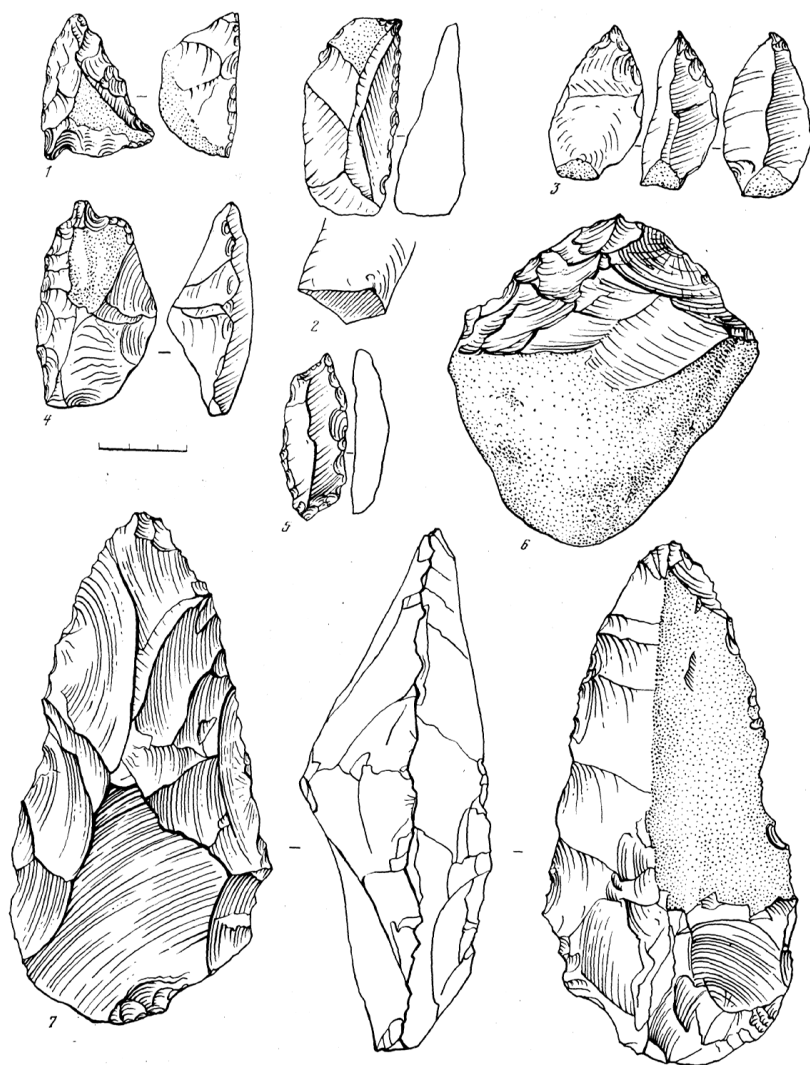


Рис. 2

1-5 – отщепы с ретушью; 6 – чёппинг; 7 – бифас

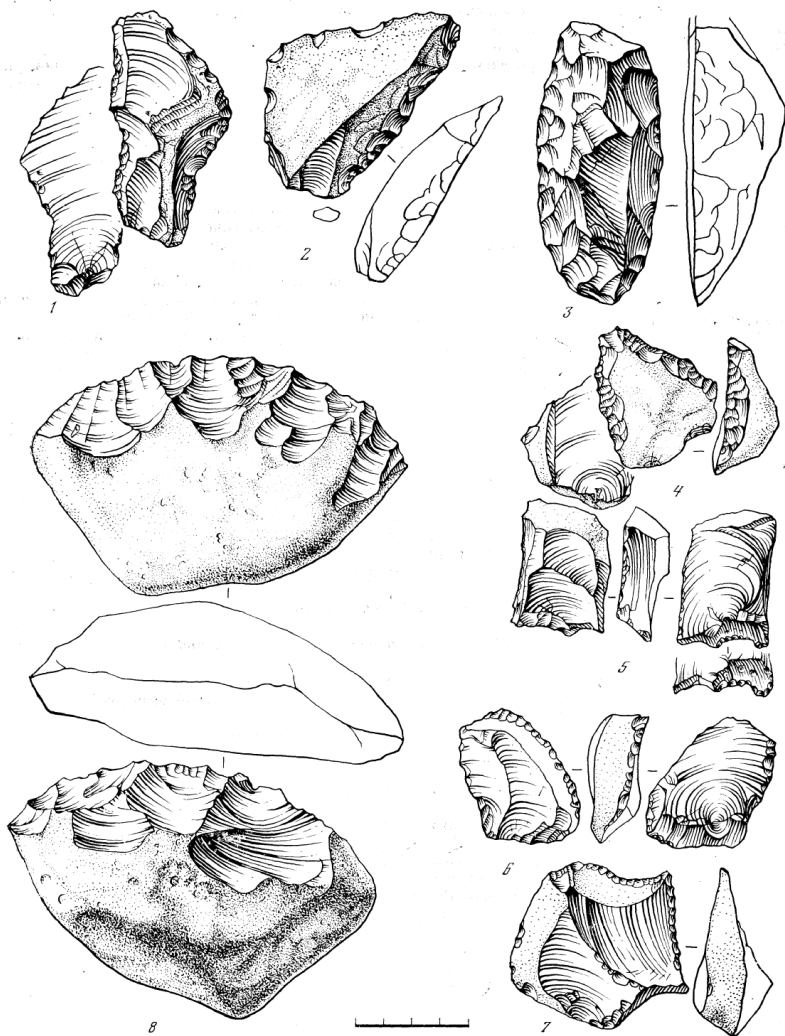


Рис. 3

2, 3 – скрёбла; 1, 4–7 – массивные отщепы; 8 – ручное рубило

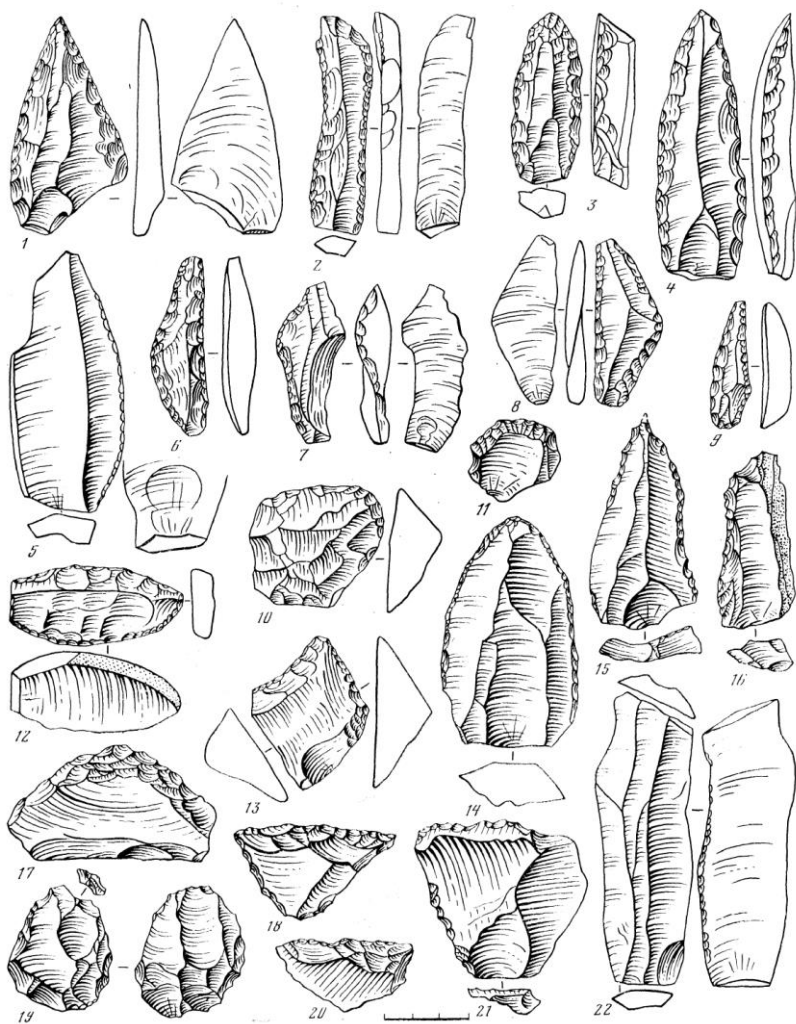


Рис. 4

1, 4 – остроконечник; 2, 7 – ножи или скрёбла; 3, 6 – остроконечники
или скрёбла; 5, 14–16, 22 – пластины с ретушью; 8, 9 – мелкие ножи;
10, 12, 13, 17, 18, 20, 21 – скрёбла; 11 – скребок; 19 – нуклеус

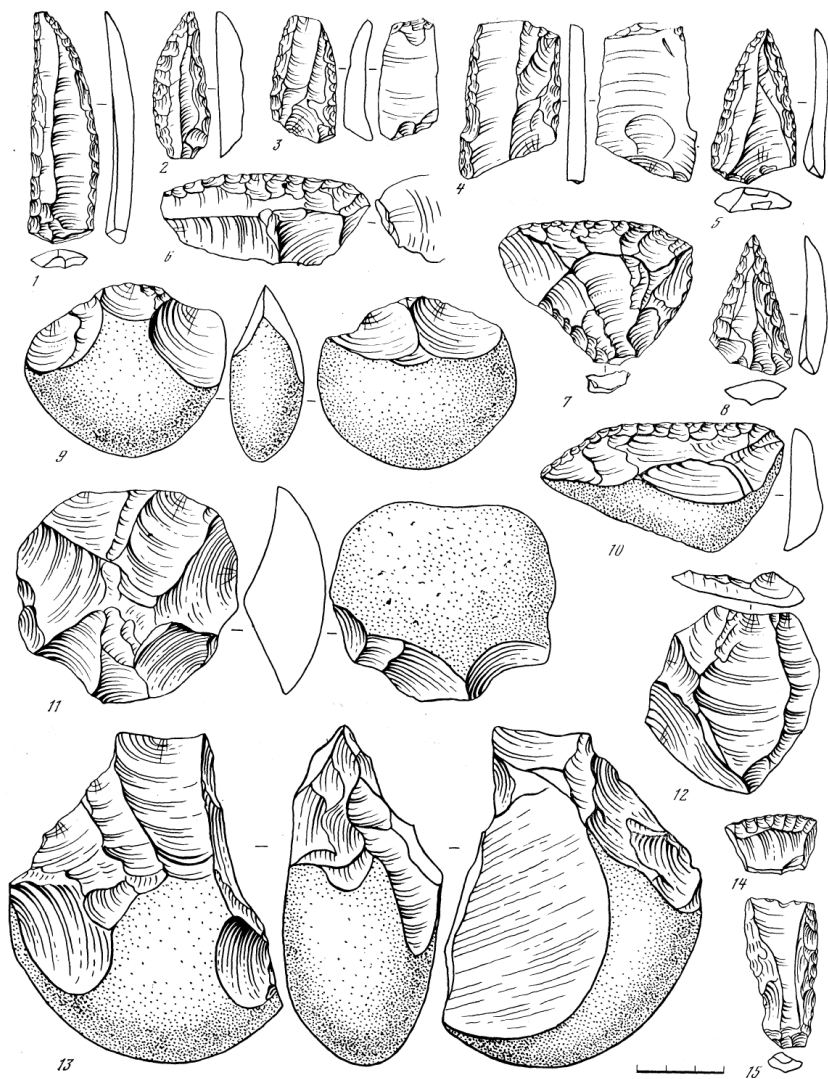


Рис. 5

1, 2, 5, 8 – остроконечники; 3, 4, 6, 7, 10, 14, 15 – скрёбла;
9, 13 – чёрпинги; 12 – левалуазский отщеп; 11 – нуклеус

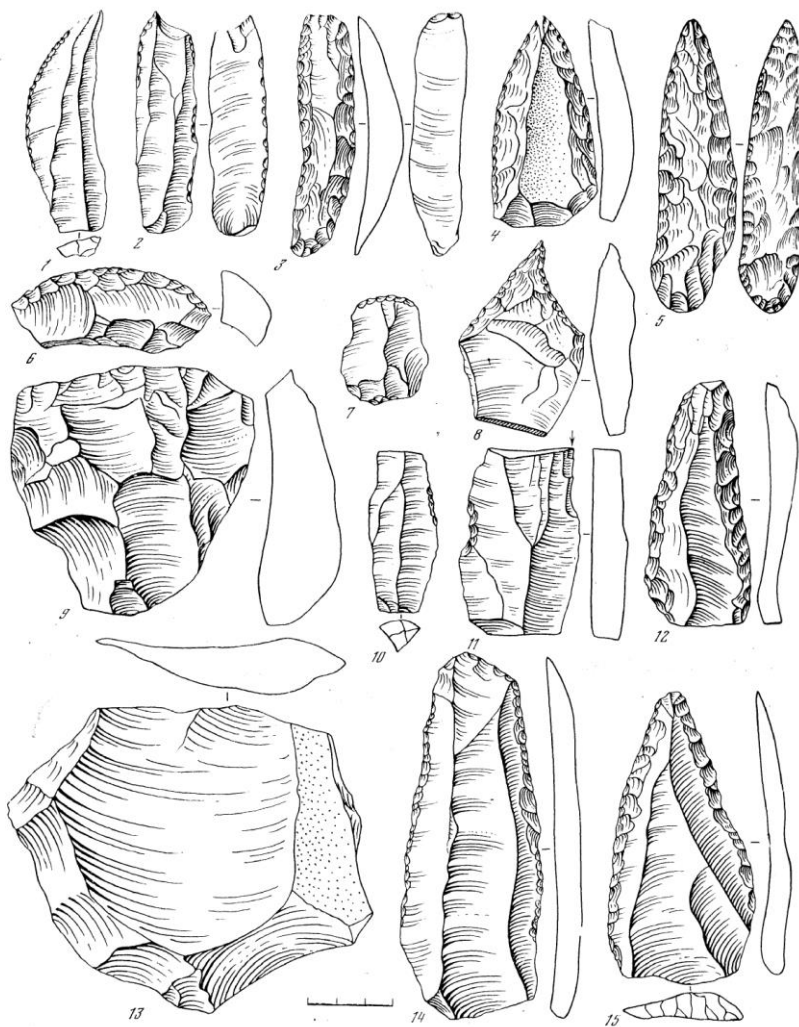


Рис. 6

1, 2, 10, 14 – пластины с ретушью; 3 – пластина с подтеской;
 4, 15 – остроконечники; 5 – двустороннеобработанный наконечник;
 6, 12 – скрёбла; 7 – скребок; 8 – остроконечное орудие; 9 – нуклеус;
 11 – резец; 13 – массивный отщеп

Лабораторная работа № 2

Орудийный комплекс верхнего палеолита.

Задание. Запомнить и уметь определить названия типов каменных изделий верхнего (позднего) палеолита (рис. 7–12).

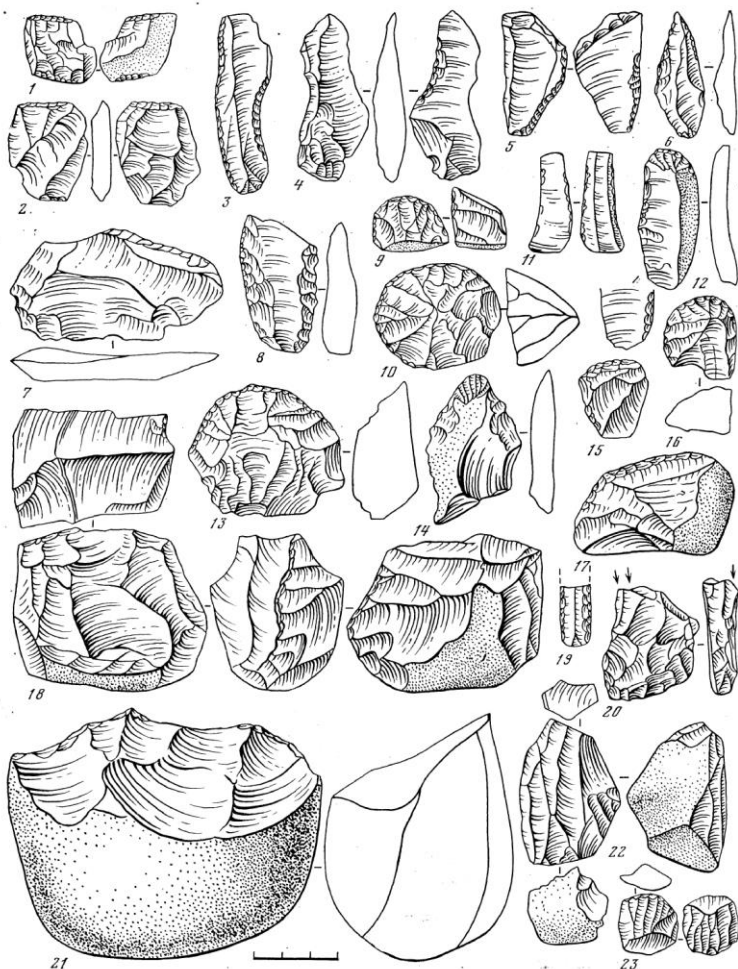


Рис. 7

1, 2 – долотовидные орудия; 3–5, 8, 11, 19 – пластины и отщепы с ретушью; 6 – проколка; 7, 17 – скрёбла; 9, 10, 12–16 – скребки; 18, 22, 23 – нуклеусы; 20 – многофасеточный резец; 21 – чёппинг

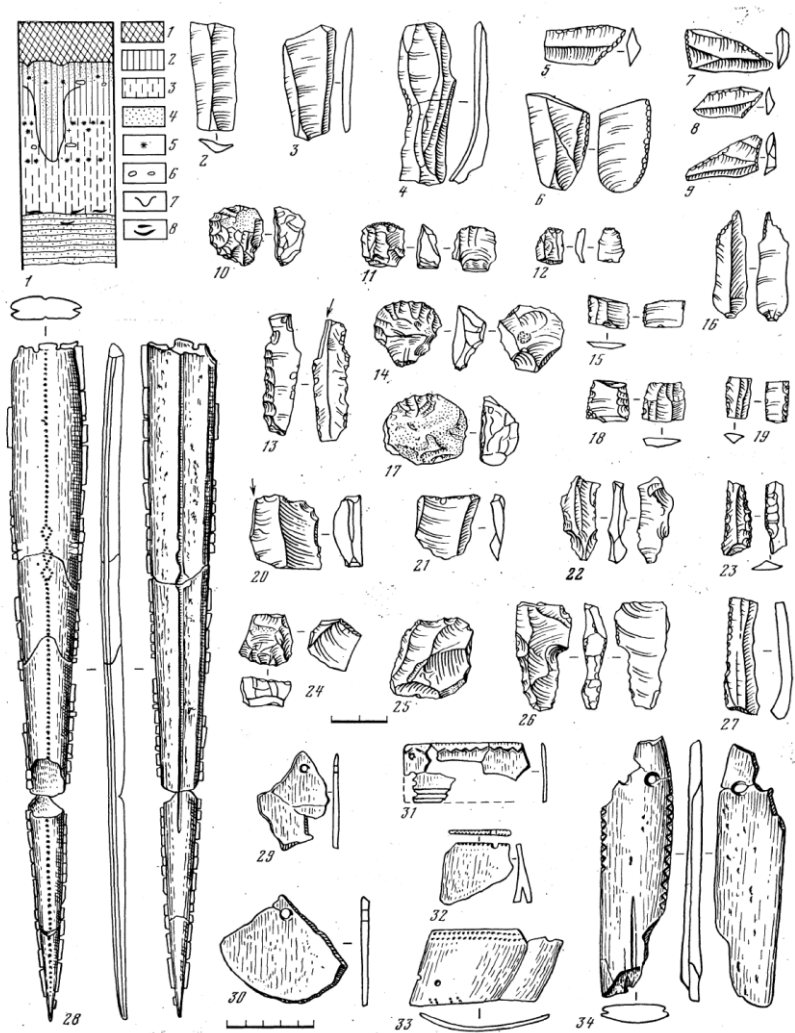


Рис. 8

2, 3 – фрагменты пластинок; 4, 6 – пластинки с ретушью по краям;
 5, 7–9 – пластинки с ретушью по краям и концам; 10, 11, 14, 17 – скребки;
 12, 23, 27 – пластинки с ретушью; 13, 20 – резцы; 15, 18, 19 – вкладыши;
 16 – проколка; 21, 22, 25, 26 – пластинки и отщепы со следами использования; 24 – долотовидное орудие; 28 – кинжал с вкладышами;
 29–33 – костяные подвески; 34 – обломок кинжала

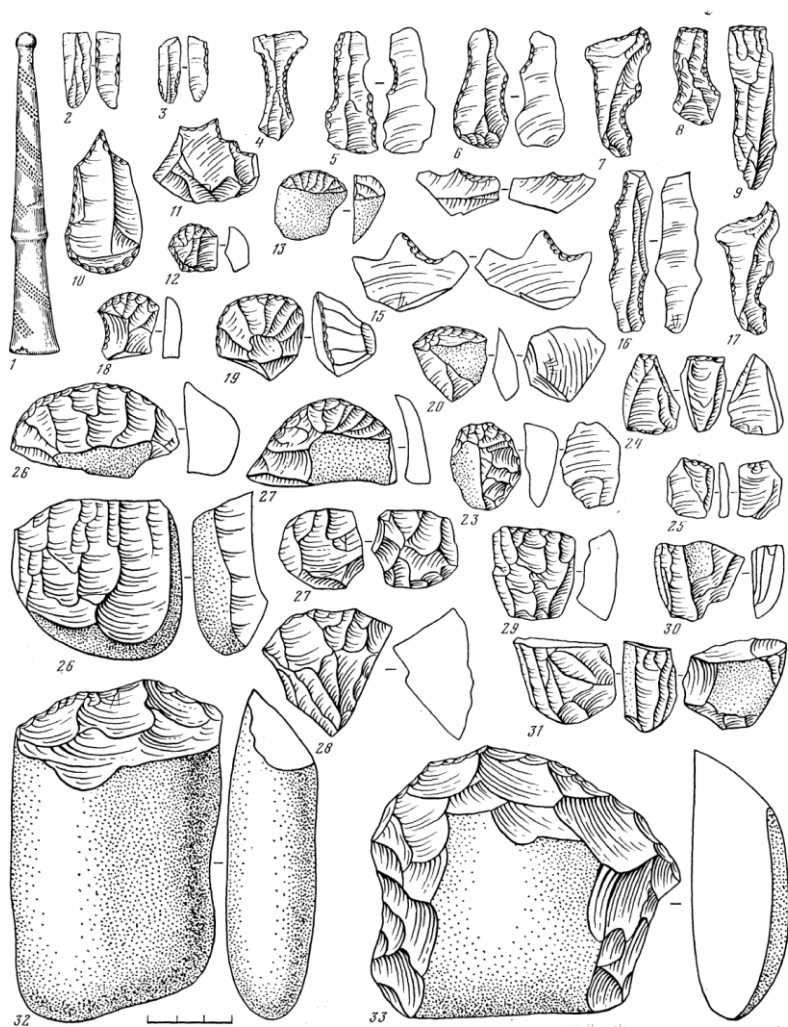


Рис. 9

1 – изделие из бивня мамонта; 2, 3, 9 – пластинки с ретушью;
 4–8, 16, 17 – пластинки с выемками; 10 – скребок-проколка;
 11 – проколка; 12, 13, 18, 20, 23 – скребки; 14–15 – отщепы с выемками;
 21, 22, 33 – скребла; 24, 25 – долотовидные орудия; 26–31 – нуклеусы;
 32 – чёппинг

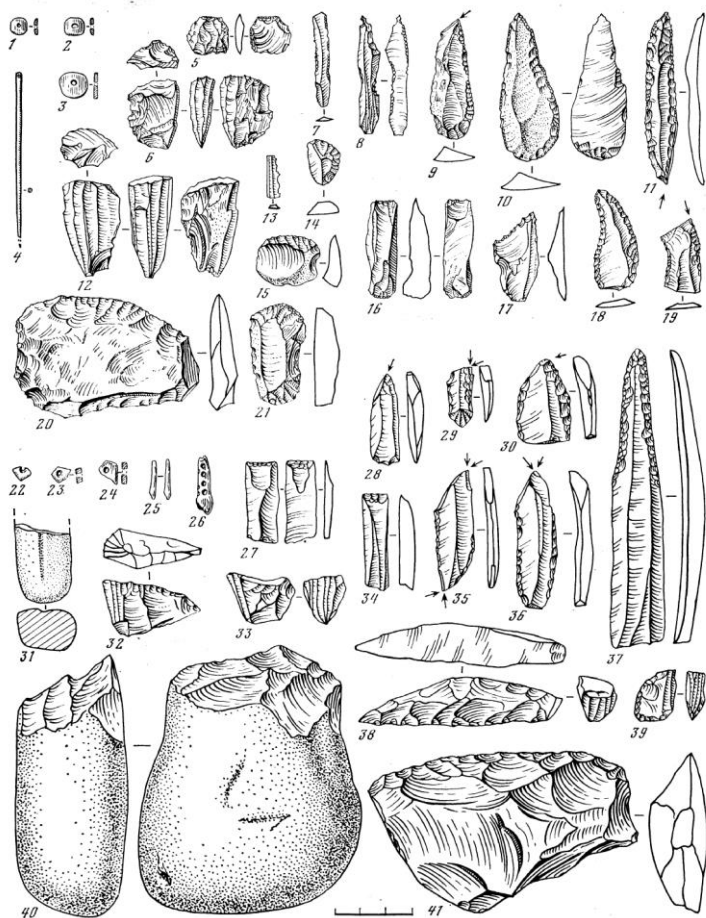


Рис. 10

- 1-3 – бусинки из эмали зуба животного; 4 – костяная игла;
 5, 16, 34 – долотовидные орудия; 6, 12 – клиновидные нуклеусы;
 7, 18, 19 – пластинки с ретушью; 8 – проколка; 9-11, 37 – острия;
 13 – микропластинка с зубчато-выемчатым краем; 14, 15, 21 – скребки;
 17 – асимметричное острие; 20, 41 – скребло; 22-24 – бусинки из скорлупы яиц страуса;
 25, 26 – подвеска из резцов северного оленя;
 28-30, 35, 36 – резцы; 31 – «точильный» брусок;
 32, 33, 38, 39 – нуклеусы; 40 – чёппинг

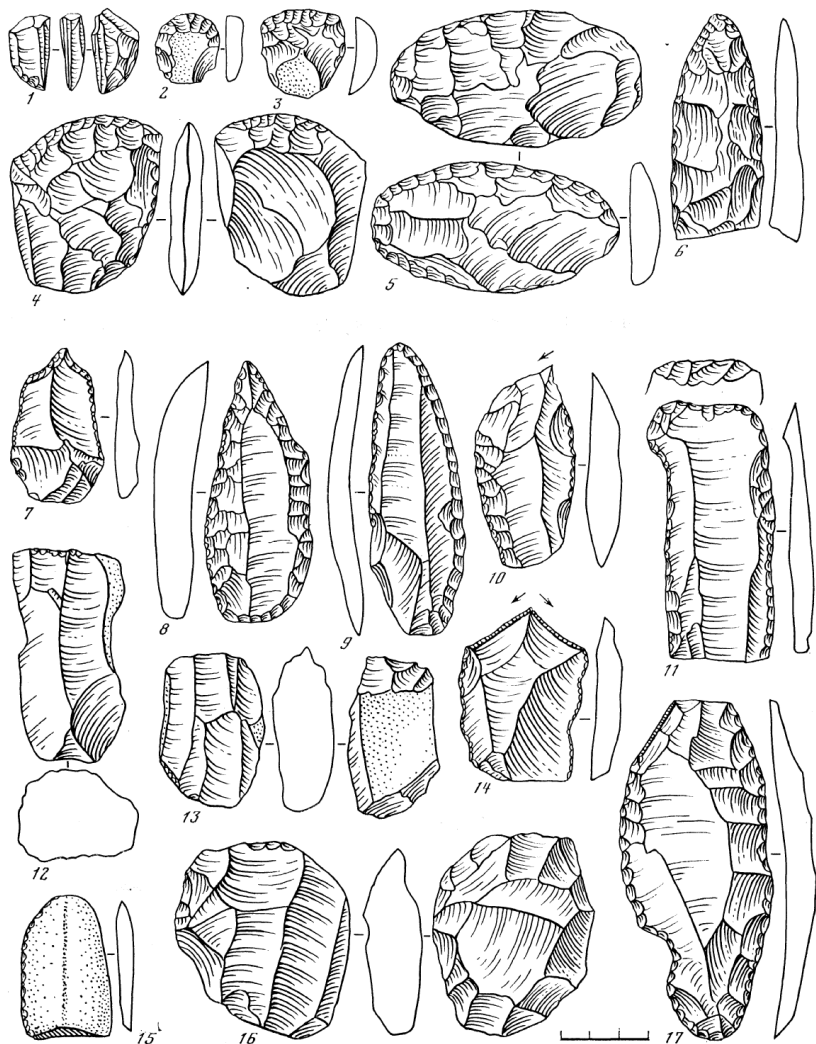


Рис. 11

1 – клиновидный нуклеус; 2, 3 – скребки; 4, 5 – двустороннеобработанные скрёбла; 6 – наконечник копья; 7 – проколка; 8 – остроконечник; 9, 17 – скрёбла-ножи; 10, 14 – резцы; 11 – пластинка с ретушью и подтеской; 12, 13, 16 – нуклеусы; 15 – «точильный» брусок

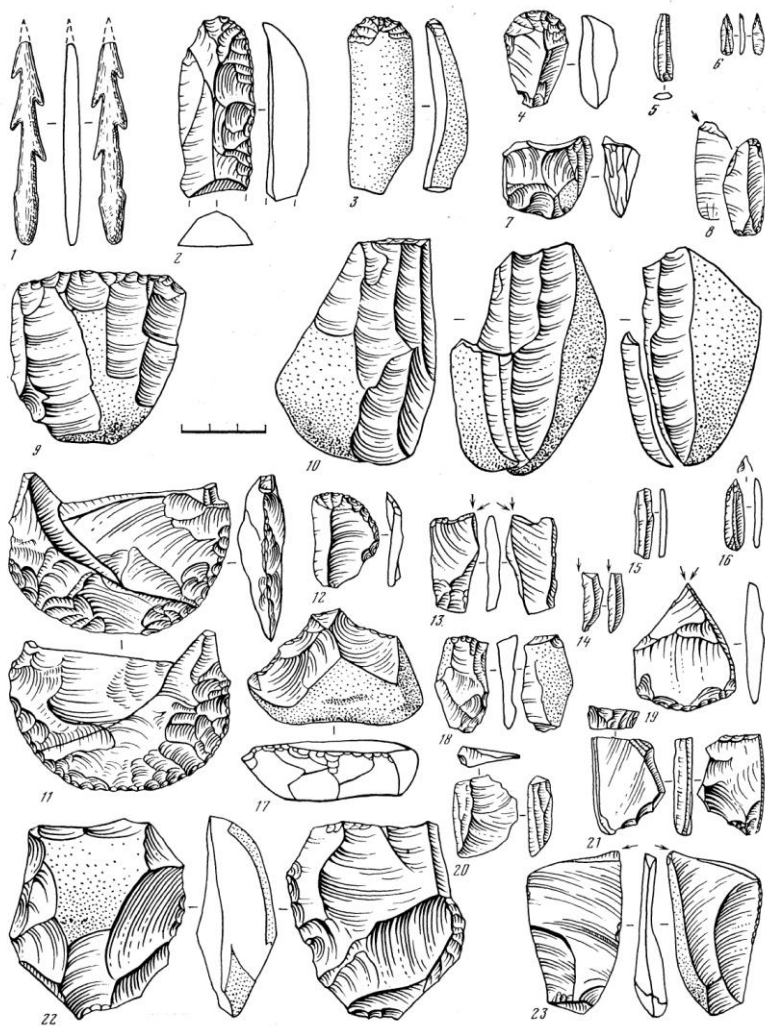


Рис. 12

1 – гарпун из рога; 2–4, 12 – скребки; 5, 15 – микропластинка;
6, 16 – микропроколка; 7, 20, 21 – клиновидные нуклеусы;
8, 13, 14, 19, 23 – резцы; 9, 10 – нуклеусы; 11 – двустороннеобработанный нож; 17 – скребло; 18 – отщеп со следами обработки; 22 – нуклеус

Лабораторная работы № 3 Комплекс артефактов мезолита

Задание. Запомнить названия и уметь определить типы артефактов мезолита (рис. 13–17).



Рис. 13

1, 9, 10, 14 – муфта; 2, 3– 5, 7, 11, 12 – наконечники стрел и их обломки;
8 – поплавок; 13 – грузило

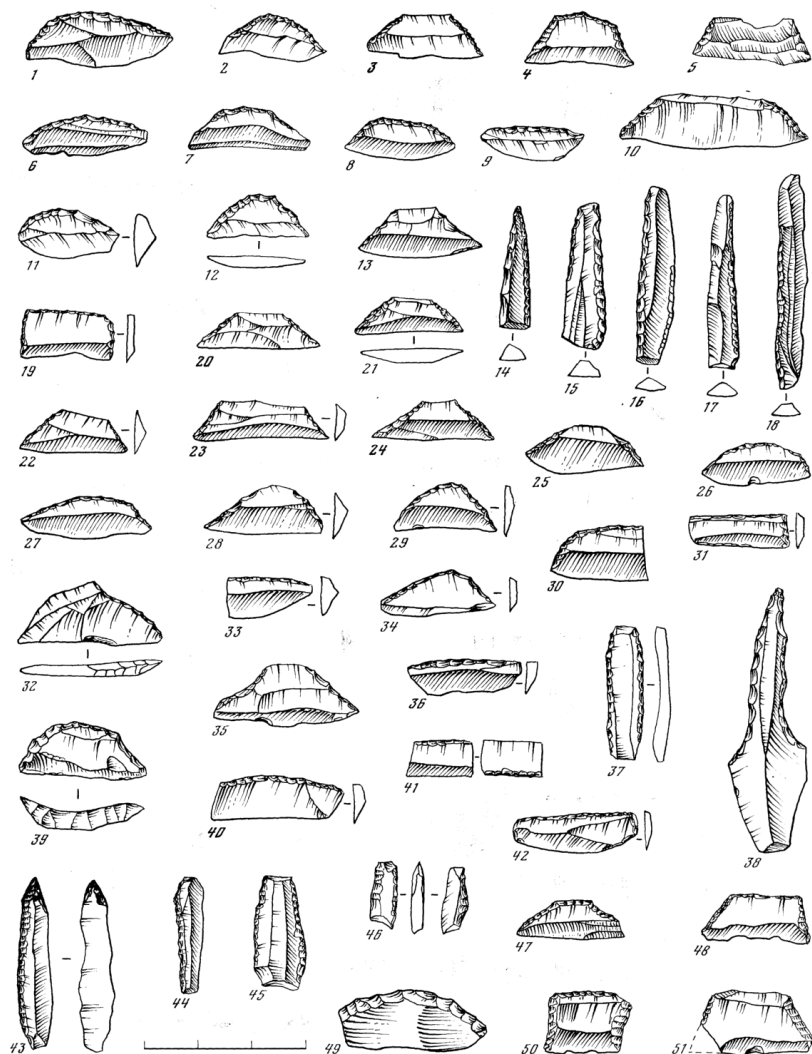


Рис. 14

1, 2, 6-8, 11, 12, 26-29, 39, 49 – сегменты;
 3-5, 10, 12, 13, 20-25, 36, 47, 51 – трапеции;
 14-18 – пластины с ретушью; 38 – проколка; 46 – пластина с подтёской

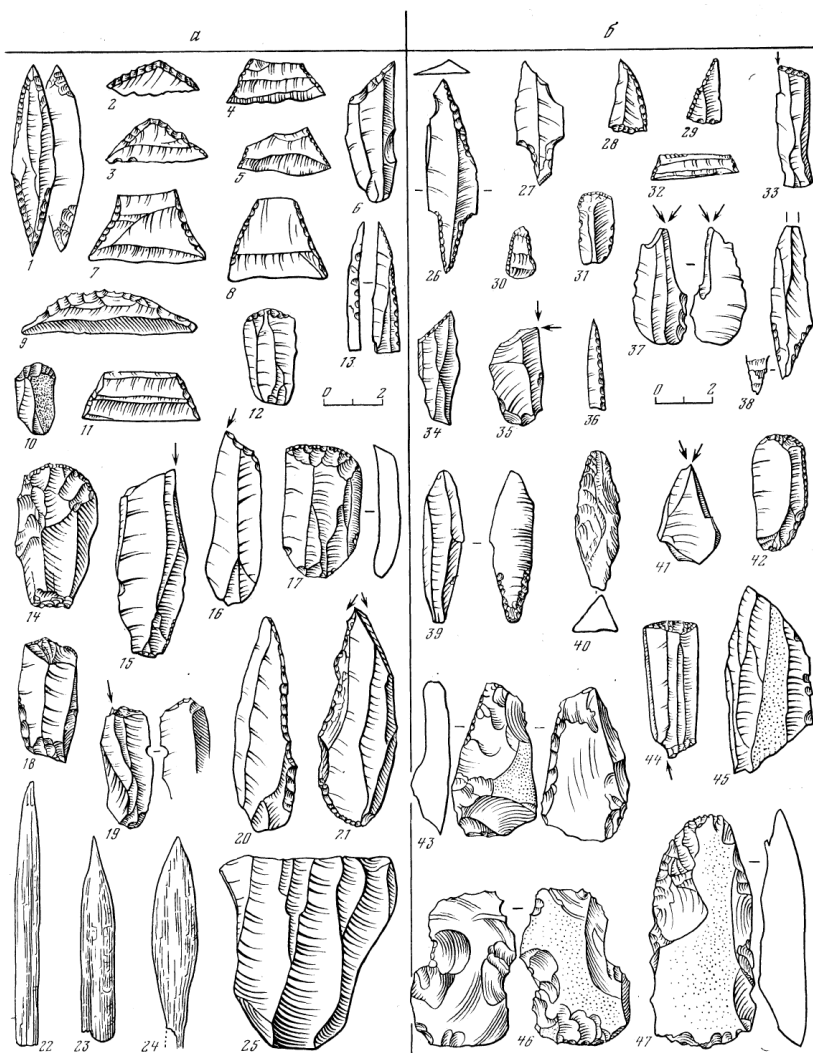


Рис. 15

1 – наконечник; 2, 3 – треугольники; 4, 5, 7, 8, 11, 32 – трапеции;
 9 – сегмент; 10, 12, 14, 17, 42 – скребки; 15, 16, 18, 21, 33, 35, 37, 38, 41 –
 резцы; 13 – граветовидное остриё; 25 – нуклеус; 34 – косое остриё;
 40 – пик; 46 – топор с перехватом

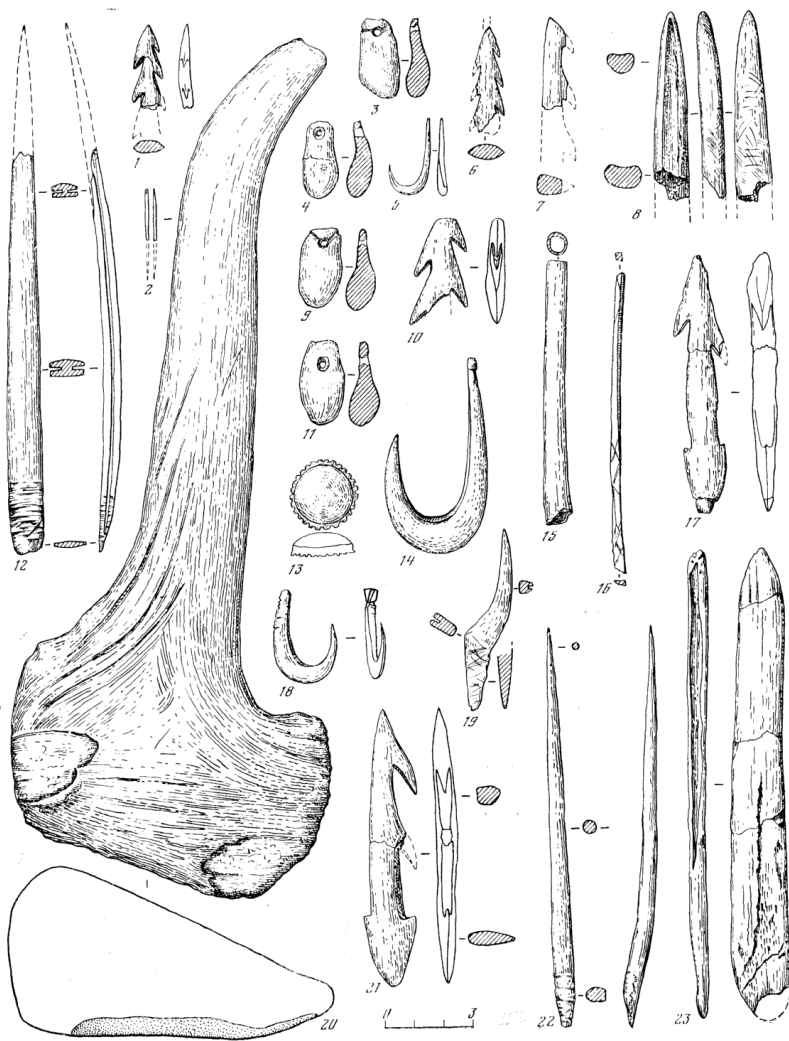


Рис. 16

1, 6, 10, 17, 21 – костяные гарпуны и их обломки; 3, 4, 9, 11 – подвески;
 5, 14, 18 – рыболовные крючки; 12 – остриё с пазом; 13 – украшение;
 15 – игольница; 16 – костяная игла; 20 – роговая колотушка;
 22 – зубцы острог

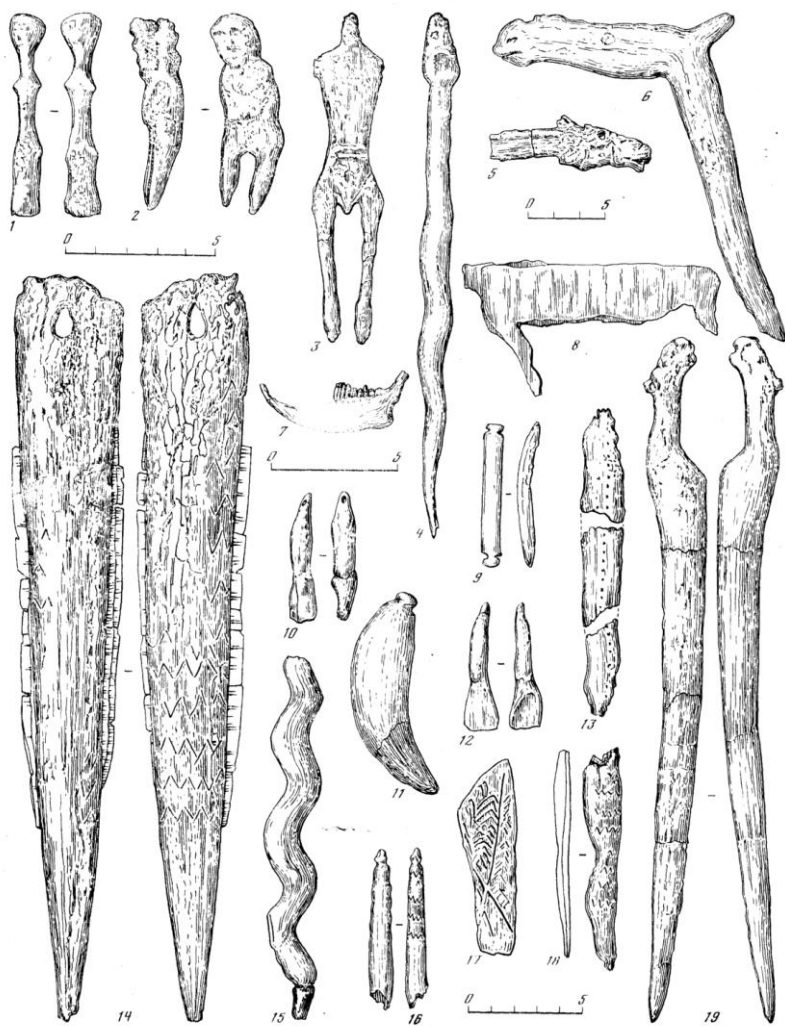


Рис. 17

1-3 – антропоморфные фигурки; 4-6 – изделия с зооморфными украшениями; 14 – вкладышевое орудие; 18 – костяной кинжал с зооморфным украшением

Лабораторная работа № 4

Орудийный комплекс эпохи бронзы

Задание. Запомнить названия и уметь определить типы артефактов эпохи бронзы (рис. 18–22).

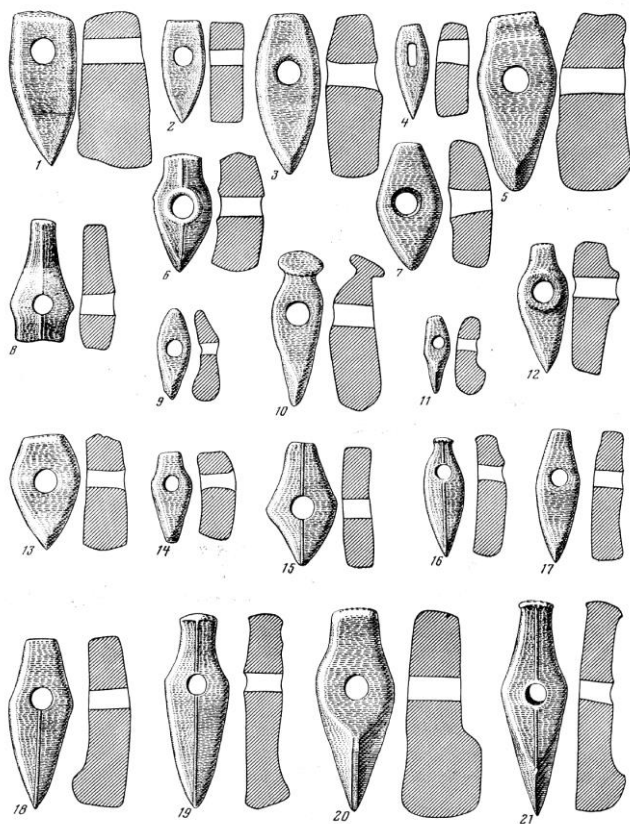


Рис. 18. Сверленные топоры

- 1, 2, 4 – клиновидный; 3 – молотковидный; 5 – обушковый;
 6, 14 – короткообушковый; 7 – обушковый усеченно-конический;
 8 – длиннообушковый; 9, 18 – ромбический лопастный; 10 – обушково-пестиковый; 11, 20 – длиннолопастный; 12 – обушково-втульчатый;
 13 – ромбический молотковидный; 15 – ромбический усеченный;
 16, 21 – ладьевидный; 17 – ромбический узкообушковый;
 19 – коротколопастный

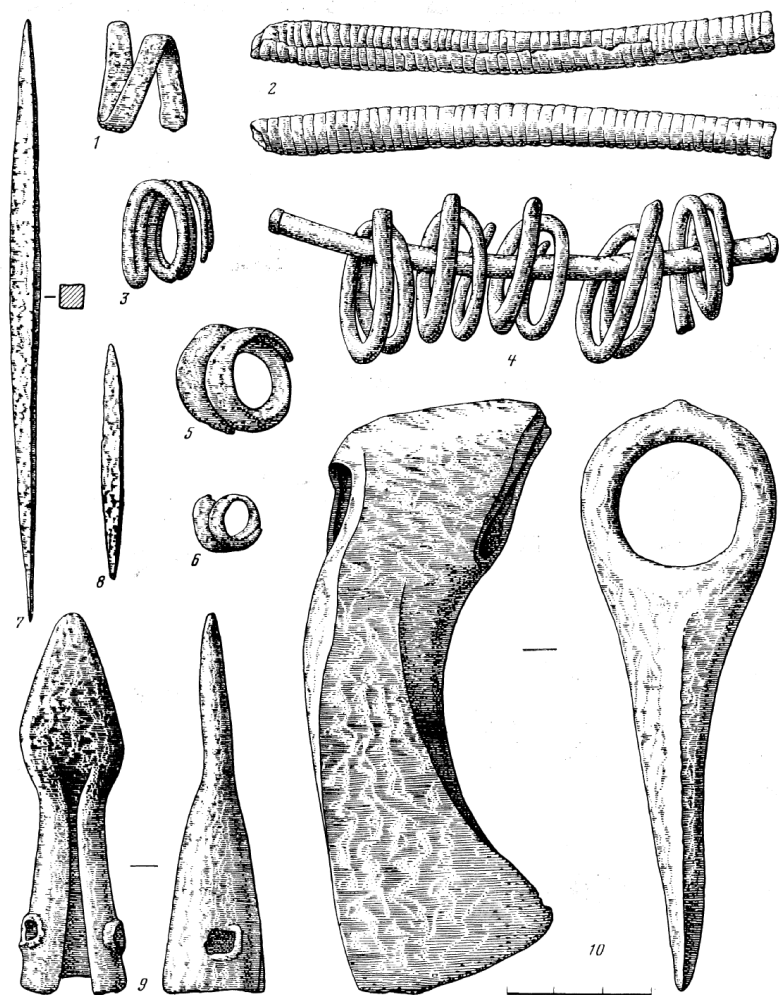


Рис. 19
 1–6 – украшения; 7–8 – шилья; 9 – наконечник копья;
 10 – топор вислобушный

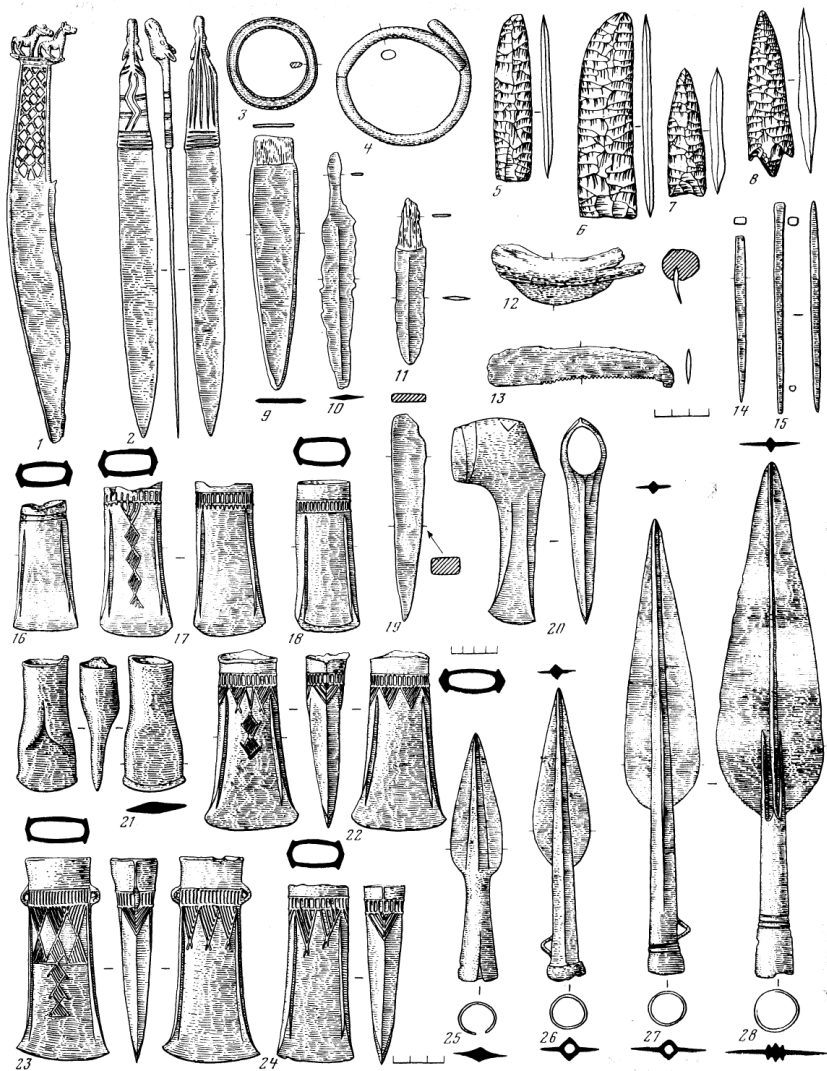


Рис. 20

1, 2, 5, 6, 9–11 – ножи и кинжалы; 3 – кольцо; 4 – браслет;
 7, 8 – наконечники стрел; 12 – скобель; 13 – нож-пилка; 14, 15 – шилья;
 16–18, 22–24 – кельты; 19 – чекан; 20 – втульчатый топор;
 21 – кельт-тесло; 25–28 – наконечники копий

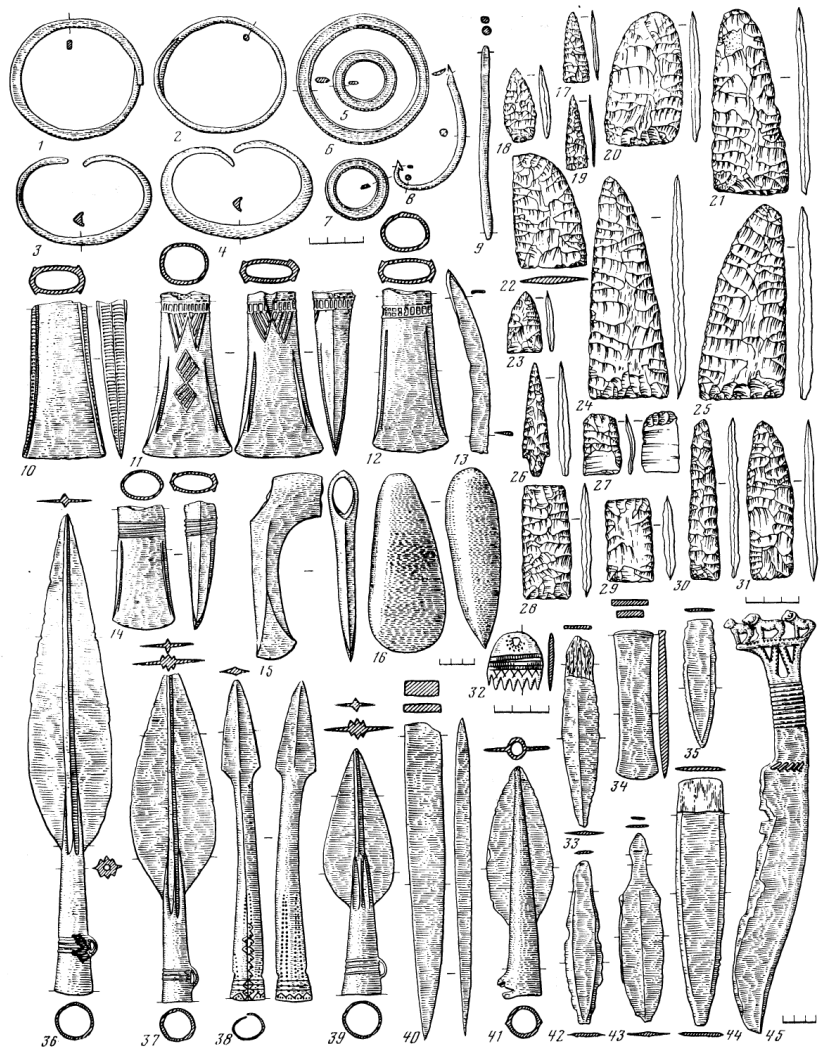


Рис. 21

1-4 – браслеты; 5-7 – кольца; 8 – рыболовный крючок; 9 – стержень;
 10-12, 14 – кельты; 13, 20-22, 24, 25, 28-31, 33, 42-45 – ножи и кинжалы;
 15 – втульчатый топор; 16 – каменный топор; 17-19, 23, 26 – наконечники
 стрел; 32 – подвеска; 34 – тесло; 35 – нож-пилка;
 36-39, 41 – наконечники копий; 40 – чекан

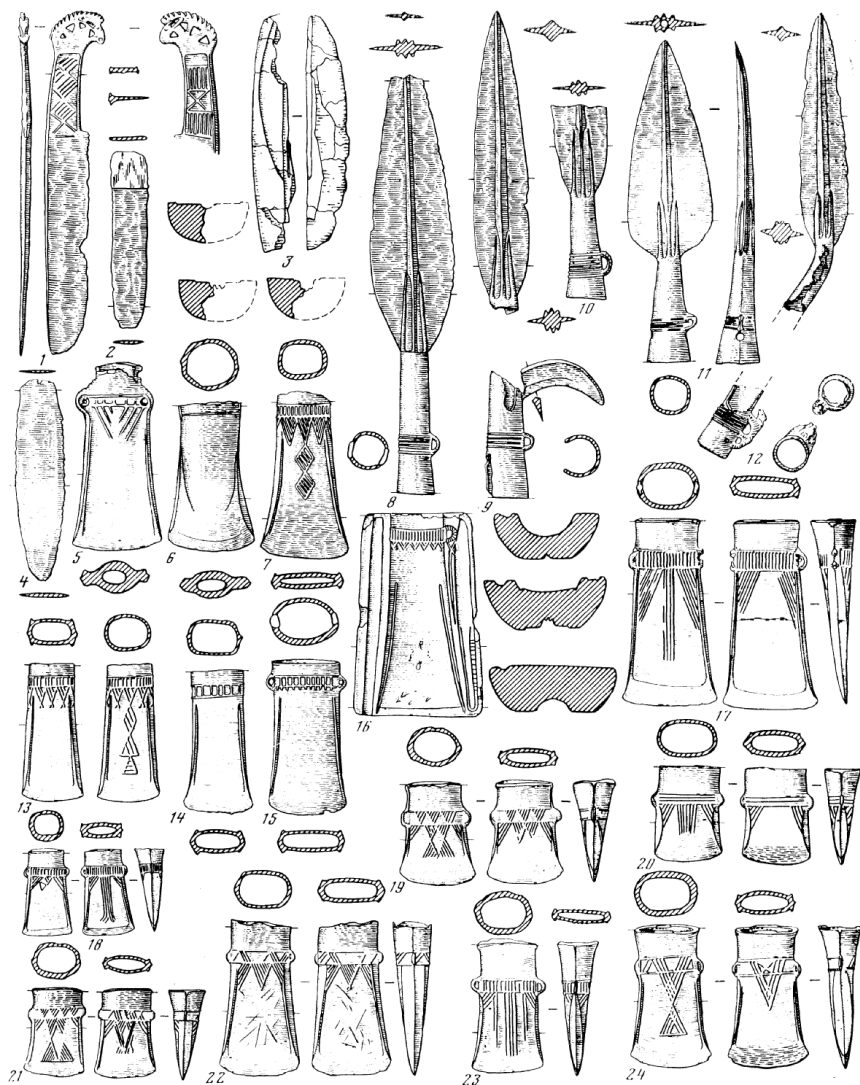


Рис. 22

1, 2, 4 – ножи и кинжалы; 3 – створка литейной формы;
 5–7, 13–15, 17, 18–24 – кельты; 8–12 – наконечники копий;
 16 – створка литейной формы с негативом кельта

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Показатели и критерии оценки разноуровневых письменных работ

1. Знание материала:

- ☐ содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, – высокий уровень;
- ☐ не полностью раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, – достаточный уровень;
- ☐ не раскрыто основное содержание учебного материала – недостаточный уровень.

2. Последовательность изложения:

- ☐ содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – высокий уровень;
- ☐ последовательность изложения материала недостаточно продумана – достаточный уровень;
- ☐ путаница в изложении материала – недостаточный уровень.

Примерные формы выполнения разноуровневых заданий

1. Конспект учебников, словаря по теме вопроса.
2. Конспект части монографии по теме вопроса.
3. Список сайтов по теме: сайт, название темы, краткое содержание, сравнение содержания учебников, автор.
4. Конспект статьи.
5. Реферат. Этапы написания реферата: согласование темы, согласование списка литературы, составление необходимых выписок, согласование плана реферата, написание основной части реферата, написание заключения, уточнение структуры, написание введения, составление оглавления.

Первый этап, историография:

- 1) Определите интересующую вас тему. Интерес – важнейший стимул поиска истины. Истина – относительна.
- 2) Найдите и прочитайте любую НАУЧНУЮ работу по интересующей вас теме, проще всего – статью.
- 3) Если у вас проблема с поиском ПЕРВОЙ работы для чтения по интересующей вас теме, обратитесь к преподавателю.

4) В процессе чтения вы видите, что автор ссылается на труды других исследователей, подтверждающих его мысли или рассматривающих проблему по-иному. Найдите их труды. Прочитайте. Убедитесь, правомерны ли ссылки автора на содержание искомой работы.

5) Очень важно в своих изысканиях ознакомиться с трудами исследователя, впервые обратившегося к интересующей вас теме.

6. Презентация по теме.

Методические указания по конспектированию научной статьи, части монографии, учебника, словаря

На этапе общего знакомства

Познакомьтесь с названием, автором.

Проанализируйте заглавие. Все ли слова в нем понятны? Определите по заглавию, о чем пойдет речь в тексте, вспомните все, что вы уже знаете по теме, обозначенной в заглавии.

Обратите внимание на год издания сборника, журнала. Если он выпущен давно, то не исключено, что приведенные сведения могли устареть. В этом случае вам потребуется ознакомиться и с новой литературой по интересующему вас вопросу.

Прочитайте название и, если есть, аннотацию. Опираясь на эту информацию, представьте себе в общих чертах содержание статьи, ее проблематику, главные положения работы. На основании этого оцените важность статьи для разработки вашей темы.

На этапе чтения текста

Обращайте внимание на все непонятные слова и выражения. Отыскивайте их толкование в словаре, глоссарии учебника.

Подумайте, что вам непонятно в самом содержании текста. Попробуйте разобрать конкретные примеры – возможно, станет понятнее текст.

По ходу чтения ставьте вопросы к тексту.

Старайтесь все время выделять в тексте главное, существенное. Подчеркивайте важную информацию, делайте выписки основных идей, положений. Обращайте внимание на фразы, выделенные курсивом или жирным шрифтом, так как именно они выражают понятия и мысли.

Особое внимание уделяйте первым фразам каждого абзаца, к которым потом «привязываются» все другие мысли, входящие в этот абзац.

После прочтения текста

Постарайтесь сформулировать главную мысль текста, его основные положения (тезисы).

Прочитайте повторно трудные для вас части текста, проверьте правильность их понимания, обращайтесь за советом к преподавателю.

Постарайтесь соотнести прочитанное с другой известной вам информацией по той же теме, определить сходства и расхождения.

Обобщая полученные сведения, сформулируйте собственные выводы на основе прочитанного.

Как отделять главное от второстепенного

Одним из основных для реферирования является умение выделять в тексте главную информацию, имеющую наиболее существенное значение для понимания данной темы, вопроса. К ней относятся определения научных понятий, формулировки законов, правил, перечисление принципов, основные мысли (положения, утверждения) автора, его выводы, классификация явлений, фактов.

Второстепенная информация либо детализирует, разъясняет главную, либо отражает вытекающие из этой информации конкретные следствия и практические рекомендации. К этому типу информации относятся аргументы, обоснования, примеры, подробные характеристики отдельных явлений, второстепенные факты (из биографии писателя, из истории создания произведения), а также разного рода комментарии (объяснительные замечания, толкования) тех или иных отрывков из произведений художественной литературы. После этого необходимо ознакомиться с сильными позициями в учебном и научном тексте, к которым относятся: 1) заглавие, 2) введение, 3) заключение.

Сильные позиции есть не только во всем тексте, но и в его частях. В абзаце наиболее информативным является первое (начальное) предложение, содержащее тезис, то есть основное положение автора, которое затем конкретизируется в основной

части абзаца. В отдельном предложении более информативной является, как правило, вторая его часть.

Главная информация в тексте отражается не только позиционно, но и графически (курсивом, жирным шрифтом, подчеркиванием и другими способами).

Главную информацию нужно воспроизвести в реферате полностью, без каких-либо существенных сокращений, порой в буквальном смысле – **дословно**. Второстепенная же информация должна быть подвергнута смысловой переработке и сжатию.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы (разноуровневых заданий)

К нашему курсу предлагается перечень заданий. Каждое задание имеет свою «цену». Ознакомьтесь с Программой курса на сайте SDO, в технологической карте проставлены баллы за каждое задание. Вы можете выбрать любое задание, главное – набрать объем, дающий вам допуск к экзамену.

В процессе выполнения самостоятельной работы важно не забывать о тестовых заданиях. Старайтесь совместить ее выполнение с подготовкой к тестированию. Тем самым вы сможете оптимизировать свои усилия по изучению материала курса.

Внимательно выбирайте задание к каждому разделу (теме). Задание должно быть выполнимо.

Каждый из вас вправе сформулировать задание самостоятельно. После его согласования с преподавателем курса можно приступать к его выполнению.

Изучение курса рассчитано на один семестр по очной форме обучения и на два семестра – по заочной. В семестре 7 аттестационных циклов. Последний день цикла – крайний срок сдачи самостоятельной работы. Изучение дисциплины завершается тестированием.

Оценка качества освоения дисциплины осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы (БРС) по всем формам контроля, в соответствии с положениями НВГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Для оценки качества усвоения курса используются следующие формы контроля:

- ☐ текущий;
- ☐ контроль выполнения практических (семинарских), лабораторных заданий и самостоятельной работы;
- ☐ использование тестовых материалов для аудиторного контроля теоретических знаний (тестовые задания);
- ☐ учет результатов по итогам текущего контроля за соответствующий период и систематичность работы осуществляется суммированием баллов за период изучения дисциплины.

Рекомендации по выполнению разных видов самостоятельной работы

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии со следующими рекомендуемыми ее видами.

Для овладения знаниями: чтение текста (учебников, словаря (глоссария), дополнительной литературы, интернет-ресурсов); составление плана текста; составление электронной презентации; конспектирование текста; выписки из текста; работа со словарями и справочниками из Интернета и др.

Для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции; работа с учебным и справочным материалом (учебниками, словарями (глоссариями), дополнительной литературой); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; подготовка сообщений; подготовка рефератов, докладов; составление библиографии и др.

Указания к выполнению внеаудиторной самостоятельной работы

Самостоятельную работу необходимо выполнять в отдельном файле.

Оформлять работу следует подробно и аккуратно.

После получения проверенной преподавателем работы студент должен в другом файле исправить все отмеченные ошибки и недочеты.

Алгоритм работы студента

Прежде чем выполнить любое задание, определитесь с темой.

Подумайте и до конца осознайте, почему вы будете это делать, для чего это нужно.

Оцените и проанализируйте возможные пути достижения цели.

Выберите наилучший вариант, взвесив все условия.

Наметьте промежуточные этапы предстоящей работы, определите время выполнения каждого этапа.

Во время реализации плана постоянно контролируйте себя и свою деятельность. Корректируйте работу с учетом получаемых результатов, т. е. осуществляйте и используйте обратную связь с преподавателем.

По окончании работы проанализируйте ее результаты, оцените степень их совпадения с поставленной целью.

В конце работы укажите источник информации, например:

Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 2001. С. 12–127.

История Европы. С древнейших времен до наших дней: В 8 т. Т. 1: Древняя Европа. URL: https://vk.com/page-23433303_43832171 (30.09.2019).

Разноуровневые задачи и задания

Тема 1. Предмет первобытного общества, его место в историческом образовании. Место истории первобытности в школьных курсах по истории.

1. Известные типы периодизации и их принципы.
2. Основные естественно-научные методы датирования в археологии.
3. Основные виды памятников археологии, имеющие отношение к местам проживания людей в древности.
4. Основные виды памятников археологии, не имеющие отношения к местам проживания людей в древности.
5. Источники первобытной истории.
6. Абсолютная датировка и относительная периодизация.

Тема 2. Происхождение человека. Праобщина. Палеолит.

1. Основные типы орудий нижнего палеолита и их функциональное назначение.
2. Основные типы австралопитеков, время и место их обнаружения.
3. Основные типы неандертальцев, время и место обнаружения.
4. Основные стоянки палеолита России, на которых обнаружены остатки жилых сооружений.
5. Теории происхождения человека.
6. Происхождение мышления и речи.
7. Заселение территории России.
8. Проблема пресapiенса.
9. Истоки идеологических представлений.

Тема 3. Раннепервобытная община. Верхний палеолит.

1. Основные типы орудий верхнего палеолита и их функциональное назначение.
2. Завершение процесса антропогенеза.
3. Человек современного типа. Расы.
4. Ранние верования, место искусства в первобытном обществе.
5. Этнокультурные области и основные памятники верхнего палеолита на территории России.
6. Брак и семья. Формы парной семьи.
7. Материнский и отцовский счет родства. Критика концепции так называемого «матриархата» (гинекократии).
8. Венеры палеолита. Древние формы мировоззрения. Сущность анимизма, тотемизма, магии.
9. Миф и его природа.

Тема 4. Мезолит. Позднепервобытная община. Предпосылки и начало производящей экономики.

1. Памятники мезолита России и зарубежья (по регионам и культурам). Составление карты и краткое описание.
2. География и свойства исходных видов животных, пригодных для domestikации.

3. География и свойства исходных видов растений, пригодных для культивации.

4. Поздний мезолит: формирование предпосылок для перехода в новой форме хозяйства. Понятие «комплексное присваивающее хозяйство».

5. Гордон Чайлд и «неолитическая революция».

6. Учение Н.И. Вавилова о «первичных центрах» культивации растений и domestikации животных. «Вторичные» и т. п. центры.

7. Сущность приручения, культивации и domestikации. Последовательность процессов.

Тема 5. Первичные центры domestikации и культивации. Неолит. Позднепервобытная (позднеродовая) община.

1. Происхождение неравномерности экономического развития различных зон.

2. Общинная и родоплеменная организация.

3. Первичные центры domestikации и культивации на территории России. Приручение лошади. Приручение северного оленя.

4. Истоки возникновения социального неравенства. Старейшины, вожди, служители культа. Значение престижа и авторитета.

5. Престижная экономика.

6. Земледельческие религии. Богиня-Мать. Женский образ в пластике неолита и энеолита.

7. Становление древних производств. Ткачество. Изготовление керамики.

8. Первобытная керамика как исторический источник. Использование керамики в хозяйстве.

Тема 6. Эпохи энеолита – бронзы – раннего железного века. Предпосылки разложения первобытных обществ. Кризис первобытного общественного сознания.

1. Этапы развития металлургии меди.

2. Памятники культур энеолита (по регионам и культурам). Составление карты и краткое описание.

3. Памятники эпохи бронзы (по регионам и культурам). Составление карты и краткое описание.

4. Миграции индоевропейцев (по регионам и культурам). Составление карты и краткое описание.

5. Использование медной руды. Преимущества сплава перед исходными металлами. Виды бронз.

6. Металлурги-литейщики и их клады. Распространение металла. Metallургические провинции.

7. Предпосылки разложения первобытного общества. Кризис первобытного общественного сознания.

8. Ранний железный век. Причины позднего освоения железа. Преимущество железа перед бронзой.

9. Отделения ремесла от сельского хозяйства. Рост торговли и социального неравенства.

10. Интеграция и ассимиляция – главные черты этногенетических процессов эпохи.

11. Первые государственные образования.

Тема 7. Археология Восточной Европы и Великой Степи I тыс. н.э. и раннего Средневековья.

1. Источники изучения этногенеза восточных славян. Источники восточного славянства. Поля погребений.

2. Культура пражского типа: керамика, поселения, погребения.

3. Корчакская культура: поселения, погребения, хозяйство, керамика.

4. Культура типа лука-райковецкой. Территория. Поселения. Заселение славянами Правобережья и выход на Днепр.

5. Роменско-борщевская культура. Городища Новотроицкое и Титчиха. Хозяйство, жилища и промыслы. Развитие обмена. Керамика. Начало использования гончарного круга.

6. Зарубинецкая культура: хозяйство, керамика, поселения, поля погребений.

7. Черняховская культура: территория, поселения, жилища, керамика. Вопрос об этносе черняховцев.

8. Салтово-маяцкие памятники VII–IX вв.

9. Половецкие древности. Каменные «бабы».

10. Золотоордынские города – Сарай, Увек, Маджар. Домостроительство.

11. Археологические данные о связях Орды с Русью.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1

Определите последовательность существования ископаемых форм людей, начиная с самого древнего:

- 1) ___ питекантроп;
- 2) ___ неандерталец;
- 3) ___ австралопитек;
- 4) ___ кроманьонец.

Австралопитеки:

- 1) подсемейство семейства нечеловечьих;
- 2) подсемейство семейства человеческих;
- 3) южная обезьяна.

Антропогенез:

- 1) процесс возникновения человека современного вида;
- 2) происхождение человека и общества;
- 3) процесс возникновения человека.

Антропосоциогенез:

- 1) процесс возникновения человека;
- 2) процесс возникновения человека современного вида;
- 3) параллельный процесс возникновения человека и человеческого общества.

Гоминиды:

- 1) семейство или подсемейство людей;
- 2) человекообразные;
- 3) обезьяноподобные.

Гомо сапиенс:

- 1) человек разумный;
- 2) человек умелый;
- 3) человек прямоходящий.

Гомо хабилис:

- 1) человек разумный;
- 2) человек умелый;
- 3) человек прямоходящий.

Гомо эректус:

- 1) человек разумный;
- 2) человек умелый;
- 3) человек прямоходящий.

Двуногая локомоция:

- 1) перемена места, передвижение;
- 2) прямохождение;
- 3) огрубение нижних конечностей.

Палеоантропология:

- 1) раздел антропологии, изучающий ископаемых людей;
- 2) процесс возникновения человека современного вида;
- 3) происхождение человека и общества.

Пресапиенс:

- 1) отряд высших млекопитающих, включающий полуобезьян, обезьян и человека;
- 2) предшественник человека разумного;
- 3) предчеловек.

Эпизод Блейка:

- 1) смена магнитных полюсов Земли;
- 2) кратковременная смена магнитных полюсов Земли;
- 3) исчезновение магнитного поля Земли.

Табу:

- 1) закон;
- 2) проклятие;
- 3) запрет.

Какой термин не используется в современной науке о первобытном обществе:

- 1) разложение первобытного общества;
- 2) праобщина;
- 3) первобытное человеческое стадо;
- 4) позднепервобытная община.

Отметьте самую продолжительную эпоху первобытности:

- 1) разложение первобытного общества;
- 2) праобщина;
- 3) позднепервобытная община;
- 4) раннепервобытная община.

Цефализация:

- 1) улучшение деятельности головного мозга;
- 2) увеличение объема мозга;
- 3) увеличение размера черепной коробки.

Название «недостающего звена» между обезьяной и человеком в XIX в.:

- 1) неандерталец;
- 2) синантроп;
- 3) кроманьонец;
- 4) питекантроп.

С именем Х. Томсена связано:

- 1) раскопки Геркуланума;
- 2) раскопки Трои;
- 3) создание метода систематизации археологического материала;
- 4) раскопки Помпеи.

С именем Г. Шлимана связано:

- 1) раскопки Геркуланума;
- 2) раскопки Трои;
- 3) создание метода систематизации археологического материала;
- 4) раскопки Помпеи.

Система «трех веков»:

- 1) метод систематизации археологического материала;
- 2) понятие абсолютной периодизации;
- 3) естественно-научный метод в археологии;
- 4) метод абсолютной периодизации археологического материала.

Название археологической эпохи, вошедшее позже перечисленных в археологическую науку:

- 1) палеолит;
- 2) мезолит;
- 3) неолит;
- 4) бронзовый век.

Стоянка:

- 1) место проживания людей со следами оборонительных сооружений;
- 2) место проживания людей, где не прослеживаются следы жилых сооружений;
- 3) место проживания людей со следами жилых сооружений;
- 4) место проживания людей, окруженное искусственным болотом.

Поселение:

- 1) место проживания людей со следами оборонительных сооружений;
- 2) место проживания людей, где не прослеживаются следы жилых сооружений;
- 3) место проживания людей со следами жилых сооружений;
- 4) место проживания людей, окруженное искусственным болотом

Городище:

- 1) место проживания людей со следами оборонительных сооружений;
- 2) место проживания людей, где не прослеживаются следы жилых сооружений;
- 3) место проживания людей со следами жилых сооружений;
- 4) место проживания людей, окруженное искусственным болотом.

Террамары:

- 1) место проживания людей со следами оборонительных сооружений;
- 2) место проживания людей, где не прослеживаются следы жилых сооружений;
- 3) место проживания людей со следами жилых сооружений;
- 4) место проживания людей, окруженное искусственным болотом.

Археология как наука является частью:

- 1) исторической науки;
- 2) антропологии;
- 3) палеозоологии;
- 4) палеографии.

Памятник археологии, характеризуемый остатками ограждавших его валов, стен, рвов и иных фортификационных сооружений:

- 1) селище;
- 2) городище;
- 3) могильник;
- 4) стоянка.

Памятник археологии, на котором не фиксируются остатки сооружений:

- 1) селище;
- 2) городище;
- 3) могильник;
- 4) стоянка.

Памятник археологии без следов оборонительных сооружений одновременный городищу:

- 1) селище;
- 2) городище;
- 3) могильник;
- 4) стоянка.

Признак, отличающий археологию как науку от других наук исторического цикла:

- 1) особенности получения исторического источника;
- 2) специфические источники;
- 3) неспецифические методы датирования;
- 4) собственная периодизация развития человечества.

Артефакты прошлого по отношению к археологии:

- 1) источник исследования;
- 2) предмет исследования;
- 3) комплекс методов исследования;
- 4) основание археологической классификации.

Задача археологии состоит в том, чтобы:

- 1) осуществить реконструкцию материальной культуры человека в дописьменный период;
- 2) обеспечить полную сохранность исторических источников;
- 3) содействовать накоплению источников для таких наук, как палеография и нумизматика;
- 4) пополнить комплекс знаний палеоантропологии.

Типы периодизации, используемые археологами в практике научного исследования:

- 1) геологическая;
- 2) географическая;
- 3) социальная;
- 4) историческая.

Археологическая периодизация подразумевает:

- 1) выделение последовательных периодов в развитии древних гоминид;
- 2) выделение последовательных периодов в развитии геологических отложений;
- 3) выделение последовательных периодов в развитии науки хронологии;
- 4) выделение последовательных периодов в развитии технологии изготовления орудий труда.

Основная задача археологии:

- 1) обработка и дальнейшее изучение археологического материала;
- 2) изучение периода в истории человечества, который предшествовал возникновению письменности;
- 3) знакомство с периодом в истории человечества, который предшествовал возникновению государства;
- 4) знакомство с периодом в истории человечества, который предшествовал возникновению социальной организации.

Часть исторической науки, изучающая прошлое человечества по вещественным памятникам при помощи специальных методов:

- 1) палеоантропология;
- 2) нумизматика;
- 3) археология;
- 4) этнография.

Области научного знания, где выводы археологии как науки играют основополагающую роль:

- 1) реконструкция политической истории;
- 2) реконструкция истории науки;
- 3) реконструкция дописьменной истории;

- 4) теоретическое моделирование процессов социальной реконструкции прошлого;
- 5) верно все перечисленное.

Реконструкция быта людей через изучение вещей – это:

- 1) метод археологии;
- 2) часть описания полевого этапа археологического исследования;
- 3) идеальная цель археологического исследования;
- 4) задача археологии.

Наука, изучающая период истории человечества от появления первых гоминид до появления первых государств:

- 1) палеография;
- 2) топонимика;
- 3) археология;
- 4) история первобытного общества.

Деление процессов развития на основные, качественно отличающиеся друг от друга периоды, – это:

- 1) хронология;
- 2) синхронизация;
- 3) периодизация;
- 4) принцип археологического исследования.

Принципы археологической периодизации:

- 1) развитие орудий труда;
- 2) развитие технологий производства орудий;
- 3) смена исторических эпох;
- 4) смена технологий изготовления керамики.

Понятие, тесно связанное с периодизацией дописьменной истории:

- 1) камень;
- 2) кремьнь;
- 3) технология;
- 4) керамика.

Памятником археологии не являются:

- 1) отдельные мастерские;
- 2) древнейшие рудники;
- 3) останки мамонта;
- 4) остатки дорог.

Слой земли, содержащий материальные остатки человеческой деятельности:

- 1) археологический памятник;
- 2) археологическая культура;
- 3) культурный слой;
- 4) археологическая реконструкция.

Группа памятников археологии, объединенных временем возникновения и существования, общей территорией и общими характерными чертами:

- 1) культурный слой;
- 2) археологический памятник;
- 3) археологическая культура;
- 4) археологическая общность.

Археологические раскопки являются частью:

- 1) камерального исследования;
- 2) теоретического исследования;
- 3) полевого исследования;
- 4) социальной реконструкции.

Палеомагнитный метод в археологии основывается:

- 1) на изучении распада радиоактивных элементов, которые входят в состав органических веществ;
- 2) на свойстве глины при остывании от 800 до 200 °С сохранять отпечаток напряженности и направления магнитного поля Земли, которое меняется ежегодно;
- 3) на классификации обнаруженного материала (орудия труда, керамика и др.);
- 4) на выявлении, классификации и сопоставлении однородных признаков.

Радиоуглеродный метод в археологии основан:

- 1) на изучении распада радиоактивных элементов, которые входят в состав органических веществ;
- 2) на свойстве глины при остывании от 800 до 200 °С сохранять отпечаток напряженности и направления магнитного поля Земли, которое меняется ежегодно;
- 3) на классификации обнаруженного материала (орудия труда, керамика и др.);

- 4) на выявлении, классификации и сопоставлении однородных признаков.

Калий-аргоновый метод в археологии основан:

- 1) на изучении распада радиоактивных элементов, которые входят в состав органических веществ;
- 2) на свойстве глины при остывании от 800 до 200 °С сохранять отпечаток напряженности и направления магнитного поля Земли, которое меняется ежегодно;
- 3) на классификации обнаруженного материала (орудия труда, керамика и др.);
- 4) на выявлении, классификации и сопоставлении однородных признаков.

Наука, помогающая археологам ограничивать ареал производства полевых работ:

- 1) геофизика;
- 2) физика;
- 3) геометрия;
- 4) палеозоология.

Наука, давшая возможность археологам датировать с помощью радиометрических методов (по скорости полураспада радиоактивного углерода C-14):

- 1) геофизика;
- 2) физика;
- 3) геометрия;
- 4) палеозоология.

Методы каких наук не используются в археологии:

- 1) экономики и логистики;
- 2) палеоботаники и зоологии четвертичного периода;
- 3) криминалистики и медицины;
- 4) физики и геофизики.

Метод датирования, основанный на изучении распада радиоактивных элементов, которые входят в состав органических веществ:

- 1) калий-аргоновый метод;
- 2) уран-натриевый метод;
- 3) радиоуглеродный метод;
- 4) палеомагнитный метод.

Система уточнения данных, полученных с помощью радиоуглеродного метода, позволяющая уточнить датировки:

- 1) шифровка;
- 2) калибровка;
- 3) поправка;
- 4) погрешность.

Тема 2

Стоянка Костенки датируется эпохой:

- 1) олдувайской;
- 2) ашельской;
- 3) верхнего палеолита;
- 4) мезолита.

Термин «Венеры палеолита» относится:

- 1) к олдувайской эпохе;
- 2) к ашельской эпохе;
- 3) к мустьерской эпохе;
- 4) к верхнему палеолиту.

Термин, не относящийся к палеолиту:

- 1) олдувайская эпоха;
- 2) ашельская эпоха;
- 3) мезолит;
- 4) мустьерская эпоха.

Артефакт, бытовавший преимущественно в палеолитическую эпоху:

- 1) наконечник копья;
- 2) наконечник стрелы;
- 3) ручное рубило;
- 4) трапеция.

Технология олдувайской эпохи базировалась:

- 1) на изготовлении орудий из отщепов;
- 2) на изготовлении орудий из пластин;
- 3) на изготовлении орудий из галек.

Эпоха, когда форма орудий определялась формой заготовки:

- 1) мустьерская;
- 2) ашельская;

- 3) олдувайская;
- 4) верхнепалеолитическая.

Определите последовательность существования ископаемых форм людей, начиная с самого древнего:

- 1) ___ питекантроп;
- 2) ___ неандерталец;
- 3) ___ австралопитек;
- 4) ___ кроманьонец.

Определите последовательность археологических эпох, начиная с самой древней:

- 1) ___ мезолит;
- 2) ___ ранний железный век;
- 3) ___ олдувайская эпоха;
- 4) ___ мустьерская эпоха;
- 5) ___ неолит;
- 6) ___ ашельская эпоха;
- 7) ___ верхний палеолит;
- 8) ___ эпоха бронзы.

Социогенез:

- 1) процесс возникновения человека;
- 2) процесс возникновения человека современного вида;
- 3) параллельный процесс возникновения человека и человеческого общества;
- 4) процесс становления человеческого общества.

Проставьте последовательность эпох, начиная с самой древней:

- 1) ___ разложение первобытного общества;
- 2) ___ праобщина;
- 3) ___ позднепервобытная община;
- 4) ___ раннепервобытная община.

Предшественник неандертальца:

- 1) питекантроп;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) кроманьонец.

Предшественник питекантропа:

- 1) питекантроп;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) кроманьонец.

Ископаемый гоминид мустьерской эпохи:

- 1) кроманьонец;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) питекантроп.

Ископаемый гоминид ашельской эпохи:

- 1) кроманьонец;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) питекантроп.

Ископаемый гоминид олдувайской эпохи:

- 1) кроманьонец;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) питекантроп.

Основной способ охоты в палеолите:

- 1) индивидуальный;
- 2) загонный;
- 3) скрадыванием;
- 4) устройство ловушек.

Человек освоил добычу огня в эпоху:

- 1) ашель;
- 2) олдувай;
- 3) мустье;
- 4) верхний палеолит.

Древнейшие искусственные жилища появляются в эпоху:

- 1) ашель;
- 2) олдувай;
- 3) мустье;
- 4) верхний палеолит.

Этот австралопитек жил 2–1,7 млн лет назад, вероятно, изготавливал примитивные галечные орудия труда:

- 1) египтопитек;
- 2) дриопитек;
- 3) неандерталец;
- 4) презинджантроп.

Этот архантроп жил 400–350 тыс. лет назад, имел постоянные места обитания, обладал членораздельной речью, использовал огонь:

- 1) неандерталец;
- 2) синантроп;
- 3) питекантроп;
- 4) неоантроп.

Основное направление в изучении антропогенеза:

- 1) эволюционистская теория;
- 2) креационистская теория;
- 3) теория инопланетного посева (внешнего вмешательства);
- 4) верно все перечисленное.

Теория пресапиенса исключает из числа предков человека современного физического вида:

- 1) питекантропа;
- 2) неандертальца;
- 3) австралопитека;
- 4) кроманьонца.

Эта теория гласит, что жизнь на Земле связана с деятельностью иных цивилизаций:

- 1) эволюционистская теория;
- 2) креационистская теория;
- 3) теория инопланетного посева (внешнего вмешательства);
- 4) верно все перечисленное.

Впервые предложил эволюционную теорию происхождения человека от человекообразных обезьян:

- 1) К. Линней;
- 2) Ж.Б. Ламарк;
- 3) Ч. Дарвин;
- 4) Э. Дюбуа.

Теория происхождения жизни, которая гласит, что все на Земле было создано сразу в законченном виде:

- 1) эволюционистская теория;
- 2) креационистская теория;
- 3) теория инопланетного посева (внешнего вмешательства);
- 4) верно все перечисленное.

Теория происхождения жизни, которая утверждает принцип постепенной изменчивости жизни на Земле:

- 1) эволюционистская теория;
- 2) креационистская теория;
- 3) теория инопланетного посева (внешнего вмешательства);
- 4) верно все перечисленное.

Считается, что наиболее древним представителем рода Номо является:

- 1) питекантроп;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) кроманьонец.

Теория происхождения человека, утверждающая, что человек сотворен богом, божественной силой:

- 1) эволюционистская теория;
- 2) креационистская теория;
- 3) теория инопланетного посева (внешнего вмешательства);
- 4) верно все перечисленное.

Теория, согласно которой существовало несколько центров происхождения человека современного типа от более ранних гоминид:

- 1) моноцентризма;
- 2) полицентризма.

Ученый, обнаруживший останки питекантропа (переходное звено между обезьяной и человеком) в 1891 г. на о. Ява:

- 1) К. Линней;
- 2) Ж.Б. Ламарк;
- 3) Ч. Дарвин;
- 4) Э. Дюбуа.

Тема 3

В первобытном обществе переход детей в сообщество взрослых осуществлялся при помощи специальных обрядов:

- 1) имянаречения;
- 2) реинкарнации;
- 3) инициации;
- 4) инаугурации.

Ископаемая форма человека современного физического вида:

- 1) питекантроп;
- 2) неандерталец;
- 3) австралопитек;
- 4) кроманьонец.

Зарождение искусства относится к эпохе:

- 1) ашель;
- 2) олдувай;
- 3) мустье;
- 4) верхний палеолит.

Появление лука и стрел относится к эпохе:

- 1) ашель;
- 2) мустье;
- 3) верхний палеолит;
- 4) мезолит.

Рыболовство человек освоил в эпоху:

- 1) ашель;
- 2) мустье;
- 3) верхний палеолит;
- 4) мезолит.

Лодка была изобретена в эпоху:

- 1) ашель;
- 2) мустье;
- 3) верхний палеолит;
- 4) мезолит.

Понятие «комплексное присваивающее хозяйство» относится к эпохе:

- 1) ашель;

- 2) мустье;
- 3) верхний палеолит;
- 4) мезолит.

Современный этап четвертичного периода согласно геологической периодизации:

- 1) кайнозой;
- 2) голоцен;
- 3) плейстоцен;
- 4) палеозой.

Свидетельство Миклухо-Маклая о жизни папуасов Новой Гвинеи является источником:

- 1) палеонтологическим;
- 2) археологическим;
- 3) этнографическим;
- 4) антропологическим.

Найдите слово, не связанное логической связью с другими словами:

- 1) питекантроп;
- 2) дриопитек;
- 3) синантроп;
- 4) гейдельбергский человек.

Тема 4

Определение, относящееся к мезолитической эпохе:

- 1) техника левалуа;
- 2) наконечник свидерского типа;
- 3) дисковидный нуклеус;
- 4) ручное рубило.

Название археологической культуры не относящейся к мезолитической эпохе:

- 1) чохская культура;
- 2) бутовская культура;
- 3) янгельская культура;
- 4) ямная культура.

Средство передвижения, изобретенное в мезолитическую эпоху:

- 1) повозка;
- 2) боевая колесница;
- 3) лодка;
- 4) галера.

Тип хозяйства, характерный для мезолитической эпохи:

- 1) охотничье хозяйство;
- 2) комплексное присваивающее хозяйство;
- 3) производящее хозяйство;
- 4) приусадебное хозяйство.

Лук и стрелы – это ... оружие:

- 1) метательное;
- 2) огнестрельное;
- 3) баллистическое;
- 4) ударное.

Термин, относящийся к производящему хозяйству:

- 1) охота;
- 2) собирательство;
- 3) земледелие;
- 4) рыболовство.

Хронологические рамки эпохи мезолита (общен историческая периодизация):

- 1) ок. 3,5 млн – 12 тыс. до н.э.;
- 2) 12–7 тыс. до н.э.;
- 3) 7–4 тыс. до н.э.;
- 4) 4–3 тыс. до н.э.

Геологическая эпоха, следующая за плейстоценом:

- 1) плиоценовая эпоха;
- 2) палеоценовая эпоха;
- 3) миоценовая эпоха;
- 4) голоценовая эпоха.

Автор выделения мезолита:

- 1) Аллен Броун в 1892 г.;
- 2) английский ученый (историк культуры) Джон Леббок в 70-е гг. XIX в.;

- 3) Габриэль де Мортилье;
- 4) Р. Лики.

Растения, культивируемые представителями натуфийской культуры:

- 1) маис и томаты;
- 2) ячмень и просо;
- 3) пшеница и ячмень;
- 4) виноград и арахис.

Первые лодки появились в эпоху:

- 1) неолита;
- 2) энеолита;
- 3) палеолита;
- 4) мезолита.

Собака была приручена в эпоху:

- 1) неолита;
- 2) энеолита;
- 3) палеолита;
- 4) мезолита.

Современные ученые предполагают, что зарождение земледелия началось:

- 1) с прополки дикорастущих злаков;
- 2) с хлебопашества;
- 3) с организации ирригационных работ;
- 4) со сбора дикорастущих злаков.

Земледельческими орудиями являются:

- 1) мотыги и кетмени;
- 2) топоры и отбойники;
- 3) лодки и сети;
- 4) рубила и тесла.

Термин «неолитическая революция» введен в науку:

- 1) Х.Ю. Томсеном;
- 2) Г. Шлиманом;
- 3) Г. Чайлдом;
- 4) Н.И. Вавиловым.

Начало неолитической революции датируется эпохой:

- 1) палеолита;
- 2) мезолита;
- 3) неолита;
- 4) энеолита.

Понятие первичных центров производящей экономики введено в науку:

- 1) Х.Ю. Томсеном;
- 2) Г. Шлиманом;
- 3) Г. Чайлдом;
- 4) Н.И. Вавиловым.

Тотем:

- 1) животное, опасное для рода;
- 2) общий знак племени;
- 3) священный камень;
- 4) животное-прародитель.

Анимизм:

- 1) одушевление всей природы;
- 2) представления людей о мире, месте человека в нем;
- 3) неодушевленный предмет, наделенный сверхъестественными свойствами;
- 4) обряды, связанные с верой в сверхъестественную способность человека воздействовать на людей и явления природы.

Магия:

- 1) одушевление всей природы;
- 2) представления людей о мире, месте человека в нем
- 3) культовая практика;
- 4) обряды, связанные с верой в сверхъестественную способность человека воздействовать на людей и явления природы.

Фетиш:

- 1) одушевление всей природы;
- 2) представления людей о мире, месте человека в нем;
- 3) неодушевленный предмет, наделенный сверхъестественными свойствами;

- 4) обряды, связанные с верой в сверхъестественную способность человека воздействовать на людей и явления природы.

Миф:

- 1) одушевление всей природы;
- 2) представления людей о мире, месте человека в нем;
- 3) неодушевленный предмет, наделенный сверхъестественными свойствами;
- 4) закон первобытного общества.

Тема 5

Археологическая культура эпохи неолита Средней Азии:

- 1) льяловская;
- 2) джейтунская;
- 3) верхнеобская;
- 4) зайсановская.

Археологическая культура эпохи неолита Восточной Европы:

- 1) льяловская;
- 2) джейтунская;
- 3) верхнеобская;
- 4) зайсановская;

Археологическая культура эпохи неолита Дальнего Востока:

- 1) льяловская;
- 2) джейтунская;
- 3) верхнеобская;
- 4) зайсановская.

Археологическая культура эпохи неолита Сибири:

- 1) льяловская;
- 2) джейтунская;
- 3) верхнеобская;
- 4) зайсановская.

Средство передвижения, изобретенное в эпоху бронзы:

- 1) повозка;
- 2) боевая колесница;
- 3) лодка;
- 4) галера.

Изготовление керамической посуды начинается в эпоху:

- 1) палеолита;
- 2) мезолита;
- 3) неолита;
- 4) энеолита.

Первичный очаг domestikации лошади:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг domestikации овцы и козы:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг domestikации ламы:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг культивации ячменя и пшеницы:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг культивации риса:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг культивации маиса:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг доместикации крупного рогатого скота:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг доместикации свиньи и собаки:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;
- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Первичный очаг доместикации верблюда:

- 1) ближневосточно-переднеазиатский;
- 2) центральноазиатский;
- 3) евразийский степной;
- 4) центральноамериканский;

- 5) североафриканско-аравийский;
- 6) юго-восточноазиатский;
- 7) североазиатский (арктический).

Название искусственного сплава на медной основе:

- 1) олово;
- 2) мышьяк;
- 3) бронза;
- 4) золото.

Археологическая культура энеолитической эпохи, распространенная в Средней Азии:

- 1) афанасьевская;
- 2) древнеямная;
- 3) Анау;
- 4) Триполье-Кукутени.

Археологическая культура энеолитической эпохи, распространенная на Алтае:

- 1) афанасьевская;
- 2) древнеямная;
- 3) Анау;
- 4) Триполье-Кукутени.

Археологическая культура энеолитической эпохи, распространенная на Правобережной Украине:

- 1) афанасьевская;
- 2) древнеямная;
- 3) Анау;
- 4) Триполье-Кукутени.

Археологическая культура энеолитической эпохи, распространенная в Поволжье:

- 1) афанасьевская;
- 2) древнеямная;
- 3) Анау;
- 4) Триполье-Кукутени.

Вид погребений, впервые появившийся в эпоху энеолита на территории России:

- 1) дольмен;
- 2) кромлех;

- 3) курган;
- 4) грунтовая могила.

Тема 6

Археологическая культура эпохи бронзы лесной полосы Восточной Европы:

- 1) майкопская;
- 2) тазабагьябская;
- 3) андроновская;
- 4) фатьяновская.

Археологическая культура эпохи бронзы Северного Кавказа:

- 1) майкопская;
- 2) тазабагьябская;
- 3) андроновская;
- 4) фатьяновская.

Археологическая культура эпохи бронзы Средней Азии:

- 1) майкопская;
- 2) тазабагьябская;
- 3) андроновская;
- 4) фатьяновская.

Археологическая культура, относящаяся к эпохе бронзы:

- 1) каменнобалковская;
- 2) джейтунская;
- 3) ямная;
- 4) андроновская.

Древнейший способ получения железа из руды:

- 1) плавка;
- 2) варка;
- 3) переделный.

Вид сырья, использовавшийся древнейшими металлургами железа:

- 1) железная руда;
- 2) бурый железняк;
- 3) окислы железа.

Народ, начавший ранее других использовать металлургию железа (из проживавших на территории России):

- 1) киммерийцы;

- 2) скифы;
- 3) сарматы;
- 4) славяне.

**Археологическая культура эпохи раннего железного века
Хакасии:**

- 1) чернолесская;
- 2) тагарская;
- 3) позднекатакомбная;
- 4) савроматская.

**Археологическая культура эпохи раннего железного века
Москвы и окрестностей:**

- 1) милоградская;
- 2) тагарская;
- 3) ананьинская;
- 4) дьяковская.

**Археологическая культура эпохи раннего железного века
Дальнего Востока:**

- 1) большебереченская;
- 2) янковская;
- 3) саргатская;
- 4) кулайская.

Основной образ в скифо-сибирском зверином стиле:

- 1) собака;
- 2) благородный олень;
- 3) медведь;
- 4) росомаха.

Преимущество железа перед бронзой:

- 1) железо тверже;
- 2) железо легче обрабатывать;
- 3) железо шире распространено.

**Древнегреческий город, расположенный на побережье
Азовского моря:**

- 1) Ольвия;
- 2) Пантикапей;
- 3) Танаис;
- 4) Фасис.

Тема 7

Основной обряд погребения восточных славян:

- 1) кремация;
- 2) ингумация;
- 3) эксгумация.

Массовый археологический материал при раскопках восточнославянских памятников:

- 1) глиняная лепная посуда;
- 2) отходы металлургического производства;
- 3) изделия из железа.

Археологическая культура восточных славян:

- 1) роменско-боршевская;
- 2) салтово-маяцкая;
- 3) усть-полуйская;
- 4) черняховская.

Древнегреческий город в Северном Причерноморье, основанный позже других:

- 1) Понтикапей;
- 2) Фанагория;
- 3) Ольвия;
- 4) Херсонес.

Древнегреческий город в Северном Причерноморье, основанный выходцами из Гераклеи Понтийской:

- 1) Понтикапей;
- 2) Фанагория;
- 3) Ольвия;
- 4) Херсонес.

Племенной союз, носивший название царства Германариха:

- 1) гунны;
- 2) аланы;
- 3) готы;
- 4) булгары.

Племенной союз готов распался под напором:

- 1) хазар;
- 2) булгар;
- 3) гуннов;
- 4) половцев.

Время появления гончарного круга на Руси:

- 1) начало IX в.;
- 2) конец IX в.;
- 3) начало X в.;
- 4) конец X в.

Безмонетный период на Руси:

- 1) X–XII вв.;
- 2) XII–XIV вв.;
- 3) IX в.;
- 4) XI в.

Владимир Мономах основал город:

- 1) Любеч;
- 2) Белгород;
- 3) Владимир-Залесский;
- 4) Владимир-Волынский.

Год обнаружения первой берестяной грамоты в Новгороде:

- 1) 1961 г.;
- 2) 1952 г.;
- 3) 1951 г.;
- 4) 1950 г.

Древнейшая каменная постройка на Руси:

- 1) Десятинная церковь;
- 2) собор Василия Блаженного;
- 3) храм Святой Софии;
- 4) церковь Покрова-на-Нерли.

Десятинная церковь находится в городе:

- 1) Киев;
- 2) Чернигов;
- 3) Новгород Великий;
- 4) Ярославль.

Городище – развалины города Саркел:

- 1) Маяцкое;
- 2) Цимлянское;
- 3) Дмитревское;
- 4) Салтовское.

Наиболее распространенные находки в могилах кочевников X–XIII вв.:

- 1) удила (остатки сбруи);
- 2) керамика;
- 3) доспехи;
- 4) орудия труда.

Город, на территории которого находится Салтовский могильник:

- 1) Воронеж;
- 2) Саратов;
- 3) Харьков;
- 4) Астрахань.

Археологическая культура Хазарского каганата:

- 1) роменско-боршевская;
- 2) салтово-маяцкая;
- 3) усть-полуйская;
- 4) черняховская.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. История первобытности и место в ней археологии.
2. Периодизация археологическая, геологическая, антропологическая, общая (историческая).
3. Понятие археологического и исторического источника, их классификация применительно к истории первобытного общества и археологии.
4. Основы законодательства по выявлению, охране и использованию археологических памятников.
5. Археологические памятники и их классификация.
6. Теории происхождения человека. Человек и природа.
7. Роль каменного века в развитии человека. Праобщина или первобытное человеческое стадо?
8. Расселение древнейшего человечества.
9. Место архантропов и палеоантропов в процессе антропогенеза. Заселение территории России.
10. Мустьерская эпоха.
11. Проблема пресapiенса. Первобытные верования. Язычество.
12. Раннепервобытная община.
13. Верхний палеолит. Зарождение искусства.
14. Мезолит.
15. Позднепервобытная община.
16. Предпосылки и начало производящей экономики.
17. Первичные центры доместикации и культивации.
18. Неолит.
19. Истоки возникновения социального неравенства. Старейшины, вожди, служители культа. Значение престижа и авторитета.
20. Зарождение металлургии меди. Энеолит.
21. Оседлые земледельцы и скотоводы. Возникновение государств.
22. Становление древних производств.
23. Перемены в хозяйстве, выделение пастушеских племен.
24. Эпоха бронзы.
25. Кризис первобытного общественного сознания и истоки монотеизма.
26. Предпосылки разложения первобытных обществ.

27. Кризис первобытного общественного сознания.
28. Первые государственные образования. Неравномерность всемирно-исторического процесса.
29. Скифы и сарматы.
30. Города-государства Северного Причерноморья.
31. Первобытная периферия стратифицированных обществ.
32. Археология восточных славян.
33. Зарубинецкая и черняховская культуры.
34. Восточные славяне: происхождение, расселение, занятия.
- Соседи восточных славян,
35. Салтово-маяцкие памятники VII–IX вв.
36. Волжская Булгария.
37. Половецкие древности. Каменные «бабы».
38. Золотоордынские города – Сарай, Увек, Маджар. Домостроительство.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

Наименование профессиональных баз данных и информационных справочных систем	Ссылка
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»	В сети Интернет: http://www.consultant.ru/ В сети НВГУ: \\vcrs.nvsuedu.ru\consultant\cons.exe
Электронный каталог библиотеки НВГУ	В сети Интернет: lib.nvsuedu.ru
Электронно-библиотечная система «Юрайт». ООО «ДиректМедиа»	В сети Интернет: https://www.biblio-online.ru/
Электронно-библиотечная система «IPRbooks». ООО «АйПиЭр-Медиа»	В сети Интернет: http://iprbookshop.ru
Электронно-библиотечная система «Лань». ООО «Издательство “Лань”»	В сети Интернет: http://e.lanbook.com
Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)	В сети Интернет: http://diss.rsl.ru
База данных ВИНТИ РАН – Федеральная база отечественных и зарубежных публикаций по естественным, точным и техническим наукам, генерируется с 1981 г., обновляется ежемесячно, пополнение составляет около 1 млн документов в год	В сети Интернет: http://www2.viniti.ru
История археологии: публикации. Археология.РУ	В сети Интернет: http://www.archaeology.ru/history/hist_lib_00.html

Марков А.В. Происхождение и эволюция человека. Обзор достижений палеоантропологии, сравнительной генетики и эволюционной психологии. Доклад, прочтенный в Институте биологии развития РАН 19.03.2009 г.	В сети Интернет: http://www.evolbiol.ru/markov_anthropogenes.htm
История Европы. С древнейших времен до наших дней: В 8 т. Т. 1: Древняя Европа	В сети Интернет: http://gumilevica.kulichki.net/HEU/heu1.html
Клейн Л.С. История археологической мысли	В сети Интернет: http://klejn.archaeology.ru/rus/rlejn_a_10.html
Клейн Л.С. Феномен советской археологии	В сети Интернет: http://klejn.archaeology.ru/klejn_a_5.html
Мир кочевников	В сети Интернет: http://webcache.googleusercontent.com/
Новое в археологии	В сети Интернет: http://old.archeo-news.ru
Технология изготовления древней керамики.	В сети Интернет: http://webcache.googleusercontent.com/
Этногенез славян по данным археологии	В сети Интернет: http://webcache.googleusercontent.com/
Официальный сайт журнала «Происхождение и эволюция человека»	В сети Интернет: http://www.macroevolution.narod.ru/human.htm
Кабо В. Теоретические проблемы реконструкции первобытности	В сети Интернет: http://aboriginals.narod.ru/reconstruction1.htm
Семенов Ю. Введение во всемирную историю. Вып. I. Проблема и понятийный аппарат. Возникновение человеческого общества // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_1036.html
Семенов Ю. О методике реконструкции развития первобытного общества по данным этнографии // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_1028.html

Автономова Н. Миф: хаос и логос // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id165.html
Былины: Древнерусский эпос // Портал «Русская планета»	В сети Интернет: http://russianplanet.ru/filolog/ruslit/byliny.htm
Вооружение древних кельтов // Портал «Кельтика»	В сети Интернет: http://www.celtica.ru/content/blogcategory/41/202%20/
Воронцов Н.Н. Эрнст Геккель и судьбы учения Дарвина // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_717.html
Древняя Европа: Археология Европы в эпоху камня // Портал «Кельтика»	В сети Интернет: http://www.celtica.ru/content/category/4/23/164%20/
Кабо В. Первобытная доземледельческая община	В сети Интернет: http://aboriginals.narod.ru/primitivepreagriculturalcommunity.htm
Кабо В. Происхождение религии: история проблемы	В сети Интернет: http://aboriginals.narod.ru/origins_of_religion.htm
Кабо В. Теоретические проблемы реконструкции первобытности	В сети Интернет: http://aboriginals.narod.ru/reconstruction1.htm
Ларичев В.Е. Любимица Арты (календарно-астрономический и космологический аспекты семантики образов совы и змия Томской писаницы) // Сибирское археологическое обозрение. 2002. Вып. 6	В сети Интернет: http://dragons-nest.ru/def/tomsk-pisanitsa.php
Ларичев В.Е. Magna Mater и Время (к проблеме астрального характера богов оку-невской культуры) // Сибирское археологическое обозрение. 2002. Вып. 5	В сети Интернет: https://arheologija.ru/magna-mater-i-vremya/
Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М., 1990 // Портал «Сибирика»	В сети Интернет: https://azbyka.ru/otechnik/6/dialektika-mifa/

Марков Г.Е. Религиозные верования. Предполагаемый генезис и история // ЭтноЖурнал	В сети Интернет: http://www.ethnonet.ru/ru/pub/0503-02.html
Мифология коми. Энциклопедия уральских мифологий	В сети Интернет: http://www.sati.archaeology.nsc.ru/mifolog/myth/2.htm
Первобытное искусство. Виртуальный музей	В сети Интернет: http://vm.kemsu.ru/
Семенов Ю. Возникновение религии и ее первая, исходная форма – магия // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_305.html
Семенов Ю. Льюис Генри Морган: легенда и действительность // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_1001.html
Семенов Ю. О методике реконструкции развития первобытного общества по данным этнографии // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_1028.html
Семёнов Ю. Основные этапы эволюции первобытной религии // Скепсис: Научно-просветительский журнал	В сети Интернет: http://scepsis.ru/library/id_372.html
Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства	В сети Интернет: http://www.hrono.ru/libris/lib_e/engels_sem00.html
Электронная библиотека по археологии и истории Урала и Западной Сибири	В сети Интернет: http://www.a-lib.ru

Учебное издание

ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ, ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОСТИ

*Учебно-методические материалы
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»,
направленность (профиль) образовательной программы
«Историческое образование» (уровень бакалавриата)*

**Автор-составитель
Владимир Иванович Гребенюков**

Корректурa, верстка *Н.В. Титовой*

**Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 22.07.2020
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. листов 6,75
Тираж 300 экз. Заказ 2157**

*Нижевартовский государственный университет
628616, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Маршала Жукова, 4
Тел./факс: (3466) 24-50-51, e-mail: izdatelstvo@nggu.ru*