

**ОРГАНИЗАЦИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ
ПО СОЦИОГУМАНИТАРНЫМ
ДИСЦИПЛИНАМ**

Материалы III региональной
научно-практической конференции

г. Нижневартовск, 26 марта 2010 года



**Издательство
Нижневартовского государственного
гуманитарного университета
2010**

ББК 74.00
О-64

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Оргкомитет конференции:

канд. биол. наук, доцент *Д.А.Погоньшев*
(проректор по научной работе НГГУ);
канд. ист. наук, доцент *С.Н.Васильева*
(декан гуманитарного факультета НГГУ);
доктор ист. наук, проф. *В.В.Степанова*
(зав. кафедрой документоведения и всеобщей истории НГГУ);
канд. ист. наук, доцент *С.В.Горбунова*
(доцент кафедры документоведения и всеобщей истории НГГУ)

Издано в авторской редакции

О-64 **Организация научно-исследовательской работы школьников и студентов по социогуманитарным дисциплинам:** Материалы III региональной научно-практической конференции (г.Нижевартовск, 26 марта 2010 года) / Отв. ред. В.В.Степанова. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2010. — 135 с.

ISBN 978–5–89988–769–7

Сборник содержит материалы региональной научно-практической конференции «Организация научно-исследовательской работы школьников и студентов по социогуманитарным дисциплинам», проводившейся 26 марта 2010 года в Нижевартовском государственном гуманитарном университете.

Для учителей истории и обществознания, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

ББК 74.00

ISBN 978–5–89988–769–7

© Издательство НГГУ, 2010

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИННОВАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современный этап развития общества характеризуется стремительными изменениями, происходящими в различных областях человеческой деятельности. Успех страны, отрасли, предприятия или отдельно взятого человека сегодня во многом зависит от способности быстро адаптироваться к происходящим изменениям и возрастающим требованиям внешней среды. Проектно-ориентированный подход позволяет не только понять, что мы должны сделать, какие хотим получить результаты, но и определить, кто для этого нужен, какие ресурсы необходимы, в какие сроки можно выполнить работы и, наконец, ответить на главный вопрос: «сколько это будет стоить?». Таким образом, из нечетких и несистемных желаний в области различных социальных, экономических и организационных преобразований с помощью проектно-ориентированного подхода можно перейти к обоснованным, рассчитанным и обеспеченным реалиями параметрам проекта, который можно реализовывать так же, как проекты в инженерном деле и технике. Совершенно очевидно, что в этом случае эффективность такого рода целенаправленной деятельности возрастает в несколько раз.

Проекты пришли не только в бизнес среду, но и в образование. Исследовательская и проектная деятельность учащихся завоевывает признание на уровне государственных нормативных документов. Так, 28 июля 2008 г. Постановлением Правительства Российской Федерации № 568 принята Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, в которой значительное место уделено развитию научно-технического творчества учащихся в системе общего образования. Второй год утверждается «Перечень олимпиад школьников», который формируется на конкурсной основе из числа наиболее крупных олимпиад и творческих конкурсов. Победители и призеры этих мероприятий могут быть зачислены в вузы с существенными льготами. Понятие «исследовательская

деятельность» вошло в образовательный стандарт нового поколения.

В настоящее время целесообразно говорить о научно-практическом образовании, объединяющем исследовательскую, проектную деятельность, научно-техническое творчество учащихся. Его основные задачи:

1. развитие субъектной позиции учащихся;
2. формирование научной картины мира;
3. развитие навыка создания и осуществления проектов;
4. освоение элементов научного метода познания;
5. приобретение технических и технологических знаний и навыков;
6. мотивация к профессиональному самоопределению в области науки и техники;
7. развитие навыков рефлексии собственной деятельности.

Важной особенностью научно-практического образования является наличие в нем гуманитарного компонента, позволяющего задать смысл собственной деятельности в области технического и иного творчества, выработать у учащихся нравственные нормы и императивы этой деятельности.

Всё это требует более тщательной нормативной и содержательной проработки всех вопросов, связанных с исследовательской и проектной деятельностью учащихся. Требуется соответствующая технология работы над проектом, а не эпизодическое обращение к самостоятельным заданиям, весьма отдаленно напоминающим проектную деятельность. Ниже предлагается матрица технологии.

Таблица

Технология работы над проектом в учебном процессе

№ урока	Тема	Содержание
1.	Оргмероприятия по проекту	1. Формулирование темы, целей и проблемы. 2. Выдвижение гипотезы, ее объяснение и требующиеся доказательства. 3. Определение направления поиска информации для работы с гипотезой. 4. Организация групп детей, определение лидеров и распределение ролей (в т.ч. эксперты).

2.	Определение способов и методов исследования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обсуждение в группах методов исследования, затем коллективное определение. 2. Работа в группах экспертов по отдельным направлениям. 3. Обмен предварительной информацией в базовых группах.
3.	Работа с информацией	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обмен информацией: <ul style="list-style-type: none"> – работа в группах с лидером; – работа в группах эксперта. 2. Определение методов работы с информацией. 3. Определение форм подачи информации. 4. Обсуждение формы отчета.
4.	Завершение работы с информацией	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обмен информацией: <ul style="list-style-type: none"> – работа в группах с лидером; – работа в группах эксперта. 2. Коллективное обсуждение информации, структурирование. 3. Работа над выводами по своим направлениям. 4. Распределение ролей для защиты проекта.
5.	Подготовка сценария защиты проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа в группах по составлению сценария защиты проекта. 2. Аprobация предварительной защиты.
6–7.	Защита проектов по группам	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вступительное слово учителя. Определение порядка защит. 2. Защита проектов. 3. Оценивание. 4. Подведение итогов.

Недавно в г.Дмитрове Московской области состоялась конференция «Потенциал наукоградов – школам Подмоскoвья». Одним из докладчиков конференции был доктор психологических наук, профессор В.Хозиев, который отметил, что «проектная форма обучения – образовательная инновация XXI века», с чем трудно не согласиться. Однако, уровень подготовки педагогов, осуществляющих руководство проектной деятельностью, оставляет желать лучшего. Требуется не только овладеть методом стратегического планирования, но и научить этому учащихся.

ПОИСКОВЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ США КАК СОВРЕМЕННЫЙ СПОСОБ ПОИСКА НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В современном мире с его всё убыстряющимися темпами жизни и огромным количеством информации, становится очень сложно ориентироваться и находить точную и проверенную научную информацию. С каждым годом ученикам школ, средних и высших учебных заведений, а также преподавателям, становится всё труднее с поиском научной, проверенной информации, касающейся их учебной деятельности вообще, и научной работы в частности. За последние годы, появилось огромное количество псевдонаучной литературы, либо частных электронных ресурсов, которые, в силу своей доступности и повсеместности, во многих случаях задают тон современному знанию о тех или иных исторических периодах [1].

Самым удивительным фактом служит то, что эти ресурсы полностью заменяют научные материалы и электронные базы данных, которые трудно найти и использовать для академической работы. Произошёл разрыв между научным сообществом и основной частью общества, который заполнили не специалисты, интернет-предприниматели, либо фальсификаторы, которые под видом исторического знания производят и продают, с целью обогащения, огромное количество фиктивных исторических работ. США одни из первых столкнулись с этой проблемой, так как эта страна одна из первых была затронута и изменена появлением интернета [2].

Первоначальная уверенность в удобство интернета и его безграничных возможностей, сменилась недоверием и разочарованием после того, как выяснилось что интернет, в большинстве случаев, был использован не для пропагандирования, распространения и утверждения твёрдого и проверенного научного знания, а для всякого рода инсинуаций под видом научного знания. В виду этой проблемы, американское правительство, научные и академи-

ческие организации этой страны пришли к выводу о необходимости создания и пропагандирования научных поисковых систем и электронных библиотек. Эти, контролируемые правительством и академическими организациями, надёжные поисковые системы и электронные библиотеки, стали весомым противовесом искажению и коммерциализации знания в интернете [3].

Российским школьникам, студентам, а также преподавателям следует учитывать вышеприведённую информацию, так как она может предотвратить ошибки, вызванные неэффективным использованием интернет-ресурсов в поиске литературы для научно-исследовательских работ. К тому же, весьма большую роль в такого рода ошибках могут играть два фактора: незнание языка, а также культурно-исторических реалий США. Предотвратить эти ошибки, а также возможность плагиата, который считается самым тяжёлым проступком в американской академической сфере, поможет нижеприведённый алгоритм. Во-первых, никогда не стоит начинать свой поиск в интернете с коммерческих поисковых систем, либо доменов таких, как Википедия [4]. Несмотря на тот факт, что они могут отчасти помочь, такие сайты не могут пользоваться полным доверием, и уж тем более, ссылка на эти коммерческие сайты не приемлема в научной работе.

К коммерческим сайтам относятся также все те, чей домен имеет в конце адреса «com». Помещение ссылок на эти сайты в научной работе неприемлемо. Лучшими считаются те ссылки, которые заканчиваются на «gov» либо «edu», так как эти сайты подведомственны американскому правительству, либо академическим некоммерческим организациям, которым можно доверять. На таких сайтах информация считается достоверной. Эффективнее считается начинать поиск с официальных сайтов американских библиотек, так как все библиотеки этой страны объединены в единую глобальную электронную поисковую систему, которая удобна в пользовании и позволяет найти научную и достоверную информацию. Обычно библиотечные сайты перенаправляют исследователя к поисковым системам. Поисковые системы это ещё не электронные научные ресурсы, а удобные инструменты для нахождения таковых [5].

Эти поисковые системы напоминают обычные коммерческие поисковые системы такие как Yandex или Google, но отличаются

от последних тем, что имеют дело с научно проверенной информацией, с научными базами данных. Самыми известными научными некоммерческими поисковыми системами США являются: America: History & Life – содержит информацию о научных статьях, монографиях, диссертациях, видеоматериалах в электронном формате [6]; Historical Statistics of the United States – объединяет статистическую информацию по истории этой страны [7]; History Resource Center: US – сохраняет информацию о источниках и исследованиях по истории США [8]. При помощи вышеперечисленных поисковых систем, можно найти и загрузить необходимый материал для научно-исследовательской работы.

Таким образом, можно предложить российским школьникам, студентам, учителям и преподавателям искать научную литературу по истории США, используя такие поисковые системы как: America: History & Life, Historical Statistics of the United States и History Resource Center: US. Они созданы американской администрацией и сетью академических организаций и позволяют осуществить поиск научной информации в сети интернет.

Примечания

1. Суворов В. Режим доступа <http://www.suvorov.com/>, свободный; Фоменко А.Т. Новая хронология. Режим доступа <http://www.chronologia.org/>, свободный.
2. Hobbes' Internet Timeline. Режим доступа <http://www.zakon.org/robert/internet/timeline/>, свободный.
3. Eastern Michigan University Library. Режим доступа <http://www.emich.edu/library/index.php>, свободный.
4. Wikipedia. Режим доступа http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page, свободный.
5. Eastern Michigan University Library. Режим доступа <http://www.emich.edu/library/databases/iadBySubject.php?sId=28&submit=Go%3E%3E>, свободный.
6. America: History & Life. Режим доступа <http://web.ebscohost.com.ezproxy.emich.edu/ehost/search?vid=1&hid=8&sid=c6338940-8ca2-4809-9a4d-7d0456dbb559%40sessionmgr14>, свободный.
7. Historical Statistics of the United States. Режим доступа <http://hsus.cambridge.org.ezproxy.emich.edu/HSUSWeb/HSUSEntryServlet>, свободный.
8. History Resource Center: US. Режим доступа http://galenet.galegroup.com.ezproxy.emich.edu/servlet/HistRC;jsessionid=B787B6255C4E6417A120BED68D86CE40?locID=lom_emichu, свободный.

**ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ
КАК СОВРЕМЕННЫЙ СПОСОБ ПОИСКА ЛИТЕРАТУРЫ
ДЛЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
(НА ПРИМЕРЕ САЙТА БАВАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БИБЛИОТЕКИ)**

Важным этапом научно-исследовательской работы учащихся и студентов является поиск литературы. Он не представляет большой сложности в столичных городах, таких как Москва или Санкт-Петербург, имеющих большое количество научных центров, библиотек с обширными фондами научной литературы [1].

В библиотеках региональных городов, таких, как Нижевартовск, научная литература, особенно по зарубежной проблематике, представлена весьма ограниченно, а на иностранных языках она отсутствует. Высокие цены на иностранные научные журналы и книги и постоянно сокращающийся бюджет российских вузов практически не позволяют им выписывать иностранные журналы и книги. Решением данной проблемы является поиск литературы в Интернете. К тому же, в последнее время, в связи со стремительным развитием сети Интернет, появляется все больше электронных научных публикаций, доступ к которым бесплатен для конечных пользователей [2].

Для тех, кто пишет исследование по истории Германии, по проблемам Средневековья, Нового и Новейшего времени, наиболее ценным является сайт Баварской государственной библиотеки (Bayerische Staatsbibliothek) [3].

Подробно ознакомиться с размещенными на сайте электронными версиями монографий, статей и архивных документов пользователю поможет Digitale Bibliothek – Münchener DigitalisierungsZentrum [4] (Электронная библиотека – Мюнхенский электронный центр). Здесь представлен развернутый обзор имеющейся литературы. Познакомившись с аннотацией к заинтересовавшей книге или статье, далее по ссылке можно перейти к их полнотекстовой версии.

На сайте представлены монографии и статьи немецких авторов по политической, социальной и правовой истории, источники по аграрной и экономической политике, исторические атласы и исторические карты Баварии и других немецких государств. Также размещены электронные версии немецких газет – «Bayerische Zeitungen» (1848–1850), «Bayerisches Gesetz- und Verordnungsblatt» (1945–1949), «Coburger Zeitung» (1861–1935) и др. Более чем 46 тысяч полнотекстовых научно-биографических статей содержит онлайн-предложение «Немецкие биографии» (Deutsche Biographie) [5].

Необходимо отметить наличие на сайте редких исторических источников. В качестве примера можно привести «Вавилонский Талмуд» (Babylonischer Talmud, Pergamenthandschrift [6]) IV в. – ценнейшую древнееврейскую рукопись Баварской государственной библиотеки. Это единственная сохранившаяся средневековая рукопись, в которой содержится почти полный текст Вавилонского Талмуда. Следует отметить, что Баварская библиотека хранит обширный фонд рукописей (не только на немецком, но и на других европейских языках, а также на арабском, еврейском, латинском и пр.), которые постепенно, благодаря Интернету, становятся доступны для заинтересованной публики. Эти электронные предложения по литературе и источникам постоянно обновляются и дополняются. При изучении раннесредневековой Германии большую помощь учащимся школ, студентам и аспирантам могут оказать 150 тысяч электронных страниц Monumenta Germaniae Historica.

Тем, чьи исследовательские интересы связаны с Новой историей Германии, будет интересен такой проект, как Reichstagsprotokolle – Verhandlungen des Deutschen Reichstags und seiner Vorläufer [7] (Протоколы заседаний немецкого Рейхстага и его предшественников).

Стенографические отчёты Северо-Германского союза, Таможенного парламента и Рейхстага периода Веймарской республики и национал-социализма, охватывающие временной отрезок с 1867 г. до 1942 г., в печатном варианте представлены в 527 томах. Они являются важнейшими источниками по Новой и Новейшей истории Германии. Баварская государственная библиотека впервые разместила в интернете полное издание протоколов Рейхстага,

включая приложения. Данный проект также дополняют биографические справочники и банк данных депутатов Рейхстага [8].

Существует на сайте и поисковая система (Suchen), которая позволяет найти нужное издание по имени автора и названию книги.

Таким образом, можно констатировать, что Баварская государственная библиотека в виде своего электронного аналога Münchener Digitalisierungszentrum предлагает широкие возможности исследователю, занимающемуся проблемами зарубежной истории, и в первую очередь, конечно, Германией. Главное преимущество такой библиотеки – открытый бесплатный доступ с возможностью не только чтения, но и копирования необходимой информации, отсутствие ограничений по объему текста, максимально широкий охват потенциальных читателей, непосредственный доступ с рабочего места пользователя (нет потерь времени, связанных с посещением библиотек), привычная форма подачи материала для молодежи, которая с детства привыкла к компьютеру [9].

Примечания

1. Российская государственная библиотека, Государственная библиотека иностранной литературы, Научная библиотека РГГУ, Государственная публичная историческая библиотека России, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И.Рудомино (ВГБИЛ), Российская национальная библиотека им. Салтыкова-Щедрина (РНБ), Библиотека Санкт-Петербургского Университета, Библиотека Российской академии наук, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный военно-исторический архив.

2. Полянин А.Д., Журов А.И. Электронные публикации и основные физико-математические ресурсы Интернета // <http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/sci-edu/PolyaninZhurov2007.htm>.

3. <http://www.muenchener-digitalisierungszentrum.de>.

4. Там же.

5. Там же.

6. Там же.

7. Там же.

8. Там же.

9. Полянин А.Д., Журов А.И. Электронные публикации и основные физико-математические ресурсы Интернета // <http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/sci-edu/PolyaninZhurov2007.htm>.

Л.В.Василенко

Нижевартовский государственный
гуманитарный университет

Н.А.Василенко

МОСШ № 40 г.Нижевартовска

СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ

Программа модернизации российского образования выделяет проблему одарённого детства как одну из приоритетных, что предполагает создание и обеспечение функционирования целостной и действенной системы поддержки одарённого детства в образовательной деятельности.

Организационно-педагогическая система работы школы с интеллектуально одарёнными детьми включает в себя скоординированную деятельность всех субъектов обучения: учебной, воспитательной, методической, психологической служб, педагогического коллектива, родителей, самих обучающихся по созданию образовательного пространства, обеспечивающего оптимальные условия для развития школьников, имеющих признаки интеллектуальной одарённости.

Учитывая особенности обучения и развития одаренных детей, основным требованием к подготовке педагогов для работы с ними является изменение педагогического сознания. А именно, изменение сложившихся ранее у данного педагога стереотипов восприятия (ученика, учебного процесса и самого себя), общения и способов взаимодействия, методов обучения и воспитания, то есть стремление понять: «кто мой ученик?» превалирует над установкой: «таким должен быть ученик». Поэтому проблемные и обучающие семинары **«Одарённые дети: раскрыть, поддержать, развивать»** готовят педагога для работы с одаренными детьми и включают в себя следующие **компетенции педагога:**

- знание уровней становления личностной социализации и создание педагогом необходимых условий для успешной самореализации ученика;

- понимание того, что представляет собой развивающее образование, его основные отличия от традиционных форм обучения и воспитания и, в том числе, от концептуальных основ технологии развивающего обучения;

- знание о том, что такое образовательная среда, ее субъекты и структура (пространственно-предметный, социальный и психодидактический компоненты), разновидности образовательной среды (семейная, школьная, внешкольная дополнительная и стихийная), ее типы (догматическая, творческая и др.) и типы взаимодействия между ее субъектами (авторитарный, демократический, гуманистический и т.д.);

- знание психологических закономерностей и особенностей возрастного и личностного развития детей в различных ситуациях учебно-воспитательного процесса;

- знание методов психологического и дидактического проектирования учебного процесса, а для этого обязательное наличие знаний и умений, необходимых для того, чтобы выделить дидактические цели, выбрать адекватную дидактическую форму учебно-методического материала, соотносясь с психологическими особенностями одарённого ребёнка;

- умение реализовывать научные способы педагогического взаимодействия между всеми субъектами образовательной среды (учитель – ученик, ученик – ученик, учитель – родитель, ученик – родитель);

- умение встать в рефлексивно-диалогическую позицию по отношению к тому, чему учить, как учить и зачем учить, осознавая необходимость единства в целеполагании всех субъектов образовательной среды.

Профессиограмма учителя, работающего с интеллектуально одарёнными детьми:

- высокий уровень профессионализма (высокая теоретическая подготовка, активная научно-методическая деятельность (разработка, корректировка программ, методических указаний, публикации), умение объективно оценивать успехи одаренных детей, знание возрастной психологии, высокий уровень знания предмета, требовательность и умение найти подход к нестандартным детям, эрудированность);

- особые психосоматические характеристики (эмоциональная стабильность, целеустремленность, адекватная самооценка, чув-

ство юмора, самоирония, способность воспринимать ошибки, самокритичность, способность к самоанализу, физическая выносливость, уверенность в собственных силах, удовлетворённость от собственного труда и потребность к созидательному труду, желание неустанно учиться, самосовершенствоваться);

- необходимые общечеловеческие культурные свойства (высокая коммуникативная культура и наличие творческих способностей, грамотная речь, приоритет общечеловеческих ценностей, высокий уровень интеллектуально-духовного развития доброжелательность, чуткость, педагогический такт, наличие организаторских способностей, владение искусством ведения споров, владение вербальной и невербальной психологической культурой, практикой конфликтологии).

Эффективность работы с детьми, имеющими признаки интеллектуальной одарённости, во многом зависит от семейного воспитания и степени диалогичности родителей с собственным ребёнком и профессиональной психолого-педагогической средой. Система работы с родителями детей, проявляющих признаки учебно-академической одарённости, предполагает:

- привлечение родителей в деятельность структурных подразделений школы (воспитательной, социально-психологической, экономической, здоровьесберегающей, учебной);
- информирование родителей одарённых детей по вопросам показателей достижения учащимися определённого уровня образования, развития способностей;
- работу площадки для родителей «Одарённые дети: как их развивать»;
- организацию консультаций родителей с узкими специалистами и педагогами, работающими с одарёнными детьми.

Родители одарённых школьников не только системно информируются о результатах учебной успешности своих детей, но и целенаправленно обучаются по вопросам комплексного развития одарённости собственного ребёнка.

Предлагаемая система организационно-педагогической работы школы с интеллектуально одарёнными детьми позволяет создать образовательное пространство, которое обеспечивает оптимальные условия для развития одарённых школьников.

Система работы с субъектами образовательного пространства

Система работы с педагогами:

- подбор и расстановка педагогических кадров, работающих с детьми, имеющими признаки интеллектуальной одарённости;
- обеспечение условий для систематического повышения мастерства учителей, работающих с одарёнными детьми, через аттестацию, проблемные, обучающие семинары, круглые столы «Одарённые дети: раскрыть, поддержать, развивать», целевое посещение уроков;
- определение и формулировка функциональных полномочий методических объединений по реализации программы «Одарённые дети»;
- разработка программ элективных курсов, факультативов по запросам одарённых детей
- создание межпредметных и предметных банков заданий для одарённых детей;
- организация и проведение творческих семинаров с педагогами по защите и результатам работы факультативов и элективных курсов.

Система работы с учащимися, имеющими признаки интеллектуальной одарённости:

- выявление учащихся, имеющих признаки интеллектуальной одарённости через психолого-педагогическое тестирование;
- выявление индивидуальных образовательных запросов одарённых школьников и специальных трудностей в обучении этой категории учащихся;
- составление и ведение банка данных учащихся, имеющих признаки интеллектуальной одарённости;
- развитие образовательной среды в соответствии с запросами одарённых учеников (научное общество учащихся, лицейские и профильные классы, факультативные занятия, элективные курсы);
- разработка алгоритмов, памяток для одарённых детей по научной организации труда, способам ведения самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- мониторинг уровня учебной успешности школьников, имеющих признаки интеллектуальной одарённости.

Система работы с родителями:

- включение родителей в деятельность структурных подразделений школы;
- информирование родителей одарённых детей по вопросам показателя достижения учащимися определённого уровня образования, развития способностей;
- площадка для родителей «Одарённые дети: как их развивать»;
- организация консультаций родителей со специалистами, работающими с одарёнными детьми.

Формирование высших уровней учебной успешности у интеллектуально одарённых детей

ОБУЧЕНИЕ ЧЕРЕЗ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

В России с середины 80-х гг. XX в. происходят глубокие социально-экономические и политические преобразования, которые настоятельно требуют коренного изменения всей системы образования. Прежняя советская система образования, ориентированная на обучение и воспитание человека исполнителя, а не творца в новых условиях оказалась устаревшей и не отвечающей реалиям жизни. Вхождение общества в рыночные отношения требует личности, способной творчески оценить ситуацию, принять быстро нужное решение самостоятельно, тем самым оказаться конкурентоспособным в новых условиях. Неопределённость современной окружающей среды требует не только высокую активность человека, но и его умения, способности нестандартного поведения. Именно поэтому, основными задачами современного образования являются развитие творческих способностей учащихся, подготовка их к различным формам деятельности, выработка адекватного отношения к окружающему миру, к самостоятельной жизни. Важно суметь задать способность ориентироваться в социуме, а главное – реализовать свой творческий потенциал, стать создателем своей судьбы, нужным обществу и окружающим людям. Такой широкий спектр новых задач отчасти может решить исследовательская деятельность в рамках уроков и внеурочной работы.

Целью организации научно-исследовательской работы учащихся является воспитание поколения мыслящего, жаждущего получать всё новые и новые знания, способствующие формированию образованной, гармонически развитой, творческой личности, способной добывать свои знания самостоятельно.

Как правило, с научной работой, с методами научного поиска человек знакомится в основном при обучении в высшем учебном заведении. Но в этот период перед нами совершенно или почти состоявшаяся личность, которая сознательно занимается тем, что возможно будет основой его будущей работы. Поэтому залогом

успешной исследовательской деятельности студента в ВУЗе являются приобретенные навыки подобной деятельности в рамках школы. Очевидным является и то, что цели исследовательской работы в ВУЗе и школе отличаются. В науке главной целью исследований является производство новых знаний и открытий, а в образовании цель исследовательской деятельности – в приобретении учащимся навыка исследования, развитии способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося. Таким образом, главным смыслом исследования в школе есть то, что оно является учебным. Это означает, что его главной целью является развитие личности учащегося, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке.

Собственную исследовательскую деятельность ребенка следует рассматривать, в первую очередь, как одно из основных направлений развития личности и творческих способностей.

В ходе урочной и внеурочной исследовательской деятельности учащиеся обучаются видеть проблему; самостоятельно ставить задачи; планировать, контролировать, оценивать свою работу; овладевать навыками конструктивного общения, что включает умение выступать перед публикой, связно излагать свои мысли, выслушивать других, задавать вопросы по проблемам выступления.

В процессе занятий (над проектом, исследованием) формируются такие качества, как организованность, способность разумно планировать и упорядочивать ход своей деятельности, дисциплинированность – без этого нет просто самого процесса научной работы. Школьник должен сознательно подчиняться определенным нормам поведения при работе над проектом, исследованием. И, наконец, нужно приучить ученика к самоконтролю – ведь научная работа требует умения контролировать свои действия и подчинять свое поведение решению сознательно поставленных задач. Кроме того, необходимо выработать и навыки рефлексии – умения самостоятельно проанализировать свои действия, с их детальным разбором, как положительных, так и отрицательных действий. При этом надо учесть, что мотивацию и потребность к поисковой интеллектуальной работе надо ещё взрастить из естественной любознательности и любопытства, присущих ряду учеников.

Занимаясь научно-исследовательской работой, учащиеся самостоятельно выбирают тематическое направление, готовятся тео-

ретически. Составляют доклад по теме, изучают методику научно-исследовательской работы. Такая научная подготовка, позволяет учащимся сделать осознанный выбор жизненного пути с учетом своих склонностей и особенностей характера.

Научно-исследовательская деятельность по своей структуре и задачам предоставляет учащимся наиболее благоприятные условия для развития мышления, интуиции, воображения. Научно-исследовательская деятельность улучшает коммуникативные навыки, раскрывает творческие способности, формирует чувство ответственности и самостоятельности. Таким образом, организация исследовательской деятельности способствует развитию социально-активной личности.

С.Ю.Гасникова

*Нижевартовский государственный
гуманитарный университет*

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ»

В последнее время все больше уделяется внимания организации самостоятельной работы студентов, а также их привлечение к научно-исследовательской работе. Данный вид работы – является неотъемлемой частью учебно-воспитательного плана, позволяет студентам на ранних курсах обучения включиться в процесс решения исследовательских задач, изучать и осваивать дополнительный материал.

Увеличение объема внеаудиторных занятий предъявляет и более высокие требования к профессиональным качествам преподавателя вуза. Одним из условий успешной организации самостоятельной работы студентов является ее четкое планирование.

Студенты, обучающиеся по специальности «Документоведение и ДОУ», в ходе изучения дисциплины «Документоведение» начинают писать курсовые работы, а также участвовать во всевозможных конференциях. Сегодня учебный план предусматривает большое количество часов на самостоятельное изучение сту-

дентами курсов. Основой работы по курсу «Документоведение» является обширный блок, предлагаемый студентам для самостоятельного изучения, который в дальнейшем позволяет выбрать основные направления для исследования.

Выбор исследовательского направления осуществляется путем определения тем или отдельных разделов тем, источников, литературы.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Документоведение» включает следующие виды деятельности:

- Подготовку к аудиторным занятиям;
- Работу над отдельными темами дисциплины;
- Выполнение самостоятельных заданий на лабораторных занятиях;
- Подготовку и выполнение различных видов контрольных работ;
- Подготовку и выполнение курсовых работ, квалификационной выпускной работы, подготовку к итоговой аттестации;
- Участие в научных конференциях и семинарах различных уровней.

Исследовательские навыки студенты развивают в процессе подготовки к самостоятельной работе. Познавательная деятельность студента проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании. Цель такого рода работ направлена на закрепление знаний, формирование умений, навыков. В ходе самостоятельных работ по дисциплине «Документоведение» студенты пишут аннотации, рецензии, тесты, рефераты, решают кроссворды, выполняют графическое конспектирование изученного материала, составляют библиографию, готовят презентации по основным темам дисциплины. Помимо этого студенты готовят тезисы на студенческую конференцию и пишут курсовые работы, предусмотренные учебным планом.

В ходе самостоятельной работы студенты учатся организовывать свою познавательную деятельность, управлять ею и направлять ее на достижение общественно значимых целей. Тем самым они будут готовы включиться в научно-исследовательскую работу.

Вся эта работа позволяет выработать у студента психологическую установку на систематическое пополнение своих знаний и выработку умения ориентироваться в потоке различной информации, рационально приобретать полезную информацию.

Особое место в процессе организации исследовательской работы должна занимать вузовская библиотека. Но, к сожалению, наша библиотека не имеет в достаточном количестве научной литературы по документоведению и не все студенты на должном уровне владеют навыками библиотечно-библиографической грамотности, знают систему информационного обеспечения нашей науки. Многие студенты слабо владеют логическими навыками и умениями, не могут определить цели и задачи исследования, действовать по аналогии, давать сравнительный анализ явлений.

Таким образом, правильная организация самостоятельной работы является необходимой частью подготовки студентов для развития у них исследовательских навыков.

А.П.Гордийчук

МОСШ № 17 г.Нижевартовска

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ПО КУРСУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

В последнее время в научно-педагогических кругах, связанных с начальным образованием, стали усиленно говорить о развитии исследовательских навыков у школьников как формы организации познавательного интереса. На наш взгляд, связано это с тем, что задатки творческого человека лучше всего закладываются в младшем школьном возрасте. В процессе выполнения исследования и подготовки его результатов выявляется творческий потенциал учащегося, развиваются навыки самостоятельного изучения и обобщения литературы, осваиваются методы научного познания, воспитывается способность принимать самостоятельные решения при анализе проблемной ситуации, что особенно важно в современной действительности. Ученик начальной школы, у которого будут сформированы элементарные черты исследователя, быстрее и эффективнее будет усваивать школьную программу, тем самым принесет больше пользы себе и обществу.

Сущность исследовательского подхода в обучении состоит:

1. во введении общих и частных методов научного исследования в процесс учебного познания на всех его этапах;
2. в организации учебной и внеучебной научно-образовательной, поисково-творческой деятельности;
3. в актуализации внутрипредметных и межпредметных связей;
4. в усложнении содержательной и совершенствовании процессуальной сторон познавательной деятельности.

Использование таких приемов, как сопоставления, прием доказательства, прием обобщения, планирование, играет важную роль в процессе усвоения новых понятий, фактов, явлений. Всякого рода ученическое исследование включает ряд этапов, в числе которых обязательными являются следующие:

1. определение темы исследования, ее формулировка;
2. выделение вопросов, рассмотрение которых позволит достаточно полно раскрыть исследуемую проблему;
3. составление списка литературы, подлежащей обязательному изучению;
4. изучение литературы (конспектирование отдельных положений, составление тезисов, аннотаций, рецензий);
5. сбор фактического материала.

Особенно широкие возможности для повышения качества обучения создается за счет использования элементов исследовательской деятельности на уроках по курсу «окружающий мир».

Исследование начинается с вычленения проблемы – «преграды» или «трудности». Вслед за выявлением проблемы идёт поиск её решения. Для развития умения видеть проблемы с учениками 1 класса провожу такие упражнения: «Посмотрите на мир другими глазами»; «Составьте рассказ от имени другого человека». «Метод шести думательных шляп»; игру «Волшебные превращения».

Использую также задания поискового характера. Например, при изучении темы «Мы в городе» (1 класс) проводили кратковременный проект «Куём во славу лет» о старинной профессии – кузнец.

Применяю упражнения на развитие внимания и наблюдательности: «Парные картинки»; «Найди два одинаковых квадрата». Например, на уроке на тему: «Что растет в городе» (1 класс) использую парные картинки «С какого дерева лист?», на уроке «В зоопарке» (1 класс) – «Где чей хвост?»

Как известно, формой выражения проблемы является вопрос. Умение задавать вопросы должно быть присуще любому исследователю, так как с этого начинается познание неизведанного.

Для тренировки умения задавать вопросы применялось упражнение под названием «Разгадай слово». Дети задают друг другу разные вопросы, начинающиеся со слов «что», «как», «какие», «почему», «зачем».

Используя предрасположенность младших школьников к перевоплощению, провожу игры «Вопросы домашних животных» (урок на тему «Природа в доме», 1 класс) и «Вопросы машине времени» (урок на тему «Какой бывает транспорт?», 2 класс).

При исследовательском обучении развитие способности ребёнка классифицировать понятия на основе логической операции систематизации способствует интенсивному росту умений осуществлять научный поиск на доступном его возрасту уровне.

Например, на уроках во втором классе (темы «Какие бывают растения?», «Какие бывают животные?») можно использовать упражнение «Продолжи ряд»:

1. Деревья: ель, сосна, ...
2. Животные: корова, медведь, ...
3. Плодовые деревья: яблоня, груша, вишня, слива, облепиха, ирга.
4. Хвойные деревья: обычная ель, пихта, сосна, лиственница.

Использование указанных типов упражнений сказывается на стремлении и умении детей постигать новое, неизведанное на основе самостоятельного творческого поиска.

Учебная поисковая деятельность может быть индивидуальной, парной, групповой, коллективной, объединением по интересам. Я чаще использую коллективные формы работы. Они способствуют вовлечению в исследовательскую деятельность большего числа детей. Кроме того, коллективная работа снимает страх сделать неверный вывод, создает условия для более широких контактов, положительно сказывается на улучшении психологического микроклимата, тем самым, закладывая основы демократических начал в воспитании личности.

Таким образом, в ходе использования на уроках элементов исследовательской деятельности у учащихся формируются навыки поисковой активности, развиваются способности к исследовательскому типу мышления, активной личностной позиции.

Для себя я сделала вывод, что, развивая творческую самостоятельность своих учеников через исследовательскую и проектную деятельность, учитель постоянно растет, его компетентности становятся более соответствующими требованиям сегодняшнего дня.

Примечания

1. Вединеева Н.А. Развитие научно-исследовательской деятельности учителя и учащегося в школьной практике. Оренбург, 2004. – № 3. – С.6–7.
2. Выготский Л.С. Проблема обучения и творческого развития в школьном возрасте // Избран. психол. исследования. – М., 1982. – Т. 1. – С. 24.
3. Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 42–45.

В.И.Гребенюков

*Нижневартровский государственный
гуманитарный университет;*

В.В.Гребенюкова

*Нижневартровский государственный
гуманитарный университет*

О РОЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ВПО В НИЖНЕВАРТОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ГУМАНИТАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОКРУГА ДО 2020 ГОДА

В основе реформирование отечественной системы высшего профессионального образования лежит, с одной стороны, принцип преемственности – не навредить положительным традициям, а с другой – закрепить через требования в государственных образовательных стандартах сформированные инновационные тенденции. Научно-исследовательская работа студентов – одна из тех позитивных традиций, что позволяет выявлять талантливую молодежь, пополнять педагогические и научные кадры, создавать

резерв управленцев для всех сфер жизнедеятельности Ханты-Мансийского автономного округа, г. Нижневартовска и Нижневартовского района.

Стратегия социально-экономического развития округа до 2020 года безусловно обострит проблему кадрового дефицита и выдвинется в ранг важнейших, от которой напрямую будет зависеть развитие различных сфер жизнедеятельности. По замыслу разработчиков стратегии, предусматривается получить экономическую модель, при которой половина объемов валового регионального продукта будет производиться в несырьевом секторе. Теория о новом облике региона подкрепляется конкретными практически шагами окружного правительства, законодателей и бизнес-сообщества [1].

Задача высшей школы – ликвидировать дисбаланс спроса и предложения квалифицированных специалистов, особенно обострившийся с началом кризиса. Об этом свидетельствуют показатели роста удельного веса выпускников учреждений профессионального образования всех уровней в составе безработных с 2,7% в 2000 г. до 4,4% в 2007 г. [2]

Устойчивое экономическое развитие региона требует, чтобы серьезное внимание уделялось формированию рабочей силы, которая обладала бы современными компетентностями, позволяющими занимать различные места на рынке труда при быстрой смене требований к работникам, что требует от будущего выпускника освоение механизмов познания, самообразования и совершенствования.

Наиболее действенный механизм – активная научно-исследовательская работа. В НГГУ занимающиеся научной работой студенты объединены по секциям и проблемным группам. Ежегодно, в течение более десяти лет, в университете проводится студенческая научная конференция, в которой принимают участие свыше 1000 студентов. В соответствии с разработанным Положением о конкурсе грантов для студентов и аспирантов, по результатам конкурса ежегодно вручается 25 грантов лучшим студентам и аспирантам, внесшим значительный вклад в развитие научной деятельности университета. Свыше 650 студентов принимают участие в различных научных мероприятиях, проводимых вне университета.

Студенческая научная работа является составной частью подготовки специалистов в НГГУ. Она носит комплексный, интегративный характер формирующая не только конкретные профессиональные компетенции, но и позволяет сформировать устойчивые навыки постоянного личностного роста.

Утвержденные ФГОС ВПО закрепляют инновационные тенденции практико-ориентированной научно-исследовательской деятельности студентов, позволяя засчитывать НИРС как часть учебных и производственных практик. Тем самым студенты и преподаватели вузов будут активнее включаться в прикладные исследования, инновационные проекты, ориентированные на потребности экономики региона. У студентов и выпускников будут формироваться компетентности поиска, анализа, освоения и обновления информации, а также готовность к реальной самостоятельной работе, в том числе в сфере малого бизнеса.

Примечания

1. Стратегия социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года. Приложение к распоряжению Правительства автономного округа от 14 ноября 2008 г. № 491-рп.

2. Стратегия развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года (проект).

Е.А.Давыденко

*Нижневартовский государственный
гуманитарный университет*

ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОГО СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В СЕМЬЯХ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ХАНТЫ И МАНСИ

Коренные малочисленные народы Ханты-Мансийского автономного округа ханты и манси – два родственных народа. Для обозначения эти как единого целого в научной литературе утвердился еще один термин – обские угры. Первая его часть указывает на основное место проживания, а вторая происходит от слова «Югра», «Югория». Так называлась в русских летописях XI –

XV вв. территория на полярном Урале и в Западной Сибири, а также ее жители.

Воспитание и образование у коренных народов Западной Сибири всегда имели свои особенности, им отводилась особая роль. Например, девочек с 5–6 лет готовят к роли хозяйки: их помощь используется при наведении порядка в доме, при приготовлении пищи, при заготовке продуктов впрок. На девочек возлагается забота о младших детях. Большое значение придается обучению шитью и рукоделию. В шестилетнем возрасте мать изготавливает и дарит дочери специальную коробку для рукоделия (йиньт) из бересты и пихтовой коры. В ней девочка сначала хранит своих кукол, а когда подрастет и начинает учиться шить, складывает все вещи необходимые для рукоделия: игольницу с иголками, наперсток, нитки, бисер, пуговицы, бусы, кусочки тканей, сухожилия для нитей, ножницы. Коробка «йиньт» сопровождает женщину всю жизнь (по мере изнашивания старые берестяные коробки заменяют новыми), а после смерти ее кладут в гроб. Мать и старшие сестры показывают девочке, как разминать шкурки животных, выкраивать их, нанизывать бисер, подбирать кусочки кожи для аппликаций [1].

Первыми самостоятельными изделиями девочки бывают одежда для кукол, матерчатые игольницы, несложные украшения из бисера. В подростковом возрасте девочку учат выделывать оленьи шкуры, обрабатывать нити, шить одежду, изготавливать берестяную утварь. Работа с берестой начинается с изготовления не требующих сложной обработки сосудов для воды, кормушек для собак, затем – более сложных поделок [1].

Девочка в семье обских угров с детства приучается разделывать рыбу, готовить пищу, делать запасы и сохранять их. Даже совсем маленькие девочки умеют правильно обращаться с острым ножом. Девочки не только присматриваются к женским занятиям, но принимают непосредственное участие в заготовках бересты, древесной коры, трав, ягод, дров, в изготовлении хозяйственной утвари и т.д. Взрослые делают из бересты посуду – девочки копируют, повторяя ее в миниатюре. Женщины готовят гигиенические пояса, запасают чип (тонкую древесную стружку) – дочери помогают. Бабушка, мать или старшая сестра учат девочек узнавать и рисовать орнаменты, а также использовать их в изготовлении хозяйственной утвари, одежды, обуви [2].

Девочкам поясняют значение фрагментов орнамента, помогают отыскивать в них сходство с фигурами птиц и зверей, вспоминая при этом подходящую сказку, что облегчает работу и пробуждает фантазию ребенка. Угадывание животных, птиц и растений в орнаменте и украшение им собственных игрушек развивает у детей художественный вкус и побуждает к творчеству. Взрослые шьют орнаменты из замши, меха, сукна, ткани – девочки перенимают. Женщины украшают одежду бисерным плетением, вышивкой – девочки учатся и украшают этим одежду своих кукол. Мать или старшая сестра шьет мешочек для хранения рукодельных принадлежностей, используя орнамент – девочка копирует. Изготавливается коробка из бересты или пихтовой коры – девочки приобщаются и к этому, учатся методам нанесения орнамента процарапыванием или красками. В прошлом краски делали из природного сырья – лиственничной коры или краснотала.

Хантыйские дети хорошо информированы об основных нормах взаимоотношений между родственниками их взаимных правах и обязанностях, обусловленных принадлежностью к той или иной экзогамной или внутрисемейной группе. Десятилетняя девочка может ответить на вопросы о родовой принадлежности ее самой, ее матери, отца и других близких родственников, хорошо знает родственную терминологию. Она знает, в присутствии каких родственников мать должна закрывать лицо, к кому нельзя обращаться по имени и т.д.

Сыновей с 5–6-летнего возраста отец всюду берет с собой, знакомит их с хозяйством, промысловыми угодьями. Сначала мальчики наблюдают за действиями отца, слушают его объяснения, затем сами начинают выполнять посильные поручения: при ремонте и изготовлении лодок, нарт, упряжки подают инструменты, заготавливают необходимое сырье, во время летнего выпаса оленей разжигают и следят за дымокурами, ухаживают за оленями, на промысле разжигают костер, помогают ставить шалаши, учатся готовить и ставить ловушки. Уже к 8–9 годам мальчик самостоятельно рыбачит и проверяет силки, неплохо обращается с ножом и вырезает из дерева, самостоятельно запрягает оленя. С 10–12 лет ему разрешают пользоваться огнестрельным оружием и учат ухаживать за ружьем, стрелять в цель. Перед первой самостоятельной охотой обязательно устраивают проверку: подросток

доказывает свою способность метко стрелять, ибо недопустимым считается оставлять раненого зверя на мучения. Одновременно с обучением промысловому искусству мальчика знакомят с правилами поведения в лесу, в том числе и нормами взаимоотношений между охотниками, отношениями с окружающей природой [1].

В детстве ребенка готовят к самостоятельной жизни в обществе, постепенно он постигает весь комплекс навыков хозяйственной деятельности, знаний об окружающем мире и обществе, устоявшихся норм поведения. Главные воспитатели ребенка – это мать, отец и ближайшие родственники.

На примерах из жизни своей семьи, рода, общины, дети усваивают основные знания, навыки, правила. С ранних лет начинается трудовое воспитание, которое осуществляется как через непосредственное наблюдение и участие детей в повседневной хозяйственной жизни, так и через игры, в которых они имитируют занятия взрослых. Личный пример родителей, их навыки имеют здесь первостепенное значение.

С самых малых лет в ребенке воспитывают самостоятельность, родительский ненавязчив и незаметен. Следует подчеркнуть, что в воспитательном процессе отсутствуют грубые принудительные методы, физические наказания не приняты, за исключением, конечно, каких-то очень серьезных проступков. Наказывая ребенка, особенно маленького, ограничиваются неодобрительным взглядом, коротким выговором или объяснением, как надо было бы поступить в том или ином случае. Вместо длительных нравочений при проступке могут напомнить какой-нибудь фольклорный сюжет.

Таким образом, воспитательный и образовательный процесс у коренных малочисленных народов ханты и манси носит патриархальный характер, основывается на особых семейных традициях, обычаях, культуре. Методика воспитания и образования передается из поколения в поколение в основе ее лежат связь с природой, любовь к труду и уважение к старшему поколению.

Примечания

1. Ильина И.В., Мартынова Е.П. Ребенок в традиционной культуре юганских хантов. М., 1997. С. 225.

2. Кулемзин В.М. и др. Игры детей обско-угорских народов. СПб., 1999. С. 22–23.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ И ПРИВЛЕЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ К НАУЧНОЙ РАБОТЕ

Биографический метод – один из самых ранних по времени появления в рамках исторического знания. Характерная для него подача исторического материала в форме рассказа может восприниматься как привлекательная уже в юные годы, так что этот метод обладает значительным методическим потенциалом при использовании в школьном преподавании.

Основы использования биографического метода были заложены уже в античности. Хотя античные историки и не пришли к убеждению, что история является результатом деятельности людей, античная историография оставила немало произведений с яркими портретно-биографическими характеристиками деятелей древнегреческой и древнеримской истории, среди которых наиболее известны «Сравнительные жизнеописания» Плутарха, «Жизнь двенадцати цезарей» Гая Светония Транквилла.

Биографический метод не исчез в историописании и в средние века во время господства в мировоззрении образованной части общества идей христианского провиденциализма. Одним из наиболее известных произведений западноевропейской средневековой историографии является сочинение деятеля Каролингского возрождения Эйнгарда «Жизнь Карла Великого». Традиции историописания в жанре биографии сохранялись также в Византии, где преемственность с античной культурой, по сравнению с Западной Европой, была еще более значительной (сочинения Агафия «О царствовании Юстиниана», Анны Комниной «Алексиада», Георгия Пахимера «История о Михаиле и Андронике Палеологах», Иоанна Киннама «Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов» и др.).

В новое время биографический подход к историописанию стал еще более рационализированным по сравнению с античностью и средними веками. В философско-исторической мысли эпохи Просвещения, например, один из крупнейших мыслителей этого вре-

мени Вольтер пропагандировал идею о том, что великая историческая личность, просвещенный монарх, является подлинной движущей силой истории на фоне народа, который, по мнению Вольтера, является не более чем игрушкой в распоряжении правителей и законодателей. Для просветителей была характерна мысль о том, что народ – пассивная масса, над которой можно производить всякие манипуляции. Поэтому политические реформы должны проводиться сверху, и таким путем народам можно обеспечить относительное благополучие.

С развитием историографии в новое время биографический метод приобретал все большую роль в историописании. Особенно он характерен для различных направлений политической историографии, где сам предмет исследования, политическая история, в известной мере способствовал выдвигению на первый план роли личности политика как реального носителя высшей государственной власти. Политическая историография переживала расцвет в XIX веке, что стимулировало и развитие биографического метода. В это время крайним выражением биографического метода стал вариант его трактовки, связанный с теорией «героев и толпы» английского историка Т. Карлейля, разрабатывавшейся в его работе «Герои и героическое в истории».

В английской историографии приверженцы биографического метода проповедовали идею о том, что общественная жизнь во всем ее объеме чрезвычайно многообразна, сложна, трудна для восприятия, но на основе использования биографического метода можно более наглядно проследить, какие факторы воздействовали на жизнь конкретного деятеля, и какой след в истории оставил сам этот деятель.

В первые десятилетия XX века в рамках использования биографического метода были открыты новые познавательные возможности. Ранее в изучении политической истории доминировала предпосылка, согласно которой в качестве мотива и стимула политической деятельности рассматривалась приверженность тем или иным идеальным по характеру политическим принципам. Соответственно, предполагалось, что человек, проникнувшийся определенными идеями, воспринявший их как убедительные, обоснованные и привлекательные, становится их приверженцем, что может найти выражение в активных политических действиях

этого человека в соответствии с искренней поддержкой этих разделяемых им идей. Стимулы, определяющие человеческое поведение, в этом случае трактовались как идеальные по характеру, а политическая борьба в обществе преподносилась как соперничество деятелей и группировок, идейно убежденных в своей правоте.

Между тем, в начале XX века в рамках изучения античной истории, а затем и применительно к исследованию других исторических периодов был апробирован просопографический метод (от греч. «просопопея» – олицетворение), называемый также методом составления коллективных биографий. Характерной в этом отношении была работа Маттиаса Гельцера «Нобилитет Римской республики» (1912), в которой автор отрицал понимание политической борьбы в Риме как столкновения отчетливо осознаваемых политических программ оптиматов и популяров – социальной верхушки и демократических кругов. По мнению М. Гельцера, до такого четкого размежевания приверженности к абстрактным политическим принципам те, кто жил в античности, никогда не доходили – политика практически всегда направлялась аристократическими кланами и их вождями. Демократические группировки тоже возглавлялись представителями знати, избравшими такую политическую позицию, исходя из тактических соображений – им могло не хватить места среди предводителей аристократических кланов, или они почувствовали возможность выдвинуться, сыграв на политических настроениях массы в тот или иной период.

Сторонники просопографического метода также утверждали, что в политической жизни всегда играли большую роль личные связи, а не отвлеченные принципы, рекомендовали рассматривать историческую личность как члена определенного коллектива (семьи, клана, политической группировки), призывали тщательно исследовать социальные связи человека. Политическая история рисовалась в итоге как борьба кланов, клик, опиравшихся на свои интересы. Глубинные мотивы, определявшие деятельность всех этих группировок, при таком подходе отступали на задний план, даже фактически подробно не рассматривались, но для исследования ближайших причин и следствий исторического действия, связей людей просопографический метод оказался способным дать интересные результаты. Использование просопографического метода подводило к мысли о том, что любая политическая идея

может быть по своему значению лишь инструментальной, а не ценностной, и человек из тактических соображений, материально-корыстных побуждений может примыкать к самым различным политическим группировкам. Использование просопографического метода также позволяет пролить дополнительный свет на то, как формируются политические группировки, акцентируя внимание на то, как важны в этом процессе различные формы личных связей (родственные, корпоративные, земляческие и т.п.).

Продуктивность использования просопографического метода при изучении периода новой истории продемонстрировал Л.Б.Нэмир (1888–1960) – известный британский историк консервативного направления. Наибольшую известность ему принесли работы «Структура политической жизни при восшествии на престол Георга III» (1929), «Англия в эпоху Американской революции» (1930).

Нэмир исследовал политическую жизнь в Англии второй половины XVIII века, собирая свидетельства о жизни, социальном происхождении, образовании, личных и деловых связях, поведении в различных ситуациях депутатов британского парламента. Исследовательский замысел Нэмира состоял в том, что к пониманию причин действий политиков, объяснению их характера можно пробиться лишь сквозь толщу биографических деталей, открывая таким образом не мнимые, а подлинные интересы человека. Единственный путь к этому, в соответствии с просопографическим методом – изучение всех подробностей жизни человека.

Нэмир пришел к выводу, что деятельность английского парламента во второй половине XVIII века представляла собой лишь борьбу его членов за власть, карьеру, личное благополучие. В свете этого сомнительными стали выглядеть традиционные утверждения британской либеральной историографии о том, что в XVIII веке в Англии происходил поступательный процесс укрепления институтов парламентской демократии. Нэмир отрицал, что внутривнутриполитическая борьба была соревнованием продуманных программ организованных партий, и утверждал, что политические деятели того времени руководствовались больше своекорыстными интересами и амбициями, нежели определенными идеологическими установками. Он показал размах коррупции правительства и аристократии, циничную борьбу представителей

и вигов, и тори за доходные места. Политические идеи представлялись Нэмиру своеобразным способом артикуляции эгоистического поведения индивидуумов.

Критики работ Нэмира и просопографического метода обращали внимание на то, что при таком подходе к изучению политической жизни на второй план отходит понимание того, что личные действия в разные исторические периоды определяются также влиянием более широкой окружающей социальной среды, особенностями времени. Те значимые выводы, которые можно получить на основе использования просопографического метода, необходимо поместить в более широкий контекст: за действиями индивида все же стоят социальные, политические и иные интересы партий, группировок, социальных слоев в обществе. К тому же, если признать, что во все времена политики лишь преследуют свои корыстные интересы и сводят личные счета, становится трудно объяснить, как же все-таки развивается политическая жизнь и в ней появляется что-то новое. При всей глубине наблюдений и пронизательности выводов Нэмира его оценки вносят в понимание английской политической жизни своего рода «местечковый дух». Тем не менее, использование просопографического метода все же дает возможность проанализировать два аспекта политической жизни, которые проявляются в разные исторические периоды: идеальные побуждения и устремления, влияющие на действующих лиц, и личностно-корыстные мотивы, которые тоже не следует упускать из виду при обращении к изучению политической жизни.

Во второй половине XX века в связи с активным развитием в зарубежной историографии новых направлений исследования (социальной истории, структурной истории, использования количественных методов в изучении истории) происходит некоторое сужение сферы использования биографического метода в исторических исследованиях. Тем не менее, использование биографического метода по-прежнему широко распространено в германской, британской, североамериканской историографии, да и в ряде других национальных историографических традиций.

Применение биографического метода связано с решением важной методологической проблемы о роли личности в истории. При всем значении среды в процессе формирования личности,

важны способности самой личности и те идеи, которые личность выдвигает для того, чтобы общество могло вырваться из сложной ситуации и достичь нового состояния в своем развитии. Но в то же время общество, массы важны для личности как средство реализации своих устремлений, общественно-необходимых потребностей. При этом мнение, что деятельность крупной исторической личности – выражение назревшей общественной потребности, как думается, все же не безусловно и не применимо ко всем возможным ситуациям: личность может придать своим влиянием необратимый ход событиям, но при этом нередко трудно установить, какую же назревшую общественную потребность и какое намерение народных масс выражает та или иная личность (например, не просто определить, выражением какой общественной потребности, чьих желаний и мнений внутри советского общества был развал СССР, когда накануне этого в марте 1991 года за сохранение Союзного государства проголосовало 70% населения страны).

В современной зарубежной историографии с 1970-80-х годов также оформилась персональная, или новая биографическая история. Для нее характерно обращение к изучению конкретного индивида, как правило, неординарного, способного принимать в сложных обстоятельствах нестандартные решения. Жанр исторической биографии в этих условиях получил новый стимул к развитию. В биографиях, написанных на основе такого подхода, стал также рассматриваться социально-дифференцированный гендерный опыт исследуемых персонажей. Это дает возможность разработать многие проблемы гендерной дифференциации, роль матриониального статуса, психологические особенности различных стадий жизненного цикла, ролевые предписания и ограничения, реакции общества на девиантное поведение.

В новой персональной истории индивидуальные биографии стали формой микроанализа и используются для прояснения социального контекста, а не наоборот, как это практикуется в традиционных исторических биографиях, так что биографический метод здесь обогащен достижениями микроистории. Этот подход перспективен тем, что позволяет искать свидетельства не только того, как среда влияет на личность и формирует ее, но и выявить, как креативные идеи и действия личности могут повлечь за собой преобразования в социальной среде.

Новая персональная история анализирует способы, которые исторический индивид в заданных и не полностью контролируемых им обстоятельствах мобилизует и целенаправленно использует, «творя историю», даже если результаты этой деятельности не всегда и не во всем соответствуют его намерениям. В рамках новой персональной истории исследуется то, как в действиях исторического индивида осуществляется сложный процесс взаимодействия влияний социальной среды и личностные стремления, реализуются выбор и предпочтения человека. Новая персональная история взаимодействует здесь с методами исторической антропологии, которая тоже стала активно развиваться в зарубежной историографии во второй половине XX века. Это дает возможность изучать не только макроисторические процессы сами по себе, но и то, как крупнейшие исторические события подготавливались действиями конкретных людей, или воспринимались ими, когда они были вынуждены к ним приспособляться. Использование биографического метода, обогащенного новыми идеями в XX веке, остается перспективным исследовательским подходом в современной исторической науке.

Н. С. Казакова

*Нижевартровский государственный
социально-гуманитарный колледж*

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Профессиональное самоопределение молодежи, и в частности студентов педагогических специальностей, рассматривается как одна из важнейших задач образовательной политики государства, будущее которого во многом зависит от готовности учителя к выполнению своего профессионального долга, к формированию и развитию личности ребенка.

Профессиональное самоопределение студента является одним из основных этапов развития личности, т.к. именно в студенче-

ском возрасте происходят глубокие изменения в самосознании и самопознании личности. На старших курсах студент начинает соотносить свои возможности с выбранной профессией, а в современной школе нужен учитель, владеющий широким спектром психолого-педагогических навыков, в том числе методами научного познания.

Повышение эффективности учебно-воспитательного процесса напрямую связано с использованием на всех его этапах преобладания творческой поисковой деятельности студентов, какой и является научно-исследовательская работа. Под научно-исследовательской работой понимают такую деятельность студента, которая обнаруживает самостоятельное творческое исследование темы, такая работа проводится с целью обеспечения более осознанного и глубокого усвоения учебного материала, приобретения студентами начальных навыков исследовательской работы.

Научно-исследовательская работа со студентами специальности «Преподавание в начальных классах» организуется по проблемам связанным с историей образования в Ханты-Мансийском округе: «Государственная политика и ее реализация в Ханты-Мансийском округе в 1920–1930-е гг.», «Первые учителя Ханты-Мансийского округа», «Школьное образование в годы войны в ХМАО» и т.д. В ходе их выполнения решается двоякая задача: приобретаются умения и навыки изучения специальной литературы, проведения научного исследования и, в тоже время, знания по педагогике. В результате обеспечивается повышение уровня методической подготовки будущих педагогов. В ходе работы над исследованием студенты знакомятся с повседневной работой и бытом учителей, их отношением к своему профессиональному долгу, трудностями с которыми столкнулись; студенты непроизвольно погружаются в исследуемую проблему, «примеряют» на себя роль учителя 1920–40-х гг., работающего на северных окраинах округа.

Начинать овладение технологией проведения исследований можно с первого курса в ходе занятий по всем учебным дисциплинам (как теоретических, так и практических), а также посредством специального обучения в ходе спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности».

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ПРОВЕДЕНИИ УРОКОВ ИСТОРИИ

В настоящее время методы проектирования получили широкое распространение в образовательном процессе. Учащиеся активно используют основные технологические приемы проектных исследований для реализации самостоятельной работы.

Применительно к уроку истории, проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта.

Проект ценен тем, что в ходе его выполнения, школьники учатся самостоятельно приобретать знания, получать опыт познавательной и учебной деятельности.

Проектная методика характеризуется высокой коммуникативностью и предполагает выражение учащимися своих собственных мнений, чувств, активное включение в реальную деятельность, принятие личной ответственности за продвижение в обучении.

Проектная методика основана на цикличной организации учебного процесса. Отдельный цикл рассматривается как законченный самостоятельный период обучения, направленный на решение определенной задачи в достижении общей цели изучения истории.

Главные цели введения в школьную практику метода проектов:

– Показать умения отдельного ученика или группы учеников использовать приобретенный в школе исследовательский опыт.

– Реализовать свой интерес к предмету исследования, приумножить знания о нем.

– Продемонстрировать уровень подготовки и знаний по истории.

– Подняться на более высокую ступень, образованности, развития, социальной зрелости.

Отличительная черта проектной методики – особая форма организации. Организуя работу над проектом важно соблюсти несколько условий:

Тематика может быть связана как с историческим событием или личностью, так и с исторической эпохой, учащиеся ориентированы на сопоставление и сравнение событий, явлений, фактов из истории и жизни людей разных стран.

Проблема, предлагаемая ученикам, формулируется так, чтобы ориентировать учеников на привлечение фактов из смежных областей знаний и разнообразных источников информации. Необходимо вовлечь в работу всех учащихся класса, предложив каждому задания с учетом уровня его языковой подготовки

Практика широкого применения формирует проблемы практического апробации и внедрения проектов учащихся. Среди наиболее значимых ошибок можно выделить следующие: не учитываются требования к логической структуре проектных работ; этап апробации не включается в состав этапов проекта.

Проектирование представляет собой модель, предлагаемую учащимся, направленную на реализацию поставленной задачи.

Использование проектной методики в занятиях по истории выступает в виде исследовательской, аналитической работы, позволяющей сопоставлять данные и материалы по определенной преподавателем тематике.

Применение методики проектирования в процессе обучения включает в себя следующие этапы:

1. «Внешнее наблюдение» по поставленной тематике (опосредованное наблюдение);
2. Изучение основных материалов и исторических документов (ознакомление с декларированными целями, ознакомление с фактологической стороной события);
3. Анализ проектной ситуации с применением основных методов проектных работ (детальное изучение с «погружением» в историческую ситуацию: анализ системы, исторических этапов и деятельности исторических личностей);
4. Представление результатов обследования и предложения по реконструкции события и/или эпохи.

Поэтапная работа с существующими версиями и исследованиями по заданной тематике должна быть отражена в графиче-

ских моделях и проектных предложениях. Рекомендации по реконструкции системы должны быть четкими, конкретными и наглядно подтвержденными. В таких случаях сравнительный анализ обследуемой и проектируемой системы может быть наглядно отражен, например, в схемах или табличных сопоставительных формах по анализируемым источникам, материалам и исследованиям. Данная схема позволяет исключить элементы дублирования существующих теорий и исследований, упростить процедуру обработки документации и сократить этапы работы с нею.

В проектной методике используются все лучшие идеи, выработанные традиционной и современной методикой преподавания истории. К ним относятся, прежде всего разнообразие, проблемность, учение с удовольствием и т.н. эгофактор.

Разнообразие, как необходимая черта любого хорошего обучения, способствует поддержанию интереса к учебе – это и разнообразие теми разнообразие форм учебной деятельности (индивидуальная, парная, групповая работа, работа в командах), и разнообразие типов заданий.

Проблемность означает, что учащиеся используют историю как для выполнения заданий, которые характеризуются новизной результата, так и новыми способами его достижения. Проблемы заставляют думать, и подросток обучается, думая, мысля. Имеется широкий диапазон коммуникативных заданий и проектных работ, ориентированных на решение проблем. Проблемный подход имеет место при обучении истории в тех случаях, когда учащийся изучает событие в системе анализа ситуации, и когда он постигает ее как систему.

Особое значение имеет эгофактор, т.е. возможность говорить о том, о чем школьники думают, о своем восприятии события. При организации общения лучше применять, по возможности, такие ситуации, которые затрачивают интересы учащихся, связаны с его личным опытом, т.е. в полной мере реализовать личностно-ориентированный подход.

Таким образом, применение принципов и методов аналитического обследования и проектирования позволяют выявить преимущества и недостатки исследуемой системы или события и выстроить адекватную структуру.

О.А.Кайда

*Нижевартовский государственный
гуманитарный университет;*

Н.В.Процаева

*Томский политехнический
университет*

РЕСУРСОЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ

Современные темпы развития науки и компьютерных технологий обуславливают переход формы работы со студентами от традиционной монологической деятельности преподавателя к диалогическим формам занятий, основанных на принципах доверия, взаимопонимания и сотрудничества. Подобная образовательная деятельность при этом, во многом определяется готовностью преподавателей и студентов участвовать в учебном диалоге. Важнейшим условием становления личности, владеющей искусством диалога как конструктивного спора, ответственной за актуализацию своей индивидуальности, владеющей современными способами приращения знаний, является организация интерактивного педагогического взаимодействия. Диалог в этом случае может быть как непосредственным вербальным диалогом, так и опосредованным диалогически организованным (интерактивным) письменным текстом, включая работу в режиме реального времени в сети Интернета.

Анализ и педагогическое наблюдение современных ученых показывают, что преподаватели не уделяют достаточного внимания формированию у студентов умений участвовать в диалоге, лишь 25% преподавателей используют методы интерактивного взаимодействия в педагогической деятельности.

Ресурсоэффективное (интерактивное) обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие участников образовательного процесса. Интерактивное обучение является специальной формой организации познавательной деятельности, направленной на создание комфортных условий, когда студент чувствует свою успешность, интел-

лектуальную состоятельность, что в свою очередь, делает продуктивным процесс научения.

Ресурсоэффективные методы предполагают со-обучение, когда студенты и обучающий (преподаватель) являются субъектами учебного процесса. Преподаватель часто выступает лишь в роли организатора процесса обучения, лидера группы. Кроме того, интерактивное обучение основано на прямом взаимодействии студентов с опытом своих друзей, большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого обучающегося. Взаимодействие в условиях педагогического процесса зависит от позиции «ведущего» (преподавателя) и имеет четко обозначенные цели (развитие личности, формирование индивидуального опыта).

Можно выделить основные принципы и методы развития готовности студентов к интерактивному взаимодействию:

- в процессе лекционных и практических занятий необходимо создавать условия для того, чтобы студенты могли мыслить, оценивать факты и явления окружающей действительности, а также вырабатывать собственную точку зрения;

- процесс обучения должен включать совершенствование умений анализировать, структурировать, комментировать, аннотировать, рецензировать тексты;

- занятия со студентами следует направлять на выявление и совершенствование индивидуальных качеств и профессиональной деятельности;

- в содержании лекции полезно включать реальные факты окружающей действительности, предлагать слушателям свои примеры (профессиональные ситуации-задачи), а затем на практических занятиях решать эти задачи, предоставляя каждому возможность высказаться и предложить, обосновать свой вариант решения).

Ресурсоэффективные методы обучения, по своей сути, это методы, позволяющие внедрить в процесс обучения эффективное общение, что предполагает вовлечение учащихся в обучение в качестве активного участника, а не слушателя или наблюдателя.

К ним следует отнести:

- * метод «Модерации», который позволяет «заставить» людей действовать в одной команде для разработки в кратчайшие

сроки конкретных реализуемых предложений, нацеленных на решение проблемы;

- * метод «Кейсов» (Case study) – метод анализа ситуаций (метод, где учащиеся и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении деловых ситуаций и задач, взятых из реальной практики);

- * технология моделирования или метод проектов – представляет собой такой способ обучения, когда слушатель самостоятельно формулирует учебную проблему, осуществляет комплекс мероприятий по ее решению и выносит свой проект на защиту;

- * презентация.

Рассмотрим основные формы и методы интерактивного обучения.

Метод модерации. Модерация – это направляемый интерактивный процесс взаимодействия участников группы в целях самостоятельной выработки и принятия группового решения. Роль модератора при этом состоит в стимулировании активности участников группы и обеспечении их равноправия, что важно для организации диалогового взаимодействия. Преподаватель развивает способность студентов к самостоятельности, умение анализировать информацию и выявлять проблему, умение вести переговоры и дискутировать, убеждать и приходить к согласию. Все участники могут почувствовать свой вклад в выработку решения, принимают персональную ответственность за реализацию принятых решений.

Мозговой штурм требует соблюдения следующих правил:

- ✓ запрещена критика выдвинутых идей и промежуточные критические оценки высказываний;

- ✓ не допускаются суждения о неразрешимости проблемы;

- ✓ чем больше выдвинуто предложений, тем больше вероятность появления новой и ценной идеи;

- ✓ в ходе «мозгового штурма» приветствуется усовершенствование и развитие предложенных идей;

- ✓ при решении трудноразрешимой проблемы, она расчленяется на составные части;

- ✓ наличие ролей;

- ✓ доброжелательная, творческая атмосфера проведения;

- ✓ активное взаимодействие всех участников игры;

- ✓ имитация в игре реального процесса с помощью модели;
- ✓ распределение ролей между участниками игры, их взаимодействие друг с другом;
- ✓ различие интересов у участников игры и появление конфликтных ситуаций;
- ✓ наличие общей игровой цели всех участников, на фоне которой развиваются частные конфликты и противоречия;
- ✓ учет вероятностного характера результатов деятельности, обусловленного неполнотой информации и невозможностью предвидения всех последствий принимаемых решений;
- ✓ реализация «цепочки решений», каждое из которых зависит от предыдущего, а также от решений, принимаемых другими участниками игры;
- ✓ использование гибкого масштаба времени;
- ✓ применение системы оценки результатов деятельности каждого участника и игровых коллективов, а также системы стимулирования.

Деловая игра. Основной целью деловой игры является моделирование определенной управленческой, экономической, психологической, педагогической ситуации и сформулировать умение анализировать их и принимать оптимальные решения.

Характерными чертами деловой игры считают наличие полной модели социально-экономической системы, активное взаимодействие игроков, общей цели у всего игрового коллектива, а также системы индивидуального или группового оценивания деятельности участников. Деловые игры активизируют учебный процесс, способствуют более качественной подготовке студентов, прочному закреплению знаний, актуализируют мыслительную деятельность, формируют практические навыки, прививают необходимые деловые качества.

Дискуссия, как интерактивный метод обучения, в переводе с лат. «discussion» означает исследование или разбор. Учебной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе.

Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется целым рядом факторов: актуальность выбранной проблемы; сопоставление различных позиций участни-

ков дискуссии; информированность, компетентность и научная корректность дискутантов; владение учителем методикой дискуссионной процедуры; соблюдение правил и регламента и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация. Последовательное рассмотрение каждой стадии позволило выделить следующие их особенности. Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии. В стадию оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений, пресечение учителем личных амбиций отклонений от темы дискуссии. Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

Case-study (кейс-метод) – анализ конкретных практических ситуаций. Этот метод предполагает переход от метода накопления знаний к деятельностному, практико-ориентированному относительно реальной деятельности управленца подходу. Цель этого метода – научить слушателей анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий.

При анализе конкретных ситуаций особенно важно то, что здесь сочетается индивидуальная работа обучающихся с проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым членом группы. Это позволяет обучающимся развивать навыки групповой, командной работы, что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой учебной тематики. В результате проведения индивидуального анализа, обсуждения в группе, определения проблем, нахождения альтернатив, выбора действий и плана их выполнения обучающиеся получают возможность развивать навыки анализа и планирования.

Таким образом, именно ресурсоэффективные формы и методы организации учебно-познавательной деятельности студентов стимулируют развитие их творческой активности, познавательных интересов и способностей, а также компетенций, необходимых в их дальнейшей профессиональной деятельности.

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В РАБОТЕ С ДОКУМЕНТАМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Под учебно-исследовательской деятельностью понимается процесс приобретения знаний и формирование умений творческой исследовательской деятельности. Исследовательская работа организуется на уроках с целью обеспечения более осознанного и глубокого усвоения учебного материала.

На уроках я практикую работу с документами, так как это приближает учеников к изучаемой эпохе, событию, создает особый эмоциональный фон восприятия. Учебный процесс приобретает исследовательский характер, изменяется и функциональная деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и руководитель самостоятельной работы учащихся. В 9-10 классах использую задания к документам, ориентированные на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме.

Подбор источников ведется таким образом, чтобы они отразили различные, подчас противоположные взгляды на проблему, не всегда совпадающие с точкой зрения авторов школьного учебника. Это позволяет учащимся сформировать личное мнение, выработать свое собственное отношение к рассматриваемой проблеме.

Перечень вопросов является общим для всех печатных материалов: кто, когда, где, что, почему, как. Но каждый вид материала обладает присущими только ему свойствами, которые и определяют, как с ним работать и как его использовать.

Также использую приемы и методы технологии развития критического мышления. Эта технология формирует интеллектуальные качества личности, вооружает ученика способами работы с информацией, помогает глубже понять то, что мы изучаем и делаем.

Выделяют три стадии технологии: вызов-осмысление-рефлексия. На стадии вызова проверяются имеющиеся знания, и вызывается интерес к работе. На стадии осмысления происходит продвижение от «старого знания» к «новому знанию». Ученики читают текст, записывают, делают пометки на полях, ведут поиск ответов на поставленные вопросы. На стадии рефлексии устанавливают причинно-следственные связи, дают ответы на поставленные вопросы, дискутируют.

В качестве примера приведу фрагмент урока по теме «Крещение Руси». Раздаточный материал отрывок из «Истории государства Российского» Н.М.Карамзина; высказывания историков С.Ф.Платонова и А.А.Шахматова; фрагмент отрывка из «Повести Временных лет».

Вопросы и задания к документам.

1. Назовите автора, источник, время создания документа.
2. Определите причины принятия христианства.
3. Каковы истоки русского христианства?
4. Почему выбор не пал на другую религию?
5. Крещение в Киеве происходило по принуждению или добровольно? Аргументируйте свой ответ.
6. С какими событиями связано принятие христианства?
7. Как вы оцениваете последствия этого выбора?
8. Составьте тезисы своего ответа: «Владимир – язычник и Владимир-христианин: два исторических образа».
9. В тексте найти и исправить все ошибки (выдается текст с ошибками по этой теме).

Версия урока по теме «Причины победы советского народа в Сталинградской битве».

Опираясь на имеющиеся у школьников знания: о ходе боевых действий, об отдельных операциях и результатах учащимся предлагается подобрать документы к вопросам предложенного заранее им плана. Урок начинается с постановки проблемы: «Некоторые западные историки и военачальники (Фуллер, Брайант) заявляют, что причинами поражения гитлеровской армии являлись холод, грязь и снег».

По первому вопросу причины победы под Сталинградом могут быть представлены следующие источники: «Обращение Сталинградского городского комитета обороны к жителям города от

23 августа 1942 года», «Письма с фронта», «Памятки советского и немецкого солдата».

По второму вопросу ответы могут быть аргументированы фрагментами из выступлений заместителя премьер-министра Великобритании К.Эттли о Сталинградской битве от 19 января 1943 г., Ф.Рузвельта «Об итогах борьбы против фашистско-милитаристического блока за 1942 г.» от 7 января 1943 г., У.Черчилля о победе под Сталинградом и т.д.

По третьему вопросу воспоминания событий Сталинградской битвы немецкими генералами, солдатами могут быть использованы документы: «Из донесений Паулюса в гитлеровскую Ставку»; «Из дневника немецкого солдата»; бывший гитлеровский генерал Курт Цейтцлер о последних днях Сталинградской битвы»; «Немецкий обер-ефрейтор И.Цимах о боях в Сталинграде от 20 ноября 1942 г.» и т. д.

На основании изученных источников и сведения хранящейся в них информации своеобразному «перекрестному допросу», учащиеся в конце урока делают вывод: причины поражения фашистских войск под Сталинградом, приводимые западными историками и гитлеровскими военачальниками, являются необоснованными. Главная их цель – принизить значение Сталинградской битвы и исказить истинные причины, определившие исход битвы на Волге.

Использование на уроках работы по исследованию источников позволяет: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их; проиллюстрировать изучаемые явления, обеспечить их доказательность, обеспечить хорошее запоминание учебного материала; развить историческое и обществоведческое мышление учащихся, познакомить с методами и принципами научного познания; научить школьников самостоятельно мыслить, делать выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность, развивать познавательные возможности, интересы.

РОЛЬ ТВОРЧЕСКОЙ ГРУППЫ УЧИТЕЛЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Важным источником развития педагогики в современных условиях является научно-исследовательская деятельность в образовательных учреждениях. Все больше педагогов и педагогических коллективов принимают участие в научно-экспериментальных исследованиях, увеличивается количество учителей, которые ведут самостоятельную и научную работу.

Следует отметить, что научная деятельность педагогов-практиков в школе обладает одинаковой структурой, имеет общий алгоритм. Здесь появляются обязательные компоненты научных исследований, их этапы, виды работ и т.д. Каждый исследователь владеет определенной терминологией.

Накопленный педагогический опыт показывает, что учителя, владеющие методами научно-исследовательской работы, ведут целенаправленную работу по развитию творческих способностей учащихся, моделируют в учебно-воспитательном процессе самостоятельные работы с элементами исследования.

Исследовательская деятельность учителя современной школы является основным элементом и фактором педагогического творчества, источником его преподавательского статуса, способностей и таланта. Однако, ученые отмечают, что научная ценность исследовательской работы учителей школ относительно невелика. По данным Г.И.Лицмана, только 9,2% российских учителей находятся на высоком теоретико-методологическом уровне исследования, 20,8% – на методическом, 41,7% – на технологическом [1].

Одной из трудностей, с которой сталкивается учитель при организации научно-исследовательской деятельности учащихся, можно выделить слабое владение методологией научного исследования, недостаток методической, научной, психолого-педагогической, специальной литературы.

Исследования российских ученых подтвердили и недостаточный психологический уровень подготовки педагогов для работы

с детьми, проявляющими нестандартность в поведении и мышлении, что приводит к неадекватной оценке их личностных качеств и всей их деятельности. Нередко творческое мышление одаренного ребенка рассматривается как отклонение от нормы или негативизм. Качественным показателем одаренности по-прежнему принято считать свойства памяти, реже – мышления, и совсем редко – воображения. Эксперименты, проведенные во многих зарубежных странах, также убедительно показали, насколько сложно перестроить систему образования, изменить отношение педагога к одаренным детям, снять барьеры, блокирующие его таланты.

Решение проблемы будет заключаться в изменении педагогического сознания учителя, в обретении им современной методологической культуры, исследовательской позиции в обучении и воспитании. Несомненно прав был А.Н.Колмогоров, заявивший о том, что «не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одаренность, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе» [2].

И действительно, в организации научно-исследовательской деятельности учащихся в МОСШ № 43 эти проблемы обозначились. С этой целью была создана творческая группа учителей. Предполагалось включение педагогов в научно-исследовательскую работу, направленную на повышение эффективности педагогического процесса на основе инновационного опыта, на совершенствование педагогического мастерства путем развития интереса к творческому поиску.

Результатом деятельности творческой группы учителей стало привлечение максимального числа учителей к работе по проектированию научно-исследовательской деятельности с учащимися, освоение передовых идей педагогической науки.

В область работы творческой группы учителей МОСШ № 43 входит разработка тематики индивидуальных исследований учащихся, обучение учителей методологией ведения научно-исследовательской работы, обсуждение результатов научно-исследовательских и экспериментальных работ и рекомендаций к опубликованию отчетов об их проведении, участие во внедрении результатов исследований и экспериментов в практику, проведение семинарских занятий для учителей, рассмотрение вопросов.

Следует отметить, что работа творческой группы учителей в направлении работы с одаренными детьми, как показал педагогический опыт, является эффективной и требует дальнейшего внедрения в учебный процесс.

Примечания

1. Лицман Г.И. В режиме поиска // Народное образование. 1998. № 2. С. 13.
2. Колмогоров А.Н. О профессии математика. М.: Изд-во Московского университета, 1988. С. 28.

Н.А.Кучер

*Нижневартровский государственный
гуманитарный университет*

ИММИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИСТОРИИ КАК ОБЪЕКТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Исследование иммиграционной политики США, ее принципов и особенностей необходимо для выявления характерных черт исторического развития американского государства в XIX в. Одним из наиболее важных аспектов при исследовании этой проблемы является изучение формирования правовых основ регулирования иммиграции в американском законодательстве, что позволяет показать правовой статус переселенцев из разных стран.

Актуальность исследования обусловлена и недостаточной изученностью проблемы формирования иммиграционной политики США в XIX в. Отдельные аспекты этого вопроса рассмотрены в трудах зарубежных (W.S.Bernard, V.Greene) и отечественных (В.В.Согрин, В.А.Тен и др.) историков.

Однако не изученными остаются принципы формирования иммиграционной политики США, участие в этом процессе органов государственной власти. По этой причине целесообразно обращение историков к иностранным источникам, посвященных проблемам иммиграционной политики XIX в.

Источники по американской иммиграционной политике можно разделить на несколько групп: законодательные и нормативные

акты, выступления американских президентов, статистические материалы, документы органов государственной власти, актовые материалы, опубликованные в ведомственных изданиях информационные обзоры, аналитические справки и другие материалы.

Первая группа источников представлена законодательными актами, поправками к законам, резолюциями, принятыми американским Конгрессом в XIX в. и характеризующими основные этапы развития иммиграции в США. Все материалы о деятельности американского Конгресса размещены на англоязычном сайте Библиотеки Конгресса США [1]. В эту же группу источников входят информационные листы Сената (Senate State Information List) и списки депутатов Палаты представителей (Party Divisions of the House of Representatives). Привлечение этих источников позволяет выявить партийный состав членов Конгресса и определить их мнения относительно иммиграционной политики [2].

Вторую группу источников составляют выступления американских президентов. К ним относятся, прежде всего, инаугурационные речи (Inaugural Addresses of the Presidents). В этих речах избранные президенты, подводя итоги деятельности своих предшественников, определяли цели, задачи и основные направления иммиграционных процессов США в период их президентства. Инаугурационные речи президентов США размещены на англоязычном сайте «The Avalon Project at Yale Law School Documents in Law, History and Diplomacy», содержащем обширный круг источников по американской истории XVII–XX вв. [3].

В данную группу источников входят послания американских президентов к Конгрессу (Message of the president of the United States), в которых подводились итоги американской иммиграционной политики. К этой же группе источников отнесены указы американских президентов тексты речей, посланий и писем президентов США, в которых излагались основные направления иммиграционной политики на определенный период времени: президенты анализировали экономическое и социальное развитие исследуются причины и факторы, оказавшие влияние на изменение иммиграционной политики американского государства, последствия принятия новых законов [4].

Третья группа источников представлена статистическими материалами переписи населения США. Эти материалы дают све-

дения о количестве американских жителей, о плотности населения, о доходе на душу населения, о крупнейших американских городах и т.п. и материал о влиянии иммиграции на демографическую ситуацию в США. Они размещены на Официальном сайте Бюро переписи населения США и представляют собой англоязычные документы [5].

Четвертую группу источников составляют материалы американской прессы («New York Times») и российских периодических изданий («С.-Петербургские ведомости», «Московские ведомости») за период 1801–1897 гг. Американская периодическая печать того периода позволяет проанализировать национальный состав иммигрантов, отношение американского общества к переселенцам, а так же проанализировать количественный и качественный состав иммигрантов, въезжавших в Соединенные Штаты на основе указанных законов [6].

Источниковая база, представлена в абсолютном большинстве случаев англоязычными документами, которые позволяют обеспечить необходимую репрезентативность и достоверность фактического материала, дала возможность выявить особенности формирования и регулирования иммиграционной политики и влияния иммигрантов на жизнь Соединенных Штатов в XIX в.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать, учителям школ и преподавателям средних и высших учебных заведений, эту информационную базу для научно-исследовательских работ по иммиграционной политике США XIX в.

Примечания

1. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
2. [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.senate.gov, свободный.
- [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.
3. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [//www.yale.edu/iawweb/avalon/president/inaug/inaug/htm](http://www.yale.edu/iawweb/avalon/president/inaug/inaug/htm), свободный.
4. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
5. Официальный сайт Бюро переписи населения США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov>, свободный.
6. New York Times. 1857–1860 гг.; С.-Петербургские ведомости. 1865–1886 гг.

МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ МЕМУАРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

В последнее время усилился интерес к проблеме микро- и макроподходов к изучению прошлого.

В методологическом плане проблема микро- и макроподходов к изучению прошлого еще находится в стадии становления, а термин «микроистория» еще вызывает сомнения у многих историков, полагающих, что в исторической науке имеется немало других понятий с успехом заменяющих его. Между тем наметившийся за последние годы интерес к частным проблемам истории не дает возможности оставлять проблему открытой в течение длительного времени.

Между тем интерес к частной жизни, как к одному из проявлений или одной из сторон «микроистории» существовал с тех времен, с которых существует интерес к истории. Но в сфере внимания был интерес к жизни знаменитых людей: политических и государственных деятелей, военачальников, деятелей культуры, а жизнь «простых» людей была лишь тем историческим фоном, на котором свершали свои деяния подлинные или мнимые герои истории.

Лишь в XVIII веке, а в России во второй половине этого века, в эпоху Просвещения, было замечено, что «маленький» человек имеет свои чувства, он совершает подвиги, переживает порывы духовного подъема или драмы падения.

Этот «человек из толпы» становится объектом внимания писателей (Н.В.Гоголь «Шинель») и художников (картины П.А.Федотова), но и тогда в изображении историков он остается частью толпы (массы), правда, по-своему действующей: бушующей, грозно молчащей, ликующей. Лишь отдельные представители этой «массы» удаивались чести быть изображенными «кистью» историка и то в отдельный период, а то и краткий момент их жизни, когда она в силу обстоятельств перекрещивалась с жизнью главных героев истории (Иван Сусанин в изображении Н.М.Карамзина).

Осознание «самоценности» человека, возросший интерес к своему внутреннему миру стал одной из главных духовных предпосылок для возникновения мемуаров и дневников. Происходит формирование не просто нового вида источников, но источника, который по одному из своих важнейших свойств субъективности способен наиболее адекватно отражать внутреннее состояние человека, его частную жизнь. Рост мемуарной литературы, особенно заметно происходящий с начала XIX века, создавал все более благоприятные условия для изучения «микроистории», но «микроистории» прежде всего дворянского мира, в лучшем случае мира имущих слоев общества (предприниматели, купцы): ведь подавляющая часть мемуарной литературы была создана представителями этих слоев. Появление сначала крестьянских, а затем и рабочих мемуаров мало изменило общую картину.

Все более ускоряющиеся темпы общественной жизни в XIX веке втягивали в нее все новые слои общества, что существенным образом меняло мемуаристику, делая ее более представительной в социальном плане, более глубокой – в содержательном. Мемуары постепенно «входят» в исторические исследования, однако, оставаясь при этом и в конце XIX века на положении Золушки среди других групп источников.

Тем не менее, возможности для изучения «микроистории» возрастают и не только за счет развития мемуаристики, но и за счет возросшего интереса к этнографическому материалу, повседневной жизни (социальная статистика). Расширение круга исторических изданий, литературы по отечественной истории свидетельствовали и о росте потребностей исторического знания. Так создавались условия для развития краеведческого движения, которое могло стать, и в значительной степени стало основой для «микроисторических» исследований.

Методологическое же обеспечение исторической наукой данного направления заключалось в рассмотрении все новых сторон народной жизни. В результате исследований В.О.Ключевского, Н.И.Костомарова, других историков второй половины XIX–XX веков народ, образно говоря, стал приобретать свое лицо.

Российские «бури» начала XX столетия и возникшее из их «пучины» государство, получившее у многих историков, название « тоталитарное» во многом изменило и положение исторической

науки и «социальные» функции мемуарной литературы. Движение исторической науки не остановилось, но оно приобрело благодаря влиянию извне более «целенаправленный» характер: на первый план выдвигается изучение движения масс, а отдельный человек интересен лишь постольку, поскольку он соответствует общественным (т.е. коммунистическим) идеалам. Складываются своеобразные «иконографические» каноны в соответствии, с которыми исторические герои награждались определенным набором качеств.

«Мемуаротворчество» также пытаются, и безуспешно, втиснуть в «прокрустово ложе» заранее определенных задач: если мемуаристика 20-х гг. отличается в значительной своей части искренностью чувств, «непричесанностью», то от мемуарной литературы 30-х гг. веет казенным холодом. Правда, существовала и подпольная мемуаристика, свидетелями «чудесного» появления которой мы сейчас являемся. Дневники К.И. Чуковского, В.И. Вернадского, «Воспоминания» Н.Я. Мандельштам, некоторые другие произведения свидетельствуют о нестигаемости человеческого духа, способности человека в тяжелейших условиях сохранить интеллектуальную свободу.

В более широком плане возможности исторических микроисследований были жестко «блокированы» и обстоятельствами военного и послевоенного времени и цензурой. Пафос «строителей коммунизма», имеющий под собой заметные успехи в различных сферах жизни советского общества, создал благоприятные условия для изучения истории родного края, города, села, предприятия. Но литература этого направления по существу мало чем отличается от произведений эпохи «Истории фабрик и заводов» и нужно приложить немало усилий для того, чтобы составить хотя бы приблизительное впечатление о своеобразии личности того или иного «персонажа» книги. Мемуарная литература периода «оттепели» вряд ли могла повлиять на краеведческую литературу в сторону приближения ее к реальной жизни.

К середине 1980-х краеведы и журналисты, профессиональные историки создали обширную литературу при подготовке к изданию, в которой нередко использовались источники личного характера, устные воспоминания. Хотя круг использованных в данных книгах источников существенно шире, чем в литературе

1950-х гг., тем не менее, и здесь встречаются идеологические штампы как в изображении отдельных «героев», так и в описании событий.

Мемуарный источник в силу своего характера может и должен стать серьезным инструментом в исторических микроисследованиях, будь то история отдельного населенного пункта, история жизни человека.

Важный вопрос, интересующий историков в настоящее время в вопросе изучения мемуаров – влияние случайностей, которые невозможно предугадать и прогнозировать, на ход процесса. В качестве основной методологической единицы используется в практике историков и культурологов метод синергии.

Синергетический подход можно применять при исследовании источников мемуарного характера:

- сами мемуары можно рассматривать как сложную систему взглядов и воззрений человека, складывавшихся постепенно под воздействием множества различных факторов;

- при этом мы, как исследователи, имеем дело с человеком, который сам, являясь частью какой-либо системы (общества), формирует собственную. Человек как бы включается в систему, видоизменяя каждый раз поле ее возможных состояний. Можно попытаться выявить поступки индивида, способствовавшие развитию процесса именно в том направлении, которое нам сейчас известно;

- мемуарные источники (к примеру, мемуары Н.П.Игнатьева) дают возможность реконструировать достаточно длинные временные ряды, характеризующие свойства изучаемого процесса (процесс решения Восточного вопроса во второй половине XIX в.). На основе информации, заключенной в мемуарах, можно попытаться найти периоды неустойчивого развития, точки бифуркации в процессе развития Восточного вопроса. Это, предположительно, время обострения отношений между европейскими державами.

- важен вопрос о том, что может повлиять на человека, создающего мемуары, какие события представляют для него наибольший интерес. На мой взгляд, гораздо больше эмоциональных эпизодов, которые позволяют исследователю судить о личности автора, можно найти в дневниковых записях, так как они созда-

ются непосредственно после каких-либо важных событий. Воспоминания составляются позже и в них могут отсутствовать некоторые детали, намеренно исключенные мемуаристом, но для историков имеющие большое значение. Здесь можно привести пример писем и мемуаров Н.П.Игнатьева. В письмах запечатлены события, произошедшие буквально на его глазах, воспоминания составлялись в разные годы, с разными и разновременными приписками.

Таким образом, изучение мемуаристики в исследованиях историко-культурного профиля представляет собой комплексную работу, направленную на выявление комплекса документов и материалов мемуарного характера, а также формирование методологической основы для их изучения.

З.А.Махмутова

*Институт КНБ
Республики Казахстан*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Глобализация процессов мирового развития постепенно меняет *качество представлений о разобщенности культур и народов мира – это существенное обстоятельство находит отражение в обновляющихся методах и формах образования, его содержаниях*. Расширяются контакты между нациями и людьми, принадлежащими к разным цивилизациям. Такие контакты будут развиваться все более интенсивно и трансформировать общие ценностные ориентации в новейшей парадигме мирового образовательного пространства.

Концепции высшего образования нового столетия стремительно обновляются в связи с переходом мировой экономики на уровень так называемой «экономики, основанной на знаниях». Революция в сферах мировой экономики привела к тому, что:

1. Время жизни товара на мировом рынке резко сокращается и становится сравнимым со временем его создания.

2. Конкуренция переносится в научную сферу – **кто быстрее разработает и внедрит** в производство **новый товар**.

3. Наука и творчество обретают ведущую роль в развитии экономики.

4. Организации нанимают нестандартных, творчески мыслящих специалистов с высокой квалификацией.

Соответственно, в мире высшего образования складывается новая учебная культура. Экономический рост в отраслях, основанных на знаниях, значительно превышает темпы общего экономического роста. В перспективе процессов глобализации и информационной революции традиционные цели образования высшей школы быстро устаревают. Наступление автоматизированных и коммуникационных технологий как объективное проявление торжества научного прогресса приводит к тому, что **традиционные профессии теряют идентификацию, мутируют как краткосрочные «пакеты компетенций»**. Изменяются требования к компетенциям выпускников вуза. Сегодня это, по меньшей мере:

1) умение работать с персональным компьютером (ПК) на трех уровнях – редакторские, сетевые и профессиональные программы;

2) знание 1–2-х иностранных языков;

3) менеджерские навыки, владение основами маркетинга;

4) выпускник становится специалистом после сдачи **квалификационных экзаменов по специальности** (*в Казахстане, СНГ квалификационные экзамены не были предусмотрены*).

В Казахстане должен произойти **окончательный переход** на трехступенчатую модель подготовки кадров *в свете Болонского процесса на основе кредитной технологии*. Это означает:

а) приведение структуры уровней высшего образования в соответствие с международной стандартной классификацией образования (МСКО);

б) изменение содержания образования в **переходе от знание-центристской модели образования к компетентностной**;

в) укрепление материально-технической и нормативно-правовой базы функционирования системы высшего образования и др.

Молодежь Казахстана в возрасте от 22 до 28 лет будет иметь возможность получить академические степени бакалавра, маги-

стра, доктора философии (PhD). Будущее нашей страны во многом будут определять научно-педагогические и инженерно-технологические кадры высшей квалификации, способные вывести экономику страны из разряда сырьедобывающих в число эффективных.

Взращивание таких кадров, их успешное обучение бережному управлению ресурсами родного края в противовес нынешней беспощадной эксплуатации, *адекватная выработка гражданской и научно-профессиональной зрелости* возможны при обязательном условии осознания казахстанским сообществом собственной потребности в изучении сущности мировых образовательных потоков как составных частей геополитических процессов. С очевидностью назрела необходимость **коренных изменений** в организации деятельности высшей школы суверенного Казахстана и проектирования национальной модели высшего образования Республики Казахстан в русле мировых тенденций развития.

Формирование национальной модели высшего образования Республики Казахстан является сложнейшим вопросом теории образования. Стратегическим ориентиром в ее разработке явилась идея формирования новой генерации гуманных, совестливых, воспитанных, образованных, отважных защитников родины, душевно и физически здоровых казахстанских граждан, владеющих родным языком наряду с иностранными, ориентирующихся в вопросах литературы, истории, философии, религии, науки и культуры.

А.Б.Муратова

Лицей № 2 г.Нижневартовска

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

В современных условиях серьёзное внимание уделяется формированию навыков работы с информацией, а развитие и использование в системе образования информационных технологий становится, на наш взгляд, важнейшим механизмом социализации личности.

Технологии, используемые для связи учащихся с сообществами и друг с другом, могут сделать процесс обучения более интересным, отвечающим реалиям сегодняшнего дня, предоставляя нужную информацию в нужное время. Этот процесс во многом определяется ранее полученными знаниями, ожиданиями и получаемыми результатами, которые формируют среду обучения.

Современное обучение истории слабо изменилось с XIX в. Стратегической задачей было воспитание нравственности и гражданственности. Эту задачу решали, используя назидательные учебники, содержащие набор фактов. Информационное общество (облегчение доступа к информации) вопреки консерватизму человеческого восприятия, несомненно, внесет изменения в процесс образования.

Стремление к визуальному восприятию как общее культурное явление, характерное для современного этапа развития цивилизации приводит к тому, что зачастую в процессе информационной коммуникации зрительный знак преобладает над текстовым. Предмет история не является исключением. Частичному решению данной проблемы способствует применение в процессе обучения новых информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), которые обладают тотальной мультимедийностью.

Зачастую учитель использует программы общего назначения: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint, Microsoft FrontPage, Microsoft Publisher, Adobe Photoshop и другие могут с успехом использоваться в процессе обучения. Спектр применения данных программ в учебном процессе достаточно велик. Они могут использоваться для создания наглядности, контролирующих тестов, творческих образовательных продуктов учащимися и пр.

В Интернете можно найти коллекции готовых учебных презентаций по предмету история (например, на сайте сетевого объединения методистов Федерации Интернет-образования: <http://center.fio.ru/som/>).

Кроме того, сегодня широко практикуется создание презентаций для творческого представления учащимися своего интеллектуального продукта (домашней работы, реферата, доклада, сообщения и т.п.)

Существует пять общедидактических методов обучения, с которыми знакомы все: объяснительно-иллюстративный, репродук-

тивный, проблемное изложение, частично-поисковый, или эвристический, исследовательский. Они отличаются друг от друга и характером деятельности преподавателя, и характером познавательной деятельности обучающихся. Задача преподавателя – организовать усвоение знаний путем максимально эффективной и обоснованной комбинации содержания, средств и методов обучения, организационных форм работы.

Можно сформировать несколько типов задач на:

- 1) выбор информации;
- 2) исправление ошибок;
- 3) сопоставление и составление выводов;
- 4) установление взаимосвязи;
- 5) выявление противоречий;
- 6) выдвижение гипотез;
- 7) объяснение результатов опыта.

Применение ИКТ-средств возможно на различных этапах урока:

1. Проверка остаточных знаний путем сопоставления элементов таблицы.

Предлагается найти (на слайде или интерактивной доске) соответствие в приведенной таблице термина и его правильной записи по определенной теме; проверка домашнего задания с использованием подачи правильного ответа средствами гиперссылок. В случае незнания правильного ответа на вопрос, осуществляется переход по гиперссылкам на другие слайды с требуемым ответом или воспользоваться учебником.

2. Закрепление изученного материала путем последовательной подачи слайдов и спецэффектов.

Несколько слайдов предлагает изучение теоретического материала, а следом – проверку усвоения материала по решению задач.

Кроме того, возможно и использование художественных фильмов, по окончании изучения материала из фрагмента фильма найти исторические несоответствия, что способствует проверке изученного материала и его закреплению.

3. Изложение нового материала.

Средствами презентаций удачно реализуется наглядно-иллюстративный метод обучения. Любой материал можно изложить, применяя последовательную подачу слайдов с графикой, иллюстрациями, звуковым сопровождением. Уместно на данном этапе

урока использовать общеобразовательные сайты из Интернета, фрагменты видео и аудиофайлов.

4. Проверка и контроль знаний.

Применение тестовых оболочек, текстового редактора.

Можно выделить несколько форм и видов использования ИКТ.

Во-первых, компьютер позволяет оптимизировать труд учителя. Он дает возможность упорядоченно хранить огромное количество материала и готовых разработок уроков. Например, на уроках истории и обществознания используется разнообразный текстовый материал: фрагменты из документов, научных трудов, высказывания политиков, мыслителей, кратко сформулированные основные идеи, обобщающие выводы. Теперь нет необходимости листать учебник, книгу, исторический источник, документ. Достаточно открыть соответствующий файл. В него можно записать любой – а не только текстовый – материал, и в нужный момент использовать на уроке. Изображение проецируется на экраны мониторов или экран. Это позволяет экономить массу времени при подготовке и проведении урока. Необходимо упорядочить весь материал по классам в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Во-вторых, имея компьютер, учитель получает неограниченные возможности в изготовлении раздаточных печатных материалов к каждому уроку с учетом целей и задач обучения и индивидуальных особенностей учащихся.

В-третьих, компьютер позволяет вести электронный журнал. В нашем лицее используется электронная программа Нет-скул, которая позволяет вести электронный журнал и автоматически без труда выводить отчеты по предмету и по классу. Информация журнала доступна ученику и построена таким образом, чтобы он видел результаты своей работы и мог определить итоги деятельности в удобное для него время. Она может быть распечатана и предоставлена родителям, а так же отправлена в виде sms-сообщения.

В-четвертых, компьютер позволяет использовать готовые электронные программные продукты. Это мультимедиа учебники, энциклопедии и справочники, галереи, тестовые программы и тренажеры для подготовки к ЕГЭ.

Говоря о средствах ИКТ, необходимо не забывать и о электронных образовательных ресурсах (ЭОР). Это уже не текстографические, а интерактивные, мультимедийно насыщенные ресурсы. Отдельные программы обеспечивают получение информации, практические занятия, контроль учебных достижений. ЭОР позволяют читать текст, просматривать графики, таблицы, диаграммы, схемы, слушать звуковые записи и просматривать изображения. Но при этом в них расширен сектор самостоятельной учебной работы за счет использования активно-деятельностных форм обучения.

Применение новых информационных технологий на уроке истории, широкое внедрение средств ИКТ для наглядного, динамичного представления учебной информации с использованием видеоизображений, звука, используя различные методики, стили и средства обучения для раскрытия и выявления творческих индивидуальных способностей, учащихся на уроках, позволили:

- 1) повысить интерес к изучению истории;
- 2) давать более полное усвоение теоретического материала;
- 3) эффективно организовать групповую и самостоятельную работу на уроке;
- 4) способствовать совершенствованию практических умений и навыков школьников;
- 5) развивать их творческий потенциал;
- 6) развивать у учащихся умение добывать информацию из разнообразных источников, обрабатывать ее с помощью компьютерных технологий;
- 7) кратко и четко формулировать свою точку зрения.

Примечания

1. Кульневич С.В. Анализ современного урока. [Текст]: Практическое пособие для учителей, преподавателей и руководителей школ / С.В.Кульневич, Т.П.Лакоценина. М.: «Учитель», 2006.

2. Жукова Е.Л. Элементы анализа учебных занятий с применением информационных технологий. [Электронный ресурс].

3. Использование информационных технологий в преподавании истории и обществознания // Преподавание истории в школе. 2001. № 8.

4. Черкасова И.Н., Кипа И.А. Развитие познавательного интереса учащихся на уроках истории и обществознания посредством внедрения ИКТ (из опыта экспериментальной работы).

5. Чернов А.В. Использование информационных технологий в преподавании истории и обществознания // Преподавание истории в школе. 2001. № 8. С. 40–46.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Скажи мне, и я забуду.

Покажи мне, и я запомню.

Дай мне действовать самому, и я научусь.

Конфуций

Современный педагог должен формировать у ребёнка целостную систему универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть **КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ**, которые современное качество образования. При таком подходе меняется роль учителя: он становится квалифицированным консультантом, облегчающим освоение систем поиска и постижения нового. Тем самым он становится **ОРГАНИЗАТОРОМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**. От его усилий зависит способность и готовность ученика к самостоятельному исследованию.

Одними из самых эффективных в обучении истории и обществознании, на мой взгляд, выступают проектные технологии и исследовательская работа, в процессе которой идет воспитание творческой личности, способной самостоятельно приобретать знания и умения, свободно применять их в своей деятельности.

Использование проектно-исследовательского метода характеризуется высокой коммуникативностью и предполагает выражение учащимися своих собственных мнений, чувств, активное включение в реальную деятельность, принятие личной ответственности за продвижение в обучении.

В чем причина такого успеха ребят? Прежде всего, в умении логически мыслить, работать с литературой, в глубоком знании курса истории и обществоведческих дисциплин, целеустремленности. Приобщаясь к научно-исследовательской работе, ребята проявляют интерес к науке, поиску, эксперименту. Участие в научно-практических конференциях приучает их к собранности, воспитывает волю, чувство ответственности.

Сегодня в общеобразовательных учреждениях стали усиленно говорить о развитии исследовательских навыков учащихся. Человек, обладающий элементарными навыками исследовательской работы, разовьет их в ВУЗе или на производстве, сфере услуг. К сожалению, не все учащиеся владеют навыками исследовательского подхода в решении различных проблем, не умеют писать рефераты и доклады, составлять тезисы и т.д.

Как организовать научно-исследовательскую деятельность учащихся? Исследовательская деятельность целесообразна в учебно-воспитательном процессе тогда, когда учащиеся достаточно свободно могут ориентироваться в определенной системе знаний, что повышает долю их самостоятельности. Исследовательский подход учащихся не следует отождествлять с научным исследованием ученых. Учащиеся в основном не выявляют новых научных мыслей, но познают, усваивают, «переоткрывают» их для себя.

Школьники должны видеть отличия научно-исследовательской работы от реферата, понимать, что исследование должно быть связано с решением творческой задачи с неизвестным заранее результатом.

Реферат – это умение работать с литературой, умение выражать свою точку зрения на имеющийся факт или событие в истории, умение аргументировать в пределах темы. Доклад – это четкий по времени рассказ учащегося о выдвинутой проблеме по алгоритму: тема, цель доклада, как и через какие задачи раскрывается. Какую использовали литературу и чьи идеи, по какому плану раскрывали тему (проблему), аргументы.

Лучше всего вводить небольшие спецкурсы с 5 класса. В дальнейшем не все ребята будут заниматься научно-исследовательской работой, но умения и навыки при написании таких работ в жизни будут необходимы каждому (проанализировать сложившуюся ситуацию, выстроить план дальнейших действий, аргументировать свою позицию в жизни и др.)

Самым главным фактором при написании исследования или работы над проектом является мотивация самого ученика.

На протяжении 3 лет я проводила анкетирование и выявила, что 69% выбирают такие виды деятельности, т.к. им нравится история (по собственному желанию), 67% из них добавляют, что

смотивировал учитель (рассказал и убедил в необходимости таких навыков в дальнейшем), 42% – выделяют, что необходимо было научиться работать с книгой, 35% – необходимо использовать такие навыки при обучении в ВУЗах.

Алгоритм работы над исследованием:

1. Определение темы и проблемы исследования (рабочее название, т.к. может измениться в процессе написания).

Исходя из практики, можно выстроить рейтинг тем (что обусловлено практикой преподавания истории в школе): 1. Древний Рим, Восток (как правило, если учащегося смотивировать в 5 классе на изучение истории – он будет заинтересован, но литературы по данным темам в наших городах немного, а сенсационных открытий достаточно). 2. Новая и новейшая история (интерес вызван из-за сокращения количества часов, следовательно, на некоторые темы остается 5–10 минут официального урока). 3. Тема войны (в связи с 65-летием Победы). 4. Сталинская эпоха (интерес, подогреваемый временем и социумом). 5. Битвы (интерес связан с тем, что я преподаю в кадетских классах, где 90% обучающихся – мальчики). 6. Краеведение (интерес, который может активизировать сам учитель).

2. Составление плана работы над темой. Определяется цель, задачи, актуальность, какие методы и формы будут использованы, итоговый результат работы.

3. Работа с литературой. Знакомлю с работой в библиотеках и на соответствующих сайтах в интернете. Заводится рабочая папка, где фиксируется вся прочитанная литература, источники.

Название источника (полное, год издания, издательство, сколько листов, если это интернет – полное название сайта, газеты или журнал – полное название, год, номер, страница)	Автор или коллектив авторов	О чем книга (статья). Аннотация	Мысли по проблеме с указанием страницы

На каждую отдельную книгу, статью, вырезку из газеты заводится отдельная страница.

Чаще всего источники найти очень сложно, а вот настоящих очевидцев нет. Тогда необходимо научить ребенка все записи делать правильно на отдельных листах карточках «Интервью». Такие карточки в дальнейшем помогут ученику систематизировать весь материал.

Ф.И.О. дающего интервью (сколько лет, где сейчас проживает, если была другая фамилия – указать). Время записи интервью.	Период, о котором рассказывает	Интервью (записывается дословно)	Что о данном периоде говорилось в официальных советских источниках	Что о данном периоде говорится в официальных российских источниках	Причина такого расхода (ваши мысли)

4. Первый месяц идет полностью работа с литературой. Помощь учителя заключается в направлении ученика (большой поток информации; не все дети в первый раз смогут сориентироваться и выбрать то, что необходимо).

5. Идет подбор и обработка ребенком литературы по теме: какую литературу использовал (классификация), какие авторы занимались данной проблемой, какие идеи и в какое время данные авторы отстаивали, какие источники использовал (при обучении в любом ВУЗе данная практика поможет при работе над историографией любой темы). Учащийся, научившийся самостоятельно работать с литературой, в дальнейшем сможет научиться определять новизну своего мини-исследования, своей работы – что же он нового для себя откроет при изучении данной проблемы. Плюсы такой защиты: практика отстаивания своей точки зрения, развитие навыков речи (что не хватает сегодня на уроках).

6. Написание введения по теме (почему выбрал эту тему, ее актуальность, цели, задачи, историография вопроса, новизна, по какому плану будет раскрывать свои позиции, итог).

7. Написание основных глав. Их должно быть немного (я считаю, для школьника – не более трех. Например: Раскрытие основных моментов проблемы в виде исторической справки – 1 глава, 2 – основное исследование по теме – 2 глава).

8. Написание заключения.

9. Оформление самой работы по определенным правилам.

Как показывает практика – это является одним из труднейших пунктов в написании. Требования на различные конференции разные. Но есть общепринятые правила, которым должны научиться дети (например, оформление литературы, поля, шрифт и др.)

10. Подготовка работы к защите. Определить важные моменты и помочь ученика научиться выделять главное. Это задача учителя-наставника. На данном этапе необходимо научить готовить презентации к защите, т.к. это поможет систематизировать материал и наглядно продемонстрировать за несколько минут свою работу.

Какие же методы творческой и исследовательской деятельности считаю важными? Да все. Написано о них очень много. Но в последнее десятилетие у наших учеников прослеживается тенденция к получению знаний. Даты, факты, события знают отлично, но применить их не могут. Беда в том, что мы мало уделяем времени так называемой социализации ученика: мы должны научить его ориентироваться в изменчивом мире социальных требований, обучать исполнению важнейшего набора социальных ролей, умению адекватно реагировать на их изменчивость, транслировать общезначимые элементы культуры, научить освоению и активному использованию знаний и навыков и т.д. Поэтому последнее время отдаю предпочтение в работе над исследованием или проектом: работа с газетными статьями, умение их анализировать; работа «живым» источником, опрос мнений, анкетирование, интервью с очевидцем, и работа с документом через архив. К сожалению, последняя форма затруднена из-за, наверное, самого медленного источника получения информации. Практика показывает, что ребята, которые с 7 класса занимаются со мной проектно-исследовательской деятельностью, на 47% лучше сдают ЕГЭ по обществознанию (хотя, например, тему проекта брали по истории), на 27% лучше пишут.

Для чего все это?

1. Правильно организованная и смотивированная проектно-исследовательская работа учащихся прежде всего побуждает интерес школьников к предмету, а не занимает у него лишнее время

2. Такая работа помогает сформировать основные умения и навыки у учащихся по исследовательской культуре.

3. Приобретенные учащимися умения и навыки позволяют применять и развивать их в своей жизни.

4. Формировать умения и навыки исследовательской работы учащихся можно как на специальных занятиях, посвященных научно-исследовательской деятельности, так и на уроках, используя при этом различные приемы и методы: работа с историческим документом, решение познавательных и проблемных задач, написание учащимися эссе, сообщений, докладов, рефератов. Эти методы наиболее эффективны, так как побуждают ученика к исследованию.

5. Формировать умения и навыки исследовательской работы необходимо начинать с младших классов, конечно, при этом учитывать возрастные особенности ребенка.

6. Итогом организации научно-исследовательской деятельности учащихся является активное участие школьников в городских научно-практических конференциях старшеклассников, на которых занимают призовые места, что в дальнейшем помогает им для поступления в ВУЗы.

Всегда существует опасность переоценить результат проектно-исследовательской деятельности и недооценить его процесс. Главная опасность при выполнении проекта-исследования – его превращение в реферат. Одним из наиболее сложных является вопрос о реализации воспитательных задач (в философии образования, основанной на проектной деятельности, основные моральные принципы – отзывчивость, верность долгу, ответственность за принятые решения – основываются на действии, они должны быть прожиты).

Недостатки в работе над проектом: увеличение нагрузки на учителя, необходимость хорошего материально-технического оснащения компьютерных классов, недостаточное финансирование, **не совпадение режима работы музея и архива со свободным временем учащихся и учителя, что затрудняет работу в фондах с документами.**

Таким образом, если рассмотреть слабые и сильные стороны проектно-исследовательской деятельности, то можно сделать вывод, что плюсов больше, чем минусов, поэтому можно утверждать: данный метод эффективен, перспективен, неисчерпаем. Исходя из вышесказанного, важно отметить, что проект в виде исследования – это метод обучения. Он может быть использован в изучении любого предмета и применяться во внеклассной работе, а также ориентирован на достижение целей самих учащихся, и поэтому он уникален.

К.С.Панченко

МОУ Гимназия г.Нижневартовска

КОНЦЕНТРИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ: PRO ET CONTRA

Система российского образования находится в состоянии постоянной реформации. Это можно объяснить переменами, происходящими в политической, экономической и даже идеологической жизни страны. Перемены эти носят революционный характер, аналогичный дух вносится в образовательный процесс. И исторические перемены, и перемены образовательные должны анализироваться. Этому и посвящен наш доклад.

Цель нашей работы: анализ преподавания истории по концентрической системе.

Наши задачи: краткое рассмотрение истории введения концентров, разбор причин введения, анализ концентрической системы, исходя из следующих параметров:

1. Адекватность исторического материала и возрастных особенностей школьников;
2. Мнение практикующих учителей истории;
3. Раскрытие материала исходя из количества выделяемых часов.

Преподавание истории всегда было вынужденно подчиняться общим переменам в системе образования. Увеличение количества обязательных школьных лет отразилось на количестве часов и тематическом планировании. Так, в 1959 г. было введено обяза-

тельное восьмилетнее образование и одиннадцатилетнее по выбору. Значит, стало необходимо отчитать весь курс отечественной истории за 4 года среднего звена. А в старших классах повторять на более глубоком уровне. Это стало первой попыткой ввести концентрическую систему преподавания в России. Всемирная история сохранила линейное изучение. В 1964 году в СССР устанавливается обязательное десятилетнее образование. Линейная система вновь вернулась в школу, но на других основах [1]: сокращение материала по истории Древнего мира и Средневековья, последовательное изложение материала отечественной истории с 7 по 10 классы, а также синхронизация всемирной и родной истории.

Позднее, с 1967 и вплоть до 1993 года обязательное одиннадцатилетнее образование диктовало следующую структуру преподавания истории:

Класс	Структура курса	Кол-во часов в неделю
5	Рассказы по истории СССР	2
6	История Древнего мира	2
7	История Средних веков	2
8	Отечественная история до конца XVIII в.	2
9	Новая история (ч. 1); Отечественная история XIX в.	3
10	Новая история (Ч. 2); Отечественная история с начала XX в. до 30-х гг.; Новейшая история до конца 30-х гг.	4
11	Отечественная история до современности; новейшая история с 1939 г. до современности	3
Всего часов		18

С 1994 года в России система преподавания истории была вновь перестроена под концентры. Обязательное девятилетнее образование требовало от тематического планирования хронологической завершенности уже к 9 классу. Курс был не только перестроен, но и существенно сокращен:

Класс	Структура курса	Кол-во часов в неделю
5	История Древнего мира	2
6	История Средних веков; История России до конца XVI в.	2
7	Новая история с XVI в. до конца XVIII в.; История России до конца XVIII в.	2
8	Новая история в XIX в.; История России XIX в.	2
9	Новейшая история в XX в.; История России в XX в.	2
10	Всемирная история с древности до конца XIX в.; История России с древности до конца XIX в.	2
11	Новейшая история в XX в.; История России в XX в.	2
Всего часов		14

Логика концентров состоит в завершенности каждого этапа и соответствующих возрасту воспитательных задач. Кроме того, предполагалось, что в старшем звене будет не только повторение, но также углубление, окончательная систематизация, проблемное восприятие. Однако такая структура и сокращение количества часов вызвали резкое неприятие в учительской среде, сохраняющееся и сегодня [2]. Попробуем сгруппировать аргументы противников концентрической модели по пунктам:

а) Раскрытие материала пострадало, в новой системе нужно быстро и поверхностно изложить материал. Это, в свою очередь, приводит к шаблонности и, что хуже, слабому усвоению лишь мелькнувшей истории;

б) Почти невозможно развивать необходимые исторические навыки (работа с картой, анализ источника и т.д.) при такой скорости повествования;

в) Учебники, составляющиеся под концентрическую систему, напоминают комиксы или рассказы по истории СССР;

г) Существующие учебники, в основном, создавались для линейного изучения. Они слишком подробны, следовательно, сложны и неудобны;

г) Возрастные особенности школьников не соответствуют историческому материалу, приходящемуся на их класс;

На последнем доводе нам бы хотелось остановиться более подробно. Для анализа возьмем изучение Всемирной и Отечественной истории в 6 классе. Средний возраст школьника в 6 классе – 12 лет [3]. При этом на их плечи ложится нелегкая задача изучить полный курс Всемирной истории в эпоху Средневековья, а это более 1000 лет, затем же приступить к изучению истории России с древнейших времен до конца XVI века. Естественным, становится вопрос, а возможно ли двенадцатилетнему ребенку освоить такой образовательный груз. Для ответа на этот вопрос обратимся к специалистам по возрастной психологии.

Механическая память сопровождает ребенка до 13 лет, сменяясь смысловой. Смысловая память, в отличие от механической, обладает опосредованным характером, она логична, т.е. каждый элемент связан с другим, плавно вытекает из предыдущего, и, наконец, она связана с мышлением и позволяет изучаемый материал соотносить с реальной жизнью [4]. Следовательно, ученик 6 класса, владея механической памятью, вынужден запоминать огромный и самый сложный материал как набор фактов. А в условиях сокращенных сроков как набор картонных фактов. Притом, что на материал Средневековья приходится базовые основополагающие знания, такие как Великое переселение народов, формирование государств и оформление их границ, феодальная сословная лестница, рассматривается распространение двух мировых религий. Не нужно ждать от детей ни понимания, ни глубокого долговременного знания. Конечно, есть талантливые ребята, с легкостью воспринимающие историю на уроке, и готовые самостоятельно углублять, расширять свои познания, но большая часть детей материал не усвоит, и, естественно, историю не полюбит.

Бывший шестиклассник приходит в 7 класс, за весну и лето в его мышлении и психике происходит существенный перелом. Но, приходя на урок истории, он должен опираться на огромный и, вроде, изученный материал. Его следующие знания должны вытекать из прошлых. На практике этого нет. Уже в старшей школе, углубление становится совершенно бессмысленным из-за того же, что и в 9 классе, планирования. Даже механическая репродукция материала занимает больше времени. Кроме того, ситуация

повторения рождает в ребенке ощущения полного знания материала, а шаблоны средней школы оказывается тяжелой ношей, с которой однако ученик расставаться не хочет. Оптимистичные возражения коллег, опирающихся на активные методы изучения, вызывают только один вопрос: зачем было создавать эти трудности. Неужели чтобы потом героически их преодолевать?

С 1993 г. после девяти лет обучения из школ стало уходить лишь 15% учеников [5]. Это значит, подробное линейное изложение было принесено в жертву этой группке несовершеннолетних и, естественно, не готовых к жизни детей. В 2005 г. Россия вернулась к обязательному одиннадцатилетнему образованию. В связи с этим в учительской среде возникли надежды на возвращение к старой структуре. Министр образования А.А.Фурсенко неоднократно говорил об этом открыто: «Сейчас преподавание в школе – это хождение по кругу. Практически ничего не добавляя на каждом новом этапе, оно вызывает отторжение у школьников, которым одно и то же объясняют по десять раз» [6]. К сожалению, преградой этому стало введение ЕГЭ, для которого, как утверждают, так необходимо повторение. Т.е. потребности большинства опять были принесены в жертву группе абитуриентов, сдающих при поступлении историю. На конец 2009 учебного года это 17,5 % школьников [7].

Примечания

1. Постановление «Об изменении порядка преподавания истории в школах» (май 1965 г.) // Цит. по: Алексеева Л.В. История в школе: вопросы теории и методики преподавания. – Нижневартовск, 2005. С. 11.

2. Некоторой иллюстрацией может стать голосование в интернет-группе учителей истории и обществознания на сайте vkontakte.ru. Из 129 проголосовавших учителей почти 81% против концентрической модели. http://vkontakte.ru/topic-402900_1306508 [02.03.2010, доступ после регистрации].

3. В МОУ Гимназия следующее соотношение: из 80 шестиклассников на начало марта 2010 г.: 12 лет – 72 учащихся, а 13 лет – 8. Причем, тринадцатилетними они становятся только в 2010 году, т.е. спустя 5 месяцев после начала учебы.

4. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М., 2006. С. 460.

5. <http://www.echo.msk.ru/programs/assembly/37437.phtml>.

6. <http://www.rg.ru/2005/07/06/a70264.html> [02.03.2010, открытый доступ].

7. В 2009 году ЕГЭ по истории сдавали 176678 из 108526 человек.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ УЧАЩИМИСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ГЛАЗАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Не хотелось в своих заметках говорить о том, что уже сказано – выборе темы, методах исследования, роли исследовательской деятельности в формировании учащегося. Выпущено много брошюр и методических книг, посвященных исследовательской деятельности школьника [1]. В методических рекомендациях дается основа для разработки учителем способов взаимодействия с учащимся-исследователем в ходе классно-урочной системы, во внеурочное время. Все уже разработано и апробировано. Возникает вопрос, что может учитель обычной средней школы. В теории уже ничего не придумаешь, остается практика.

Большинство из нас готовит учащихся к исследовательской работе, некоторые участвуют в деятельности жюри на различных конкурсах исследовательских и творческих работ учащихся. Меня заинтересовала проблема не самой деятельности школьника или учителя в ходе такой интересной работы, а деятельность члена жюри и его оценка работы школьника. У члена жюри, при изучении исследования представленного школьником и его наставником-учителем, складываются особые отношения с исследователем. Его роль достаточно трудная, ему необходимо правильно оценить творческую работу ученика, показать учащемуся недостатки исследования, выявить достижения учащегося. Все это ложиться грузом ответственности за работу преподавателя, за статус члена жюри.

Все начинается с работы школьника, она попадает в руки члена жюри. Первое, на что приходится обращать внимание – это на соответствие работы заявленной теме. Любая исследовательская работа начинается у члена жюри с предложенного введения. Первое впечатление чаще всего не бывает обманчивым. Вступление в работу – это первое представление, которое впоследствии перерастет в публичную защиту. Публичная защита творческой работы, на мой взгляд, это пятьдесят процентов успеха. Как заинтере-

совать слушателей? Как дать им прочувствовать то, что написано автором? С такой проблемой я сталкиваюсь как член жюри городского конкурса научных работ школьников и как преподаватель, готовивший детей к защите своего проекта. В ряде работ учителей-практиков изложены формы представления исследовательских работ учащихся на научно-практическую конференцию. Все этапы подготовки проанализированы и предложены основные характеристики выступления. Они могут быть в форме текстовых работ, компьютерных презентации. Текстовое выступление – классическое и считается наиболее эффективным и дающим возможность привлечь внимание к поставленной проблеме слушателей. При подготовке публичной защиты мы сталкиваемся с противоречием. Учащийся стремится представить материал по-своему, а у учителя свое видение на публичную защиту. Что нам учителям хотелось бы услышать из уст своих воспитанников, представляющих исследование? Мы хотим в доклад ученика засунуть весь материал, мы прониклись с учащимся работой и нам кажется, что если это мы не скажем, то нас с учащимся недооценят. Перегрузка материалом учащимися своего публичного выступления представляется излишней. Другой слабостью выступления учащихся на конференциях, на мой взгляд, отсутствие какой-либо логики в речи. Часто у ребят основное в выступлении становится второстепенным и наоборот. Членам жюри в такой ситуации приходится ориентироваться на учащегося, а также на введение работы и возможные вопросы после выступления. И два главных недостатка публичной защиты, таким образом, становятся основными препятствиями для учащегося занять призовое место.

Как подготовить собственно публичную защиту? Мы решили, что необходимо для подготовки создать модель бутерброда, в котором аргументированное раскрытие темы – начинка, которая и представляет искомую часть. Сначала мы начинаем выяснять, что хотел бы сказать школьник в своем небольшом выступлении. Все фразы у нас должны уместиться на две страницы, не больше. Любая публичная защита ограничена по времени – не более 10 минут. И я действую уже как постоянный член жюри, объясняя школьнику об обязательном соблюдении регламента. Если время выступления будет затянуто, то есть два варианта: первый – жюри прервет выступление и несказанное будет самым важным, второй

вариант – жюри не остановит, но оно будет невнимательно к окончанию выступления и опять не услышит заключения, в котором мы соберем бутерброд и представим его членам жюри. Мы определяем, что нужно на эти цели два листа. Мы используем проверенный и совершенно необходимый способ построения любого выступления – использование подзаголовков. С помощью таких подзаголовков учащийся обозначает ключевые моменты своего аргументированного изложения: это помогает посмотреть ему на то, что сам юный исследователь предполагает, замысел его работы. Такой подход помогает нам следовать точно заданной цели в данном исследовании, а не ходить вокруг. У нас в результате получается не бутерброд в начале, а нечто более сложное и бесформенное. Но мы уже точно знаем, что хотим сказать, остается только включить логику.

Следующий этап подготовки выступления – анализ проделанной работы. Мы определяем, что в нашем социально-гуманитарном направлении не могут быть правильные или неправильные ответы. У нас другое – это аргументированность, член жюри ждет, прежде всего, мышления учащегося, а согласие или не согласие с кем-то из членов комиссии отходит на второй план, если не на третий. Результатом становится способность (возможность) критически и независимо оценивать круг данных и точки зрения и благосклонность членов жюри.

В подготовке к публичной защите и на самом выступлении в настоящее время большую роль играют компьютерные технологии [2]. Но и они способны не помочь ребенку выступить, а, наоборот, навредить ему. Мы доверяем самому школьнику делать презентации своего исследования. Да, они владеют такими технологиями, но они не могут использовать их возможности – цветные оформления, анимацию. И когда презентация состоит только из текста часто с небольшим шрифтом, она тем самым не добавляет плюсов выступлению школьника. Очень часто компьютерная презентация сковывает школьника, он не может отвлечься от нее, начинает читать – тогда дело оказывается на краю гибели.

Я постарался оценить публичную защиту исследования учащимся на конференции и использовать в своей работе ошибки школьников. Модель бутерброда, на наш взгляд, сможет удачно подготовить школьника к выступлению по своей теме исследования.

Примечания

1. Гузеев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегративной технологии обучения // Директор школы, № 6, 1995; Гурвич Е.М. Исследовательская деятельность детей как механизм формирования представлений о поливерсионности мира создания навыков поливерсионного исследования ситуаций // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 68–80; Леонтович А.В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся // Школ. технологии. – 2001. – № 5. – С. 146–149; Лернер И.Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974.

2. Степанова М.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении. М., 2006. – С. 124.

Н.И.Покудова

МОУ Лицей г.Нижневартовска

МИНИИССЛЕДОВАНИЕ В РАБОТЕ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ

Исследовательская деятельность в настоящее время играет большую роль в профильном обучении учащихся. Изучением исследовательской деятельности школьников занимались многие психологи и педагоги, такие как В.В.Гузеев, Т.Ивочника, Е.И.Кассир, А.Леонтович, И.Г.Машечкова, Е.А.Нинбург, А.И.Савенков, И.Д.Чечель, а также многие другие ученые теоретики и практики [1]. Все ученые обращают внимание на формирование учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности школьников. Но мало кто обращает внимание на исследовательскую деятельность школьников в рамках музейной работы. Учащиеся получают навыки не только учебной деятельности, но и знакомятся с будущей профессиональной деятельностью. Однако необходимо отметить, что учащиеся должны быть готовы не только к профессиональной деятельности. В современной школе должны учащегося подготовить ко многим видам деятельности, которые могут выходить за рамки профессиональной работы. Этому помогает деятельность учащихся в рамках школьного музея. Школьный музей объединяет учащихся независимо от профильных гуманитарных направлений, зачастую и других профилей. В нашем школьном музее 19 учащихся. Большинство из них

в музей привело увлечение историей, желание что-то сделать вне школы со своими друзьями. Для многих школьников работа в школьном музее работа для души. Поэтому с учащимися можно планировать различные виды работ. Если сейчас для большинства преподавателей стоит проблема не столь выбора темы сколько заинтересованность ребенка, поскольку в настоящее время дети достаточно прагматичны, то в рамках музея эта задача не стоит. Олимпиада школьников дает шанс поступления, а написание исследовательской работы, по большей мере, не является ступенькой поступления в высшее учебное заведение.

В таком случае привлечение учащихся к работе музея и проведению мини-исследования в рамках музея позволяет развивать умения и навыки исследовательской деятельности. В рамках музейной работы мы писали с учащимися большие работы по истории местных народов, о роли музея в патриотическом воспитании. Работы выставлялись на окружном уровне и занимали призовые места. В последнее время мы пришли к мини исследованиям. На мой взгляд, такая работа достаточно эффективна. Она позволяет не перегружать учащегося непрофильной работой и одновременно выполняет функцию поддержания интереса к исторической действительности, развития у учащихся широты кругозора.

Несколько моментов о мини-исследованиях в рамках музея хотелось бы отметить.

1. Выбор темы. Если при написании работы на конкурс возникает проблема попасть с темой для возможной оценки жюри, то здесь такой проблемы не стоит. Учащийся сам выбирает тему, и она разрабатывается в рамках музея и по проблеме, волнующей ребенка и позволяющей реализовать себя. Для попадания на конкурс надо пройти множество этапов и суметь оказаться победителем. Здесь же ребенок легко преодолевает этапы и всегда будет победителем. Намечается дата в истории края, страны, и наш музей реагирует на эту дату. Здесь неважно – понравится это жюри, будет это актуально для кого-то. Актуально для ребенка – вот это главное. Мы выбрали в последнее время небольшие исследования для проведения экскурсии – «Солдатская книжка», «Танки войны», «Наш Край в годы холодной войны».

2. Реализация подготовленного исследования. Учащийся, можно сказать, ничего нового не откроет для ученых мужей. Но это и

не главное. Для него другая задача – открыть для себя что-то новое и поделиться с товарищами. Проводя мини-работу, он исследует, узнает, когда, например, появилась солдатская книжка, какова сущность книжки. Ему это интересно, что для нас более чем важно. А реализация своей работы осуществляется через экскурсию и предоставление информации для составления экскурсии. Школьник теперь реализовал себя и получил удовлетворение.

3. *Поиск материала.* В нашем музее много экспонатов и каждый экспонат говорящий. Пусть то солдатская пилотка, волейбольный мяч с подписями всех членов команды «Самотлор», письма с фронта, берет десантника, прошедшего Афганистан.

Всего у нас 120 экспонатов о войне, более 300 о мирной жизни в годы существования нашего города. Много экспонатов, и о каждом можно написать исследование. Оно будет маленьким и, на наш взгляд, не представляющим интерес для научной работы, но важным для самого ребенка.

Исследовательская деятельность учащегося проявляется не только в подготовке материала для экскурсии в музее. Для создания экспозиции учащийся узнает о событии. Один из принципов формирования экспозиции – историзм. Обращаясь к историческим фактам при составлении экспозиции, посвященной Великой отечественной войне, и при воссоздании картины сражений на Курской дуге, учащиеся обратились к документальным материалам, фотографиям, представленным в музее и отдельными экспонатам. Тем самым, школьники занимались не только расположением отдельных экспонатов, но и занимались поиском и сбором источников, требующихся для подготовки экспозиции. Это не простая работа – школьники выдвинули гипотезу исследования в ходе подготовки экспозиции и сумели ее подтвердить на основе полученной информации. Другой темой исследования стала экспозиция «Деньги от древности до современности». Учащиеся поставили задачу рассказать учащимся лица об истории денег. В ходе подготовки экспозиции у учащихся возник вопрос о монетах отдельных стран и их различиях. Оказывается, монеты разных стран изготавливаются совершенно из различных материалов. Учащийся заинтересовался вопросом, какова причина различия материалов при изготовлении монет. Они выяснили, что большинство стран изготавливают монеты из сплава «Никелевая латунь». Про-

вели анализ стоимости чеканки монет в различных странах. Выяснили, что наиболее дешевый способ изготовления монет из стали с медным покрытием – тот способ, который стал использоваться при чеканке 10-рублевых монет. Но они обратились к учащимся, изучающим профильную дисциплину – химию, чтобы они проанализировали способ изготовления монет в 10 рублей, выяснили износостойкость; к экономистам – чтобы узнать, сколько оборотов составляет монета в течение года. Их гипотеза – такая монета дешева при изготовлении, но у нее множество недостатков. При проведении экскурсии они обратили внимание слушателей на эти отдельные моменты.

Учащиеся в ходе работы музея успешно применяют свои знания по профильным дисциплинам.

В рамках музея необходимо на наш взгляд организовать много видов деятельности – это конструкторская работа: в годы войны и в послевоенное время развивалась техника. Можно создать кружок не только по изучению боевой техники, но и конструированию и исследованию участия в боевых действиях техники. Это повысит не только интерес к создаваемым моделям, но и разовьет поисковую деятельность.

Примечания

1. Алексеев А.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2002, № 1. С. 24–34.

2. Леонтович А.В. Разговор об исследовательской деятельности: Публицистические статьи и заметки / Под ред. А.С.Обухова. – М.: Журнал «Исследовательская работа школьников», 2006.

3. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001.

4. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М., 2004.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Современная педагогика как наука находится в процессе постоянного развития: по мере изменения роли человека в культуре, экономике и всех сферах общественных отношений, изменяются и цели, которые ставит перед собой образование, совершенствуются педагогические методы, появляются новые идеи, оживляются старые, ставшие вдруг актуальными. Вместе с тем, фактическая система образования обладает достаточной инертностью к нововведениям, что, с одной стороны, является определенным сдерживающим фактором для развития теории педагогики, а, с другой стороны, имеет и положительный эффект, поскольку такая инертность носит и системосохраняющий характер. В современной России в условиях относительной либерализации системы образования получили возможность своего развития и воплощения на практике различные педагогические технологии, концепции и методы обучения. Часть из них пришла из западной системы образования (нейролингвистическое программирование, гештальттехнологии и др.), часть соответствует сравнительно старым российским идеям в области образования (например, основы концепции свободного воспитания были заложены Л.Н. Толстым, а педагогики сотрудничества еще К.Д.Ушинским) или сравнительно новым концепциям, разработанным или доработанным советскими и современными российскими учеными (концепция развивающего обучения Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова, гуманно-личностная технология Ш.А.Амонашвили, обогащающая модель обучения Э.Г.Гельфмана и М.А.Холодной, технология укрупнения дидактических единиц П.М.Эрдниева и Б.П.Эрдниева и мн. др.). Появились возможности для реализации на практике и проблемного обучения.

В XX-м веке развитие концепции проблемного обучения связано, в первую очередь, с американским психологом и педагогом Дж.Дьюи (1859–1952). Его педагогическая теория получила название инструментальной педагогики или обучения путем дела-

ния и заключалась в том, что ребенок должен получать опыт и знания в процессе самостоятельного исследования, изготовления различных макетов и схем, производства опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и так далее. Дж.Дьюи считал, что для полноценного интеллектуального развития и образования вполне достаточно изначальной познавательной активности и любознательности ребенка (исходя из того, что ее было достаточно человечеству), поэтому в процессе обучения педагог должен помогать ребенку в познании только того, о чем требует сам ребенок. Вследствие такого радикализма теория Дьюи не прижилась надолго даже в самой американской педагогике. Однако многие другие, более взвешенные, его идеи признаются справедливыми и актуальными и до сих пор. Так, Дж.Дьюи декларировал важность применения в педагогическом процессе игровых и проблемных методов, разработал принципы и методику формирования критического мышления, способствующего активному и сознательному усвоению учебного материала, а также разработал основные правила нового специфического метода обучения, названного исследовательским, в котором обучение воспроизводит ход реальных событий, имевших место в науке и технике [2].

Исследовательская деятельность учащихся служит достижению одной из важнейших целей образования – научить детей мыслить самостоятельно, уметь ставить и решать проблемы, привлекая знания из разных областей науки.

Потребность ребёнка в исследовательском поиске обусловлена биологически. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, постоянное стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире традиционно рассматриваются как важнейшие черты детского поведения. Исследовательская, поисковая активность – естественное состояние ребенка, он настроен на познание мира, он хочет его познавать. Именно это внутреннее стремление к исследованию порождает соответствующее поведение и создает условия для того, чтобы психическое развитие ребенка изначальное разворачивалось как процесс саморазвития [1].

Одна из важнейших задач учителя в современных условиях уметь создать среду, провоцирующую учащегося на появление вопросов и желание найти ответы, то есть на проявление черт ис-

следовательского поведения. В фундаменте исследовательского поведения – психическая потребность в поисковой активности. Она выступает в качестве мотива – двигателя, который запускает и заставляет работать механизм исследовательского поведения. Л.С.Выготский писал об учебной мотивации: «...Психологический закон гласит: прежде, чем ты хочешь призвать ребенка к какой-либо деятельности, заинтересуй его ею, позаботься о том, чтобы обнаружить, что он готов к этой деятельности, что у него напряжены все силы, необходимые для нее, и что ребенок будет действовать сам, преподавателю же остается только руководить и направлять его деятельность» [3].

Исследовать, открыть, изучить – значит сделать шаг в неизведанное и неопознанное. Как нельзя лучше для этого подходят уроки окружающего мира.

Воспитывать любовь и уважение к Природе во всех ее проявлениях – от цветка на подоконнике до целого Мироздания. Вот концепция экологического образования. Экологическое образование и воспитание становится стержнем современного образования и служит ключом к перестройке современных систем и общества в целом. Урок- исследование позволяет ставить серьезные проблемные вопросы, исследовательские задачи, а детская тяга к «тайнам» превращает его в «исследователя». Успех выполнения таких задач формирует «интеллектуальную» радость, положительные эмоции.

Полное исследование нельзя вместить в рамки одного урока, т.к. организация проектно-исследовательской деятельности требует значительных ресурсных затрат (времени, материалов, оборудования, информационных источников, консультантов ит.д.).

На уроке целесообразно формировать знания и навыки самостоятельной исследовательской деятельности поэтапно. Необходимыми элементами проектно-исследовательской деятельности являются:

Мыследеятельностные:

1. Выдвижение гипотезы (мозговой штурм);
2. Проблематизация, целеполагание и формулировка задач;
3. Выдвижение гипотезы, постановка вопроса (поиск гипотезы), формулировка предложения (гипотеза);
4. Обоснованный выбор способа или метода, пути деятельности;
5. Планирование деятельности;

6. Самоанализ и рефлексия;
7. Построение устного доклада о проделанной работе;
8. Выбор способа и форм наглядной презентации (продукта) результатов деятельности.

Презентационные:

1. Изготовление предметов наглядности;
2. Подготовка письменного отчета о проделанной работе.

Коммуникативные:

1. Слушать и понимать других;
2. Выражать себя;
3. Находить компромисс;
4. Взаимодействовать внутри группы;
5. Находить консенсус.

Поисковые:

1. Находить информацию по каталогам;
2. Контекстный поиск, в гипертексте, в Интернете;
3. Формулирование ключевых слов.

Информационные:

1. Структурирование информации;
2. Выделение главного;
3. Прием и передача информации;
4. Представление информации в различных формах;
5. Упорядоченное хранение и поиск информации.

Экспериментальные:

1. Организация места;
2. Подбор необходимого оборудования;
3. Подбор и приготовление материалов;
4. Проведение собственного эксперимента;
5. Наблюдение хода эксперимента;
6. Измерение параметров;
7. Осмысление полученных результатов.

На первом этапе я ориентировалась на мнение А.И.Савенкова, что проектно-исследовательская деятельность учащихся должна начинаться с тренинговых занятий по развитию:

Информационно-аналитических умений

Информационно-поисковых умений, которые позволят учащимся овладеть специальными знаниями, умениями, навыками исследовательского поиска.

В качестве примера я кратко остановлюсь лишь на некоторых из них.

1) Развитие умений видеть проблемы (формирование способности развивать собственную точку зрения, смотреть на объект исследования с разных сторон).

Задание «Посмотри на мир чужими глазами».

Учитель читает детям неоконченный рассказ.

«Утром небо покрылось черными тучами, и пошел снег. Крупные снежные хлопья падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...»

Задание: продолжить рассказ, представив себя в роли мальчика, гуляющего во дворе с друзьями; водителем грузовика, едущего по дороге; летчиком, отправляющимся в полет; мэром города; вороной, сидящей на дереве;

Задание «Тема одна – сюжетов много».

Придумайте как можно больше сюжетов на одну и ту же тему (например, тема «Осень», «Город», «Лес»... можно нарисовать лес осенью, улетающих птиц, работы на полях, школьников, идущих в школу и т.д.)

Развитие умений выдвигать гипотезы (уметь предвидеть события, предполагать, используя слова: может быть, предположим, допустим, возможно, что если, наверное).

Задание «Давайте вместе подумаем»

Почему у белого медведя нос чёрный? Гипотезы (предложенные детьми):

1. Может быть, чтобы быть заметным и его боялись окружающие?
2. Наверное, потому что всё время держит его по ветру, чтобы дорогу запоминать?
3. Предположим, чтобы медвежата его видели. Упражнения на обстоятельство.

При каких условиях каждый из этих предметов будет очень полезным? При каких условиях эти же предметы могут быть совершенно бесполезны и даже вредны? Например, соль, сахар, мобильный телефон.

2) Развитие умений задавать вопросы.

Задания для развития умения задавать вопросы уточняющие (верно ли, что; надо ли: должен ли? и восполняющие (Кто? Что? Где? Почему?).

Задание «Найди загадочное слово». Дети задают друг другу разные вопросы об одном и том же предмете, начинающиеся со слов «что», «как», «почему?», «зачем». Обязательное правило – в вопросе должна быть невидимая явно связь. Например: в вопросе об апельсине звучит не «Что это за «фрукт?»», а «Что это за предмет?».

Игра «Угадай, о чем спросили».

Ученику, вышедшему к доске, дается несколько карточек с вопросами. Он, не читая вопроса вслух и не показывая, что написано на карточке, громко отвечает на него.

Например: на карточке написано «Почему совы охотятся ночью?» Ребенок отвечает «Они днём плохо видят, поэтому охотятся ночью». Всем остальным надо догадаться, каким был вопрос.

3) Подбор литературы по заданной теме.

Рассмотри выставку книг на доске. На каждой книге ты видишь номер. Выбери и запиши номера тех книг, которые рассказывают:

- об использовании человеком науки и техники
- об истории человечества
- об исследователях и ученых

4) Ориентировка в словаре, справочной литературе.

• возьми детскую энциклопедию и запиши, на каких страницах находится информация о _____.

• найди по оглавлению рассказ Л.Толстого «Какая бывает роса на траве». Запиши, на какой странице заканчивается этот рассказ _____.

- какое слово стоит в словаре В.Даля после слова *мастерица*?

Ориентировка в тексте, ключевые слова.

В книге «Введение в историю» открой стр. _____. Найди ключевое слово третьего абзаца.

Запиши его _____.

5) Ответы на вопросы к тексту.

• найди статью «Растения луга». Найди в статье и запиши слова, которые следует запомнить.

• найди статью «Вода и её свойства» В конце статьи есть вопросы для повторения. Прочитай вопрос № 3. Найди на него ответ в тексте. Ответ одним предложением.

• в разделе «Растения и животные водоёма» найди статью «Необычное? Нет. Обычное».

О чём рассказывает эта статья? Определи тему.

Следующий шаг – «пробные» самостоятельные исследования и выполнение проекта.

Проекты в 1 классе имеют форму: выступления по сочинению. Во 2 классе – выполнение работы в виде рефератов. Проводится защита рефератов. В 3–4 классе – начинается индивидуальное научное исследование учащихся.

Данный опыт работы помогает сплочению детского коллектива, способствует повышению личностного роста ученика, а также является успешным средством преодоления разобщённости семьи и школы. Совместная проектно-исследовательская деятельность на уроках окружающего мира создаёт ситуацию успеха, радости, удовольствия, способствует формированию у ребёнка положительной самооценки: «Я сам!», «Я смог!», «Я знаю!». А это дает право ученику почувствовать себя ученым – первооткрывателем.

Примечания

1. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование, № 10, 1999.
2. Лернер И.Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974.
3. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – 272 с.

А.В.Савельева

*Нижневартровский государственный
гуманитарный университет*

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАМИ ПО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ США ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.

Работа с историческими документами является важной составляющей процесса обучения истории, поскольку она содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, ощущению духа эпохи.

При работе с документами у обучающихся активизируется процесс мышления и воображения, что способствует более пло-

дотворному усвоению исторических знаний и развитию исторического сознания; вырабатываются умения самостоятельной работы: читать документы, анализировать и извлекать информацию, рассуждать, оценивать значения документов прошлого.

Работу с историческими документами следует организовывать при изучении наиболее актуальных проблем. К таким проблемам следует отнести внутреннюю политику США второй половины XIX века. Важность этой темы объясняется тем, что позволяет обучающимся проанализировать процесс выбора приоритетных программ внутривнутриполитического развития США, выявить особенности формирования американской модели внутренней политики, которая известна в Европе и мире своими достижениями [4, с. 124].

Отдельные аспекты внутривнутриполитического развития США во второй половине XIX века получили освещение в многочисленных письменных источниках.

Первая группа источников включает основные законодательные акты и нормативно-правовые документы США. К ним относятся Конституция США, поправки к основному закону, свидетельствующие об изменениях в политической и социально-экономической сферах государства [3, 9].

Вторую группу источников составляют выступления американских президентов, посвященные внутривнутриполитическому развитию США. К ним относятся инаугурационные речи, в которых избранные президенты подводили итоги деятельности своих предшественников и определяли новые направления внутренней политики страны на период деятельности их администрации [2].

В данную группу источников включены послания американских президентов к Конгрессу, в которых излагались основные направления деятельности исполнительной власти на определенный период времени: президенты анализировали политическое, экономическое и социальное развитие страны, предлагали варианты решения социально-экономических проблем. Эти документы дают возможность реконструировать процесс разработки и особенности реализации программ по восстановлению и развитию США во второй половине XIX века [11].

К этой же группе источников относятся указы американских президентов, тексты речей, посланий и писем президентов США, в частности, У.Гранта. Изучение всех этих документов, находя-

щихся в Национальном архиве США, а также в архиве президента У.Гранта, позволяет охарактеризовать отношение американских президентов к формированию внутривластного курса страны, выявить причины, повлиявшие на выбор приоритетов политического и социально-экономического развития США во второй половине XIX века. Эти документы дают возможность проследить трансформацию взглядов, к примеру, У.Гранта на проблемы внутривластного развития США во второй половине XIX века, определить атмосферу, в которой он работал, его отношение к противникам и друзьям в период двух президентских сроков [6].

Третья группа источников позволяет проанализировать деятельность Конгресса США. В ее состав входят законодательные акты, поправки к законам, резолюции, принятые Конгрессом во второй половине XIX века, позволяющие охарактеризовать основные направления внутривластного развития США в этот период времени, определить методы и средства, используя которые американский Конгресс пытался создать условия для превращения страны в мирового экономического лидера.

Все материалы о деятельности американского Конгресса размещены на англоязычном сайте Библиотеки Конгресса США, включающем перечень рубрик о деятельности Библиотеки и ее ресурсах.

В эту же группу источников входят информационные листы Сената и списки депутатов Палаты представителей, дающие сведения об общем числе депутатов, заседавших на каждом Конгрессе, об их партийной принадлежности [12].

Интерес представляют дебаты Конгресса, содержащие официальные стенографические отчеты Сената и Палаты представителей. Они содержат материал по всем аспектам внутривластного развития страны во второй половине XIX века, поименный список представителей североамериканских штатов в Конгрессе США, отражают межпартийную и внутривластную борьбу, позволяют проследить процесс создания социально-экономического законодательства [10].

Четвертую группу источников составляют предвыборные платформы Республиканской, Демократической и Популистской партий, состоящие, как правило, из двух частей: преамбулы и по-

литической программы. В преамбуле анализируется политическая и социально-экономическая ситуация в стране, а в политической программе перечисляются мероприятия по улучшению этой ситуации [4].

Предвыборные платформы политических партий США являются важнейшими источниками при изучении истории этой страны, поскольку они содержат информацию об идеологических и теоретических установках лидирующих американских партий по вопросам внутривнутриполитического развития США во второй половине XIX века и позволяют проследить эволюцию политических и социально-экономических требований.

В пятую группу источников входят воспоминания, речи современников, общественных и политических деятелей США второй половины XIX века (У.Брайана, Г.Адамса и др.). Одни из них опубликованы на русском языке [1], другие расположены на электронных носителях, в частности, англоязычном сайте Национального архива США [8].

В шестую группу источников включены статистические материалы переписи населения США с 1860 по 1890 гг. Эти материалы дают сведения о количестве американских жителей, о плотности населения, о доходе на душу населения, о крупнейших американских городах и т.п. [7].

Седьмую группу источников составляют материалы американской прессы («New York Times») и российских периодических изданий («Санкт-Петербургские ведомости», «Московские ведомости») второй половины XIX в. Эти материалы позволяют проанализировать эволюцию общественного мнения США.

Многообразие источников по истории формирования внутренней политики США во второй половине XIX в. позволяет определить разнообразные методы работы с ними. К ним можно отнести разбор документа путем его комментирования в виде фронтальной беседы с аудиторией или в процессе самостоятельной работы с источником. К документу целесообразна предварительная постановка вопросов, разъяснение незнакомых терминов и понятий. Этот метод наиболее эффективен, поскольку обучающиеся в процессе работы с документами проводят его разбор, воспроизводят отдельные положения текста, определяют логически завершенные части, выделяют главные идеи каждой части, проводят срав-

нительный анализ документов. В процессе работы с источниками осуществляется также словарная работа.

Ключевой фигурой в организации работы с историческими документами является преподаватель. Он может включить документ в свой рассказ, если необходимо передать сущность событий, усилить эмоциональность в изложении материала, конкретизировать изучаемые процессы. Однако следует помнить, что отрывок, включаемый в объяснение, должен быть небольшим, простым и понятным [5, с. 149].

Таким образом, обращаясь на уроках истории к широкому кругу источников по внутренней политике США второй половины XIX века можно достичь необходимой репрезентативности и достоверности фактического материала; качественно организовать научно-исследовательскую работу школьников и студентов; познакомить их со спецификой исторических документов и методикой работы с ними.

Примечания

1. Адамс Г. Воспитание Генри Адамса. М.: Прогресс, 1988.
2. Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Д.Буша (1789–2001). М., 2001.
3. Конституция США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. О.А. Жидкова. М., 1993.
4. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. М., 1999.
5. Настольная книга учителя истории / Сост. Т.И.Тюляева. М., 2003.
6. Официальный сайт архива У.Гранта [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.grantarchives.com>, свободный; Официальный сайт Национального архива США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.
7. Официальный сайт Бюро переписи населения США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov>, свободный.
8. Официальный сайт Национального архива США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) / <http://clerk.house.gov>; William J. Bryan's «Cross of Gold» Speech, 1896 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.
9. Поправки к Конституции США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. О.А.Жидкова. М., 1993.
10. A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774–1875. Congressional Globe [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

11. A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774–1875. Message of the president of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

12. Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

В.В.Степанова

*Нижевартовский государственный
гуманитарный университет*

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ – ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Научное исследование проходит путь от творческого замысла до оформления его в реферат, статью, дипломную работу. Этот процесс сугубо индивидуальный и зависит от множества факторов, которые требуют их учета.

В научной литературе существует определенный методологический алгоритм научной работы: целостный подход к изучаемому явлению, рассмотрение явления в развитии (исторический подход), воображение, фантазия, научное предвидение, умение быть научно объективным, т.е. уметь собрать все факты исследования, не отбрасывая незначительные и предложить новое понимание проблемы.

Научное исследование имеет свою логику и состоит из нескольких этапов: обоснование актуальности темы, постановка цели и конкретных задач исследования, определение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, описание процесса исследования, формулирование выводов.

Обоснование актуальности темы – начальный этап любого исследования и подразумевает насколько автор умеет выбрать тему, насколько он правильно ее понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости. Освещение актуальности не должно быть многословным, необходимо показать суть проблемной ситуации.

Проблема обнаруживается тогда, когда старые знания устарели, а новое знание не приняло развитой формы. Проблема в науке –

это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка проблем имеет не меньшее значение, чем их решение. Если удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то не трудно четко и ясно определить научную проблему и сформулировать ее суть.

Зачастую в исследовательских работах ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной школой. Темы таких исследований могут быть очень узкими, что не умаляет их актуальности.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулированию цели исследования и конкретных задач, которые предстоит решить. В данном случае используют такие перечисления, как изучить, описать, установить, выяснить и т.д. Формулировка задач должна рождать заголовки исследования.

Объект и предмет исследования позволяют сузить исследовательское пространство и соотносятся между собой как общее и частное. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет – это то, что находится в границах объекта.

Выбор методов исследования обозначает выбор инструментария для добывания фактического материала. Методы научного исследования делят на общие и специальные. К общим методам относят наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д.

Специальные методы исследования имеют специфический характер и определяются характером исследуемого объекта.

Выбор темы определяет во многом успех научной работы и зависит от многих факторов, о которых написано достаточно большое количество методологических, психологических исследований.

Важным моментом для написания и осуществления научной работы, как студентов, так и учащихся, на наш взгляд, является составление подробного плана работы на весь период научной деятельности (написание реферата, научной статьи, выполнение гранта и т.д.). Исследователю необходимо уяснить последова-

тельность работы, диктующей раскрытие сущности проблемы. Важно научить учащегося и студента находить главное, решающее, на чем необходимо в данный момент сосредоточиться. План всегда должен иметь стратегическую и тактическую задачи и предусмотреть как можно больше исследовательских моментов.

Первый этап практического исследования связан с поиском литературы и источников по проблеме. Важным является составление плана поиска. Предлагается, в первую очередь, начинать с информационных изданий, оперирующих не только сведениями о той или иной публикации, но кратким анализом основных идей, фактов.

Институтом по общественным наукам – ИНИОН, защищенным диссертациям ВНТИЦ предлагаются издания: библиографические, реферативные, обзорные. Исследователю нужно знать о библиографических указателях «Книжная летопись» «Летопись периодических и продолжающихся изданий», «Летопись газетных статей», изданиях Российской государственной библиотеки, Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы, издающих различные библиографические указатели.

Для информационного поиска можно использовать автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных, которые, в основном, являющихся ключом к научным трудам, сборникам.

Для анализа литературы за предыдущий период предлагается использовать ретроспективную библиографию, представленную тематическим указателями и обзорами, каталогами отраслевых издательств, персональными библиографиями, библиографическими указателями.

Изучение литературы рекомендуется начинать с общих работ, а затем вести поиск нового материала по теме. Существует методика изучения литературы и с ней необходимо познакомиться. Основным принципом в данном виде работы должен стать принцип отбора новых научных фактов, способных расширить представления об изучаемом явлении. Достоверность научных фактов в значительной степени зависит от достоверности первоисточника.

Итогом работы с литературой и источниками являются выписки из анализируемых документов, статей, книг и др. При этом необходимо на этих выписках точно указывать источник заимст-

ования. Одновременно предлагается вести группировку собранного материала и классификацию, облегчающие поиск и установление взаимосвязей.

Существует определенная последовательность изложения научного материала. Наиболее часто используют следующие приемы: последовательный, целостный, т.е. с последующей обработкой каждой части, выборочный, т.е. пишутся выборочно отдельные куски работы. Последовательное изложение требует много времени, так как пока не закончен очередной раздел нельзя переходить к следующему. Целостный прием требует почти вдвое меньше времени на подготовку работы, так как вначале пишется вся работа в черновом варианте, затем производится обработка деталей. Каждый соискатель выбирает наиболее удобную для себя форму. Беловой вариант работы пишется после того когда готов черновой вариант, материалы собраны, показаны руководителю.

Существуют определенные требования к языку и тексту научной работы, что позволяет судить об общей культуре ее автора [1].

Оформление библиографического аппарата есть выражение научной этики и культуры научного аппарата. Именно по нему можно судить о степени осведомленности автора в имеющейся литературе по данной проблематике.

Подготовка научной работы любого уровня позволяет овладеть логикой исследования, что важно для любой сферы деятельности. В настоящее время в школах и вуза отчетность обучающихся все больше стала проводиться в рамках самостоятельной творческой работы, напоминающей научное исследование. В школах Свердловска с 22 марта 2010 года вводится курс «Основы религиозных культур и светской этики» предполагающий итоговую аттестацию в нестандартной форме [2].

Учащиеся, начиная с четвертого класса, будут готовить творческий проект по темам курсам, что стимулирует учащегося и учителя к поиску как тем для творческих работ, так и создание инструментария для его оформления. В этом случае, на мой взгляд, использование методики написания научной работы может сыграть определяющую роль.

Исследовательская составляющая в настоящее время важна и для подготовки ЕГЭ у абитуриентов, желающих получить высшее, профессиональное историческое образование. При этом

особое внимание будет уделено не только знаниям основ гуманитарных наук, в частности, исторической подготовке, но и аналитическим способностям, которые в наибольшей степени формирует исследовательская работа в школе.

В настоящее время в нашей стране разрабатывается государственный образовательный стандарт второго поколения. Поэтому в российской системе исторического образования предлагается использовать не только КИМы для ЕГЭ, но и другие формы оценки достижений учащихся. А для поступления в вузы проверка знания абитуриентов может осуществляться, как вариант, в форме творческой работы [3].

Студенты и учащиеся, для которых исторические знания не являются профильными, могут использовать математические методы исследования для анализа исторических явлений, что позволит обрести большую точность, упорядочить большие массивы числового материала, содержащиеся в исторических источниках. Такие исследовательские работы повышают точность конкретно-исторических исследований, а учащиеся приобретают навыки использования количественных методов исследования [4].

В начале XX века историческая наука продемонстрировала колоссальные возможности вовлечения в оборот новых данных (источников) и методику извлечения радикально новой информации из уже использованных источников. Изменилось представление о характере наших знаний о прошлом. Многократно увеличилось число тем и сюжетов, интересных и доступных к исследованию. Все вместе, должно определять интерес к научной работе и расширение возможностей преподавателей в этом направлении [5].

Примечания

1. Демидов А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы. М., 1991; Бурдин Н.С., Веселов П.В. Как оформить научную работу. М., 1973.

2. Боженко Р. Курс на вечные ценности // Аргументы и факты. 2010. № 10.

3. Вяземский Е.Е., Хавкин Б.Л. ЕГЭ по истории: опыт и проблемы // Новая и новейшая история. 2020. № 1.

4. Хвостова К.В. Математические методы в исторических исследованиях и современная эпистемология истории // Новая и новейшая история. 2007. № 3.

5. Савельева И.М., Полетаев А.В. История в пространстве социальных наук // Новая и новейшая история. 2007. № 6.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Современное информационное общество обусловило важность информации и знаний во всех сферах общественной жизни. Следствием этого является постоянный интерес к новым информационным технологиям, позволяющим обеспечить развитие личности, приспособленной к условиям новой высокотехнологичной среды. Использование современных информационных технологий в научно-исследовательской работе учащихся (как школьников, так и студентов) способствует не только формированию информационной культуры, но и складыванию новой познавательной системы ценностей личности.

Несомненно, главная роль в организации научно-исследовательской работы учащихся принадлежит педагогу – определяющим является его умение помочь подобрать и использовать те информационные технологии, которые необходимы при реализации научно-исследовательской работы, включающей следующие этапы:

- 1) Определение направления исследования, выбор темы.
- 2) Определение цели, задачи, основных направлений и методов работы.
- 3) Сбор информации.
- 4) Обработка полученной информации.
- 5) Оформление результатов работы.
- 6) Защита исследовательской работы

В настоящее время наиболее широкое применение в образовательной сфере получили следующие виды технологий, которые могут быть максимально использованы в организации и реализации всех этапов научно-исследовательской работы учащихся:

- 1) компьютерные программы и обучающие системы, представляющие собой электронные учебники, учебные пособия, лабораторные практикумы, на различных машинных носителях;
- 2) системы на базе мультимедиа-технологий, построенные с применением видеотехники, накопителей на CD-ROM и реализуемые на ПЭВМ;

3) интеллектуальные обучающие экспертные системы, которые специализируются на конкретных областях применения и имеют практическое значение как в процессе обучения, так и в исследовательской работы;

4) базы и банки данных, позволяющие осуществить как прямой, так и удаленный доступ к информационным ресурсам;

5) телекоммуникационные системы, реализующие электронную почту, телеконференции и т.д., позволяющие осуществить выход в мировые коммуникационные сети;

6) электронные библиотеки, позволяющие реализовать доступ учащихся к мировым информационным ресурсам;

7) многоцелевые системы защиты информации (от несанкционированного доступа при хранении информации, от искажений при передаче информации и т.д.).

При использовании любой из перечисленных технологий (или их совокупности), следует помнить, что данные технологии в образовании должны быть проработаны с ориентацией на конкретное применение, на получение результатов определенного этапа научно-исследовательской работы учащихся.

Использование информационных технологий в организации научно-исследовательской работы учащихся и, в целом в образовании, позволяет расширить границы познавательных возможностей учащихся, повысить эффективность и качество исследовательских работ, и способствует повышению инновационного потенциала учебного заведения.

Н.В.Сызранова

МОУ Лицей № 2 г.Нижевартовска

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная задача современной школы – вовлечение школьников в активный процесс познания мира, себя и себя в мире. Именно самостоятельность и активность выступают сегодня ключевыми показателями успешности образования. Один из спо-

собов решения этой задачи на уроках словесности – использование метода проектов на уроках литературы. И это не случайно. Ведь именно в процессе правильной самостоятельной работы над созданием проекта лучше всего формируется умственный труд обучаемых.

Учебный проект – это организационная форма работы, которая, в отличие от занятий или учебного мероприятия, ориентирована на изучение законченной учебной темы или учебного раздела и составляет часть стандартного учебного курса или нескольких курсов. В школе его можно рассматривать как совместную учебно-познавательную, исследовательскую, творческую или игровую деятельность, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умение самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, формулировать и решать проблемы. Это путь познания, способ организации процесса познания.

Задача учителя словесника не только активизация художественно-эстетических потребностей детей, приобщение их к искусству слова, но и формирование комплекса ключевых компетентностей и умения создавать исследовательские проекты в процессе подготовки к уроку и непосредственно на уроке.

Одним из способов заговорить ребёнка, приобщить его самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, уметь прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения – это использовать метод проектов, так как этот метод учитывает психологические особенности школьника – выполнил и получил практический результат, быстро и сразу.

Попробую суммировать *основные требования, которые предъявляю к созданию проектов:*

1. наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы;
2. практическая, теоретическая значимость предполагаемых результатов;

3. самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность обучающихся на уроке или во внеурочное время;
4. возможность использовать опережающее обучение;
5. активизация учения и повышение мотивации к обучению.

Можно выделить следующие основные этапы урока с использованием творческих и исследовательских проектов, которые требуют включения всего комплекса навыков и умений сразу:

1. индивидуальное целеполагание, исходя из возникших проблем;
2. обращение к личному и читательскому опыту обучающихся, идейно связанному с темой урока;
3. детальный анализ текста (внимание к художественному слову);
4. выход на проблему и решение проблемной ситуации;
5. индивидуальная или групповая форма работы, включающая само- и взаимокоррекцию, обмен мнениями, сотрудничество, оппонирование;
6. исследовательская деятельность учителя и ученика на уроке и при подготовке к уроку

Самое главное в проекте после определения темы – это *выработка гипотезы, постановка проблемы, планирование учебных действий, сопоставление фактов*. Вся эта поэтапная деятельность и формирует культуру умственного труда школьников, приучая их самостоятельно добывать знания. Всему этому необходимо обучать детей, и желательно, не в ходе подготовки конкретного проекта, а заранее в ходе обучения предмету. Вот почему особенно актуальны сегодня уроки-исследования и уроки – проекты. Ведь они не только способствуют интенсификации учебного процесса, но и формируют культуру умственного труда учеников, готовя их к созданию самостоятельных проектов.

Можно составить *модель учебного проекта как технологии*.

Основная ценность проекта	Цель	Мотивация
конечный результат	формирование и развитие умений и навыков решения практических задач.	1) определение цели проекта и этапов достижения цели; 2) распределение ролей и планирование работы.

Этапы работы над проектом:

1. сбор информации;
2. обсуждение данных, систематизация;
3. выдвижение гипотезы;
4. изготовление моделей (сообщения, иллюстрации, интервью и т.п.);
5. выбор способа представления результатов;
6. распределение ролей для защиты;
7. защита (презентация);
8. коллективное обсуждение защиты, оценка.

Приведу несколько примеров тем проектов своих учеников: «Очерк дворянского быта первой половины XIX века», «Роль библейских мотивов в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», «Трагизм поэмы Анны Ахматов «Реквием», «У войны не женское лицо».

Таким образом, используя данную технологию, мы формируем у обучающихся культуру умственного труда, приучаем учеников к самостоятельной осознанной работе и исследовательской деятельности.

Примечание

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., 2000.

М.М.Чореф

Тюменский государственный университет

РОЛЬ ПРОЕКТА В БОРЬБЕ ЗА КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ

Многие из нас не раз сталкивались с проблемой плохого усвоения школьниками учебной программы. Ситуация стала настолько обыденной, что мы уже не ищем этому объяснения. Очевидно, что забывают материал все: как интересующиеся, так и ленивые дети. Каждый из нас видит, что на школьники на уроках внимательно слушают, отвечают на вопросы, неплохо пишут тесты. То есть кратковременная память у них работает. Но, спустя некоторое время, мы сталкиваемся с проблемой полного забывания вроде бы так хорошо изученного материала. Почему это происходит? Попытаемся найти этому объяснение.

Первым делом проведем простой эксперимент. Вспомним о своем детстве. Ведь и мы учились, и нас хвалили или ругали учителя. И, как ни странно, и нас были проблемы с усвоением материала. Вспомним нудные уроки, на которых учитель мучительно выдавливал из себя затертые от постоянного употребления стереотипные фразы. Никому на таких уроках не было интересно. Не менее скучными были и показательные лекции, на которых нам демонстрировали уже не раз виденный фильм. Ведь все мы, в том числе и учитель, понимали, что ничего нового такой урок нам дать не может. Странно, получается, что нам интересно только новое, еще неизведенное. Его-то уж мы точно запоминаем!

К сожалению, современная система концентров построена на многократном занудном повторении избитых фраз. И не удивительно, что талантливые ученики тупеют от беспрерывного повторения, а, скажем, простоватые с деланным воодушевлением заново на некоторое время открывают для себя уже не раз изученный и забытый материал. Получается, что современное образование не только не развивает учащихся, а наоборот, отбивает у них всякое желание постигать мир, превращает их в беспамятных и ленивых бездельников, стоически отмучивающихся учебные часы. Можно сказать, что мы растим не творцов знаний, а потребителей, причем не самых разборчивых. А какое может быть будущее у страны, растящей только таких граждан?

Как видим, проблема крайне важна. Давайте искать ее решение. Понятно, что нам нужно не столько заставлять детей заучивать наш материал. Нужно научить их понимать его, додумывать самим, готовить к жизни, т.е. нам нужна практика.

Сразу же отметим, что мы не предлагаем отказаться от теоретического изложения материала. Оно нужно. Может быть, стоит только старательнее заинтересовывать учащихся в усвоении материала?

Предлагаем использовать для этого проекты. Тему и предметы могут выбирать сами учащиеся. Наша задача должна заключаться только в помощи при сборе нужной литературы. В исключительных случаях можно помогать оформить результаты детского труда. Причем не обязательно проект должен быть исследованием. Понятно, что ребенок не сможет сделать серьезное открытие. Пусть он попробует хотя бы осмыслить известные точки зрения. Пусть просто попытается думать. Может быть, ему это и понравится.

Понимаем, что говорим прописные истины. Все мы готовим проекты. Но разве их написание не превратилось в поиск материалов в интернете? Разве мы не пишем за детей их работы? Тогда чему мы удивляемся? Лень и инфантильность наших «проектантов» вполне объяснима. Они понимают, что проекты нужны только нам.

Но, как ни странно, выход есть. Все мы учились в вузах. И, конечно, не раз писали курсовые работы. Помним, как строгие преподаватели придирчиво проверяли наши труды. Они хотели видеть именно наши труды. А без их защиты к экзаменам не допускали...

Давайте перенесем в школу эту систему. Пусть детские проекты станут простыми, но привычными курсовыми работами. Без их защиты мы не будем выставлять итоговых оценок по предмету. Тогда у детей появится интерес и к нашим урокам, и к дополнительным занятиям. Они и читать начнут. А результаты защиты проектов можно будет вносить в портфолио. Считаем, что там будут уместнее многих грамот, удостоверяющих исключительно «активную гражданскую позицию» награжденных. Тогда у нас и не будет проблемы с успеваемостью.

Н.В.Шуликова

МОСШ № 10 г.Нижевартовска

СОЗДАНИЕ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одарённость, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе.

А.Н.Колмогоров

Мир сегодня меняется так быстро, что простое накопление информации становится малоэффективным. Намного важнее уметь работать с этой информацией: искать, выбирать, систематизировать.

зировать, отбрасывать частности, понимать, какие новые знания необходимы и где их получить, а значит, самому формировать свое мироощущение.

Совершенствование учебного процесса в средней школе может быть достигнуто через усиление творческой направленности, использования эффективных педагогических технологий, нацеленных на развитие личности ребенка. Система и процесс обучения должны создавать оптимальные условия для формирования у школьника таких качеств, как гибкость, креативность и альтернативность мышления.

В последние годы появилось множество различных образовательных концепций и технологий. Большое внимание уделяется индивидуализации образовательного процесса, позволяющего наиболее полно раскрыть личностные особенности каждого ребенка, выявить «скрытую» одаренность и помочь ей проявить себя.

И здесь, индивидуальная работа – важная форма организации личностно-ориентированного образования, поскольку позволяет решать воспитательные, психологические, учебные и многие другие проблемы каждого из учеников. Целью моей профессиональной деятельности считаю создание такой образовательной среды, которая обеспечивает наиболее полное раскрытие способностей каждого ребенка, развитие его личностной индивидуальности, проявление творческой активности.

Актуальность проблемы творческого развития личности школьника определяется современными требованиями к содержанию образования. Учащийся в процессе обучения должен не только приобрести необходимые знания и умения, но и выработать опыт эмоционально-ценностного отношения к процессу познания и опыт самостоятельной творческой деятельности.

Познавательные процессы, позволяющие учащемуся решать еще не решенные задачи, требуют особого способа мышления, где главное:

- способность увидеть знакомый объект с совершенно новой стороны в новом контексте,
- возможность увидеть перспективу;
- готовность отойти от привычного жизненного равновесия и устойчивости ради неопределенности и поиска,
- умение избегать поверхностных формулировок и шаблонов.

Одно из центральных мест в творческом процессе принадлежит поиску, исследованию. Именно исследовательская деятельность учащихся на уроке позволяет учителю сформировать творческое мышление детей.

Организация образовательного процесса на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся дает возможность построить индивидуальную образовательную траекторию для каждого учащегося и облегчает изменение ее направления при смене образовательных приоритетов и мотиваций учащегося.

Хорошим началом для исследовательской работы является написание эссе – прозаического этюда, содержащего общие или предварительные соображения о каком-либо предмете в произвольной, непринужденной форме. Парадоксальный исторический факт, чье-либо высказывание или альтернатива решения – только повод, толчок к самостоятельным размышлениям учащихся о прошлом и настоящем, о своем отношении к ним. Темы для написания эссе предлагаются проблемного характера, чтобы учащиеся смогли высказать собственную точку зрения, чтобы нашли проблему и подтолкнули учащихся к исследованию.

Одной из ведущих форм исследовательской деятельности является работа учащихся над историческим источником. Современный урок истории немислим без документов, фотографий, вещественного материала. Активный, творческий характер изучению источников придают проблемные задания, постановка вопросов, требующих анализа материала, его оценки. Работа с документом приближает учеников к изучаемому событию, создавая особый эмоциональный фон. Причем текст учебника не всегда совпадает по смыслу с документом. Это позволяет учащимся выработать свое собственное отношение к изучаемому факту. Источники, содержащие различные точки зрения, помогают формированию личного мнения ученика [8, с. 71].

Эффективным способом, позволяющим начать исследовательскую работу, является проведение социологических опросов, анкет, интервью на различные темы. Метод анкетирования является одним из методов исследования. Проводя такого рода опросы, учащиеся становятся исследователями. Так же формируются умения выявлять главное, оценивать объективность информации.

Такие мини-исследования в конечном итоге перерастают в научно-исследовательские работы в форме проектов.

Проект на сегодняшний день, самый популярный вид исследовательской деятельности учащихся. Тематика проектных исследований школьников по истории в последние годы была достаточно разнообразной. Наиболее удачными с точки зрения осознанности всех этапов исследовательской деятельности являются историко-краеведческие проекты, выполненные на материалах региональной или локальной истории. По содержанию их можно сгруппировать следующим образом:

- проекты-реконструкции, характеризующие историю конкретного локального объекта Нижневартовска (улица, школа, театр и т.д.);
- проекты-реконструкции, выполненные на материале истории конкретной семьи, рода;
- проекты, рассматривающие преломление общероссийских процессов в истории одного или нескольких объектов: селений, районов, промышленных предприятий (коллективизация на севере, репрессивные и местное население и др.);
- проекты, реконструирующие политическую или творческую биографию личности того или иного земляка.

Исследовательская деятельность учащихся формирует познавательные, практические и творческие умения, развивает логическое мышление, наблюдательность и самостоятельность, учит проявлять активность в решении поставленных проблем. Исследовательская деятельность в современной школе – один из самых перспективных методов лично ориентированного обучения, поэтому в моей педагогической практике метод исследования считаю приоритетным. Работа над исследовательской темой зарождает, кроме интеллектуального соперничества, дружеские отношения между школьниками, создает отношение общности цели, атмосферу взаимопомощи.

Занятие научно-исследовательской деятельностью – это хорошая стартовая площадка для тех учащихся, которые планируют в будущем продолжить свое образование в высших учебных заведениях. Задача преподавателя как организатора исследовательской работы, – выявить одаренных учащихся и спланировать

совместную работу таким образом, чтобы ребята смогли проявить себя в том или ином направлении деятельности.

Примечания

1. Степанова М.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении. М., 2005.
2. Вигасин А.А., Годер Г.И. История Древнего мира. М., 2006.
3. Иванова О.В. Проблемное обучение в курсе истории // Преподавание истории в школе. – 1999. № 8.
4. Никитина Р. и др. Введение в научно-исследовательскую работу: Учебная программа // Школа. 1996. № 2.
5. Попова Л.В. Алгоритмы учебных действий на уроках истории: Методическое пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 2003.
6. Харлашова Е.В. История и обществознание в школе. 2003. № 1.
7. Саплина Е.В. История древнего мира. 5 кл.: Методическое пособие к учебнику. М.: Дрофа, 2002.
8. Развитие научно-исследовательской деятельности учащихся: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 2001.

М.В. Угрюмова

*Нижневартровский государственный
гуманитарный университет*

УЧИТЕЛЬСТВО РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ (XVIII в. – 2010 г.) (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ И ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Актуальность исследования. 2010 год в России объявлен Годом Учителя – об этом заявил Президент России Дмитрий Медведев в своем Послании, адресованном Федеральному Собранию РФ в 2009 году. В Послании значительное место было отведено системе образования, что свидетельствует об искреннем интересе Президента к тому, какую роль учителя играет в развитии общества и не менее искренней заинтересованности в том, чтобы развивать образование, существенно поднимая статус учителя. Какие бы идеальные законы и стратегии ни принимались в России, реализация заложенного в них смысла зависит от конкретных людей. Их интеллектуальная энергия, творческая сила – это главное бо-

гатство нации и основной ресурс прогрессивного развития. Учитель в прямом смысле слова образует личность, отчасти формирует ее образ жизни, а значит жизни всего народа. Передает новым поколениям ценности нации. С одной стороны профессия учителя должна стать особенно уважаемой в современном обществе. С другой – педагоги обязаны относиться к ученикам внимательно и уважительно, помогать становиться им самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Бесценный опыт формирования и становления учителя, как специалиста, гражданина России и Мира лежит в не поднятых пластах исторических документов.

Развитие образования в современном российском обществе является одним из приоритетных направлений государственной политики. Центральным звеном образования был и остается школьный учитель, именно ему сегодня принадлежит ключевая роль в повышении качества образования. Позиция учительства, его социальный и экономический статус, профессионализм являются важнейшими факторами улучшения качества образования, соответствия его требованиям современности.

С проблемой реформирования образования российское общество и государство сталкивались неоднократно. Одним из наиболее драматичных и сложных периодов в истории российского образования стали первые послереволюционные годы и десятилетия, основным содержанием которых стали трансформация старой школы и эксперименты в сфере образования. Это был и один из самых тяжелых периодов в судьбах российского учительства, когда идеологические и политические приоритеты целиком определяли характер государственной политики в отношении учительства, и учителя вынуждены были не только приспосабливаться к новым задачам школы, но и бороться за выживание. Исследование опыта трансформации социально-профессионального слоя – учительства в эпоху реформирования системы образования представляется одной из актуальных проблем современного гуманитарного знания.

Безусловно, актуальность обосновывается и научно-практическими задачами, стоящими перед современной системой образования России, переживающей период поиска новых идеологических и нравственных ориентиров, как в самой учительской сре-

де, так и в системе образования в целом. Значимость рассмотрения вопроса об истории учительства определена вектором и характером современного социального, культурного, общественно-политического развития страны.

В современном историческом процессе все больший интерес вызывают внешние и внутренние факторы деятельности школьного учителя. Актуальным является исследование деятельности школьного учителя через призму документирования. Именно это способствует формированию современного облика школьного учителя, влияющего на создание ценностной системы общества.

Определение места и роли документов в деятельности учителя в исторической перспективе, в динамике, на отдельных этапах развития, закономерностях, тенденциях развития, взаимосвязях документов во всем многообразии представляет определенный научный интерес. Появление тех или иных документов в жизнедеятельности школьного учителя непосредственно связано с эволюцией общества, с определенными этапами развития государства. Сама форма документов характеризуется относительной самостоятельностью, наличием собственных закономерностей развития, которые, в свою очередь, оказывают определенное воздействие на те или иные стороны общественного развития российского народа. В историческом и современном понимании документационное регулирование жизнедеятельности учителя предполагает создание и функционирование исполнительно-распорядительной, контрольно-надзорной, координационной, учебно-статистической форм документов.

История документа как одного из важнейшего элемента в деятельности школьного учителя в государстве начинается с процесса формирования коммуникаций, накопления информации по всем направлениям его жизни. Особый интерес представляют документы, формирующиеся для жизнедеятельности учителя и документы, формирующиеся самим учителем (документы по профессиональной, организационной, культурной, социальной, политической и любой другой деятельности учителя; документы, характеризующие личность учителя, его семейную жизнь, имущественный, образовательный статус и пр.).

Сегодня важно обобщить накопленный в историографии опыт использования тех или иных исторических документов по исто-

рии учительства России, ввести в научный оборот новые исторические источники. В последнее время определился и новый статус источниковедения в системе гуманитарных наук, когда работа с историческими источниками (в данном случае с документами) составляет суть исторического исследования. Разновидности исторических источников по истории учительства России (законодательные и частноправные акты, делопроизводственные материалы, документы фискального и административно-хозяйственного учета, статистика, публицистика, периодическая печать, программные и уставные документа, источники личного происхождения), их детальный анализ позволят вплотную заняться исследованием вопроса.

Историография вопроса

Изучение вопроса становления и развития школьного учительства в России началось уже в 1920-е годы. К настоящему времени сложилась обширная исследовательская база истории учительства. Однако необходимо отметить, что комплексное изучение проблем учителей в полной мере не выделялось исследователями как самостоятельная тема. В истории изучения исследуемой проблемы можно выделить несколько этапов: 1) 1920-е гг.; 2) 1930-е – первая половина 1950-х гг.; 3) вторая половина 1950-х – середина 1980-х гг.; 4) вторая половина 1980-х – 1990-е гг.; 5) современный период.

В ходе советского этапа историографии (1920-е – начало 1990-х гг.) преобладающим оставался партийно-классовый подход к анализу исторического процесса. Для исследований современного периода характерно освобождение от политической конъюнктуры, отход от однозначных оценок, появляется новая неидеологизированная трактовка взаимоотношений государства и учительства.

Исследовательская литература по вопросам становления и развития учительства, созданная в дореволюционный период (т.е. до 1917 г.), немногочисленна.

Наиболее содержательными являются справочные материалы по вопросам народного образования в России. Это, прежде всего, сборники статей и справок «Вопросы и нужды учительства», издававшиеся на протяжении 1909–1911 гг. в типографии известного товарищества Сытина (сборник 1 «Экзамены в начальной школе.

Учительские летние курсы. Учительские всероссийские съезды», 1909; сборник 2 «Всеобщее образование и народный учитель. Учительские семинарии», 1909; сборник 3 «Учительские дома. Пенсия народных учителей. Государственная дума о начальном образовании», 1910; сборник 4 «Учительство и программа 4-летнего курса школы. Естествознание в классных книгах. Предстоящие перемены в правовом положении учителей», 1910 и др.).

Ряд исследовательских вопросов по истории учительства освещен в комментариях к справочникам по высшим учебным заведениям, в справочных изданиях, содержащих сводные обобщенные материалы по средней и начальной школе, в справочниках по просветительным обществам и библиотекам.

Кроме того, следует учитывать круг публикаций, в которых рассмотрены вопросы формирования и подготовки учительских кадров, среди которых особняком стоят труды Д.И.Тихомирова [1], Н.В.Тулупова, П.М.Шестакова [2] Г.Фальборк и В.Чарнолуцкого [3], Н.В.Чехова [4].

Определенная информация по истории учительства содержится в литературе методического характера, предназначенной непосредственно для учителей [5].

Информация о личном составе служащих, учителей, преподавателей содержится в сборнике Н.И.Воротинцева [6].

Рассматривая историю учительства в России, следует учитывать различные воспоминания, записки, мемуары самих учителей, например, А.А.Штевен [7].

Отдельные аспекты деятельности учителей содержатся в сборниках, посвященных открытию и (или) истории отдельных учебных заведений («Открытие Императорского Томского университета», «Первый университет в Сибири», «Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за 25 лет его существования (1888–1913)» [8].

В целом, исследования по истории учительства России дореволюционного периода немногочисленны. Среди имеющихся работ нет общих исследований по вопросам становления и развития учительства России как отдельной социально-профессиональной группы. Авторы представленных выше трудов не имели своей целью проанализировать вопрос в разрезе исторических документов, либо с ссылкой на них.

За период с 1920-х до начала 2000-х гг. отечественными историками были освещены многие аспекты истории народного образования в России. Однако история учительства не получила целостного монографического освещения. И, несмотря на заметное расширение в последние годы тематики исследований по истории народного образования 1920-х гг., ряд важных вопросов остается вне поля зрения историков. Так, отсутствуют обобщающие работы по истории труда и жизни учительства советских республик в 1918 – начале 1930-х гг.

Историографию вопроса истории советского и постсоветского учительства можно условно разделить на четыре этапа. В период 1918–1920-х гг. освещением вопросов народного образования, реформирования школы, положения и роли учительства занимались лидеры и идеологи победившего большевизма В.И. Ленин, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, и др. В их трудах были поставлены проблемы развития школы, укрепления ее материально-технической базы, подготовки учительских кадров, культурно-просветительской работы – как составные части задачи создания социалистического общества [9]. В этот период создали интересные труды татарстанские педагоги и ученые П.Быков, В.М.Горохов, Н.Медянцеv, З.Мухсинов, Г.Садретдинов, И.Скрипкин, С.Сингалевич, М.Студенцов, Ш.Султанов, Р.Тагиров и др. В них нашли отражение многие аспекты формирования системы народного образования и роли в нем советского учительства [10].

Период 1930-х – середины 1950-х гг. характеризуется сужением тематики исследований по проблемам народного образования в целом и учительства в частности. Было опубликовано лишь несколько работ, в которых получили освещение отдельные аспекты истории народного образования советских республик в 1920-х гг. [11]. Вопросы строительства общеобразовательной школы в республиках в 1920–1930-е гг., развитие и укрепление материально-технической базы школы, подготовка педагогических кадров получили освещение в книге В.М.Горохова и Б.П.Рождественского [12].

Изучая историографию проблем учительства, следует обратить внимание, на наш взгляд, на работы советских деятелей отечественной культуры – ученых-педагогов – П.П.Блонского, А.Г.Калашникова, А.П.Пинкевича, М.М.Пистрака, С.Т.Шацкого, начав-

ших свою научную деятельность еще в дореволюционный период. Этим педагогов-реформаторов интересовала проблема роли учителя в процессе создания единой трудовой школы. П.П.Блонский создал конкретную программу. Он считал, что высшей целью учительского труда после революции должно стать воспитание личности. Целью же трудовой школы, с его точки зрения, должно было стать политехническое образование, дающее детям и подросткам на практике знакомство с основными производственными процессами.

Большую роль в пропаганде среди учителей марксистско-ленинских идей политехнизации школы сыграл А.П.Калашников, который резко критиковал образование в дореволюционной школе, его несоответствие современному уровню и тенденциям развития науки, его отрыв от жизни, трудовой и общественной деятельности человека. Так же как и П.П.Блонский, он ориентировал учительство на создание индустриально-трудовой школы, на идеал «социально-развитого и технически высокообразованного рабочего, исследователя, мыслителя, в конечном счете, творца, социально относящегося к другим людям».

В отечественной педагогике этого времени был выдвинут ряд педагогических концепций, направленных на поиски новых форм и путей деятельности педагога в образовательном и воспитательном процессе. Ярким представителем концепции свободного воспитания был С.Т.Шацкий. В основу этой педагогической теории ученый вкладывал принцип самоценности личности, заключавшийся в признании приоритета ценности человека над любыми иными духовными или материальными ценностями, а также ее независимость от уровня развития личности. Основное теоретико-методологическое значение принципа самоценности личности заключалось в признании конкретного ребенка исходным моментом и одновременно главной целью воспитательно-образовательного процесса, что означало его направленность на сохранение и развитие в ребенке индивидуального образа, создания необходимых условий для его саморазвития, раскрытия всего ценного, что заложено в ребенке с рождения. Руководители народного образования начала советского периода истории, революционеры-большевики в своих работах разъясняли общие партийные установки, рассматривали актуальные вопросы, касавшиеся учителей.

Так, А.В.Луначарский заявлял, что учительство – это «передовой отряд, который непосредственно ведет борьбу за нового человека». Основное внимание в своих работах уделяла разъяснению ленинских идей в отношении школы и учительства, разработке теории советской педагогики Н.К.Крупская. Недостатком советского учительства она считала недостаточное применение марксистско-ленинских идей в школьной работе. Суждения советских лидеров 1920-х гг. и руководителей народного образования важны, на наш взгляд, для понимания исследуемой проблемы, т.к. они теоретически обосновывали те или иные меры в отношении образования и просвещенцев, занимались практическим их осуществлением. Необходимо отметить также, что в своих работах они задали классово-идеологический подход к анализу интересующих нас вопросов.

В эти же годы появились работы, анализирующие подготовку новых кадров для школ в советских педагогических учебных заведениях. В основном это были статьи, опубликованные на страницах педагогических журналов, написанные практическими работниками народного образования и служащими Наркомпроса. В 1920-х гг. объектом изучения стали непосредственно учителя. Некоторые работы по истории учительства были посвящены проблемам взаимоотношения просвещенцев с советской властью, переходу «старой» учительской интеллигенции в ряды советских педагогов. Авторы этих публикаций полагали, что большая часть «старых» учителей враждебно встретила Октябрьскую революцию. Причинами этого они считали увлечение педагогов мелкобуржуазным народничеством, идейный консерватизм, неспособностью осознать революционные идеи.

Особенностью трудов обозначенных авторов является ярко выраженный полемико-публицистический характер, они ставили своей целью убедить читателей в том, что учителя, не принявшие социалистическую революцию, «будут посрамлены» и «ценой жестоких разочарований и горьких ошибок» они должны будут признать задачи революции. В 1920-х гг. развернулась активная деятельность по созданию новой истории школы и педагогики. В работах Е.Н.Медынского и Г.Е.Жураковского, рассматривавших историю школы с марксистских позиций, косвенно были затронуты и проблемы учителей.

В этот же период активно шел процесс пересмотра дореволюционного педагогического наследства. основополагающие педагогические методики приобрели новое звучание с марксистских позиций. В основном рассматривались вопросы о взаимоотношениях педагогики и политики. Несмотря на идеологическую заданность большинства педагогических конференций, были педагоги, которые выступили против политизации школы и учительской профессии. Как, например, профессор П.Ф.Каптерев, высказавшийся против идеологизации педагогики на страницах журнала «Педагогическая мысль» в 1924 г.

Однако государственную поддержку получила точка зрения, сформулированная в работах П.П.Блонского и А.П.Пинкевича. Отличительными чертами советской педагогики они считали преданность интересам революционной борьбы рабочего класса, признавали классовый характер воспитания в советской школе, необходимость для учителей разделять программные установки правящей партии

Таким образом, давая общую характеристику публикаций 1920-х гг. по интересующей нас проблеме, необходимо отметить относительную свободу мнений, высказанных в отношении происходивших событий. Однако, как правило, все это находилось в рамках партийно-классового подхода. Особенность исследований этого периода состояла в том, что авторами большинства работ, как правило, были не профессиональные историки, а практические работники народного образования. Об истории создания советского учительства писали сами участники этого процесса, которые находились в курсе текущих событий. Поэтому эти работы представляют не только историографическую ценность, но и могут быть использованы современными исследователями как исторические источники.

В 1930-х гг. в связи со сталинской «культурной революцией», репрессивной политикой усиливается идеологическая заданность исследований. Число исторических публикаций значительно уменьшилось, резко сократился круг источников, которые использовались авторами. Статистические данные в работах, анализировавших состав специалистов, подготовленных за годы советской власти, в том числе в области образования, служили доказатель-

ством успехов партии Ленина-Сталина в деле подготовки новых кадров учителей и.

Несколько особняком стоит вышедшая в Париже в начале 1930-х гг. монография П.Н.Милюкова «Очерки по истории русской культуры», опубликованная в России только в 1993 г. Автор привел ценные факты и дал интересные оценки советской школы и учительства. В частности П.Н.Милюков утверждал, что по отношению к России 1920-х г. термины высшее и среднее образование нельзя применять без оговорок, т.к. произошло общее снижение уровня преподавания. В учебных планах педтехникумов было явное преобладание общеобразовательных и общественно-политических дисциплин над дисциплинами, непосредственно связанными со специальностью.

Единственным успехом в работе новой школы и педагогов историк считал тот факт, что при отсталости русской деревни школа стала «светочем» в окружающем мире. Во внедрении же новых методов, самостоятельности учащихся, профессионализации трудовая школа потерпела неудачу. Причем эту неудачу автор не связывал с учительским персоналом. Он полагал, что учительство не было препятствием для организации новой школы. По его мнению, вообще в области школы и воспитания советской властью были поставлены недостижимые задачи.

Во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. по мере общей либерализации в стране происходит некоторое оживление интереса историков и педагогов к изучению развития образования в СССР. Второй этап отечественной историографии – вторая половина 1950-х – первая половина 1980-х гг. Тематическую составляющую литературы этого периода можно разделить на несколько групп. К первой относятся работы, затрагивающие общие вопросы истории советской интеллигенции. Значительный вклад в изучение проблем историографии советской интеллигенции внесли Л.М.Зак, историк М.Е.Главацкий и др. В их трудах не изучалась специфика формирования учительских кадров. Но анализ источников и этапов создания советской интеллигенции был важен для специальных исследований по истории нового учительства.

Следующей группой исследований по истории учительства являются работы историко-педагогического характера. В конце

1950-х – начале 1960-х гг. вышли в свет фундаментальные труды по истории советской школы и педагогики Ф.Ф.Королева, Т.Д.Корнейчика и З.И.Равкина, в которых большое место отводилось проблеме кадрового обеспечения новой школы. Свое внимание Ф.Ф.Королев обращал на вопросы привлечения к работе в трудовой школе «старых» учителей и подготовки новых специалистов. Исследователь считал, что перелом в настроениях основной массы просвещенцев в пользу советской власти наметился уже к осени 1918 г. Он был обусловлен усилением советской власти, ее победой над контрреволюцией. Без этого, полагал ученый, идеологическая работа большевиков успеха не имела бы.

Изучение истории создания нового учительства получило продолжение в коллективном труде Ф.Ф.Королева, Т.Д.Корнейчика и З.И.Равкина. Исследователи считали, что идейно-политическое перевоспитание «старых» педагогов увенчалось успехом к середине 1920-х гг., Первый Всесоюзный учительский съезд стал, с их точки зрения, демонстрацией перехода учительства в ряды активных борцов за коммунизм. По-новому взглянул на историю учительства исследователь В.П.Худоминский. Им был сделан комплексный анализ проблем профессиональной переподготовки педагогов и становления системы повышения их квалификации.

Среди исследований занимавшихся проблемами школьного учительства в регионах, следует выделить, например, работы М.З.Тутаева [13], в которых на обширном архивном материале прослеживаются этапы становления и развития советской школы в довоенный период. Важным исследованием по указанной проблеме стало издание авторским коллективом Института языка, литературы и истории им. Г.Ибрагимова сборника «Культурная революция в Татарии (1917–1937)» [14], в котором нашли отражение и отдельные аспекты истории школьного образования. В этом труде подробно освещены почти все стороны культурного строительства в Татарстане. Отдельные труды по вопросу развития учительства, его роли в социальном и культурном развитии того или иного края имеются в большинстве регионов России.

Ф.Г.Паначин в своих исследованиях обобщил историю педагогического образования в России с XVIII в. до середины 1970-х гг. Рубежом, с которого началась подготовка учителей нового типа, он считал Октябрьскую революцию; 1920-е гг. историк выделил в

особый этап становления новой системы педагогического образования. С его точки зрения, несмотря на имевшие место недостатки, созданные в 1920-х гг., педагогические учебные заведения значительно превосходили своих дореволюционных предшественников.

Сюжет «учительство и революция» рассматривался в работах Ф.Г.Паначина и А.В.Ушакова. Особое внимание историков привлекла тема перевоспитания старой учительской интеллигенции и привлечения ее на сторону советской власти. С историко-партийных позиций рассматривали эту проблему К.Н.Ахлюстин, А.И.Беляева, В.Р.Веселов, П.В.Гришанов, Н.Г.Кац, Б.М.Нилов и другие. Главной задачей исследователей была демонстрация гуманности большевистской политики по отношению к «старым» учителям, поэтому противоречия этой политики и применение жестких мер в достаточной степени не были затронуты. Так, в своей монографии П.В. Гришанов осветил основные направления деятельности КПСС по формированию советской учительской интеллигенции в 1926–1937 гг., изучил развитие и совершенствование системы подготовки педагогических кадров. Вместе с тем, деятельность дореволюционного учительства рассмотрена автором сквозь призму идеи «перевоспитания» и изменения его социальных качеств, был сделан вывод о том, что к 1937 г. были изжиты «спецедеческие» настроения по отношению к учителям, создана атмосфера заботливого отношения к ним.

Мнения историков разошлись в определении момента окончательного перехода дореволюционного учительства на сторону советской власти. Такие исследователи как В.Т.Ермаков, Л.М.Зак, С.А.Федюкин, В.Л.Соскин, М.Е.Главацкий, В.С.Волков этот момент в жизни просвещенцев связывали со второй половиной 1930-х гг. В.Р.Веселов отмечал, что это справедливо и в отношении самого массового отряда старой интеллигенции – учительства. Однако в большинстве специальных работ по истории учительства Б.М.Нилова, А.И.Беляевой, Н.Г.Кац, К.Н.Ахлюстина, Ф.Ф.Королева, Т.Д.Корнейчика, З.И.Равкина, утверждалось, что переход «старых» учителей на позиции советской власти завершился к середине 1920-х гг.

Итак, во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. наибольшее внимание исследователи обратили на вопросы партийного руководства созданием советского учительства. Деятель-

ность коммунистической партии по воспитанию новых учительских кадров оценена однозначно положительно. Анализ исторического материала происходил под давлением официальной идеологии, что не способствовало выявлению и изучению отрицательного опыта и противоречий процесса. Во второй половине 1980-х гг. процессы демократизации советского общества изменили ситуацию и в исторической науке. В это время начался пересмотр подходов к анализу и оценке исторических явлений, были предприняты попытки освобождения исследований от политической конъюнктуры, разностороннего анализа опыта, проблем и перспектив развития педагогического образования в СССР. Обращает на себя внимание работа В.И.Погребенского об исторических корнях современных противоречий и трудностей педагогического образования. Исследователь пришел к выводу, что систематическая нехватка учителей в школах в 1980-х гг. – это результат валового подхода к решению проблемы подготовки учителей, заложенного еще в начале 1920-х гг.

В целом, работы Ф.Ф.Королева [15], Н.А.Константинова [16] показывали общее направление развития системы образования в СССР, общие тенденции положения учительства. Но положение учительства рассматривалось лишь эпизодически, и на него не обращалось должного внимания. Научный поиск сдерживало существование запретных тем, многочисленных стереотипов в советской историографии, а также искусственное исключение из истории значительного круга деятелей. Более того, монополия на истину партийных руководителей ограничила научный исторический поиск. Такой подход действовал вплоть до конца 1980-х годов.

С началом перестройки во второй половине 1980-х гг. в отечественной историографии произошел поворот, выразившийся в отходе от идеологизации научных исследований. Характерными для тех лет стали усилия по изданию различных документальных сборников и публикаций, а также появление специализированных журналов и сборников статей, очерков, научно-популярных сообщений и мемуаров, посвященных проблемам истории интеллигенции СССР [17]. Однако учительство как социально-профессиональная категория интеллигенции еще не стало объектом специального изучения. Появление ряда статей, посвященных учите-

лям (включающих и региональный контекст) далеко не исчерпало проблематику [18].

Новой вехой в развитии отечественной исторической науки стали 1990-е годы. Этому способствовали демократические преобразования в российском обществе. Партийно-классовый подход в качестве методологической основы исследований остался в прошлом, исследователи получили доступ к новым источникам, появилась возможность познакомиться с исследованиями выходящими за рубежом. В этот период в практику вошло регулярное проведение региональных научных конференций. На конференциях обсуждались различные проблемы интеллигенции: ее происхождение, истоки, характерные черты, роль в жизни общества и т.д.

На фоне растущего интереса историков к проблемам интеллигенции диссонансом выглядит снижение внимания ученых к истории учительства в первой половине 1990-х гг., по сравнению с предшествующим периодом. В начале 1990-х гг. высветился широкий спектр позиций исследователей по отношению к проблемам истории советского учительства: «от отрицания всех достижений сложившейся системы образования и самого термина «советское учительство» до молчаливого отказа известных исследователей от участия в разработке проблемы».

Все же исследования по данной теме продолжились. Особое внимание уделялось анализу проделанной работы и постановке новых тем для изучения. Так, Т.В.Милина (Институт истории Сибирского отделения РАН) осветила важную проблему соотношения количественных и качественных показателей в изучении учительства 1920–1930-х гг. Она справедливо отметила, что при изучении учительства редко затрагивались вопросы образовательного уровня педагогов, их специальной подготовки, сроков обучения учителей, успеваемости студентов в педагогических учебных заведениях, изменения учебных планов. Поэтому, чтобы выработать более объективные взгляды на проблему, необходимо перенести акцент в работе с источниками на поиск качественных характеристик, то есть с формальных показателей на содержательные. Московский историк З.Г.Дайч обратил внимание на то, что особое место в работе исследователей должен занять анализ соотношения между тем отрядом педагогической интеллигенции,

который представлял буржуазных специалистов и новым учительством, отношение советской власти к тем и другим. Выявление этих малоизученных направлений в истории формирования советского учительства имеет особое значение для нашего исследования. И.А.Клицаков в своей монографии использовал новые подходы к анализу формирования советских учительских кадров. Исследователь пришел к выводу, что восторжествовавшая в первые двадцать лет советской власти линия жесткого классового подхода как к перевоспитанию «старых» учителей, так и к подготовке новых, не могла не вызвать внутреннего и внешнего протеста педагогов. К взаимному отчуждению власти и учительства привела также политика моральной дискредитации педагогов. В педагогических учебных заведениях имело место снижение качества профессиональной подготовки специалистов для школы, в итоге всех этих изменений в школе утвердился учитель авторитарного типа. В региональных исследованиях, касающихся изучаемой проблемы, рассмотрены вопросы партийно-государственной политики в отношении учительства, проблемы материально-бытового положения учителей, система переподготовки и повышения их квалификации.

Среди работ, посвященных истории российского учительства, большой интерес вызывают исследования зарубежных авторов. Косвенно в них затрагиваются и интересующие нас проблемы, которые частично рассмотрены в обобщающих трудах по истории СССР, рассчитанных на массового читателя. Для этих работ характерна широкая источниковая база, использование документов западных архивов и большого количества мемуарной литературы, часто недоступной для отечественного исследователя.

История российской интеллигенции интересующего нас периода затронута в исследованиях Д.Байроу и Ш.Фицпатрик. В центре внимания немецкого историка Д.Байроу находится опыт взаимоотношений советской власти и интеллигенции, в том числе и учительства. Главной чертой послереволюционной интеллигенции он считает ее всеобщую зависимость от государства и партии, которые были единственными «работодателями». Исследователь изучает различия в отношении власти к двум группам интеллигенции: к художественной и интеллектуальной и к «технократам» – ученым в области технических и естественных наук.

Профессор Техасского университета Ш.Фицпатрик – автор книг «Образование и социальная мобильность в Советском Союзе 1921–1932 гг.», «Культурная революция в России 1928–1931 гг.» и др. Американский историк анализирует применение «мягких» и «жестких» мер по отношению к интеллигенции. К представителям интеллигенции профессор относит «образованных профессионалов» и считает, что по отношению к ним большевики применяли термин «буржуазные специалисты». Фицпатрик отмечает, что по отношению к «буржуазным специалистам» существовали разные точки зрения у партийного руководства и рядовых большевиков. Партийные лидеры позволили им остаться относительно привелегированной группой, т.к. они пришли к заключению, что профессиональные навыки «буржуазных специалистов» незаменимы. Это не получило одобрения и поддержки у рядовых партийцев, которыми «буржуазные специалисты» воспринимались часто как замаскированные классовые враги. Но сельские учителя к категории «чуждых классов», по мнению автора, не относились.

Существует немногочисленный ряд работ, посвященных собственно положению российского учительства. Это работы таких авторов как Г.Стоутмейер «Общественное положение учительства» (в пер. М.Левитиной) – 1917; Степанов С. «Из истории вопроса о материальном положении персонала мужских гимназий и реальных училищ» – Б.м. и г. и др.

Таким образом, несмотря на заметное расширение в последние годы тематики исследований по истории народного образования, обобщающие работы по истории труда и жизни учителя России, где бы были рассмотрены его отношения с обществом, пока не созданы. На сегодняшний день в данном направлении нет ни одного фундаментального труда об учительстве России, где бы рассматривались вопросы взаимоотношения учительства властями и обществом в период становления и развития системы отечественного школьного образования (XVIII в. – 2009 г.). Все это определило необходимость и актуальность проведения научного исследования.

Источниковая основа. Исторические источники по развитию учительства в России, как сельского, так и городского, составляют достаточно обширный круг материалов. Прежде всего, это до-

кументы и материалы федеральных и региональных и местных архивов.

Все исторические источники по развитию учительства в России следует разделить по хронологическому признаку на две большие категории:

- документы дореволюционного периода (XVIII в. – 1917 г.);
- документы новейшего периода (с 1917 г. до настоящего времени).

В первой категории, в качестве основных, следует выделить следующие группы документов: документы, отложившиеся в фондах органов управления народным образованием; документы образовательных учреждений. Все документы (за исключением документов настоящего – 2009 г.) хранятся в государственных архивах на местах. Количество документов, включенных в первую категорию, весьма значительно.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на документы архивных фондов учреждений, возглавлявших народное образование, включенные в первую группу исторических источников:

- на уровне губерний: фонды губернских училищных советов, директоров народных училищ, инспекторов казенных училищ, епархиальных училищных советов (их канцелярий), штатных смотрителей училищ (и их канцелярий) и др.

- на уровне уездов, городов и участков: фонды учителей-инспекторов, уездных училищных советов, уездных епархиальных советов, инспекторов начальных и народных училищ, смотрителей училищ и др.

Указанные фонды содержат протоколы и журналы заседаний училищных советов, отчеты о состоянии училищ, переписку с Министерством народного просвещения, попечителями учебных округов, губернаторами о программах занятий, об открытии уездных училищных советов и училищ, о назначении, увольнении, награждении членов училищных советов, попечителей, учителей начальных училищ и др.

Кроме того, необходимо рассматривая историю российского учительства, необходимо принимать во внимание статистические сведения по народному образованию: например, справочник А.В.Дубровского «Сведения по статистике народного образования в Европейской России. 1872–1874», изданный в Санкт-Петербурге.

бурге в 1879 г., содержит общее число учебных заведений, преподавателей и учащихся по губерниям и населенным пунктам; распределение учебных заведений по их типам и ведомствам.

Сборники «Статистические сведения о состоянии учебных заведений, подведомственных Учебному отделу Министерства торговли и промышленности на [1906/1907–1908/1909, 1910/1911–1913/1914] учебный год», издаваемые на протяжении 1908–1916 гг., содержат не только данные об учебных заведениях всех уровней образования, но и информацию о личном составе преподавателей и учителей.

Здесь же следует упомянуть «Алфавитный указатель местонахождения в Империи высших технических учебных заведений, а также реальных, коммерческих, технических, ремесленных, сельскохозяйственных, учительских и других самостоятельных средних и низших, мужских и женских специальных и профессиональных училищ и школ и таковых же дополнительных отделений, классов и курсов при различных общеобразовательных учебных заведениях», изданный в 1889 г.

Интересную информацию об учительстве можно найти в справочных адрес-календарях, например – «Адрес-календарь Учебного отдела Министерства торговли и промышленности и подведомственных ему учреждений на ... [1908–1909, 1913, 1915] год» содержит состав высших чинов центральных учреждений Министерства – списки всех учебных заведений, расположенных в Москве и Петербурге, по губерниям. Указаны фамилии административного, профессорского и преподавательского состава. В адрес-календаре на 1915 г. содержится список временно закрытых и эвакуированных из-за войны учебных заведений ведомства с указанием места их эвакуации.

Следует принимать во внимание документы, которые содержат косвенную информацию об учительстве. Например, документы Департамента окладных сборов Министерства финансов Российской империи, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА). В названном фонде, в числе других, имеются дела о раскладке и взимании земских сборов и расходовании их на народное просвещение. В фонде Учебного отдела Министерства торговли и промышленности (РГИА) имеются на

хранении документы об учреждении, деятельности и личном составе коммерческих училищ и т.д.

Другая группа исторических источников, т.е. документы фондов самих образовательных учреждений: школ (церковно-приходских, воскресных, ремесленных), гимназий, духовных и светских училищ (прежде всего, женских учительских, готовивших педагогические кадры) и др., – также содержит интересную информацию по развитию российского учительства

В названных фондах, в числе других, хранятся такие ценные документы, как личные дела и послужные списки учителей, их характеристики, документы о работе учительских пенсионных касс, журналы заседаний педагогических советов. Особое внимание следует обратить на отчеты: директоров народных училищ, гимназий и училищ и др.

Кроме вышеназванных основных групп документов по истории учительства в России, следует также отметить фонды церквей, которые содержат информацию о работе церковно-приходских школ, в том числе и о преподавательском составе; фонды жандармерий, содержащих характеристики на учителей, подозреваемых в неблагонадежности и т.п.

Документы, отнесенные ко второй категории исторических источников, т.е. документы периода с 1917 г., можно условно разделить на три группы.

Определенную группу источников представляют законодательные, директивно-нормативные материалы партийно-государственных решений по вопросам школьного строительства, коллективизации сельского хозяйства. Документы XV (1927 г.), XVI (1930 г.) съездов правящей партии, пленумов ЦК ВКП(б), материалы их стенографических отчетов показывают роль партийных органов в разработке и реализации политики вовлечения учительства в общественно-политическую работу раскрывают её целенаправленный классовый характер.

Несмотря на то, что основные партийные и государственные решения по вопросам развития школы, учительства опубликованы, представляют немалый интерес архивные материалы, связанные с разработкой, предварительным обсуждением указанных решений на разных уровнях в период их подготовки. В частности, в Российском государственном архиве социально-политической

истории (РГАСПИ) хранятся содержательные материалы стенографических отчётов июльского (1928 г.), ноябрьского (1929 г.) Пленумов ЦК ВКП(б), личных фондов деятелей просвещения А.В.Луначарского, Н.К.Крупской (раскрывающие механизм принятия важных решений о работе советской школы в 1920–1930-е годы, показывающие столкновение мнений по вопросам политики «пролетаризации» вузов и техникумов, качественной подготовки специалистов и др.

Большая часть директивных документов, принятых на уровне местных, советских органов, хранится в архивах.

В Государственном архиве РФ (ГАРФ) большой интерес представляют нормативные документы и распоряжения Наркомата просвещения РСФСР (Ф. А-23066) по вопросам развития системы народного образования в государстве, материально-правового положения учителей и др.

Еще одну, самую многочисленную группу источников, составляют документы о деятельности центральных и местных государственных, партийных, общественных органов, органов управления образованием, учреждений, трудовых коллективов учебных заведений по формированию кадров учителей, самих образовательных учреждений.

Богатейшие сведения о составе учительских кадров, их профессиональной, общественной работе, участии в колхозном и советском строительстве содержатся в фонде ЦК Союза работников просвещения СССР, хранящемся в ГАРФ.

Немалую ценность представляют материалы фондов уездных, губернских, областных, краевых, окружных, районных, городских отделов народного образования. Достаточно информативные документы по истории учительства можно найти в фондах областных партийных и советских органов власти. Данные документы хранятся в государственных архивах субъектов Российской Федерации.

Значительная часть информации об учительстве содержится в ГАРФ, в фондах Наркомпроса, ЦК профсоюзов работников просвещения, в местных архивах. Наиболее информативными являются отчеты Народного комиссариата просвещения и отчеты государственных органов (например, отчеты губисполкомов и т.п.), которые в большей степени содержат конкретный материал, раскрывают специфику работы регионов, губерний.

Названные документы включают информацию отделов народного образования, которые в свою очередь базировались на данных, представленных уездными отделами. Отчеты составляли все структурные подразделения, входившие в губернские отделы образования, их составляли и отдельные учебные, научные, воспитательные учреждения. Большая их часть сосредоточена в государственных архивах на местах.

Достаточно информативны материалы различных педагогических конференций и съездов на региональном и государственном уровнях.

Но нужно заметить, что многие данные советского периода требуют критического подхода, так как цифровые показатели нередко приспосабливались к политической ситуации, что определяет задачу их перепроверки на основе разных источников.

Необходимо использовать фонды образовательных учреждений, содержащих максимум информации о количественном и качественном составе учителей. Здесь же следует привлечь в качестве исторического источника разнообразную переписку, прежде всего самих образовательных учреждений с органами управления образованием на местах.

Важнейшим источником по вопросам развития отечественного учительства являются статистические материалы как советского, так и постсоветского периода.

Еще в 1918 г., после создания Центрального статистического управления, на местах были организованы Губстатбюро с секциями статистики народного образования. В конце учебного года эти секции рассылали по школам бланки, куда вносились сведения о жизни школ в данном учебном году. Эти сведения вошли в местные статистические издания, хранящиеся в настоящее время в государственных архивах на местах.

Статистические материалы, отражают основные тенденции и показатели развития народного образования, эволюцию состава кадров учительской интеллигенции, их количественную и качественную динамику. Это фонды статистических отделов, бюро, управлений.

Богатейшую информацию о социальном, возрастном, половом составе учителей, их образовательном уровне, специализации, педагогическом стаже, территориальном размещении и др. содержат мате-

риалы специальных школьных переписей 1927 и 1933 годов <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/science/avtoreferat/jypravleva.doc> – footnote35#footnote35.

Многие исследования сегодня стали неотъемлемой частью историографической базы истории образования и культуры России 1941–1945 гг. Несмотря на то, что диссертации относятся к неопубликованным источникам, они наряду с другими историографическими источниками позволяют составить адекватное представление об изменении проблемного поля исторических, педагогических и юридических исследований.

Противоречивость и неоднозначность современной историографической ситуации в области изучения истории Великой Отечественной войны отразились на методологии, тематике, источниковой базе, понятийном аппарате диссертаций, защищенных в новейший период российской истории. В рамках настоящей работы мы рассматриваем диссертацию как идеальную модель, которая имеет определенную структуру и отражает аналитические данные, представленные автором на рассмотрение профессиональной общественности. Анализ содержания и структурных элементов диссертации позволяет выявить, какие проблемы находились в поле зрения исследователей, что выявили авторы, обращаясь к данному периоду развития образования. Сегодня определенный интерес представляет количество и география выполненных исследований, охват проблематики, полнота представления данного периода.

Выбор темы настоящей НИР связан и с процессами рассекречивания архивных документов в нашей стране на рубеже 1980–1990-х гг. и в последующее десятилетие, а также связан с новой источниковедческой парадигмой, которая формируется до сих пор. Все это ориентирует исследователей не только на поиск малоизвестных архивных материалов, но и на извлечение новой информации из уже введенных в научный оборот источников. Подавляющее большинство исследователей в качестве основной источниковой базы использовали документы местных архивов. Из федеральных и ведомственных архивов привлекались материалы Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военного архива, Центрального музея

МВД Российской Федерации, научного архива Российской академии образования. Впервые были введены в научный оборот документы, извлеченные из фондов органов внутренних дел, прокуратуры СССР, Отдела детских трудовых и воспитательных колоний, приемников-распределителей, ГУЛАГа, Главного переселенческого управления при Совмине РСФСР, Комитета по делам польских детей в СССР и другие. В работах были комплексно рассмотрены нормативно-правовые документы, регулировавшие деятельность органов внутренних дел по борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних в 1941–1945 гг., что не выполнялось в исследованиях ранее. Как показал анализ диссертаций, лишь в единичных работах обоснуется репрезентативность использованных архивных и опубликованных источников, дается квалифицированная типовая и видовая характеристика документальных материалов по теме.

Отдельную группу источников составляют работы, выступления видных деятелей народного образования, организаторов школьного строительства, политических лидеров страны, в которых содержатся ценные сведения о развитии системы образования, подготовке учительских кадров, их профессиональной и общественной деятельности и др. <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/science/avtoreferat/jyравлева.doc> – footnote33#footnote33.

Важную роль в изучении развития учительства играет такой вид источников как мемуары. Они позволяют выявить факты, которые не всегда или недостаточно полно были отражены в других источниках. Это, прежде всего, воспоминания, написанные во время осуществления учителем своей трудовой деятельности. В данном случае они максимально достоверны (например, Студитский К. Мои первые шаги в новой трудовой школе // Вестник Ярославского института народного образования. 1920. 31. С. 5–7 и др.).

Кроме того, необходимо использовать и воспоминания, написанные через какое-либо количество лет после описываемых событий. Это, например, мемуары Н.М.Головина и С.Н.Розовой (Головин Н.М. Записки учителя. Ярославль, 1949; Розова С.Н. Полвека в школе. Ярославль, 1952), написанные в сталинский период и др.

Особое место среди источников занимают документы личного происхождения: дневники, письма ветеранов просвещения.

Важным историческим источником является периодическая печать. Прежде всего, это центральные издания: газеты – «Правда», «Известия», «Учительская газета», «Крестьянская газета», «Комсомольская правда» и др.; журналы – «Народный учитель», «Народное просвещение», «Бюллетень НКП РСФСР», «Культурная революция», «Известия ЦК ВКП(б)» и др. Кроме того, весьма значимыми являются и периодические издания, издаваемые на местах (на уровне областей, краев и др.) Но в данном случае, при использовании этих материалов в качестве исторических источников, необходимо учитывать их идеологизированность, пропагандистский характер, необходимость сопоставления их с другими источниками.

Кроме того, на современном этапе следует привлечь, прежде всего, законодательство Российской Федерации в сфере учительства и педагогики. основополагающим в данном случае является закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (со всеми изменениям и дополнениями). На современном этапе исторического развития российское учительство переживает сложные процессы модернизации российского образования. В этот период государство проводит масштабную работу по совершенствованию содержания образования, изменению экономических основ финансирования школ, профессиональных учебных заведений и условий оплаты труда учителей. На основании Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся финансирования общеобразовательных учреждений» от 07 июля 2003 года. В 2005 г. происходит перевод финансирования заработной платы учителей и учебных расходов школ с муниципального уровня на уровень субъектов Российской Федерации.

Таким образом, анализ фондов государственных архивов (центральных и субъектов) Российской Федерации позволил констатировать, что определенный массив документов по истории российского учительства, охватывающий период XVIII – начало XXI вв., когда происходило основательное становление и развитие учительства, как системы, не был введен в научный оборот. Либо документы никогда не анализировались в полной целостности изучения вопроса истории учительства России. В целом, выявленные документы позволят обобщить и систематизировать

разнообразные материалы по исследуемой проблеме, сделать соответствующие выводы.

Примечания

1. Тихомиров Д.И. Отчет о первом съезде учительниц-семинарок земской учительской школы П.П.Максимовича в Твери 1883 год. СПб., 1883; Тихомиров Д.И. Записки о губернских краткосрочных педагогических курсах в Твери. СПб., 1896.

2. Тулупов Н.В. и Шестаков П.М. К вопросу об устройстве Всероссийского учительского союза. М., 1905.

3. Фальборк Г. и Чарнолуцкий В. Учительские семинарии и школы. СПб., 1901.

4. Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х годов XIX века. М., 1912.

5. Савенков И.Т. Опыт наставления выпускным воспитанникам учительских семинарий, начинающим сельским учителям и учительницам. О главнейших обязанностях народного учителя. Красноярск, 1892.; Семенов Д. Педагогические заметки для учителей: Прил. к книге «Отечественное. СПб, 1864.; Столпянский Н.П. Руководство для сельских учительниц и учителей. СПб.1900.; Столпянский Н.П. Ученье и учитель: Педагогические заметки. М., 1901. и др.

6. Воротинцева Н.И. Полный сборник правил приема и программ высших, средних и низших, общеобразовательных, специальных и профессиональных учебных заведений России, мужских и женских, правительственных и частных. М.: Ежегодное издание, 1907–1915 гг.

7. Штевен А.А. Из записок сельской учительницы. СПб., 1895.

8. Открытие Императорского Томского университета. Томск, 1889.; Первый университет в Сибири. Томск, 1889.; Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за 25 лет его существования (1888–1913). Томск, 1913 и др.

9. Ленин В.И. К вопросу о политике Министерства народного просвещения/ В.И.Ленин // Полн. собр. соч. – М., 1968. – Т. 23. С. 125–135; Ленин В.И. Что можно сделать для народного образования // Полн. собр. соч. – М., 1968. – Т. 23. С. 348–350. Странички из дневника / В.И.Ленин // Полн. собр. соч. – М., 1968. – Т. 45. – С. 363–368; Луначарский А.В. Третий фронт / А.В. Луначарский // Советская культура. – М., 1924. – С. 392–394., Луначарский А.В. О народном образовании // А.В.Луначарский о народном образовании. М., 1958. – С. 118–120; Крупская Н.К. О политико-просветительской работе: Избранные статьи и речи. – М., 1940.

10. Рахматуллин И. Всеобщее обучение в Татарии / И.Рахматуллин, П.Быков. – Казань, 1930; Медянцев Н. Очередные задачи массовой школы в связи с индустриализацией страны // Просвещение в Татарии. Педагогический сборник Наркомпроса ТР. – Казань, 1927; Горохов В.М. Казанский Татарский Педагогический техникум имени Каюма Насыри // Вестник педагогического общества Татарстана. – Казань, 1930. – № 5–6; Горохов В. О педагогической настроенности учащихся педагогических техникумов (Казанские татарский и чувашский педа-

гогические техникумы). – Казань, 1930; Мухсинов З. Дом Татарской культуры // Очерки по изучению местного края / Под ред. С.Сингалевича, Р.Тагирова. – Казань, 1930. – Т. 1. – С. 18–26; Садретдинов Г. Методическое письмо по вопросу об антирелигиозном воспитании. – Казань, 1924; Сингалевич С.П. Преподавание истории в трудовой школе 1-й ступени. Опыт практического руководства. – Казань, 1919; Тагиров Р.Ш. Методические предпосылки экскурсионного изучения татарской Казани. – Казань, 1929.

11. Байчуринов Г. Татария на трибуне 16-го съезда Советов. – М., 1935; Биктагиров К. В борьбе за социалистическую культуру // За культурную революцию. 1932. – № 7/8. С. 23–27; Туишев Ю.А. Развитие народного образования в Татарской АССР. – Казань, 1950; Хасанов М.А. Культурное строительство в Татарии за 15 лет // Революция и национальности. М., 1935. С. 67–78; Кудояров Г. Перспективы развития и реорганизации Восточно-педагогического института // Вестник педагогического общества Татарстана. – Казань, 1930 и др.

12. Горохов В.М. Развитие народного образования в Татарской АССР / В.М.Горохов, Б.П.Рождественский. – Казань, 1958.

13. Тутаев М.З. Развитие народного образования в Татарии (1917–1940 гг.). – Казань, 1975.

14. Культурная революция в Татарии (1917–1937). – Казань, 1986.

15. Королев Ф.Ф. Очерки истории советской школы и педагогики 1917–1920. М., 1958; Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики (1921–1931) / Ф.Ф.Королев, Т.Д.Корнейчик, З.И.Равкин. – М., 1961.

16. Константинов Н.А. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет / Н.А.Константинов, Е.Н.Медынский. – М., 1948.

17. Интеллигенция и революция XX века. – М., 1986; Советская культура: 70 лет развития. – М., 1987; Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. – М., 1988; Интеллигенция Татарстана в период реформ и революций первой трети XX века: Сб. статей. – Казань, 1997; Социальная структура и социальные отношения в Республике Татарстан в первой половине XX века: Сборник научных статей и сообщений. – Казань, 2003 и др.

18. Балашов Е.М. Глава «Учительство» // Школа в российском обществе 1917–1927 гг. Становление «нового человека». – СПб., 2003. – С.82–89; Гребенкин М.Ю. Социальный облик учителей Казанского учебного округа по данным Всероссийской переписи школ (1911 г.) // Социальная структура и социальные отношения в Республике Татарстан в первой половине XX века: Сборник научных статей и сообщений. – Казань, 2003. – С. 106–114; Леушин М. «Защитите учительницу татарской школы...» // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2003. – № 1/2. – С. 110–117.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алексеева Л.В.</i> Проектная деятельность как инновация современного образования	3
<i>Белякин Э.И.</i> Поисковые некоммерческие системы США как современный способ поиска научной литературы	6
<i>Беспалова Л.Н.</i> Электронные библиотеки как современный способ поиска литературы для научно-исследовательской работы (на примере сайта Баварской государственной библиотеки).....	9
<i>Василенко Л.В., Василенко Н.А.</i> Система организационно-педагогической работы школы с интеллектуально одарёнными детьми	12
<i>Гайсина Л.Р.</i> Обучение через исследование как фактор развития личности	16
<i>Гасникова С.Ю.</i> Развитие исследовательских навыков студентов при изучении курса «Документоведение»	18
<i>Гордийчук А.П.</i> Научно-исследовательская деятельность как форма организации познавательного интереса младших школьников на уроках по курсу «Окружающий мир».....	20
<i>Гребенюков В.И., Гребенюкова В.В.</i> О роли научно-исследовательской работы студентов в формировании профессиональных компетенций в процессе реализации ФГОС ВПО в Нижневарттовском государственном гуманитарном университете в контексте стратегии социально-экономического развития Округа до 2020 года.....	23
<i>Давыденко Е.А.</i> Особенности традиционного семейного воспитания и образования в семьях коренных малочисленных народов ханты и манси	25
<i>Ерохин В.Н.</i> Биографический метод в изучении истории и привлечении школьников к научной работе	29
<i>Казакова Н.С.</i> Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей как условие профессионального самоопределения	35

<i>Кайда О.А.</i> Использование методов проектирования в проведении уроков истории	37
<i>Кайда О.А., Процаева Н.В.</i> Ресурсоэффективные формы работы со студентами	40
<i>Козлова С.Ю.</i> Развитие исследовательской деятельности учащихся в работе с документами на уроках истории	45
<i>Коньшева И.И.</i> Роль творческой группы учителей в организации научно-исследовательской деятельности школьников	48
<i>Кучер Н.А.</i> Иммиграционные процессы в истории как объект научных исследований	50
<i>Лицук Ж.В.</i> Методология изучения мемуарных источников.....	53
<i>Махмутова З.А.</i> Проектирование модели образования в Республике Казахстан.....	57
<i>Муратова А.Б.</i> Использование ИКТ на уроках истории	59
<i>Нейман М.Н.</i> Из опыта работы по организации научно-исследовательской работы школьников по истории и обществознанию	64
<i>Панченко К.С.</i> Концентрическая система преподавания истории: pro et contra.....	70
<i>Покудов О.А.</i> Представление учащимися исследовательской работы глазами преподавателя	75
<i>Покудова Н.И.</i> Миниисследование в работе школьного музея	78
<i>Рубцова Н.Г.</i> Исследовательский метод как элемент проблемного обучения на уроках окружающего мира	82
<i>Савельева А.В.</i> Организация работы с документами по внутренней политике США второй половины XIX в.	88
<i>Степанова В.В.</i> Научное исследование – теория и практика его осуществления	93

<i>Судник Т.В.</i> Информационные технологии в организации научно-исследовательской работы учащихся	98
<i>Сызранова Н.В.</i> Проектная деятельность на уроках литературы	99
<i>Чореф М.М.</i> Роль проекта в борьбе за качество знаний	102
<i>Шулинкова Н.В.</i> Создание личносно ориентированной образовательной среды на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся	104
<i>Угрюмова М.В.</i> Учительство России в исторических документах (XVIII в. – 2010 г.) (историографический и источниковедческий анализ).....	108

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 01.12.2010
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 8,5
Тираж 500 экз. Заказ 1122

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного гуманитарного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*