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**УРБАНИЗМ И ПРОБЛЕМА ЦИВИЛИЗАЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ В. МАЯКОВСКОГО**

**Аннотация.** Настоящая статья исходит из того, что проблемы урбанизма и цивилизации в творчестве В. Маяковского существуют как определяющие. Увлечение урбанистической тематикой пришло к Маяковскому с увлечением футуризмом. Характерной для российских художников и поэтов-футуристов явилась эстетизация техники и урбанистической культуры. Исходной точкой технических исканий футуристов стала динамика, стремительный темп современной жизни и современного города. Другой причиной урбанистических предпочтений футуристов явилась полемика с принципами символистов и акмеистов. Эстетизму поэзии символистов и акмеистов футуристы противопоставили демонстративную деэстетизацию. В их произведениях приоритет отдавался реальности, до того не затронутой или мало затронутой в художественном творчестве. Поэтический интерес вызывали предметы, лишь недавно внедренные в обиход; в основном это была материальная культура города, что и вылилось в урбанизм. В творчестве футуристов отразилась динамика, огромный размах и титаническая мощь современного индустриального города с его, выражаясь словами Маяковского, «шумами, шумиками, шумищами», светящимися огнями заводов, уличной суматохой, ресторанами, толпами движущихся масс.

В. Маяковский в период пребывания «истинным» футуристом (скоро он перестает быть футуристом в изначальном смысле этого слова) вырабатывает своеобразный плакатно-гиперболический стиль, выкрикивающий короткий стих, «рваные строки», удачно найденные для передачи ритма современного города. Однако скоро социальная тематика начинает вытеснять самоценные до того кубистские урбанистические пейзажи, а если элементы кубизма и сохраняются в стихах Маяковского, то они приобретают социальную функцию. Восприятие города глазами выражающего страдания людей-«пленников» города лирического героя сообщает городскому пейзажу дооктябрьского Маяковского апокалипсические черты. Цивилизация же современного города для послеоктябрьского Маяковского явилась воплощением его сокровеннейшей дооктябрьской мечты – мечты футуристов о приближении будущего к настоящему, ее материальным воплощением.
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**O. M. Kultysheva**

**URBANISM AND THE PROBLEM OF CIVILIZATION IN THE CREATIVITY**

**OF V. MAYAKOVSKY**

**Abstract.** This article is based on the fact that the problems of urbanism and civilization in the works of V. Mayakovsky exist as defining. Passion for urban themes came to Mayakovsky with enthusiasm for Futurism. Characteristic for Russian artists and poets-futurists was the aesthetics of technology and urban culture. The starting point of the technical searches of the Futurists was dynamics, the rapid pace of modern life and the modern city. Another reason for the urbanistic preferences of the Futurists was a polemic with the principles of the Symbolists and Acmeists. To the aestheticism of the poetry of the Symbolists and Acmeists, the futurists opposed demonstrative de-aesthetization. In their works, priority was given to reality, which had not been touched upon or touched upon in art. Poetic interest was caused by objects that had only recently been introduced into everyday life; basically it was the material culture of the city, which resulted in urbanism. In the creative work of the Futurists, the dynamics, huge scope and titanic power of the modern industrial city were reflected with it, in the words of Mayakovsky, "noises, noises, noises", glowing factory lights, street turmoil, restaurants, crowds of moving masses.

V. Mayakovsky during his stay as a "true" futurist (he soon ceases to be a futurist in the original sense of the word) develops a peculiar poster-hyperbolic style, shouting a short verse, "torn lines", successfully found to convey the rhythm of a modern city. However, soon the social theme begins to supplant the self-valuable Cubist urban landscapes before, and if elements of cubism are preserved in Mayakovsky's poetry, then they acquire a social function. Perception of the city through the eyes of the suffering people "captives" of the city of the lyrical hero tells the urban landscape of the pre-October Mayakovsky apocalyptic features. Civilization of the same city for the post-October Mayakovsky was the embodiment of his most intimate pre-October dream - the dream of the futurists about the approach of the future to the present, its material embodiment.

**Key words:** Mayakovsky; futurism; urbanism; civilization; artistic world.
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Проблемы урбанизма и цивилизации в творчестве В. Маяковского существуют как ведущие, определяющие. Увлечение урбанистической тематикой пришло к Маяковскому с увлечением футуризмом. Как известно, характерной для российских художников и поэтов-футуристов явилась, помимо прочего, эстетизация техники и урбанистической культуры. В свою очередь, исходной точкой технических исканий футуристов стала динамика, стремительный темп современной жизни и современного города. И. Игнатьев в манифесте «Эгофутуризм» (1913) писал о причинах любви футуристов к динамике: «В быстроте залог сознания силы, а чувство мощи и независимости от условий природы, появляющееся в легком и непринужденном преодолении ее преград, заставляет художника вспоминать о свободных <…> переживаниях его в момент озарения» (Литературные манифесты. От символизма к Октябрю 1929: 68). И. Ю. Иванюшина, ссылаясь на автобиографию «Я сам!» (1922.1928), заключает, что «Маяковский с детства отдает предпочтение искусственному, рукотворному перед органическим, природным» (Иванюшина 1992: 14).

Нелюбовь футуристов к природному, естественному, стремление обрести чувство уверенности за счет приобщения к мощи цивилизации, в том числе городской, были чем-то сродни отчуждению от природы акмеиста Мандельштама. Мандельштам периода «Камня» (1913) природу как таковую воспринимает отчужденно, а то и враждебно. Это мироощущение сугубого горожанина, которого «дикая» природа пугает и отталкивает. Предпочтение материальной культуры природному миру раскрывается уже в начальных строках стихотворений («Я ненавижу свет / Однообразных звезд. / Здравствуй, мой давний бред, – / Башни стрельчатый рост!» – «Я ненавижу свет…» (1912) (Мандельштам 1991: 60), «Я вздрагиваю от холода – / Мне хочется онеметь! / А в небе танцует золото – / приказывает мне петь» – «Я вздрагиваю от холода…» (1912, 1937) (Мандельштам 1991: 58). **И т.д.**
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