

*На правах рукописи*

**Фадееенко Инна Владимировна**

**ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА  
В ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА**

Специальность 09.00.13 –  
философская антропология, философия культуры  
(философские науки)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Омск – 2016

Работа выполнена на кафедре социально-гуманитарных наук и туризма  
ФГБОУ ВПО «Нижевартовский государственный университет»

**Научный руководитель:** *Бурханов Рафаэль Айратович,*  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** *Шабатура Любовь Николаевна,*  
доктор философских наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
нефтегазовый университет»,  
профессор кафедры гуманитарных наук

*Ковалева Галина Петровна,*  
кандидат философских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический  
институт пищевой промышленности  
(университет)», доцент кафедры  
«Философия и политология»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
институт культуры»

Защита состоится 8 апреля 2016 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.177.03 при ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного педагогического университета и на официальном сайте ОмГПУ <http://www.omgpu.ru/zashchita-dissertaciya>.

Автореферат разослан 12 февраля 2016 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Варова Наталья Леонидовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в XX – начале XXI столетия проблемы сущности и назначения человека и культуры, а также перспектив их развития стали центральными проблемами философии. В условиях глобализации возникла парадоксальная ситуация отсутствия восприятия единства мира и человека, отказа от представлений об универсальности культуры. В современном обществе усиливается разрыв между культурой и цивилизацией, культурным и природным началами в человеке, человеком и культурой, частями (сферами) самой культуры.

Свой вариант перестройки отношений человека к природе и самому себе через преобразование и развитие культуры предложил русский космизм. Его представители не только поставили проблему всеобщего кризиса и отчуждения частей (сфер) культуры друг от друга и культуры от человека, но и сформулировали практическую задачу осуществления их универсального синтеза. В учениях отечественных космистов культура является основой переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мире, условием глобального и космического развития человечества, которое должно привести к гармонизации отношений общества и природы, человечества и Вселенной, социума и личности.

Возникнув в переломное, кризисное для России и всего мира время, русский космизм исследовал взаимосвязь человеческого бытия и Космоса через взаимосвязь материальной и духовной культуры. Рассматривая отношение человека и культуры, отечественные космисты указывали на несовершенство человеческой природы, которая в ходе принципиально нового способа культурной деятельности должна кардинально измениться. Основоположники и последователи этого направления акцентировали внимание на тех проблемах существования людей, решить которые они смогут, только устранив разобщенность и объединившись в гармоничное социально-культурное целое. Именно этим объясняется теоретическая и практическая актуальность анализа человека и культуры в данном течении российской мысли.

**Степень разработанности проблемы.** Феномен «космизма» в мировой культуре и философии имеет много смыслов и значений: «космизм античности» в учениях греческих мыслителей, «космизм древневосточных культур» в индийской, китайской и египетской предфилософии, «духов-

ный космос» средневековой мысли, «антропокосмос» новоевропейской философии и науки, а также «космизм» русской философии и культуры.

В древнегреческой культуре и философии под Космосом понималось мировое целое, которое содержит благо, разумно и красиво устроено в силу царящей там гармонии. Так, у Пифагора Космос – это Универсум, у Гераклита – Мирострой, у Платона – упорядоченная часть Вселенной, противостоящая хаосу. В эпоху Возрождения и Нового времени Н. Коперник, Дж. Бенедетти, П. де Тиар, Дж. Бруно, И. Кант и др. ученые рассуждали о множестве обитаемых миров Вселенной, населенных разумными существами. «Космичны» многие философские и научные учения современности.

Помимо философского и естественнонаучного космизма также выделяют литературно-художественный космизм (проза, стихи, искусство) и так называемый «народный космизм» (фольклор, сказки, мифы).

Космизм русской философии и русский космизм как философское течение имеют свою специфику, анализ которой опирается на ряд отечественных и зарубежных исследований.

Большой вклад в изучение общих проблем русского космизма внесли Г. П. Аксенов, Э. А. Бальбуров, А. А. Бородич, А. А. Галактионов, Р. А. Гальцева, А. Г. Гачева, Ф. И. Гиренок, Л. В. Голованов, А. В. Гулыга, Л. Е. Даниленко, В. Н. Демин, С. Ф. Денисов, Р. Джорджевич (R. Djordjević), В. Н. Дуденков, И. И. Евлампиев, Б. В. Емельянов, В. Л. Жданов, А. Ф. Замалеев, В. В. Зеньковский, В. П. Казарян, В. П. Казначеев, В. В. Казютинский, О. А. Карчевцев, Г. П. Ковалева, О. Д. Куракина, В. В. Лыткин, М. А. Маслин, Н. Н. Моисеев, И. И. Мочалов, С. С. Неретина, В. П. Никандров, А. П. Огурцов, В. М. Русаков, В. Н. Сагатовский, В. П. Селезнев, С. Г. Семенова, В. В. Сербиненко, А. С. Скачков, Л. Н. Столович, А. Д. Урсул, Л. В. Фесенкова, С. И. Шлёкин, М. Хагемайстер (M. Hagemester) и др.

Важное значение для классификации направлений (форм) отечественного космизма имеют труды А. Р. Ашхамафа, Н. К. Гаврюшина, А. Г. Гачевой, Ф. И. Гиренка, Б. Гройса (B. Groys), В. Н. Демина, Б. В. Емельянова, И. А. Емельяновой, В. В. Казютинского, Г. П. Ковалевой, О. Д. Куракиной, В. М. Русакова, С. Г. Семеновой, М. Хагемайстера (M. Hagemester), Р. А. Ханаху, С. И. Шлёкина и др.

Для анализа религиозно-метафизической формы русского космизма и учений ее представителей ценными являются сочинения Т. В. Абрамовой,

В. Н. Акулинина, Н. Г. Быха, Л. И. Василенко, П. П. Гайдено, Р. А. Гальцевой, А. Г. Гачевой, Н. М. Громова, А. В. Гулыги, К. М. Долгова, И. И. Евлампиева, Б. В. Емельянова, А. А. Ермичева, В. В. Зеньковского, Л. Н. Кехлер (L. N. Koehler), Г. П. Ковалевой, В. А. Кувакина, А. Ф. Лосева, С. Лукашевича (S. Lukashevich), Н. В. Мотрошиловой, А. Г. Мысливченко, А. А. Никольского, В. П. Пазиловой, А. Паймэна (A. Puman), Р. М. Пэри (R. M. Perry), В. В. Сапова, С. Г. Семеновой, Л. Н. Столовича, А. С. Трубачева (игумена Андроника), Ч. Тэнди (Ch. Tandy), А. Ф. Управителява, А. Ф. Филиппова, М. Хагемайстера (M. Hagemeister), М. Б. Хомякова, С. С. Хоружего, Г. М. Юнга (G. M. Young) и др.

Для исследования естественнонаучного направления отечественного космизма и теоретических построений его представителей интерес представляют работы Р. К. Баландина, А. А. Бурлакова, Н. Г. Быха, В. В. Ванчугова, Н. К. Гаврюшина, А. А. Гагаева, А. Г. Гачевой, Л. В. Голованова, Д. Д. Гуло, Л. Е. Даниленко, Ю. А. Жданова, В. П. Казаряна, В. П. Казначеева, В. В. Казютинского, Г. П. Ковалевой, А. А. Космодемьянского, В. Г. Макарова, И. И. Мочалова, Я. Д. Ромашко, С. Г. Семеновой, В. П. Скипетрова, К. М. Сытника, М. Б. Туровского, С. В. Туровской, М. С. Умаровой, В. М. Федорова, К. Х. Хайруллина, Л. И. Хохловой, А. А. Шароновой, Дж. Т. Эндрюса (J. T. Andrews), В. Н. Ягодинского, Ф. Т. Яншиной и др.

На концепцию диссертации оказали влияние идеи русских космистов о синтезе культуры (в литературе, искусстве, музыке, педагогике, науке и технике), анализ которых проводился в книгах и статьях М. А. Абрамова, Г. П. Аксенова, Э. А. Бальбурова, Л. Э. Венцовского, А. Г. Гачевой, Л. В. Голованова, Ф. И. Гиренка, Б. В. Емельянова, Н. В. Жадуновой, В. М. Русакова, С. Г. Семеновой, И. С. Овечкиной, И. П. Савельевой и др.

Значимыми для нашего исследования являются работы Г. П. Аксенова, А. Г. Гачевой, А. В. Гулыги, Ю. А. Жданова, В. П. Казаряна, В. В. Казютинского, С. Г. Семеновой, В. В. Лыткина, А. Д. Урсула, Л. Н. Шабатуры, С. И. Шлёкина и др., посвященные изучению различных аспектов проблемы человека и концепции культуры в русском космизме.

О важности исследуемой темы свидетельствует рост количества кандидатских и докторских диссертаций в нашей стране. Общим проблемам русского космизма посвящены работы В. Н. Демина, Д. В. Платонова, Н. В. Исаковой, О. Д. Куракиной, Е. Е. Пурто, В. Е. Рогулина, И. Ю. Сал-

миной, А. В. Сулова и др. Религиозно-метафизическая форма отечественного космизма анализировалась в диссертациях Т. В. Абрамовой, И. В. Горенко, А. А. Петрусевича и др. Естественнонаучное направление русского космизма рассматривалось в исследованиях Е. В. Введенской, М. Л. Захарова, Г. П. Ковалевой, С. В. Останиной, Н. В. Самсоновой, А. А. Шароновой и др. Художественно-поэтической форме русского космизма и влиянию на культуру содержащихся в ней мировоззренческих идей посвящены диссертации Н. В. Жадуновой, И. С. Овечкиной, А. И. Парфеновой, И. П. Савельевой и др. Антропологические взгляды русских космистов анализировались в работах Н. В. Башковой, Н. М. Ефимовой, В. В. Макогоновой, А. О. Туфанова и др. Некоторые аспекты проблемы человека и концепции культуры русского космизма освещался в диссертациях М. А. Абрамова, Л. А. Максименко, М. Ю. Шишина, Н. В. Чемерисовой и др.

Тем не менее специального исследования, непосредственно посвященного выявлению и анализу целостной концепции культуры на основе исследования проблемы человека в учениях русского космизма, в отечественной литературе до сих пор не проводилось. В известном смысле в историографии русского космизма сложилась парадоксальная ситуация: практически во всех работах, посвященных актуальности его философских идей, утверждается и наглядно демонстрируется широкое влияние их на все сферы культуры – науку, технику, художественную литературу и поэзию, музыку, изобразительное искусство, педагогику и др., однако о той целостной универсально-синтетической концепции культуры и ее антропологической обусловленности, которыми вдохновлялось это воздействие, мы все еще не имеем должного представления.

С учетом актуальности и степени разработанности данной темы определены проблема, объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы.

Основная **проблема исследования** заключается в необходимости осмысления русского космизма как феномена философии и культуры, анализа взаимосвязи человека и культуры в различных его направлениях (формах). Данная проблема может быть сформулирована в виде следующих вопросов. В чем, по мнению русских космистов, состоит сущность и назначение человека (человечества) и культуры? Как в концепции отечественного космизма осуществляется взаимосвязь человека и культуры? Каким образом в философии русского космизма должно произойти фундаменталь-

ное переосмысление и пересоздание сущности и места человека в мире, осуществиться гармоничное взаимодействие культуры и природы, развитие социума и личности?

**Объектом исследования** в нашей работе выступает русский космизм как феномен отечественной философии и культуры, а **предметом** – проблема человека и культуры в философии русского космизма, содержащая идею универсального синтеза культуры и связанную с ней идею переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, глобального и космического совершенствования человечества.

**Цель диссертационного исследования** – выявить и проанализировать проблему человека и культуры в философии русского космизма, показать ее истоки и рассмотреть основоположения.

Для достижения этой цели ставятся и решаются следующие **задачи**:

– исследовать истоки тех основоположений русского космизма, в рамках которых происходило формирование его антропологической и культурологической концепции (осознание кризиса человека и культуры, обоснование необходимости ее универсального синтеза, синкретический характер концепции культуры и др.);

– показать антропологическую обусловленность и космологическую направленность концепции культуры русского космизма;

– рассмотреть проблему человека и культуры в религиозно-метафизическом направлении русского космизма;

– проанализировать проблему человека и культуры в естественнонаучном направлении русского космизма.

**Теоретико-мировоззренческой базой** исследования послужили произведения русских философов-космистов религиозно-метафизического направления, в трудах которых нашла отражение идея гармонического человека (человечества) и целостной концепции культуры (В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, Н. А. Бердяева и др.), а также работы ученых-космистов, в которых можно выявить философско-антропологическую и философско-культурологическую проблематику (Н. А. Умова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского, Н. Г. Холодного, А. Л. Чижевского и др.). В них содержатся используемые в диссертации теоретические концепты и методологические подходы, важные для анализа проблемы человека и концепции культуры в философии русского кос-

мизма в целом и антропологических и культурологических воззрений ее отдельных представителей.

На мировоззренческую конструкцию нашей работы повлияли идеи отечественных исследователей (П. П. Гайденко, А. Г. Гачевой, Ф. И. Гиренка, С. Ф. Денисова, Г. П. Ковалевой, А. Ф. Лосева, М. А. Маслина, В. М. Русакова, С. Г. Семеновой, С. С. Хоружего, Л. Н. Шабатуры и др.), в трудах которых рассматривалась проблема сущности и назначения человека и культуры, исследовалась философия русского космизма, анализировались воззрения ее представителей.

**Методологические основания** нашей работы обусловлены спецификой объекта и предмета исследования, требующих применения взаимосвязанных принципов, методов и подходов, которые позволяют реализовать поставленную цель и решить обусловленные этой целью задачи.

Общими основаниями исследования послужили метод философско-культурологической реконструкции и метод содержательно-смысловой интерпретации, с помощью которых происходит выявление и анализ проблемы человека и концепции культуры русского космизма как целостной системы. Учитывая специфику заявленной проблемы, в работе также применяется сочетание формальных и содержательных методов: диалектического, герменевтического, компаративистского, синхронического, восхождения от абстрактного к конкретному; системного подхода и др. Эти методы и подходы, конечно, не являются новыми, но их суммарное применение к конкретному философско-антропологическому, философско-культурологическому и историко-философскому материалу позволяет получить вполне обоснованные результаты.

**Научная новизна** работы состоит в том, что в ней впервые в отечественной литературе на основе исследования проблемы человека специально анализируется концепция культуры философии русского космизма, содержащая идею универсального синтеза культуры и связанную с ней идею переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, глобального и космического совершенствования человечества, а также рассматриваются истоки и основоположения этого оригинального течения мысли.

**Основные результаты** диссертационного исследования, определившие его новизну, состоят в следующем.

1. Обосновано, что проблема культуры в русском космизме разрабатывалась исходя из общей антропологической обусловленности и космологической направленности отечественной философии и космизма в частности.

2. Установлено, что целостная концепция культуры русского космизма сформировалась путем взаимосвязи его религиозно-метафизического и естественнонаучного направлений при главенствующей роли первого из них, где фундаментальными концептами служат теоретические положения, возникшие в результате мировоззренческой рефлексии христианского (главным образом, православного) учения.

3. Доказано, что в философии русского космизма культура является основой переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мире; ее развитие служит условием глобального и космического совершенствования человечества, которое должно привести к гармонии отношений общества и природы, социума и личности.

4. Показано, что отечественные космисты не только поставили проблему всеобщего кризиса и отчуждения частей (сфер) культуры друг от друга и культуры от человека, но и сформулировали задачу осуществления их универсального синтеза.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. В философии русского космизма наблюдается движение мысли от Космоса через человека к культуре и от культуры через человека к Космосу. Здесь человек выступает в качестве социального (соборно) творящего существа (вселенского начала). Центральный пафос культуры состоит в том, что ее творческий импульс изначально осуществляется без каких-либо антропологических границ и без каких-либо заранее заданных рамок или масштабов.

2. В философии отечественного космизма культура предстает как цель и смысл существования человека в качестве универсально-целостного существа (устремленного либо к Богу, либо в Космос). Она не имеет ни физических (простираясь в глубины Вселенной), ни духовных (простираясь в глубины сознания) границ. Однако в разных формах космизма культура артикулируется неоднозначно.

3. Концепция культуры представителей религиозно-метафизической формы русского космизма направлена на внутренний мир человека, мысли

и чувства которого указывают на его связь с потусторонним, сверхъестественным миром (отсюда – «Богopodobность человека») и Космосом как гармонично устроенным миром (в теологическом смысле). Метафизики-космисты широко использовали религиозно-мифологические конструкции («Бог», «София Премудрость Божья», «Богочеловек», «Богочеловечество», «соборность»), которые в их теоретических построениях выступают как мировоззренческие концепты.

4. В естественнонаучной форме космизма сущность человека сведена к его физическому и психосоматическому бытию, а Космос понимается как совокупность естественных процессов (в том числе и психических). Опираясь на научный опыт, его представители, видят в культуре в основном *активно преобразующий, предметно-практический смысл*. В их учении о человеке и культуре концепт «Бог» (и дополняющие его концепты «София Премудрость Божья» и «Богочеловечество») заменяется идеей разумного, научно-технического прогресса человечества, т. е. идеей управляемого совершенствования (вселенского масштаба) человека и мира.

5. Преодоление всеобщего кризиса культуры и осуществление ее универсального синтеза отечественные космисты усматривают в создании новой органической целостности из подвергнутых преобразованию (преображению) находящихся в «отвлеченном» («небратском») состоянии частей или сфер, которые ими были обозначены как «Истина», «Добро» и «Красота». В их теоретических построениях универсально-синтетическое культурное развитие на рациональной и духовно-нравственной основе является целью эволюционного развития человека и способом преодоления природных и социальных катастроф, превращения человечества в глобальную и космическую силу. При этом целостная культура в единстве с творческим началом человека является смыслообразующей категорией бытия людей и необходимого его грядущего преобразования.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты могут быть использованы для исследования проблемы человека и концепции культуры в философии русского космизма.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение при разработке и чтении общих курсов по философии культуры, философской антропологии, истории русской философии. Предложенные выводы представляют интерес для исследовательской практики в области западной и русской философии.

**Апробация работы.** Основные выводы и положения диссертации отражены в 14 публикациях общим объемом 5,7 п. л., в том числе в 4 публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, а также излагались автором в докладах и сообщениях на VIII Международной научной конференции «Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия» (Нижевартовск, 4 марта 2011 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» (Нижевартовск, 7–8 февраля 2012 г.), на IX Международной конференции «Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия» (Нижевартовск, 23–24 ноября 2012 г.), на II Всероссийской научно-практической конференции «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» (Нижевартовск, 7 февраля 2013 г.), на III Всеукраинской научной конференции с международным участием «Достижения социально-гуманитарных наук в современной Украине» (Симферополь – Днепропетровск, 26 апреля, 2013 г.), на конференции «Православное наследие в культуре России: история, актуальность диалога» в рамках XI Славянского научного Собора «Урал. Православие. Культура» (Челябинск, 23 мая 2013 г.).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка литературы, включающего 230 наименований, в том числе 9 наименований на иностранных языках. Работа изложена на 147 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы; выявляется степень разработанности проблематики в отечественной и зарубежной литературе; формулируются проблема, объект, предмет, цель и задачи диссертации, ее теоретико-мировоззренческая база и методологическая основа; определяются научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту, а также его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Русский космизм как философское учение: истоки, идея синтеза культуры и синкретизм»** исследуются предпосылки формирования тех основоположений русского космизма, на основе которых происходило становление его философско-антропологической и культурологической проблематики.

Параграф первый «Истоки философского учения отечественного космизма и проблема универсального синтеза культуры» посвящен рассмотрению генезиса теории и методологии русского космизма и анализу проблемы универсального синтеза культуры в этом направлении мысли.

Отмечается что, в мировоззренческом плане русский космизм стремился «снять» проблему онтологического, гносеологического и праксиологического противопоставления субъекта и объекта, увидеть в сущем их бытийственное тождество. В этом смысле существует глубокая связь этого течения с концепциями «живознания» И. В. Киреевского и А. С. Хомякова, теориями «органического единства» Н. Н. Стрехова и Н. О. Лосского, «философией всеединства» В. С. Соловьева, С. Н. и Е. Н. Трубецких, «философией общего дела» Н. Ф. Федорова, софиологическими изысканиями П. А. Флоренского и С. Н. Булгакова, персонализмом Н. А. Бердяева и др.

Отечественные философы-космисты выявили основной признак кризиса культуры – ее распад на составляющие элементы, противостоящие друг другу, изначально составлявшие органическое единство, и пришли к выводу, что эта раздробленность может быть преодолена при помощи восстановления «органической цельности», осуществления синтеза культуры. В их учениях универсально-синтетическое культурное развитие на рациональной и духовно-нравственной основе является целью эволюционного развития человека и способом преодоления природных и социальных катастроф, превращения человечества в глобальную и космическую силу.

Это стремление проявляется не только в метафизических размышлениях религиозных философов-космистов – В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого, Е. Н. Трубецкого, Н. Ф. Федорова, П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, но и в теоретических построениях представителей естественнонаучного космизма – Н. А. Умова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского, Н. Г. Холодного, А. Л. Чижевского.

Таким образом, русский космизм изначально сформировался как умонастроение, методологическое стремление к *органическому синтезу*. Ядром этого синтеза, на которое наслаивались различные мировоззренческие конструкции от естественнонаучных теорий до художественных и мифопоэтических интенций литературы и искусства, стала возникшая на основе Православия религиозная метафизика, которая, в свою очередь, внутри себя осуществляла синтез различных философских учений: всеединства, супраморализма, софиологии, персонализма и пр.

Второй параграф «Синкретический характер концепции культуры космизма и классификация его направлений» посвящен анализу проблемы универсального воссоединения культуры в культурологических построениях русского космизма и рассмотрению типологии его форм.

Отмечается, что, констатируя отчуждение частей (сфер) культуры друг от друга и культуры от человека, отечественная идеалистическая мысль фактически обращается к *синкретизму* как способу создания нового мирозерцания и философского осмысления действительности. Осуществление универсального синтеза культуры русские космисты усматривают в создании новой органической целостности из подвергнутых преобразованию (преображению) находящихся в «отвлеченном» («небратском») состоянии частей или сфер, которые были обозначены ими как «Истина», «Добро» и «Красота».

Подчеркивается, что в основе всех теоретических построений и концептов отечественного космизма лежит проблема отношения Творца и творения (Бога и мира), где проводится различие между Абсолютом, человеком и Космосом. Центральным ядром этих учений выступает концепция «всеединства», с которой тесно связаны другие религиозно-метафизические концепции. *Русский космизм – это фундаментальное мировоззрение, выработанное под влиянием российских духовных (прежде всего, православных) идеалов и ценностей, а также результат их осмысления в отечественной философии и отражения в науке и искусстве.* В этом течении мысли принято различать три основных направления: *религиозно-метафизическое, естественнонаучное и художественно-поэтическое*, хотя в литературе встречаются и другие типологии.

Обосновывается, что при исследовании проблемы человека и концепции культуры в отечественном космизме следует выделить приоритетное направление – религиозно-метафизический космизм. Именно в его мировоззренческом «поле» происходит формирование фундаментальных концептов, идеалов и ценностей, на основе которых возможны теoантропокультурологические построения.

Таким образом, анализ человека и культуры в русском космизме определяется стремлением осуществить универсальный синтез, где вырабатывается стержневая для этого течения идея создания новой синтетической и органической цельности – цельности жизни, знания и всей культуры.

Вторая глава «**Человек и культура в религиозно-метафизическом направлении отечественного космизма**» посвящена анализу антропологической и культурологической проблематики в религиозном космизме.

В первом параграфе «Антропологическая обусловленность метафизических и культурологических построений» рассматривается антропологизм как фундаментальный принцип русского теокосмизма.

Отмечается, что процесс антропологизации знаний в отечественном космизме предполагает преодоление умозрительного, абстрактного подхода к решению метафизических проблем и их осмысление через проблему человека. В его религиозном направлении человек устремлен не только к Природе и Космосу, но и к Богу, как создателю и управителю Космоса.

В философии В. С. Соловьева, С. Н. и Е. Н. Трубецких человек понимается как венец эволюции Космоса; основная цель его творчества – создание гармоничного мира из хаотичной материи. Культурно-историческое развитие предполагает постепенное освобождение самосознания и одухотворение человека через внутреннее усвоение и развитие в нем Божественного начала. Эта вечная идея человечества есть София, существующая в Боге, но устремленная к человеку. В идеальном всеединстве люди, как конечные существа, образуют субстанциальное мировое единство – «Мировую душу» или «первообразное идеальное человечество».

Представляя собою реализацию Божественного начала, такое Богочеловечество занимает «срединное» место между единством Бога и множественностью сотворенных существ. Тем самым идея Богочеловечества у метафизиков всеединства оказывается неразрывно связанной с софиологией. Сущность человека следует искать в его сознании, утверждали они, а единство и достоверность сознания людей коренятся в *соборности*; именно в ней человек способен усмотреть общее согласие, или единогласие.

Основным принципом религиозной антропологии Н. Ф. Федорова служит положение о самотворящем, самообучающемся, нравственно ответственном, преодолевающем и преодолеваемом свою несовершенную природу человеке. «Проективность» человека – основополагающая идея «философии общего дела». Эволюция природы привела к появлению человека, но в ходе последующей фазы – «активной эволюции», где люди руководствуются религиозным идеалом, разумом и нравственным чувством, – развитие мира происходит посредством культурной деятельности. Путь к гармонич-

зации человека и мира лежит через постепенное преодоление людьми своего природного несовершенства и духовно-нравственного преображения посредством установления «братских» отношений с прошлыми, нынешними и будущими поколениями. Свои мысли о творческом преобразовании человеком Космоса философ оформил в систему «богословия как богодействия», которое он понимал как «богочеловекодействие», «теоантропоургию».

Для С. Н. Булгакова и П. А. Флоренского характерно софийное понимание человека и человечества. Реальный мир представлялся С. Н. Булгакову живым и одухотворенным существом, обладающим «Душой мира» – Софией, которая «стоит» между Творцом и тварью. София есть Промысел Бога о мире, Божественное Провидение о человечестве, а Богочеловечество – положительное всеединство, осуществляя которое род людской реализует свои способности к безграничному совершенствованию. Природа в человеке как бы становится «зрячей», а сам человек познает мир как око «Мировой Души». В целом проблему человека русский мыслитель решает с позиций христианского платонизма. Весь тварный мир он понимает как формы бытийственного самовыражения Абсолюта, осуществляемого через его отдельные «ипостаси» – человеческие личности.

В религиозно-философском творчестве П. А. Флоренского тенденция христианского платонизма выражена более рельефно, чем у С. Н. Булгакова. Философ также рассматривал Софию как «срединную» сферу между небесным и земным мирами, между Богом и человеком. При таком подходе София есть всеединство, а софиология – определенный вид «метафизики всеединства». Человек – это «сумма мира», его «сокращенный конспект», а мир – раскрытие человека, его «проекция» в мироздание.

Проблема человека, его свободы, творчества и предназначения также находится в центре внимания Н. А. Бердяева. Для его концепции культуры характерно персоналистическое понимание человека. Экзистенциальный мыслитель определял человека как существо противоречивое и парадоксальное, принадлежащее двум мирам – природному и сверхприродному. Человек является единственным носителем духа во Вселенной, олицетворением Истины, Добра и Красоты. В мировоззренческой конструкции философа некоторые свойства Бога переходят к людям; в результате человек «обоживается», а сам Космос «очеловечивается».

Таким образом, фундаментальным принципом религиозно-метафизической формы отечественного космизма является антропологизм, где че-

ловек выступает в качестве социального (соборно) творящего существа (вселенского начала). В концепции культуры русского теoантропокoсмизма идея активной эволюции человека тесно связана с идеей гармонизации Природы и идеей совершенствования Космоса. В качестве субъекта человек преобразует мир, а в качестве объекта преобразуется сам.

Второй параграф «Космологическая направленность концепции культуры космизма» посвящен анализу космологического характера культурологических построений в метафизической форме русского космизма.

Показано что, в религиозном космизме концепция культуры разрабатывалась на основе идей «Божественной Софии Премудрости Божьей» и «Богочеловечества», как утверждение Царства Божьего на Земле.

В «метафизике всеединства» В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого и Е. Н. Трубецкого культура понимается как сфера надприродного бытия человека, самосовершенствования людей, сотворчества человека и Бога. Являясь духовной силой, созидающей облик и особенности каждого народа, культура ограничивает животное начало в человеке.

В концепции культуры Н. Ф. Федорова человечество призвано регулировать процессы природы для благополучия индивидов и упразднения смерти как абсолютного зла. Основной целью культуры является достижение физического бессмертия, поэтому в ходе культурной деятельности люди должны стремиться к телесному воскрешению предков.

В «философии хозяйства» С. Н. Булгакова культура является итогом трудовой деятельности людей; в ней Космос преобразовывается в соответствии с идеалами Любви, Истины, Добра, Красоты. Культура есть результат сотворчества Бога и человека; она выполняет мирообразующую функцию, охватывая собой всех индивидов и Космос в целом, который «оживотворяется» и «одухотворяется» результатами их деятельности и жизни.

В философии культуры П. А. Флоренского центральное место занимают христианская вера и культ. Культура призвана служить предмету веры и без нее не существует. Она глубоко символична, понять ее можно, лишь постигнув феномены бытия не только с религиозной точки зрения, но и с помощью научного исследования. Культура – не в вещах как таковых, существующих в мире природы, а в целеполагающей и целенаправленной деятельности людей. Высшая форма культурной деятельности – это теургия как синтез искусства и деятельности, духовности и знаний.

По мнению Н. А. Бердяева, культура есть результат активности духа, его воздействия на природную стихию; для нее характерны символическая, а не реалистическая форма выражения, уникальное и индивидуальное проявление сущности. За темой культуры скрыта связь человека и Бога, отношение людей к миру; космическое предназначение человечества состоит в том, чтобы одухотворять и преобразовывать природу, общество и себя.

Последователи Н. Ф. Федорова – А. К. Горский, Н. А. Сетницкий, В. Н. Муравьев – в своих трудах использовали многие положения его учения, в частности, призыв к достижению бессмертия индивидов и установку на творческий труд как основное средство планетарного и космического преобразования человечества.

Таким образом, в концепции культуры религиозно-метафизического космизма осуществляется осмысление и анализ таких мировоззренческих концептов, как «Бог», «Космос», «София Премудрость Божья», «человек», «Богочеловечество», осуществляется поиск их взаимосвязи и взаимодействия, реализующихся в творческом переустройстве мира, «очеловечивании» природы и «обожении» человека. В этом выражается центральная идея философии космизма – *единение человека с миром, его совершенствование как вселенского существа путем преобразования духовных основ жизни.*

В главе делается вывод о том, что фундаментальным положением религиозной метафизики отечественного космизма является идея проективного и деятельного отношения людей к миру. Человечество имеет не только земное, но и космическое предназначение, поскольку в ходе истории культура приобретает сначала планетарный, а затем и вселенский масштаб. Призвание людей состоит в том, чтобы, исходя из проекта об «идеальном» человеке как «образе» и «подобии» Божьему и «идеальном» человечестве как замысле Провидения, Софии Премудрости Божьей, распространить и увековечить жизнь и разум, превращая разрозненный хаос («хаокосмос») в «ладно» устроенный Космос и тем самым гармонизируя природу. Воздействуя на природу, преобразовывая ее с помощью разума, в своей культурной деятельности люди приближаются к вселенскому идеалу, т. е. Абсолюту, стремясь через Его познание к уравниванию с Ним. Именно в этом проявляется божественная и космическая сущность человека.

Третья глава **«Человек и культура в естественнонаучном направлении русского космизма»** посвящена изучению взаимосвязи социума и

природы, человека (человечества) и культуры в естественнонаучной форме отечественного космизма.

В первом параграфе «Человек как существо планетарное и космическое» анализируются антропологические взгляды русских ученых-космистов.

Отмечается, что основой их концепций о человеке и Космосе является принцип *эволюционизма*. В ходе эволюции природа создала человека, который обладает способностью познавать и действовать. Через него природа начинает постигать себя и восходит на более высокий уровень, где человечество становится ведущим фактором космического бытия.

В учениях Н. А. Умова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского, Н. Г. Холодного и А. Л. Чижевского человек мыслится как высшая ступень эволюции на Земле. Посредством культуры он становится новой эволюционной силой, способной бороться с беспорядочностью энтропии, обретает способность к безграничному развитию и совершенствованию.

В «энергетическом космизме» Н. А. Умова человеку присущ наивысший уровень «стройности» в неживой и живой природе. В «космической философии» К. Э. Циолковского человек представляет собой сложную совокупность атомов. В «ноосферном космизме» В. И. Вернадского человек – это определенная ступень развития биосферы, которая постепенно трансформируется в ноосферу. В «антропокосмизме» Н. Г. Холодного человек стоит на вершине эволюции, направленной на усовершенствование нервной системы и рост головного мозга. В «гелиокосмизме» А. Л. Чижевского человек – существо не только земное, но и космическое, зависящее от ритмов звезд, планет и особенно Солнца.

Обосновывается, что в антропологических построениях представителей естественнонаучного космизма большую роль играет идея *панрационализма* – всеобщего распространения и господства разума во Вселенной. Разум понимается ими как планетарная и космическая сила, как высший уровень эволюции жизни. Посредством культурного развития человечества разум получает всеобщее распространение на бескрайних просторах Вселенной. Тем самым в философских размышлениях русских естествоиспытателей космизм становится *социокосмизмом* и *культуркосмизмом*.

Итак, в учениях теоретиков естественнонаучного космизма, человек понимается не только как устремленное в будущее и созидающее себя существо, которое развивается в ходе всеобщей эволюции. Космическая цель

человека состоит в том, чтобы на основе достижений науки и техники изменить внутреннюю и внешнюю природу.

Во втором параграфе «Планетарное и космическое измерение культуры и цивилизации. Метафизические основания концепции культуры» рассматриваются глобально-космические ориентиры культуры и метафизические основания культурологических концепций русских ученых-космистов.

Показано что, в их теоретических построениях культура понимается как целенаправленная творческая деятельность людей по преобразованию несовершенного мира природы в совершенный мир человека. Фиксируя кризис современной цивилизации, отечественные естествоиспытатели надеялись на его преодоление в будущем гармонично устроенном обществе. Целью культурных преобразований является не только изменение Земли согласно потребностям людей, но и дальнейшая эволюция всего Космоса.

В теоретических построениях Н. А. Умова культура есть деятельность по внесению «стройности» в природу. По мнению К. Э. Циолковского, культура – это способность разума создавать совершенное, истребляя несовершенное. Посредством культуры человек стремится к преобразованию себя и окружающего мира и, можно ожидать, что в будущем человечество выйдет в Космос и начнет расселяться в нем, а безграничные просторы Вселенной станут полем деятельности для всего рода *homo sapiens*.

В учении В. И. Вернадского культура – это процесс и результат действия ноосферы по преобразованию мира, продукт сферы человеческого разума, который является высшей ступенью развития жизни. Расширяя свою ноосферу на другие планеты и в системы галактик, человечество становится космическим (социокосмическим, культуркосмическим) образованием.

Развивая учение антропокосмизма, натуралист Н. Г. Холодный пытался сгладить границы между культурным и природным. Культура – не антагонист природы, а ее составная часть. Культурная деятельность людей разворачивается в антропосфере. В концепте «антропосфера» синтезируются и конкретизируются фундаментальные концепты русского естественнонаучного космизма: «космос», «человек», «энергия», «жизнь», «ноосфера».

А. Л. Чижевский также считал, что человеческая культура зависит от космических сил. Люди не могут кардинально влиять на Вселенную, наоборот, Космос непосредственно влияет на них.

Обосновано, что наряду с *проективизмом*, как культурно-антропологическим активизмом, основополагающим принципом концепций культуры отечественных ученых-космистов выступает *телеологизм*. Посредством культуры объединенные в социум люди из объекта воздействия природных сил становятся всеобщим субъектом глобально-космического преобразования. Вечность Космоса потенциально задает свойства могущества и бессмертия самому человеку, поскольку именно так должна реализоваться полнота его бытия.

Таким образом, в естественнонаучной форме русского космизма сущность человека сведена к его физическому и психосоматическому бытию, а Космос понимается как совокупность естественных процессов. Это прежде всего Вселенная, пространственно-временной континуум, закономерно порождающий человека как высшую ступень бытия. Именно в нем содержится творческий импульс, реализация которого через культурную деятельность приводит к глобальной и космической эволюции.

Опираясь на научный опыт, естествоиспытатели-космисты, видят в культуре в основном *активно преобразующий, предметно-практический смысл*. В их учении о человеке и культуре концепт «Бог» (и дополняющие его концепты «София Премудрость Божья» и «Богочеловечество») заменяется идеей разумного, научно-технического прогресса человечества, т. е. идеей управляемого совершенствования (вселенского масштаба) человека и мира. В философских изысканиях отечественных ученых прослеживается системная и концептуальная связь понятий «космос», «энергия», «жизнь», «ноосфера», «антропосфера», «человек» («человечество»).

В главе делается вывод о том, что концепция культуры в русском космизме определяется его общей антропологической обусловленностью и космологической направленностью. Православные метафизики и ученые-естествоиспытатели считали, что глубинная, космическая природа человека находится в противоречии с его поверхностным, феноменальным существованием. Осознание противоположности, с одной стороны, Бога и Космоса (природы), а с другой – человека и общества (культуры), потребовало разработки учения, способного соединить эти противоположности в универсальном синтетическом мировоззрении. Отсюда вытекает фундаментальное положение русского тео- и антропокосмизма: *Человек и Космос соразмерны, если не реально, то потенциально.*

В «**Заключении**» подводятся итоги, формулируются выводы концептуального характера и намечаются перспективы дальнейших исследований.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

***Статьи, опубликованные в научных изданиях, входящих в перечень ВАК для опубликования научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:***

1. Фадеенко, И. В. Проблема человека в концепциях русских ученых-космистов / И. В. Фадеенко // Дискуссия: политематический журнал научных публикаций. – Екатеринбург: ООО «Институт современных технологий управления», 2013. – № 5–6 (35–36). – С. 49–54.

2. Фадеенко, И. В. Религиозно-метафизическая концепция культуры в русском космизме / И. В. Фадеенко // Дискуссия: политематический журнал научных публикаций. – Екатеринбург: ООО «Институт современных технологий управления», 2013. – № 8 (38). – С. 36–41.

3. Фадеенко, И. В. Идея преобразования природы в концепции культуры Н. Ф. Федорова / И. В. Фадеенко // Общество: философия, история, культура. – Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2016. – № 1. – С. 41–43.

4. Фадеенко, И. В. Синкретический характер философии культуры русского космизма / И. В. Фадеенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – № 2 (64). – С. 191–194.

***Научные статьи, доклады, тезисы в других сборниках и журналах:***

5. Фадеенко, И. В. Антропокосмизм Н. Г. Холодного / И. В. Фадеенко // Философия и культура : сб. науч. тр. / отв. ред. Р. А. Бурханов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 55–63.

6. Фадеенко, И. В. Философия культуры П. А. Флоренского / И. В. Фадеенко // Философия и культура : сб. науч. тр. / отв. ред. Р. А. Бурханов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 88–99.

7. Фадеенко, И. В. Философия культуры В. И. Вернадского // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия : материалы VIII Международной конф. (г. Нижневартовск, 4 марта 2011 года) / отв. ред. Е. В. Гутов. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. гуманит. ун-та, 2011. – С. 140–143.

8. Фадеенко, И. В. К. Э. Циолковский: культура как способность разума / И. В. Фадеенко // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (г. Нижневартовск, 7–8 февраля 2012 года) / отв. ред. А. В. Коричко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. гуманитар. ун-та, 2012. – Ч. 3. – С. 109–112.

9. Фадеенко, И. В. Философия культуры Н. Ф. Федорова // Научные труды аспирантов и соискателей НГГУ. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. гуманитар. ун-та, 2012. – Вып. 9. – С. 36–40.

10. Фадеенко, И. В. Тема культуры в философии В. С. Соловьева / И. В. Фадеенко // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия: материалы IX Международной науч. конф. (г. Нижневартовск, 23–24 ноября 2012 года) / отв. ред. Е. В. Гутов – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. гуманитар. ун-та, 2012. – С. 32–34.

11. Фадеенко, И. В. Основоположник русского космизма Николай Федоров: вехи интеллектуальной биографии / И. В. Фадеенко // Научные труды аспирантов и соискателей НВГУ. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – Вып. 10. – С. 19–26.

12. Фадеенко, И. В. Антропологическая проблематика и философия культуры в творчестве Н. А. Умова / И. В. Фадеенко // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : материалы II Всероссийской науч.-практ. конф. (г. Нижневартовск, 8 февраля 2013 года) / отв. ред. А. В. Коричко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – Ч. 3. – С. 34–35.

13. Фадеенко, И. В. Православные основы философии культуры русских космистов: Н. Ф. Федоров, В. С. Соловьев, С. И. Булгаков / И. В. Фадеенко // XI Славянский научный собор «Урал, православие, культура». Православное наследие в культуре России: история, актуальность диалога : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Челябинск: Челяб. гос. академия культуры и искусств, 2013. – С. 57–64.

14. Фадеенко, И. В. Софийность культуры в философии С. Н. Булгакова / И. В. Фадеенко // Достижения социально-гуманитарных наук в современной Украине : материалы III Всеукраинской науч. конф. с международным участием. (г. Симферополь – Днепропетровск, 26 апреля 2013 г.): в 4 ч. – Днепропетровск: ООО «Иновация», 2013. – Ч. 2. – С. 152–154.

---

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 05.02.2016  
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов  
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 1,5  
Тираж 100 экз. Заказ 1749

*Отпечатано в Издательстве  
Нижевартковского государственного университета  
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул. Дзержинского, 11  
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*