

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖНЕВАРТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

НАБОКОВА

Ульяна Юрьевна

**ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ
СОПРОВОЖДЕНИЮ СТАНОВЛЕНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель -

доктор педагогических наук,

профессор **Сухова Елена Ивановна**

МАХАЧКАЛА – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА	21
1.1. Междисциплинарные теоретические аспекты феноменологии родительства и ответственного родительства	22
1.2. Современные проблемы родительства на этапе перехода ребенка от дошкольного к начальному уровню образования	39
1.3. Модель подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование»	57
Выводы по первой главе	77
ГЛАВА 2. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА	81
2.1. Анализ подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства (результаты констатирующего исследования)	81
2.2. Реализация модели и условий подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства	99
2.3. Результаты формирующего эксперимента по апробации модели и условий подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства (контрольный этап исследования)	112
Выводы по второй главе	133
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	136
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	139
ПРИЛОЖЕНИЯ	161

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Известно, что семья выступает не только уникальным механизмом воспроизводства будущих поколений, но и важнейшим институтом социализации подрастающего поколения, семья призвана передавать от поколения к поколению социальные, культурные, духовные ценности. Семья является основой общества, гарантией его стабильности. В ответ на происходящие в мире многочисленные и интенсивные социально-экономические, социально-политические, социокультурные изменения, современная российская семья демонстрирует многообразие и сложность форм семейных отношений, разных форм родительства, которые не всегда отвечают сложившимся традициям и ценностям воспитания детей в семье. Современная семья, оставаясь важнейшим социальным институтом, в условиях социальных перемен переживает значительные изменения, не всегда конструктивные. Современный уклад семьи характеризуется различными формами семейного функционирования, типами родительства: растет число замещающих семей, становятся традиционными семьи с одним родителем, семьи повторного брака, объединяющие детей от разных браков. На фоне существенной дифференциации форм семейной организации, меняются собственно ее субъекты – и дети, и родители. При этом современные родители все больше ориентированы на карьерные устремления, все чаще доверяют воспитание и образование детей другим людям. Кардинальные изменения в мировом обществе оказали негативное влияние на демографическое поведение потенциальных родителей, как то: растет число бездетных браков, не снижается число абортов, возникают семьи, не предполагающие деторождение в принципе (в том числе в однополых парах, гостевых браках), упрочняется тенденция малодетности российских семей, получила государственную поддержку и официальный статус замещающая семья. Как справедливо утверждает в своем исследовании А.А. Абрамова, сама семейная педагогика переживает кризис. Поиск антикризисных стратегий обусловил ряд позитив-

ных тенденций, как то: гуманизация школьного и семейного воспитания, реализация личностно ориентированного и субъектного подходов к ребенку, равноправное взаимодействие всех субъектов образовательных отношений (Е.В. Бондаревская [27], Л.Л. Боровикова [28], А.А. Вербицкий [32], Р.П. Дешеулина [76], А.В. Козлова [76], Е.А. Леванова [95], Л.И. Маленкова [106], А.Б. Орлов [120], А.С. Роботова [142], А.П. Сманцер [155]).

Вместе с тем, наряду с поиском антикризисных стратегий в российском обществе нарастают и обсуждаются инициативы иного характера, связанные с лоббированием ювенальных технологий, как возможностей вмешательства в семейную автономию вплоть до отчуждения родительских прав или философия форсайт-проектов, утверждающая, что семейная структура резко тормозит развитие детей, а родительская любовь представляется не более, чем устаревший стереотип российского дискурса детства [162,2].

Таким образом, потребность в повышении качества семейного воспитания, обеспечение поддержки родителей в период развития и становления личности ребенка, признание основополагающей роли родителей в воспитании и социализации ребенка, становится приоритетной задачей общества и государства. В современном российском обществе критерием утверждения социального престижа родительства, возрождением и утверждением ценности семьи и семейного воспитания выступает ответственное родительство. Президентом РФ 1 июня 2012 г. Подписан Указ № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» в целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации. В стратегии указывается на необходимость создания государственной программы, пропагандирующей ценности семьи, приоритет ответственного родительства и защищенного детства [169]. Реализация государственной стратегии откликнулась созданием различных региональных программ, как то: «Формирование культуры семейной жизни и ответственного родительства», утвержденной приказом комитета образования и науки Курской области № 1-979 от 21 сентября 2015 г.; Программа родительского обра-

зования «Школа ответственного родительства» в г. Барнауле, Региональная программа «Комплексные меры профилактики социального сиротства в Тульской области на 2016-2017 годы», принятая постановлением Правительства Тульской области № 274 от 29 июня 2016 года и другие.

В развитии и становления ответственного родительства в современном российском обществе приоритетная роль принадлежит педагогическим работникам. Потребность в подготовке педагогов к профессиональной поддержке современной российской семьи, переживающей кризис в условиях социальных изменений, обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

О значении взаимодействия семьи и образовательной организации как равноправных субъектов образовательных отношений подчеркивается в основных документах, регламентирующих деятельность образовательных организаций (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ), Постановление правительства РФ от 07 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 гг.», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (от 17 октября 2013 г. № 1155), Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [136]). В документах подчеркивается, что современный педагог должен обладать не только высокой профессиональной компетентностью, быть готовым принимать самостоятельные, ответственные решения, но и обеспечивать равноправное обогащающее взаимодействие со всеми субъектами образовательных отношений.

На сегодняшний день феномен «ответственное родительство» не получил должного теоретико-методологического и практико-методического представления в педагогической науке. В литературе и науке не представлено од-

нозначного определения, не выявлены показатели и факторы, обеспечивающие развитие ответственного родительства, что не дает возможности использовать потенциал данного явления. Сравнительный междисциплинарный анализ позволяет заключить, что различные аспекты семьи и материнства как социальных институтов, преимущественно исследовались в социологии. Между тем, анализ современных материалов позволяет сделать вывод о росте научного и популярного интереса к феномену «ответственное родительство» и наличия достаточных предпосылок для проведения диссертационного исследования.

Существенное значение для исследования имеют работы Р.В. Овчаровой [118] и М.О. Ермихиной [56], предложившие классификацию факторов формирования родительства на основе системного подхода. В работах А.И. Антонова [15], Т.А. Гурко [45], О.М. Здравомысловой [61], Л.Л. Шпаковской [195] представлены результаты анализа семьи как общественного института, трансформация и особенности репродуктивного поведения, характерных для современной России; социологический аспект моделей родительства и факторов их формирования в современной России представлен в работах О.В. Глезденевой [38], Е.Г. Смирновой [156], В.А. Рамих [139], Г.Г. Филипповой [176]. Изменения форм родительства в современной России отражены в социологических и психологических исследованиях И.С. Куприяновой [93], Н.П. Мальтениковой [107], Н.В. Панкратовой [125], Т.Н. Никитиной [116], Ю.В. Евсеенковой [53], А.Г. Портновой [53], И.В. Рыбалко [145] и других авторов. Научно-исследовательский интерес к понятию родительства обусловил возникновение различных терминов: «эффективное родительство» (Belsky J., Vondra J. [201]), «позитивное родительство» (О.А. Карабанова [72]), «осознанное родительство» (Е.Г. Смирнова [156]), «ответственное родительство» (С.П. Акутина [6], Л.В. Грабаровская [188], М.Г. Королев [80], Дж. Циантис [184], Р.М. Чумичева [188]). Например, Е.А. Нестеровой изучаются субъективно-личностные факторы формирования эффективного родительства и его критерии [115].

Вопросы подготовки педагогов к работе с родителями всегда являются актуальными и имеют достаточную теоретическую основу (О.А. Абдуллина [1], И.В. Власюк [33], М.А. Воронина [35], С.А. Воеводина [34], Т.Е. Демидова [49], Г.М. Коджаспирова [75], Е.М. Куделина [87], Т.А. Куликова [90], В.Ш. Масленникова [109], С.В. Недбайло [114], А.В. Николаева [117], А.И. Савенков, [127], Л.Г. Семушина [150], Т.А. Стефановская [163], В.В. Широкова [193] и др.).

Сопровождение семьи в аспекте педагогического взаимодействия рассматривается в работах Л.Н. Авдеевой [5], Г.Е. Котьковой [84], О.А. Коряковцевой [81], Л.А. Лопинцевой [98], А.В. Николаевой [117], А.В. Пелиховой [128], Г.В. Сабитовой [146], Т.А. Уваровой [168] и др.

Отдельные вопросы взаимодействия семьи и образовательной организации в информационном пространстве анализировались А.В. Анисимовой [13], Е.А. Бердичевской [19], Г.А. Гареевой [37], Л.А. Лопинцевой [98], Т.Б. Павловой [123], В.В. Тучковой [167], О.А. Щекиной [196], П.А. Якушкиным [198].

Период перехода ребенка с одной образовательной ступени на другую характеризуется рядом новых задач, как для ребенка, так и для родителя, и требует особой ответственности решений родителей. Проблемы семьи на этапе перехода ребенка из детского сада в школу изучались Н.В. Ванюхиной [31], Л.А. Григорович [42], Н.С. Макатровой [105], А.И. Скоробогатовой [31], В.В. Ищуком [66], И.В. Казанцевой [68], О.В. Солодянкиной [159], Т.В. Хуторянской [182], О.А. Щекиной [196] и другими.

Для изучения содержания информационного сопровождения существенное значение имеют работы А.В. Анисимовой, (2012) [13], разрабатывающей информационное сопровождение практики в профессиональной подготовке; Ю.А. Кулагиной, (2013) [89], исследующей процесс подготовки педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий и Э.Р. Диких, (2015) [51], рассматривающей подготовку студентов к педагогической деятельности в информационно-образовательном пространстве, Г.А.

Федоровой, (2014), изучающей особенности профессионального развития учителей в условиях информатизации образования [174], Т.Г. Везирова, (2001) разрабатывающего теоретическую и практическую подготовку к использованию информационных и коммуникационных технологий в педагогическом образовании [36], А.С. Сейбатгаловой, (2011) описывающей информационное сопровождение профессионального образования [149].

В последние годы интерес исследователей к проблеме взаимодействия семьи и школы активизировался (Е.А. Елисеева (2011), С.А. Калиновская (2012), С.В. Карпова (2007), И.В. Кошкин (2012), Е.Г. Кузнецова (2012), Р.Е. Спиридонов (2012), Г.Г. Хасанова (2010), Т.В. Хуторянская (2011), Н.И. Шафоростова (2006) и др.), тем не менее, в анализируемых диссертационных работах не находят отражения проблемы влияния интенсивных социальных изменений на характер взаимодействия семьи и образовательной организации, роли информации во взаимодействии, проблема становления ответственного родительства в современных условиях. Анализ работ и обобщение опыта предыдущих исследований феномена родительства и подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства, позволяет сделать следующие выводы:

- проблема родительства с учетом социальных изменений действительности представлена преимущественно социологическими исследованиями;
- психологические аспекты феномена родительства представлены работами, определяющими социальные и психологические детерминанты и факторы развития родительства, а также вопросы психологической помощи становления родительства;
- педагогические аспекты феномена родительства практически не исследованы, несмотря на то, что семья в социологическом контексте может рассматриваться как форма, а родительство как содержание должно изучаться в педагогическом контексте;
- в условиях информационного общества на развитие взаимодействия

педагогов и родителей главенствующее влияние оказывает информация, ее форма, способ, информационный обмен. Вместе с тем, исследований, посвященных информационному сопровождению родительства, не проводилось;

- система «начальное – дошкольное образование» в педагогической науке в большей степени исследована с точки зрения готовности ребенка к школе и не изучалась с позиции анализа проблем родительства.

Таким образом, анализ исследований, опыт реального взаимодействия образовательных организаций и семьи, анализ опыта подготовки педагогов дают основания для утверждения, что в настоящее время существует необходимость подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование», что доказывается рядом объективно существующих **противоречий**:

- *на социально-педагогическом уровне*: между определяющей ролью педагогических работников в развитии ответственного родительства в современном российском обществе и отсутствием разработанных способов сопровождения данного процесса; между определяющей ролью информации в развивающемся информационном пространстве, существованием различных способов и форм информационных потоков в образовательном взаимодействии и недостаточной удовлетворенностью информационных потребностей родительства в системе «дошкольное – начальное образование»;

- *на научно-теоретическом уровне*: между потребностью современного российского общества в развитии и становлении ответственного родительства как института, сохраняющего традиции семейного воспитания и отвечающего вызовам действительности с одной стороны, и недостаточной теоретической базой для подготовки педагогов к сопровождению становления ответственного родительства – с другой;

- *на практико-методическом уровне*: между имеющимся потенциалом образовательного процесса вуза для подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства и практической нереализованностью данных возможностей.

Выявленные противоречия, недостаточная изученность феномена «ответственное родительство», отсутствие в педагогической науке и практике возможностей информационного сопровождения родителей как способа разрешения возникающих проблем, выступили в качестве источника проблемы исследования, которая состоит в поиске оптимальных средств удовлетворения информационных потребностей в становлении ответственного родительства и в определении возможностей профессиональной подготовки педагогов к информационному сопровождению, что определило тему данного исследования: «Подготовка педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства».

Объект исследования—подготовка педагогов к информационному сопровождению в период профессионального обучения.

Предмет исследования—процесс подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное» образование».

Цель исследования— теоретически обосновать, разработать и апробировать на практике модель и условия подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное» образование».

Гипотеза исследования—процесс подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное» образование будет более эффективным, если

- уточнено понятие и определена сущность понятия «ответственное родительство»;
- выявлены проблемы родительства на этапе перехода ребенка с одной ступени образования на другую;
- разработано содержание информационного сопровождения, как способа разрешения возникающих проблем, удовлетворяющего информационные потребности ответственного родительства;
- теоретически обоснована и разработана модель подготовки педагогов

к информационному сопровождению ответственного родительства, определены критерии ее эффективности в практической реализации.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи**:

1. Осуществить междисциплинарный анализ сущности феномена «ответственное родительство», уточнить данное понятие.

2. Выявить проблемы становления ответственного родительства и обосновать информационное сопровождение как способ разрешения проблем становления ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование».

3. Разработать модель подготовки педагогов к информационному сопровождению родителей на этапе перехода детей со ступени дошкольного на ступень начального образования.

4. Апробировать модель подготовки педагогов к информационному сопровождению родителей в образовательном процессе вуза, оценить ее эффективность на основе разработанных критериев.

Методологическую основу исследования составляют информационно-потребностный подход, предполагающий осуществлять поиск информации, удовлетворения информационных потребностей субъектов образовательных отношений (Г.М. Брадик [29], П.М. Ершов [57], Г.К. Зайцев [60], Р.Р. Исмагилова [65], П.В. Симонов [153], А. А. Ткачук [58] и др.) и проектно-деятельностный подход, позволяющий организовать информационно-проектную деятельность обучающихся педагогов (В.А. Баранов [18], И.В. Иванова [62], П.С. Летвинко [62]), системный подход, помогающий обеспечить множественность, иерархичность и структуризацию образовательного процесса (А.И. Антонов [15], Т.А. Гурко [46], О.М. Здравомыслова [61], Л.Л. Шпаковская [195], Д.М. Абдуразакова [3], Ф.Н. Алипханова [9], Ш.А. Мирзоев [112] и др.), и компетентностный подход, создающий целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а так же формирующий опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся

(Д.М. Маллаев [101], Г.А. Караханова [69], Т.Г. Везиров [36], Б.Ш. Алиева [7], Х.А. Алижанова [8] и др.).

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки исходных предположений использован комплекс методов, адекватный природе изучаемого явления: теоретические (анализ философской, социологической, психологической, педагогической, методической литературы в соответствии с задачами исследования; контент-анализ нормативно-правовых и методических материалов, публикаций, диссертационных исследований; изучение и обобщение опыта информационного взаимодействия семьи и образовательной организации; социологические и психологические диагностические методы (анкетирование, беседы, опросы)); эмпирические методы (наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); методы математической статистики при обработке полученных данных).

Теоретическую основу исследования составили:

- работы, раскрывающие понимание и сущность родительства как значимого социального института (Т.А. Гурко, О.Г. Исупова, Е.Ф. Молевич, Л.Г. Сологуб, В.М. Рамих);
- концепция Р.В. Овчаровой о родительстве как психологическом феномене;
- концептуальные положения о содержании и структуре профессиональной подготовки, рассматривающие профессиональную педагогическую деятельность как последовательность решения профессиональных задач (О.А. Абдуллина, Е.В. Бондаревская, В.А. Бордовский, Н.В. Кузьмина, В.А. Козырев, Ю.Н. Кулюткин, Е.В. Пискунова, А.П. Тряпицина, Н.В. Чекалева и др.);
- научные труды, отражающие теорию взаимодействия семьи и образовательной организации (Л.В. Байбародова, И.В. Власюк, Л.В. Ковинько, Н.Е. Кожанова, Ю. Хямляйнен и др.);
- концепции и теоретические положения педагогического сопровожде-

ния (Э.М. Александровская, Л.Н. Бережнова, Н.С. Глуханюк, Е.И. Казакова, И. А. Липский, А.А. Майер, А.П. Тряпицына);

- теоретические положения педагогического моделирования (В.П. Беспалько, А.Н. Дахин, В.И. Михеев и др.);

- теоретические положения методологии и методики педагогического эксперимента (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин, А.П. Тряпицына);

- научные труды по информатизации и сетевому взаимодействию в системе «дошкольное – начальное» образование (О.И. Пашенко, Ю.С. Зверева, С.Г. Григорьев, А.М. Лобок, Н.С. Бугрова, А.И. Адамский и т.д.).

Этапы исследования охватывают период с 2009 по 2017 г.г.

Первый этап (2009-2010 гг.). Изучение современного состояния родительства в современной России на основе анализа философской, социологической, психологической, педагогической литературы; изучение нормативно-правовой и методической документации; контент-анализ публикаций и диссертационных исследований по проблеме ответственного родительства на современном этапе развития общества; анализ реального взаимодействия образовательной организации и семьи; разработка методологического аппарата исследования.

Второй этап (2011-2012 гг.). Определение основных проблем и теоретических положений ответственного родительства на основе анализа источников; уточнение основных понятий и категорий исследования; формулирование теоретико-методологических предпосылок информационного сопровождения ответственного родительства.

Третий этап (2013-2014 гг.). Разработка теоретической модели подготовки педагогов к информационному сопровождению родительства; проектирование и проведение констатирующего этапа педагогического эксперимента, обработка результатов.

Четвертый этап (2015–2017 гг.). Проверка эффективности модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного

родительства в ходе формирующего этапа эксперимента; обработка и осмысление результатов; формулирование выводов и оформление материалов диссертационного исследования.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступили: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный университет», факультет педагогики и психологии, Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №49 «Родничок», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10».

В педагогическом эксперименте приняли участие обучающиеся – будущие педагоги направления 44.03.05 «Педагогическое образование», профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»; родители детей дошкольного и младшего школьного возрастов. Общее количество респондентов – 220 человек.

Научная новизна исследования состоит в том, что **впервые дано определение понятия «ответственное родительство»**, под которым понимается социально-педагогический феномен, выражающийся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат. Данная триада определила структуру, включающую когнитивный, эмоциональный, деятельностный, рефлексивный компоненты, что *дополнило* научное знание об ответственном родительстве; *выявлены* проблемы родительства на этапе перехода ребенка с одной ступени образования на другую, препятствующие становлению у родителей ответственности в современной социокультурной ситуации; *обоснована* необходимость и оптимальность информационного сопровождения как способа разрешения проблем и становления ответственного родительства через удовлетворение информационных потребностей субъектов сопровождения на основе мониторинга проблем, информационного обеспечения с применением ИКТ и информационных средств; *конкретизировано* научное знание о содержании информационного сопровождения как поэтапного процесса ста-

новления ответственного родительства, включающего мониторинг проблем, информационное обогащение взаимодействия, информационное обеспечение и коммуникации, повышающие психолого-педагогическую компетентность родителей, обратную связь; *обоснована* модель подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства, соответствующая логике образовательного процесса и этапам информационного сопровождения, включающая этапы информационно содержательный, диагностический, операционный, практический и аналитический; *обоснована и доказана* возможность реализации модели в образовательном процессе через обогащение теоретической подготовки, интеграцию образовательных дисциплин, охват всех видов образовательной деятельности; *разработаны* критерии оценки модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства: когнитивный, операционный и критерий профессионально-личностного развития.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что

- осуществлен междисциплинарный анализ феномена родительства, обогащающий педагогическую теорию выявленными проблемными областями научных исследований родительства, определением и сущностью содержания понятия «ответственное родительство», обоснованием структурных компонентов ответственного родительства (когнитивный, эмоциональный, деятельностный и рефлексивный);

- обоснована идея о поэтапном информационном сопровождении ответственного родительства, включающим этапы диагностический, информационного обеспечения, информационной коммуникации и информационно-аналитический, обеспечивающие удовлетворение информационных потребностей в решении проблем становления ответственного родительства в период перехода ребенка из детского сада в школу, как способ развития ответственного родительства;

- выделены принципы информационного сопровождения ответственно-

го родительства: информационной доступности предлагаемой информации; информационного опережения; развития культуры потребления информации;

- выявлен потенциал информационно-потребностного и проектно-деятельностного подходов к организации образовательного процесса подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства;

- представленная модель создает теоретические предпосылки для формирования содержательной, диагностической, операционно-технологической и проектной готовности педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства;

- теоретическое обоснование поэтапной подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства верифицировано эмпирической проверкой согласно разработанным критериям;

- открыты перспективы для дальнейшей разработки вопросов информационного сопровождения становления ответственного родительства.

Практическая ценность результатов исследования заключается в разработанных диагностических процедурах, позволяющих выявить проблемы родительства на этапе перехода ребенка с одной ступени образования на другую;

- разработке и апробации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в образовательном процессе вуза;

- в разработанных рекомендациях по интеграции содержательно-деятельностных основ преподаваемых психолого-педагогических и информационных дисциплин, содержания практики и внеаудиторной деятельности студентов в рамках информационно-потребностного и проектно-деятельностного подходов в системе профессиональной подготовки;

- в создании продуктов информационного сопровождения – мобильного приложения «Готов ли ваш ребенок в школу?» как средств разрешения

проблем в становлении ответственного родительства.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ответственное родительство понимается социально-педагогический феномен, включающий в следующие компоненты: когнитивный (совокупность знаний); эмоциональный (совокупность ценностей и чувств); деятельностный компонент, выражающийся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат; рефлексивный компонент, включающий рефлексия, осмысление, анализ опыта своего родительства. Выделенные компоненты в структуре отвечают, характеризующей ответственность родителей триаде: необходимость делать выбор – принимать решение и нести за него ответственность.

2. Информационное обогащение, как основной способ разрешения проблем родителей на этапе перехода ребенка с одной ступени образования на другую и развития ответственного родительства является информационное обогащение взаимодействия, информирование родителей в становлении и развитии у них ответственности, повышение психолого-педагогической компетентности родителей, способствующей развитию у них уверенности при выборе решения.

3. Авторская модель подготовки педагогов состоящая из следующих этапов: диагностического, включающего мониторинг проблем и информационных потребностей ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, согласно выявленным компонентам ответственного родительства; информационного обеспечения как создания содержательно-теоретической базы, отвечающей вариативным потребностям современных родителей; информационной коммуникации как способа доставки информации до родителей, организация информационно обогащающего взаимодействия, обеспечивающего удовлетворение информационных потребностей ответственного родительства по содержанию и по форме; информационно-аналитический – получение обратной связи, как показателя степени удовле-

творения информационной потребности родительства, развитие доверительных отношений. А также включающая следующие компоненты: информационно-содержательный, информационно-диагностический, информационно-операционный, информационно-практический и информационно-аналитический.

1.3. Этапы реализации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в период прохождения профессиональной практики. Этапами реализации модели выступают: этап актуализации и обогащения теоретической подготовки, обеспечивающий содержательную готовность; этап развития диагностических умений, обеспечивающий диагностическую готовность; этап расширения информационно-операционных умений, обеспечивающий информационно-операционную готовность; этап практической реализации информационного сопровождения ответственного родительства и контрольно-аналитический этап, оценивающий оценку эффективности информационного сопровождения. Реализация этапов охватывает все виды образовательной деятельности педагогов (теоретическое и лабораторно-практическое обучение, самостоятельные, творческие, исследовательские работы, учебную и производственную практики).

Критериями оценки эффективности реализации модели как критерии оценки готовности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства выступают когнитивный, операционный и критерий профессионально-личностного развития.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась исходными методологическими положениями, применением комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования, длительным педагогическим экспериментом, проверяющим эффективность разработанной модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства, возможностью применения полученных в исследовании результатов в практике профессиональной

подготовки педагогических кадров.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования в педагогической практике и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором. В подготовке 23 публикаций по выполненной работе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования были представлены на конференциях различного уровня: международных: «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск, 2010); «Проблемы и перспективы развития образования в XXI веке: профессиональное становление личности» (Пенза – Ереван – Прага, 2011); «Актуальные вопросы педагогики и психологии» (Новосибирск, 2011); «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития 2011» (Одесса, 2011); «Новые педагогические технологии: материалы» (Москва, 2011); «Модернизация современного общества: проблемы, пути развития и перспективы» (Ставрополь, 2011); «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Москва, 2011); «Непрерывное образование личности как феномен XXI века» (Соликамск, 2012); «Модернизация российского образования: проблемы и перспективы» (Краснодар, 2012); «Теория и практика современной науки» (Москва, 2013); «Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества» (Чебоксары, 2017); всероссийских: «Информационные технологии в гуманитарных науках» (Нижний Новгород, 2010); «Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров» (Челябинск, 2010); «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» (Нижевартонск, 2013); на методологических и аспирантских семинарах, заседаниях кафедры педагогики и педагогического и социального образования.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по

главам, заключения, списка литературы, приложений. Текст иллюстрирован рисунками и таблицами, отражающими основные положения и результаты исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

В главе рассматриваются результаты теоретического анализа проблем современного родительства на этапе перехода ребенка в системе «дошкольное – начальное образование», для чего определяется понятие, сущность и структура феномена «ответственное родительство», выявляются проблемы, характерные для родительства в современной России, препятствующие становлению ответственности. В главе анализируется современный процесс профессиональной подготовки педагогов, призванных способствовать становлению ответственного родительства на современном этапе развития общества, определяется потенциал для подготовки педагогов. В системе выявленных проблем обосновывается информационное сопровождение, обеспечивающее удовлетворение информационных потребностей современных родителей, как способ разрешения возникающих проблем, способствующий развитию становления ответственного родительства. Для решения поставленных задач в подготовке педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в образовательном процессе вуза разрабатывается и обосновывается модель подготовки.

1.1. Междисциплинарные теоретические аспекты феноменологии родительства и ответственного родительства

В рамках данного параграфа рассматривается феномен родительства, анализируются его различные междисциплинарные аспекты, имеющие место в научных направлениях, обобщаются определения и уточняется понятие «ответственное родительство».

Собственно, понятие «родительство» имеет ведущее значение в любом

цивилизационном обществе, поскольку является не только определяющим родство и происхождение для конкретного индивида человечества, но и выступает неким маркером самого цивилизационного общества. Например, О.В. Глезденева называет родительство индикатором состояния общества [38]. Между тем, современный научный анализ феномена «родительство» сопряжен с рядом трудностей. Во-первых, современные научные и дискурсивно-популярные контексты подчеркивают широкую вариативность интерпретаций при анализе дефиниции родительства. Данное замечание требует научной систематизации, интерпретации и понимания различных образцов, моделей, стилей современного широко вариативного родительства, которые в настоящее время пока отсутствуют в науке. Кроме того, феномен «родительство» продолжительное время анализировался преимущественно в социологическом научном направлении и в основном в контексте круга семейных проблем. Как подчеркивает Е.Г. Смирнова в своем исследовании, анализ существующих работ, посвященных изучению феномена родительства, позволил заключить, что на сегодняшний день более или менее исследованы лишь его социокультурные аспекты (Т.А. Гурко, И.С. Кон, М. Мид), общая структура (М.О. Ермихина, Р.В. Овчарова), тендерные аспекты (В.А. Рамих, Г.Г. Филиппова) и отдельные компоненты (С.С. Жигалин, Е.В. Милюкова, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.) [156]. Большинство исследователей использовали данный термин при анализе вопросов семьи, брака, семейного права, детства [38]. Только в 70-х годах прошлого века феномен родительства был институализирован как самостоятельное исследовательское направление. Так, в работах зарубежных исследователей родительство рассматривается с позиции социального и биологического аспектов, изучаются типы родительских семей, родительское поведение и родительские установки, анализируется семейная культура, политика [205]. В отечественной науке в вопросах родительства ученые, как правило, обращались к воспитательному потенциалу семьи, к вопросам социализации в условиях первого социального института — семьи, к анализу современного состояния семьи. В отечественной науке во-

просы родительства как самостоятельного феномена (но не как совокупности материнских и отцовских функций) практически не рассматривались [40].

Вместе с тем, можно отметить возникновение исследовательского интереса в последние десятилетия к феномену родительства. Значительные изменения, происходящие в настоящее время в обществе, не могли не сказаться на семье [151]. Данное положение активизировало внимание исследователей, которые обозначили остроту проблем семьи в условиях социальных изменений современной действительности. Так, в большинстве работ подчеркивается снижение качества и эффективности реализации институтом семьи своих функций, дезорганизацию внутрисемейных отношений (Т.А. Гурко, Ю.В. Евсеенкова, А.Г. Портнова, Р.В. Овчарова, И.В. Рыбалко) [45].

Для данного исследования необходимо решение задачи по определению собственно понятия «родительство». Остановимся на анализе данного понятия. Содержание понятия «родительство», например, А.И. Антоновым рассматривается как неразрывное единство родства, родительства и супружества, как стержневое в конструировании семейных отношений [15]. В ряде работ последнего десятилетия родительство предлагается рассматривать как автономный феномен, как независимый социальный институт. Именно данная позиция импонирует нам и будет выбрана в настоящем исследовании как ведущая, несмотря на то, что многие социологи считают ее преждевременной и недостаточно обоснованной (О.В. Глезденева). Сама О.В. Глезденева предлагает рассматривать родительство как социальный институт, возникший в результате развития общественной потребности в воспроизводстве поколений, норм и санкций, регулирующих заботу о детях [38]. Применяя социологический институциональный подход как методологическое основание для изучения феномена родительства, О.В. Глезденева предлагает использовать структурные элементы родительства как социального института в качестве критериев типологизации моделей родительства, что позволяет упорядочить многообразие его вариаций [38]. Социологический институциональный подход, безусловно, может быть применим для обоснования позиции, что роди-

тельство выступает самостоятельным социальным институтом по аналогии, скажем, с материнством, однако данная позиция не входит в задачи настоящего исследования. В отношении материнства как социокультурного феномена в науке рассматривались вопросы о правомерности материнства как вида социальной деятельности (В.А. Рамих) [126]; материнство как социальный институт исследуется в диссертационной работе Л.Г. Сологуб [158]; материнство как самостоятельная психическая реальность анализируется в трудах Г.Г. Филипповой [176].

Также имеется определённая база для анализа феномена отцовства: «Отцовство как психологический фактор развития личности» (Ю.В. Евсеевкова, 2006); «Трансформация отцовства в современной России» (И.В. Рыбалко, 2006); «Особенности социализации детей с дистантным отцовством: на примере семей моряков и рыбаков дальнего плавания» (У.Я. Тарновская-Якобец, 2006); «Проблема отцовства в социальной философии» (М.В. Бутаев, 2013); «Психологические основания воспитательной деятельности отца» (Ю.А. Токарева, 2012).

Многие диссертационные работы посвящены подготовке к отцовству, что отражает актуальность проблемы, как например: «Формирование психологической готовности юношей к отцовству» Н.А. Демчук, 2006); «Семейное воспитание как фактор развития готовности к отцовству у старшеклассников» (О.В. Игнатова, 2011).

Диссертационные исследования проблемы отцовства, как правило, обращаются к категории долга по необходимости заботы о ребенке, о семье. Заметим, что категория долга онтологически связана с категорией ответственности. Интересно, что в современной литературе рассматриваются различные модели родительства. Так, например, работы Ж.В. Черновой и Л.Л. Шпаковской посвящены изучению дискурсивных моделей современного российского родительства [195]. К настоящему времени в научной литературе появляются результаты исследований и собственно феномена родительства и прежде всего в рамках тендерного подхода (И.С. Куприянова, Т.И. Гре-

ченкова, Н.М. Римашевская) [93].

В отношении феномена родительства проведенные исследования можно условно разделить на три группы. Первая группа диссертационных исследований посвящена изучению *особенностей становления и развития современного родительства с учетом социальных изменений действительности*: модели родительства и факторы их формирования в современной России (О.В. Глезденева, 2007); социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родительству как одной из моделей (Т.Е. Котова, 2011); социальное родительство в современном российском обществе: институциональные основы и перспективы развития (Н.В. Панкратова, 2008); трансформация института родительства в постсоветской России (Т.А. Гурко, 2008); родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе (Н.В. Богачёва, 2005); формирование культуры родительства в современном российском обществе (А.А. Абрамова, 2011).

Вторая группа диссертационных исследований направлена на *определение социальных и психологических детерминант и факторов развития родительства*: психологические детерминанты формирования представлений личности о родительстве (Т.В. Павлова, 2012); особенности представлений о родительстве в юношеском возрасте: анализ гендерных различий (С.Ю. Девярых, 2006); социально-психологические детерминанты успешного приемного родительства (О.Г. Япарова, 2009); формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов (М.О. Ермихина, 2004).

В третьей группе диссертаций рассматриваются вопросы *педагогической и психологической помощи становлению родительства*: психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье (Е.Г. Смирнова, 2009); формирование эффективного родительства через развитие личностной зрелости родителей младших школьников (Е.А. Нестерова, 2005); формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи (Е.К. Узденова,

2006) и другие. В таблице 1 нами обобщены междисциплинарные аспекты изучения родительства как основы понимания данного понятия на современном этапе.

Таблица 1

Междисциплинарный контекст понятия «родительство»

<i>Научная дисциплина</i>	<i>Понятие и аспекты изучения</i>	<i>Ведущие подходы</i>
1	2	3
Социология	Родительство как самостоятельный социальный институт. Социальная деятельность по воспитанию и социализации детей.	Тендерный подход, институциональный подход, социокультурный подход (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, а также Т.А.Гурко, О.Г. Исупова, Е.Ф. Молевич, Л.Н. Овчарова, Л.Г. Сологуб, В.М. Рамих, др.).
Психология	Родительство как психологический феномен. Родительство как социально-психологический феномен. Готовность к родительству, психологические детерминанты развития и становления родительства. Родительство как механизм социализации, компонент культуры и стереотип тендерного поведения (этнопсихология). Вопросы психологической готовности к родительству, профилактика девиантного материнства.	Социально-психологический подход (Р.В. Овчарова); феноменологический подход (Э. Гуссерль, 1994; В. Д. Менделевич, 2001). Феноменологический подход основан на принципах понимающей, психологии: понимания, «эпохе», беспристрастности и точности; психолого-антропологический подход (Р.Бенедикт, М.Мид, А.Кардинер и Р.Липтон, Р.Дэвис-Флойд и др.). Подходы перинатальной психологии (Н.А.Чичерина, Г.Г.Филиппова, Е.В.Могилевская, М.Е.Ланцбург, др.)
Культурология	Теоретические аспекты культуры родительства в современном обществе. Взгляд на семью как на институт культуры, культурный феномен, включающий смыслы и практики, связанные с детством, воспитанием, типы отношений между родителями и детьми, мужчинами и женщинами. Обобщение практик воспитания, заботы, игры (национальные, традиционные, исторические и т.д.).[187]Проблемы соотношения материнства и отцовства как социокультурных феноменов. Культурогенез родительства в исторической ретроспективе.	Г.Д. Гачев, В.В. Савельев, И.Т. Пархоменко, А.А. Радугин, Т.Г Киселева, Ю.Д. Красильников и др. Модели заботы: традиционная, пост-современная, современная модель холодной заботы и современную модель теплой заботы (А. Хошильд). Функциональный подход Б. Малиновского. Ретроспективный подход (Ф.Арьес, Л.Демоз, Н.Постман и др.).
1	2	3

Философия	Феномен «родительство» системно детерминирован, являясь относительно самостоятельной системой, но выступает подсистемой по отношению к системе семьи.	Системный подход (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1999 Б. Ф. Ломов, 1991).
Педагогика	Теория и практика детско-родительских отношений. Вопросы обусловленности воспитания спецификой социально-приемлемого или девиантного поведения индивида. Родительство как синоним родительского воспитания, семейного воспитания, единства материнства и отцовства.	Социально-педагогический подход (А.Я. Варга, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, Р.В.Овчарова, А.С. Спиваковская и др.).

Междисциплинарное изучение феномена «родительство» на сегодняшний день характеризуется

- отсутствием единого системного подхода к определению данного понятия (в ряде работ оно рассматривается как психологический, социально-психологический, психолого-педагогический, социальный или педагогический феномен);
- рассмотрением родительства как статичного качества, характеристики, вне динамики его становления, что затрудняет возможности его диагностики, формирования и развития;
- отсутствием инструментальных моделей педагогической помощи, поддержки и сопровождения развития ответственного родительства.

Таким образом, анализ понятия «родительство» в рамках междисциплинарных подходов позволяет сделать первые предварительные выводы.

Во-первых, родительство не является суммой слагаемых отцовства и материнства, это – самостоятельный социально-культурный, социально-психологический феномен. Данный вывод подтверждается упрочнением термина «родительство» в научном, популярном и повседневном дискурсе.

Во-вторых, родительство как многогранный феномен может рассматриваться на уровне индивида в совокупности качеств и функций и на надындивидуальном уровне как совокупное целое, образуемое содействием двух

индивидов в отношении ребенка. Именно второй, надындивидуальный уровень отвечает сущности феномена родительства, в то время как материнство или отцовство замыкаются вокруг отдельной личности, выполняющей определённую социальную роль.

В-третьих, современный социально-педагогический контекст не исключает выявленных предыдущими социологическими исследованиями потребностей мотивационной сферы будущих родителей, как то:

- половая потребность, объединенная с репродуктивной и потребностями личностного уровня (Г. Г. Филиппова, 2002);
- потребности в продолжении рода (У. Мак-Дауголл);
- потребности в воспроизводстве (В. К. Вилюнас);
- потребности в размножении (Г. А. Мюррей);
- потребности в размножении как сексуальная (П. Янг);
- потребность половая и потребность в уходе за детьми (К. Мадсен);
- половая и родительская потребность (И. П. Павлов).

При этом социально-педагогический контекст в понимании данного феномена предполагает учет надындивидуального уровня родительства, появляющегося в процессе воспитания ребенка в совокупности совместной мотивационно-ценностной деятельности обоих родителей. Иными словами, для анализа педагогического контекста понятия «родительства», следует учитывать, что выделенные ранее в социологии модели родительства как то: 1) родительство как репродукция, 2) родительство как подтверждение гендерно-нормативной роли, 3) родительство как обязанность, 4) родительство как один из жизненных проектов, 5) родительство как сфера самореализации имеют место и влияют на становление ответственного родительства [186].

В научной литературе при анализе дефиниции «родительство» как правило, пользуются переводом терминов *parenting* и *parenthood*. При этом, «*parenting*» означает все функции и всю деятельность, связанную с воспитанием ребенка, когда родитель выступает в роли воспитателя. При использовании понимания «*parenthood*», имеется в виду именно новая социальная

роль взрослого человека, учитывающая переживания взрослым человеком своей новой функции и роли, анализ возникающих трудностей и проблем, с которыми сталкивается человек, имеющий ребенка. Следовательно, понимание родительства как «parenting» ориентировано на ребенка, а понимание родительства как «parenthood» ориентировано на взрослого, имеющего ребенка в широкой системе новых социальных функций. Собственно, в разделении этих двух понятий и кроется сущность понимания родительства. Если в предыдущие века воспитание детей воспринималось как результат виктимного научения, то с конца XIX века данный процесс получил научное, общественное осмысление.

Следовательно, именно рефлексия, осмысление, анализ опыта родительства и стал ключевым вектором формирования новых научно-педагогических и общественных взглядов на воспитание детей в семье. Таким образом, в современном российском обществе появляется тенденция развития культуры родительства, обусловленная с одной стороны девальвацией ценности семейного образа жизни, необходимости и потребности рождения и воспитания детей, с другой – рядом проблем, вызванных изменениями современного общества. Например, в своем исследовании А.А. Абрамова подчеркивает активизацию внимания «общественных деятелей, политиков, исследователей различных областей науки — философов, культурологов, психологов, педагогов, социологов, медиков привлечено к анализу кризиса семьи и родительства, а также к выявлению антикризисных стратегий» [2].

В настоящее время очевидна и тенденция активизации родительского внимания, особенно в дошкольный период детства и в период начального образования, что позволяет говорить о тенденции развития современного ответственного родительства. Данная тенденция проявляется автономно от институционального воздействия и характерна для неформального общения родителей в социальных сетях, в объединении родителей в различные сообщества. В ответ на активное движение нового поколения родителей, по мнению исследователей данного феномена, например, А.А. Абрамовой, отмечается

«увеличение рынка образовательных услуг для родителей детей дошкольного и школьного возраста, росте издания популярных пособий для самостоятельных занятий родителей с детьми и т.п. Более того, наблюдается рост общественного интереса к совместной подготовке будущих родителей к рождению ребенка, к пребыванию отца в родильном блоке, растет спрос на программы совместного отдыха для всей семьи и т.д.» [2].

Вместе с тем, параллельно в обществе продолжают иметь место факты отказа родителей от детей, растет число замещающих семей, повсеместно создаются центры экстренной помощи детям, подвергшимся жестокому обращению, реабилитационные центры для детей, попавших в сложные жизненные ситуации. Анализ проведенных исследований позволяет заключить, что в настоящее время сосуществуют различные модели родительства, а именно: юное родительство, родительство в гомосексуальных партнерствах, отказ родителей от детей, отказ детей от родителей, воспитание в замещающих семьях.

Вся совокупность негативных тенденций и фактов только подчеркивает актуальность и необходимость работы по формированию культуры современного ответственного родительства.

Наиболее полно и фундаментально с позиции психологии данный феномен изучен Р.В. Овчаровой. Автором разработаны теоретические основы формирования родительства, описана система феномена родительства и выделены факторы формирования родительства. В частности, автором предлагается перечень показателей развитой формы родительства, которые по ее мнению должны включать ценностные ориентации супругов (семейные ценности); родительские установки и ожидания; родительское отношение; родительские чувства; родительские позиции; родительскую ответственность; стиль семейного воспитания. В определении Р.В. Овчаровой, родительство выступает как социально-психологический феномен, включающий эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений, убеждений относительно себя как родителя, проявляющиеся в поведении. Разви-

тия форма родительства характеризуется устойчивостью, стабильностью, согласованностью супругов в проявлении родительского поведения. Структурно феномен родительства представлен когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами, отражающейся во всех показателях развитого родительства, содержание которых представлено в таблице 2 [118].

Таблица 2

**Показатели развитого феномена ответственного родительства
(По Р.В. Овчаровой)**

<i>Показатель</i>	<i>Когнитивный компонент</i>	<i>Эмоциональный компонент</i>	<i>Поведенческий компонент</i>
1	2	3	4
Семейные ценности	Убежденность в приоритете целей, мотивов и поведения, обеспечивающие безопасность, комфортность и развитие ребенка.	Эмоциональное обеспечение процесса воспитания ребенка (любовь, забота, беспокойство, нежность и др.); эмоциональная оценка семейных ценностей.	Сложившееся поведение родителей в системе семейных ценностей в отношении воспитания ребенка; реальная реализация ценностей в поведении.
Родительские установки и ожидания	Наличие знаний о ролях родителей, о значении семьи в воспитании ребенка, сформированные представления о реальном и идеальном образе семьи и ребенка, представление о моделях семейного воспитания.	Оценки, эмоциональный фон, суждения о семейных традициях в воспитании, об идеале воспитанного ребенка, об идеале ожиданий, эмоциональное сопровождение событий в процессе развития ребенка в соответствии с идеалом.	Поведение родителей в семье и в обществе в соответствии с ожиданиями, реальные демонстрируемые позиции.
Родительское отношение	Родители знают о разных формах взаимодействия с ребенком в зависимости от ситуации, поведения, поступка.	Наличие определенного стиля воспитания и взаимодействия вне зависимости от ситуации.	Стабильность в выборе форм и способов воспитания, демонстрация в реальном поведении выбранного стиля воспитания.
Родительские чувства	Безусловная родительская любовь. Адекватность ожиданий	Чувства любви, доверия к ребенку, чувства к себе как к родителю	Поведенческая демонстрация родительского отношения.
Родительские позиции	Знания о реальном и идеальном образе своего ребенка, о существующих различных родительских позициях, о своей родительской позиции	Преобладающий эмоциональный фон детско-родительских отношений	Реальная и прогностическая позиция родителя во взаимодействии с ребенком.
1	2	3	4

Ответственность родителя	Понимание ответственного родительства, распределение ответственности в семье, включая ребенка.	Оценка себя, своего поведения как родителя с точки зрения ответственного родительства	Контроль своего поведения, семейной ситуации, развитие ребенка с точки зрения ответственного родительства
Стиль семейного воспитания	Устойчивые родительские установки и ожидания в отношении воспитания и развития ребенка; знания разных стилей воспитания; ценностные ориентации родителей	Совокупность родительских чувств, обусловливающих эмоциональный фон семейного взаимодействия.	Воспитательный аспект форм и способов взаимодействия с ребенком в рамках конкретного стиля воспитания.

Таким образом, к настоящему времени в науке сложилась достаточная теоретическая база для изучения феномена «родительства». Между тем, сама дефиниция по-прежнему имеет разночтения и не является общепризнанной. Как отмечает Т.В.Боровикова, семья является неотъемлемой частью всех социальных изменений, происходящих в обществе, и характеризуется гибкостью и адаптивностью, что позволяло ей выживать, сохраняя свои функции в разные социально-исторические периоды [28]. Институт родительства и семьи является базисом любого общества, любого государства, отмечает А. В. Анисимова, однако сегодня в нашей стране он разрушен [13]. Посылки к разрушению, по мнению ученого, были заложены советской властью, когда государство взяло на себя часть функций образования, воспитания и социализации и не стимулировало развитие здоровых семейных отношений [19]. В современной педагогике раздел «Семейная педагога» также испытывает кризис. Как отмечает Т.Е. Шапошникова: «На данный момент отсутствует понятийный аппарат семейной педагогики, который бы определял основные понятия, связанные с воспитанием ребенка в семье» [190]. Ключевой категорией является родительство, наиболее широко отражающей все аспекты взаимодействия детей и родителей в семье [там же, с.86]. Автор считает, что родительство – это специфическая социальная деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, предполагающая полноценное переживание родителями родительских чувств. Долгое время, в связи с половым диморфизмом в науке выделялись только материнство и отцовство с диффе-

ренциацией функций. Подтверждение интереса к проблеме ответственного родительства мы находим в материалах Института социологии РАН, который в 2009 году провел исследование «Ответственное родительство в современной России» по заданию Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Анализ полученных данных подтверждает преимущество материнства перед отцовством, доказанное опросом 1225 респондентов. Между тем, по данным опроса 75% женщин и 63% опрошенных мужчин отнесли себя к категории ответственных родителей. Однако, ведущим показателем ответственного родительства по их мнению считается забота о здоровье ребенка.

Таким образом, можно констатировать, что в нашей стране родительство как социальное образование складывается стихийно. Большинство родителей не считают необходимым педагогическое образование и педагогическое просвещение для воспитания своих детей, для успешного выполнения своих функций[63]. По данным социологического опроса, осуществленного Т.Е. Шапошниковой в г. Новосибирске, были получены следующие результаты (в опросе приняли участие 1140 родителей). Только треть опрошенных родителей готова обращаться к психологу, всего одна пятая часть знает о существовании и функциях социального педагога. В большинстве своем родители обращаются за советом к родственникам, а в качестве специалиста признают только медиков. Педагогические и психологические проблемы затягивают по причине непонимания и незнания 90% родителей. «Рассосется, все пройдет, вырастет и перестанет....» - типичное мнение родителей [190]. Интересно, что отмечается рост доверия к специалистам с появлением второго и третьего ребенка. Именно поэтому Т. А. Гурко считает, что родительство – динамичный феномен, развивающийся всю жизнь [47].

Изменения в современной семье большинство исследователей связывает с происходящими изменениями во всем мировом пространстве, затрагивающие все стороны человеческой жизни и существования, как то: экономические, политические, социальные, экологические, морально-нравственные,

информационные, коммуникационные, технологические и другие. Родительство также подвержено изменениям, причем внешним, под воздействием изменений социальной реальности и внутренним, «по той причине, что оно занимает промежуточную, посредническую позицию между меняющимся детством и изменяющейся взрослостью», отмечают К.Н. Поливанова, И.Е. Вопилова и другие [133]. По мнению ученых само родительство сегодня переживает «кризис нормативности». Отсюда ключевым пониманием ответственного родительства является триада: *необходимость делать выбор – принимать решение и нести за него ответственность*. Ответственное родительство требуется уже с первых дней жизни ребенка – какое кормление выбрать, какой марки подгузники, какого режима дня придерживаться и почему? Обоснованные ответы на возникающие вопросы и способствуют развитию ответственного родительства. Многие ученые отмечают давление идеологии родительского детерминизма (parentaldeterminism) на современных, особенно молодых, родителей, в которой все действия родителей рассматриваются как влияющие (детерминирующие) на успех или неуспех ребенка в дальнейшем. При этом, начиная с 70-х годов прошлого столетия уровень компетентности института родительства все чаще ставится под сомнение, появляются практики семейного консультирования, семейные психологи, службы помощи семье и другие институциональные формы компенсации функций родительства или поддержки родительства. Число предлагаемых тренингов, курсов, семинаров, консультаций продолжает расти (Майофис, Кукулин). По мнению многих исследователей, в числе многих трансформаций современной семьи, одной из негативных является тенденция приоритета во внутрисемейных отношениях супружества перед родительством (Л.В. Боровикова, В.В.Черняева, Е.Г.Смирнова)[28,156]. Параллельно ослаблению функции родительства растет влияние других факторов на развитие, воспитание и становление личности ребенка. В современных российских семьях имеет место и трансформированные функции материнства и отцовства. Если роль одинокой матери, выполняющей роли и отца и матери одновременно,

уже стала традиционной для современного общества, то роль одинокого отца, или отца, ухаживающего за младенцем, является нетипичной и пока только осваивается, причем нередко методом проб и ошибок [73]. Не ослабляется и тенденция заключения брака по причине беременности, при этом такие браки часто не являются крепкими.

Осмысление тенденций изменений современной семьи в Российском обществе актуализировало научное внимание к проблеме семьи и становлению родительства. Так, в работах В.Н. Дружинина, Г.Г. Филипповой, Н.А. Гительсон, Р.В. Овчаровой и других обосновывается понятие «воспитание родителей» [176, 118]. Актуализация проблем семейной педагогики инициировало исследования в области родительства. Так, появились понятия «эффективное родительство», «позитивное родительство», «осознанное родительство», «ответственное родительство». BelskyJ., VondraJ., определяя эффективное родительство, выделили следующие его факторы:

- сензитивность (чувствительность) родителя, к пониманию и учету возможностей и способностей ребенка; постановки перед ним адекватных задач развития; принятие и понимание трудностей в развитии и воспитании; реалистичность ожиданий и эмпатичную, гуманистическую поддержку намерений, попыток и неудач ребенка;
- психологическая зрелость и психологическое здоровье родителей;
- сохранение традиций воспитания в истории собственного детства, в том числе, взаимодействие со своими родителями [201].

Презентуя понятие «позитивное родительство», О.А. Карабанова выделяет такие его составляющие как: забота (удовлетворение потребностей развития – витальных, социальных, эмоциональных), защита от болезней, насилия, опасностей); контроль (формирования, развитие и упрочение границ социально приемлемого и витально оправданного поведения, общения); развитие (содействие в реализации потенциала ребенка) [204]. Таким образом, эффективный родитель, по мнению автора, должен обладать знаниями, компетентностью, информированностью в реализации составляющих родительства.

ва, а именно: в заботе, контроле, развитии; иметь мотивацию (ценностные установки и потребности в реализации функций ответственного родительства); обладать ресурсами (материальными, эмоционально-личностными, интеллектуальными) и возможностями для общения и взаимодействия с ребенком в реализации функций эффективного родительства.

Психологическое определение понятию «родительство» дает Р.В. Овчарова, понимая под ним социально-психологический феномен, заключающий эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений, убеждений относительно себя как родителя, и реализуемую в проявлениях поведенческой составляющей [118]. Е.Г. Смирнова под осознанным родительством понимает интегральное психологическое образование личности отца или матери как систему ценностных ориентаций, установок, чувств, отношений и позиций, позволяющих формировать гармоничный стиль семейного воспитания [156].

Социологическое определение мы находим у Т. А. Гурко. Автор под родительством понимает социокультурные и юридические нормы, соответствующие социальным статусам и социально-одобряемые в конкретной культуре [46].

Таким образом, сегодня в литературе можно встретить понятия эффективное родительство, конструктивное родительство, позитивное родительство. Мы настаиваем на понятии «ответственное родительство», поскольку именно данное понятие отвечает необходим конструктивным преобразованиям в данном социально-педагогическом феномене, основанном не только на любви и заботе, но прежде всего на ответственности. Ответственное родительство отвечает поведению родителей, основанном на высших интересах ребенка [141].

С.П. Акутина определяет ответственное родительство как интегральное психологическое образование личности, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок, ожиданий, родительских чувств, отношений, позиций, убеждений относительно себя как родителя. Ответственное

родительство выступает как комплекс духовно-нравственной и социальной потребностей личности с ориентацией на ценность воспитания ребенка [6]. Дж. Циантис выделяет показатели ответственного родительства, к которым относит ответственность за более слабых, коррекцию собственного деструктивного поведения, включенность в жизнь людей [184].

Ключевым, определяющим в содержании понятия «ответственное родительство», таким образом, становится термин «ответственность». Ответственность как понятие относится к числу наиболее сложных для интерпретации понятий в психологии личности и в социальной психологии. Например, в отечественной психологии советского периода проблема ответственности изучалась преимущественно в философско-этическом и педагогическом аспектах. Причем, ответственность изучалась для анализа групповой деятельности, сплоченности и интерпретировалась как один из показателей развития группы (коллектива). В педагогике того времени ответственности, безусловно, уделялось значительное внимание. Например, в трудах А.С. Макаренко подчеркивается возникновение и формирование «естественной ответственности» в условиях коллектива»; в работах П.Ф. Каптерева акцентируется необходимость развития ответственности родителей перед детьми [71]. Следовательно, ответственность отражает несомненный социальный аспект. В работах К. Муздыбаева социальная ответственность определяется как склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполнять ролевые обязанности и быть готовой дать отчет в своих действиях [113]. Т.Н. Сидорова, также интегрируя социальность и ответственность в структуре социальной ответственности выделяет три взаимосвязанных компонента: когнитивный, мотивационный и поведенческий, объединяющиеся в интегрированную совокупность знания о сущности социальной ответственности, о нормах поведения, иерархию мотивов социально ответственного поведения [152]. В психологических исследованиях ответственность как психологическое состояние в основном связывают с беспокойством, тревогой, озабоченностью, детерминирующими активность

деятельности (А.П. Растигеев, Е. А. Якуба) [197]. Л.И. Грядунова связывает ответственность со свободой воли, осознанием долга [44]. В отношении ответственности родителей, В. В. Бойко подчеркивает, что принятие родительской роли заключается в возложении ответственности за судьбу ребенка перед своей совестью и перед обществом [26]. Характеризуя родительскую ответственность, учеными выделяются когнитивная, эмоциональная, поведенческая составляющие, а также временная характеристика, когда ответственность может быть направлена в прошлое, настоящее, будущее. Следует отметить, что понятия «позитивное», «эффективное» родительство больше отражают эмоциональную сторону взаимодействия родителя и ребенка, в то время как понятия «сознательное», «ответственное» более характеризуют родительство с позиции активности/пассивности именно деятельностью составляющей. Таким образом, останавливаясь на понятии «ответственное родительство», мы подчеркиваем его деятельностную основу, как во внешнем проявлении (выполнение родительских функций, роли, позиционирование статуса родителя), так и во внутреннем плане (рефлексия, переживания, чувства, уверенность в своих силах).

Анализ работ, посвященных проблематике родительства, позволил заключить, что

- проблема становления ответственного родительства на современном этапе является весьма актуальной;
- феномен ответственного родительства в основном отражен в социологических и психологических исследованиях, что объясняется влиянием социальных изменений на современную семью и необходимостью психологической помощи семье и родителям;
- в науке пока недостаточно представлена теоретико-методологическая база для изучения проблематики ответственного родительства: отсутствует единое определение, единая классификация моделей, стилей и т.п., подходы и методы исследования;
- в педагогических исследованиях категория «ответственное родительство»

ство» практически не разработана.

Таким образом, задачам данного исследования в наибольшей степени отвечает понятие «ответственное родительство», *под которым мы понимаем социально-педагогический феномен, включающий когнитивный (совокупность знаний), эмоциональный (совокупность ценностей и чувств) и деятельностный компонент, выражающейся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат, рефлексивный компонент, включающий рефлекссию, осмысление, анализ опыта своего родительства.*

Полагая, что понятие «ответственное родительство» соответствует термину «parenthood», считаем, что основой становления ответственного родителя является осознание и переживание человека своей новой роли и функции, анализ возникающих в связи с новой ролью и функциями проблем, выбор и принятие решений и ответственность за них. Ответственное родительство характеризуется беспокойством, тревогой, озабоченностью за судьбу ребенка, осознанием своей новой роли родителя, потребностью в информировании своих решений как родителя, высокой степенью рефлексивности, совокупностью ценностных ориентаций родителя, установок, ожиданий, родительских чувств, отношений, позиций, убеждений относительно себя как родителя. Показателями ответственного родительства выступают уверенность, компетентность, деятельностная активность, эмоциональное благополучие, рефлексивность. На пути к становлению ответственного родительства, у родителей возникает множество проблем разного характера, разрешение которых способствует развитию ответственности. Особое внимание требует период перехода ребенка из детского сада в школу. Особенности проблем данного периода рассмотрены в следующем параграфе.

1.2.Современные проблемы родительства на этапе перехода

ребенка от дошкольного к начальному уровню образования

Задачей данного параграфа является анализ проблем родителей ребенка на этапе перехода от дошкольного образования в систему начального общего образования в современных условиях. Данный период является особенно острым, критическим и проблемным. Именно в это время деятельность родителей активизируется в отношении дальнейшей судьбы ребенка, что требует максимальной ответственности родителей. Важность переходного этапа для образования, социализации, воспитания и развития ребенка достаточно полно обоснована в психолого-педагогической литературе и отражается в ведущих нормативных документах. Основной целью государственной образовательной политики в сфере дошкольного образования, обозначенной в стратегии модернизации, в Концепции социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, является гарантирование доступного и качественного дошкольного образования, обеспечивающего равные стартовые условия для дальнейшего успешного обучения ребенка в школе [111]. Доступность понимается как возможность выбора детского сада, а качество как степень развития возможностей и способностей ребенка для освоения программ дальнейшего образования. Между тем, в современном российском обществе имеет место нехватка мест в детских садах, отсутствие дошкольных образовательных организаций в ряде населенных мест, выбор родителями семейного воспитания и многие другие тенденции, дестабилизирующие этап перехода ребенка из детского сада в школу, и влекущие за собой массу сложностей, проблем в дальнейшем как в обучении, социализации, так и в развитии ребенка [132].

Как уже отмечалось в предыдущем параграфе, современные проблемы родительства обусловлены многими социальными факторами и изменениями. Под влиянием глобализационных факторов, факторов развития техники, науки, медицины, социально-политических и социально-культурных измене-

ний, охвативших все пространство человеческой жизнедеятельности, педагоги и психологи констатируют, что изменились не только социальные условия, социальные отношения, изменения сами субъекты этих отношений – родители, педагоги, дети [121]. Известный исследователь детства, К.Н. Поливанова в своих работах приводит психологическую характеристику современной семьи с опорой на культурно-исторические основания. По мнению ученого, современные родители (родившиеся в 80-90-х годах прошлого столетия) «часто являются жертвами гиперпротекции, поэтому сегодня они хотят не столько оградить детей от мира, сколько подготовить их к реальному миру». Детство современных родителей дошкольников и младших школьников прошло в период не только глобальных социальных изменений (конец 80-х, «лихие» 90-е годы), разрушений традиций семьи, но и трансформации самого привычного конструкта семьи. К.Н. Поливанова отмечает, что «менее половины детей, рожденных в конце восьмидесятых, могли надеяться на то, что их детство пройдет в семье с двумя родителями». Трансформация привычного конструкта нуклеарной семьи в тот период активно варьировалась: мать, отец могли заменяться мачехами и отчимами, бабушки, дедушки могли численно расти, брат-сестра подменялись сводными братьями и сестрами. Впоследствии тенденция трансформации традиционного конструкта семьи привела к тому, что современные родители, мотивированные на свою карьеру, легко оставляют уход за детьми платным наемным профессионалам; не удерживают неудачный брак; живут вне официального брака, объединяют детей от разных браков. Следовательно, по мнению К.Н. Поливановой, «взросление в условиях неопределенных правил и прозрачных границ – гораздо более трудная задача» [133].

Изменение современных детей большинство психологов, педагогов, социологов связывают и с кризисом современной модели детства, обусловленным изменениями современного мира и играющим существенную роль в становлении ответственного родительства. Современный ребенок отличается от своего сверстника десять-пятнадцать лет назад, считают Ш. А. Амона-

швили, А.Г. Асмолов, С.Д. Поляков, Д.И. Фельдштейн и др. [12,16,134,175] «Он (ребенок) не стал лучше или хуже», - утверждает Д.И. Фельдштейн, «он стал другим» [175]. Поскольку детство современного ребенка протекает в активном информационном пространстве, он окружен массой технических средств, его потребности моментально удовлетворяются в силу растущих возможностей родителей, постольку общение ребенка со взрослыми и сверстниками становится все более дефицитным, дворовые игры исчезли, ребенок все больше времени проводит один или с компьютером. Два-три десятилетия назад ребенок рос и общался в условиях так называемого малого социума (двор, друзья по детскому саду, разновозрастные родственники и дворовые друзья), то современный дошкольник все больше времени проводит один, он постоянно находится под влиянием информационного пространства (телевизор, интернет, телефоны и планшеты). В условиях информационного хаоса, ребенок становится все более тревожным, необщительным, все чаще отмечается рост детской агрессивности. Междисциплинарный анализ современной ситуации детства позволяет заключить, что детство как социально-исторический феномен требует переосмысления, по словам К.Н. Поливановой «переформатирования» применительно к новым культурным и социальным реалиям [133]. В результате социологами, психологами, педагогами отмечается изменение механизмов семейного воспитания, деформацию семейных ролей в воспитании своих детей. Современные родители все чаще испытывают фрустрацию в отношении воспитательных функций и перекладывают ответственность на образовательную организацию. Поскольку изменения касаются не только детей, но и современных родителей, говорить о едином подходе к формированию, становлению и развитию ответственного родительства в современном обществе преждевременно. Между тем, анализ проблем родительства на определенном этапе развития ребенка позволит изучить и минимизировать эти проблемы, что, безусловно, будет способствовать развитию ответственного родительства. Обобщая анализ современной социокультурной ситуации, М.А. Костенко в своей работе выде-

ляет причины, проблемы, затрудняющие упрочнение института ответственного родительства в современной России, как то:

- высокие показатели нарушения прав ребенка в семье;
- высокий риск бедности многих семей, имеющих детей;
- факт и рост семейного неблагополучия;
- низкая эффективность социальной и социально-педагогической работы с неблагополучными семьями;
- отсутствие единых стандартов качества работы многих социальных институтов в сфере воспитания и обучения детей, нередко низкое качество их деятельности;
- нарастание риска информационного давления при отсутствии системы защиты детей от информационной опасности;
- недостаток информационных, образовательных, просветительских программ и проектов развития ответственного родительства [82,83].

В своей работе Л.П. Илларионова и С.В. Илларионов обращают внимание на проблемы молодой семьи в современных условиях социокультурных перемен, вызвавших трансформацию семьи как социального института, а именно:

- уменьшение числа официально зарегистрированных браков на фоне роста числа внебрачных и добрачных отношений (фактические браки, воскресные браки, гостевые браки, пробные браки и др.). По мнению авторов половина брачных отношений в России относятся именно к неофициальным;
- старение матери-первородки на фоне развития тенденции малодетности в современной России;
- рост числа разводов. По утверждению авторов около 60% семей разводятся после 9 лет брака на фоне роста числа детей, рожденных вне брака[63].

Таким образом, современная семья, воспитывающая ребенка-дошкольника, оказывается под давлением тенденций изменяющегося мира, не всегда адекватно оценивает социальную ситуацию развития ребенка, при-

нимает такие решения в области воспитания и развития своего ребенка, которые впоследствии могут сказаться не только на его социализации, но и на здоровье. Согласно опросу, проведенному В.В. Ищуком в Ярославском педагогическом университете, в котором приняли участие двести студентов-заочников, имеющие детей дошкольного возраста, более 70% респондентов считают, что дошкольные образовательные организации должны обучать детей, при этом воспитанию и развитию отводят остаточные позиции. Приоритетными ценностями для ребенка считают счастье, здоровье, богатство, следовательно, обучение, как функцию дошкольной организации ставят на первое место. Интересно, что 14% опрошенных родителей готовы отдать своего ребенка уже с 1,5-2 лет в дошкольную организацию на полный день или даже на неделю[66]. Так, современные родители, оказавшиеся под давлением информационного общества, находящиеся под влиянием собственных амбиций, считают единственно возможным способом обеспечить счастье и богатство своему ребенку, тем, чтобы как можно раньше начать его обучать.

Наконец, важная проблема современного образовательного пространства связана с изменением характера взаимодействия участников образовательных отношений. Взаимодействие участников образовательных отношений на ступени перехода из дошкольного образования на ступень начального всегда находилась во внимании педагогической науки, что отражает актуальность данного периода в жизни ребенка. Именно в данный период актуализируется влияние родителей на формирование социального и образовательного заказа. Принятый в 2012 году Закон Об образовании в РФ определил родителей как полноправных субъектов образовательных отношений, предоставил им право выбора формы получения образования и формы обучения ребенка [173]. Между тем, педагогическая культура, компетентность современных родителей значительно дифференцирована. Так, с одной стороны растет численность новой категории семей с высокими запросами и ожиданиями в отношении образования своих детей. Такие родители, как правило, имеют высокий образовательный и социальный уровень и их отношение к

педагогам более критическое, чем партнерское. С другой стороны, растет число замещающих семей, где ответственность приемных родителей может отсутствовать вообще или наоборот быть гипертрофированной. По-прежнему имеют место родители, делегирующие воспитательные и образовательные функции детскому саду или школе, а также семьи группы риска (мигранты, социально неблагополучные и т.п.). Безусловно, что такой широкий спектр категорий семей требует от педагогов индивидуального подхода, применения эффективных форм взаимодействия с учетом специфики семьи и ее запросов, но с приоритетом возможностей ребенка.

Таким образом, на практике нередко возникает трехстороннее противоречие между возможностями и способностями ребенка, ожиданиями и запросами родителей и реальными образовательными услугами. В результате родительский заказ не всегда может быть удовлетворен, а разногласия конструктивно разрешены. Например, родители от детского сада по-прежнему требуют фактической подготовки ребенка к школе, в то время как нормативная база в виде федерального государственного образовательного стандарта определяет цель деятельности дошкольной организации – создавать детям условия для развития. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предлагает реализацию образовательной программы в соответствии с возрастом детей и в соответствии с ведущими видами деятельности. Для детей дошкольного возраста ведущими видами деятельности являются игра, познавательная, исследовательская, творческая деятельность. При этом, примерные ориентиры результатов образовательной программы дошкольной образовательной организации не включают чтения и письма [172].

Между тем, результаты ряда социологических опросов показывают, что почти каждый третий ребенок дошкольного возраста кроме дополнительных занятий в детском саду, посещает дополнительные занятия в других организациях вне детского сада, причем более 30% - в коммерческих. Данное наблюдение свидетельствует о неудовлетворительности родителей качеством

образовательных услуг, предоставляемых детским садом. Так, например, большинство таких родителей не удовлетворены материально-технической базой детских садов. С одной стороны, местные органы управления образованием не владеют достоверной информацией о сущности родительских потребностей в области образования своих детей, что затрудняет централизованно сформировать качественное предложение. С другой – более трети родителей не владеют информацией о предоставляемых образовательных услугах, чаще ориентируются на рекламные акции и советы друзей. Таким образом, отсутствие системы информирования является существенной проблемой в становлении ответственного родительства в данный период.

Вторая группа проблем связана также с информированием, но возникает из области ожиданий родителей. Несмотря на то, что образование в нашей стране строится по стандартам, родители не понимают преимущественности уровней образования, закрепленных законодательно, требуют фактической готовности ребенка на «выходе» из детского сада и учета готовности «на входе» в первый класс. Родители дезориентированы в вопросах готовности ребенка, выбора программ обучения, образовательной организации, чаще всего ориентируются на советы друзей, популярность или престижность образовательной организации и т.д.; испытывают трудности в выборе основных и дополнительных образовательных услуг. Кроме того, попадание в престижную образовательную организацию многие родители воспринимают как показатель успешности и ответственности родительства, независимо от дальнейших успехов или неудач, трудностей и проблем ребенка. Закономерно впоследствии возникающие у ребенка трудности в обучении, по причине ошибки родителей в выборе образовательной организации, родители воспринимают как недостаточно качественное предоставление образовательных услуг. Между тем, большинство возникающих у первоклассника трудностей, связаны именно с просчетами, недостатками, ошибками семейного воспитания. Школа в первый момент выступает индикатором этих ошибок и просчетов родителей, фиксируя трудности ребенка. Именно поэтому вопрос взаи-

модействия начальной школы и детского сада на фоне роста разнообразия образовательных услуг и нового формата взаимодействия субъектов образовательных отношений становится как никогда актуальным.

Понимание, что взаимодействие ключевых фигур – родителей и педагогов на ступени перехода ребенка из одной образовательной организации первой ступени в другую, прежде всего представляет собой информационное взаимообогащение, упускается как родителями, так и педагогами. Ребенок в этом случае, как отмечает И.В Казанцева, выступает интегрирующим началом активности родителей и компетентности сопровождения педагогов, в интересах которого осуществляется взаимодействие [68]. Активность родителей в данный период на фоне расширения их прав детерминирует трансформацию рынка образовательных услуг, формирование компетентного родительского заказа с опорой на ответственное родительство.

Обострение противоречия в данный период заключается в том, что родители ориентированы на персональный заказ, в то время как система образования – на государственный заказ. Следовательно, главными субъектами, в отношении которых следует рассматривать информационное обогащение, являются родители. Иными словами формировать ответственность родителей следует прежде всего через информирование, поскольку обучение как форма взаимодействия в условиях информационного общества и доступности любого рода информации современными родителями не представляется единственно оптимальной формой современного взаимодействия. В современных условиях информационной доступности школа и детский сад перестали быть единственными носителями знаний, родители (в основном молодые, современные люди) умеют и получают информацию из разных источников, в результате чего формируют свое представление, не всегда в согласии с потребностями ребенка. Разумеется, что в случае неудач, ответственность перекладывается впоследствии на школу, педагогов, при этом родители склонны обвинять всех, кроме себя.

Таким образом, взаимодействие родителей и педагогов на современном

этапе можно характеризовать следующими позициями:

1. Предоставление родителям права свободного выбора образовательной программы, режима ее освоения, смены программы обучения и смены образовательной организации родителями осознается не в полной мере, в основном на уровне требований и претензий.

2. Широкий спектр видов образовательной деятельности родителями не используется в полной мере, большинство родителей в выборе дополнительного образования опираются не на интересы и потребности детей, а на свои предпочтения и амбиции.

3. Ограниченная регламентация поведения и общения родителей с образовательной организацией затрудняет проявление инициативы и индивидуального творчества родителей.

4. Возможность выбора образовательной организации родителями на этапе перехода их детского сада осложняет возможность единого информационного сопровождения детей и родителей в данный период педагогами.

По мнению И.В. Казанцевой современное состояние взаимодействия родителей и педагогов установилось в некой точке равновесия, когда оформился дифференцированный спрос на образовательные услуги, и сложилась инфраструктура рынка образовательных услуг. К такой инфраструктуре относятся школа, детский сад и широкий спектр некоммерческих (частных, индивидуальных) организаций, а также система дополнительных педагогических услуг. Перед родителями в данный период, стоят основные вопросы: какую выбрать образовательную организацию, какую выбрать программу общего и дополнительного образования [68].

В отношении выбора образовательной организации и образовательной программы, основным фактором, детерминирующим активность родителей в данный период, является социально-психологический феномен «готовность к школе». Как показывают результаты теоретического анализа, представление родителей о готовности ребенка к школе складывается из личного опыта,

средств массовой информации, психолого-педагогической литературы и общения родителей на форумах, в социальных сетях. Результаты констатирующего опроса родителей (123 родителя будущих первоклассников) по вопросам источника информации относительно выбора школы, программы, учителя и программы дополнительного образования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Ранжирование факторов, влияющих на решение родителей

<i>Фактор</i>	<i>Число выборов</i>	<i>Ранг</i>
1.Личный опыт	19	3
2.Советы друзей и знакомых	54	1
3.Средства массовой информации	8	5
4.Психолого-педагогическая литература	5	6
5.Общение родителей на форумах, в социальных сетях	27	2
6.Советы специалистов	10	4

Для большей наглядности представим полученные данные в виде диаграммы

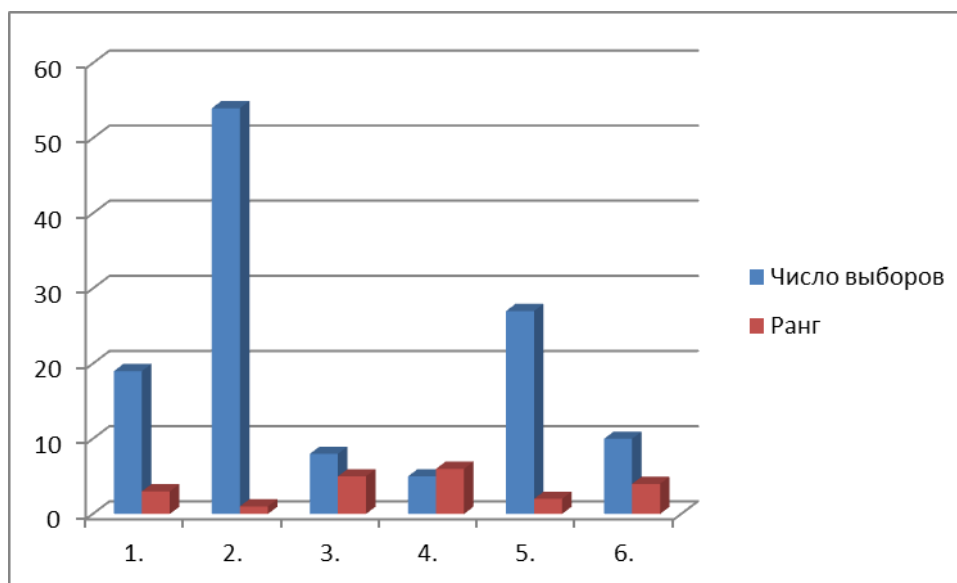


Рис. 1. Ранжирование факторов, влияющих на решение родителей

Как видно из результатов опроса, советы специалистов в вопросах выбора для ребенка образовательной организации или программы, имеют значение только для 8 % родителей будущих первоклассников. Такая негативная тенденция, безусловно, имеет свои причины. К таковым относятся и пере-

полненность групп в детском саду, и непосещение детского сада детьми, что в итоге не дает возможности полноценного информирования родителей педагогами дошкольного образования; имеющаяся система информирования образовательной среды дошкольной образовательной организации не является адаптированной для разных категорий родителей, нередко информационные стенды носят формальный, поверхностный характер. Во второй главе при описании констатирующего эксперимента предложены фотографии некоторых стендов, содержание которых не отвечает информационным потребностям современного ответственного родительства. Дезорганизация родителей в данный период объясняется и объективными причинами, как, например, несогласованность требований школ и дошкольных организаций к уровню готовности детей к школе (так, если детский сад не должен учить читать и писать, то школа продолжает требовать негласно данные умения); отсутствием единой информационной системы, объединяющей информацию о рынке образовательных услуг для родителей и детей дошкольного возраста; нередко образовательные услуги дублируются некоммерческой системой образовательных услуг, школой в системе дошкольной подготовки, при этом у родителей создается мнение о необходимости дополнительной повышенной подготовки детей к школе, чем это рекомендуется ДООУ, тем более, что проверить уровень подготовки сложно, и порой невозможно. Также стоит отметить и несогласованность действия и требований самих педагогов дошкольной организации и школы в части внедрения ФГОС ДО и ФГОС НОО. Большинство негативных факторов и тенденций, характеризующие данный период, формируют у родителей низкую степень доверия к педагогам и к другим специалистам, создают эмоциональное напряжение родителей. В возбужденном состоянии родители активно обсуждают вопросы со сверстниками и друзьями на форумах, в социальных сетях, при этом нередко получают некомпетентный совет, что убеждает их в неверном решении.

Таким образом, сложившаяся ситуация на рынке образовательных услуг, под влиянием социальных изменений различного масштаба, в том числе

изменений самих субъектов образовательных отношений, убеждают в необходимости подготовки родителей к ответственному родительству.

Проблема специальной дополнительной подготовки родителей к выполнению своих функций и обязанностей по уходу за детьми стала очевидной уже на рубеже XIX и XX веков. К этому времени процессы активной урбанизации привели к монопоколенным семьям, многие матери стали работать, что трансформировало традиционные модели ухода и воспитания детей в семье. В Европе (Англии, Франции, Германии, Швеции, Австрии) появились школы для беременных женщин, курсы повышения («училища»), в которых обучали будущих матерей основам гигиены и ухода за ребенком. Необходимость информационной поддержки родительства в США реализовалась в формировании Национального конгресса матерей и Ассоциации изучения ребенка. Первые программы обучения и информационной поддержки родительства в России также относятся к началу прошлого века. Наиболее яркой инициативой можно назвать организацию «Союз для борьбы с детской смертностью в России» (1904г.). Благодаря Союзу основы гигиены и ухода за детьми были изданы в виде брошюр и сочинений, проводились народные чтения, практические курсы, музеи, выставки, организовывались приюты для женщин, ясли, амбулатории, санатории, доставка молока на дом роженицам (М.И. Макаревский, 1905) [103]. Основным направлением подготовки родительства в России являлось информирование как передача знаний вплоть до 1960-х годов. Но и по сегодняшний день информационно-когнитивный компонент, безусловно, является важнейшим компонентом программы развития ответственного родительства. В последние десятилетия 20 века в странах Европы и США на фоне расцвета экономики и промышленности повысилась рождаемость, что потребовало новых программ подготовки родительства, но уже нового поколения. В это время западная цивилизация переживает значительные социально-культурные изменения, породившие идеологию гедонизма, индивидуализма, «жизни для себя», а именно: разрушение буржуазно-патриархальных установок, сексуальная революция, разрушение ценностей

семьи и брака, феминистское движение (Е.Н. Пенская, 2008) [129]. Для удовлетворения образовательных потребностей нового поколения, и в том числе нового родительства, нуждающегося в самореализации, в обретении духовной и личностной свободы, актуализирующих свой личностный потенциал широкую популярность получили тренинговые формы образовательного взаимодействия. В системе образования родительства тренинги также занимают уверенное место, что согласно К.Н. Поливановой, И.Е. Вopiловой и других можно назвать переходом от модели образования родителей, основанной на знаниях и информации к компетентностной модели [133]. В основе многих западных программ образования родителей лежали гуманистические идеи психологии К. Роджерса и А. Адлера, а также теория социального научения Б.Ф. Скиннера. В качестве примера можно назвать «Тренинг родительской эффективности Т.Гордона» [41]. В рамках данной программы эффективным считается родитель, который умеет решать и предотвращать проблемы в воспитании своего ребенка, открыт для общения с ребенком, уважает его мысли и чувства в честных отношениях (Т. Гордон, 2010). Системный тренинг родительской эффективности (Д.Динкмеер, Г.Маккей, 1976) также является примером компетентностно ориентированной образовательной программой для родителей. Теория Б.Ф. Скиннера легла в основу многих поведенческих компетентностно ориентированных тренингов для родителей (Тренинг родительского поведения, Тренинг уверенного родительства, 1992, 1994), в основе которых лежит идея бихевиоральной психологии, что поведение регулируется его последствиями. В России первые тренинги стали появляться в 1970-х годах (Богомолова, Петровская, 1981) [25]. Начиная с 1990-х годов с утверждением компетентностной образовательной модели, ведущей идеей подготовки родителей становится идея не просто формирования у них необходимых знаний и умений для развития ответственного родительства, но формирования у родителей уверенности в своих силах. Поскольку, как уже отмечалось в п.1.1., ответственность родительства заключается в выборе из вариантов и принятии решения на основе осознанности и готовой ответст-

венности, то уверенность представляется необходимым качеством и условием ответственного родителя. Действительно, родитель не может однозначно сформировать для себя непротиворечивую программу воспитания на фоне огромного количества, нередко, противоречивой информации. *Следовательно, родитель, принимая решения, оказывается в ситуации высокой неопределенности и риска, минимизация которых заключается в полноценном информировании.*

Неслучайно оценка ответственности современного родительства в психолого-педагогической литературе на сегодняшний день может осуществляться с применением следующих терминов: родительская компетентность; родительская эффективность; родительская уверенность; родительская самодостаточность; родительская самооффективность. Как видно все термины *отражают категорию уверенности*. Интересно, что актуальность потребности родителей в чувстве самооффективности и родительской компетентности как показателям уверенного родительства К.Н. Поливанова, И.Е. Вopiлова и другие доказывают в своей статье динамикой роста публикаций, имеющих понятия «parentalself-efficacy» и «parentalcompetence» от 17 и 88 в 2000 году до 287 и 402 в 2013 году соответственно [133]. Согласно психологии личности А. Бандуры, самооффективность как оценка своих способностей влияет на принятие решения человеком. Иными словами, чем выше уверенность в себе и своих силах, тем за более сложные задачи берется человек. Вызывает интерес и предложенные А. Бандурой факторы развития самооффективности, к которым автор относит собственный опыт; наблюдение и анализ чужого опыта, критика или поддержка со стороны, собственные эмоционально-оценочные реакции [200]. Родительская самооффективность понимается как вера в собственные силы, в правильность принятых решений, ожидание нужных результатов своей деятельности. Несмотря на то, что актуальность проблемы ответственного родительства, самооффективного родительства растет, сами родители не всегда уверены в своих силах. Например, согласно опросу К.Н. Поливановой, И.Е. Вopiловой, Я.Я. Козьминой, А.К. Нисской, Е.В. Си-

вак, проведенному в 2014 году среди 680 матерей дошкольников, 20% подвергаются критике со стороны родственников по вопросам воспитания, 30% не могут договориться с родственниками. «У современной женщины всегда есть повод считать себя плохой матерью», заключила одна из опрашиваемых [133].

В своем исследовании Т.В. Хуторянская систематизирует проблемы семьи, воспитывающей младшего школьника следующим образом:

- разнородность семей, воспитывающих детей, по социально-экономическому, образовательному уровню и разный уровень педагогической культуры родителей;

- отсутствие стремления родителей повышать самостоятельно свой уровень правовой, педагогической и психологической культуры, что не позволяет им осознавать и рефлексировать возникновение проблем здоровья и развития у детей. Так, опросив 63 родителей младших школьников, Т.В. Хуторянская приводит следующие данные: родители не придают значения возникающим трудностям у детей, при этом сами испытывают затруднения в общении с педагогом; большинство родителей считают, что с имеющимися трудностями справятся сами, поскольку сомневаются в профессиональной компетентности педагога [182]. Опрос педагогов также подтвердил, что родители в основном «молча выслушивают, но поступают по-своему»; часто родители не терпят вмешательства в воспитание ребенка; педагогам трудно влиять на изменение взглядов родителей. Исследователь делает вывод, что для оптимально безболезненного прохождения ребенком периода перехода из детского сада в школу необходимо также эффективное взаимодействие педагогов и родителей. Л.Л. Шпаковская в своей работе, обобщая экспериментальные исследования в рамках дискурсивного подхода, подчеркивает, что основной проблемой ответственного родительства в сообществе родителей современной России является *отсутствие ответственности* или неготовность родителей взять на себя родительскую роль, связанную с осознанным выбором родительства и осознанным подходом к воспитанию и разви-

тию детей. Исследователь подчеркивает тенденцию инфантильности современных родителей, приводит примеры различных тренингов и индивидуальных сопровождений, направленных на «подростание» родителей [195].

О.А. Щекина подчеркивает, что в условиях информационного общества на развитие взаимодействия педагогов и родителей главенствующее место занимает информация, ее форма, способ, информационный обмен. Согласно проведенным ею исследованиям, 85% родителей недостаточно информированы об изменениях в системе образования, о содержании новых документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций, содержание образовательных стандартов, а способы информирования остаются прежними (родительское собрание, и информационные стенды, консультации по запросу). Очевидно, что существующие формы информирования не отвечают новым требованиям времени. Систематизируя проблемы современных родителей детей и школьников, О.А. Щекина приводит следующие:

- непонимание педагогами широты проблем современных родителей, касающихся воспитания, социализации и развития, а не только успеваемости и поведения;
- недостаточное информирование родителей о новых документах, регламентирующих деятельность образовательных организаций, о направлениях образовательных программ и т.п.;
- применение традиционных форм взаимодействия с родителями, слабая инициация субъектной роли родителей как субъектов образовательных отношений;
- слабая инициатива самих родителей по причине недоверия к специалистам [196].

Подведем итоги изучения проблем, с которыми сталкиваются современные родители и которые препятствуют развитию ответственного родительства. В таблице 4 представлены основные проблемы в обобщенном виде.

Обобщение проблем современных родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу

<i>Проблемы современных родителей будущих первоклассников на пути к ответственному родительству</i>	<i>Возможные направления минимизации проблем</i>
Проблемы воспитания, вызванные изменениями современного ребенка.	Информирование родителей об особенностях развития и воспитания ребенка в современных условиях.
Проблемы, вызванные изменениями самих родителей, значительной дифференциацией категорий родителей (разный уровень педагогической культуры, компетентности, разные запросы и ценности и т.д.).	Реализация индивидуального подхода к каждой семье с учетом ее возможностей, требований, особенностей и запросов.
Проблемы, обусловленные завышенными ожиданиями родителей, требованиями к результатам образования, высокими амбициями	Предоставление достоверной информации о развитии, способностях, возможностях ребенка.
Проблемы подготовки к школе, недостаток информации у родителей дошкольников, вызванные объективными и субъективными причинами (переполненность групп в детском саду, непосещение детского сада детьми, влияние разных источников информации).	Создание единой системы информирования группы родителей (по месту жительства, в детском саду, в школе), создание родительского сообщества по информированию переходного периода ребенка из детского сада в школу.
Проблемы недостаточного информирования родителей педагогами, как детского сада, так и школы.	Организация информационного сопровождения родителей в системе доступного информационного пространства независимо от нахождения ребенка и родителей (сайты, форумы и т.п.).
Проблемы, вызванные особенностями переходного периода ребенка из детского сада в школу, необходимость принятия решения: какую выбрать образовательную организацию, какую программу общего и дополнительного образования.	Предоставление родителям полной, достоверной информации о системе образования региона, психолого-педагогическом феномене готовности ребенка и т.д.
Проблемы отсутствия единой системы информирования родителей о системе образования (формах и содержании общих и дополнительных образовательных услуг).	Предоставление родителям полной, достоверной информации о системе образования региона, включающей общее, дополнительное, некоммерческое и коммерческое образование с перечнем предоставляемых услуг.
Проблемы, вызванные модернизацией системы Российского образования (ФГОС как детерминация образовательной системы, меняющиеся содержание, требования, взаимоотношения субъектов образования).	Информирование родителей об изменениях в системе образования, о согласовании требований, системе взаимоотношений и т.д.
Проблемы, вызванные несогласованностью требований школ и дошкольных организаций к уровню готовности детей к школе.	Организация взаимодействия детских садов и школ микрорайонов для согласования требований и совместного информирования родителей.
Проблемы, обусловленные низкой степенью доверия к педагогам и к другим специалистам со стороны родителей.	Создание единой согласованной информационной системы позволит минимизировать проблему недоверия и разрешить противоречия.

Процесс взаимодействия родителей и педагогов является двухсторон-

ним и, говоря о проблемах современных родителей, необходимо указать проблемы подготовки будущих педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства. Как отмечает в своих работах А.В. Смирнова, практический образовательный процесс показывает низкую подготовленность студентов к руководству и организации работы с родителями детей дошкольного возраста. Сложности, возникающие между образовательной организацией и семьей, могут быть следствием несовпадения взаимных ожиданий, а также недоверием к воспитателям и учителям. Иногда педагоги испытывают огромные трудности в общении с родителями, так как не могут определиться с выбором формы взаимодействия. Причины такой неуверенности заключаются в слабой подготовке педагогов к просвещению родителей и общению с ними; в отсутствие умений, необходимых в практической деятельности, не владении базовыми знаниями; нежелании активно осваивать новые способы взаимодействия с семьей; проявлять творчество, инициативу и самостоятельность при проектировании работы с семьей; ориентироваться на оказание педагогической помощи и поддержки при работе с семьями и детьми. Актуальность проблем подготовки педагогов к информационному взаимодействию с семьей указывает на необходимость подготовки специалистов, обладающих теоретическими знаниями и практическими умениями в работе с родителями, данные проблемы необходимо решить путем создания оптимальных педагогических условий и реализации новой образовательной модели.[157]

В данном параграфе были рассмотрены проблемы современных родителей, препятствующие им стать ответственными родителями, а также проблемы будущих педагогов, затрудняющие повышение уровня профессионального мастерства. Перечень проблем, связанных с одним из сложных периодов в жизни ребенка и его семьи, безусловно, можно продолжать. Для настоящего исследования наличие полного списка проблем не является принципиальным, поскольку даже из неполного списка становится очевидным, определяющее значение информирование родителей. Вместе с тем, следует

помнить, что простое содержательное обучение, традиционно применяемое в системе взаимодействия детского сада или школы с семьей, вряд ли будет эффективным в сложившейся ситуации недоверия родителей к специалистам вообще и к педагогам в частности. Следовательно, информирование родителей является единственным средством снижения напряженности и разрешения проблем в сложный жизненный период семьи, а поиск формы информирования является основной идеей данного исследования. Определяя сопровождение как основной формат информирования родителей, рассмотрим его в следующем параграфе.

1.4. Модель подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование»

В предыдущем параграфе нами было доказано, что основными факторами разрешения проблем родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу является информационное обогащение взаимодействия, информирование родителей в становлении и развитии у них ответственности, повышение психолого-педагогической компетентности родителей, способствующей развитию у них уверенности при выборе решения. Учитывая, что в ситуации изменения формата взаимодействия субъектов образовательных отношений, изменений самих субъектов, роста недоверия к педагогам и роста активности родителей, мы определили, что обучение и консультирование не может выступать оптимальной формой информирования родителей всех категорий. В результате осмысления поставленной задачи была выбрана форма информационного сопровождения. В данном параграфе представлено описание модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу.

Для решения поставленной в параграфе задачи необходимо осущест-

вить анализ имеющихся исследований по данной проблематике в педагогической науке и анализ существующего опыта подготовки педагогов к взаимодействию с семьей в процессе обучения. В педагогической науке различные аспекты подготовки обучающихся педагогических специальностей к работе с семьей не теряют своей актуальности продолжительное время, им посвящено значительное число классических педагогических работ и современных исследований (О.А. Абдуллина, Ю.К. Бабанский, Т.Е. Демидова, Г.М. Коджаспирова, Т.А. Куликова, Н.В. Кузьмина, Л.Г. Семушина, Т.А. Стефановская, С.Д. Смирнов и др.). Можно заключить, что на сегодняшний день в педагогической науке имеется достаточная научно-теоретическая база для исследования различных вопросов изучаемой тематики. Разработчиками компетентностного подхода в образовании (И.А. Зимняя, С.М. Годник, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.) подчеркивается необходимость формирования у студентов педагогических вузов компетенции семейно-педагогического сотрудничества. Актуальность данного требования отражается в современных диссертационных исследованиях. Так, вопросам подготовки студентов к сотрудничеству с семьей посвящены исследования И.В. Власюк, Т.Г. Кургановой, С.В. Недбайло, В.В. Широковой и других. Проблема готовности выпускника педагогического вуза к работе и взаимодействию с семьей поднималась в работах Т.Е. Быковской, Т.Э. Галкиной, М.Р. Морозова, Э.И. Сахановой, В.Н. Турчаниновой, М.М. Шубович и других. Несмотря на то, что в последние годы интерес исследователей к проблеме взаимодействия семьи и школы активизировался (Е.А. Елисеева (2011), С.А. Калиновская (2012), С.В. Карпова (2007), И.В. Кощиенко (2012), Е.Г. Кузнецова (2012), Р.Е. Спиридонов (2012), Г.Г. Хасанова (2010), Т.В. Хуторянская (2011), Н.И. Шафоростова (2006) и др.), тем не менее в анализируемых диссертационных работах проблемы влияния интенсивных социальных изменений на характер взаимодействия семьи и школы, проблема становления ответственного родительства в современных условиях не находят отражения. При этом, современные исследователи нередко поднимают вопрос информатизации общественных отно-

шений. Так, исследователь О.А. Щекина подчеркивает, что в условиях формирования информационного общества информация оказывает влияние на формат и характер взаимодействия семьи и школы [196]. Именно обращение к закономерностям информационного взаимодействия человека с миром, с людьми позволяет применять информационный подход к взаимодействию семьи и школы, считает автор. Следовательно, информационное сопровождение может выступать ключевым понятием настоящего исследования.

Безусловно, само понятие информационного сопровождения не является новым для педагогической науки, и в рамках данного исследования мы не претендуем на новизну его определения. Кроме того, понятие информационного сопровождения выступает междисциплинарной категорией и сегодня изучается не только в традиционных для данной категории науках, как то: технические дисциплины, информатика, кибернетика, математика, но и в педагогике, экономике, медицине, искусствоведение, психологии, геофизике, журналистике и других. Его широкая популярность обусловлена интенсивным развитием информационного общества, применением информационных технологий и средств в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Иными словами, информационное сопровождение перестало быть специфическим понятием и может означать способ информирования, информационного обеспечения и другие дефиниции в зависимости от предмета исследования или практического аспекта применения.

Для разработки модели информационного сопровождения в педагогической науке на настоящий момент имеются существенные теоретические и практические предпосылки. Обращение к понятию «сопровождение», позволило выявить следующие ключевые позиции:

- сопровождение есть *деятельность по созданию условий* для принятия субъектом развития оптимального решения в различных ситуациях жизненного выбора (Л.Н. Бережнова, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына [20,67,166]);

- сопровождение *есть целостный, непрерывный процесс* изучения, анализа, развития и коррекции личности, попадающей в поле зрения сопровож-

дающего (Э.М. Александровская, Н.Г. Осухова, Л.В. Темнова [11,122,164]);

- сопровождение есть *метод создания условий* для принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора (Н.С. Глуханюк [39]);

- сопровождение есть *система организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий*, направленных на создание оптимальных условий, дающих возможность самореализации личности (Т.В. Лесина, Г.П. Мещерякова Т. Г. Яничева [96, 110,199]);

- сопровождение есть *взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего*, направленного на помощь в самостоятельном решении личностью возникающих у нее проблем (И. А. Липский, А.А. Майер, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, А.К. Колеченко, Н.П. Спирина, О.Н. Крылова) [97,102,27,91,78,161,86].

Таким образом, сопровождение является специальным образом организованным взаимодействием сопровождаемого и сопровождающего в специально созданных условиях, позволяющих сопровождаемому самому разрешать возникающие у него проблемы, что обуславливает его личностное (профессиональное, другое) развитие. В общем значении цель сопровождения заключается в создании в рамках объективно данной субъекту сопровождения социально-педагогической среды *условий для его максимального личностного развития* в данной ситуации [118].

Применение какого-либо обозначения вида сопровождения как раз и подразумевает те специальные условия организованного взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, которые позволяют разрешать возникшие и возникающие проблемы личности. Например, в современных источниках можно встретить разработанные модели социально-педагогического, психологического, психолого-педагогического, педагогического, социального, медицинского сопровождения (Е.А. Александрова, Г.А. Берулава, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Л.А. Лукаш, А.А. Майер, Л.В. Мардахаев, Е.В. Могилевская, Л.Я. Олиференко, Л.Г. Попова, Н.В. Савицкая, Л.М. Шипицина,

Т.Г. Яничева и др.) [10,22,23,67,102,108,119,135,147,192,199].

Уточнение вида сопровождения позволяет предполагать о содержании разрабатываемых условий, обеспечивающих ожидаемый результат. В нашем случае речь идет об информационном сопровождении. Например, В.И. Богословский под информационным сопровождением образовательного процесса понимает социально, педагогически, технически организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса [20].

Систематизация имеющегося педагогического знания о феномене сопровождения позволила прийти к следующему пониманию информационного сопровождения. Под информационным сопровождением в настоящем исследовании мы понимаем удовлетворение информационных потребностей субъектов сопровождения на основе мониторинга проблем ответственного родительства (диагностика), информационного обеспечения (содержание), применения информационно-коммуникативных технологий и информационных средств с учетом вариативности и индивидуальности каждой семьи (формы).

Очевидно, что основой подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства является профессиональная подготовка в образовательной организации, включающая освоение теоретических дисциплин, прохождение всех видов практик, ресурс внеаудиторной самостоятельной работы.

Согласно федеральному государственному стандарту и основной образовательной программе по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» по профилю начальное образование, квалификации «Бакалавр» выпускник должен быть готовым к информационному сопровождению любого педагогического феномена или явления, в том числе и ответственного родительства, что подтверждается компетентностями, которые должен приобрести выпускник, а именно:

- способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве

(ОК-3);

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

- способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);

- способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7);

- готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1);

- способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);

- готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3);

- готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования (ОПК-4);

- владением основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);

- готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);

- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);

- способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);

- способностью использовать возможности образовательной среды для

достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов (ПК-4);

- способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);

- готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);

- способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности (ПК-7);

- способностью проектировать образовательные программы (ПК-8);

- способностью проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9);

- способностью проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10);

- готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11) [171].

Следовательно, нормативные документы прошлого периода и вновь принятые, не противоречат друг другу, отражают потребность современного общества в формируемых в процессе профессиональной подготовки компетенциях педагогов, и не искажают логику решаемых в диссертации задач. Проведение исследования в рамках предыдущего стандарта не оказывает влияния на полученные результаты, предлагаемые теоретические аспекты, практические и методические разработки могут быть реализованы в рамках последующего стандарта.

Поставим следующей задачей данного параграфа оценку потенциала образовательной программы высшей образовательной организации, осуществляющей подготовку педагогов (начального и дошкольного образования). Анализ современной подготовки педагогов к работе с семьей, к развитию от-

ветственного родительства заключался в контент-анализе образовательной программы и рабочих программ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовского государственного университета» по направлению подготовки 44.03.05– «Педагогическое образование», профиль подготовки «Дошкольное образование», квалификация (степень) выпускника – бакалавр (таблица 5).

Таблица 5

**Потенциал образовательной программы подготовки бакалавров
дошкольного образования к информационному сопровождению
ответственного родительства**

<i>Курс</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Тема и краткое содержание</i>
1	2	3
1	Б1.Б.03 Иностранный язык (Новый стандарт: Б1.Б.3 Иностранный язык)	Я и моя семья (семейные традиции, уклад жизни. Дом, жилищные условия. Досуг и развлечения в семье. Семейные путешествия).
1	Б3.В.ОД.01 Дошкольная педагогика (Новый стандарт: Б3.В.ОД.8 Дошкольная педагогика)	Семья как институт социализации ребенка дошкольного возраста. Преемственность между детским садом и школой как условие непрерывного образования и воспитания личности ребенка Социальное партнерство ДОО с образовательными и культурно-просветительскими организациями (музей, детские театры, студии)
1	Б3.В.ОД.02 Детская психология (Новый стандарт: Б1.В.ОД.7 Детская психология)	Проблемы психологической готовности ребенка к школе.
2	Б.3.В.ОД.15 Технологии взаимодействия с субъектами дошкольного образования. (Новый стандарт: Б1.В.ДВ.8 Взаимодействие ДОО и семьи в условиях реализации ФГОС)	Сущность педагогического взаимодействия Содержание и структура взаимодействия субъектов дошкольного образования Семья – основной субъект взаимодействия в дошкольном образовании
3	Учебная практика (Новый стандарт: Б2.У.1 Учебная практика)	Ознакомление с особенностями педагогического процесса в ДОО, с условиями его организации. Изучение особенностей развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста в ДОО. Формирование элементарных профессиональных умений проектировать и реализовывать педагогический процесс в группе ДОО. Развитие умений анализа и самоанализа результатов педагогического процесса.
1	2	3
4	Педагогическая практика	Проведение нетрадиционной формы работы с ро-

	(Новый стандарт: Б2.П.1 Педагогическая практика)	дителями Участие в итоговом педсовете Оформление отчетной документации Подготовка к итоговой конференции в вузе
5	Производственная практика (Новый стандарт: Б2.П.2 Производственная практика)	Проведение нетрадиционной формы работы с родителями. Участие в итоговом педсовете. Оформление отчетной документации. Подготовка к итоговой конференции в вузе.
6	Б1.Б.08 Информационные технологии (Новый стандарт: Б1.Б.8 Информационные Технологии)	Информационные процессы, информатизация общества и образования. Информационные технологии. Использование ИКТ в дошкольном и начальном образованиях. Технические и программные аспекты реализации информационных процессов в образовании. Офисные программы для решения образовательных задач. Использование баз данных и информационных систем в образовании. Цифровые образовательные ресурсы (ЦОР): общие сведения, дидактические возможности, методы создания, анализа и экспертизы. Мультимедиа-технологии в образовании. Использование коммуникационных технологий и их сервисов в образовании. Правовые аспекты использования информационных технологий, вопросы безопасности и защиты информации.

Как становится очевидным из приведенной таблицы, содержание образовательной программы также отвечает задачам подготовки педагогов к информационному сопровождению, поскольку изучаемая дисциплина «Информационные технологии» включает все необходимые темы, способствующие формированию у обучающихся требуемого уровня информационной компетентности. Так, примерными формами текущего контроля в ходе освоения дисциплины «Информационные технологии» выступают следующие: анализ литературы, интернет-источников, подготовка докладов по теме «Актуальные проблемы использования ИТ в дошкольном образовании», изучение проблемы выбора и установки программного обеспечения в мультимедийном классе, разработка требований к аппаратному обеспечению учебной аудитории, анализ информационных образовательных сред на основе изучения литературных и Интернет-источников, работа с рабочей тетрадью «ЕИОП», созданной по технологии РКМЧП (в УМК), анализ цифровых материалов об-

разовательного назначения, обзор и критический анализ ресурсов нового поколения (модулей открытой мультимедиа системы) в выбранной области знаний, создание сайта или блога как интегрирующего средства информационного сопровождения, анализ правовых аспектов использования информационных технологий и другие. Наполнение содержания контрольных заданий, а также заданий для самостоятельной работы содержанием проблемы развития ответственного родительства окажется одинаково полезным для теоретического изучения и осмысления данной проблемы для педагогов и для отработки практических навыков и умений при изучении дисциплины «Информационные технологии». Анализ результатов освоения дисциплины, обозначенных в программе, позволяет заключить, что выпускник, овладевший основными офисными программами (MicrosoftWord, Excel, Power Point, Publisher, Moviemaker), графический редактор (Paint, AdobePhotoshop), редактор Html) и инструментальными средствами (например, AdobeFlash, 3D Studio MAX, ADOBEFLASHCS4 PROFESSIONAL) могут характеризоваться как информационно компетентный, готовый к информационному сопровождению. Между тем, содержание программ образовательных дисциплин по педагогике и психологии, анализ программ практик не ориентированы на учет индивидуальности каждой семьи, на учет современности и изменчивости мира, на необходимость информационного сопровождения в решении проблем родителей, что не создает предпосылок для развития ответственного родительства в процессе взаимодействия семьи и педагогов. В содержании теоретических дисциплин само понятие «ответственное родительство» не разработано и не предложено для освоения его обучающимися. Например, в программе практики, предусмотренной на третьем курсе, несмотря на то, что в ходе практики планируется формирование готовности обучающихся включаться во взаимодействие с родителями, коллегами, социальными партнерами, заинтересованными в обеспечении качества учебно-воспитательного процесса (ПК-5)[171], не запланировано ни одного дня, посвященного работе с родителями. Также и цель в программе сформулирована следующим обра-

зом: становление общепрофессиональной компетентности студентов в процессе решения профессионально-педагогических задач в условиях реального взаимодействия с детьми в детском саду. Обращаясь к результатам, ожидаемым после прохождения практики, и заявленных в программе, мы, тем не менее, обнаруживаем, что обучающийся должен уметь:

- осуществлять системный анализ деятельности педагога и детей при наблюдении и проведении детских видов деятельности и режимных моментов в дошкольных группах и формулировать выводы и рекомендации;
- организовывать непосредственно-образовательную деятельность и игру в группах детей дошкольного возраста;
- взаимодействовать с родителями и педагогами дошкольной образовательной организации.

Следовательно, анализ требований федерального государственного стандарта и содержания рабочих программ выявили противоречие между требованиями к умениям педагогов и отсутствием должного содержания в развитии данных умений в процессе обучения.

Также во втором параграфе данной главы были выявлены основные проблемы современных родителей, препятствующие становлению ответственного родительства, в том числе и в системе взаимодействия семьи с образовательной организацией. Анализ выявленных проблем (Таблица 4) позволил заключить, что основным механизмом разрешения, минимизации и предупреждения проблем, препятствующих становлению ответственного родительства, является полноценное информирование родителей при выборе и принятии ими решений. Также было обосновано, что наиболее оптимальной формой современного информирования родителей может выступать информационное сопровождение.

Для разрешения выявленного противоречия между содержанием профессиональной подготовки и требованиями реального взаимодействия семьи и образовательной организации нами разрабатывается модель подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства

в системе «дошкольное – начальное образование».

Для проектирования модели следует обратиться к сущности, содержанию и организации информационного сопровождения, в том числе информационного сопровождения ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование».

В первых параграфах настоящей главы было определено содержание ответственного родительства, выявлены основные проблемы, препятствующие родителям в полной мере принимать ответственные решения, а также существующие проблемы взаимодействия субъектов образования на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, которые в совокупности препятствуют становлению института ответственного родительства как социально-педагогического феномена. Принимая во внимание, что в разрабатываемой теории ответственного родительства учеными выделяются когнитивная, эмоциональная, поведенческая составляющие, о чем было сказано в предыдущих параграфах, а также подчеркивается деятельностная основа в понимании «ответственное родительство», как во внешнем плане (выполнение родительских функций, роли, позиционирование статуса родителя), так и во внутреннем (рефлексия, переживания, чувства, уверенность в своих силах), считаем, что компонентами ответственного родительства должны выступать когнитивный, эмоциональный, деятельностный и рефлексивный. В таблице 6 рассмотрены возможности подготовки педагогов к информационному сопровождению родителей в становлении у них ответственности в период перехода ребенка из детского сада в школу.

Таблица 6

Возможности подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование»

<i>Компоненты ответственного родительства</i>	<i>Проблемы, препятствующие развитию ответственного родительства</i>	<i>Потенциал информационного сопровождения</i>	<i>Подготовка студентов</i>
1	2	3	4
1	2	3	4
<i>Когнитивный</i>	- не знают проблемы со-	Психолого-	<i>Актуализация со-</i>

	временного ребенка, особенности возраста, - не знают и не осознают проблем настоящих (способности ребенка и его возможности), не знают, какие проблемы могут возникнуть на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, - незнание родителями требований ФГОС, основных нормативных документов и т.п., регламентирующих деятельность ОО; - незнание рынка образовательных услуг (специфики образовательных организаций, содержания и особенностей реализуемых ею программ.); - не знают, как выбрать организацию, программу с учетом индивидуальных особенностей и способностей ребенка; - дезориентация родителей по показателям готовности ребенка к школе; - нередко не знают своих прав, не знают нормативно-законодательной основы своего выбора.	педагогическое просвещение, информационно-содержательное обогащение взаимодействия, информационное обеспечение доступной и необходимой информацией, обеспечивающей правильность выбора и принятия решения.	<i>держания теоретических дисциплин</i> (педагогика, психология), формирование информационно-технологических умений в процессе педагогического наполнения необходимым содержанием, использование ресурса самостоятельной работы: эссе, рефераты, самостоятельных исследования, поиск нужной информации в сети Internet, другие формы.
<i>Эмоциональный</i>	- родители не верят педагогам; - не уверены в своих силах и готовы поверить первой поступившей информации (советам друзей и т.п.); - чрезмерно уверены в себе и своих решениях, в результате информацию не проверяют и не доверяют специалистам; - испытывают эмоциональный дискомфорт в ситуации принятия решения; - предъявляют нередко необоснованные	Формирование адекватных ожиданий, требований на основе достоверной информации, самостоятельных диагностик своего ребенка, анализа опыта других родителей. Информационно-диагностическое сопровождение родителей в	<i>Решение педагогических задач</i> на психолого-педагогических дисциплинах, педагогической практике и в ходе самостоятельной работы - формирование знаний у студентов об особенностях современной семьи, ее дифференциации, развитие умений диагностировать проблемы современного родителя и
1	2	3	4
	завышенные требования к	парадигме ценно-	современного ре-

	педагогам или к образовательной организации; - на фоне собственных амбиций имеют завышенные ожидания.	сти личностно ориентированного воспитания и реализации индивидуального подхода к каждой семье, каждому ребенку, способствующие развитию доверительных отношений.	бенка, умений устанавливать доверительные отношения, опираясь на достоверные информационные источники. Реализация индивидуального подхода. Проведение доступных и оптимальных диагностических процедур. Обсуждение результатов социологических опросов по проблемам ответственного родительства.
<i>Деятельностный</i>	- родители редко общаются с имеющими опыт ответственного родительства другими родителями, чаще пользуются советами друзей, в том числе в социальных сетях; - получение информации носит несистемный характер, выбор решения обусловлен случайной информацией; - не общаются со специалистами по причине недоверия; - не проявляют инициативы к общению с педагогами как по причине занятости, так и по причине недоверия; - не умеют, не проводят и не имеют результатов диагностических процедур развития ребенка, что обуславливает нередко неправильное решение.	Информационно-технологическое обеспечение этапов принятия решения: информация о рынке образовательных услуг, вариантах решений, результатов диагностики, диагностических материалов, примеров и опыта других родителей.	<i>Создание условий самостоятельной информационно-проектной деятельности студентов для:</i> создания информационного пространства (средства, технологии, др.) развития ответственного родительства, включающее необходимое и вариативное содержание, различные формы информационной коммуникации, применение различных информационно-технических средств.
<i>Рефлексивный</i>	- не анализируют собственный опыт, в случае ошибок и неудач перекладывают ответственность на педагогов, детский сад или школу; - не анализируют имеющийся положительный	Информационно-аналитическое обеспечение родителей опытом других родителей, возможностью анализа,	<i>Формирование умений</i> по созданию в информационном пространстве ответственного родительства возможностей общения с другими родителями при
1	2	3	4
	опыт ответственного ро-	осмысления по-	координации педа-

	дительства.	ложительного опыта ответст- венного роди- тельства.	гогами (сети, фору- мы) через организа- цию профессио- нальных проб, раз- ных форм социаль- ной практики сту- дентов, проекты.д.)
--	-------------	--	---

Совокупность выбранных компонентов ответственного родительства не противоречит имеющимся в науке теоретическим предпосылкам и отвечает заявленной триаде, характеризующей ответственность родителей: *необходимость делать выбор - принимать решение и нести за него ответственность*. Следовательно, показателями ответственного родительства, вытекающими из структуры и содержания понятия, а также из анализа проблем, могут являться следующие: информационная компетентность – уверенность и эмоциональное благополучие - принятие решения и деятельностная активность - рефлексия своего и чужого опыта. В свою очередь информационное сопровождение становления ответственного родительства должно отвечать заявленным компонентам, отражаться в названных показателях и соответствовать определению понятия «ответственное родительство», под которым мы понимаем социально-психологический феномен, включающий когнитивный (совокупность знаний), эмоциональный (совокупность ценностей и чувств) и деятельностный компонент, выражающийся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат, рефлексивный компонент, включающий рефлексия, осмысление, анализ своего и чужого опыта родительства.

Таким образом, под информационным сопровождением в настоящем исследовании мы понимаем удовлетворение информационных потребностей субъектов сопровождения на основе мониторинга проблем ответственного родительства (диагностика), информационного обеспечения (содержание), применения информационно-коммуникативных технологий и информационных средств с учетом вариативности и индивидуальности каждой семьи (формы).

Следовательно, *этапами информационного сопровождения* ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование» выступают следующие:

1. *этап Диагностический* – мониторинг проблем и информационных потребностей ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, согласно выявленным компонентам ответственного родительства.

2. *этап Информационного обеспечения* – создание содержательно-теоретической базы информационного обеспечения, отвечающей вариативным потребностям современных родителей.

3. *этап Информационной коммуникации* - доставки информации до родителей, организация информационно обогащающего взаимодействия, обеспечивающего удовлетворение информационных потребностей по содержанию и по форме ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу.

4. *этап Информационно-аналитический* – получение обратной связи, как показателя степени удовлетворения информационной потребности родительства, развитие доверительных отношений.

Традиционно в литературе принципами информационного сопровождения называются принципы полезности, доступности, достоверности, эффективности. Опираясь на исследования А.В.Анисимовой, А.М.Лощакова, А.С. Сейтбатталовой и других, информационное сопровождение становления ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование» должно отвечать ряду принципов, а именно:

- принцип *информационной безопасности* предлагаемой родителям информации. Информация должна отвечать научности, достоверности, актуальности и современности;

- принцип *информационной доступности* предлагаемой информации. Информация для родителей должна удовлетворять информационные потребности различных категорий родителей;

- принцип *информационного опережения*. Информация для родителей должна отражать существующие и возможные проблемы ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу. Информация должна быть предоставлена родителям, прежде, чем они сформируют свое представление и примут, возможно, неправильное решение на основе других источников;

- принцип *развития культуры потребления информации*. Предоставляемая родителям информация должна включать ссылки и гиперссылки на авторитетные источники, на классические труды педагогов и психологов, формируя тем самым потребность поиска и анализа получаемой информации [149,100]. Организация и реализация информационного сопровождения ответственного родительства должна отвечать следующим показателям подготовленности педагогов:

- подготовленность студентов к работе и обслуживанию информационно-технологических процессов, опыт работы с различными информационно-коммуникативными технологиями;

- психолого-педагогические знания особенностей возраста детей дошкольного и младшего школьного возраста, особенностей современной семьи, проблем родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу;

- будущий педагог должен быть осведомлен в области нормативной и законодательной базы современной системы образования, знать рынок образовательных услуг;

- будущий педагог должен владеть диагностическими умениями, уметь проводить необходимые диагностические исследования, анализировать полученную информацию;

- будущий педагог должен свободно ориентироваться в информации, уметь отобрать необходимую и вариативную информацию для родителей различных категорий.

Принципы, требования и показатели учитываются в процессе подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного роди-

тельства в системе «дошкольное - начальное» образование, логика которой представлена в форме модели (Схема 1).

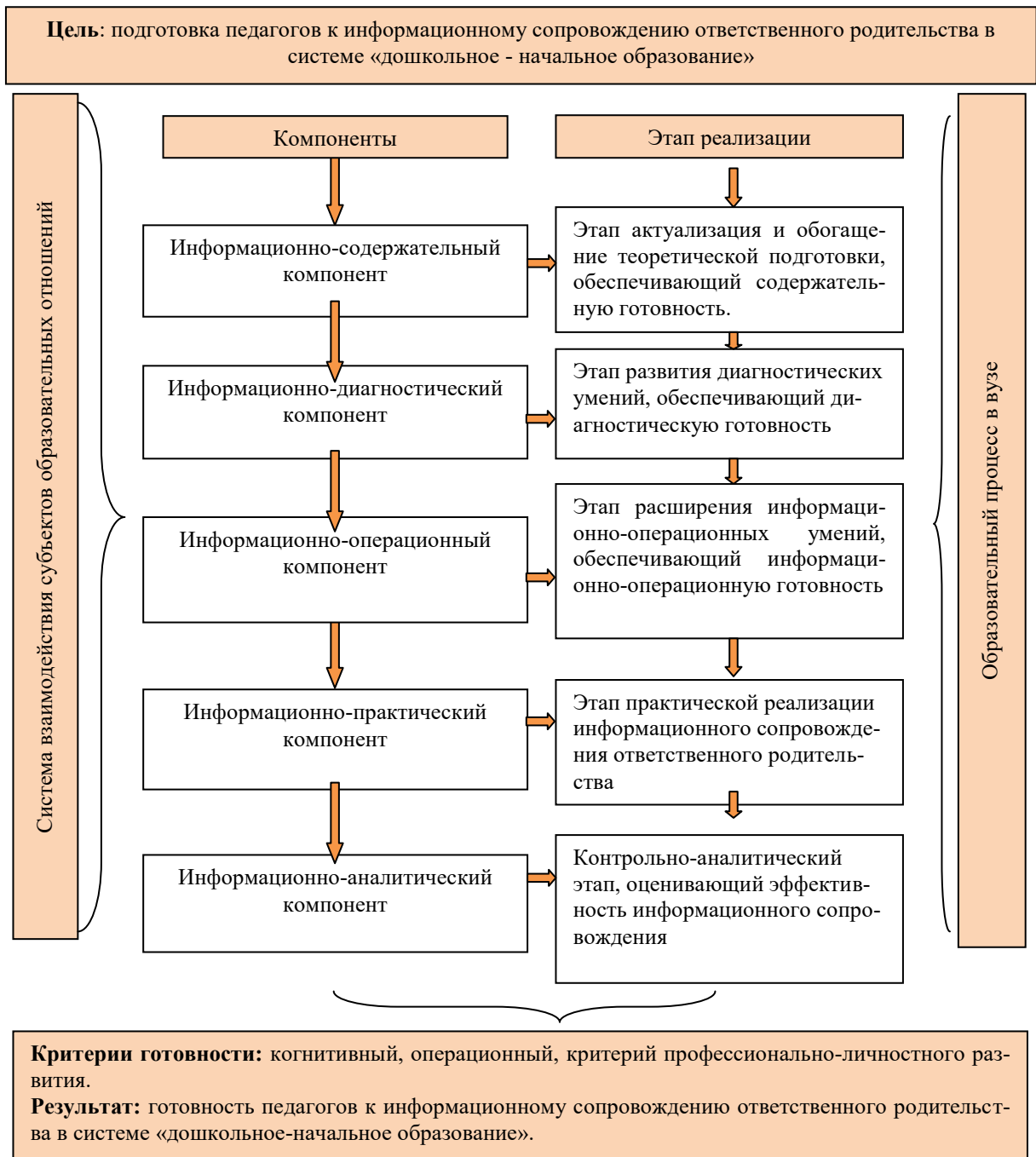


Схема 1. Модель подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование»

Модель подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование» включает следующие компоненты: информационно-содержательный, ин-

формационно-диагностический, информационно-операционный, информационно-практический и информационно-аналитический.

Реализация модели обеспечивается этапами профессионального становления будущего педагога в процессе усвоения содержания образовательных дисциплин, приобретения навыков практической деятельности в процессе практик, накопления и развития субъектного профессионального опыта в процессе осуществления самостоятельной творческой деятельности в системе профессиональной подготовки. Реализации модели посвящен следующий параграф.

В качестве критериев оценки эффективности подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства были определены следующие: когнитивный, операционный, критерий профессионально-личностного развития.

Реализацию модели по подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства, будем осуществлять в соответствии со следующим планом, включающим в себя все компоненты модели: первый компонент: *информационно-содержательный* предполагается к реализации в процессе преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла, по итогам изучения, которых состоится студенческая конференция «Современная семья: проблемы педагогического взаимодействия». Второй компонент модели: *информационно-диагностический*, планируем осуществить, также на занятиях по психолого-педагогическим дисциплинам. После завершения изучения будущим педагогам, мы предложим провести мини-исследование по теме «Диагностика современных проблем родителей современного ребенка». Третий компонент модели: *информационно-операционный*, студенты разработают на занятиях, информационный продукт, в виде формата мобильного приложения. Четвертый компонент модели: *информационно-практический* реализуется во время прохождения учебной и производственной практики. Студентам будет предложен ряд заданий в рамках этапов информационного сопровождения: *первое задание* - проанализиро-

вать содержание имеющегося информационного сопровождения в образовательной организации на предмет становления ответственного родительства у родительской аудитории; *второе задание* - провести мониторинг проблем ответственного родительства на период перехода ребенка из детского сада в школу; *третье задание* - заключается в разработке содержания мобильного приложения; *четвертое задание* - студенты должны произвести конструирование разработанного мобильного приложения для родителей. Пятый компонент модели: *информационно-аналитический*, планируется осуществить в процессе анализа обратной связи. Более подробное описание всех компонентов и этапов реализации педагогической модели представлено в параграфе 2.2

Таким образом, в параграфе была решена задача построения и теоретического обоснования модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование». Основанием для построения модели послужили теоретические положения ответственного родительства и результаты анализа содержания профессиональной подготовки педагогов в современных условиях вуза.

Выводы по первой главе

Междисциплинарный анализ содержания понятия «родительство» позволяет заключить, что на сегодняшний день отсутствует единый подход к его пониманию и определению, наиболее раскрыто понятие в социологических и психологических исследованиях. Трудности в изучении данного феномена связаны с невозможностью изучения родительства вне динамики его становления. В этой связи в педагогической науке, несмотря на активную пропаганду данного понятия, отсутствуют инструментальные модели педагогической помощи, поддержки и сопровождения развития родительства, и прежде всего – ответственного родительства.

Собственно понятие родительства не является суммой слагаемых от-

цовства и материнства, это – самостоятельный социально-культурный, социально-психологический феномен, презентующий надындивидуальный уровень, образуемый содействием двух индивидов в отношении ребенка.

Рост интереса в повседневном и научном дискурсе к понятию «родительство» породил различные его виды: «позитивное», «конструктивное», «эффективное», «сознательное», «ответственное». Остановливаясь в исследовании на понятии «ответственное родительство», подчеркиваем его деятельностьную основу, как во внешнем проявлении (выполнение родительских функций, роли, позиционирование статуса родителя), так и во внутреннем плане (рефлексия, переживания, чувства, уверенность в своих силах). Следовательно, ключевое понимание ответственного родительства позволило взять за основу триаду: необходимость делать выбор - принимать решение и нести за него ответственность.

Под понятием «ответственное родительство», понимается социально-педагогический феномен, включающий когнитивный (совокупность знаний), эмоциональный (совокупность ценностей и чувств) и деятельностьный компонент, выражающейся в осознанном выборе правильного решения, уверенности в своем выборе и своих силах, ответственности за выбор и результат, рефлексивный компонент, включающий рефлексия, осмысление, анализ опыта своего родительства.

Полагая, что понятие «ответственное родительство» соответствует термину «parenthood», считаем, что основой становления ответственного родителя является осознание и переживание человека своей новой роли и функции, анализ возникающих в связи с новой ролью и функциями проблем, выбор и принятие решений и понимание ответственности за них.

Становлению ответственного родительства в современном российском обществе препятствует влияние различного рода изменений во всех сферах человеческой жизнедеятельности, недостаточный уровень психолого-педагогической компетентности самих родителей, широкая дифференциация родительской аудитории, затрудняющая индивидуальный подход, несогласо-

ванность требований к образованию со стороны родителей, образовательных организаций разных ступеней образования.

Таким образом, на практике нередко возникает трехстороннее противоречие между возможностями и способностями ребенка, ожиданиями и запросами родителей и реальными образовательными услугами. В результате родительский заказ не всегда может быть удовлетворен, а разногласия и возникающие проблемы конструктивно разрешены. Большинство негативных факторов и тенденций, характеризующие период перехода ребенка с одной ступени образования на другую, избыточный поток информации формируют у родителей низкую степень доверия к педагогам и к другим специалистам, создают эмоциональное напряжение родителей в ситуации выбора и принятия решения. Возникающие в данный период у родителей проблемы в сложившейся системе взаимодействия с образовательной организацией не представляется возможным разрешать традиционными способами (родительское просвещение, информирование). Таким образом, поскольку информирование родителей является единственным средством снижения напряженности и разрешения проблем в сложный жизненный период семьи, постольку поиск формы информирования является основной идеей данного исследования. Под такой формой в исследовании предлагается информационное сопровождение.

Интенсивное развитие информационного общества, применение информационных технологий и средств в различных сферах человеческой жизнедеятельности обусловили междисциплинарный статус информационного сопровождения. Опираясь на значительную теоретико-методологическую основу педагогического сопровождения, считаем, что оно предполагает специальным образом организованное взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего в специально созданных условиях, позволяющих сопровождаемому самому разрешать возникающие у него проблемы, что обуславливает его личностное (профессиональное, другое) развитие. Под информационным сопровождением в настоящем исследовании мы понимаем удовле-

ние информационных потребностей субъектов сопровождения на основе мониторинга проблем ответственного родительства (диагностика), информационного обеспечения (содержание), применения информационно-коммуникативных технологий и информационных средств с учетом вариативности и индивидуальности каждой семьи (формы). Анализ образовательного процесса профессиональной подготовки педагогов выявил потенциальные возможности подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование», но не реализуемое в практике подготовки. Для разрешения выявленного противоречия между содержанием профессиональной подготовки и требованиями реального взаимодействия семьи и образовательной организации предлагается модель подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование». Модель включает следующие компоненты: информационно-содержательный, информационно-диагностический, информационно-операционный, информационно-практический и информационно-аналитический.

ГЛАВА 2. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

Во второй главе диссертационного исследования описываются этапы педагогического эксперимента, включающие констатирующий и формирующий и контрольный этапы. Педагогический эксперимент обусловлен решением задачи по апробации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в образовательном процессе вуза. Для оценки эффективности модели описана реализация педагогического эксперимента, включающего три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный, разработаны и обоснованы соответствующие подготовке педагогов критерии и показатели, проведена математическая обработка полученных результатов.

2.1. Анализ подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства (результаты констатирующего исследования)

В данном параграфе рассматриваются результаты констатирующего исследования, включающего две серии эксперимента. В *первой серии* констатирующего этапа педагогического эксперимента предстояло выяснить степень подготовленности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование». Во *второй серии* изучался вопрос существующего информационного обеспечения решения проблем родителей на этапе перехода детей из детского сада в школу.

В констатирующем эксперименте приняли участие студенты 2-4 курсов направления 44.03.05. «Педагогическое образования», профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» в количестве 110 человек.

Для анализа существующего информационного обеспечения решения проблем родителей на этапе перехода детей из детского сада в школу были проанализированы информационные стенды и сайты дошкольных образовательных организаций, опрошены 56 родителей дошкольников и 64 родителя первоклассников.

Констатирующий этап педагогического эксперимента проходил на базах: Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Нижевартовский государственный университет", факультет педагогики и психологии, Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Нижневартовска детский сад №49 "Родничок", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10". Для решения задач *первой серии* были применены методы анкетирования, экспертной оценки, беседы, для чего были использованы стандартизированные методики, разработаны анкеты, проведена оценка успеваемости студентов по интересующим дисциплинам. В ходе констатирующей диагностики были оценены следующие показатели:

1. Знания студентов об особенностях и вариативности родительства в современной России.
2. Понимание студентами понятия и сущности феномена «ответственное родительство».
3. Диагностические умения студентов (подбирать, проводить, обрабатывать, диагностические процедуры и методики, интерпретировать полученные результаты и делать аналитические выводы).
4. Владение студентами информационно-коммуникативными технологиями, техническими средствами.
5. Социально-профессиональная активность, профессиональная мотивация педагогов.

Перечисленные показатели могут быть представлены тремя критериями: *когнитивным, операционным, критерием профессионально-личностного развития.*

Безусловно, выбор критериев в любом исследовании – наиболее ответственная задача, поскольку от адекватности критериев зависит получаемый результат. Кроме того, в разных научных школах сами понятия «критерий», «показатель» имеют разночтения. Наиболее распространенным является определение критерия, как мерило, норма, как совокупная оценка, как обобщенный показатель. Иными словами, критерий включает в себя ряд показателей, суммарное значение которых и говорит о сформированности качества или количества критерия. Именно показатели делают критерий доступным для наблюдения и оценивания [51]. Как считает Н.С. Макарова, один и тот же критерий, в зависимости от аспекта исследуемого явления может иметь разные показатели. Критерии и показатели должны соответствовать следующим требованиям: объективности, измеряемости, точности, независимости от личностных качеств испытуемых или исследователя [104].

Для оценки когнитивного критерия была разработана анкета для студентов, целью которой было выяснить степень содержательной готовности педагогов к решению исследуемой проблемы, а также оценена успеваемость студентов (качество знаний) по психолого-педагогическим дисциплинам (см. Приложение 7).

Обработка ответов студентов в процессе экспертной оценки преподавателями позволила выявить три уровня, количественно ответы студентов разделились следующим образом (таблица 7):

Таблица 7

Количественная оценка когнитивного критерия(%)

<i>Уровень знаний</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
Число респондентов 110 человек (%)	47%	53%	-

Качественная оценка ответов позволила сделать следующие выводы:

- студенты в целом называют формы современного родительства (неполные семьи, полные семьи, многодетные семьи, замещающие семьи), при этом студентами не было указано влияние тенденций изменяющегося мира на семью;

- на второй вопрос студенты ответили однозначно: в понятие родительство входят мать и отец, что расценивается как неверный ответ;

- интерпретируя предложенные понятия, студенты приводят такие эпитеты, как: заботливые, добрые, внимательные, щедрые. Как видно, студенты, не являясь сами еще родителями, не понимают сущности феномена родительства, не проецируют понятие на область ответственной, деятельностной составляющей функции родительства;

- показателями ответственности родителей студенты называют ключевую ответственность родителей за жизнь и здоровье своих детей;

- на вопрос о формах взаимодействия с родителями будущими педагогами названы, в основном, традиционные формы (по всей видимости, из опыта своих родителей), а именно: родительское собрание, телефонные звонки, электронный дневник и журнал, вызов в школу, короткая беседа при встрече.

Таким образом, можно заключить, что довольно большой процент обучающихся педагогов, то есть почти половина (47%) содержательно не готовы к информационному сопровождению ответственного родительства, так как не понимают сути вопроса. Иными словами *когнитивный критерий* подтвердил неготовность педагогов. Следует отметить, что средний балл успеваемости педагогов по психолого-педагогическим дисциплинам достаточно высокий и составляет 4,2, что подтверждает достаточно высокую мотивацию и успешность профессионального обучения. Следовательно, содержательное обогащение изучаемых дисциплин психолого-педагогического блока может обеспечить необходимую подготовленность педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства. Оценка второго критерия – *операционного*, также осуществлялась в ходе анализа успеваемости студентов, экспертной оценки преподавателями по двум показателям: диагностически-операционный и технологически-операционный. Как уже отмечалось, показателями данного критерия выступают диагностические умения студентов, формируемые на дисциплинах психолого-педагогического блока (под-

бирать, проводить, обрабатывать, интерпретировать диагностические процедуры и методики), а также степень владения студентами информационно-коммуникативными технологиями (всемирная глобальная сеть, электронные библиотеки, базы данных, хранилища файлов, мультимедийные документы, интернет – телефония, автоматизированные поисковые системы, голосовая почта и другие), информационно-техническими средствами (персональный компьютер, модем, роутеры, графический планшет, мультимедийный проектор, интерактивная доска, копировальная техника, принтер, факс, сетевой адаптер, оверхед – проектор, ЖК – панели, очки виртуальной реальности 3D и другие), которые развиваются на дисциплине «Информационные технологии». Поскольку предполагалось в рамках одного критерия оценить и диагностические и технологические умения, то к экспертной оценке приглашались преподаватели психолого-педагогических дисциплин и дисциплин «Информационные технологии» и «Информационные технологии в профессиональной деятельности». Преподавателям психолого-педагогических дисциплин был предложен экспертный лист (Таблица 8), в котором против каждой фамилии студента эксперт ставил отметку сформированности данной компетенции по трехбалльной шкале (2 - сформировано умение, 1 - в целом сформировано умение, 0 - не сформировано). После обработки полученных данных в таблице 8 приводятся суммарные результаты по расчету средней арифметической.

Таблица 8

Экспертный лист оценки операционного критерия готовности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства (среднее значение)

<i>Кол – во человек</i>	<i>Умение подобрать необходимую диагностическую методику</i>	<i>Умение провести диагностическую процедуру с разными категориями респондентов</i>	<i>Умение обработать, интерпретировать полученные результаты</i>	<i>Умение самостоятельно разработать необходимые диагностические процедуры в соответствие с профессиональной задачей</i>
110 человек	1,4 балла	1,1 балла	0,7 балла	0,2 балла

Таким образом, исходя из расчета максимального значения (8 баллов), студенты набрали только 3,4 балла, что составляет 42% от возможного уровня готовности. Между тем, средний балл успеваемости студентов по психолого-педагогическим дисциплинам составляет 4,1.

В таблице 9 приведены данные о сформированности операционного критерия по диагностически-операционному показателю, согласно экспертной оценке в количественном отношении к числу студентов. Следует отметить, что только 8 студентов (7%) были оценены на максимальные баллы, в то время как 40 (36%) получили нулевое значение по всем показателям с точки зрения экспертов – преподавателей лекционных и практических занятий.

Таблица 9

Количественная оценка операционного критерия

<i>Уровень знаний</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
Число респондентов 110 человек (%)	36%	57%	7%

Оценка информационно-коммуникативной компетентности педагогов как условие к эффективному информационному сопровождению становления ответственного родительства также осуществлялась экспертами с применением трехбалльной шкалы (2 - сформировано умение, 1 - в целом сформировано умение, 0 - не сформировано) в рамках технологически-операционного критерия (Таблица 10).

Таблица 10

Экспертный лист оценки операционного критерия готовности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства (среднее значение)

<i>Кол – во человек</i>	<i>Знание основных технических средств, программ MS Office, знание специализированных программ</i>	<i>Владение информационно-техническими средствами</i>	<i>Умение по сбору, хранению и передаче информации</i>	<i>Умение представить нужную и вариативную информацию в необходимых доступных форматах</i>
110 человек	1,8 балла	1,8 балла	1,6 балла	1,4 балла

Количественная оценка сформированности операционных умений обучающихся в уровневом выражении представлена в таблице 11.

Таблица 11

Количественная оценка операционного критерия (в %)

<i>Уровень знаний</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
Число респондентов 110 человек (%)	5%	70%	25%

Как видно, информационно-коммуникативные умения студентов в целом сформированы, они демонстрируют достаточно высокий уровень владения информационными технологиями, владения информационно-техническими средствами, знают и умеют пользоваться различными программами для организации и осуществления информационного сопровождения. Обработка результатов показала, что показатель развития информационно-коммуникативной компетентности как технологически-операционный показатель педагогов составил 6,6 балла, что составило 83%. Недостаточным выявлен показатель сформированности умения представить нужную информацию в нужном для ситуации и целевой группы формате. Следовательно, обогащение необходимым содержанием занятий по дисциплинам «Информационные технологии», разработка специальных заданий для самостоятельной работы в контексте проблемы ответственного родительства и его информационного сопровождения может обеспечить достижение ожидаемого результата – подготовки педагогов. Стоит подчеркнуть, средний балл успеваемости по дисциплине «Информационные технологии» составляет 4,4, что гарантирует возможность формирования оптимального готовности студентов к информационному сопровождению.

Следующий оцениваемый в исследовании критерий выступил *критерий профессионально-личностного развития*, показателями которого были определены социально-профессиональная активность и профессиональная мотивация педагогов. По мнению М.В. Колесниковой, социальная активность студентов характеризуется готовностью к получению социально-профессиональных знаний, наличием социально ориентированных мотивов

профессиональной деятельности, направленностью на социально значимые формы деятельности (создание проектов, участие в волонтерской, квазипрофессиональной, творческой деятельности и т.д.), проявлением личностной активности к профессиональному развитию [77]. Е.М. Харланова сущностными характеристиками социальной активности, как интегративного свойства личности, выражающегося в готовности и способности «быть субъектом социального взаимодействия, преобразовывать себя и окружающую среду во благо общества и для достижения личных и социально ориентированных целей», называет самодетерминированность, включенность в социальное взаимодействие, просоциальность [24,178]. Э.Ф. Шакирова социальную активность студента также рассматривает как интегративное качество личности, включающее целостную систему социальных знаний, оценочных суждений и переживаний, мировоззренческих установок, поступков, ориентированных на проявление самостоятельности и инициативы; направленное на взаимодействие с социальной средой и ее преобразование через различные виды деятельности; проявляющееся в гуманистических, деловых и гражданских качествах личности [189]. Л.Н. Давыдова рассматривает педагогическое диагностирование, как компонент управления образовательным процессом [52]. Опираясь на исследования названных и других работ, а также на исследование Л.И. Ереминой [55], диагностическими методиками оценки социально-профессиональной активности и профессиональной мотивации педагогов были выбраны тест «Измерение социально-трудовой активности» (Ю.П. Платонов) [131], методика «Социализированность личности» (М.И. Рожков) [143], методика диагностики уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова) [20,55] (Приложения 1-3). Адаптировав стандартизированные методики, определили три уровня проявления показателя – критический, допустимый, оптимальный, предлагаем результаты в таблице 12. В результате обработки результатов тестирования студентов можно заключить, что все респонденты (100%) вполне осознанно относятся к будущей профессии (ни по одному показателю не обнаружено кри-

тического уровня). Более трети педагогов мотивированы к профессионально-педагогической деятельности, почти половина демонстрируют социальную и социально-профессиональную активность (46 и 45% соответственно). В то же время, полученные результаты говорят о недостаточной сформированности показателей в целом по выборке. Безусловно, чистота эксперимента зависит от влияния ряда артефактов, как например, опрос студентов со второго по четвертый курс. Между тем, в задачи нашего исследования не входит детальная оценка каждого курса отдельно, для исследования необходима общая картина изучения потенциала и возможностей студентов к информационному сопровождению ответственного родительства. Результаты совокупной оценки по всем трем критериям представлены на рисунке 3 в виде диаграммы.

Таблица 12

**Оценка критерия профессионально-личностного развития
на констатирующем этапе педагогического эксперимента
(% респондентов)**

<i>Показатель / уровень</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
1.Стремление к профессиональному саморазвитию	-	82	18
2.Самооценка своих профессиональных качеств	-	68	32
3.Мотивация к педагогической деятельности	-	63	37
4.Социально-профессиональная активность	-	54	46
5.Социальная адаптированность	-	36	64
6.Социальная активность	-	55	45
7.Автономность	-	44	56
Среднее значение шкал		57	43

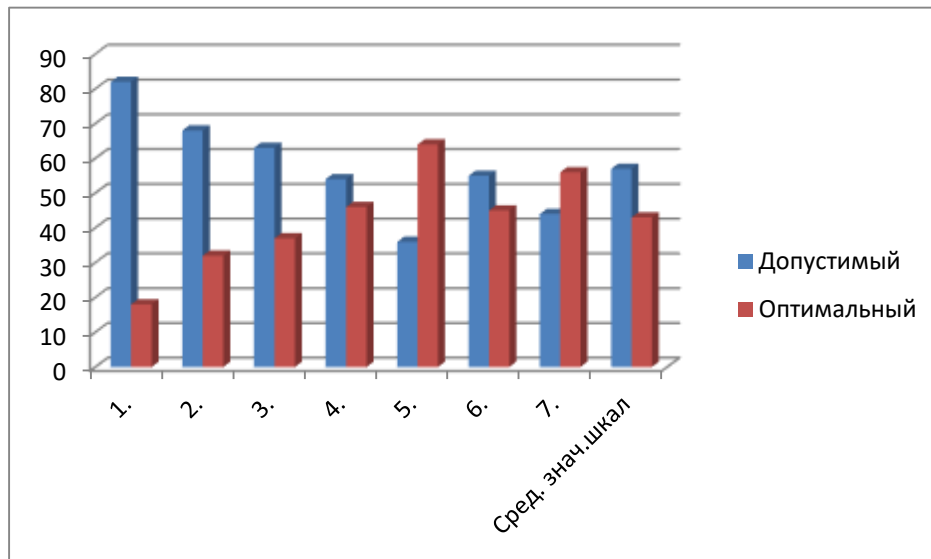


Рис.2. Совокупная оценка критериев по результатам констатирующего этапа педагогического эксперимента

Таким образом, первая серия констатирующего этапа педагогического эксперимента была посвящена оценке подготовленности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование». Для решения данной задачи в первой главе были проанализированы программы образовательных дисциплин, потенциал образовательного процесса; в ходе констатирующего этапа 110 респондентов оценивались по трем критериям. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- образовательный процесс вуза обладает необходимым потенциалом для подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное-начальное образование»;
- обучающиеся будущие педагоги владеют необходимыми для организации и осуществления информационного сопровождения ответственного родительства навыками и умениями с позиции операционного критерия;
- студенты продемонстрировали незнания теоретических основ ответственного родительства, особенностей современного родительства, их проблем на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, что характеризуется несформированностью когнитивного компонента;
- студенты недостаточно владеют навыками диагностики, обработки и

интерпретации полученных результатов, что демонстрирует несформированность операционного критерия.

Во *второй серии* констатирующего этапа педагогического эксперимента нами была поставлена задача анализа реальной ситуации информационного сопровождения родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу. Для решения поставленной задачи необходимо выяснить следующие позиции:

- какие проблемы наиболее актуальны для современных родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу;
- какова реальная степень удовлетворенности родителей информационным сопровождением в решении проблем данного периода;
- качество реального информационного сопровождения в дошкольных образовательных организациях, его формы, способы, реальная степень востребованности родителями;
- отношение и понимание родителями понятия «ответственное родительство».

В первой главе нами были теоретически обоснованы основные проблемы, с которыми сталкиваются родители в данный период. Для получения более конкретной информации мы предложили родителям ранжировать те проблемы, которые были выявлены в ходе теоретического анализа, применительно к своей ситуации. В опросе приняли участие родители подготовительных групп дошкольных образовательных организаций: Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Нижневартовска детский сад №49 "Родничок" и общеобразовательного учреждения "Средняя школа № 10". Результаты опроса родителей предложены в табл. 13.

Таблица 13

**Ранжирование проблем ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу
(по материалам опроса 120 родителей)**

<i>№</i>	<i>Проблема, с которой возможно сталкиваются родители</i>	<i>Ранг</i>
1	2	3
1	Недостаточность знаний о возрастных особенностях развития современного ребенка	7

1	2	3
2	Непонимание особенностей развития современного ребенка	8
3	Несоответствие ожиданий с возможностями ребенка	9
4	Незнание показателей готовности ребенка к школе	2
5	Отсутствие реальных, диагностически подкрепленных показателей способностей, возможностей, склонностей ребенка	3
6	Отсутствие своевременной и актуальной информации по вопросам воспитания и развития ребенка	1
7	Недостаточная связь с педагогом ребенка	10
8	Недостаточная информация о системе образования, о рынке образовательных услуг (общего и дополнительного образования)	4
9	Незнание критериев выбора образовательной организации.	5
10	Незнания основных документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций	6
11	Несогласованность требований школы и детского сада	11
12	Низкая степень доверия к педагогам	12

Как видно, ранжирование предложенных родителям проблем, выявило несколько групп, разной степени актуальности. Так, наиболее актуальными проблемами для родителей в период перехода ребенка с одной ступени образования на другую являются проблемы, связанные с готовностью ребенка к школе, с выбором образовательной организации, с получением достоверной и исчерпывающей информации по возникающим вопросам в данный период, в том числе о рынке образовательных услуг и отсутствием диагностически подкрепленного знания родителей о способностях и возможностях ребенка.

Ко второй группе по актуальности относятся проблемы критериев выбора образовательных программ общего и дополнительного образования ребенка, незнание основных документов, регламентирующих деятельность образовательной организации и недостаточность знаний о возрастных особенностях развития современного ребенка.

Третья группа проблем ответственного родительства включает проблемы несоответствия ожиданий родителей с возможностями ребенка, недостаточную связь с педагогом ребенка, несогласованность требований школы и детского сада и низкая степень доверия к педагогам. Оценка родителями данной группы проблем по рейтингу, как менее актуальных, вероятно связана со стратегическим значением данных вопросов. Действительно, несогласование требований школы и детского сада родители в полной мере смогут

оценить только при поступлении в школу, что мешает им задуматься о возможности данной проблемы. Кроме того, незнание основных нормативно-правовых документов, в том числе и содержания стандартов и образовательных программ обуславливает незнание требований на разных ступенях образования. Иными словами, одна проблема может порождать последующие. Ознакомление родителей с возможными ситуациями (проблемами) обеспечивает перспективное развитие ответственного родительства. Вопрос удовлетворенности информационным сопровождением как источником разрешения проблем, в реальном взаимодействии педагогов и родителей оценивалось в процессе анкетирования, вопросы которой были предложены родителям (таблица 14). В ходе анкетирования стояла задача выяснить удовлетворенность содержанием, формами, вариативностью предлагаемой информации, а также степенью реализации индивидуального подхода.

Таблица 14

Анкета «Информационное сопровождение родителей в период перехода ребенка из детского сада в школу» (110 человек в %)

<i>Параметры информационного сопровождения</i>	<i>Да, полностью</i>	<i>Частично</i>	<i>Не удовлетворен</i>
1. Удовлетворены ли вы содержанием предлагаемой вам информации по вопросам воспитания, образования и развития детей	-	73	27
2. Удовлетворены ли вы формами предоставления вам информации	-	59	41
3. Отвечает ли предлагаемая вам информация вашим информационным потребностям,	-	47	53
4. Отвечает ли способ предоставления информации вашим возможностям и потребностям	-	19	81

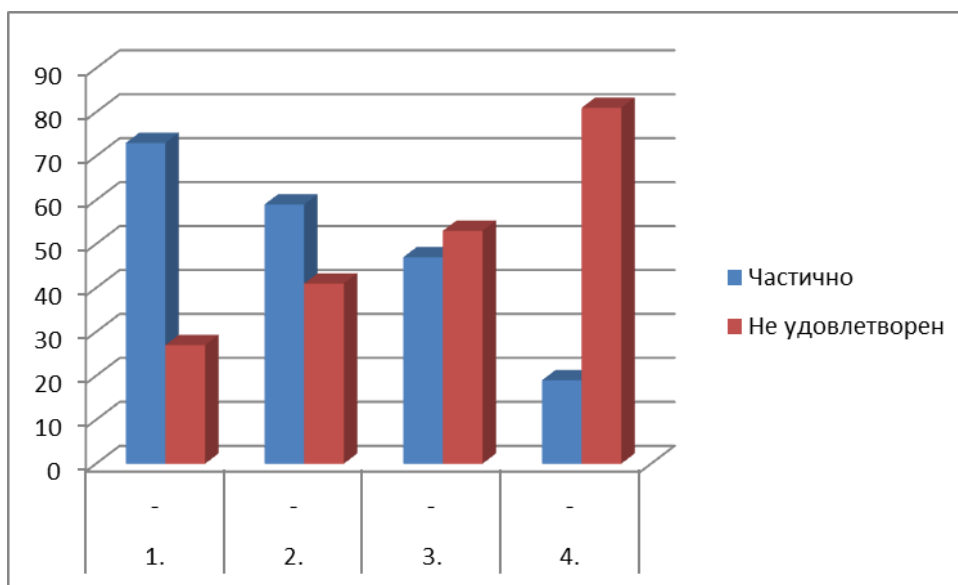


Рис.3. Информационное сопровождение родителей в период перехода ребенка из детского сада в школу

Как показывают результаты опроса, родители в целом не удовлетворены информационным сопровождением, особенно неудовлетворенность касается форм (41%) и способов (81%), но имеет место также и неудовлетворенность содержанием предоставляемой информацией (27%). Такая ситуация объясняется, во-первых, недостаточной согласованностью педагогов разных ступеней образования. Несмотря на требование преемственности ступеней образования, обозначенных в основных нормативных документах (Закон «Об образовании», ФГОС), педагогам на практике сложно организовать реальную преемственность, поскольку у родителей есть право выбора образовательной организации.

Во-вторых, в сложившейся ситуации, педагоги в организации информационного сопровождения ориентируются на общие принципы без учета индивидуального подхода к семье.

В-третьих, система взаимодействия педагогов и родителей, ее формат не всегда успевает за стремительным развитием современных информационных технологий. В то время как современные родители дошкольников (преимущественно, люди до 30 лет), владеют как информационно-техническими средствами, так и навыками работы в различных информационных системах,

педагоги не используют возможности технических средств, что не обеспечивает эффективности и оперативности информационной коммуникации.

Оценка качества реального информационного сопровождения в дошкольных образовательных организациях осуществлялась в процессе анализа сайтов дошкольных организаций, наглядной и доступной информации для родителей в детских садах. Так, например, анализ информационных материалов, представленных на стендах в папках, сайтах, и т.п. содержат в основном информацию о нормативно-правовой базе деятельности дошкольной образовательной организации, общие рекомендации родителям в отношении воспитания детей, редко предлагаются дополнительные образовательные услуги. На фотографиях ниже представлены примеры информационных стендов, имеющих место в большинстве детских садов.



Рис.4. Фотографии информационных стендов ДОО

Далее анализ реального информационного сопровождения ответственного родительства был обращен на сайты дошкольных образовательных ор-

ганизаций. В ходе исследования нами был проведен анализ всех сайтов детских садов города Нижневартовска, и выборочного количества сайтов дошкольных образовательных организаций Москвы, Санкт – Петербурга и Казани. Анализ сайтов по программе анализа статистики и рейтинга LiveInternet предложен в Приложении 4.

Обобщение результатов анализа с точки зрения содержательного наполнения позволяет заключить следующее: практически все сайты обладают низким уровнем вариативной информации о подготовке ребенка к школе, критериях готовности ребенка к школе, роли родителей, факторах выбора образовательной организации общего или дополнительного образования, нет информации о рынке образовательных услуг; на сайтах не содержится информация о сущности и значении ответственного родительства.

Также на просмотренных сайтах отсутствует иерархия, что сильно усложняет поиск нужной информации. Всего на одном из сайтов города Нижневартовска имеется ссылка на портал ответственного родительства. Только в одном из сайтов детских садов города Москвы существует интегрированный переход на социальные сети, что является неотъемлемым требованием на сегодняшний день. Весьма заметным является тот факт, что детские сады городов Нижневартовска, Москвы и Казани прячут статистику посещаемости сайта, тем самым скрывая его эффективность и полезность. В анализируемых сайтах только город Санкт – Петербург предоставляет эту информации в открытом доступе.

Ни один из просмотренных информационных ресурсов не занимается SEO - продвижением своего доменного имени, что осложняет поиск в браузерах в разной степени, для сайтов города Казани поиск становится еще и весьма затруднительным в связи с тем, что сайты бюджетных учреждений проигрывают позиции в поиске частным детским садам.

Согласно обработанным результатам можно сделать вывод, что посещаемость сайтов не превосходит 100 человек в день, а в некоторых случаях 10 человек, тогда как численность обучающихся измеряется сотнями. Боль-

шинство сайтов не охватывают даже 1% аудитории. Информация на сайтах размещена не логично, неудобно, платформы на которых сделаны сайты и качество их исполнения напоминают ученический стиль, а не работу профессиональных программистов. Отсутствие интегрированного перехода на социальные сети, говорит, прежде всего о том, что создателям не интересна аудитория, а существование данных сайтов носит скорее номинальный, чем практический характер и не является эффективным.

Вместе с тем, следует отметить, что создание и сопровождение сайтов дошкольных образовательных организаций не является деятельностью на основании договора с МАУ г. Нижневартовска «Центр развития образования» (адрес сайта: cro.edu-nv.ru). Одной из задач деятельности Центра развития образования является оказание информационно-методической и технической поддержки информатизации муниципальной системы образования. Следовательно, несмотря на то, что по нашему мнению многие позиции информационного сопровождения, размещенные в свободном доступе, на сегодняшний день не удовлетворяют информационные потребности и не способствуют становлению ответственного родительства, тем не менее коррекция содержания и структуры сайта образовательной организации невозможна.

Наконец, в логике исследования интерес представляет вопрос, как сами родители понимают категорию «ответственное родительство». Для изучения данного вопроса нами был разработан бланк, где родителям предлагалось написать слова, характеризующие понятие «ответственное родительство»:

Таблица 15

Ответственное родительство глазами родителей (%)

Ответственное родительство	- забота о здоровье ребенка (92); -обеспечение ребенка дополнительными занятиями, обеспечивающими его полноценное развитие (73); - забота о своевременном и здоровом питании ребенка (66); - забота о правильном режиме дня (45) -необходимость ответственно подходить к принятию любого решения в отношении жизни и развития ребенка (25); - принимая любое решение, проверять информацию (27); - критическое отношение к любому решению, анализ имеющейся информации (14).
-----------------------------------	--

В предложенной таблице 15 мы расположили ответы родителей по

нисходящему рейтингу. Как становится очевидным, только 25% опрошенных родителей связывают понятие «ответственное родительство» с собственными действиями в отношении принятия решения и 27% связывают ответственное родительство с достоверностью информации в принятии решения и только 14% родителей проверяют и критически оценивают поступающую к ним информацию в отношении развития ребенка.

Таким образом, в данном параграфе нами описываются результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, который состоял из двух серий. В первой серии нами оценивалась потенциал образовательного процесса вуза и реальная подготовленность педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование». В результате было получено, что

- потенциал образовательного процесса по формам организации образовательной деятельности обучающихся и по содержанию образовательных программ в целом отвечает возможностям и необходимости подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное-начальное образование»;

- констатирующая диагностика обучающихся педагогов показала их теоретически-содержательную неготовность (когнитивный критерий), достаточный уровень информационно-операционных умений и недостаточный уровень информационно-диагностических умений;

- диагностика проблем «ответственного родительства» на этапе перехода детей с одной ступени образования на другую подтвердила наличие проблем, а их содержание соответствует теоретически выявленным проблемам;

- родители в целом неудовлетворенны информационным сопровождением по содержанию и по форме, информационное сопровождение не удовлетворяет информационные потребности современных родителей;

- имеющееся в образовательных организациях информационное сопровождение родителей не отвечает современным задачам развития информаци-

онных технологий, требованиям времени и информационным потребностям современных родителей, и, следовательно, не может способствовать развитию и становлению ответственного родительства.

2.2. Реализация модели подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства

В предыдущем параграфе был описан констатирующий этап педагогического эксперимента, в котором были получены результаты о степени подготовленности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование», о реальной ситуации информационного сопровождения родителей в практике реального педагогического взаимодействия.

Задачей данного параграфа является описание реализации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в образовательном процессе вуза, что соответствует формирующему этапу педагогического эксперимента.

В формирующем этапе педагогического эксперимента приняли участие 110 студента с первого по третий курснаправления 44.03.01 – 44.03.05 «Педагогическое образование», профилей «Дошкольное образование» и «Начальное образование». Эксперимент проходил в течение 2009-2017 гг.. на базе Нижневартовского государственного университета, принявшие участие в эксперимента студенты составили экспериментальную группу (110 человека). Формирующий эксперимент заключался в практической реализации модели, описанной в п.1.3.В первой главе были теоретически обоснованы этапы информационного сопровождения ответственного родительства, к которым относятся: диагностический, информационного обеспечения, информационной коммуникации и информационно-аналитический. Следовательно, подготовка педагогов должна отвечать требованиям к умениям решать следующие

педагогические задачи:

- *на диагностическом этапе информационного сопровождения* – уметь организовать и провести мониторинг проблем и информационных потребностей ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу;

- *на этапе информационного обеспечения* – уметь создать теоретическую базу информационного обеспечения в соответствии с информационными потребностями родителей, а именно: подобрать, обработать и разместить информацию о содержании ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, о рынке образовательных услуг, о показателях готовности ребенка к школе, об особенностях развития современного дошкольника, о нормативно-правовой базе современной системы образования и др.;

- *на этапе информационной коммуникации* обеспечить доставку информации до родителей (организация и создание различных форм информационной коммуникации с использованием информационных технологий: сайты, электронные брошюры, гиперссылки, онлайн-опросы, форумы, онлайн-консультирование со специалистами, мобильные приложения и т.п.). Решение данной профессиональной задачи требует владения информационно-коммуникативными технологиями и информационно-техническими средствами;

- *на информационно-аналитическом этапе* – уметь организовать обратную связь на основе доверительных отношений, уметь осуществить анализ информационного сопровождения с позиции удовлетворения информационных потребностей родительства.

Основой подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства является образовательный процесс в вузе, включающий такие формы как, теоретическое обучение, самостоятельная работа, научно-исследовательская работа, учебная и производственная практики, внеаудиторная деятельность обучающихся. Следовательно, для реализа-

ции теоретической модели необходимо опираться на имеющиеся формы образовательной деятельности обучающихся педагогов. Собственно подготовка педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства включает этапы, соответствующие компонентам модели, содержание которых соответствует структуре и содержанию образовательного процесса вуза. В таблице 16 обобщенно представлено содержание подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства.

Таблица 16

**Содержание реализации модели подготовки педагогов
к информационному сопровождению ответственного
родительства**

<i>Компонент модели</i>	<i>Этап подготовки педагогов</i>	<i>Содержание этапа</i>	<i>Ожидаемый результат</i>
1	2	3	4
Информационно-содержательный компонент	Теоретическое обучение, самостоятельная работа, научно-исследовательская работа	Актуализация и обогащение содержания психолого-педагогических дисциплин, включение содержания об ответственном родительстве, современных проблемах родителей при переходе детей из детского сада в школу, особенностях развития современных детей и современных родителей.	Студент знает содержание, признаки ответственного родительства, особенности ребенка и семьи на современном этапе, понимает проблемы семьи на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, демонстрируя содержательную готовность к информационному сопровождению.
Информационно-диагностический Компонент	Теоретико-практическое обучение, практика, учебно-исследовательская работа	Усиление практической подготовки обучающихся: формирование диагностических умений, умений подбирать, обрабатывать и интерпретировать полученные результаты.	Студент знает и умеет диагностировать проблемы родителей и их затруднения, демонстрирует сформированные диагностические умения, как диагностическую готовность.
Информационно-операционный компонент	Теоретико-практическое обучение, практика, учебно-исследовательская работа	Расширение подготовки в части формирования информационно-коммуникативной компетентности: разработка информационных продуктов определенного содержания.	Студент умеет отобрать необходимое содержание, подготовить информационное обеспечение в нужном формате, обладает сформированной информационной компетентностью и демонстрирует операционную готовность к информационному сопровождению.

1	2	3	4
Информационно-практический компонент	Практика студентов, самостоятельная работа, профессиональные пробы	Включение в содержание учебной и учебно-производственной практики заданий по информационному сопровождению ответственного родительства. Этап практической реализации информационного сопровождения студентами.	Студент умеет донести до родителей информацию как разрешение возникших и возможных проблем, демонстрируя информационно-технологические умения и информационно-коммуникативную компетентность.
Информационно-аналитический компонент		Анализ продуктов деятельности педагогов, включая их умения оценивать эффективность собственной квазипрофессиональной деятельности	Студент умеет организовать обратную связь на основе доверительных отношений с родителями, демонстрирует профессионально направленную рефлексию.

Остановимся подробнее на описании реализации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование».

Информационно-содержательный компонент модели был реализован на психолого-педагогических дисциплинах: БЗ.В.ОД.01 Дошкольная педагогика, БЗ.В.ОД.02, Детская психология, БЗ.В.ОД.15. Технологии взаимодействия с субъектами дошкольного образования (новый стандарт: БЗ.В.ОД.8 Дошкольная педагогика, Б1.В.ОД.7 Детская психология, Б1.В.ДВ.8 Взаимодействие ДООУ и семьи в условиях реализации ФГОС). Кроме теоретического обучения, когда на лекционных и практических занятиях студентов знакомили с понятием «ответственное родительство», с особенностями современной семьи и особенностями современного ребенка, на занятиях в рамках изучаемых дисциплин студентам были предложены, например, такие задания для самостоятельных работ:

- Составить таблицу, раскрывающую позиции разных авторов о содержании понятия «Ответственное родительство».

- Прочитать статью Д.И. Фельдштейна «Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы» и написать эссе «Чем современный дошкольник отличается от дошкольников

прошлых десятилетий?» (По материалам статьи) [175].

- Составить иерархию проблем современных родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу (по материалам педагогических исследований и публикаций) и другие.

- Подготовить анкету для родителей, выявляющую проблемы ответственного родительства на этапе перехода детей из детского сада в школу.

- Проанализировать информацию сайтов дошкольных образовательных организаций в открытом доступе сети Интернет, предложенную для родителей, составить тематический обзор.

По итогам изучения дисциплин психолого-педагогического блока была проведена студенческая конференция «Современная семья: проблемы педагогического взаимодействия».

Реализация *информационно-диагностического компонента модели* в основном была осуществлена также на занятиях по психолого-педагогическим дисциплинам. Так, во время занятий помимо теоретических знаний о методах и способах диагностирования проблем современных родителей, студентам было предложено провести мини-исследования по теме «Диагностика современных проблем родителей современного ребенка». Обучающиеся будущие педагоги в рамках мини-исследования должны были разработать или подобрать диагностические методики (тесты, опросники, анкеты), согласовать их содержание с преподавателем и провести мини-исследование с родителями детского сада или начальной школы в рамках самостоятельной внеаудиторной работы, социальной практики, профессиональных проб. Задачей данного мини-исследования является не только приобретение знаний о возможностях психолого-педагогической диагностики, но и формирование практических умений обрабатывать, интерпретировать полученные результаты, осуществлять их анализ и делать выводы. Анализ полученных результатов мини-исследований, проведенных студентами, предложены в параграфе 2.3.

Также в рамках развития умений анализа и интерпретации подученных результатов будущим педагогам было предложено задание по составлению алгоритмов решения выявленных проблем современного ответственного родительства. Именно разработанные алгоритмы впоследствии послужили основанием для разработки мобильного приложения в рамках осуществления процесса информационного сопровождения (примеры алгоритмов также представлены в параграфе 2.3.)

Информационно-операционный компонент модели имеет определяющее значение для подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства. Как уже было отмечено, образовательный процесс обладает достаточным ресурсом для формирования и развития у педагогов необходимых компетентностей. Обучающийся должен демонстрировать, по мнению Э. Р. Диких, информированность в рамках изучаемой дисциплины об основных терминах и понятиях; о возможностях и ресурсах информационно-образовательного пространства; о возможностях осуществления коммуникации с помощью информационных технологий и средств между субъектами образовательного процесса; об основных технологиях работы с информацией в процессе решения учебно-профессиональных задач [50].

Реализация данного компонента модели заключалась в работе с обучающимися по формированию и развитию у них необходимых умений для осуществления информационного сопровождения ответственного родительства на уровне владения информационными технологиями, информационными средствами, содержательным наполнением требуемого формата. Как отмечает в своем исследовании А.В. Анисимова, квалификация современного специалиста в условиях развивающегося информационного общества отличается оперативным информационным обменом в ситуации разрешения проблем субъектов взаимодействия [13]. Для развития необходимых компетентностей у педагогов в образовательном процессе вуза, как и было доказано в ходе контент-анализа рабочих программ, имеется

достаточный потенциал. Например, в рамках изучаемой дисциплины Б1.Б.8 «Информационные технологии» уже на первом курсе возможно научить студентов подбору, обработке и размещению необходимой информации в требуемом формате. Следовательно, только незначительные содержательно-организационные изменения преподаваемой дисциплины, не затрагивающие основных дидактических позиций, могут способствовать развитию необходимой информационно-операционной готовности. Так, при изучении данной дисциплины были разработаны и реализованы следующие задания для студентов:

- подготовить шаблон мобильного приложения для родителей дошкольников по проблеме «Ответственное родительство в дошкольном возрасте»;
- подобрать и разместить на необходимой платформе содержание мобильного приложения по теме «Ответственное родительство»;
- подобрать и разместить в мобильном приложении диагностические материалы по теме «Проблемы современного ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу».

Как видно, содержание заданий, во-первых, соответствует задачам преподаваемой дисциплины, а во-вторых, было подготовлено в рамках самостоятельной работы на других дисциплинах. Согласованность деятельности преподавателей обеспечит эффективность выполнения задания при незначительных затратах.

Так, основной формой, разрабатываемой будущими педагогами на занятиях и в процессе самостоятельной работы в ходе исследования был определен формат мобильного приложения. Появление все новых мобильных устройств и разнообразие существующих платформ как их основы (Android, Symbian, Bada, iOS, iPhone), обусловили активное развитие разработки доступных и платных мобильных приложений различного назначения. Мобильные приложения в общем виде представляют собой программу, устанавливаемую на той или иной платформе, выполняющую те или иные

функции или позволяющую пользователю осуществлять различные действия. Современный уровень развития информационных технологий позволяет разрабатывать различные мобильные приложения (не только для развлечений и игр), на программном языке высокого уровня, компилировать их в нативный код устройства, при этом максимально вариативно адаптировать под различные информационно-мобильные устройства, а также под уровень пользователя. Интерес к мобильным устройствам растет и в связи все с большей доступностью. Как отмечает в своей статье А.Н. Бабенков, «производители в условиях конкуренции все агрессивнее предлагают потребителям все более совершенные устройства мобильного доступа в Интернет. При этом цены на такие мобильные устройства (планшеты и смартфоны) все снижаются и становятся доступными в бюджетном сегменте»[17]. Пользователи все чаще выбирают мобильные устройства, переносные и удобные в использовании в сравнении со стационарными компьютерами. Данные тенденции привели к масштабным разработкам программ для мобильных устройств – мобильных приложений. Исследования, проведенные как в России, так и за рубежом, говорят об увеличении рынка мобильных приложений. Сами компании-производители мобильных устройств предлагают мобильные варианты известных браузеров, офисных программ, социальных сетей. Безусловно, по мнению А.Н. Бабенкова, мобильные приложения выгодно отличаются интерактивностью, не имеют ограничений на длину сообщений, графическую и видеоинформацию и другими. Но главное преимущество мобильных приложений заключается в их повсеместном пользовании, вне зависимости от возможностей доступа в Интернет. Мобильные приложения сегодня обслуживают, кроме развлекательных, потребности геолокации, коммерческие задачи, рекламные, широко используются в бизнесе. А.Н. Бабенков предлагает все мобильные приложения группировать в три категории: web-приложения, не требующие установки на устройстве пользователя и работающие в его браузере; нативные приложения,

требующие установки и гибридные, объединяющие характеристики первых двух.

Таким образом, во-первых, тенденции развития информационных технологий требуют развития навыков у студентов работать с мобильными устройствами и с мобильными приложениями.

Во-вторых, основными пользователями мобильных приложений являются люди от 16 до 35 лет, в категорию которых попадают родители дошкольников и обучающихся начальной школы. Активное пользование мобильными устройствами и не менее активное обсуждение вопросов развития, воспитания и образования детей на уровне мобильных приложений подтверждается социологическими опросами, анкетированием родителей, контент-анализом публикаций. Сегодня в сети Интернет можно найти предложения мобильных приложений для родителей с самого рождения, как то: «Я родился», «Дневник малыша и мамы», «Мой ребенок», «BabyCare — дневник малыша!», «Бейби Коннект» [148]; приложения для родителей школьников [138]. В задачи данного исследования не входит содержательный анализ предлагаемых мобильных приложений, хотя данный вопрос может быть рассмотрен на занятиях со студентами.

Приведенные положения послужило основанием для выбора мобильного приложения в качестве средства информационного сопровождения ответственного родительства.

Информационно-практический компонент модели соответствует этапу практической реализации информационного сопровождения студентами на практике (учебной, производственной) или в процессе профессиональных и других форм самостоятельной внеаудиторной работы. Согласно новому принятому ФГОС ВО:Б2.У.1 Учебная практика, Б2.П.1 Педагогическая практика, Б2.П.2 Производственная практика для студента выступает уникальной возможностью проверить себя в профессиональной деятельности при сопровождении, помощи и поддержке преподавателей вуза, педагогов образовательной организации. Реальное «погружение» не может быть заменено ника-

кими другими формами образования по своей практико-ориентированной направленности. Как отмечается многими исследователями современной системы высшего профессионального педагогического образования, переход на двухуровневую профессиональную подготовку ограничивает непосредственно практическую подготовку будущего специалиста. В частности А.И. Савенков подчеркивает, что «можно только сожалеть об отсутствии в рабочих планах непрерывной педагогической практики, существовавшей в свое время в специалитете» [114]. Кроме того в ФГОС ВО и ФГОС ВО 3+ рассматривается инновационный тип производственной практики – профессионально-ориентированная практика, направленная не только на освоение теоретических модулей, но и на конкретные виды педагогической деятельности, формирование определенного трудового действия (трудовой функции), соответствующей требованиям и в том числе Профессиональному стандарту педагога [171]. Данный тип практики позволяет интегрировать требования ФГОС ВО и Профессионального стандарта педагога, как отражает А.И. Савенков, по схеме: функция – действие – компетенция (знания – умения – владения) в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций [114]. Полагаем, что реализация замысла исследования, заключающегося в подготовке педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства с обязательной практической апробацией в период практики может выступать как вариант профессионально-ориентированной производственной практики.

Приобретение первых профессиональных умений и опыта заслуживает особой позиции педагога – руководителя практики. В данном случае, необходимость анализа своих действий для обучающихся выступает важным механизмом профессионального становления. Вопросами методического обеспечения и сопровождения профессиональной подготовки в педагогической науке уделяется существенное внимание (Е.В. Бережнова, В.И. Богословский, Л.В. Занина, О.С. Кошелева, Н.И. Мерзлякова, О.Н. Нургатина, К.Н. Тишкова. Н.В. Чекалёва и другие).

Для организации информационного сопровождения ответственного родительства в период прохождения практики студентам было предложено *ряд заданий в рамках этапов информационного сопровождения, отраженные в Маршрутном листе.*

Первое задание: проанализировать содержание имеющегося информационного сопровождения в образовательной организации на предмет становления ответственного родительства у родительской аудитории. Для оценки реального информационного сопровождения студенты должны были составить следующую карту.

Таблица 17

**Карта оценки информационного сопровождения
становления ответственного родительства**

<i>Имеющиеся формы инфор- мационного со- провождения в образовательной организации</i>	<i>Содержание информации, отвечающей ответственно- му родителст- ву</i>	<i>Используемые коммуникатив- ные технологии в обеспечении ин- формационного сопровождения</i>	<i>Доля охва- ченной ро- дительской аудитории (%)</i>	<i>Замечания, предложе- ния</i>

Второе задание: провести мониторинг проблем ответственного родительства на период перехода ребенка из детского сада в школу. Будущие педагоги проводят диагностику с родителями подготовительных групп с применением тех методик, которые подготовили в период теоретического обучения на психолого-педагогических дисциплинах. Первое и второе задание соответствуют *диагностическому этапу информационного сопровождения ответственного родительства.*

Обработка полученных результатов выявила следующие проблемы современных родителей дошкольников (таблица 17). Как видно, результаты, полученные будущими педагогами, не отличаются от результатов диссертационного исследования, что говорит о наличии определенных тенденций в проблемах современного ответственного родительства: выбор образовательной организации общего и дополнительного образования, подготовка ребенка к школе, показатели готовности ребенка к школе.

Таблица 18

**Проблемы современного родительства дошкольников на этапе перехода
с одной образовательной ступени на другую
(по самооценке родителей, 34 человека)**

<i>№</i>	<i>Характеристика проблемы</i>	<i>Доля родителей от опрошенных (в %)</i>
1	2	3
1	Как определить, готов ребенок в школу или нет?	100
1	2	3
2	Как выбрать образовательную организацию общего образования?	47
3	Как выбрать учителя начальных классов?	47
4	Как выбрать образовательную организацию дополнительного образования?	100
5	Как подготовить ребенка к школе?	100
6	Сколько времени ребенок должен заниматься, чтобы быть успешным в школе?	82
7	Отдавать ли ребенка в школу в неполные 7 лет?	44
8	Какая разница в образовательных программах и сколько их? Как выбрать?	88
9	Как определить склонности ребенка к дополнительным занятиям музыкой, живописью, танцами, спортом?	100
10	Как обеспечить ребенку социальное развитие, успешную социализацию, как избежать школьной дезадаптации?	100

Третье задание в логике информационного сопровождения заключается в разработке содержания мобильного приложения, что соответствует второму этапу - *информационному обеспечению*. Студентами на практических занятиях психолого-педагогического цикла образовательных дисциплин разрабатывались примерные содержания мобильных приложений, на практике будущие педагоги согласовывают и корректируют имеющиеся материалы.

Четвертое задание отвечает этапу *информационной коммуникации*. В рамках задания будущие педагоги разрабатывают мобильные приложения для родителей, исходя из выявленных информационных потребностей, то есть тех выявленных проблем ответственного родительства, которые выбрали большинство опрошенных родителей. Разработанное содержание мобильных приложений выборочно представлено в приложении 5.

Информационно-аналитический компонент модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства

реализуется в процессе анализа обратной связи. Оценка обратной связи будущими педагогами осуществляется по анализу работы мобильных приложений.

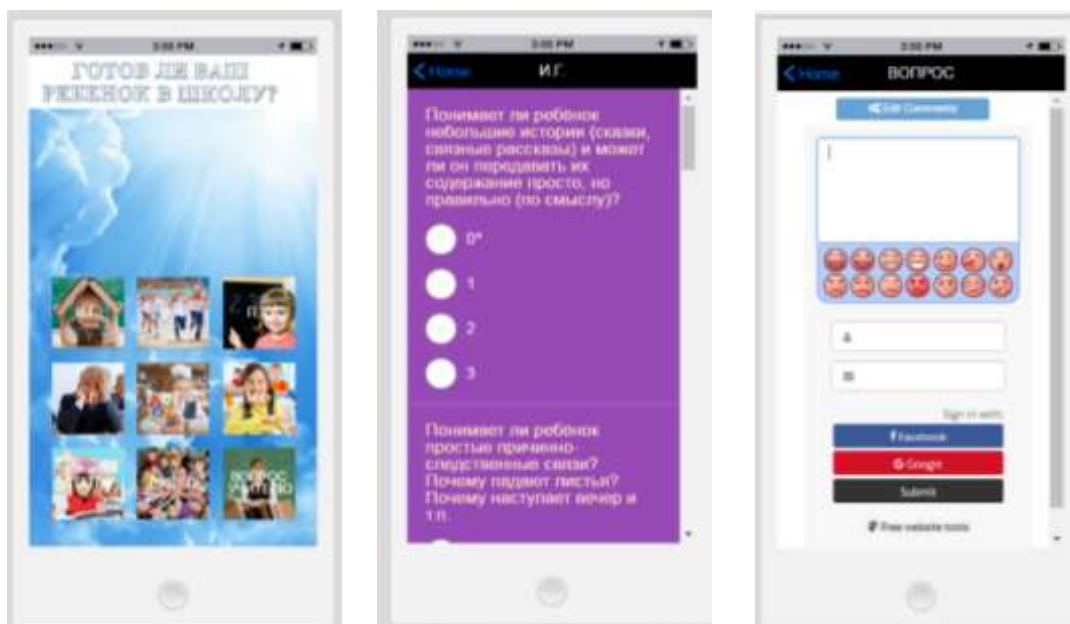


Рис.5.Разработанное мобильное приложение

Реализация модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства, рассчитанная на три года профессионального обучения студентов, потребовала некоторого методического обеспечения. Так, для студентов и преподавателей был разработан Маршрутный лист подготовки студента. Согласно Маршрутному листу студент самостоятельно может разработать индивидуальный образовательный маршрут по развитию персональной готовности. Преподавателям маршрутный лист помогает консолидировать свои усилия, осуществлять контроль за обучающимися. Всего в маршрутном листе для педагогов предлагается 13 связанных между собой заданий[см. Приложение 6].

Таким образом, в данном параграфе описана практическая реализация модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в образовательном процессе вуза. Реализация модели не потребовала изменений учебного плана, существенного изменения рабочих программ преподаваемых дисциплин и не увеличила нагрузки на студен-

та. Основная нагрузка для подготовки педагогов ориентирована на самостоятельную работу, практику и внеаудиторную учебно-исследовательскую деятельность студентов. Между тем, обогащение содержания психолого-педагогических дисциплин темами, связанными с актуальными вопросами развития и становления ответственного родительства вызвало интерес не только у обучающихся, но и у преподавателей вуза и педагогов дошкольной образовательной организации.

2.3. Результаты формирующего эксперимента по апробации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства (контрольный этап исследования)

На формирующем этапе педагогического эксперимента была решена задача апробации модели подготовки педагогов. В данном параграфе описываются результаты формирующего этапа педагогического эксперимента по подготовке педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное – начальное образование» и представлены контрольные данные исследования. Образовательная деятельность в контексте реализации модели в процессе профессиональной подготовки педагогов была обусловлена компонентами теоретически обоснованной модели, а именно: информационно-содержательным, информационно-диагностическим, информационно-операционным, информационно-практическим и информационно-аналитическим этапами. Содержание подготовки определялось содержанием этапов информационного сопровождения ответственного родительства и степенью соответствия готовности педагогов, определенной на констатирующем этапе педагогического эксперимента. Совокупная эффективность модели оценивалась по обоснованным ранее критериям: когнитивному, операционному, критерию профессионально-личностного развития.

Первым компонентом модели был реализован *информационно-содержательный компонент*, направленный на формирование у студентов знаний о сущности ответственного родительства, особенностях развития родительства в современной России, проблемах ответственного родительства на этапе перехода ребенка с одной ступени образования на другую. Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента показали недостаточную содержательную готовность студентов. На формирующем этапе в рамках информационно-содержательного компонента на дисциплинах психолого-педагогического блока обучающимся, кроме теоретических занятий, раскрывающих содержание и сущность феномена «ответственное родительство» было предложено несколько заданий, совершенствующих теоретические знания студентов и позволяющие оценить динамику уровня их содержательной подготовки одновременно.

Приведем несколько примеров. Например, в рамках задания студентка первого курса профиля «Начальное образование» Ольга И. составила таблицу, раскрывающую позиции разных авторов и источников о содержании понятия «Ответственное родительство» (таблица 20).

Анна К. и Ирина П., студенты второго курса профиля «Дошкольное образование» составили следующие иерархии проблем современных родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу (по материалам педагогических исследований и публикаций) (таблица 21).

Таблица 19

**Различные позиции в определении понятия
«ответственное родительство»**

Обязательная часть (по заданию преподавателя)		
№	Автор, источник	Определение
1	2	3
1	Портал для ответственных мам и пап и всех, кто хочет ими стать. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // http://www.ya-roditel.ru/otvetstvennoe-roditelstvo/	По мнению специалистов, ответственный родитель, в первую очередь, – зрелый человек, способный отвечать за свои поступки и за свою жизнь, ведь, если этого нет в отношении самого себя, как можно говорить об ответственности за маленького человека? Являясь зрелой личностью, человек в состоянии обеспечить себя работой, жильем и создать благоприятные условия для развития ребенка.

2	Ответственное родительство: проблемы и пути решения: методические пособие /Под ред. М.В. Логиновой, В.Ю. Смирновой. – Кострома, 2012.	Ответственное родительство - это, прежде всего, сбалансированность разных сторон воспитания, высокая степень доверия в отношениях с ребенком, способность и желание поддерживать его материально, но не в ущерб его образованности, развития его
1	2	3
		личностных качеств. Необходимо принимать во внимание тот факт, что ответственное родительство – это не состояние, а процесс или, точнее, сумма процессов, протекающих в разных измерениях.
3	Межрегиональная общественная организация в поддержку социального предпринимательства и формирования гражданского общества «Звон» // http://1звон.рф/blog/read/Otvetsvennoe-roditelstvo .	В настоящее время существуют четыре модели ответственного родительства: 1. «Рациональная» – основной характеристикой ответственного родительства является осознанность, осмысленность действий и поступков родителей. 2. «Коммуникативная» – ответственное родительство интерпретируется как способность родителя выстраивать отношения с ребенком на основе любви, доверия, формировать тесную эмоциональную связь. Подобные отношения любви и доверия возникают в результате продолжительной коммуникации, благодаря тому, что родители много общаются с ребенком, проводят вместе досуг, решают общие задачи. 3 «Нормативная» – ответственное родительство означает надлежащее исполнение родительских обязанностей. Данная модель предполагает наличие нормативного образца, напрямую отсылающего к законодательству Российской Федерации. 4 «Ресурсная» – ответственным считается родительство, обеспечивающее достойное содержание ребенку, удовлетворяющее его потребности и нужды. В данной модели ответственные родители способны что-то дать своему ребенку, заботиться о нем. Речь идет не только о материальном содержании, хотя в данном случае оно имеет первостепенное значение, но и о духовной, эмоциональной составляющей.
4	Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. - М.:Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.	Родительство - это социально-психологический феномен, представляющий собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства. Можно предположить, что сознательное и ответственное (или осознанное) родительство включает в себя: • семейные ценности; • родительские установки и ожидания; • родительское отношение; • родительские чувства; • родительские позиции; • родительскую ответственность; • стиль семейного воспитания.
5	Беляева К.А. Технология подго-	Можно заключить, что понимание детьми понятия «ответ-

товки молодежи к семейной жизни // NovaInfo. - 2015. - №34-1 [Электронный ресурс]. URL: http://novainfo.ru/article/3574	ственный родитель» включает следующие ключевые характеристики социального портрета ответственного родителя: ответственный, компетентный, стрессоустойчивый, терпимый, мудрый, внимательный, искренний, любящий, тактичный.
---	--

Таблица 20

**Проблемы родительства при переходе ребенка из детского сада в школу
(по материалам педагогических исследований и публикаций)**

<i>Иерархия проблем ответственного родительства (по работе).</i>	<i>Иерархия проблем ответственного родительства (по работе).</i>
1.Образование ребенка	1.В какую школу идти?
2.Воспитание ребенка	2.Как выбрать педагога?
3.Развитие ребенка	3.Куда ребенка записать на дополнительное образование?
4.Незнание документов об образовании ребенка	4.Когда делать с ним уроки?
5.Взаимодействие с педагогами	5.Что делать, если ребенок не хочет учиться?
6.Нехватка времени у родителей	6.Нанимать ли репетиторов в первом классе?
7.Нехватка денег на образование ребенка	7.Сколько могут стоить дополнительные занятия?
8.Незнание интересов ребенка	

Наряду с другими заданиями, успешно выполненными студентами уже на первом и втором курсах, с будущими педагогами на третьем курсе была проведена учебная конференция «Современная семья: проблемы педагогического взаимодействия» для студентов первого и второго курсов, обучающихся по профилю «Дошкольное образование» и профилю «Начальное образование» в рамках дисциплины Б.3.В.ОД.15 «Технологии взаимодействия с субъектами дошкольного образования». Поскольку дисциплина преподается в 3 и 4 семестрах, то проведение конференции в конце изучения дисциплины не только позволяет систематизировать полученные знания, но и подготовиться к будущим учебной и педагогической практикам. Приведем фрагмент программы учебной конференции в качестве примера освоения и осознания будущими педагогами содержания изучаемой проблематики.

Таблица 21

**Фрагмент программы учебной конференции
«Современная семья: проблемы педагогического**

взаимодействия»

<i>Фамилия студента</i>	<i>Тема выступления</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
Ирина К.	Что смотрит современный ребенок? Или куда делся Чебурашка?
Ольга П.	Сфера дополнительного образования для детей дошкольного возраста в г. Нижневартовск.
<i>1</i>	<i>2</i>
Анна Е.	Что должен знать родитель будущего первоклассника? (по материалам анализа сайтов дошкольных образовательных организаций г. Нижневартовска).
Татьяна С.	Готовность номер один: дошкольник или родители?
Ирина О.	К содержанию понятия «Ответственное родительство».
Светлана Б.	Какие проблемы волнуют маму будущего первоклассника (по материалам опроса).
Валерия С.	Современные образовательные программы: анализ для родителей, и др.

Для оценки содержательной готовности студентов к информационному сопровождению становления ответственного родительства была использована методика экспертной оценки. Преподавателями была выставлена оценка студентам на основании содержания деятельности и качества выполненных работ. По совокупности поставленных баллов, результаты педагогического эксперимента в сравнении, приведенные к уровневой системе, представлены в таблице 23.

Таблица 22

Количественная оценка когнитивного критерия по результатам формирующего этапа в сравнении (контрольные данные)

<i>Уровень знаний</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
Число респондентов 110 человек (%)	-	36	64
Констатирующий этап (110 человек)	47	53	-

Таким образом, качественный анализ тематики и содержания выступлений студентов, качество выполненных ими заданий позволяют утверждать, что будущие педагоги достаточно глубоко ознакомились с содержанием, сущностью и проблемами феномена «ответственное родительство», проявили интерес и активность в изучении и обсуждении актуальной проблемы, что подтверждается самостоятельным выбором тем своих выступлений. Данные факты позволяют говорить об эффективности

содержательной подготовки педагогов в рамках реализуемого компонента модели.

Содержательная готовность педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства позволила реализовать следующий компонент модели - информационно-диагностический, соответствующий диагностическому этапу информационного сопровождения, для организации которого студенты должны уметь организовать и провести мониторинг проблем и информационных потребностей ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу; обработать полученные данные, интерпретировать их и сделать выводы. Элементы данного компонента реализуются в рамках дисциплины Б3.В.ОД.02 «Детская психология» на первом курсе, а также в процессе выполнения основного задания - мини-исследования, которое осуществляется в рамках дисциплины Б.3.В.ОД.15 «Технологии взаимодействия с субъектами дошкольного образования». Выполненные студентами мини-исследования и полученные результаты анализа публикаций, материалов сайтов и форумов, реальных социологических опросов, позволили систематизировать проблемы ответственного родительства в процессе совместной деятельности на учебных занятиях.

Таблица 23

Результаты мини-исследований студентов

<i>Группа проблем</i>	<i>Перечень выявленных проблем родителей современного дошкольника (по материалам студентов профиля «Дошкольное образование»)</i>	<i>Перечень выявленных проблем родителей современного младшего школьника (по материалам студентов профиля «Начальное образование»)</i>
1	2	3
Образование	Выбор образовательной организации общего и дополнительного образования	Все позиции, связанные с изменением образа жизни школьника (режим, подготовка домашнего задания, дополнительные занятия).
Воспитание	Стабильный систематичный и устойчивый стиль воспитания, адекватность	Развитие у ребенка ответственности, самостоятельности, аккуратности (возникли в связи с новыми

	и системность педагогических требований. Определенность стиля воспитания в семье.	требованиями при переходе в школу).
Развитие	Ценность безопасного и комфортного развития ребенка. Деятельность родителей по обеспечению развития ребенка. Выбор программ и технологий развития ребенка.	Какие показатели адаптации и дезадаптации ребенка к школе? Какие показатели успешности развития ученика начальной школы? Развитие сообразное со здоровьесбережением.
1	2	3
Нормативно-правовая компетентность родителей	Незнание рынка образовательных услуг (города, района, микрорайона). Незнание требований ФГОС, других документов.	Незнание требований ФГОС, других документов. Какие программы существуют начального образования? Какие критерии их оценки существуют? Какие права у родителей в выборе содержания образования?
Взаимодействие с педагогами	Выбор педагога начального образования. Знание и учет реальных возможностей ребенка в согласовании с родительскими ожиданиями.	Как часто встречаться с учителем? Ведь у него 30 детей?
Нехватка времени	Осознание себя как родителя, понимание своих функций и своей роли в жизни ребенка.	Как в условиях дефицита времени контролировать режим ребенка? Когда делать уроки? Когда заниматься дополнительно?
Необходимость выбора	Выбор школы. Выбор учителя. Выбор направления дополнительного образования. Выбор дополнительных занятий. Понимание ответственного родительства самими родителями.	Выбор направления дополнительного образования. Выбор системы домашнего воспитания, образования, развития. Выбор дополнительных занятий. Понимание ответственного родительства самими родителями.

Материалы, предложенные в таблице 23, полностью отвечают тем теоретическим положениям, которые были получены в результате теоретического анализа в ходе диссертационного исследования, что позволяет заключить о достаточно серьезном отношении обучающихся педагогов к выполнению задания и о понимании сущности изучаемой

проблемы. Преподаватели психолого-педагогических дисциплин, исходя из трех бальной системы оценивали готовность педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства по диагностически – операционному показателю операционного критерия после формирующего этапа и среднее арифметическое полученных результатов представлено в таблице (таблица 25).

Таблица 24

**Экспертный лист оценки диагностической готовности
по диагностически-операционному показателю
(по материалам формирующего этапа эксперимента в сравнении)**

<i>Фамилия студента</i>	<i>Умение подобрать необходимую диагностическую методику</i>	<i>Умение провести диагностическую процедуру с разными категориями респондентов</i>	<i>Умение обработать, интерпретировать полученные результаты</i>	<i>Умение самостоятельно разработать необходимые диагностические процедуры в соответствии с профессиональной задачей</i>
98 чел.	2,7 балла	2,4 балла	1,9 балла	2,3 балла

Анализ диагностической готовности педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства позволяет заключить, что 100% студентов подготовили диагностические материалы, осуществили мини-исследование, обработали и представили результаты. Кроме того, следует отметить, что, участвуя в конференции, будущие педагоги, обучающиеся на обоих профилях, уверенно оперировали полученными результатами, интегрируя теоретические и практические знания и умения.

Оценка диагностической готовности в среднем по операционному критерию в сравнении с результатами констатирующего этапа предложена в таблице 25.

Таблица 25

**Сравнительные результаты диагностической готовности
педагогов к информационному сопровождению
становления ответственного родительства**

<i>Этап педагогического эксперимента</i>	<i>Совокупный показатель экспертной оценки диагностической готовности педагогов</i>
--	---

Констатирующий	0,85 балла
Контрольный	2,33 балла

Уровневая характеристика развития операционного критерия (диагностическая компетентность) предложена в таблице 26.

Таблица 26

**Количественная оценка операционного критерия
по диагностически-операционному показателю**

<i>Уровень знаний</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
Число респондентов 98 человек (%)	-	18	82
110 человек	36	57	7

Следующий компонент реализуемой модели - *информационно-операционный*, соответствует этапу *информационного обеспечения* информационного сопровождения ответственного родительства. Эффективность формирования операционной готовности также оценивалась при помощи операционного критерия. Студентам при изучении дисциплины Б2.Б.01 «Информационные технологии» были предложены определенные задания, для выполнения которых требовалась интеграция знаний, полученных на других, а именно на психолого-педагогических дисциплинах. Итак, будущие педагоги должны были подготовить

- шаблон мобильного приложения для родителей дошкольников по одной из проблем «Ответственное родительство»;
- подобрать и разместить на необходимой платформе содержание мобильного приложения по теме «Ответственное родительство»;
- подобрать и разместить в мобильном приложении диагностические материалы по теме «Проблемы современного ответственного родительства

на этапе перехода ребенка из детского сада в школу».

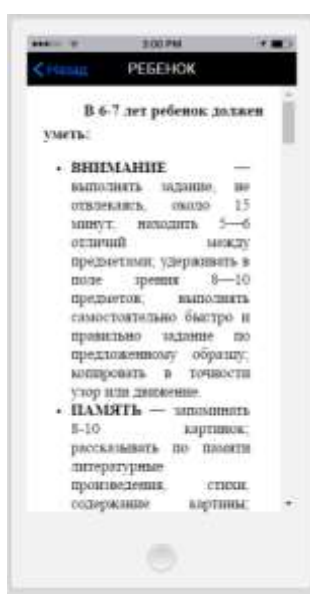


Рис.6.Пример содержаниямобильного приложения

Безусловно, все подготовленные мобильные приложения подлежат последующей коррекции и доработке, поскольку они начинают разрабатываться на первом курсе и только на третьем курсе будущие педагоги в процессе педагогической и учебной практики их применяют.

Выполненные студентами задания подлежали экспертной оценке со стороны преподавателей педагогики, психологии и информатики. Совокупная оценка выполненных заданий студентов, обучающихся по профилю «Дошкольное образование» и «Начальное образование» приведена в экспертном листе в таблице 28.

Таблица 27

**Экспертный лист оценки операционной готовности педагогов
к информационному сопровождению ответственного
родительства (по материалам формирующего
этапа эксперимента)**

<i>Фамилия студента</i>	<i>Качество шаблона мобильного приложения, размещенного на одной из платформ</i>	<i>Качество содержательного материала, размещенного в мобильном приложении</i>	<i>Соответствие содержания мобильного приложения информационным потребностям родителей</i>	<i>Доступность, оформление по качеству графических возможностей и визуальных представлений</i>
110человек	2,6 балла	2,8 балла	2,5 балла	2,9 балла

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента предложено в таблице 29 (в пересчете на среднюю арифметическую).

Таблица 28

Сравнительные результаты операционной готовности педагогов

**к информационному сопровождению становления
ответственного родительства**

<i>Этап педагогического эксперимента</i>	<i>Совокупный показатель экспертной оценки операционной готовности педагогов</i>
Констатирующий	1,65 балла
Контрольный	2,7 балла

Количественная оценка сформированности операционных умений обучающихся по технологически-операционному показателю в уровневом выражении представлена в таблице 29.

Таблица 29

**Количественная оценка операционного критерия
по технологически-операционному показателю в сравнении
двух этапов педагогического эксперимента**

<i>Уровень знаний</i>	<i>Критический</i>	<i>Допустимый</i>	<i>Оптимальный</i>
Число респондентов 98 человек (%)	-	20	80
Число респондентов 110 человек (%)	36	57	7

Таким образом, применение операционного критерия для оценки результатов констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента позволили заключить следующее:

- реализация информационно-содержательного, информационно-диагностического и информационно-операционного компонентов модели подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства показали свою эффективность, что подтверждается положительной динамикой исследуемых показателей;
- качество выполненных студентами заданий соответствует информационным потребностям современного ответственного родительства;
- будущие педагоги демонстрируют достаточно высокий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями, успешно справляются с разработкой мобильных приложений, уверенно выполняют требуемые задания;

- несколько недостаточным кажется уровень содержательной и диагностической готовности педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства, что вполне объяснимо. Преимущественное число предлагаемых заданий выполняется на первом и втором курсах, когда обучающиеся еще не могут демонстрировать достаточно сформированную профессиональную позицию. Вместе с тем, лонгитюдность эксперимента по формированию готовности педагогов с первого по четвертый курс, позволяет надеяться на развитие и профессиональной направленности педагогов и углубление их содержательной готовности.

Итак, следующий компонент модели – *информационно-практический*, реализуется в ходе практик (учебной, педагогической, производственной), то есть на третьем и четвертом курсах и соответствует этапу информационной коммуникации информационного сопровождения ответственного родительства. Для практической реализации информационного сопровождения ответственного родительства будущим педагога, проходившим практику, предложено ряд заданий, описанных в п. 2.2.

Так, выполняя первое задание по оценке и анализу реального, существующего информационного сопровождения родительства, будущие педагоги анализировали содержание и формы, предложенные родителями в тех образовательных организациях, в которых проходили практику.

Приведем примеры из материалов, представленных студентами после прохождения практики.

Вдошкольной образовательной организации «Муниципальное Бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 49 «Родничок» имеется три подготовительных и три старшие группы. В детском саду для родителей, кроме сайта и информационного стенда проводятся Родительская пятница, работает Консультационный пункт, регулярно работает собрание начинающих мам. Программа семейного клуба по гармонизации детско-родительских отношений «Родительская пят-

ница» получила диплом 1 степени общероссийского проекта с международным участием.

Целями данной программы определены следующие:

1. Повышение качества образования детей дошкольного возраста через гармонизацию детско-родительских отношений в семье.
2. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья воспитанников ДООУ.
3. Повышение психолого-педагогической и социальной грамотности участников образования.
4. Профилактика жестокого обращения с детьми, детской безнадзорности и беспризорности.

Задачи программы:

1. Создать систему клубной деятельности по работе с семьей.
2. Разработать механизм реализации программы работы с родителями.
3. Обеспечить успешную социализацию и адаптацию детей в ДООУ.
4. Привлечь родителей к созданию условий в ДООУ семье для всестороннего развития ребенка и подготовки его к обучению в школе.
5. Повысить психолого-педагогическую культуру родителей.

Ожидаемый результат реализуемой программы - изменение характера взаимодействия ДООУ с родителями, основанного на партнерстве в вопросах воспитания, развития и социальной защиты детей. Высокая психолого-педагогическая грамотность родителей. Психическое, физическое здоровье, социальная зрелость детей соответствует возрастным нормам.

Несмотря на то, что в качестве одного из принципов реализуемой программы в дошкольной образовательной организации определен принцип любви к детям, основанной на ответственности за их здоровье, образование и развитие, в программе не определены показатели развития ответственного родительства. Справедливости ради стоит отметить, что в программе и не было задачи развития ответственного родительства, как нет отражающих данный феномен материалов на стенде, на сайте и в программах других ме-

роприятий. Только в плане работы клуба «Семейное воспитание» в рамках программы запланировано одно занятие «Скоро в школу», цель которого – обсудить с родителями заботы и тревоги по подготовке детей к обучению в школе и провести совместную диагностику готовности ребенка к школе.

По материалам, собранным и обработанным будущими педагогами в период прохождения практики, можно заключить, что анализ программ мероприятий, имеющих место в дошкольных организациях, анализ содержания и оформления сайтов и наглядных стендов не содержат должного информационного обеспечения становления и развития ответственного родительства, не решают перспективные задачи на период перехода ребенка из детского сада в школу.

Выполняя второе задание на практике, будущие педагоги проводят мониторинг проблем ответственного родительства на период перехода ребенка из детского сада в школу. Будущие педагоги проводят диагностику с родителями подготовительных групп с применением тех методик, которые подготовили в период теоретического обучения на психолого-педагогических дисциплинах.

Первое и второе задание, выполняемые студентами в период практики соответствуют *диагностическому этапу информационного сопровождения ответственного родительства*. Обработка полученных студентами результатов выявила следующие проблемы современных родителей дошкольников (таблица 31).

Таблица 30

Проблемы современного родительства дошкольников на этапе перехода с одной образовательной ступени на другую (по самооценке родителей, в которой приняли участие 56 родителей дошкольников)

№	Характеристика проблемы	Доля родителей от опрошенных (в %)
1	Как определить, готов ребенок в школу или нет?	100
2	Как выбрать образовательную организацию общего образования?	100
3	Как выбрать учителя начальных классов?	32
4	Как выбрать образовательную организацию дополнительного образования?	100
5	Как подготовить ребенка к школе?	100

6	Сколько времени ребенок должен заниматься, чтобы быть успешным в школе?	73
7	Отдавать ли ребенка в школу в неполные 7 лет?	34
8	Какая разница в образовательных программах и сколько их? Как выбрать?	38
9	Как определить склонности ребенка к дополнительным занятиям музыкой, живописью, танцами, спортом?	100
10	Как обеспечить ребенку социальное развитие, успешную социализацию, как избежать школьной дезадаптации?	88

Полученные студентами данные легли в основу реализации второго этапа информационного сопровождения - информационного обеспечения ответственного родительства. В рамках третьего задания будущие педагоги выбрали несколько, наиболее важных для родителей проблем, сравнив их с полученными результатами на предыдущих этапах своей работы и по решению выбранных проблем разработали мобильные приложения (Приложение 5).

Полагаем, что работа, осуществленная студентами в период практики, имеет существенное значение для их профессионального развития и становления. Так, на этапе констатирующего исследования и в рамках критерия личностного развития были оценены ряд соответствующих показателей в общей выборке студентов (110 человек). На этапе формирующего эксперимента в повторной диагностике приняли участие 44 педагога, задействованные в реализации модели. Полученные результаты приводятся в таблице 31 в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таблица 31

**Оценка критерия профессионально-личностного развития
по результатам педагогического эксперимента
(% респондентов)**

<i>Показатель / уровень</i>	<i>Критический</i>		<i>Допустимый</i>		<i>Оптимальный</i>	
	<i>конст.</i>	<i>контр.</i>	<i>конст.</i>	<i>контр.</i>	<i>конст.</i>	<i>контр.</i>
1.Стремление к профессиональному саморазвитию	-	-	82	14	18	86
2.Самооценка своих профессиональных качеств	-	-	68	34	32	66
3.Мотивация к педагогической деятельности	-	-	63	18	37	82
4.Социально-профессиональная активность	-	-	54	-	46	100
5.Социальная адаптированность	-	-	36	14	64	86

6.Социальная активность	-	-	55	-	45	100
7.Автономность	-	-	44	12	56	88
Среднее значение шкал			57	13	43	87

Как следует из таблицы, все показатели оцениваемого критерия имеют положительную динамику развития. Так, стремление к профессиональному саморазвитию на оптимальном уровне продемонстрировали 38 педагогов из 44 опрошенных; 100 % студентов демонстрируют оптимальный уровень социально-профессиональной активности и социальной активности. Показатель самооценки своих профессиональных качеств на оптимальном уровне продемонстрировали 66% обучающихся, что в целом не противоречит замыслу исследования и логике профессиональной подготовке в целом. Действительно, имея незначительный опыт профессиональной деятельности, сложно оценить свои качества как профессионала. Также следует отметить существенные изменения в показателе «автономность»: по результатам формирующего этапа данный показатель вырос в два раза (88% по сравнению с 44%), что говорит о значительном росте профессиональных знаний, умений, компетенций, о потребности в самостоятельной деятельности.

Проведем оценку значимости различных показателей методами математической статистики, с помощью Хи-квадрата Пирсона. Для корректности применения критерия Хи-квадрата важно, чтобы все ожидаемые частоты были не меньше 5, при расчете будем использовать метод «от обратного», т.е. в качестве основной примем нулевую гипотеза (H0).

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$$\chi^2 = \frac{(18-86)^2}{86} + \frac{(32-66)^2}{66} + \frac{(37-82)^2}{82} + \frac{(46-100)^2}{100} + \frac{(64-86)^2}{86} + \frac{(45-100)^2}{100} + \frac{(56-88)^2}{88} = 172,51$$

Поскольку значение рассчитанного нами критерия не равно нулю, следовательно, гипотеза H^0 не подтверждается. Число степеней свободы $k = (7-1)*(2-1) = 6$ при $p = 0.05$ критическое значение критерия хи – квадрат составляет 12,6, что меньше рассчитанного нами эмпирического значения (172,51), что позволяет сделать вывод о достоверности полученных данных.

Для оценки эффективности реализуемой модели нами также была проведена диагностика контрольной группы и статистический анализ полученных данных. В экспериментальную и контрольную группу вошли обучающиеся двух профилей «Дошкольное образование» и «Начальное образование». Участие студентов обоих профилей в педагогическом эксперименте является оправданным по нескольким позициям. Во-первых, обеспечение преемственности всех ступеней образования предполагает подготовку педагогов к сопровождению становления ответственного родительства. Во-вторых, источники многих проблем, вызывающих школьную дезадаптацию первоклассников, кроются в нерешенных проблемах дошкольников на предыдущем этапе, о чем необходимо знать как педагогам дошкольной, так и педагогам общеобразовательной организаций. В-третьих, студенты обоих направлений обучаются на одном факультете, многие лекционные занятия проводятся совместно.

Следовательно, в педагогическом эксперименте принимали участие студенты дошкольного и начального образования, часть из них составила экспериментальную группу (две академические группы), остальные – контрольную группу. Необходимо уточнить, что студенты контрольной группы не были полностью изолированы от проходящего эксперимента, что, безусловно, повлияло на результаты. Артефактами следует считать и прохождение практики, и участие в конференции, и активность некоторых студентов на занятиях по информационным технологиям и попросту – личный интерес к эксперименту. Также необходимо помнить, что эксперимент проходил в процессе профессионального образования с первого по четвертый курс, и, следовательно, также оказывал влияние на полученные результаты. Вместе с тем,

полученные данные все-таки подтверждают большую положительную динамику развития готовности студентов к информационному сопровождению становления ответственного родительства в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Обработанные результаты представлены в таблице 33.

Таблица 32

**Сравнительные результаты педагогического эксперимента
(% от числа респондентов)**

<i>Уровни</i>	<i>Критический</i>		<i>Допустимый</i>		<i>Оптимальный</i>	
<i>Этап эксперимента</i>	<i>Конст. Этап</i>	<i>Контр. Этап</i>	<i>Конст. Этап</i>	<i>Контр. Этап</i>	<i>Конст. этап</i>	<i>Контр. Этап</i>
Число респондентов (человек)	110	110	110	110	110	110
Когнитивный критерий	47	-	53	36	-	64
Операционный критерий	36	-	57	19	7	81
Критерий профессионально-личностного развития	-	-	57	13	43	87

Анализ данных, представленных в таблице подтверждает выраженную динамику развития готовности студентов экспериментальной группы, незначительную динамику студентов контрольной группы (очевидное влияние артефактов) по сравнению с констатирующим этапом педагогического эксперимента.

На рисунках представлена в виде диаграмм динамика изменения показателей всех критериев по сравнению с констатирующим этапом в контрольной и экспериментальной группах (Рис. 7,8).

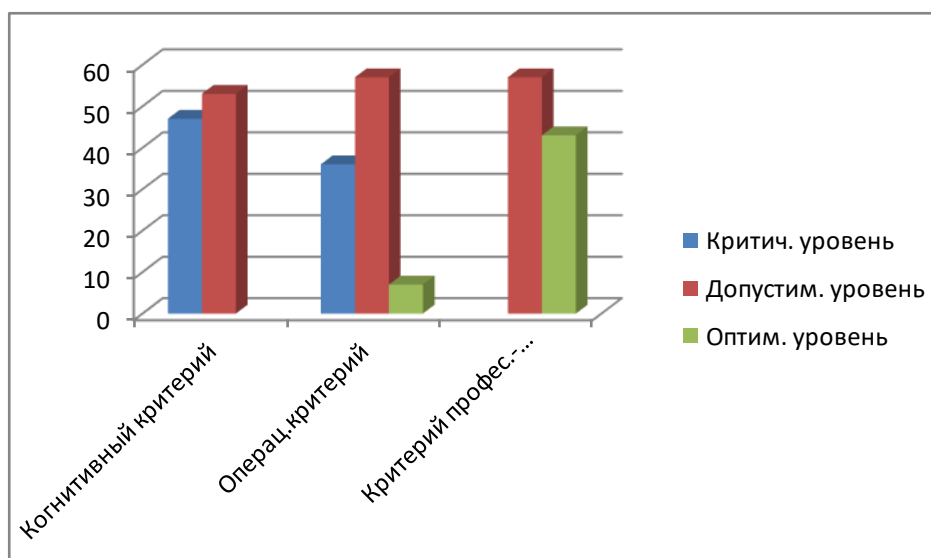


Рис.7. Результаты констатирующего этапа по общей выборке респондентов (110 человек)

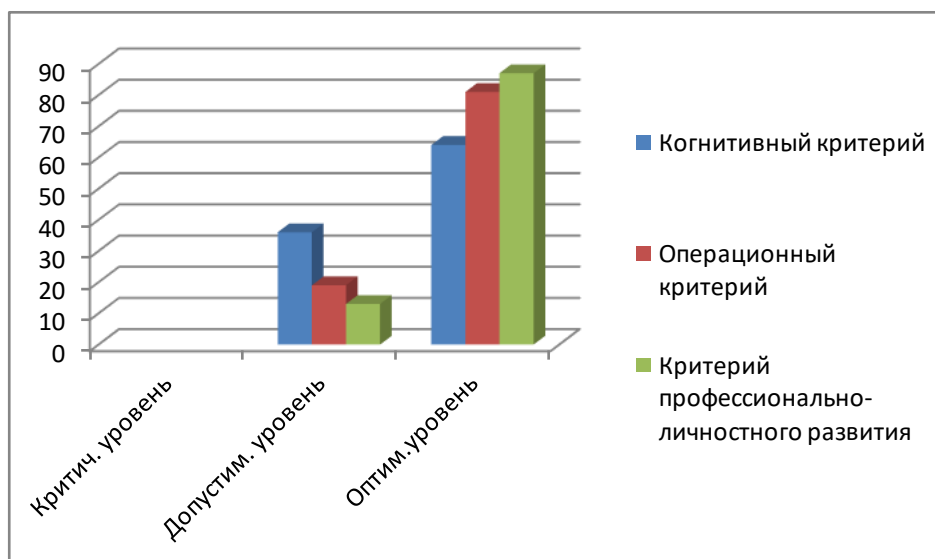


Рис. 8. Результаты развития показателей критериев в экспериментальной группе (110 человек)

Таким образом, контрольные данные формирующего этапа педагогического эксперимента подтверждают, что реализуемая модель подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства отвечает замыслу исследования, поскольку все реализуемые компоненты модели получили положительное подтверждение в виде положительной динамики обоснованных показателей развития готовности педагогов.

Существенный интерес в логике педагогического исследования представляет заключительный компонент модели – *информационно-аналитический*. Согласно замыслу исследования, будущие педагоги на следующем этапе информационного сопровождения должны уметь организовать обратную связь на основе доверительных отношений, уметь осуществить анализ информационного сопровождения с позиции удовлетворения информационных потребностей родительства.

Для получения обратной связи с использованием мобильного приложения имеются следующие возможности: мобильные опросные формы выводом результатом на электронную почту учителя, форум с преподавателем.

Также для анализа эффективности реализуемой модели подготовки педагогов к информационному сопровождению повторно использовалась разработанная анкета (таблица 34), в которой приведены результаты анкетирования родителей на констатирующем и формирующем этапах педагогического сопровождения.

Таблица 34

Анкета «Информационное сопровождение родителей в период перехода ребенка из детского сада в школу» (56 человек, в %)

<i>Параметры информационного сопровождения / этап эксперимента</i>	<i>Да, полностью</i>		<i>Частично</i>		<i>Не удовлетворен</i>	
	<i>конст.</i>	<i>контр.</i>	<i>конст.</i>	<i>контр.</i>	<i>конст.</i>	<i>контр.</i>
1	2	3	4	5	6	7
Удовлетворены ли вы содержанием предлагаемой вам информации по вопросам воспитания, образования и развития детей	-	73	73	27	27	-
1	2	3	4	5	6	7
Удовлетворены ли вы формами предоставления вам информации	-	73	59	27	41	-
Отвечает ли предлагаемая вам информация вашим информационным потребностям	-	63	47	37	53	-
Отвечает ли способ предоставления информации вашим возможностям и потребностям	-	100	19	-	81	=

Полученные результаты, безусловно, подтверждают эффективность реализуемого информационного сопровождения ответственного родительства. Между тем, следует отметить, только 63% родителей ответили, что предлагаемая им информация удовлетворяет информационные потребности полностью. Данная ситуация объясняется тем, что практическая реализация информационного сопровождения была достаточно кратковременной (период практики), родители не могли за короткий период удовлетворить все имеющиеся информационные потребности. В то же время максимальное удовлетворение родителей форматом информационного сопровождения – мобильное приложение, позволяет прогнозировать дальнейшую эффективную рабо-

ту педагогов дошкольной образовательной организации.

Систематизация полученных результатов оценки критериев показала повышение диагностической готовности в 2,7 раза (средний балл на констатирующем этапе составлял 0,88; на формирующем – 2,33); повышение операционной готовности педагогов в 1,6 раза (на констатирующем этапе средний балл был 1,65; на формирующем – 2,7 балла). Оценка критерия профессионально-личностного развития в расчете на оптимальный уровень также показала его развитие более, чем в два раза. Так среднее значение всех показателей критерия профессионально-личностного развития на констатирующем этапе составило 42,57, а на формирующем – 86,87.

Таким образом, в результате практической реализации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению становления ответственного родительства была получена положительная динамика всех показателей, что служит подтверждением гипотезы и доказывает эффективность модели.

Также существенным результатом проведенного исследования является апробация информационного сопровождения в практике дошкольной образовательной организации. В эксперименте приняли участие 56 родителей дошкольников подготовительных групп. Изменение мнения в отношении ответственного родительства, активность родителей в работе со студентами, апробация мобильных приложений не только подтвердили эффективность выбранного формата информационного сопровождения, но и актуализировали заявленную проблему как для родителей, так и для педагогов, что в свою очередь, открывает перспективы для дальнейших направлений исследования.

Диссертационное исследование проводилось в период с 2009 по 2017 годы. За данный период неоднократно менялись Федеральные государственные образовательные стандарты. Формирующий и аналитический этап диссертационного исследования совпал с реализацией ФГОС ВО, принятым 17.01.2011 года. Приказом Минобрнауки России от 09.02.2016 №91 был принят новый ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05. (зарегистриро-

ванного в Минюсте России 02.03.2016 № 41305) Педагогическое образование. Данное нормативное изменение предполагает необходимость согласования анализируемых, используемых и предлагаемых в диссертации материалов с точки зрения правомерности полученных результатов. В первой главе проведен анализ содержания ФГОС ВО старого и нового поколения, сравнены образовательные дисциплины. Отдельные вариативные вопросы касаются названия образовательных дисциплин, что впрочем не отражается на возможности обогащения их содержания, на возможностях реализации интеграционных заданий. В результате не выявлены противоречия или разночтения, что позволяет говорить о преемственности нормативной базы для решения поставленных в диссертации задач, актуальных для современного социума.

Выводы по второй главе

Во второй главе решалась задача практической апробации теоретических положений, полученных в ходе теоретического анализа, а именно в процессе педагогического эксперимента внедрялась модель подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в образовательный процесс вуза. Для оценки эффективности реализуемой модели разработаны и обоснованы, соответствующие подготовки педагогов, критерии. Педагогический эксперимент включал три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный, каждый состоял из двух серий. На констатирующем этапе в рамках первой серии оценивалась реальная готовность педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства, потенциал образовательного процесса вуза для осуществления данной подготовки и реальное состояние информационного сопровождения, организованного в образовательных организациях. По результатам первой серии были получены результаты, позволяющие заключить, что образовательный процесс вуза обладает необходимым потенциалом для подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства в системе «дошкольное-начальное образование»; что будущие педагоги владеют необ-

ходимыми для организации и осуществления информационного сопровождения ответственного родительства навыками и умениями с позиции операционного критерия; при этом студенты продемонстрировали отсутствие знаний теоретических основ ответственного родительства, что характеризуется несформированностью когнитивного компонента; студенты недостаточно владеют навыками диагностики, обработки и интерпретации полученных результатов, что говорит о несформированности операционного критерия.

Анализ результатов второй серии позволяет сделать вывод об отсутствии должного информационного сопровождения ответственного родительства в практике современных образовательных организаций, о неудовлетворенностью родительской аудитории содержанием и форматом имеющегося информационного сопровождения. Полученные выводы легли в основу формирующего этапа педагогического эксперимента по апробации модели подготовки педагогов в образовательном процессе вуза и практической апробации информационного сопровождения в формате мобильного приложения.

Анализ, интерпретация полученных данных контрольного этапа исследования по результатам формирующего эксперимента позволили сделать вывод об эффективности разработанной модели и этапах информационного сопровождения. Так, обработка эмпирических данных подтвердила рост всех показателей готовности педагогов к информационному сопровождению по всем критериям более, чем в два раза. Особый интерес представляет рост показателей критерия профессионально-личностного развития педагогов. Так, среднее значение всех показателей критерия профессионально-личностного развития на констатирующем этапе составило 42,57, а на формирующем – 86,87. Также исследовательский интерес представляют результаты опроса родителей, подтвердившие изменение мнения родителей о своей позиции как о позиции ответственного родителя, изменение отношения к поступающей информации, рост информационной потребности в области развития, воспитания и образования своих детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потребность в повышении качества семейного воспитания и признание роли родителей в этом процессе как приоритетной, а также создание законодательных актов, государственных программ и стратегий, указывающих на важность семейных ценностей, определение роли образовательной организации как равноправной в процессе взаимодействия с семьями учащихся, обусловили актуальность данной темы.

В современном российском обществе отмечается общая дегуманизация, снижение нравственных ориентиров, что вызывает беспокойство на всех уровнях. Также имеют место разные категории семей, как то: неполные, неблагополучные, семьи риска и другие. Все отмеченные тенденции повышают актуальность проблем, связанных с современным институтом семьи. Не случайно, в педагогическом дискурсе инициировано понятие «ответственное родительство». О важности становлении и развитии ответственного родительства в современной России подчеркивается в различных государственных документах и программах.

Следовательно, вопрос подготовки будущих педагогов к инициированию ответственности у родительской общественности является важной педагогической задачей.

В ходе проведенного нами исследования мы столкнулись с рядом проблем, разрешение которых позволит осуществить подготовку будущих педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства более эффективной. Во-первых, на сегодняшний день недостаточно разработанных и апробированных информационных и современных форм взаимодействия педагогов и родителей. В большинстве своем они являются аналогом родительских собраний, с элементами консультирования.

Во-вторых, отсутствие в современной теоретической педагогике систематизированных проблем современных родителей при переходе ребёнка с одного уровня образования на другой, например - из дошкольного в началь-

ное образование, а также слабая изученность феномена «ответственное родительство» в фундаментальных исследованиях.

В-третьих, в проведенном исследовании целевой группой выступали родители дошкольников. При этом очевидные проблемы первоклассников могли быть учтены проективно. Между тем, разработанная авторская модель может быть использована в перспективе для дальнейшего исследования в начальном образовательном звене.

В-четвертых, практикующие педагоги не показали достаточных умений для информационного сопровождения родительства на современной основе, что также подчеркивает актуальность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

В-пятых, в процессе проведения экспериментальной части исследования нами было также установлено, что не весь потенциал образовательного процесса и технического оснащения вуза используется для подготовки студентов к осуществлению данной деятельности.

Представленные выше проблемы позволили сформулировать противоречия и поставить исследовательские задачи, логика решения которых получить следующие результаты.

1. В рамках первой задачи исследования осуществлен междисциплинарный анализ сущности феномена «ответственное родительство», благодаря которому удалось уточнить определение данного понятия, выделить основные области и основные проблемы научных исследований данного феномена на современном этапе. Понятие «ответственное родительство» на фоне роста своей популярности в научном и повседневном дискурсе, тем не менее, по-прежнему не имеет однозначного определения. Несмотря на то, что основная масса исследований данного феномена осуществлена в социологических и психологических научных дисциплинах, к настоящему времени сложились достаточные теоретически предпосылки для развития теории ответственного родительства в педагогической науке: выявлены факторы становления ответственного родительства, основные компоненты. Обращение в проведенном

исследовании к ответственному родительству как к социально-педагогическому феномену позволило определить сущность данного феномена, определяющую его компонентную структуру и включающую когнитивный, эмоциональный, деятельностный и рефлексивный компоненты. Показателями ответственного родительства в работе обоснованы следующие: уверенность в себе и своих действиях на основе знаний, рефлексия, деятельностная составляющая, отвечающие триаде «необходимость делать выбор - принимать решение и нести за него ответственность» в проблемных ситуациях; исходя из теоретически обоснованной структуры, выделены основные проблемы родительства в современной России в системе «дошкольное - начальное образование», препятствующие становлению и развитию ответственного родительства. На этапе перехода ребенка из детского сада в школу у родителей возникает множество разнообразных проблем, обусловленных объективными факторами изменения современной системы образования, влиянием социальных изменений на субъектов образовательных отношений; несогласованность требований образовательных организаций разных уровней и другие. Родителям для разрешения возникающих проблем необходима объективная, доступная, оперативная и достоверная информация, позволяющая делать уверенный выбор, принимать решения и нести за него ответственность. В работе в качестве способа разрешения большинства проблем современных родителей и условия становления ответственного родительства обосновано информационное сопровождение;

2. Информационное сопровождение обосновано как способ разрешения проблем становления ответственного родительства в системе «дошкольное - начальное образование», как способ информационного обогащения взаимодействия педагогов и родителей в особый период жизни ребенка, направленного на информационно обогащающее взаимодействие и развитие доверительных отношений. Выделены требования, принципы и этапы практической реализации информационного сопровождения, а именно: информационное сопровождение включает диагностический этап, выявляю-

щий реальные проблемы и затруднения родителей в определенный этап развития и образования ребенка, этап информационного обеспечения, как создание необходимой содержательно-теоретической базы, отвечающей вариативным потребностям современных родителей; этап информационной коммуникации как организация способа предоставления необходимой для удовлетворения информационных потребностей родителей информации и информационно-аналитический этап, позволяющий оценить эффективность информационного сопровождения и обеспечить при необходимости коррекцию его содержания или формата;

3. Определяя педагогических работников как ведущих субъектов информационного сопровождения становления ответственного родительства, разработана модель подготовки педагогов к информационному сопровождению родителей на этапе перехода детей со ступени дошкольного на ступень начального образования. Поэтапная реализация модели в образовательном процессе вуза опирается на интеграцию преподаваемых дисциплин в совокупности теоретического, практического и самостоятельного обучения и соответствует логике профессионального становления педагогов и логике информационного сопровождения;

4. Результаты апробации модели подготовки педагогов к информационному сопровождению родителей в образовательном процессе вуза, подтвердили поставленную гипотезу на основании оценки разработанных критериев. Эффективность реализуемой модели доказывается положительной динамикой всех показателей по заявленным критериям. Когнитивный критерий позволил оценить степень освоения теоретических основ ответственного родительства, осуществленные в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла и на формирующем этапе показал 100 % теоретически-содержательную готовность педагогов. Оценка показателей операционного критерия подтвердила эффективность разработанной модели, поскольку все показатели показали динамику роста более, чем в два раза. Особое значение имеет критерий профессионально-личностного развития, поскольку ди-

динамика его показателей также показала рост значений в два и более раза, следовательно, разработка и реализация будущими педагогами мобильных приложений для родителей дошкольников не только способствовала развитию профессиональных умений, но и развитию личности будущего педагога, становлению его профессиональной позиции.

Таким образом, проведенное исследование и полученные результаты подтверждают поставленную в работе гипотезу, доказывает эффективность разработанной модели подготовки педагогов к информационному сопровождению ответственного родительства.

Вместе с тем, проведенное исследование открывает перспективы для дальнейших направлений исследования. Так, прежде всего, возможна разработка других форматов информационного сопровождения с учетом развития информационно-коммуникационных технологий и средств, также небезынтересно развитие профессиональной информационной компетентности сопровождающих субъектов педагогов. Одним из направлений подготовки педагогов в контексте информационного сопровождения может стать подготовка к работе с разными категориями родителей или детей. Одной из перспектив исследования, является применения разработанного мобильного приложения, на курсах просвещения родителей.

Также, проведенное исследование показало, что есть необходимость дальнейшего развития теории ответственного родительства, а именно: есть необходимость дальнейшей систематизации проблем современных родителей и на других этапах развития и образования детей; необходимо исследовать влияние информационного пространства на формирование ответственного родительства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: учебное пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / О.А. Абдуллина. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1990. – С. 40 - 41.
2. Абрамова А. А. Формирование культуры родительства в современном российском обществе: дисс. ... канд. культ. наук: 24.00.01 / Абрамова Ася Алексеевна – М., 2011. - 176 с.
3. Абдуразакова Д.М. Содержание и структура готовности педагогов к обеспечению прав ребенка. / Д.М. Абдуразакова, С.М. Исмаилова// Мир науки, культуры, образования. 2015. №2(51). С. 218 – 220.
4. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия // Управление школой. М., 2002. (Электронная версия печатной публикации) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://upr.1september.ru/2002/04/2.htm>
5. Авдеева Л. Н. Психолого-педагогическое сопровождение студенческой семьи: автореф. дисс.... канд. пед. наук: 13.00.08 / Авдеева Лилия Николаевна. - Астрахань – 2009. -25 с.
6. Акутина С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы / С. П. Акутина. – Н. Новгород: НГПУ, 2009. – 283 с.
7. Алиева Б.Ш. Формирование эмоционально – ценностного отношения старшеклассников к семье в условиях этнокультурной среды: монография / З.Н. Алибекова, Б.Ш. Алиева – Махачкала: Издательство ДГУ, 2014. – 139.
8. Алижанова Х.А. Механизм реализации педагогических инноваций. /Ш.О. Исмаилов, А.А. Кабардиева //Инновации в образовании. 2016. №4 – С. 22 – 28.
9. Алипханова Ф.Н. Оптимизация педагогической деятельности как фактор эффективной профессиональной подготовки студентов/Ф.Н. Алипха-

нова//Вестник Университета РАО. 2010. - №4. – С. 88 – 92

10. Александрова Е. . Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования в условиях мультикультурного общества // Личность в социокультурном измерении: история и современность / Е. А. Александрова - М.: «Индрик», 2007. - 416 с.

11. Александровская Э. М. Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие для вузов / Э. М. Александровская, Н. И. Кокуркина, Н. В. Куренкова. - М.: Академия, 2002. - 208 с.

12. Амонашвили Ш.А. Психологические основы педагогики сотрудничества: книга для учителя / Ш. А. Амонашвили. – Киев: Освита, 1991. – 111 с.

13. Анисимова А.В. Информационное сопровождение практики в процессе профессиональной подготовки в вузе специалистов по направлению социальная работа: дисс. ... канд. пед наук: 13.00.08 /Анисимова, Алла Викторовна - М., 2012.- 184 с.

14. Анисимова В.В. Влияние опекунской семьи на личностные отношения подростков, лишенных родительского попечительства: автореф. дисс... канд. псих. наук: 19.00.13 / Анисимова Вера Владимировна. - М., 2003. – 20 с.

15. Антонов А.И. Проблемы методологии и методики исследования репродуктивного поведения семьи / А. И. Антонов. - М., 1983.

16. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. - № 1. - С.65-86.

17. Бабенков А.Н. Преподавание материалов по мобильным приложениям в курсах, связанных с изучением работы в интернете: актуальные проблемы экономики и управления / А. Н. Бабенков. - СПб.: Изд-во: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения. – 2016. - № 2 (10). – С. 58-61.

18. Баранов В.А. Культура проектирования и деятельностный подход к её изучению / В. А. Баранов // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2011. - №4. – С. 18-23.

19. Бердичевская Е.А. Семья и школа как партнеры: 8 вопросов для родителей / Е. А. Бердичевская // Классный руководитель. – 2005. – № 5. – С. 113-115.

20. Бережнова Л.Н. Сопровождение в образовании как технология разрешения проблем развития / Л. Н. Бережнова, В. И. Богословский // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2005. - №12. – С. 12-18.

21. Бережнова Л.Н. Научно-исследовательская работа студента как гуманитарная технология: учебное пособие / Л. Н. Бережнова, В. И. Богословский. – СПб.: ООО «Книжные дом», 2007. – 208 с.

22. Берулава Г.А. Методологические основы практической психологии: учеб. пособие / Г. А. Берулава. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004 – 56 с.

23. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова. — М., 1997.

24. Богинская Ю.В. Развитие социальной активности студентов с ограниченными возможностями / Ю. В. Богинская // Гуманитарные науки. - Ялта. - 2014. - № 1 (27). - С. 62-69.

25. Богомолова Н., Петровская Л. Социально-психологический тренинг как форма обучения общению // Г. М. Андреева, Я. Яноушек (ред.) Общение и деятельность. – Прага: Карлов университет, 1981. – С. 167-179.

26. Бойко В. В. Малодетная семья: социально-психологический аспект / В. В. Бойко. - М.: Мысль, 1988. -237 с.

27. Бондаревская Е.В. Методологические стратегии личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Известия Российской академии образования. - 1999. - №3. - С.23-32.

28. Боровикова Л.Л. Проблемы современной семьи и мир детства / Л.

Л. Боровикова // Социальное обслуживание семей и детей: Научно-методический сборник. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья». – 2014. - №2. – С. 14-28.

29. Брадик Г.М. Реализация потребностно-информационного подхода в валеологическом образовании подростков: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Галия Мирославовна Брадик. – СПб, 2000. – 22 с.

30. Бугрова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2009. 178 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.dissercat.com](http://www.dissercat.com).

31. Ванюхина Н.В. Развитие психолого-педагогической готовности родителей к обучению детей в школе / Н. В. Ванюхина, А. И. Скоробогатова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – Тольятти: Изд-во «Некоммерческое Партнерство «Институт направленного образования». – 2014. - №4. – С.116-118.

32. Вербицкий А.А. Проблемы гуманизации образования в условиях новой образовательной парадигмы / А. А. Вербицкий. – М.: РИЦ МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006. –С. 17-18.

33. Власюк И.В. Укрепление ценности родительства направление государственной семейной политики / И. В. Власюк // Интеграция образования, 2006. - №3. – С. 141-145.

34. Воеводина С. А. Структура и содержание готовности к педагогической деятельности / С. А. Воеводина // Вестник Полоцкого государственного университета: Педагогические науки, 2004. – № 8. – С. 5-11.

35. Воронина М.А. Соответствие подготовки бакалавров дошкольного и начального образования требованиям ФГОС / М. А. Воронина, Н. Г. Кочетова // Поволжский педагогический вестник. – 2014. - № 4 (5). С. 11-16.

36. Везиров Т.Г. Теория и практика использования информационных и коммуникационных технологий в педагогическом образовании: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 : Ставрополь, 2001 310 с.

37. Гареева Г.А. Формирование информационной компетентности студентов в условиях дистанционного обучения: дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гареева Гульнара Альбертовна. – Глазов, 2010. – 211 с.

38. Глезденева О.В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ: дисс.... канд. социолог. наук: 22.00.04 / Глезденева Ольга Владимировна – М., 2007. - 242 С.

39. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. - 2-е издание, дополненное. – Екатеринбург, Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. -261 с.

40. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С. И. Голод. - Л., 1987.

41. Гордон Т. Курс эффективного родителя. Как воспитать в детях чувство ответственности / Т. Гордон. – М.: Ломоносов. – 2010.

42. Григорович Л.А. Психолого-педагогические условия формирования психологической компетентности учителя. Результаты эмпирического исследования / Л. А. Григорович, О. Н. Чернова, М. В. Гришечкина, О. А. Билибина // Международный журнал экспериментального образования, 2015. - № 12 (4). – С.508-511.

43. Григорьев С.Г. Информатизация образования. Фундаментальные основы: учебник для студентов педагогических вузов и слушателей системы повышения квалификации педагогов. / Григорьев С.Г. Гриншкун В.В.// Москва: МГПУ, 2005. – 241 с.

44. Грядунова Л.И. Социальная ответственность личности в условиях развитого социализма / Л. И. Грядунова. - Киев: Вища школа. - 1979. - 134 с.

45. Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях / Т. А. Гурко // Социологические исследования. -1997. - № 1. - С. 72-78.

46. Гурко Т.А. Брак и родительство в России / Т. А. Гурко. – М., 2008. – С.8.

47. Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты/ Т. А. Гурко.- М: Институт социологии РАН, 2003. -176 с.

48. Гусарова, Г. И. Основные направления государственной семейной политики в Самарской области: материалы к Всероссийскому семинару-совещанию «Об опыте работы администрации Самарской области по реализации Указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики»» / Под ред. Г. П. Котельникова, Г. И. Гусаровой. - Самара. - 1997. - С. 49.

49. Демидова Т.Е. Философский аспект подготовки учителя к формированию общеучебных умений у младших школьников / Т. Е. Демидова // Вестник Брянского государственного университета, 2012. - № 1(11) – С. 65-70.

50. Диких Э.Р. О готовности будущего учителя к профессиональной деятельности в информационно-образовательном пространстве / Э. Р. Диких // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV междунар. науч. конф.— Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 177-179.

51. Диких Э.Р. Подготовка студентов бакалавриата к профессиональной педагогической деятельности в информационно-образовательном пространстве: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Диких Элина Радиковна. – Омск, 2014. – 215 с.

52. Давыдова Л.Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01, 13.00.08. - Астрахань, 2005. - 343 с

53. Евсеенкова, Ю. В. Отцовство как структурно-динамический феномен / Ю. В. Евсеенкова, А. Г. Портнова // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004.

54. Елисеева, Е.А. Подготовка студентов к социальному партнерству в образовании (на примере подготовки студентов педагогических специальностей вуза): автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Елисеева Елена Александровна. – Саратов, 2013. – 24 с.

55. Еремина Л.И. Соотношение креативности и социальной активности студентов в социально-преобразующей деятельности / Л. И. Еремина // Из-

вестия Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития.- 2015. - Т. 4 - Выпуск 2(14) - С.155-159.

56. Ермихина М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов : дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ермихина Марина Олеговна. - Казань, 2004. - 168 с.

57. Ершов П. М. Потребности человека / П. М. Ершов. - М., 1990.

58. Зайцев А.Г. Реализация потребностно-информационного подхода в валеологическом образовании бакалавров гуманитарного ВУЗа / А. Г. Зайцев, А. А. Ткачук, А. А. Ткачук // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 967-968.

59. Зверева Ю.С. Информатизация образования [Электронный ресурс] / Зверева Ю. С.// Молодой ученый. — 2016. — №6.3. — С. 23-26. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/110/27234/>

60. Зайцев Г.К. Валеолого-педагогические основы обеспечения здоровья человека в системе образования : дисс... доктора пед. наук: 13.00.01 / Зайцев Георгий Кирович. – Санкт-Петербург, 1998. – 409 с.

61. Здравомыслова О.М. Устойчивость и изменчивость повседневных гендерных идеологий / О. М. Здравомыслова // Гендерные стереотипы в меняющемся обществе. Опыт комплексного социального исследования. «Наука», М., 2009.

62. Иванова И.В. Проектно-деятельностный подход как средство повышения качества образования / И. В. Иванова, П. С. Летвинко // Научные труды SWORLD: Изд-во ООО «Научный мир». – 2011. - №2. – С.19-20.

63. Илларионова Л.П., Илларионов С.В. Проблемы современной молодой семьи и пути их решения [Электронный ресурс] / Л. П. Илларионова, С. В. Илларионов // Электронный научный журнал «ЦИТИСЭ»: Режим доступа: http://ma123.ru/load/citiseh_3_3/13_00_00_pedagogicheskie_nauki/illarionova_l_p_illarionov_s_v_problemy_sovremennoj_molodoj_semi_i_puti_ikh_reshenija/2011-0-118.

64. Исаев Н.А. Методология нормативного и интерпретативного под-

хода к оценке девиантных форм поведения [Электронный ресурс] / Н. А. Исаев. - Режим доступа: <http://www.rusnauka.com/TIP/All/Psyhology/15.html>. – Загл. с экрана.

65. Исмагилова Р.Р. Реализация педагогических возможностей потребностно-информационного подхода в повышении качества общего образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Роза Равиловна Исмагилова - Казань, 2011. - 21 с.

66. Ищук В.В. Актуальные проблемы дошкольного воспитания в современных условиях [Электронный ресурс] В. В. Ищук: Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/1995_2/aktualnie.pdf

67. Казакова Е.И. Процесс психолого-педагогического сопровождения / Е. И. Казакова // На путях к новой школе. – 2009. – № 1.

68. Казанцева, И. В. Тенденции развития рынка образовательных услуг для семей будущих первоклассников и совершенствование информационных материалов для родителей в период предшкольной подготовки / И. В. Казанцева // Академический вестник: науч. журн. - СПб. : СПб АППО. - Вып. 2 (25). - 2014. - 85 с. - С .63-70.

69. Караханова Г.А. Совершенствование профессиональной подготовки бакалавра по направлению «Педагогическое образование» на основе компетентностного подхода / Г.А. Караханова, Е.Е. Оруджалиева //Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого – педагогические науки. 2012 №3(20). С. 58 – 63.

70. Калиновская С.А. Педагогические условия интеграции воспитательного потенциала школы, семьи и социальной среды в формировании валеологической культуры учащихся : автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Светлана Александровна Калиновская. – М., 2012.- 29 с.

71. Каптерев П.Ф. Ответственность родителей перед детьми / П. Ф. Каптерев // Семейное воспитание: Хрестоматия / Сост. П.А. Лебедев. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С.73-77.

72. Карабанова О.А. Позитивное родительство – путь к сотрудничеству

и развитию / О. А. Карабанова // Педагогическое образование в России. – 2015. - №11. – С.157 – 161.

73. Карельская Л.П. Формирование у студентов компетенции «ответственное родительство» / Л. П. Карельская // Крымский научный вестник, 2015.- №4. – С. 226-234.

74. Карпова С.В. Подготовка студентов к психолого-педагогическому просвещению родителей : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Светлана Владимировна Карпова - Петрозаводск, 2007. - 198 с.

75. Коджаспирова Г.М., Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д : Изд. центр «МарТ», 2005. — 448 с.

76. Козлова А.В., Дешеулина Р.П. Работа ДОУ с семьей / А. В. Козлова, Р. П. Дешеулина. - М.: Творческий центр «Сфера», 2004.

77. Колесникова М.В. Развитие социальной активности студентов в процессе профессионального становления : на примере педагогического вуза : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мария Викторовна Колесникова - Омск, 2007.- 186 с.

78. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий / А. К. Колеченко // Материалы для специалистов образовательных учреждений. - Изд-во: СПб.: КАРО, Санкт-Петербург, 2002.— 368 с.

79. Комплексный тендерный подход - стратегия трансформации экономической и социальной политики в России. Материалы научно-экспертного семинара. Москва, 23 апреля 2004г./ Редакторы-составители к.ф.н. Е.А. Баллаева, к.г.н. Л.Г. Лунякова. - М.: РОО МЦГИ - ООО «Солтэкс», 2005. - С.32.

80. Королев М.Г. Формирование ответственного родительства как педагогическая проблема / М. Г. Королев // Перспективы науки. – 2010. - №8 (10). –С. 1-5.

81. Коряковцева О.А. Особенности организации психолого-педагогического сопровождения молодой семьи / О. А. Коряковцева // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Педагогика. Психология. Социальная работа.

Ювенология. Социокинетика. – 2012. - № 1. Том 18. – С. 185-187.

82. Костенко М.А. Ответственное родительство: актуальные проблемы институционализации эффективных практик социальной поддержки семей с детьми / М. А. Костенко // Вестник Алтайской науки. – 2014. - №2,3. – С. 123-125.

83. Костенко М.А., Костенко Н. Б. Жестокое обращение в отношении несовершеннолетних: проблемы предотвращения и организация психосоциальной помощи / М. А. Костенко, Н. Б. Костенко – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2013. – 125 с.

84. Котькова Г.Е. Моделирование развивающей образовательной среды / Г.Е. Котькова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2008. - №3. – С. 199-203.

85. Кощиенко И.В. Взаимодействие педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Кощиенко Ирина Васильевна - М, 2012. – 208 с.

86. Крылова О.Н. Исследование образовательных потребностей учащихся различных гетерогенных групп / О. Н. Крылова // Человек и образование. – 2014. - №2. - С.45-50.

87. Куделина Е.М. Подготовка студентов педагогического колледжа к работе с детьми раннего возраста: Дис.... канд. пед. наук: 13.00.07 / Евгения Михайловна Куделина – М., 2009. -165 с.

88. Кузнецова Е.Г. Диагностика ценностей подростков как фактор развития взаимодействия семьи и школы : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Елена Григорьевна Кузнецова. - Оренбург, 2012. - 294 с.

89. Кулагина Ю.А. Подготовка будущих педагогов профессионального обучения к использованию дистанционных образовательных технологий: дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 / Юлия Александровна – Пенза, 2013. – 296 с.

90. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т. А. Куликова // Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М.: Изда-

тельский центр «Академия», 1999. - 232 с.

91. Кульневич С.В. Воспитательная работа в современной школе. Воспитание: от формирования к развитию / С. В., Кульневич, Т. П. Лакоценина // Учебно-методическое пособие для учителей, студентов средних и высших педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. - М. - Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 2000. — 192 с.

92. Куприянова И.С. Конструирование гендерной нормы в современном российском обществе : автореф. дисс. ...канд. социол. наук: 22.00.06 / Ирина Сергеевна Куприянова – Саратов, 2004. – 22 с.

93. Куприянова И.С. Феминистский анализ нетрадиционных моделей родительства в современной России / И. С. Куприянова, Т. И. Греченкова // Актуальные проблемы демографической политики. - Саратов, 2004.

94. Курганова Т.Г. Подготовка учителя к педагогическому взаимодействию с детскими и юношескими организациями : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Татьяна Георгиевна Курганова - Москва, 1997. - 181 с.

95. Леванова Е.А. Формирование конструктивных детско-родительских отношений / Е. А. Леванова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 1. – С. 45-48: [Электронный ресурс]/ Режим доступа: URL: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=3233> (дата обращения: 10.04.2016).

96. Лесина Т.В. Педагогическое обеспечение самосовершенствования личности будущего учителя в процессе внеучебной деятельности : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Татьяна Владимировна Лесина - Иркутск, 2007.- 200 с.

97. Липский И.А. Педагогическое сопровождение развития личности: теоретические основания / И. А. Липский // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: Сборник научных трудов. - Волгоград, Перемена, 2004 - С. 280-287.

98. Лопинцева Л.А. Социально-педагогическое сопровождение семейного воспитания ребенка дошкольного возраста : дисс. ... канд. пед. наук:

13.00.02 / Лидия Александровна Лопинцева – М., 2010. – 243 с.

99. Лобок А.М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ /А.М. Лобок// Школьные технологии. 2008. №1. С. 49-59.

100. Лощаков А. М. Акмеологические условия оптимизации информационного сопровождения формирования культуры здоровья будущего педагога : дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Александр Михайлович Лощаков - Шуя, 2006. -185 с.

101. Маллаев Д.М. Гуманизация общего и специального образования как фактор создания ценностно – ориентированной педагогической среды. / Д.М. Маллаев// Педагогическое образование и наука. 2014. №6. С. 117 – 119.

102. Майер А. А. Сопровождение ребенка в предшколе на основе показателей его развития / А. А. Майер // Начальная школа плюс До и После. - 2008. - № 12. - С. 6-9.

103. Макаревский М. И. На борьбу с детской смертностью: Учреждение «Союза ждя борьбы с детской смертностью в России» 12 декабря 1904 г. / М. И. Макаревский. - СПб, 1905.

104. Макарова Н. С. Освоение историко-педагогического знания в структуре общепрофессиональной подготовки будущих учителей: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. С. Макарова, Омск, 2004. - 198 с.

105. Макатрова Н. С. Взаимодействие ДООУ и семьи в контексте подготовки ребенка к школе / Н. С. Макатрова // Академический вестник : науч. журн. - СПб. : СПб АППО., 2014. - Вып. 2 (25). - 85 с. - С.59-63.

106. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания / Л. И. Маленкова // Учебное пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2002. — 480 с.

107. Мальтеникова Н. П. Этнопсихологические особенности формирования родительства в поликультурной среде: дисс.... .канд. психол. наук: 19.00.05 / Наталья Петровна Мальтеникова - Курск, 2005. - 132 с.

108. Мардахаев Л. В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации / Л. В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2010, № 6. - С 4-10.

109. Масленникова В. Ш. Формирование социально-ориентированной личности специалиста в процессе профессиональной подготовки [Текст] / В. Ш. Масленникова. - Казань: Печать-Сервис-XXI век, 2010. – 429.

110. Мещерякова Г. П. Организационно-педагогическое обеспечение реализации здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Галина Павловна Мещерякова - Ставрополь, 2006. - 190 с.

111. Мигунова Е. В. Модернизация дошкольного образования в условиях глобальных вызовов / Е. В. Мигунова // Вестник Новгородского государственного университета, 2013. - №74. – Т. 2. – С. 40-43.

112. МирзоевШ.А. Народная педагогика Дагестана: содержание формы и методы воспитания. /Ш.А. Мирзоев// – Махачкала: Дагучпедгиз, 1992.-186 с.

113. Муздыбаев К. Психология ответственности / К. Муздыбаев - Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1983. – 240 с.

114. Недбайло С.В. Оптимизация педагогического сотрудничества преподавателей и курсантов в образовательном процессе военно-учебного заведения: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Светлана Валентиновна Недбайло - Москва, 2008. -239 с.

115. Нестерова Е.А. Формирование эффективного родительства через развитие личностной зрелости родителей младших школьников : дисс. канд. псих. наук: 19.00.07 / Евгения Александровна Нестерова – Курган, 2005. – 219 с.

116. Никитина Т.Н. Отказ от материнства как социальная проблема: дисс.канд. социол. наук: 22.00.04 / Татьяна Николаевна Никитина. - М.: 2003. – 263 с.

117. Николаева А.В. Формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Анастасия Вячеславовна Николаева. – Чебоксары, 2015. – 22 с.

118. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р. В. Овчарова. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.

119. Олиференко Р.В. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Р. В. Олиференко, Л. Я. Олиференко, Т. Н. Шульга, И. Ф. Деметьева. - М.: Академия, 2002. - 256 с.

120. Орлов А.Б.. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики / А. Б. Орлов: учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.

121. Основы психологии и педагогики развития дошкольников в системе непрерывного образования: коллективная научная монография / Под ред. М. В. Бывшевой, А. Ю. Нагорновой. – Ульяновск: SIMJET, 2015. – 106 с.

122. Осухова Н.Г. Психологическое сопровождение личности в период адаптации к жизненным изменениям / Н. Г. Осухова // Профориентация и психологическая поддержка — новые возможности занятости: Тез. докл. межрегиональной научно-практической конференции. - М.: Красная площадь, 1996. - С. 103—105.

123. Павлова Т.Б. Подготовка преподавателя педагогического вуза к деятельности в современной информационной образовательной среде: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Татьяна Борисовна Павлова – Санкт-Петербург, 2010. – 182 с.

124. Палиева Н.А. Воспитание и личностное развитие детей – сирот в условиях альтернативных форм жизнеустройства: дисс ... док. пед. наук: 13.00.01 / Палиева Надежда Андреевна – Ставрополь, 2008. – 454 с.

125. Панкратова Н.В. Социальный и биологический аспекты родительства / Н. В. Панкратова // Социологические исследования. - 2006. - №10. - С. 122.

126. Пащенко О.И. Информатизация образовательного процесса в начальной школе: учебное пособие./ О.И. Пащенко – Нижневартовск. гос. ун – та, 2014. – 257с.

127. Попов Ю.А. Педагогическая практика в бакалавриате и магистра-

туре: концепция, содержание, методика: учебно-методическое пособие / Ю. А. Попов, О. А. Любченко, А. С. Львова, Ю. А. Попов, А. П. Каитов и др.; под научной ред. проф. А. И. Савенкова. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 284 с.

128. Пелихова А.В. Педагогическое сопровождение семьи в обеспечении социальной безопасности ребенка дошкольного возраста : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Анна Валерьевна Пелихова - Челябинск, 2011.- 195 с.

129. Пенская Е.Н. История студенческих протестов 1968 г. в Европе. Хроника событий / Е. Н. Пенская // Вопросы образования. – 2008. - №4.- С. 256-281.

130. Пискунова Е.В. Профессиональная деятельность современного учителя: новые контексты / Е. В. Пискунова // Специфика педагогического образования в регионах России, 2010. – № 1. – С. 66-67.

131. Платонов Ю.П. Основы этнической психологии / Ю. П. Платонов // Учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2003. - С. 424–428.

132. Поздняк Л.В. Управление дошкольным образованием / Л. В. Поздняк, Н. Н. Лященко - М.: Издательский центр «Академия» , 1999. – 432 с.

133. Поливанова К. Н. Самоэффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей / К. Н. Поливанова, И. Е. Вопилова, Я. Я. Козьмина, А. К. Нисская, Е. В. Сивак // Вопросы образования, 2015. – С.184-200.

134. Поляков С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С. Д. Поляков. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2007. – 176 с.

135. Попова Л.Г. Социально-педагогическое сопровождение формирования социальной адаптивности подростков, обучающихся на дому, в условиях учреждения социального обслуживания семьи и детей: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Людмила Григорьевна Попова – М., 2009 – 246 с.

136. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основно-

го общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/. – (дата обращения: 12.01.2015).

137. Проблемы родительства и планирования семьи. / Отв. редактор А.И. Антонов. М., 1992.

138. Пять мобильных приложений для родителей школьников: Компания Смайлс. Образование : Режим доступа: https://geektimes.ru/company/shkolnaya_karta/blog/262282/

139. Рамих В.А. Материнство и культура (философско-культурологический анализ) / В. А. Рамих - Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 1997. -145 с.

140. Растигеев А П. Социальная адаптация и ответственность личности / А. П, Растигеев. - Томск. - 1985.- С. 242-246.

141. Реализация государственной семейной политики в сфере профилактики сиротства: Под общ. ред. Гуровой М.О. – М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2009. – 247 с. – С.136.

142. Роботова А.С. Введение в педагогическую деятельность / А. С. Роботова) - М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 208 с.

143. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова - М.: Владос, 2000. — 256 с.

144. Рудой О.Ф. Формирование готовности педагогов к реализации современных технологий дошкольного образования: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.02 / Олег Федорович Рудой – М., 2012. – 25 с.

145. Рыбалко И.В. Трансформация отцовства в современной России: автореф. дис. канд. социол. наук: 22.00.04 / Ирина Владимировна Рыбалко - Саратов, 2006. – 15 с.

146. Сабитова Г.В. Тенденции и проблемы становления системы социально-педагогической поддержки семей с детьми в России / Г. В. Сабитова //

Социальная педагогика – 2012.-№ 2. – С.13-20.

147. Савицкая Н.В. Социально-педагогическое сопровождение развития безопасной жизнедеятельности обучающихся учреждений среднего профессионального образования: дисс. ... канд. пед. наук; 13.00.02 / Наталья Васильевна Савицкая – М., 2013. – 253 с.

148. Самые полезные мобильные приложения для родителей [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.kleo.ru/items/kids/mobilnye_prilozheniya_dlya_roditelei.shtml

149. Сейтбатталова А.С. Информационное сопровождение профессиональной подготовки педагогов-психологов: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Айгерим Сейтбатталовна Сейтбатталова – М., 2010. – 247 с.

150. Семушина Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях / Л. Г. Семушина, Н. Г. Ярошенко // учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования - М.: Мастерство, 2001. – 272 с.

151. Семья и родительство в современной России: Отчет о результатах исследования. - М: Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2009.

152. Сидорова Т.Н. Особенности социальной ответственности у старшеклассников // Вопросы психологии, 1987, № 5.

153. Симонов П.В. Мотивированный мозг / П. В. Симонов. - М., 1987. - 269 с.

154. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70183566/#ixzz4MMgHuU4I>

155. Сманцер А.П. Гуманизация и демократизация педагогического процесса в условиях университетского образования [Электронный ресурс] / А. П. Сманцер Е.М. Рангелова. – Минск: БГУ, 2011. – Режим доступа: <http://www.elib.bsu.by>, ограниченный.

156. Смирнова Е.Г. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье : дисс... канд. псих. наук: 19.00.07 / Елена Геннадьевна Смирнова. – Екатеринбург, 2009. – 232 с.

157. Смирнова А.В. Формирование готовности будущего педагога к взаимодействию с семьёй в процессе профессиональной подготовки/А.В. Смирнова, А.А. Смирная// Научно – педагогическое обозрение, 2016.- 68-75 с.

158. Сологуб Л.Г. Материнство как социальный институт: дисс.... .канд. социол. наук: 22.00.04 / Лариса Григорьевна Сологуб. - М.: РГБ, 2001. - 182 с.

159. Солодянкина О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей / О. В. Солодянкина. — М.: АРКТИ, 2004.

160. Спиридонов Р.Е. Педагогическое обеспечение интеграции семьи и школы в современном обществе: автореф. канд. пед. наук: 13.00.01 / Роман Евгеньевич Спиридонов – Тверь, 2012. – 22 с.

161. Спирина Н.П. Педагогическое сопровождение процесса преодоления речевых затруднений в общении младших школьников: моногр. / Н. П. Спирина // Великий Новгород: НовГУ, 2003. - 84 с.

162. Стереотипы российского дискурса детства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.stranamam.ru/post/3599148/>

163. Стефановская Т.А. Педагогика: наука и искусство / Т. А. Стефановская // учебное пособие. – М., 1998. – 368 с.

164. Темнова Л.В. Личностно-профессиональное развитие психолога в системе высшего образования : дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Лариса Витальевна Темнова – М., 2001. - 325 с.

165. Тряпицына А.П. Содержание профессиональной подготовки студентов – будущих учителей к решению задач модернизации образования / А. П. Тряпицына // Universum: Вестник Герценовского университета, 2013. – № 1. – с. 50-61.

166. Тряпицына А.П. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования / А. П. Тряпицына, С. А. Писарева // Человек и образование. - 2014. - №3. - С. 4-12.

167. Тучкова В.В. Государственная информационная политика в про-

движении семейных ценностей в современной России: дисс. ... канд. полит. наук: 10.01.10 / Валерия Владимировна Тучкова. – Санкт-Петербург, 2013. – 199 с.

168. Уварова Т.А. Педагогическое сопровождение воспитания семейных отношений молодёжи в учреждениях культуры : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Тамара Анатольевна Уварова - Москва, 2011.- 210 с.

169. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // URL: [http:// base.garant.ru/70183566](http://base.garant.ru/70183566).

170. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

171. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) – М., 2016.

172. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1 155).

173. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г.) № 273-ФЗ. М.: Эксмо, 2013. - 208 с.

174. Фёдорова Г.А. Профессиональное развитие учителей в условиях информатизации образования / Г. А. Фёдорова Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования, 2014. – № 4. – С. 18-25.

175. Фельдштейн Д.И.Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы / Д.И. Фельдштейн // Национальный психологический журнал. – 2010. - №2 (24).

176. Филиппова Г.Г. Психология материнства / Г. Г. Филиппова // Учебное пособие. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. -240 с.

177. Форсайт-проект «Детство-2030». [Электронный ресурс] / Режим доступа форума <http://pik100.usoz.ru/forum/5-468-1>

178. Харланова Е.М. Исследование социальной активности студентов:

Историческая и социально-образовательная мысль / Е. М. Харланова – 2011. – № 5 (10) - С. 173-178.

179. Харчев А.Г. Социология воспитания (О некоторых актуал. социал. пробл. воспитания личности) / А. Г. Харчев - М.: Политиздат, 1990.-220 с.

180. Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М. С. Мацковский. - М. 1978.

181. Хасанова Г.Г. Формирование готовности будущих педагогов-психологов к работе с родителями школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гульфия Гаязовна Хасанова – Магнитогорск, 2010. – 24 с.

182. Хуторянская Т.В. Подготовка студентов педагогического института к сотрудничеству с семьей школьника : дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Татьяна Валентиновна Хуторянская – Саратов, 2011. - 274 с.

183. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы / Ю. Хямяляйнен / Пер. с фин.: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей. — М.: Просвещение, 1993. — 112 с.

184. Циантис Дж. Работа с родителями психоаналитическая психотерапия с детьми и подростками / Под ред. Дж. Циантиса, С. Б. Ботиуса, Б. Холлерфорс, Э. Хорн, Л. Тишлер. — М.: Когито-Центр, 2006. — 196 с.

185. Чекалева Н.В. Педагогическая подготовка будущего учителя к профессиональной деятельности в современной школе: науч.-метод. материалы для студ. вузов, обуч. по напр. «540600 (050700 Педагогика)» / Н. В. Чекалева - СПб. : РГПУ.Книжный Дом, 2008. — 296 с.

186. Чернова Ж.В. Дискурсивные модели современного российского родительства / Ж. В.Чернова, Л. Л. Шпаковская // Женщина в российском обществе, 2013. -Выпуск № 2 (67). -С.14-25.

187. Чернова Ж.В. Политэкономика современного родительства: сетевое сообщество и социальный капитал / Ж. В.Чернова, Л. Л. Шпаковская // Экономическая социология, 2011. - Т. 12. - № 3. - С. 85—105.

188. Чумичева Р.М., Ответственное родительство: постановка проблемы и результаты диагностики / Р. М. Чумичева, Л. В. Грабаровская // Про-

блемы современной науки и образования. – 2014. - № 12 (30). – С. 135-141.

189. Шакирова Э.Ф. Формирование социальной активности у студентов педагогического колледжа во внеучебной деятельности: дисс... канд. пед. наук: 13.00.02 / Эльза Фидаевна Шакирова – М., 2010. -197 с.

190. Шапошникова, Т. Е. Родительство как педагогический феномен / Т. Е. Шапошникова // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2010. – Том12. – Выпуск 2. – С.86-91.

191. Шафоростова Н.И. Методика эколога-педагогической подготовки студентов университета к социальной работе с семьей : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Наталья Ивановна Шафоростова - Магнитогорск, 2006.- 187 с.

192. Шипицына Л.М. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / Л. М. Шипицына, Е. И. Казакова (ред.) // Учебное пособие.— СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2000. - 108 с.

193. Широкова В.В. Подготовка студентов педвуза к организации учебного сотрудничества в начальных классах: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Вера Викторовна Широкова - Иркутск, 2004. - 208 с.

194. Шихардин Н.В. Вкус жизни без отчуждения: Май 1968 года через призму гуманистической парадигмы французского неомарксизма / Н. В. Шихардин // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. – 2007. - №2.- С.200-215.

195. Шпаковская Л.Л. Дискусивные практики родительства: политические вызовы и актуальные проблемы / Л. Л. Шпаковская // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013.- №1 (21). – 236-248.

196. Щекина О.А. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях реализации новых стандартов: учебно-методическое пособие / О. А. Щекина / Под общей ред. О.А. Щекиной. - Санкт-Петербург: СПб АППО. – 2013. -90 с.

197. Якуба Е.А. Социология / Е. А. Якуба // Учеб. пос. - Харьков: Кон-

станта. - 1996. - 176 с.

198. Якушкин П.А. Организационно-педагогические условия развития современного информационного пространства общеобразовательной школы: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Павел Алексеевич Якушкин – М., 2003.- 22 с.

199. Яничева Т.Г. Полезная книга для хороших родителей: Ответы психологов на вопросы родителей / Т. Г. Яничева. - СПб.: Речь, 2006. - 144 с.

200. Bandura A. Self-Efficacy⁶ Toward a Unifying Theory of Behavioral Change // Psychological Review – Vol. 84.- No. 2. – P. 191-215.

201. Belsky J., Vondra J. Lessons from Child Abuse: the Determinants of Parenting // The Cicchetti, V. Carlson (Eds.) Current Research and Theoretical Advances in child Maltreatment. Cambridge, MA : Cambridge University Press, 1989. P. 153-202.

202. Berrington A. Entry into parenthood and the outcome of cohabiting partnership in Britain // J. of Marriage and the Family. – 2001.

203. Harper – Dorton K., Herbert M. Working with Children and Their Families. Chicago, 2000.

204. Hoghughi M., Long N. Handbook of parenting: Theory and Research for Practice. 2004.

205. Kadushin A. Children in foster families and institutions // Social service research: Review of studies / H. Maas (Ed.). Washington, DC: National Ass. of Soc. Workers, 1978.

206. Kraav I., Hamalainen J., Taimalu M. Some different features of upbringing in young Estonian and Finnish families // Family and textbooks. - Tartu, 1995.

207. Raudic V. Parental value orientation as a component and modifier of family culture: family culture in Estonia and Finland // Family and textbooks. - Tartu, 1995.

208. Twenge J., Campbell W., Foster C. Parenthood and marital satisfaction: a meta-analytic review // J. of Marriage and the Family. – 2003.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ САМОРАЗВИТИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Л.Н.БЕРЕЖНОВА)

Шкалы: уровень стремления к саморазвитию, самооценка личностью своих качеств, оценка проекта педагогической поддержки.

Возраст: взрослым.

Тип теста: вербальный.

Назначение теста:

Известно, что саморазвитие характеризуется стремлением развиваться, наличием качеств личности, способствующих саморазвитию, и возможностей реализации себя в профессиональной деятельности.

Тест включает 18 вопросов и по три предполагаемых ответа на каждый. Однозначно выбранные ответы позволяют определить уровень стремления к саморазвитию, самооценку своих качеств, способствующих саморазвитию, оценку возможностей реализации себя в профессиональной деятельности (в данном случае оценка проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации).

Инструкция к тесту: ответьте на все 18 вопросов, выбирая только один из предложенных вариантов ответа. Для этого после каждого вопроса нужно обвести букву а, б или с.

Тестовый материал

1. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит: а) целеустремленный;
б) трудолюбивый;
в) дисциплинированный.
2. За что вас ценят коллеги?
а) за то, что я ответственный;
б) за то, что отстаиваю свою позицию и не меняю решений;
в) за то, что я эрудированный, интересный собеседник.
3. Как вы относитесь к идее педагогической поддержки?
а) думаю, что это пустая трата времени;
б) глубоко не вникал в проблему;
в) положительно, активно включаюсь в проект.
4. Что вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться?
а) недостаточно времени;

- б) нет подходящей литературы и условий;
- в) не хватает силы воли и упорства.

5. Каковы лично ваши типичные затруднения в осуществлении педагогической поддержки?

- а) не ставил перед собой задачу анализировать затруднения;
- б) имея большой опыт, затруднений не испытываю;
- в) точно не знаю.

6. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит:

- а) требовательный;
- б) настойчивый;
- в) снисходительный.

7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

- а) решительный;
- б) сообразительный;
- в) любознательный.

8. Какова ваша позиция в проекте педагогической поддержки?

- а) генератор идей;
- б) критик;
- в) организатор.

9. На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени:

- а) сила воли;
- б) упорство;
- в) обязательность.

10. Что вы чаще всего делаете, когда у вас появляется свободное время?

- а) занимаюсь любимым делом;
- б) читаю;
- в) провожу время с друзьями.

11. Какая из нижеприведенных сфер для вас в последнее время представляет познавательный интерес?

- а) методические знания;
- б) теоретические знания;
- а) инновационная педагогическая деятельность.

12. В чем вы могли бы себя максимально реализовать?

- а) если бы работал так, как и прежде;
- б) в новом проекте педагогической поддержки;
- в) не знаю.

13. Каким вас чаще всего считают ваши друзья?

- а) справедливым;
- б) доброжелательным;
- в) отзывчивым.

14. Какой из трех принципов вам ближе всего и какого вы придерживаетесь чаще всего?

а) жить надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы;

б) в жизни всегда есть место самосовершенствованию;

в) наслаждение жизнью в творчестве.

15. Кто ближе всего к вашему идеалу?

а) человек сильный духом и крепкой воли;

б) человек творческий, много знающий и умеющий;

в) человек независимый и уверенный в себе.

16. Удастся ли вам в профессиональном плане добиться того, о чем вы мечтаете?

а) думаю, что да;

б) скорее всего, да;

в) как повезет.

17. Что вас больше привлекает в проекте педагогической поддержки?

а) то, что большинство учителей одобряют идею педагогической поддержки;

б) еще не знаю;

в) новые возможности преподавательской деятельности и перспектива самореализации.

18. Представьте, что вы стали миллиардером. Что бы вы предпочли?

а) путешествовал бы по всему миру;

б) построил бы частную школу и занимался любимым делом;

в) улучшил бы свои бытовые условия и жил в свое удовольствие.

КЛЮЧ

Номер вопроса	Оценочные баллы ответов		Номер вопроса	Оценочные баллы ответов	
1	а)3	б) 2; в) 1	10	а) 2	б) 3; в) 1
2	а) 2	б)1;в)3	11	а)1	б) 2; в) 3
3	а)1	б) 2; в) 3	12	а)1	б) 3; в)2
4	а)3	б) 2; в) 1	13	а)3	б) 2; в) 1
5	а) 2	б)3; в)1	14	а) 1	б) 3; в)2
6	а)3	б) 2; в) 1	15	а)1	б) 3; в)2
7	а) 2	б) 3; в) 1	16	а)3	б) 2; в) 1
8	а)3	б) 2; в) 1	17	а) 2	б) 1; в)3
9	а) 2	б) 3; в) 1	18	а) 2	б) 3; в) 1

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Таблица 1. Распределение суммарного числа баллов

Суммарное число баллов	Уровень стремления к саморазвитию
18-24	Очень низкий
25-29	Низкий
30-34	Ниже среднего

35-39	Средний
40-44	Выше среднего
45-49	Высокий
50-54	Очень высокий

Таблица 2. Самооценка личностью своих качеств

Суммарное число баллов	Самооценка личностью своих качеств
18-17	Очень высокая
16-15	Завышенная
14-11	Нормальная
11-9	Заниженная
7	Низкая
6	Очень низкая

Самооценка личностью своих качеств, способствующих саморазвитию, определяется по ответам на вопросы 1, 2, 6, 7, 9, 13.

Таблица 3. Оценка проекта педагогической поддержки

Суммарное число баллов	Оценка проекта педагогической поддержки
15-14	Как возможность профессиональной самореализации
13-11	Как необходимое и достаточное условие для самореализации
10-9	Скорее как перспектива для самореализации
7-6	Неопределенная оценка; скорее как неперспективное дело для самореализации
5	Как недостойное внимания дело в плане самореализации

Оценка проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации определяется по ответам на вопросы 3,5,8, 12, 17.

ТЕСТ ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ (ПЛАТОНОВ Ю.П.)

1. Шкала целенаправленности оценки

1.1	Считают, что главное — это высокие результаты труда	7654321
1.2	Считают, что необходимо рационально использовать рабочее время	7654321
1.3	Считают, что необходимо качественно выполнять работу	7654321
1.4	Считают, что необходимо проявлять бережливость и трудолюбие	7654321
1.5	Считают, что в работе необходимо взаимопонимание	7654321
1.6	Считают, что в работе необходимо взаимодействие	7654321
1.7	Считают, что работа должна приносить пользу обществу	7654321
1.8	Считают, что в работе главное – единство	7654321
1.9	Считают, что главное — высокая организованность труда	7654321
1.10	1.1. Считают, что важно достижение не столько личных, сколько коллективных целей	7654321

2. Шкала мотивированности оценки

2.1	Стремятся достичь максимально возможных результатов	7654321
2.2	Стремятся получить как можно большее материальное вознаграждение	7654321
2.3	Стремятся развивать свои трудовые умения и навыки	7654321
2.4	Стремятся активно участвовать в делах коллектива	7654321
2.5	Стремятся принести пользу своему коллективу	7654321
2.6	Стремятся проявить свои лучшие качества	7654321
2.7	Стремятся лучше разобраться в выполняемой работе	7654321
2.8	Стремятся проявить высокую работоспособность	7654321
2.9	Стремятся получить признание окружающих	7654321
2.10	Стремятся решить свои личные проблемы	7654321

3. Шкала эмоциональности оценки

3.1	Удовлетворены взаимоотношениями в коллективе	7654321
3.2	Удовлетворены взаимоотношениями с руководителями	7654321
3.3	Удовлетворены результатами своего труда	7654321
3.4	Удовлетворены отношениями к делу своих товарищей	7654321
3.5	Удовлетворены своими обязанностями	7654321
3.6	Удовлетворены тем, что работают в этом коллективе	7654321
3.7	Удовлетворены условиями труда	7654321

3.8	Удовлетворены возможностью достичь желаемых результатов	7654321
3.9	Удовлетворены тем, как организована работа	7654321
3.10	Удовлетворены материальным вознаграждением своего труда	7654321

4. Шкала стрессоустойчивости оценки

4.1	Заботливы и чутки друг к другу в работе	7654321
4.2	Осуждают нарушителей трудовой дисциплины	7654321
4.3	В затруднительных ситуациях проявляют сдержанность	7654321
4.4	Проявляют такт и уважение друг к другу	7654321
4.5	Спорные вопросы решают с учетом мнений всех сторон	7654321
4.6	Хорошо информированы о результатах своего труда	7654321
4.7	Не делают оскорбительных замечаний	7654321
4.8	Объективно оценивают свои успехи и неудачи	7654321
4.9	Доброжелательны друг к другу	7654321
4.10	С пониманием относятся к трудностям в работе руководителя	7654321

5. Шкала коллективности оценки

5.1	Проявляют высокую работоспособность	7654321
5.2	Инициативны и деловиты в работе	7654321
5.3	Добросовестно относятся к своим обязанностям	7654321
5.4	Критически относятся к недостаткам	7654321
5.5	Исполнительны и дисциплинированы в работе	7654321
5.6	Заинтересованы в своей работе	7654321
5.7	Требовательны в работе к себе и другим	7654321
5.8	Ответственно относятся к своим обязанностям	7654321
5.9	Трудолюбивы и бережливы в работе	7654321
5.10	Проявляют соревновательную активность	7654321

6. Шкала интегративности оценки

6.1	Осуждают проявления индивидуализма в совместной работе	7654321
6.2	Возникающие в работе проблемы решают сообща	7654321
6.3	Личные интересы подчиняют интересам коллектива	7654321
6.4	Не равнодушны, если возникают помехи в трудовой деятельности	7654321
6.5	Придерживаются общих норм поведения	7654321
6.6	Поддерживают полезные для дела начинания	7654321
6.7	Верят в большие возможности коллективного труда	7654321
6.8	Оказывают сопротивление силам, мешающим трудовому процессу	7654321
6.9	Поддерживают хорошие трудовые традиции	7654321

6.10	Заботятся о результатах совместного труда	7654321
------	---	---------

7. Шкала организованности оценки

7.1	Хорошо знают свои обязанности	7654321
7.2	Деловые вопросы решают должным образом	7654321
7.3	Понимают общие цели деятельности	7654321
7.4	Как руководители — авторитетные организаторы	7654321
7.5	Должным образом ведут дела	7654321
7.6	Хорошо выполняют свои производственные обязанности	7654321
7.7	Организованны и дисциплинированы	7654321
7.8	В критических ситуациях могут действовать быстро и организованно	7654321
7.9	Важные для дела решения обсуждаются в коллективе	7654321

Обработка и интерпретация результатов теста

Шкала целенаправленности раскрывает готовность группы к достижению групповых целей в процессе совместного взаимодействия. Цель взаимодействия является необходимым стимулом внутригрупповой активности.

Шкала мотивированности описывает особенности активного, заинтересованного действенного отношения членов группы к этносоциальному взаимодействию.

Шкала эмоциональности выявляет чувственное отношение к членам группы, формируемое под влиянием различных этносоциальных факторов. Эмоциональность проявляется прежде всего в удовлетворенности членов группы степенью реализации выдвинутых целей.

Шкала стрессоустойчивости характеризует способность этнической группы согласованно и быстро мобилизовать эмоционально-волевой потенциал для противодействия различного рода деструктивным воздействиям.

Шкала коллективности определяет способность этнической группы к совместному достижению результата деятельности, к созданию отношений взаимопомощи и поддержки.

Шкала интегративности раскрывает способы, применяемые в группе для создания общности, единства целей и интересов, внутригрупповых норм и традиций.

Шкала организованности показывает уровень самоорганизации группы, степень исполнительности, дисциплины, требовательности к себе и другим.

Психологические параметры социально-трудовой активности оцениваются через набор признаков (по 10 признаков каждого параметра). Для оценки предлагается 7-балльная система, где 7 баллов означает максимальную оценку признака, а 1 балл — минимальную. Максимальная оценка по всему опроснику в баллах равна 490, а минимальная — 70.

По сумме признаков группу можно отнести к одному из четырех уровней социально-трудовой активности.

Высший, продуктивный, уровень (от 386 баллов и выше) — группа превышает нормативные показатели.

Нормативный уровень (от 245 до 385 баллов) — группа соответствует заданным параметрам социально-экономической деятельности.

Репродуктивный уровень (от 105 до 244 баллов) — группа не соответствует заданным параметрам социально-экономической деятельности.

Низший, деструктивный, уровень (ниже 105 баллов) — группа дезорганизована, имеют место деструктивные конфликты.

МЕТОДИКА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ М.И. РОЖКОВА

Методика предназначена для выявления уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся. Основопологающим методом исследования является тестирование. Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (возможны групповая и индивидуальная формы тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Ход проведения. Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 — всегда;
- 3 — почти всегда;
- 2 — иногда;
- 1 — очень редко;
- 0 — никогда.

Тестовый материал

- Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
- Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
- За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.
- Я умею прощать людей.
- Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
- Мне хочется быть впереди других в любом деле.
- Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
- Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.
- Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
- Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
- Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
- Мне нравится помогать другим.
- Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
- Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
- Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
- Переживаю неприятности других, как свои.
- Стремлюсь не ссориться с товарищами.
- Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
- Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.

Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Обработка полученных данных.

Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять.

Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой.

Оценка социальной активности — с третьей строчкой.

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) — с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

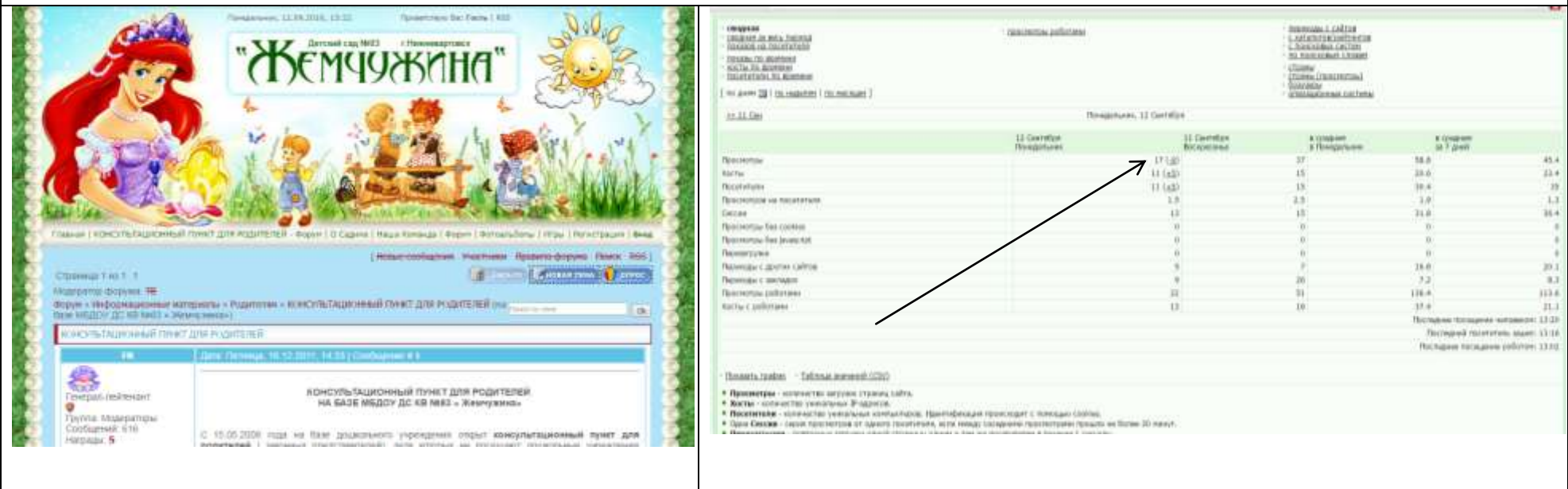
АНАЛИЗ САЙТОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

В ходе исследования нами был проведен анализ всех сайтов детских садов города Нижневартовска, и выборочного количества детских садов города Москвы, Санкт – Петербурга и Казани. В данной таблице представлены краткие характеристики некоторых сайтов. Общий анализ показал, что практически все сайты обладают низким уровнем информативности, в частности отсутствием данных по теме исследования *«подготовка ребенка к школе»*, *«выбор образовательного учреждения»*, *«ответственное родительство»*. Также на просмотренных сайтах отсутствует иерархия, что сильно усложняет поиск нужной информации. Всего лишь на одном из сайтов города Нижневартовска имеется ссылка на портал ответственного родительства. Только в одном из сайтов детских садов города Москвы существует интегрированный переход на социальные сети, что является неотъемлемым требованием на сегодняшний день.

Весьма заметным стал тот факт, что детские сады городов Нижневартовск, Москва и Казань, прячут статистику посещаемости сайта, тем самым скрывая его эффективность и полезность и только город Санкт – Петербург предоставляет эту информации в открытом доступе. Ни один из просмотренных информационных ресурсов не занимается SEO - продвижением своего доменного имени, что осложняет поиск в браузерах в разной степени, для сайтов города Казани поиск становится весьма затруднительным, в связи с тем, что сайты бюджетных учреждений проигрывают позиции в поиске частным детским садам.

Из вышеизложенного, можно сделать вывод: посещаемость сайтов не превосходит 100 человек в день, а в некоторых случаях 10, притом, что численность обучающихся измеряется сотнями. Большинство сайтов не охватывают даже 1% аудитории. Информация на сайтах размещена не логично, не удобно, платформы на которых сделаны сайты и как они сделаны, напоминают ученический стиль, а не работу профессиональных программистов. Отсутствие интегрированного перехода на социальные сети, говорит, прежде всего о том, что создателям не интересна аудитория, а существование данных сайтов носит скорее номинальный, чем практический характер и не является эффективным.

Детский сад № 89 «Жемчужина» г. Нижневартовск



В среднем за сутки просматривают 17 человек. Отсутствует информация по теме исследования. Есть консультационный пункт по вопросам, которые волнуют родителей.

Детский сад № 4 «Сказка» г. Нижневартовск

[illegible]

В среднем за сутки просматривают 64 человек. Отсутствует информация по теме исследования.

Страница в рейтинге
LiveInternet
http://snegovichok.edusite.ru/

Для данного сайта или блога нет данных
панельной статистики Liveinternet

Статистика посещений

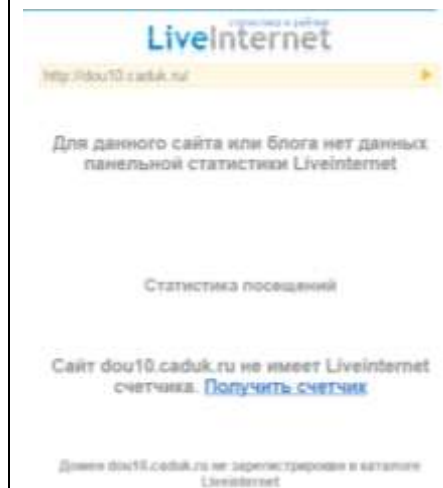
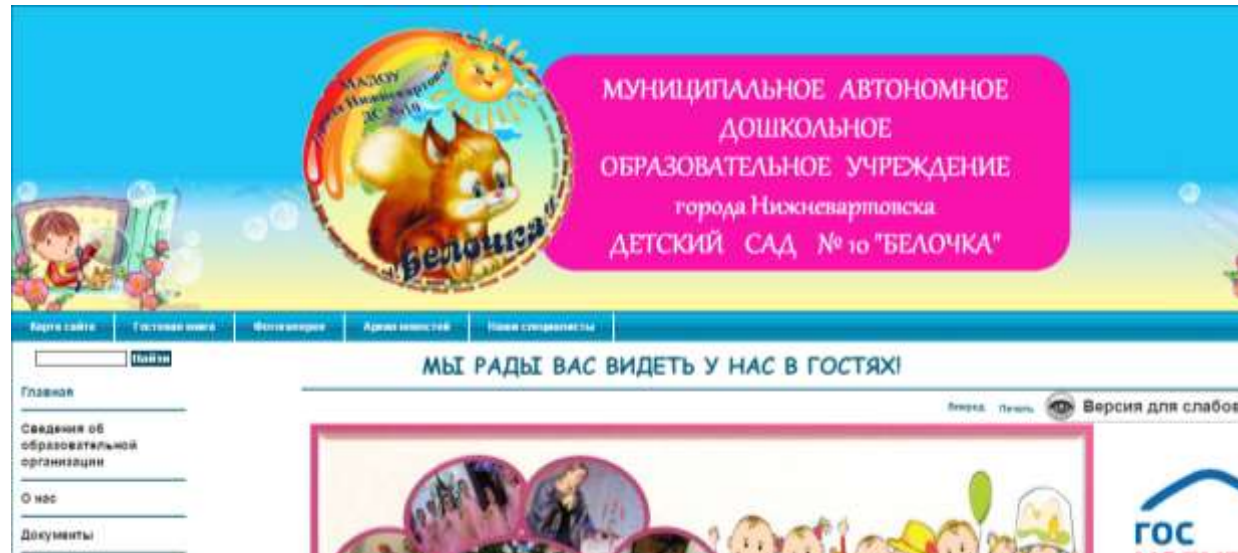
Сайт snegovichok.edusite.ru не имеет
Liveinternet счетчика. [Получить счетчик](#)

Домен snegovichok.edusite.ru не зарегистрирован в
каталоге Liveinternet



Отсутствует статистика по посещаемости сайта. Есть ссылка на портал ответственного родительства.

Детский сад № 10 г. Нижневартовск



Нет информации, статистика только по дням недели, процентная и количественная статистика отсутствует.

Детский сад № 2553 г. Москва



отчетность и рейтинг
LiveInternet

<http://sadi2553.ru/>

459699 место в рейтинге доменов второго уровня

Охват аудитории:	0.00004%
Ядро аудитории:	—
Доля поискового трафика:	—
Демография:	—

[Вся статистика сайта](#)

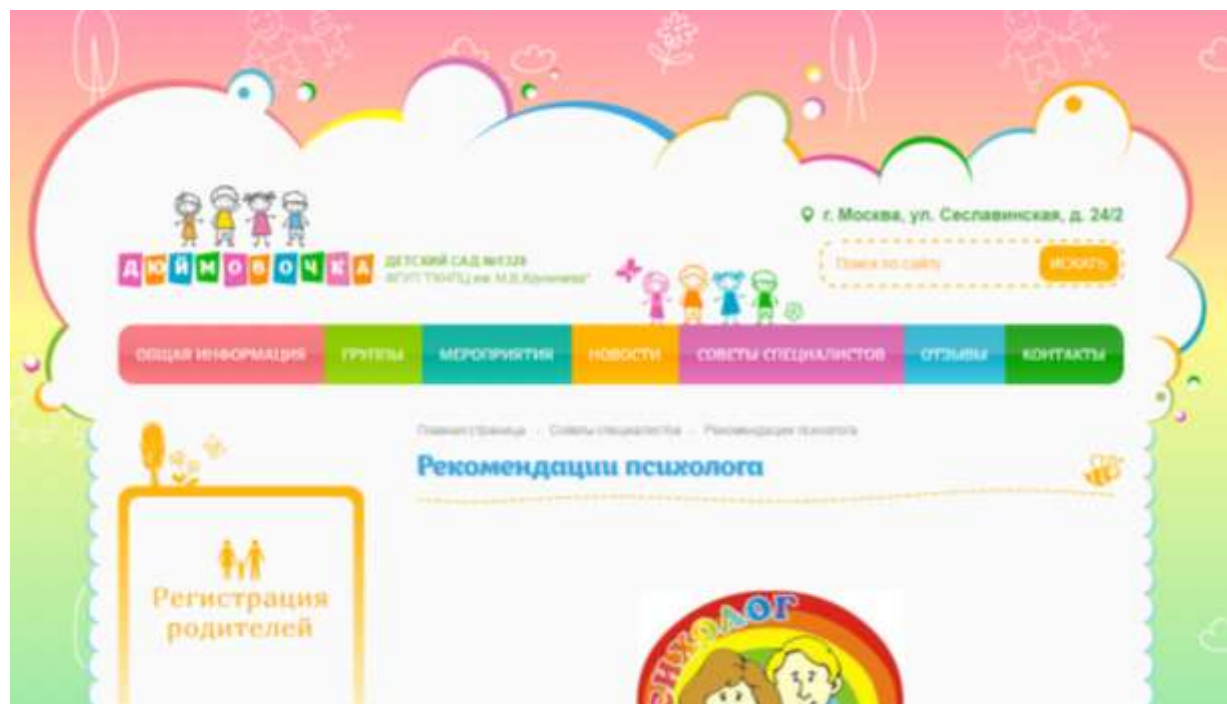
Статистика посещений

Сайт sadi2553.ru не имеет Liveinternet счетчика. [Получить счетчик](#)

Домен sadi2553.ru не зарегистрирован в каталоге Liveinternet

Нет информации, статистика отображает, что данный сайт обхватывает только 0,00004% от аудитории, той категории, в которой находится данный сайт.

Детский сад № 1328 «Дюймовочка» им. М.В. Хруничева г. Москва



статистика и рейтинг
LiveInternet

<http://xn--1328-43dxbg2ij.xn--p1ai/>

Для данного сайта или блога нет данных
панельной статистики Liveinternet

Статистика посещений

Сайт xn--1328-43dxbg2ij.xn--p1ai не имеет
Liveinternet счетчика. [Получить счетчик](#)

Домен xn--1328-43dxbg2ij.xn--p1ai не зарегистрирован в
каталоге Liveinternet

Нет информации, и статистики

Детский сад № 1524 г. Москва



LiveInternet статистика и рейтинг

<http://www.ds1524.ru/>

319302 место в рейтинге [доменов второго уровня](#)

Охват аудитории:	0.000079%
Ядро аудитории:	—
Доля поискового трафика:	—
Демография:	— —

[Вся статистика сайта](#)

Статистика посещений

Сайт ds1524.ru не имеет Liveinternet счетчика. [Получить счетчик](#)

Домен ds1524.ru не зарегистрирован в каталоге Liveinternet

Нет информации, статистика отображает, что данный сайт обхватывает только 0,000079% от аудитории, той категории, в которой находится данный сайт. Существует интегрированный переход на социальные сети.

Детский сад №22 г. Санкт - Петербург



статистика и рейтинг
LiveInternet

<http://www.xn--22-6kcpbe8fh.xn--p1ai/>

Для данного сайта или блога нет данных
панельной статистики Liveinternet

Статистика

95%

uCoz 335 995
Hits 332
Hosts ... 40

255
live internet 49

20

Онлайн всего: 1
Гостей: 1
Пользователей: 0

Статистика посещений

	Просмотры	Посетители
За месяц:	4 610	1 021
За неделю:	1 303	269
За сутки:	166	42
Сегодня:	63	21
На линии:	3	1

Статистика [общедоступна](#)

В среднем за сутки просматривают 42 человека. Отсутствует информация по теме исследования.

Детский сад № 58 г. Санкт - Петербург



121 74 9 Rambler TOP100 95812 15 12 31624

статистика и рейтинг

LiveInternet

http://gbdou58.ru/

347500 место в рейтинге доменов второго уровня

Охват аудитории: 0.000079%

Ядро аудитории: —

Доля поискового трафика: —

Демография: — —

[Вся статистика сайта](#)

Статистика посещений

	Просмотры	Посетители
За месяц:	4 003	1 411
За неделю:	925	412
За сутки:	124	54
Сегодня:	32	20
На линии:	3	1

4740 место в категории «Обучение»
Статистика доступна только по паролю

В среднем за сутки просматривают 54 человека. Отсутствует информация по теме исследования.

Детский сад № 106 г. Казань



ДЕТСКИЙ САД №106
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА

Главная Английский язык Французский язык Футбол Монтессори Логогимнастика
Ясли обучение с пеленок Первый шаг Физическое воспитание Живопись Вокал
Хореография Театр моды Фитбол Каратэ Художественная гимнастика Шахматы
Шашки Интеллект Театр студия на английском языке Аутотренинг Бильярд
Неделя древней Греции Неделя английского языка Неделя игры Пушкинская неделя
Конкурс красоты Интерактивное обучение Подготовка к школе

Детский сад №106 Казань

**МЕСТО В КОТОРОЕ ХОЧЕТСЯ
ВЕРНУТЬСЯ.**

«Центр развития ребенка - Детский сад № 106» находится по адресу г. Казань, ул. Ю. Фучика, д. 70а. [Схема проезда](#)
Режим работы детского сада с 7.00 до 19.00 часов.

На данном сайте мы постарались осветить основные аспекты деятельности нашего детского сада. Для переноса между слайдами воспользуйтесь стрелками.

ВИДЕО

Яндекс





статистика и рейтинг
LiveInternet

<http://d106.ru/>

Для данного сайта или блога нет данных
панельной статистики Liveinternet

Статистика посещений

	Просмотры	Посетители
За месяц:	203	124
За неделю:	36	27
За сутки:	10	8
Сегодня:	7	6
На линии:	2	1

7269 место в категории «Обучение»
Статистика доступна [только по паролю](#)

В среднем за сутки просматривают 8 человек. Отсутствует информация по теме исследования.

Детский сад «Сказочный» г. Казань



статистика и рейтинг
LiveInternet

<http://www.kznskazka.ru/>

389754 место в рейтинге [доменов второго уровня](#)

Охват аудитории:	0.00004%
Ядро аудитории:	—
Доля поискового трафика:	—
Демография:	— —

[Вся статистика сайта](#)

Статистика посещений

Сайт kznskazka.ru не имеет Liveinternet счетчика. [Получить счетчик](#)

Домен kznskazka.ru не зарегистрирован в каталоге Liveinternet

Нет информации, статистика отображает, что данный сайт охватывает только 0,00004% от аудитории, той категории, в которой находится данный сайт.

ГОТОВ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК В ШКОЛУ?



Ваш ребенок перешагнул рубеж 6 лет и Вы задумались о том, что пора его отдать в школу?

А также возник еще ряд вопросов:

- в какую школу пойдет мой ребенок?
- какую учительницу выбрать?

Но главным вопросом остается вопрос – ***готов ли мой ребенок к школе?***

Поступление ребенка в школу – это важный период в жизни взрослеющего человека, и этот человек по праву переживает кризис. Время кризиса, его сила и его глубина зависит от степени подготовленности ребенка к новым требованиям.

Готовность к школе, это - многокомпонентный показатель, от которого зависит комфортность, здоровье и успешность ребенка в новой школьной жизни.

Согласно многочисленным исследованиям, готовность ребенка к школе включает в себя несколько видов готовности, каждый из которых выступает показателем степени развития определенной сферы ребенка.

Готовность к школе складывается из

- физической готовности,
- физиологической готовности,
- психологической (интеллектуальной, психомоторной, эмоциональной, волевой, мотивационной) готовности,
- социальной (коммуникативной готовности, готовности к социальному поведению) готовности.

Первым показателем является, конечно, ***возраст***. Традиционно, ребенка оформляют на школьное обучение с наступлением 7 лет. Но, в году 12 ме-

сяцев и есть дети, рожденные с декабря по март, которым к наступлению 1 сентября либо неполные семь лет, либо больше, чем семь лет. Как быть? Когда отдать ребенка в школу? В 6,5 или в 7,5 лет?

Однозначного ответа, разумеется, не может быть, поскольку готовность к школе складывается из нескольких показателей, и все дети развиваются очень индивидуально. Кто-то готов к школьному обучению и в неполные 6 лет, а кто-то и в 8 лет не совсем готов.

1. Физическая готовность ребенка к школе

Показатель возраста, безусловно, связан со всеми другими показателями, но, прежде всего с физической и физиологической готовностью.

О физической готовности ребенка к школе:

Видео союза педиатров России

(<https://www.youtube.com/watch?v=uUCuzjHfvHE>)

Физическая готовность – важнейший показатель. Школа требует физической выносливости: носить ранец, сидеть по несколько часов за партой, концентрировать внимание и соблюдать дисциплину. Если Ваш ребенок к этому не готов, то годы обучения не принесут радости и даже могут сказаться на здоровье.

Оцените, готов ли физически ребенок к школе?

<i>Показатель</i>	<i>Оценка в баллах: 0, 1, 2, 3</i>
1. Как двигается ребёнок на площадке для игр: проявляет ли он ловкость, сноровку, уверенность и смелость, или испытывает страх и боится?	
2. Может ли он сохранять равновесие на перекладине, находящейся сравнительно высоко над землей или на ветке дерева, или ищет поддержки и хватается за дополнительную опору?	
3. Может ли ребёнок подражать характерным движениям, например, подкрадываться, как индеец, как кошка, прыгать как заяц и т.п.	
4. Любит ли играть в мяч? Ловко ли с ним справляется? Может ли он бросать мяч в цель? Может ли он ловить мяч, брошенный ему?	
5. Любит ли ребёнок двигаться, например, играть в салки или догонялки? Много ли он двигается?	
6. Получает ли ребенок удовольствие от разных видов движения?	
7. Умеет ли ребенок прыгать на скакалке и как долго?	
8. Умеет ли кататься на двухколесном велосипеде?	
9. Проявляет ли ребенок выносливость (долгие пешие прогулки, поездки, задержка в принятии пищи и т.п.)?	
10. Соблюдает ли ребенок режим дня?	

Подсчитайте баллы:

- от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, консультации других специалистов;
- от 11- до 17 – ребенок не готов физически к школе;
- от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов физически к школе;
- от 24 до 30 – ребенок готов физически к школе.

Рекомендации: Если Ваш ребенок недостаточно готов к школе физически, то необходимо проконсультироваться со специалистами, заняться дополнительными упражнениями по развитию ловкости и смелости, сноровки, больше времени посвящать физическому развитию ребенка.

2. Физиологическая готовность к школе тесно связана с физической. Физиологическая готовность подразумевает определенный уровень развития основных функциональных систем организма ребенка и общее состояние его здоровья. Оценку физиологической готовности детей к школе осуществляют медицинские работники по специальным критериям и составлением карты физиологической готовности. В медицинской карте будущих первоклассников содержатся достаточно подробные сведения о соматическом развитии ребенка (вес, рост, пропорции тела и т.д. относительно возрастной нормы). Показателем для оценки физиологической зрелости служат данные о соответствии роста и массы тела возрастным нормативам, начало смены молочных зубов на постоянные, а также данные об изменениях в пропорциях тела ребенка в сторону свойственных школьному возрасту. Рост детей 6-7 лет в норме достигает 120 см и более, вес превышает 20 кг.

Рекомендации: Медицинскими критериями готовности к школе являются: уровень биологического развития, состояние здоровья ребенка, заболеваемость за предыдущий год. Часто болеющие, физически ослабленные дети даже при наличии высокого уровня развития умственных способностей, как правило, испытывают трудности в обучении. Для ускорения физиологического развития требуются правильное питание, правильный режим дня (прогулки, полноценный сон), физическая активность, закаливание, занятия физическими упражнениями.

3. Психологическая готовность ребенка к школе – наиболее сложная для диагностирования, область. Конечно, родители могут сами попробовать понаблюдать за ребенком и даже провести некоторые тесты на интеллектуальную готовность своего чада. Но все-таки, если родители не имеют специального образования, то лучше обратиться к специалистам.

Психологическая готовность к школе включает в себя несколько компонентов: ***интеллектуальную, психомоторную, эмоциональную, мотивационную, волевою.***

3.1. Интеллектуальная(или когнитивная) готовность к школе. Под данным видом готовности многие родители ошибочно подразумевают умение читать слова, считать, писать буквы. На самом деле интеллектуально готовый ребенок – это в первую очередь ребенок, обладающий любознательностью и пытливым умом. Познавательная активность, умение наблюдать, рас-

суждать, сравнивать, обобщать, выдвигать гипотезы, делать выводы – вот те интеллектуальные навыки и умения которые помогут ребёнку овладеть школьными дисциплинами.

Оцените интеллектуальную готовность ребенка к школе

Показатель	Баллы 0,1,2,3
1.Понимает ли ребёнок небольшие истории (сказки, связные рассказы) и может ли он передавать их содержание просто, но правильно (по смыслу)?	
2.Понимает ли ребёнок простые причинно-следственные связи? Почему падают листья? Почему наступает вечер и т.п.	
3.Может ли ребёнок узнавать и называть основные цвета и формы?	
4.Проявляет ли он интерес к буквам и цифрам, к чтению и счету? Хочет ли он писать свое имя или другие простые слова?	
5.Умеет ли считать и определять простые числа, например, на кубике?	
6.Запоминает ли он имена других людей (детей и знакомых взрослых), помнит ли простые стихи и песни?	
7.Как говорит ребёнок: ясно, отчетливо и понятно для всех окружающих?	
8.Говорит ли он полными предложениями и в состоянии ли понятно описать, что случилось (то есть какое-либо событие или переживание)?	
9. Способен ли он выполнить простое задание тщательно и как следует?	
10. Играет ли он увлеченно один в свои игрушки на протяжении более длительного времени, придумывая сам себе игры и воображаемые ситуации?	

Подсчитайте баллы:

от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, психолога, логопеда и консультации других специалистов;

от 11- до 17 – ребенок интеллектуально не готов к школе;

от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов к школе;

от 24 до 30 – ребенок готов к школе по показателям развития интеллекта.

Рекомендации: для интеллектуальной подготовки детей к школе в настоящее время существуют огромное количество прописей, заданий, упражнений. Для получения результата необходимо заниматься в одно и то же время, создать благоприятный эмоциональный фон, не переутомлять ребенка, и, обязательно положительно оценивать его победы.

3.2. Психомоторная готовность к школе. Психомоторной готовностью к школе называют отличное владение тонкой (мелкой) моторикой, а также осознанное и адекватное понимание ребенком возможностей своего тела: «Это я могу, я сумею с этим справиться!».

Оцените психомоторную готовность ребенка к школе

<i>Показатель</i>	<i>Баллы 0,1,2,3</i>
1. Умеет ли ребёнок правильно брать карандаш, используя большой и указательный пальцы, рисовать и «писать» им с разным нажимом?	
2. Получается ли у ребёнка, закрашивая картинки, соблюдать границы?	
3. Может ли он застегивать и расстегивать пуговицы или молнию без посторонней помощи?	
4. Умеет ли ребёнок вырезать ножницами простые фигуры?	
5. Может ли ребёнок находить на картинке правильные формы (например, похожие или отличные друг от друга)?	
6. Может ли он правильно «локализовать» в пространстве источник звука (например, звонок мобильного телефона и т.п.)?	
7. Когда он что-то мастерит, вырезает, лепит, рисует – работает ли он с концентрацией внимания, целенаправленно, проявляет ли терпение и настойчивость, когда что-то не получается?	
8. В состоянии ли ребёнок заниматься каким-либо одним делом на протяжении хотя бы 10-15 минут и довести это дело до конца?	
9. Рисует по заданию палочки одинаковой величины?	
10. Легко продолжает начатый орнамент?	

Подсчитайте баллы:

от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, психолога, логопеда и консультации других специалистов;

от 11- до 17 – ребенок не готов к школе по показателям развития психомоторики;

от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов к школе по показателям развития психомоторики;

от 24 до 30 – ребенок готов к школе по показателям развития психомоторики.

Рекомендации: Если полученные показатели недостаточны, то развитие психомоторики заключается в систематических занятиях с ребенком – штриховании фигурок, раскрашивании, выполнении заданий взрослых.

3.3. Эмоциональная готовность к школе подразумевает совокупность качеств, которые позволяют ребёнку преодолевать эмоциональную неуверенность, стеснительность, которые мешают воспринимать учебные импульсы.

сы и могут привести к тому, что ребёнок замыкается в себе. Эмоциональная готовность включает в себя навыки самоконтроля, регуляции деятельности и эмоциональных реакций, произвольность поведения, умение подчинять свои желания требованиям группы и взрослого (учителя), умение планировать результат, готовность длительно выполнять неинтересную работу.

В новой школьной жизни будут такие ситуации и задания, с которыми ребенок может и не справиться: «с этим я никогда не справлюсь» или «я не понимаю вообще, чего она (учительница) от меня хочет».

Оцените эмоциональную готовность ребенка к школе

<i>Показатель</i>	<i>Баллы 0,1,2,3</i>
1. Развито ли у ребёнка доверие к себе и своим способностям?	
2. Выражает ли он свои чувства адекватно ситуации?	
3. Удавалось ли ребёнку иногда преодолевать свою боязливость?	
4. Может ли он ждать исполнения желаемого продолжительное время?	
5. Может ли он на некоторое время в незнакомой обстановке быть без близких или знакомого взрослого, к которому он испытывает доверие?	
6. Может ли ребёнок сам (без помощи взрослого) отстаивать себя в трудной ситуации?	
7. Рад ли ребенок, что скоро пойдет в школу? Ждет ли он этого события?	
8. Любит ли он играть с другими детьми, учитывает ли интересы и желания других? Завязывает ли он самостоятельно контакты с другими детьми?	
9. Понимает ли и соблюдает ли ребенок общие правила в игре?	
10. Реагирует ли он адекватно на спорные ситуации? Как ведет себя ребёнок в случае конфликтов, настроен ли он на позитивное разрешение ситуации и принимает ли их?	

Подсчитайте баллы:

от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, психолога, логопеда и консультации других специалистов;

от 11- до 17 – ребенок не готов к школе по показателям эмоциональной готовности;

от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов к школе по показателям эмоциональной готовности;

от 24 до 30 – ребенок эмоционально готов к школе.

Рекомендации: Чтобы переживания неудач и неудач не стали причиной потери познавательного интереса или хуже того – потери веры в свои силы и себя, следует развивать устойчивость к нагрузкам, умение конструк-

тивно разрешать противоречия, преодолевать трудности. Не всегда будут и победы, значит, умение адекватно переносить разочарования и справляться с ними – необходимая составляющая эмоциональной готовности ребенка к школе.

3.4. Волевая готовность ребенка к школе проявляется в основном в развитии и становлении произвольного поведения, внимания, проявления эмоциональных состояний, в уверенной и самостоятельной организации своей деятельности. Волевая готовность характеризуется уменьшением импульсивных реакций и способностью длительное время выполнять не очень привлекательное задание, развитие восприимчивости к требованиям взрослого человека, в концентрации на задаче, не взирая на отвлекающие воздействия.

Как проверить волевою готовность ребенка к школе?

<i>Показатель</i>	<i>Баллы 0,1,2,3</i>
1.Может ли ребенок 15-20 минут внимательно выполнять поставленную задачу, не утомляясь, сохранять спокойствие?	
2.Может ли ребенок управлять своим поведением, подчиняя свои желания требованиям взрослых или ситуации?	
3.Доводит ли ребенок каждое начатое дело до конца?	
4.Способен ли подчинять свои чувства правилам поведения группы?	
5.Умеет ли ребенок преодолевать встречающиеся препятствия?	
6.Может ли ребенок ставить цель, строить план действия, преодолевать препятствия самостоятельно?	
7.Демонстрирует ли ребенок развитую дисциплинированность?	
8. Можно ли назвать ребенка организованным, владеющим самоконтролем?	
9.Показывает ли ребенок позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе?	
10. Может ли ребенок самостоятельно принимать решения?	

Подсчитайте баллы:

от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, психолога, логопеда и консультации других специалистов;

от 11- до 17 – ребенок не готов к школе по показателям волевой готовности;

от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов к школе по показателям волевой готовности;

от 24 до 30 – ребенок обладает волевой готовностью к школе.

Рекомендации: В зависимости от полученных показателей следует организовать ежедневные беседы с ребенком, поддерживающие стремление ре-

бенка к развитию воли. Хорошо рассказывать сказки и рассказы, красочно подчеркивающие проявление волевых качеств героев.

3.5. Мотивационная готовность к школе— очень важная составляющая общей готовности ребенка к школе. Так, при отличном физическом здоровье и высокой интеллектуальной готовности, но при отсутствии желания учиться, вряд ли ребенок будет успешен. Мотивационная готовность включает ряд мотивов: социальные мотивы, основанные на понимании общественной значимости и необходимости учения и стремление к социальной роли школьника («Я хочу в школу, потому что все дети должны учиться, это нужно и важно»); учебно-познавательные мотивы, обеспечивающие интерес к новым знаниям, желание научиться чему-то новому; оценочные мотивы, стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение («Я хочу в школу, потому что я там буду получать только пятерки»); позиционные мотивы, связанные с красивыми портфелями, пеналами, формой; внешние по отношению к школе и учению мотивы («Я пойду в школу, потому что мама так сказала»); игровые мотивы, неадекватно перенесенный в учебную деятельность («Я хочу в школу, потому что там можно играть с друзьями»).

Как оценить мотивационную готовность ребенка к школе?

<i>Показатель</i>	<i>Баллы 0,1,2,3</i>
1. Адекватно ли ребенок оценивает свои умения и способности? Или чаще считает, что «я все могу» или, напротив, «я ничего не умею».	
2. Умеет выбрать между мотивами «надо» и хочу?	
3. Говорит, что все дети учатся и ему тоже хочется?	
4. Просит ли ребенок с ним позаниматься (почитать, пописать)?	
5. Готов ли пожертвовать играми, друзьями, игрушками ради занятий?	
6. Проявляет интерес к школьным принадлежностям, нравится покупать и готовиться к школе?	
7. Проявляет интерес и инициативу к оцениванию своей деятельности (Хорошо, правильно я сделал?).	
8. Не боится спрашивать, если непонятно задание?	
9. Проявляет упорство и доводит до конца любое начатое дело?	
10. Активно проявляет интерес к получению новых знаний?	

Подсчитайте баллы:

от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, психолога, логопеда и консультации других специалистов;

от 11- до 17 – ребенок не готов к школе по показателям мотивационной готовности;

от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов к школе по показателям мотивационной готовности;

от 24 до 30 – ребенок обладает мотивационной готовностью к школе.

Рекомендации: Разговаривайте с детьми, формируя правильные представления о школе и учении, положительное эмоциональное отношение к школе, и, обязательно, опыт учебной деятельности. Хорошо играть в школу, сделать несколько экскурсий в школы, устроить общение с детьми, уже обучающимися в школе.

4. Социальная (коммуникативная) готовность к школе обеспечивает ребенку комфортное существование в коллективе, полноценное общение со сверстниками, старшими детьми, а также со взрослыми. Социальная готовность обеспечивает принятие и соблюдение правил социального поведения в обществе, выполнение социальных требований, и поэтому наряду с мотивационной готовностью гарантирует успешность ребенка в школьной жизни.

Как оценить социальную готовность ребенка к школе?

Показатель	Баллы 0,1,2,3
1. Легко ли ребенок вливается в новый коллектив, приняв его правила и законы?	
2. Может ли соотносить свои желания и интересы с потребностями и интересами других членов коллектива?	
3. Не боится ли ребенок отвечать на вопросы чужого (взрослого) человека?	
4. Способен ли ребенок сам задавать вопросы, в том числе и взрослому, если что-то не понятно?	
5. Уметь ли ребенок попросить о помощи, обосновать свою точку зрения?	
6. Не боится ли ребенок выступать перед публикой, аудиторией?	
7. Умеет ли ребенок конструктивно разрешать конфликты?	
8. Проявляет ли ребенок потребность в постоянном общении с другими детьми?	
9. Способен ли ребенок воздерживаться от внезапных импульсов и выслушивать мнение других?	
10. Понимает ли ребенок смысл и правила социального поведения?	

Подсчитайте баллы:

от 0 до 10 – требуется консультация врача педиатра, психолога, логопеда и консультации других специалистов;

от 11- до 17 – ребенок не готов к школе по показателям социальной готовности;

от 18 до 23 - ребенок недостаточно готов к школе по показателям социальной готовности;

от 24 до 30 – ребенок обладает социальной готовностью к школе.

Рекомендации: Если показатели недостаточно высокие, то с ребенком следует больше времени проводить в общественных местах – библиотеке, театре, музеи; организовывать общение с разными людьми. Особенно важно это для детей, не посещающих детский сад. В беседах с ребенком подчеркивать значимость социального окружения, правил социального поведения.

В 6-7 лет ребенок должен уметь:

- **ВНИМАНИЕ** — выполнять задание, не отвлекаясь, около 15 минут; находить 5—6 отличий между предметами; удерживать в поле зрения 8—10 предметов; выполнять самостоятельно быстро и правильно задание по предложенному образцу; копировать в точности узор или движение.
- **ПАМЯТЬ** — запоминать 8-10 картинок; рассказывать по памяти литературные произведения, стихи, содержание картины; повторять в точности текст, состоящий из 3-4 предложений.
- **МЫШЛЕНИЕ** — определять последовательность событий, складывать разрезную картинку из 9-10 частей; находить и объяснять несоответствия на рисунках; находить и объяснять отличия между предметами и явлениями, находить среди предложенных предметов лишний, объяснять свой выбор.
- **МАТЕМАТИКА** — называть числа в прямом и обратном порядке; соотносить цифру и число предметов; составлять и решать задачи в одно действие на сложение и вычитание; пользоваться арифметическими знаками действий; измерять длину предметов с помощью условной меры; ориентироваться на листе бумаги; определять время по часам.
- **РАЗВИТИЕ РЕЧИ** — правильно произносить все звуки; определять место звука в слове; использовать в речи сложные предложения разных видов; составлять рассказы по сюжетной картине или по серии картинок, из личного опыта, не менее чем из 6—7 предложений; составлять предложения из 5—6 слов, разделять простые предложения на слова; делить слова на слоги.
- **РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ** — свободно владеть карандашом и кистью при разных приемах рисования; изображать в рисунке несколько предметов, объединяя их единым содержанием; штриховать или раскрашивать рисунки, не выходя за контуры; ориентироваться в тетради в клетку или в линию; передавать в рисунке точную форму предмета, пропорции, расположение частей.

- **ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ОКРУЖАЮЩИМ** — называть свое имя, фамилию и отчество, имя и отчество своих родителей; название своего родного города (села), столицы, Родины; последовательность времен года, частей суток, дней недели; называть весенние, летние, осенние, зимние месяцы; отличать хищных животных от травоядных, перелетных птиц от зимующих, садовые цветы от полевых, деревья от кустарников; называть все явления природы, название нашей планеты и спутника Земли.

В 6-7-летнем возрасте ребёнок должен отвечать на следующие вопросы, которые помогают определить, как ребенок ориентируется в окружающем его пространстве, определить его запас знаний и отношение к школе.

1. Назови свою фамилию, имя, отчество.
2. Назови фамилию, имя, отчество мамы, папы.
3. Сколько тебе лет? Когда ты родился?
4. Как называется город, в котором ты живешь?
5. Где ты живешь? Назови свой домашний адрес.
6. Кем работают твои родители?
7. У тебя есть сестра, брат?
8. Как зовут твоих друзей?
9. В какие игры вы с друзьями играете зимой, летом?
10. Какие имена девочек (мальчиков) ты знаешь?
11. Назови дни недели, времена года.
12. Какое сейчас время года?
13. Чем отличается зима от лета?
14. В какое время года на деревьях появляются листья?
15. Как называется планета, на которой мы живем?
16. Как называется спутник Земли?
17. Каких домашних животных ты знаешь?
18. Как называются детеныши собаки (кошки, коровы, лошади и т.п.)?
19. Чем отличается город от деревни?
20. Чем отличаются дикие животные от домашних?
21. Чем отличаются зимующие птицы от перелетных птиц?
22. Ты хочешь учиться в школе?
23. Где лучше учиться — дома с мамой или в школе с учительницей?
24. Зачем надо учиться?
25. Какие профессии ты знаешь?
26. Что делает врач (учитель, продавец, почтальон и т.п.)?
27. Кем ты хочешь стать? Какая профессия тебе больше всего нравится?

Оценка результатов

- Правильными считаются ответы, соответствующие вопросу: Мама работает врачом. Папу зовут Иванов Сергей Иванович.
- Неправильными считаются ответы типа: Мама работает на работе. Папа Сережа.

Если ребенок ответил правильно на 20-19 вопросов, то это свидетельствует о высоком уровне, на 18-11 — о среднем, на 10 и менее — о низком.

Рекомендации родителям дошкольника

Чтобы ваш ребенок с радостью пошел в первый класс и был подготовлен к обучению в школе, чтобы его учеба была успешной и продуктивной, прислушайтесь, пожалуйста, к следующим рекомендациям:

1. Не будьте слишком требовательны к ребенку. Не спрашивайте с ребенка все и сразу. Ваши требования должны соответствовать уровню развития его навыков и познавательных способностей. Не забывайте, что такие важные и нужные качества, как прилежание, аккуратность, ответственность не формируются сразу. Ребенок пока ещё учиться управлять собой, организовывать свою деятельность и очень нуждается в поддержке, понимании и одобрении со стороны взрослых. Задача пап и мам запастись терпением и помочь ребенку.
2. Ребенок имеет право на ошибку, ведь ошибаться свойственно всем людям, в том числе и взрослым. Важно, чтобы ребенок не боялся ошибаться. Если у него что-то не получается, не ругайте. Иначе он будет бояться ошибаться, поверит в то, что ничего не может. Если заметили ошибку, обратите внимание ребенка на неё и предложите исправить. И обязательно хвалите. Хвалите за каждый, даже совсем крошечный успех.
3. Следите, чтобы нагрузка не была для ребенка чрезмерной. Помогая ребенку выполнять задание, не вмешивайтесь во все, что он делает. Иначе ребенок начнет думать, что он не способен справиться с заданием самостоятельно. Не думайте и не решайте за него, иначе он очень быстро поймет, что ему незачем заниматься, родители всё равно помогут всё решить.
4. Не пропустите первые трудности. Обращайте внимание на любые трудности своего ребенка и по мере необходимости обращайтесь к специалистам. Если вы видите, что у ребенка есть проблемы, то не бойтесь обращаться за помощью к специалистам: логопеду, психологу и другим.
5. Учеба должна гармонично совмещаться с отдыхом, поэтому устраивайте ребенку небольшие праздники и сюрпризы, например, отправь-

тесь в выходные дни в цирк, музей, парк и т.д. Повод для этого придумать совсем не сложно. Радуйтесь его успехам. Пусть у вас и вашего ребенка будет хорошее настроение.

6. Уже сейчас постарайтесь постепенно режим дня вашего малыша соотнести с режимом дня школьника. Следите за распорядком дня, чтобы ребенок просыпался и ложился спать в одно и то же время, чтобы он достаточно времени проводил на свежем воздухе, чтобы его сон был спокойным и полноценным. Исключите перед сном подвижные игры и другую активную деятельность. Хорошей и полезной семейной традицией может стать чтение книги всей семьей перед сном.
7. Питание должно быть сбалансированным, не рекомендуются перекусы.
8. Наблюдайте, как ребенок реагирует на различные ситуации, как выражает свои эмоции, как себя ведет в общественных местах. Ребенок шести-семи лет должен управлять своими желаниями и адекватно выражать свои эмоции, понимать, что не всегда все будет происходить так, как этого хочет он. Следует уделить особое внимание ребенку, если он в дошкольном возрасте может прилюдно устроить скандал в магазине, если вы ему что-то не покупаете, если он агрессивно реагирует на свой проигрыш в игре и т.п.
9. Обеспечьте для домашних занятий ребенку все необходимые материалы, чтобы в любое время он мог взять пластилин и начать лепить, взять альбом и краски и порисовать и т.д. Для материалов отведите отдельное место, чтобы ребенок самостоятельно ими распоряжался и держал их в порядке.
10. Если ребенок устал заниматься, не доделав задание, то не настаивайте, дайте ему несколько минут на отдых, а затем вернитесь к выполнению задания. Но все-таки постепенно приучайте ребенка, чтобы он в течение пятнадцати-двадцати минут мог заниматься одним делом, не отвлекаясь.
11. Чтобы ребёнок умел слышать учителя, обращайтесь внимание, как он понимает ваши словесные инструкции и требования, которые должны быть чёткими, доброжелательными, немногословными, спокойными. Больше говорите с ребенком для того, чтобы он, во-первых, чаще слышал правильную, четкую, неторопливую, выразительную речь взрослого, которая является для него образцом, а во-вторых, чтобы развивать активную речь будущего первоклассника. Необходимо добиваться полных ответов на ваши вопросы, стараться дослушивать до конца, иногда специально изображать непонимание, чтобы ребенок более четко и подробно вам что-либо объяснил. Понимание с полуслова или даже с жеста не очень полезно для развития речи ребенка.
12. Если ребенок отказывается выполнять задание, то попробуйте найти способ, чтобы заинтересовать его. Для этого используйте свою фанта-

- зию, не бойтесь придумывать что-то интересное, но ни в коем случае не пугайте ребенка, что лишите его сладостей, что не пустите его гулять и т.п. Будьте терпеливы к капризам вашего «нехочухи».
13. Постарайтесь фиксировать внимание ребенка на том, что он видит вокруг себя. Приучайте его рассказывать о своих впечатлениях. Добивайтесь подробных и развернутых рассказов. Чаще читайте ребенку детские книги и обсуждайте с ним прочитанное.
 14. Можно играть в такую игру. Ребенок загадывает какой-то предмет и начинает его описывать, при этом, не называя его. Вы должны отгадать, что это. В идеале ребенок должен описать предмет по следующим параметрам: цвет, форма, размер, материал, к какому классу предметов относится.
 15. Обеспечьте ребенку развивающее пространство, то есть стремитесь, чтобы вашего малыша окружало как можно меньше бесполезных вещей, игр, предметов.
 16. Рассказывайте ребенку, как вы учились в школе, как вы пошли в первый класс, просматривайте вместе свои школьные фотографии.
 17. Формируйте у ребенка положительное отношение к школе, что у него там будет много друзей, там очень интересно, учителя очень хорошие и добрые. Нельзя пугать его двойками, наказанием за плохое поведение и т.п.
 18. Обратите внимание, знает и использует ли ваш ребенок «волшебные» слова: здравствуйте, до свидания, извините, спасибо и т.п. Если нет, то, возможно, этих слов нет в вашем лексиконе. Лучше всего не отдавать ребенку команды: принеси то, сделай это, убери на место, а превратить их в вежливые просьбы. Известно, что дети копируют поведение, манеру говорить своих родителей. Если вы используете при ребенке ненормативную лексику, если вы грубы друг с другом, то не удивляйтесь, если учителя будут жаловаться, что ваш ребенок в школе матерится, дерется, задирается на других детей.
 19. Научите ребенка правильно реагировать на неудачи. Ваш ребенок оказался в игре последним и демонстративно отказался играть с приятелями дальше. Помогите ему справиться с разочарованием. Предложите детям сыграть еще разок, но немного измените правила игры. Пусть победителем считается только первый, а все остальные — проигравшие. Отмечайте по ходу игры успех каждого. После игры обратите внимание ребенка на то, как отнеслись к проигрышу остальные игроки. Пусть он ощутит самооценку игры, а не выигрыша.
 20. Постарайтесь, достижения ребёнка не сравнивать ни со своими, ни с достижениями старшего брата или сестры, ни одноклассников (не озвучивайте это при ребёнке, даже если они в его пользу!). Ни в коем

случае не сравнивайте ребенка с другими детьми. Это ведет либо к озлоблению, либо к формированию неуверенности в себе.

21. Стремитесь сделать полезным каждое мгновение общения с ребенком.

- Если ребенок помогает вам выпекать праздничный пирог, познакомьте его с основными мерами объема и массы. Продуктовые универсамы — очень подходящее место для развития внимания и активного слушания ребенка. Попросите ребенка положить в корзину: три пачки печенья, пачку масла, батон белого и буханку черного хлеба. Свою просьбу изложите сразу и больше не повторяйте.
- Ребенок помогает вам накрывать на стол. Попросите его поставить на стол четыре глубокие тарелки, возле каждой тарелки справа положить ложку. Спросите: сколько ложек тебе понадобится?
- Ребенок готовится ко сну. Предложите ему вымыть руки, повесить полотенце на свой крючок, выключить свет в ванной.
- Проходя по улице или находясь в магазине, обращайтесь внимание ребенка на слова-надписи, которые окружают нас повсюду. Объясняйте их значение. Считайте деревья, шаги, проезжающие мимо машины.

22. И последнее одно из самых важных: развитие тонкой моторики, двигательных навыков кисти.

Развивающие мини-игры

Игра: Рисунок на спине

Цель: развитие тактильных ощущений, внимания.

Тупым концом карандаша рисуете на спине ребенка геометрическую фигуру, букву или цифру. Ребенок должен угадать, что вы нарисовали. Можно поменяться, и тогда вы будете угадывать рисунок. Детям всегда интереснее играть из разных ролей.

Игра: Волшебное слово

Цель: развитие внимания, вежливости.

Ребенок внимательно слушает то, что вы ему говорите. Но выполняет он только те просьбы, в которых есть волшебные слова. Например: Сделай три хлопка руками, подпрыгивая на левой ноге. — Пожалуйста, подними руки вверх! Выполнить нужно вторую просьбу. А потом всё происходит наоборот.

Ребенок тем самым оказывается в положении взрослого, который приучает вас быть вежливыми.

При подготовке к школе вы должны оставаться для вашего ребёнка любящим и понимающим родителем и не брать на себя роль учителя! Ребёнок охотно делает только то, что у него получается, поэтому он не может быть ленивым.

Постарайтесь, чтобы достижения ребёнка не сравнивать ни со своими, ни с достижениями старшего брата, ни одноклассников (не озвучивайте это при ребёнке, даже если они в его пользу!).

Ваша любовь и терпение будут служить гарантом уверенного продвижения в учёбе для вашего малыша.

Специальные тесты помогут вам определить, какие способности вашего малыша развиты лучше всего, какие на достаточном уровне, а над чем нужно ещё поработать.

Тренируем руку ребенка

Очень важно развивать мелкую моторику ребенка, то есть его руки и пальчики. Многие родители совершают большую ошибку, запрещая ребенку брать в руки ножницы. Следите, чтобы ребенок вырезал не хаотично, а по намеченной линии. Для этого вы можете нарисовать геометрические фигуры и попросить ребенка их аккуратно вырезать, после чего из них можно сделать аппликацию. Это задание очень нравится детям, а его польза очень высока. Для развития мелкой моторики очень полезна лепка, да и детям очень нравится лепить различные колобки, зверушек и другие фигурки. Учите вместе с ребенком пальчиковые разминки – в магазинах без проблем можно купить книжку с увлекательными и интересными для малыша пальчиковыми разминками. Кроме этого, тренировать руку дошкольника можно с помощью рисования, штриховки, завязывания шнурков, нанизывания бусинок.

Важная задача перед родителями – научить ребёнка доводить начатое дело до конца, пусть это будет занятие трудом или рисование, значение не имеет.

Маршрутный лист студента _____
подготовки будущего педагога к информационному сопровождению
ответственного родительства

<i>Компонент модели, задача подготовки</i>	<i>Дисциплина, курс,</i>	<i>Задания</i>	<i>Результат, продукт</i>
<i>Информационно-содержательный компонент модели.</i> <i>Задача:</i> сформировать знания содержания, признаков, структуры ответственного родительства, особенностей ребенка и семьи на современном этапе, проблем семьи на этапе перехода ребенка из детского сада в школу, демонстрируя содержательную готовность к информационному сопровождению.	БЗ.В.ОД.01 Дошкольная педагогика (1 курс), БЗ.В.ОД.02, Детская психология (1 курс), Б.З.В.ОД.15. Технологии взаимодействия с субъектами дошкольного образования (2 курс).	- Составить таблицу, раскрывающую позиции разных авторов о содержании понятия «Ответственное родительство». - Прочитать статью Д.И. Фельдштейна «Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы» и написать эссе «Чем современный дошкольник отличается от дошкольников прошлых десятилетий?» (По материалам статьи). - Составить иерархию проблем современных родителей на этапе перехода ребенка из детского сада в школу (по материалам педагогических исследований и публикаций). - Подготовить анкету для родителей, выявляющую проблемы ответственного родительства на этапе перехода детей из детского сада в школу. - Проанализировать информацию сайтов дошкольных образовательных организаций в открытом доступе сети Интернет, предложенную для роди-	Содержательная готовность к информационному сопровождению ответственного родительства. Развитие профессиональных компетенций: (ПК-3); (ПК-8); (ПК-9); (ПК-10); (ПК-11). 1.Таблица «Ответственное родительство». 2.Эссе «Современный ребенок». 3.Схема «Иерархия проблем современного родительства». 4.Анкета «Проблемы современных родителей». 5.Тематический обзор сайтов ДОУ. 6.Подготовить выступление на конференции.

		телей, составить тематический обзор; - конференция «Современная семья: проблемы педагогического взаимодействия».	
<i>Информационно-диагностический компонент модели</i> Задачи: развитие умений диагностировать проблемы родителей и их затруднения, демонстрирует сформированные диагностические умения, как диагностическую готовность.	Б3.В.ОД.02, Детская психология (1 курс), Б.3.В.ОД.15. Технологии взаимодействия с субъектами дошкольного образования (2 курс).	- Провести Мини - исследование по теме «Диагностика современных проблем родителей современного ребенка»; - составить алгоритм решения выявленных проблем современного ответственного родительства (одна на выбор студента).	Сформированные диагностические умения, как диагностическая готовность к информационному сопровождению ответственного родительства. Развитие общекультурных и профессиональных компетентностей: (ОК-10); (ОК-15); (ОПК-6). (ПК-3); (ПК-4); (ПК-9). 1.Таблица (любая другая форма) по результатам мини-исследования проблем родителей. 2.Алгоритм решения одной из проблем современного родительства.
<i>Информационно-операционный компонент модели</i> Задача: формирование умений отобрать необ-	Б2.Б.01 «Информационные технологии» (1 курс)	- Подготовить шаблон мобильного приложения для родителей дошкольников по проблеме «Ответственное родительство в дошкольном возрасте»; - подобрать и разместить на необходимой платфор-	Студент демонстрирует операционную готовность к информационному сопровождению. Развитие общекультурных и

ходимое содержание, подготовить информационное обеспечение в нужном формате, развитие информационной компетентности и операционной готовности к информационному сопровождению.		ме содержание мобильного приложения по теме «Ответственное родительство»; - подобрать и разместить в мобильном приложении диагностические материалы по теме «Проблемы современного ответственного родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу».	профессиональных компетентностей: (ОК-8), (ОК-9); (ПК-2); (ПК-4); (ПК-9). 1. Мобильное приложение по теме «Ответственное родительство» (оценивается содержательная, техническая сторона, оформление).
<i>Информационно-практический компонент модели.</i> <i>Задача:</i> развитие информационно-коммуникативной компетентности студента, умений организовать реальное взаимодействие с родителями на основе потребностно-информационного подхода с использованием информационных средств, умений реализации индивидуального подхода на основе диагностики и выявления проблем ответст-	Учебная практика	1. проанализировать содержание имеющегося информационного сопровождения в образовательной организации на предмет становления ответственного родительства у родительской аудитории, составить карту. 2. провести мониторинг проблем ответственного родительства на период перехода ребенка из детского сада в школу. 3. разработать содержание мобильного приложения (по заготовленному шаблону).	Студент умеет донести до родителей информацию как разрешение возникших и возможных проблем, демонстрируя информационно-технологические умения и информационно-коммуникативную компетентность. Развитие общекультурных и профессиональных компетентностей: (ОК-12); (ОК-13); (ОК-14); (ОПК-3); (ОПК-4); (ПК-2); (ОПК-6). (ПК-4); (ПК-5); (ПК-8); (ПК-9). 1. Карта оценки информацион-

венного родительства.			ного сопровождения ответственного родительства. 2.Анализ реальных проблем родительства на этапе перехода ребенка из детского сада в школу. 3.Разработанное мобильное приложение по решению одной из проблем.
<i>Информационно-аналитический компонент модели.</i> <i>Задача:</i> развитие рефлексивных и аналитических умений, формирование умений организации обратной связи с родителями. Студент умеет организовать обратную связь на основе доверительных отношений с родителями, демонстрирует профессионально направленную рефлексию.	Учебная практика	Оценить обратную связь по работе мобильных приложений.	Студент умеет организовать обратную связь на основе доверительных отношений с родителями, демонстрирует профессионально направленную рефлексию. Развитие общекультурных и профессиональных компетентностей: (ОК-16). (ОПК-3); (ОПК-4); (ПК-5). 1.Результаты оценки работы мобильных приложений (в произвольной форме)

Анкета для студентов

1. Какие формы родительства в современной России вы знаете?
2. Что входит в понятие «родительство»?
3. Как вы можете пояснить понятия «позитивное родительство», «эффективное родительство», «ответственное родительство»?
4. Какими показателями характеризуется проявление родителями ответственности?
5. С какими формами взаимодействия с родителями вы знакомы как будущие педагоги?