

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижевартовский государственный университет»

Конкурс на получение персонального гранта ректора для обучающихся по прикладным и фундаментальным исследованиям-2026



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

А.А Кулагин

» 05.05.2026г.

**Техническое задание
на выполнение научно-исследовательского проекта на тему:**

**«Траектории социально-психологической жизнестойкости (резильентности)
первокурсников в ситуации социально-бытового стресса (на примере
проживания в общежитии)»**

Заказчик: кафедра педагогики и психологии, институт педагогики, психологии,
физической культуры и спорта
(наименование подразделения)

Требования заказчика

№ п/п	Наименование требования	Содержание требования
1	Цель, которая должна быть достигнута в рамках проекта	Теоретико-экспериментальное обоснование и создание условий, опосредующих развитие жизнестойкости (резильентности) в ситуации социально-бытового стресса у первокурсников в процессе их адаптации к условиям проживания в общежитии
2	Задачи, которые должны быть решены в рамках проекта, в том числе:	
2.1	Задача 1	Определить исходный уровень и структурные компоненты социально-психологической жизнестойкости (резильентности) у первокурсников на начальном этапе проживания в общежитии.
2.2	Задача 2	Проследить динамику показателей жизнестойкости на различных этапах адаптационного периода (1, 3, 6, 9 месяцев проживания).
2.3	Задача 3	Выявить типологические траектории развития жизнестойкости (резильентности) в условиях социально-бытового стресса.
2.4	Задача 4	Установить взаимосвязь между параметрами резильентности и характеристиками микросоциальной среды общежития (качество межличностных отношений, уровень социальной поддержки, бытовые условия).
2.5	Задача 5	Разработать и реализовать структурно-функциональную модель социально-психологического сопровождения первокурсников, направленную на оптимизацию адаптационных процессов и укрепление их жизнестойкости (резильентности) на начальном этапе проживания в общежитии.
3	Конечный результат проекта (программа, база данных, методические указания, модель и т.д.) и критерии оценки его качества	Структурно-функциональная модель социально-психологического сопровождения (Модель с описанием входных параметров (диагностика), процессов (модули вмешательства), выходных результатов (показатели адаптации). Включает алгоритм принятия решений. Форма: визуальная схема + методическое описание (15-20 стр.) Модель с описанием входных параметров (диагностика), процессов (модули вмешательства), выходных результатов (показатели адаптации). Включает алгоритм принятия решений. Форма: визуальная схема +

		методическое описание (15-20 стр.) Программа психологического сопровождения «Ресурс-старт» Модульный комплекс: скрининг-диагностика, групповые занятия (6-8 встреч), тренинг коммуникации, индивидуальные консультации, работа с кураторами. Форма: методическое пособие (40-50 стр.) с протоколами, презентациями, раздаточными материалами. Методические указания для сотрудников вуза. Алгоритмы выявления студентов «группы риска», мишеней сопровождения, рекомендации по организации поддерживающей среды в общежитии, чек-листы для кураторов и воспитателей. Форма: брошюра (15–20 стр.) + инфографика.
4	Промежуточные результаты проекта (для контроля)	
4.1	Промежуточный результат 1 и критерии оценки его качества	Сформирована репрезентативная выборка ($N \geq 150$) Критерий оценки качества: - Репрезентативность по полу ($\pm 10\%$ от гендерной структуры вуза) - Репрезентативность по факультетам (охват ≥ 3 направлений) - Коэффициент удержания на старте $\geq 90\%$ Проведена первая волна диагностики Критерий оценки качества: - Полнота заполнения методик $\geq 95\%$ - Валидность ответов (проверка на социальную желательность) - Своевременность (в первые 2 месяца проживания) Утверждён диагностический комплект Критерий оценки качества: - Наличие экспертных заключений (≥ 2 специалиста) - Показатели надёжности методик (α Кронбаха $\geq 0,7$) - Адаптация инструкций под контекст общежития
4.2	Промежуточный результат 2 и критерии оценки его качества	Проведены 2-я и 3-я волны лонгитюда Критерий оценки качества: - Коэффициент удержания выборки $\geq 75\%$ от исходной - Соблюдение интервалов (± 2 недели от графика) - Полнота данных по ключевым переменным $\geq 90\%$ Выполнен предварительный статистический анализ Критерий оценки качества: - Корректность применения методов (повторные измерения, GMM) - Визуализация индивидуальных траекторий - Выявление предварительных тенденций ($p < 0,1$) Подготовлена 1 научная публикация Критерий оценки качества: - Соответствие требованиям целевого журнала - Наличие рецензии внутреннего эксперта - Отражение предварительных результатов
4.3	Промежуточный результат 3 и критерии оценки его качества	Проведён многоуровневый анализ данных Критерий оценки качества: - Применение адекватных методов (латентный рост, кластерный анализ) - Статистическая значимость ключевых эффектов ($p < 0,05$) - Интерпретация результатов в контексте теории резильентности Сформулирована типология траекторий Критерий оценки качества: - Обоснованность выделения 4–5 кластеров (критерии: silhouette score, теоретическая интерпретируемость) - Описание диагностических маркеров каждой траектории - Прогностическая валидность (связь с академической успеваемостью)
4.4	Промежуточный результат 4 и критерии оценки его качества	Разработана структурно-функциональная модель Критерий оценки качества: - Логическая целостность (вход-процесс-выход) - Опора на эмпирические данные проекта - Практическая операционализация всех компонентов Проведена пилотная апробация программы Критерий оценки качества: - Положительная динамика по ключевым показателям ($d \geq 0,3$) - Удовлетворённость участников $\geq 80\%$ (опрос) Подготовлены практические продукты Критерий оценки качества: - Соответствие методических материалов ФГОС и этическим нормам - Наличие пошаговых инструкций для воспроизведения - Адаптивность под разные условия общежитий
4.5	Промежуточный результат 5 и критерии оценки его качества	Сдан итоговый отчёт по проекту Критерий оценки качества: - Полнота раскрытия всех задач - Соответствие структуре грантодателя - Наличие выводов и рекомендаций
5	Дополнительные требования и условия (при наличии)	

5.1	Этические требования	- Наличие информированного согласия от каждого участника (и законных представителей при необходимости) - Полная анонимизация данных в публикациях и открытых материалах - Право участника на выход из исследования в любой момент без последствий - Одобрение исследования локальным этическим комитетом вуза (до начала сбора данных)
5.2	Методологические требования	- Использование валидизированных методик с подтверждёнными психометрическими характеристиками - Применение методов, адекватных лонгитудному дизайну (повторные измерения, моделирование траекторий) - Обеспечение воспроизводимости: описание процедур, доступность инструментов, кодировка данных
5.3	Условия использования результатов	- Результаты могут быть использованы в образовательной и научной деятельности вуза без дополнительных согласований - Публикация материалов в открытом доступе возможна после предварительного уведомления команды проекта - Коммерческое использование продуктов требует отдельного соглашения с правообладателем

Руководитель структурного подразделения

Согласовано:

Начальник управления научных исследований

А.М. Салаватова

О.В. Шульгин