

На правах рукописи



Драницына Елена Геннадьевна

**МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Самара – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

**Научный руководитель - Колыванова Лариса Александровна**, доктор педагогических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры биологии, экологии и методики обучения

**Официальные оппоненты:**

**Харлов Михаил Аркадьевич**, доктор педагогических наук, доцент, государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Шадринский политехнический колледж», директор;

**Нисман Ольга Юрьевна**, кандидат педагогических наук, государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Поволжский государственный колледж», заместитель директора по учебной работе и научно-исследовательской деятельности.

**Ведущая организация** – бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет».

Защита состоится 01 октября 2020 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.216.02 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 443099, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» и на официальном сайте [www.sgspu.ru](http://www.sgspu.ru).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте [www.sgspu.ru](http://www.sgspu.ru).

Автореферат разослан «    » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент



Левина Светлана Викторовна

## Общая характеристика исследования

**Актуальность исследования.** В современных условиях развития профессионального образования Российской Федерации улучшение качества подготовки специалистов среднего звена по техническим направлениям выступает одним из неперенных требований для осуществления прорыва в социально-экономическом развитии страны, обозначенном в Указе Президента РФ № 204 от 07 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Значительные социально-экономические изменения, происходящие в России, затрагивают все сферы жизнедеятельности граждан страны, в том числе и образовательное пространство, где модернизация российского образования как масштабная и долгосрочная государственная задача касается всех его ступеней.

В настоящее время в Российской Федерации реализуется приоритетный Национальный проект «Образование» (Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 1876, срок реализации 2019-2024 гг.), состоящий из нескольких Федеральных проектов, одним из которых является проект «Молодые профессионалы (повышение конкурентоспособности профессионального образования)». Цель данного проекта заключается в модернизации профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ (введение демонстрационного экзамена; внедрение целевой модели вовлечения общественно-деловых объединений и участия работодателей в управлении профессиональными образовательными организациями, в том числе через представительство в коллегиальных органах управления профессиональной образовательной организацией и участие в обновлении образовательных программ; аккредитация преподавателей среднего профессионального образования в качестве экспертов WorldSkills и пр.).

В связи с этим в системе среднего профессионального образования необходима смена традиционных образовательных технологий на инновационные способы профессионального обучения будущих специалистов надлежащего профиля и уровня, позволяющие им не только свободно владеть своей профессией, но и ориентироваться в смежных областях деятельности, тем самым достигая высоких результатов в работе по своей специальности.

Как известно, основным ориентиром модернизации среднего профессионального образования выступают федеральные государственные образовательные стандарты, определяющие его содержание и структурные элементы, основанные на профессиональных компетенциях, – профессиональные модули.

Модульное обучение имеет достаточно разработанную теоретико-методологическую базу исследования, отраженную в работах отечественных и зарубежных авторов (Н.Б. Лаврентьева, А.И. Уман, М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене J.D. Rassel, B. Goldshmid и M. Goldshmid и др.). В настоящее

время актуализация модульного обучения подтверждается исследованиями прикладных вопросов. Проектирование содержания профессионального обучения по модульному принципу при подготовке квалифицированных специалистов рассматривали И.Ф. Бережная, Н.В. Бородина, Е.Е. Воронина, А.В. Капитонов, С.А. Куприянова, Н.Е. Эрганова и др.; проблемы перехода с традиционной модели организации образовательного процесса на технологию модульного обучения в условиях среднего профессионального обучения изучались Ж.А. Геворкянц, Н.В. Ентураевой, О.Ю. Нисман, И.Б. Сенновским, П.И. Третьяковым и др.; в высшем профессиональном образовании – Н.О. Вагановой, Г.В. Лаврентьевым, Н.Б. Лаврентьевой.

Исследование проблемы формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии позволило выявить ряд противоречий между:

- увеличившимися требованиями социума к качеству подготовки выпускников учреждений среднего профессионального образования и низким уровнем развития профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования;

- реализацией в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования современных технологий обучения будущих специалистов и низким уровнем мотивации педагогических работников к использованию модульных технологий, недостаточной методической обеспеченностью процесса формирования навыков модульного обучения у студентов, отсутствием у них готовности к самостоятельной работе в условиях профессионального образования;

- потенциальными возможностями среднего профессионального образования в формировании профессиональной компетентности студентов, обучающихся по техническому профилю и отсутствием разработанных и апробированных модульных образовательных технологий, обеспечивающих эффективность реализации данного процесса.

Необходимость преодоления данных противоречий определило **проблему исследования**, заключающуюся в формировании профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии; в создании модели формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования посредством модульной технологии; в разработке электронно-образовательного органайзера как основы содержания модульной технологии формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

Актуальность названной проблемы и её практическая значимость определили **тему исследования**: «Модульная технология формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования».

**Объект исследования** – образовательный процесс в среднем профессиональном образовании.

**Предмет исследования** – подходы, содержание, методы и педагогические условия формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

**Цель исследования** – разработать, обосновать и апробировать модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

**Гипотеза исследования:**

- формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования, как целостное системное образование, есть единство и взаимосвязь мотивационного, когнитивного, деятельностно-практического и личностно-профессионального компонентов;

- формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования, базирующееся на модели, ведущей идеей которой является идея развития конкурентоспособных специалистов технического профиля, будет успешным при соблюдении следующих педагогических условий:

- содержание модульной технологии, определяемое содержанием структурных компонентов учебных модулей дисциплины, способствующих в полном объеме реализовать принципы дифференциации и индивидуализации обучения будущих специалистов технического профиля, становится основой организации образовательного процесса формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования;

- эффективная реализация модульной технологии способствует применению студентами теоретических знаний, профессиональных умений и навыков, необходимых для анализа, систематизации и прогнозирования развития технологических процессов в рамках будущей профессиональной деятельности;

- основу содержания модульной технологии составляет электронно-образовательный органайзер по профессиональному модулю, направленный на формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования;

- критериально-диагностический аппарат оценивания и контроля сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования включает совокупность взаимосвязанных компонентов.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования обозначены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть содержание понятия профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

2. Разработать теоретическую модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии.

3. Обосновать выбор модульной технологии, обеспечивающей эффективное формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

4. Разработать и внедрить в учебный процесс электронно-образовательный органайзер, составляющий основу содержания модульной технологии и обеспечивающий формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

5. Разработать критериально-диагностический аппарат оценивания и контроля сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

6. Экспериментально проверить эффективность модульной технологии формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили: системный подход к пониманию методической системы как вида педагогической системы и к изучению личности в ее деятельности (П.К. Анохин, А.Г. Асмолов, В.Г. Афанасьев, В.В. Беляев, Б.Ф. Ломов, С.А. Репин, Г.Н. Сериков, В.Д. Шадриков, Т.И. Шамова и др.); личностно-деятельностный подход к развитию и обучению, интегрирующий основные составляющие подготовки специалиста среднего профессионального образования: профессиональные знания и личностные качества (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, С.Я. Батышев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Ю.Н. Кулюткин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); контекстный подход в профессиональном образовании (Н.А. Бакшаева, Н.В. Борисова, А.А. Вербицкий, В.Н. Крутиков, Н.Б. Лаврентьева, В.Ф. Тенищева, И.Г. Яковлева и др.); кибернетический подход (И.А. Неволлина, В.А. Слостенин, В.А. Таратута, А.С. Чобаков и др.); психолого-педагогические концепции о ведущей роли деятельности в развитии и формировании личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.А. Сухомлинский, А.Л. Бусыгина и др.); работы, посвященные проблемам среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, А.Т. Глазунов, А.Н. Джурицкий, Н.В. Ентураева, Н.М. Золотарева, Л.А. Колыванова, Н.Б. Лаврентьева, А.А. Листвин, А.Н. Лейбович, Г.В. Мухаметзянова, О.Ю. Нисман, О.Н. Олейникова, Т.М. Трегубова и др.); теория и концепция модульного обучения (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, В. Гольдшмидт, Дж. Рассел, П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский, М.А. Чошанов, Т.И. Шамова, П.А. Юцявичене и др.); теоретические положения о педагогических системах и технологиях (Г.Н. Александров, В.П. Беспалько, В.Н. Волков, В.М. Кларин, Н.В. Кузьмина, В.Н. Михелькевич, В.Н. Монахов, Г.К. Селевко и др.); теоретические идеи о педагогическом проектировании (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, И.А. Колесникова, В.М. Монахов, В.Е. Радионов, Т.К. Смыковская и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался следующий комплекс **методов**:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, законодательных и нормативных документов; сравнительный анализ диссертационных исследований; системно-структурный анализ; метод педагогического моделирования;

– эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, итоговый); диагностические (собеседование, анкетирование, тестирование, рейтинговая оценка, рейтинг-листы, итоговая аттестация); фиксирование результатов развития;

– статистические и математические методы обработки данных эксперимента; графическое представление его результатов.

**База исследования:** экспериментальные исследования проводились на базе Нижневартковского нефтяного техникума (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Югорский государственный университет». Общее число, участвующих в эксперименте, составило 464 человека. Диссертационное исследование выполнялось с 2016 по 2020 г. и состояло из взаимосвязанных этапов:

**первый этап (2016-2017 гг.):** формулировался методологический аппарат исследования: определялись цель, задачи, объект и предмет исследования; изучалась и анализировалась научная, педагогическая, методическая литература по вопросам развития и изменения современного среднего профессионального образования, модульного обучения; проведен анализ диссертаций и нормативно-правовой документации по исследуемой проблеме; выдвигалась рабочая гипотеза исследования; формулировались теоретические и методологические основы исследования (констатирующего, формирующего, итогового);

**второй этап (2017-2019 гг.):** организация и проведение педагогического эксперимента с целью проверки выдвинутой гипотезы. Была разработана модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии; подготовлено методическое обеспечение модульного обучения, включающее электронно-образовательный органайзер, электронные образовательные ресурсы, контрольно-измерительные материалы. Проводился мониторинг результативности сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования путем сопоставления полученных данных констатирующего и формирующего этапов эксперимента в контрольной и экспериментальной группах; анализ эффективности разработанной модели;

**третий этап (2019-2020 гг.):** осуществлялся анализ, обработка, систематизация, осмысление и интерпретация полученных результатов

исследования, соотнесение их с теоретическими положениями и выводами; обобщение результатов диссертационной работы, их уточнение. В результате полученных результатов были сделаны выводы, подготовлены итоговые аналитические материалы, оформлена диссертационная работа.

**Результаты, полученные соискателем, и их научная новизна:**

- раскрыто содержание понятия «профессиональная компетентность студентов среднего профессионального образования» [Профессиональная компетентность студентов среднего профессионального образования есть способность/готовность будущих техников-технологов на основе сформированных профессиональных знаний, умений, навыков (компетенций), опыта и личностных качеств решать в своей профессиональной деятельности актуальные задачи и проблемы];

- разработана теоретическая модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования. [Модель включает: I. Социальный заказ – высококвалифицированный специалист среднего звена. II. Нормативно-правовую базу. III. Компоненты модели: 1. Целевой: 1) цель (формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии); 2) задачи: а) развитие у будущих специалистов среднего звена представлений о понятиях «компетенция», «компетентность», «технология», «профессиональная компетентность», «конкурентоспособность», «рынок труда», «самосовершенствование», «саморазвитие», «квалифицированность» и др.; б) обучение студентов навыкам самостоятельной работы, направленной на непрерывное самообразование и самосовершенствование в сфере своей профессиональной деятельности. 2. Концептуальный: подходы (системно-деятельностный, личностно-ориентированный, мотивационный, модульно-компетентностный, контекстный, кибернетический (программируемый), информационный, рефлексивный) к формированию профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в рамках применения модульной технологии и принципы их реализации. 3. Содержательный: компоненты работы с будущими специалистами среднего звена (мотивационный, когнитивный, деятельностно-практический, личностно-профессиональный). 4. Процессуальный: модульная технология обучения специалистов среднего звена (средства, методы и формы обучения). 5. Контрольно-оценочный. IV. Прогнозируемый результат: конкурентоспособность специалистов среднего звена на рынке труда];

- обоснована логика реализации модульной технологии [Модульная технология представляет собой поэтапную совместную деятельность преподавателя и студентов. Этапы деятельности: а) самостоятельное, или под руководством руководителя, выполнение индивидуального задания; б) организация учебно-познавательной деятельности студентов по индивидуальному образовательному маршруту; в) осуществление преподавателем консультационной помощи обучающимся; г) взаимосвязь



процесса теоретического обучения студентов и их практической профессиональной деятельности;

- определены основные структурные составляющие электронно-образовательного органайзера по профессиональному модулю в соответствии с технологическим регламентом [Электронно-образовательный органайзер включает: 1) методические рекомендации по изучению профессионального модуля; 2) методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов; 3) методические указания для выполнения практических занятий; 4) авторские разработки: а) блок-модуль по темам, составляющим цикл строительства скважин в различных горно-геологических условиях; б) практикум для студентов; 5) методические указания по выполнению курсовых проектов и выпускных квалификационных работ; 6) методические указания по выполнению контрольных заданий для студентов заочной формы обучения; 7) комплект оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контроля знаний студентов; 8) мультимедийные презентации по профессиональному модулю];

- определены компоненты: а) мотивационный (определение сформированности мотивации к саморазвитию, самосовершенствованию; интереса к выбранной профессии); б) когнитивный (усвоение теоретических знаний, необходимых для осуществления профессиональной деятельности); в) деятельностно-практический (определение значимости электронно-образовательного органайзера в организации самостоятельного управления учебно-профессиональной деятельностью); г) личностно-профессиональный (выявление уровня конкурентоспособности на рынке труда) и уровни (низкий, средний, высокий) сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно способствует решению научной задачи – задачи разработки модели формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования. Предлагаемая в исследовании модель позволит на теоретической основе определять новые подходы и принципы формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования. Теоретическое обоснование правомерности системно-деятельностного, личностно-ориентированного, мотивационного, модульно-компетентностного, контекстного, кибернетического (программированного), информационного, рефлексивного подходов заключается в целесообразности и необходимости применения модульной технологии обучения студентов среднего профессионального образования. Теория и методика профессионального образования дополнена уточнением понятия «профессиональная компетентность», рассмотрением варианта проектирования профессионального модуля, его методического обеспечения, который является основой электронно-образовательного органайзера.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

1. Апробирована модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования на примере нефтяного техникума специальности 21.02.02 Бурение нефтяных и газовых скважин в процессе реализации модульной технологии.

2. Разработан и внедрен в образовательный процесс нефтяного техникума электронно-образовательный органайзер по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом, включающий курс лекций, комплекс практических занятий, дидактические материалы по внеаудиторной самостоятельной работе, методические рекомендации по изучению разделов и тем, входящего в него междисциплинарного курса МДК 01.01 Технология бурения нефтяных и газовых скважин, позволяющий сформировать профессиональную компетентность студентов в процессе их обучения.

3. Получено свидетельство о государственной регистрации базы данных «Электронный образовательный органайзер по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом» № 2018620564 от 11.04.2018 г.; свидетельство о государственной регистрации базы данных «Модель профессионально-образовательной деятельности обучающихся на основе электронного образовательного органайзера по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом» № 2018620635 от 26.04.2018 г.

4. Результаты исследования использовались в реализации модульного обучения студентов Нижневартковского нефтяного техникума (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Югорский государственный университет» при формировании у них профессиональной компетентности и могут применяться преподавателями учреждений среднего профессионального образования, специальных учреждений подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, авторами по разработке новых программ, учебников и методических пособий по специальности 21.02.02 Бурение нефтяных и газовых скважин, служить основой для последующих исследований в этой области.

#### **На защиту выносятся:**

1. Определение понятия «профессиональная компетентность» как способность/готовность выпускника среднего профессионального образования на основе сформированных профессиональных знаний, умений, навыков (компетенций), опыта и личностных качеств решать в своей профессиональной деятельности актуальные задачи и проблемы.

2. Модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии, разработанная в соответствии с требованиями к специалисту среднего звена на рынке труда и представляющая собой структуру следующих элементов: составляющие профессиональной компетентности; методическое

обеспечение технических дисциплин профессионального цикла; модульная технология формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования; критериально-диагностический аппарат оценивания и контроля сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования; субъекты образовательного процесса; контроль и результат.

3. Модульная технология формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

4. Электронно-образовательный органайзер как основа содержания модульной технологии, обеспечивающий формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования и включающий в себя рабочие программы междисциплинарного курса и практик; календарно-тематический план занятий; электронный курс лекций; методические рекомендации по выполнению практических занятий, курсового проекта, внеаудиторной самостоятельной работы; комплект контрольно-измерительных материалов и контрольно-оценочных средств; фонды оценочных средств (обязательный учебный минимум).

5. Критериально-диагностический аппарат оценивания и контроля сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования, включающий в себя интегральную совокупность взаимосвязанных компонентов.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечены целостной методологической базой исследования; методологической обоснованностью исходных положений; реализацией оптимального набора теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; завершенностью педагогического эксперимента, подтверждающего первоначально выдвинутую гипотезу; валидностью применяемых диагностических процедур; репрезентативностью выборки респондентов; статистически значимым ростом сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования при использовании электронного образовательного органайзера в процессе проведенного педагогического эксперимента; внедрением результатов исследования в образовательный процесс Нижневартковского нефтяного техникума (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Югорский государственный университет».

**Апробация и внедрение полученных результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». Результаты исследования отражены в 21 публикации автора, в том числе в 5-и статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России; получены свидетельства о государственной регистрации базы данных «Электронный образовательный органайзер по

профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом» (№ 2018620564 от 11.04.2018 г.) и «Модель профессионально-образовательной деятельности обучающихся на основе электронного образовательного органайзера по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом» (№ 2018620635 от 26.04.2018 г.). Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных и межрегиональных научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы» (Екатеринбург, 2016); XVIII Международной научно-практической конференции «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании» (Санкт-Петербург, 2017); XIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки в XXI веке» (Махачкала, 2017); Международной научно-практической конференции «Проблемы процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике» (Стерлитамак, 2018); Международной научно-практической конференции «Конструктивизм в психологии и педагогике» (Казань, 2018); Международной научно-практической конференции «Современные векторы образования: актуальные проблемы и перспективные решения» (Москва, 2019); Международной научно-практической конференции «Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании» (Уфа, 2019); Международной научно-практической конференции «Фундаментальные научные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности общества и государства» (Белгород, 2020).

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из 147 наименований, содержит 15 приложений. Диссертация иллюстрирована 13 таблицами, 17 рисунками. Объем рукописи – 187 страниц.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет изучения, сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования, методологическая основа, охарактеризованы методы, выявлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, представлены основные теоретические положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы модульной технологии формирования профессиональной компетентности студентов в системе среднего профессионального образования» рассматривается проблема разработки теоретико-методологических основ развития профессиональной компетентности студентов в процессе их обучения в учреждениях среднего профессионального образования, а также ее историография.

Теоретико-методологическую основу исследования формирования профессиональной студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии составляют теория и концепция модульного обучения, теоретические положения о педагогических системах и технологиях, научные исследования, посвященные проблемам среднего профессионального образования; решение задач не только по развитию профессионально-значимых качеств личности, но и конкурентоспособности, выступающей одним из факторов успешности специалистов среднего звена на рынке труда.

Современная парадигма непрерывного профессионального образования направлена на модернизацию образовательного процесса за счет диверсификации образовательных программ и технологий по подготовке грамотного специалиста, способного оперативно «включиться» в производство, принимать решения и обладать профессиональной компетентностью.

Современная концепция модернизации непрерывного профессионального обучения специалистов среднего звена формировалась на основе научных исследований А.М. Белякина, Г.И. Ибрагимова, А.Р. Масалимовой, Г.В. Мухаметзяновой, О.Н. Олейниковой, Р.Г. Сахиевой, Т.М. Трегубовой, В.Д. Шадрикова и др. Так, по их мнению, модернизация системы среднего профессионального образования уверенно ведет к формированию структуры непрерывной подготовки квалифицированных кадров, наиболее востребованных на рынке труда, где основными тенденциями его развития выступают перевод системы среднего профессионального образования на региональный уровень управления и финансирования; усиление роли дуального обучения в процессе формирования профессиональной компетентности будущих специалистов среднего звена; развитие партнерства между учреждениями среднего профессионального образования и субъектами сферы труда, экономики, политики и др.; индивидуализация образовательного процесса на основе современных технологий, в том числе и модульной, способствующая развитию самостоятельного обучения через всю жизнь.

Основными понятиями нашего исследования выступили «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность», «модульное обучение», «профессиональная компетентность студентов среднего профессионального образования», научное определение которых неоднозначно.

Согласно федеральному образовательному стандарту среднего профессионального образования, *компетенция* – это способность применять знания, умения, личностные качества и практический опыт для успешной деятельности в определенной области.

*Компетентность* определяется как потенциальная готовность выполнения конкретных действий в предметной области, включающая в себя

содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты по суждению и принятию решения.

*Профессиональная компетентность* – это интегральное качество специалиста, характеризующее его умение решать профессиональные задачи с применением профессиональных знаний и имеющегося опыта.

*Модульное обучение* представляет собой образовательную технологию, направленную на развитие умений обучающегося работать самостоятельно с предложенной ему индивидуальной программой, включающей в себя информационно-методическое руководство с учетом индивидуальных потребностей личности и уровня его базовой подготовки.

Система модульного обучения – это прогрессивная педагогическая технология, удовлетворяющая требованиям профессиональных стандартов (в том числе и технических специальностей), основывающаяся на логике учебно-познавательной деятельности. На несомненные преимущества модульного обучения в системе подготовки специалистов среднего звена указывают работы З.М. Альбековой, Ж.А. Геворкянц, А.Н. Лейбович, О.Ю. Нисман.

Проведя детальный анализ упомянутых выше понятий, в ходе нашего исследования было определено понятие «*профессиональная компетентность студентов среднего профессионального образования*» – способность/готовность выпускника среднего профессионального образования на основе сформированных профессиональных знаний, умений, навыков (компетенций), опыта и личностных качеств самостоятельно решать актуальные задачи и проблемы в процессе осуществления трудовой деятельности.

Проведенный анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей (Л.Н. Борзенкова, Н.В. Ентураевой, Н.М. Золотаревой, Л.А. Колывановой, Н.Б. Лаврентьевой, А.А. Листвина, Дж. Рассела и др.) по изучаемому вопросу, где представлены научные взгляды относительно структуры профессиональной готовности будущих специалистов среднего звена, позволил нам выявить основные составляющие такой готовности (мотивационная, когнитивная, деятельностно-практическая, личностно-профессиональная), благодаря которым они оказываются востребованными и конкурентоспособными на рынке труда.

В исследовании были выявлены подходы (системно-деятельностный, личностно-ориентированный, мотивационный, модульно-компетентностный, контекстный, кибернетический (программированный), информационный, рефлексивный) к формированию профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии.

Методологической основой обоснования назначения *системно-деятельностного подхода*, лежащего в основе реализации ФГОС СПО, является идея Г. Спенсера: «великой целью образования выступают не знания, а действия», именно развитие профессионально-значимых качеств личности специалистов, необходимых для успешного выполнения профессиональных

задач. Методологической основой обоснования назначения *личностно-ориентированного подхода* является Федеральная программа РФ «Развитие образования» (Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642), в которой развитие личности будущих специалистов среднего звена является приоритетной задачей профессионального образования, ориентирующего содержание учебно-воспитательного процесса на развитие самостоятельной, конкурентоспособной, мобильной личности выпускника среднего звена. Методологической основой обоснования назначения *мотивационного подхода* выступает идея Л.И. Божович: мотивация выступает основным побудителем к любой деятельности, в том числе и к непрерывному саморазвитию в профессиональной сфере. Особую роль в процессе профессиональной подготовки студентов играет *модульно-компетентностный подход*, методологической основой обоснования назначения которого является идея М.И. Ситниковой, Л.В. Верзуновой: в процессе их обучения одновременно осуществляется подготовка конкурентоспособных специалистов среднего звена, способных работать в постоянно изменяющейся конъюнктуре рынка труда и их профессионального саморазвития и самореализации. Методологической основой обоснования назначения *контекстного подхода* является идея А.А. Вербицкого: в процессе модульного обучения происходит максимальное приближение обучающихся к производству, способствующее умению их гибко и оперативно реагировать на изменения в технологиях профессиональной деятельности и ситуации на рынке труда. Методологической основой обоснования назначения *кибернетического (программированного) подхода*, выступающего мощным толчком к программированному обучению специалистов среднего звена, является идея П.Я. Гальперина: организация учебно-воспитательного процесса по определенной обучающей программе направлена на самостоятельное приобретение обучающимися необходимых навыков и умений. Методологической основой обоснования назначения *информационного подхода* является идея В.М. Казакевич: в соответствии с данным подходом происходит функционирование образовательных систем с точки зрения преобразования, хранения, обмена, выдачи и использования информации, необходимой для достижения обозначенной цели. Методологической основой обоснования назначения *рефлексивного подхода* является идея Г.И. Кириловой: при определении информатизации образования происходит формирование информационной компетентности всех участников образовательного процесса.

Изученные нами подходы и соответствующие им принципы (научности; непрерывности развития профессиональной компетентности; дуальности в профессиональном образовании; модульности; рефлексивности; саморазвития и самоорганизации; паритетности) легли в основу концепции формирования профессиональной компетентности будущих специалистов среднего звена, составив ее теоретическое ядро, отражающее теоретико-методологические основы непрерывности профессионального образования. В обозначенной

нами концепции формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии имели место быть ценностные, смысловые и информационные составляющие, необходимые при создании образовательного пространства техникума.

Для повышения уровня профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии нами была разработана модель, включающая взаимосвязанные компоненты (целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный) (рис. 1).

*Целевой компонент* модели содержал цель и задачи, определяющие установку на приоритетные направления организации процесса профессиональной подготовки специалистов среднего звена по специальности 21.02.02 Бурение нефтяных и газовых скважин с целью формирования у будущих техников-технологов профессиональной компетентности посредством реализации идеи использования модульной технологии в процессе их обучения в нефтяном техникуме. *Концептуальный компонент* включал в себя подходы (системно-деятельностный, личностно-ориентированный, мотивационный, модульно-компетентностный, контекстный, кибернетический (программированный), информационный, рефлексивный) к формированию профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии и принципы их реализации.

*Основой содержательного компонента* модели явился Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 21.02.02 Бурение нефтяных и газовых скважин (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 г. № 483) и электронно-образовательный органайзер по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом» (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2018620564 от 11.04.2018 г. и № 2018620635 от 26.04.2018 г.), включающий в себя рабочие программы междисциплинарного курса и практик; календарно-тематический план занятий; электронный курс лекций; методические рекомендации по выполнению практических занятий, курсового проекта, внеаудиторной самостоятельной работы; комплект контрольно-измерительных материалов и контрольно-оценочных средств; фонды оценочных средств (обязательный учебный минимум), а также компоненты (мотивационный, когнитивный, деятельностно-практический, личностно-профессиональный) работы с будущими техниками-технологами.





Рис. 1. Модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии

*Процессуальный компонент модели*, основанный на реализации модульной технологии обучения студентов среднего профессионального образования, содержал методы, средства и формы их профессиональной подготовки, направленные на реализацию обозначенной цели. *Контрольно-оценочный компонент* модели основывался на развитии положительной динамики формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии, обладающих личностными качествами конкурентоспособного специалиста среднего звена.

**Во второй главе** «Проектирование и практическая реализация модульной технологии формирования профессиональной компетентности студентов нефтяного техникума» определены цель, задачи и этапы проведения экспериментального исследования, теоретически обоснованы методики по его проведению, выявлены условия по реализации модульного обучения студентов нефтяного техникума, дана оценка полученных результатов.

С целью проверки выдвинутой гипотезы исследования, обозначенных задач, с 2016-2020 гг. на базе Нижневартковского нефтяного техникума (филиала) ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» осуществлялся педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, итоговый), в котором приняли участие 464 обучающихся II-IV курсов специальности 21.02.02 «Бурение нефтяных и газовых скважин». Эксперимент носил лонгитюдный характер.

На констатирующем этапе эксперимента был определен критериально-диагностический аппарат оценивания и контроля сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования, включающий в себя интегральную совокупность взаимосвязанных компонентов: мотивационного, когнитивного, деятельностно-практического, личностно-профессионального (таблица 1).

*Мотивационный компонент*, представляющий собой совокупность учебных и профессиональных мотивов, понимание студентами значимости профессиональной подготовки и удовлетворённости избранной профессией, стремление к трудовой деятельности по специальности и потребности к самосовершенствованию, оценивался по методике А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой «Изучение мотивов учебной деятельности студентов», в которой мотивы обучения были объединены в семь групп (учебно-познавательные, коммуникативные, профессиональные, избегания, престижа, творческой самореализации, социальные). Студентам предстояло оценить их по значимости: 1 балл соответствовал минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной, после чего вычислялся средний балл, позволяющий сделать вывод о доминировании тех или иных мотивов.

Проведенные исследования в ходе формирующего эксперимента показали, что в процессе обучения студентов в нефтяном техникуме происходит переоценка значимости мотивов учебной деятельности от курса к курсу. Так среднее значение мотивов избегания уменьшилось к окончанию

обучения студентов в техникуме в большей степени экспериментальной группы, в то время как показатели профессиональной, учебно-познавательной мотивации и мотивации творческой реализации заметно возросли. Исследование показало, что уровень мотивационной готовности у студентов IV курса, включающей в себя желание к творческой самореализации и самосовершенствованию, развитие интереса к выбранной профессии, несколько выше по сравнению со студентами II курса, что свидетельствует о наличии у выпускников нефтяного техникума желания найти постоянную работу по специальности, построить карьеру.

*Таблица 1*

**Уровни сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии**

Компоненты	Уровни сформированности		
	низкий	средний	высокий
<b>мотивационный</b>	Полностью отсутствует мотивация к саморазвитию и самосовершенствованию; отсутствует интерес к выбранной профессии	Испытывает некоторые затруднения с определением мотивации к саморазвитию, самосовершенствованию; недостаточен интерес к выбранной профессии	Сформирована мотивация к саморазвитию, самосовершенствованию; интерес к выбранной профессии высок и способен перейти в профессиональную направленность
<b>когнитивный</b>	Слабо владеет теоретическими знаниями, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности	Владеет теоретическими знаниями, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности, но испытывает незначительные трудности в недостаточном их объеме	В полном объеме владеет теоретическими знаниями, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности, демонстрирует осознанность их применения на практике
<b>деятельностно-практический</b>	Не может использовать электронно-образовательный органайзер как элемент самостоятельного управления учебно-профессиональной деятельностью в процессе формирования профессиональной компетентности	В ряде случаев студент может использовать электронно-образовательный органайзер как элемент самостоятельного управления учебно-профессиональной деятельностью в процессе формирования профессиональной компетентности, но не всегда	Активно использует электронно-образовательный органайзер как элемент самостоятельного управления учебно-профессиональной деятельностью в процессе формирования профессиональной компетентности
	Не может применять полученные знания, умения и навыки при имитационном проектировании технологического процесса	Иногда применяет полученные знания, умения и навыки при имитационном проектировании технологического процесса	Активно применяет полученные знания, умения и навыки на тренажере, имитирующем технологический процесс; умеет разнообразить процесс выполнения учебных заданий, имитируя различные нештатные ситуации и осложнения
<b>лично-профессиональный</b>	Профессиональная компетентность отсутствует; не конкурентоспособен на рынке труда	Частичное формирование профессиональной компетентности; испытывает проблемы конкурентоспособности на рынке труда	Сформирована профессиональная компетентность; обладает высоким уровнем конкурентоспособности на рынке труда

Проведя ранжирование мотивов по средним арифметическим значениям у студентов разных курсов, было выяснено, что приоритетными мотивами выступают учебно-познавательные (3,22), социальные (3,1) и профессиональные (3,07) мотивы (при максимальном значении мотива равным пяти), которые, по мнению исследователей, являются ведущими в учебно-профессиональной деятельности студентов среднего профессионального образования (таблица 2).

Таблица 2

**Динамика результатов учебной мотивации студентов среднего профессионального образования**

мотив \ курс	II курс		III курс		IV курс		Среднее значение	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
учебно-познавательные	1,18	2,67	2,2	3,26	2,92	3,74	2,1	3,22
коммуникативные	1,38	2,03	1,85	2,64	2,35	3,82	1,86	2,83
профессиональные	1,15	2,23	2,24	3,11	2,58	3,88	1,99	3,07
мотивы избегания	2,43	2,0	2,18	1,31	1,78	0,96	2,13	1,42
мотивы престижа	1,21	1,86	1,89	2,26	2,34	3,56	1,81	2,56
творческой самореализации	1,28	2,05	1,89	2,82	2,57	3,78	1,91	2,88
социальные	1,82	2,36	2,48	3,18	3,27	3,76	2,52	3,1

*Когнитивный компонент* профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования оценивался с помощью выявления теоретических знаний по междисциплинарному курсу МДК 01.01 Технология бурения нефтяных и газовых скважин и алгоритмов профессиональных действий, необходимых для формирования конкурентоспособности будущих техников-технологов на рынке труда. В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что большинство студентов-второкурсников мало знакомы с основными понятиями («технологическая документация», «технологические компоненты строительства скважины», «технологическое оборудование», «технологический процесс», «обслуживание и эксплуатация бурового оборудования»), знание содержания которых характеризует их готовность к самостоятельному осуществлению профессиональной деятельности. Поэтому формирующий эксперимент нашего исследования включал изучение дефиниций данных понятий, повышению качества усвоения которых способствовало применение модульной технологии в процессе профессиональной подготовки студентов среднего профессионального образования (рис. 2).

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствовали о том, что в процессе формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в условиях реализации модульной технологии наблюдается положительная динамика изменения коэффициента полноты усвоения содержания знаний по междисциплинарному курсу МДК

01.01 Технология бурения нефтяных и газовых скважин от 0,62 до 0,88 (max=1), что свидетельствовало об эффективности проведенного эксперимента.

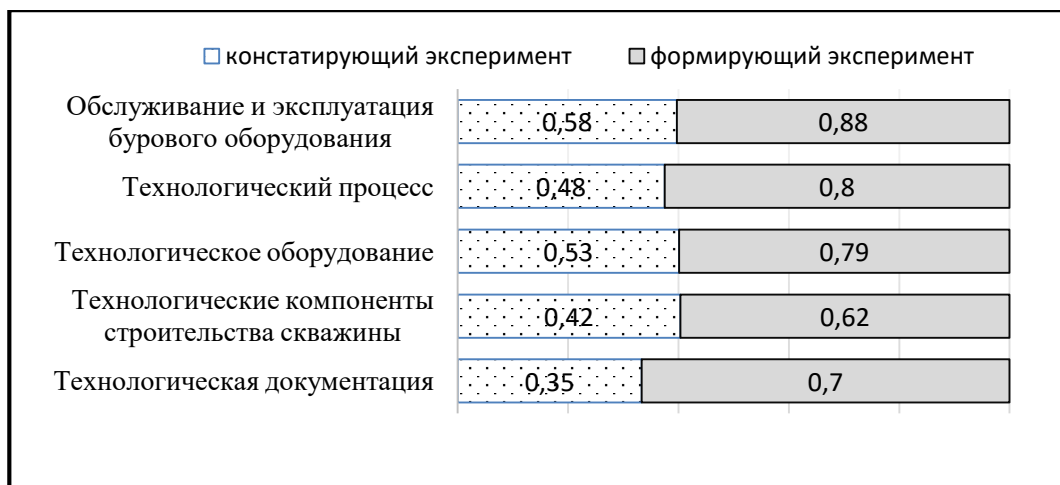


Рис. 2. Результаты усвоения содержания основных понятий профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования

*Деятельностно-практический компонент* основывался на внедрении в процесс обучения студентов среднего профессионального образования модульной технологии формирования профессиональной компетентности, в качестве основы содержания которой был разработан электронно-образовательный органайзер по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2018620564 от 11.04.2018 г.), включающий в себя рабочие программы междисциплинарного курса и практик; календарно-тематический план занятий; электронный курс лекций; методические рекомендации по выполнению практических занятий, курсового проекта, внеаудиторной самостоятельной работы; комплект контрольно-измерительных материалов и контрольно-оценочных средств; фонды оценочных средств (обязательный учебный минимум). Функциональным назначением электронно-образовательного органайзера выступает повышение у студентов среднего профессионального образования учебной и профессиональной мотивации; управление их самостоятельной образовательной деятельностью с учетом индивидуального и личностного развития; формирование ответственности за полученные результаты в процессе модульного обучения; развитие навыков самоконтроля, самоанализа и рефлексии.

В ходе профессиональной подготовки, включающей в себя теоретические и практические занятия по специальности с использованием электронно-образовательного органайзера, у студентов среднего профессионального образования было отмечено развитие самоорганизации личности, представляющей совокупность интеллектуально-волевой и

мотивационно-поведенческой способностей, реализуемых в учебно-профессиональной деятельности. Если на констатирующем этапе экспериментального исследования низкий уровень самоорганизации личности наблюдался у 32,2%, средний – 54,3% и высокий – 13,5% студентов нефтяного техникума, то на итоговом этапе количество студентов с низким уровнем таких способностей уменьшилось на 15,4%, а студентов с высоким уровнем повысилось на 34,7%, что подтверждает эффективность самостоятельного управления учебно-профессиональной деятельностью в процессе модульного обучения.

*Личностно-профессиональный компонент* сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии основывался на предметных умениях взаимодействовать и сотрудничать со специалистами в своей области в процессе осуществления профессиональной деятельности. В период прохождения учебных и производственных практик будущие техники-технологи демонстрировали свои предметные знания на тренажере, имитирующем технологический процесс; выполняли учебные задания, имитирующие различные нештатные ситуации и осложнения, требованием к выполнению которых выступала реализация соответствующих умений (таблица 3).

Таблица 3

**Значения коэффициентов полноты овладения студентами умениями в области бурения нефтяных и газовых скважин**

Предметные умения в области бурения нефтяных и газовых скважин (ПУ-п)	Коэффициент полноты овладения умениями			
	КЭ		ИЭ	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
ПУ-1: пользоваться простейшими приемами саморегуляции поведения в процессе межличностного общения	0,47	0,61	0,64	0,90
ПУ-2: осуществлять контроль соблюдения правил охраны труда и техники безопасности	0,45	0,64	0,61	0,83
ПУ-3: планировать действия коллектива исполнителей при возникновении чрезвычайных (нестандартных) ситуаций на производстве	0,43	0,69	0,68	0,81
ПУ-4: проводить производственный инструктаж рабочих; создавать благоприятные условия труда, рационально использовать рабочее время	0,42	0,66	0,67	0,84
ПУ-5: организовывать работу коллектива	0,43	0,60	0,66	0,87
Среднее значение ПУ <sub>ср</sub>	0,44	0,64	0,65	0,85

Где: КЭ – констатирующий этап; ИЭ – итоговый этап; КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа.

Таким образом, практическая реализация модульной технологии обучения студентов в нефтяном техникуме продемонстрировала рост коэффициентов полноты овладения ими предметных умений в области

бурения нефтяных и газовых скважин (0,64-0,85, при  $\max=1,0$ ), доказав свою эффективность в формировании профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

**В Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы выводы:

1. В настоящее время актуальность проблемы формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии обусловлена современными тенденциями развития среднего профессионального образования, ориентированного на повышение конкурентоспособности специалистов среднего звена на рынке труда, их готовностью к осуществлению профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике профессионального образования.

2. Обоснована модульная технология обучения, основой содержания которой выступает электронно-образовательный органайзер, обеспечивающий формирование профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования (на примере нефтяного техникума) и включающий в себя рабочие программы междисциплинарного курса и практик; календарно-тематический план занятий; электронный курс лекций; методические рекомендации по выполнению практических занятий, курсового проекта, внеаудиторной самостоятельной работы; комплект контрольно-измерительных материалов и контрольно-оценочных средств; фонды оценочных средств (обязательный учебный минимум) и удовлетворяющая требованиям ФГОС СПО 21.02.02 Бурение нефтяных и газовых скважин (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 12.05.2014 г. № 483) и профессионального стандарта «Специалист по капитальному ремонту нефтяных и газовых скважин» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.06.2017 № 528н).

3. Педагогическая модель формирования профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии, разработанная в соответствии с требованиями к специалисту среднего звена и представляющая собой структуру следующих компонентов (целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, контрольно-оценочный), способствовала развитию их конкурентоспособности на рынке труда.

4. Выявлены и обоснованы компоненты (мотивационный, когнитивный, деятельностно-практический, личностно-профессиональный) и уровни (низкий, средний, высокий) сформированности профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования в процессе реализации модульной технологии, и апробирована их результативность в опытно-экспериментальной работе.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, положения гипотезы подтверждены, результаты исследования

направлены на повышение уровня профессиональной компетентности студентов среднего профессионального образования.

Вместе с тем выводы не претендуют на исчерпывающее решение исследуемой проблемы. К числу проблем, нуждающихся в дальнейшей разработке, следует отнести профессиональную готовность преподавателей к разработке и реализации модульной технологии в рамках дистанционного обучения специалистов среднего звена.

#### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России:*

1. Драницына, Е.Г. Условия формирования умений самостоятельной деятельности обучающихся системы СПО средствами модульной технологии обучения / Е.Г. Драницына // Научный журнал «Самарский научный Вестник». – №4 (21). – Самара: Изд-во Самарского научного Вестника, 2017. – Том 6. – С. 219-222. – 0,3 п.л.

2. Драницына, Е.Г., Ибрагимова, Л.А., Особенности организации педагогического контроля в рамках использования модульной технологии обучения (уровень СПО) / Е.Г. Драницына, Л.А. Ибрагимова // Теоретический и научно-методический журнал «Среднее профессиональное образование». – №2. – Москва: Изд-во АНО «СПО», 2017. – С. 23-29. – 0,8 п.л.

3. Драницына, Е.Г. Учебно-познавательная деятельность обучающихся СПО / Е.Г. Драницына // Научно-образовательный журнал «Профессиональное образование в России и за рубежом». – №4 (32). – Кемерово: Изд-во ГБУ ДПО «КузРИ РПО», 2018. – С. 144-150 – 0,7 п.л.

4. Драницына, Е.Г. Электронный образовательный органайзер – технологическое условие эффективности методической системы модульного обучения / Е.Г. Драницына // Теоретический и научно-методический журнал «Среднее профессиональное образование». – №1. – Москва: Изд-во АНО «СПО», 2019. – С. 15-20. – 0,9 п.л.

5. Драницына, Е.Г., Колыванова, Л.А. К вопросу об организации модульного обучения студентов / Е.Г. Драницына, Л.А. Колыванова // Теоретический и научно-методический журнал «Среднее профессиональное образование». – №4 (296). – Москва: Изд-во АНО «СПО», 2020. – С. 8-11. – 0,5 п.л.

*Свидетельства о Государственной регистрации базы данных*

6. Драницына, Е.Г. Электронный образовательный органайзер по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом / Е.Г. Драницына // Свидетельство о Государственной регистрации базы данных № 2018620564, дата регистрации 11 апреля 2018 г.



7. Драницына, Е.Г. Модель профессионально-образовательной деятельности обучающихся на основе электронного образовательного органайзера по профессиональному модулю ПМ.01 Проведение буровых работ в соответствии с технологическим регламентом / Е.Г. Драницына // Свидетельство о Государственной регистрации базы данных № 2018620635, дата регистрации 26 апреля 2018 г.

*Научно-методические статьи в сборниках, журналах и материалы научно-практических конференций:*

8. Драницына, Е.Г. Актуальность перехода на модульное обучение в системе СПО / Е.Г. Драницына // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» – Белгород: Изд-во «Агентство перспективных научных исследований», 2015. – С. 41-44. – 0,6 п.л.

9. Драницына, Е.Г. Возможности модульного обучения в процессе формирования профессиональных компетенций студентов СПО / Е.Г. Драницына // Материалы Международной научно-практической конференции «Роль инноваций в трансформации современной науки» часть 2. – Казань: Изд-во «Аэтерна», 2015. – С. 160-164. – 0,3 п.л.

10. Драницына, Е.Г. Теоретико-методические аспекты реализации модульного обучения студентов среднего профессионального образования / Е.Г. Драницына // Материалы XLVIII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии». – № 3(48) часть II. – Москва: Изд-во «Интернаука», 2016. – С. 53-60. – 0,7 п.л.

11. Драницына, Е.Г. Принципы и подходы модульной технологии обучения / Е.Г. Драницына // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Достижения и проблемы современной науки: GLOBUS». – Санкт-Петербург: Изд-во «GLOBUS», 2016. – С. 126-130. – 1,3 п.л.

12. Драницына, Е.Г. Возможности системы рейтингового контроля знаний как составляющего элемента модульной технологии в условиях реализации профессиональных модулей ФГОС СПО / Е.Г. Драницына // Научный журнал «Успехи современной науки и образования». № 10, том III. – Белгород: Изд-во «УСНО», 2016. – С. 128-132. – 0,7 п.л.

13. Драницына, Е.Г. Компоненты медиакультуры: системно-функциональный подход / Е.Г. Драницына // Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием «Современное научное знание в условиях системных изменений». – Тара: Изд-во ФГБОУ ВО «Омский ГАУ им. П.А. Столыпина», 2017. – С. 70-73. – 0,3 п.л.

14. Драницына, Е.Г. Педагогические условия развития медиакультуры студентов технического профиля СПО в процессе их профессиональной подготовки / Е.Г. Драницына // Материалы XVIII Международной научно-практической конференции, «Первые Макаренские чтения: проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании». – Санкт-Петербург: Изд-во ФГБОУ ВО «РГУПУ им. А.И. Герцена», 2017. – С. 323-326. – 0,25 п.л.

15. Драницына, Е.Г. Учебно-исследовательская работа обучающихся как компонент успешности формирования профессиональных компетенций в системе СПО (технический уровень) / Е.Г. Драницына // Сборник «Научные труды магистрантов и аспирантов Нижневартковского государственного университета». – №14. – Нижневартковск: Изд-во ФГБОУ ВО «НВГУ», 2017. – С. 278-282. – 0,3 п.л.

16. Драницына, Е.Г. Алгоритм формирования профессиональных компетенций в рамках модульной технологии в системе СПО / Е.Г. Драницына // Материалы XIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки в 21 веке». – Махачкала: Изд-во «Апробация», 2017. – С. 209-211. – 0,25 п.л.

17. Драницына, Е.Г. Методология применения модульного обучения при формировании профессиональных компетенций специалистов среднего звена / Е.Г. Драницына // Материалы Международной научно-практической конференции «Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы» часть II. – Екатеринбург: Изд-во «Международный центр инновационных исследований», 2017. – С. 105-110. – 0,6 п.л.

18. Драницына, Е.Г., Репина, Е.Г. О различных подходах к трактовке понятия «образование» / Е.Г. Драницына, Е.Г. Репина // Научный журнал «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук». – №1, часть II. – Москва: Изд-во «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», 2017. – С. 65-68. – 0,3 п.л.

19. Драницына, Е.Г. Методологическое обоснование методической системы модульного обучения для обучающихся технических специальностей / Е.Г. Драницына // Научный журнал «Вопросы педагогики». – №4. – Москва: Изд-во «Вопросы педагогики», 2018. – С. 62-64. – 0,4 п.л.

20. Драницына, Е.Г. О развитии рефлексивных способностей студентов, обучающихся по модульной технологии / Е.Г. Драницына // Сборник «Научные труды магистрантов и аспирантов Нижневартковского государственного университета». – №15. – Нижневартковск: Изд-во ФГБОУ ВО «НВГУ», 2018. – С. 166-169. – 0,3 п.л.

21. Драницына, Е.Г. Самоорганизация обучающихся как показатель эффективности модульного обучения / Е.Г. Драницына // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике». – Sterlitaamak: Изд-во «АМИ», 2018. – С. 88-92. – 0,4 п.л.

22. Драницына, Е.Г. Партнерство образовательной организации уровня СПО с предприятиями нефтегазобывающей отрасли / Е.Г. Драницына // Материалы международной научно-практической конференции «Конструктивизм в психологии и педагогике». – Sterlitaamak: Изд-во «АМИ», 2018. – С. 112-119. – 0,4 п.л.

23. Драницына, Е.Г. Особенности организации педагогического контроля в образовательных организациях уровня СПО / Е.Г. Драницына // Материалы международной научно-практической конференции «Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании». – Уфа: Изд-во «Аэтерна», 2019. – С. 42-44. – 0,3 п.л.