

Министерство образования и науки Российской Федерации
Нижевартовский государственный гуманитарный университет
Кафедра методик дошкольного и начального образования

О.А.Бизикова

**ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
СТУДЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО ПРОБЛЕМАМ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

**Учебно-методическое пособие для студентов,
обучающихся по направлению «Педагогика»**



**Издательство
Нижевартовского государственного
гуманитарного университета
2010**

ББК 74.102я73

Б 59

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой
специальной психологии и коррекционной педагогики
Сургутского государственного педагогического университета

Н.П.Рассказова;

канд. пед. наук, доцент, профессор кафедры
коррекционной педагогики и специальной психологии
Шадринского государственного педагогического института

Т.Н.Филютина

Бизикова О.А.

Б 59 **Планирование и осуществление студенческих исследований по проблемам речевого развития дошкольников: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Педагогика».** — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. — 123 с.

ISBN 978–5–89988–790–1

В пособии раскрываются основные требования к выполнению выпускных квалификационных работ, даются рекомендации по определению исходных позиций исследования, по планированию и проведению его различных этапов. Приводятся темы ВКР по проблемам речевого развития дошкольников, даются методические рекомендации к разработке некоторых тем. В приложении представлены образцы оформления титульного листа, оглавления, библиографических источников и некоторые методы речевой диагностики.

Пособие предназначено для оказания научно-методической помощи студентам, выполняющим выпускные квалификационные работы.

ББК 74.102я73

ISBN 978–5–89988–790–1

© Бизикова О.А., 2010

© Издательство НГГУ, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Исследовательская деятельность будущего педагога предполагает усвоение знаний о правилах научного познания, о его логике, этапах и методах, а также умений применять эти знания для проведения самостоятельного научного исследования. Данные знания и умения формируются в процессе изучения всех специальных дисциплин.

Курс «Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста» является одним из основных в подготовке педагогов дошкольного профиля. Его целью является развитие психолого-педагогического мышления, способности правильно оценить процесс и результат речевого развития детей, выявить педагогические условия совершенствования этого процесса.

Данные качества студенты приобретают в процессе выполнения разнообразных видов самостоятельной исследовательской деятельности, завершающим видом которой является выпускная квалификационная работа. Выпускная квалификационная работа — это показатель качества овладения выпускниками исследовательской деятельностью, поэтому защита выпускной квалификационной работы включена в качестве одного из испытаний итоговой государственной аттестации выпускников.

Вышесказанное соответствует требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению 540600.62 «Педагогика». Это предусмотрено и Программой Модернизации педагогического образования, которая в качестве одной из основных задач выдвигает формирование у студентов способностей к исследовательской деятельности в психолого-педагогической и предметной сфере¹. Необходимость реализации этой задачи обусловлена тем, что успех педагогической деятельности немислим без умения прогнозировать и осмысливать ее с научных позиций.

¹ Программа модернизации педагогического образования // Вестник образования России. 2003. № 10. С. 13.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТАХ (ВКР)

Характеристика ВКР. ВКР — это самостоятельное научное исследование в области речевого дошкольного образования. ВКР представляет собой разработку и обоснование одного из направлений деятельности педагога дошкольного образования по развитию речи детей, осуществление диагностики развития речи детей дошкольного возраста, а также проектирование образовательных технологий или систем по решению задач одного из аспектов развития речи дошкольников.

Выпускная работа выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных выпускником в течение всего срока обучения. При этом работа должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения дисциплин общепрофессионального и предметного блоков дисциплин и в процессе прохождения студентами производственных практик.

- Выпускная работа представляет собой самостоятельное психолого-педагогическое исследование, в содержание которого входит работа с каталогом, изучение монографической и периодической научной и научно-методической литературы по проблеме исследования, анализ альтернативных методических систем и программ, анализ передового педагогического опыта по изучаемой теме. Исследование включает констатирующий эксперимент, самостоятельно проводимый студентом в образовательном учреждении, и проектирование какого-либо элемента педагогического процесса.

При выполнении и защите ВКР студент демонстрирует:

- способность ориентироваться в научной и научно-методической литературе, умение изучать и анализировать ее, подвергать критическому осмыслению отдельные концепции, подходы и технологии;
- умение творчески применять полученные знания и умения в области педагогики и психологии для решения конкретных производственных и исследовательских задач;

- владение теоретическим аппаратом науки, формами и стилем научного мышления, основными познавательными процедурами (описание, объяснение, преобразование);
- умение видеть проблему, соотносить с ней фактический материал, выдвигать предположения и мысленно представлять себе последствия ее реализации; видеть альтернативу в решении задачи и выбирать наиболее эффективный вариант; распределять решение на шаги в оптимальной последовательности и анализировать процесс и результаты опытной работы.

Выбор темы ВКР. Темы выпускных работ разрабатываются кафедрами, ведущими профессиональную и предметную подготовку выпускников. Студент выбирает тему из числа предложенных или может предложить свою тему выпускной работы с обоснованием целесообразности ее разработки. Темы рассматриваются на заседании Совета факультета и утверждаются приказом по деканату.

При выборе темы целесообразно сохранить преемственность между различными видами учебно-исследовательской работы студентов: курсовыми работами, творческими работами, выполненными в рамках курсов и дисциплин по выбору студента, в кружках, работами, выполненными в других формах самостоятельной деятельности студентов. При выборе направления исследования студент должен учитывать:

- актуальность избранной темы, соответствие современным проблемам образования;
- свои научные интересы и индивидуальные возможности (уровень владения материалом цикла учебных курсов, психологических, педагогических и методических источников по проблеме исследования, готовность и умения самостоятельно проводить экспериментальную работу по избранной проблеме).

Порядок подготовки ВКР

1. Темы выпускных квалификационных работ предлагаются преподавателями и обсуждаются на кафедре.
2. Тема ВКР, студент-исполнитель, научный руководитель обсуждаются и утверждаются на заседании Совета Факультета не позднее, чем за 12 месяцев до итоговой аттестации.

3. Закрепление темы ВКР за студентом осуществляется по его личному заявлению.

4. Приступая к выполнению ВКР, студент разрабатывает график работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов, включая выступления на конференциях и написание тезисов докладов.

5. Выпускающая кафедра устанавливает сроки отчетов студентов перед руководителями, которые докладывают на заседаниях кафедры о степени готовности работы. В отдельных случаях студенты приглашаются для отчета на кафедру.

Примерный план выполнения ВКР

№	Содержание работы	Примерные сроки
1.	Уточнение темы ВКР (выбор одного из аспектов курсовой работы для углубленного изучения)	До 11 сентября
2.	Составление списка литературы по теме исследования (не менее 40 источников)	
3.	Выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике	До 18 сентября
4.	Выделение и анализ базовых понятий по теме исследования	
5.	Составление плана ВКР	
6.	Обоснование актуальности темы; написание текста Введения с указанием основных характеристик исследования (объект, предмет, цель и т.п.)	
7.	Составление содержательного обзора теоретических источников, написание текста «Анализ литературы по теме исследования», в котором представлены: <ul style="list-style-type: none">• история исследуемой проблемы (идеи, вопросы...);• общепедагогические и теоретические положения, характеризующие объект исследования;• анализ психолого-педагогических положений, характеризующих предмет исследования;• выделение показателей и критериев образовательного результата в соответствии с предметом исследования;• общие выводы по результатам анализа литературы	До 30 сентября

№	Содержание работы	Примерные сроки
8.	Планирование и разработка методики констатирующего эксперимента, подготовка бланков протоколов	До 6 ноября
9.	Проведение констатирующего эксперимента	К концу февраля
10.	Анализ результатов эксперимента; составление таблиц, схем, иллюстраций, формулирование выводов. Написание текста «Констатирующий эксперимент»	
11.	На основе изученной литературы и полученных данных осуществляется проектирование технологий (составление научно-методических рекомендаций, программ развития речи детей, модели педагогического процесса и т.п.), которые призваны усовершенствовать изучаемый педагогический процесс, улучшить его результативность	До 20 апреля
12.	Составление заключения	К 30 апреля
15.	Компоновка подготовленных текстов в главы. Оформление работы: уточнение выводов к главам, списка литературы, оглавления, титульного листа	К 7 мая
16.	Подготовка к предзащите: написание текста выступления, подготовка наглядности	К 11 мая
17.	Предзащита	16 мая
18.	Подготовка к защите: уточнение текста выступления, корректировка наглядности	17—30 мая
19.	Защита	1 июня

Требования к объему ВКР и ее структуре. Общий объем выпускной работы, включая текстовый, табличный и иллюстративный материал и список литературы, должен составлять 40—50 печатных страниц формата А-4. Объем приложений к работе — не более 20 страниц.

Структура выпускной работы содержит:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение, составляющие примерно 4—5 страниц;
- теоретическую часть — от 25 до 30% от общего объема в зависимости от целевой направленности и глубины проработки теоретических вопросов;
- аналитическую часть (констатирующий эксперимент) — 15—20%;

- проектировочную часть (проект технологии, рекомендации для педагогов, модели педагогического процесса) — 10—12%;
- заключение — от 1 до 3 страниц;
- список литературы;
- приложения (если необходимо).

Структура выпускной работы, соотношение объема работы по разделам в каждом конкретном случае определяются в зависимости от темы, объекта, предмета и целевой направленности исследования. Отдельные части дипломной работы могут иметь различную степень разработки или отсутствовать. В этом случае осуществляется глубокая проработка других составных частей.

Содержание структурных элементов ВКР

Титульный лист должен отражать сведения об учебном заведении, в котором учится студент, ведущей кафедре, авторе и руководителе ВКР, ее теме, о годе защиты. Кроме того, в нижнем левом углу оформляется клише для записи даты защиты ВКР, а также отметки, на которую защищена работа (см. Приложение 1).

Оглавление составляется в виде сложного плана, в котором последовательно перечисляются названия глав, параграфов, точно совпадающие с названием глав и параграфов в тексте. Названия глав пишутся заглавными буквами, названия параграфов — строчными. Разница в написании заголовков необходима для их градации по значимости. Размещается оглавление таким образом, чтобы наглядно представить структуру работы. После каждого заголовка, подзаголовка в оглавлении проставляются соответствующие страницы. Слово «страница» или «стр.» не пишется (образец оглавления см. в Приложении 2).

Заголовки разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы», «Приложение» не нумеруются.

Введение. В этом разделе работы даются основные характеристики проведенного исследования, его «аппарат». Введение обычно содержит:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Выделение проблемы на основе краткого анализа состояния теории и практики по изучаемому направлению.
3. Цель исследования.

4. Объект исследования.
5. Предмет исследования.
6. Гипотезу исследования.
7. Задачи исследования.
8. Методологическую и теоретическую основу исследования.
9. Практическую значимость исследования.
10. Экспериментальную базу исследования.
11. Апробацию результатов исследования¹ (если таковая была).

Основная часть ВКР состоит из двух глав.

В первой главе (теоретической) излагаются теоретические положения по основным вопросам темы, анализируются и обобщаются взгляды авторов, научных школ, производится группировка направлений исследований в рассматриваемой области, оценка различных концепций. Определяются подходы к разработке констатирующего эксперимента и проектировочной части исследования.

Анализ источников носит ретроспективный характер, его направленность обусловлена объектом и предметом исследования. Глава завершается общими выводами.

Во II главе (аналитической) констатируется состояние развития, воспитания или обучения детей. Эта глава посвящена характеристике методики констатирующего этапа эксперимента, качественному и количественному анализу полученных результатов. В ходе констатирующего эксперимента изучается не только качество развития речи детей, но и качество процесса речевого образования в изучаемом аспекте. Таблицы, графики, диаграммы, гистограммы и пр. иллюстрируют количественные данные. Сопровождающий текст дает качественный анализ результатов констатирующего эксперимента.

Последний параграф второй главы посвящен описанию проекта технологии, программы или методических рекомендаций, направленных на совершенствование изучаемого процесса. В параграфе показываются пути решения поставленных проблем и задач в соответствии с выдвинутой гипотезой.

¹ К апробации относятся: выступления на конференциях и научных семинарах, на педчасах в ДОУ; публикации (тезисы, статьи).

Глава завершается общими выводами по итогам констатирующего эксперимента и рекомендациями по совершенствованию изучаемого процесса.

Заключение. Эта часть обусловлена логикой проведения исследования и завершает работу. В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок. Пишутся выводы в виде тезисов (по пунктам), отражая основные итоги исследования, показывая их соотношение с общей целью, с гипотезой, с реализацией поставленных задач.

В заключении осуществляется общая оценка проделанной работы, подчеркивается ее главный смысл. Указывается, какие важные побочные научные результаты получены, появляются новые научные задачи. Намечаются направления продолжения исследуемой темы, конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь.

Заключение показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации автора работы.

Список литературы представляет собой перечень использованной литературных источников. В библиографический список включаются только те источники, на которые есть ссылки в тексте работы. Отсутствие ссылок на включенный в список источник может свидетельствовать о том, что он либо не изучался и не использовался при осуществлении исследования, либо использовался без ссылки на автора, а это грубое нарушение авторской этики.

Построение списка осуществляется в следующей последовательности:

1) законодательные и нормативно-правовые акты (документы и материалы);

2) научная, методическая и учебная литература.

В каждом разделе источники располагаются в алфавитном порядке. Оформляется список литературы в соответствии с установленными требованиями (см. Приложения 3, 4).

Приложения. В приложения следует помещать вспомогательный материал, который при включении в основную часть загромождает текст.

К вспомогательному материалу относятся разработанные студентом планы, конспекты речевых занятий или совместных форм деятельности воспитателя с детьми, дидактические игры и материалы, протоколы экспериментов, характеристики детей и т.п.

Приложения иллюстрируют определенные положения экспериментальной работы, конкретизируют ее отдельные аспекты. Каждое приложение должно иметь свой заголовок, а в правом верхнем углу надпись: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д.

Требования к оформлению ВКР

- выпускная работа представляется в печатном виде;
- текст размещается на стандартном белом листе бумаги формата А4 (210×298 мм) с полями: левое поле — 30 мм, правое — 12 мм, нижнее и верхнее — по 25 мм;
- межстрочный интервал равен — 1,5, для печати используется 14 шрифт Time Roman New, количество знаков в строке — 75, количество строк на странице — 30—31;
- все страницы текста должны иметь сквозную нумерацию, включая страницы с таблицами, схемами, графиками; номер страницы проставляется в середине верхней части листа; первой страницей считается титульный лист (он не нумеруется), цифра «2» ставится со следующего листа; для нумерации страниц используются арабские цифры без точки и литерных знаков после них;
- текстовая часть должна быть расчленена на главы и параграфы, заголовки которых пишут посередине над текстом, после них точка не ставится; перенос слов в заголовках не допускается; заголовки отделяются от текста 3 межстрочными интервалами;
- для нумерации глав используются римские цифры, для нумерации параграфов — арабские; номер параграфа состоит из двух цифр: первая обозначает номер главы, в которую входит параграф, вторая — собственный порядковый номер внутри данной главы, обе цифры — арабские (1.1, 1.2, 2.1 и т.д.);
- *цитаты* в тексте заключаются в кавычки, пропуски в цитате отмечаются многоточием; на каждую цитату должна даваться

сноска, в которой указывается порядковый номер источника в списке литературы и страница, например, (7, С. 55);

- *таблицы*, иллюстрирующие количественный анализ экспериментальных данных, располагаются в тексте и имеют заголовки и порядковый номер (Таблица 5); слово «Таблица» помещается по правому краю над заголовком таблицы, заголовок размещается по центру;

- *рисунки* (под номинацией «рисунок» объединяются схемы, диаграммы и графики), иллюстрирующие количественный анализ экспериментальных данных, также располагаются в тексте и имеют заголовки и порядковый номер (Рис. 1, Рис. 2), их заголовок размещается *под самим рисунком*;

- выпускная работа брошюруется в твердую обложку.

2. ВВЕДЕНИЕ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Введение является визитной карточкой выпускной квалификационной работы. В нем даются основные характеристики проведенного исследования, его «аппарат». Введение обычно содержит основные характеристики исследования:

- актуальность исследования;
- выделение проблемы на основе краткого анализа состояния теории и практики по изучаемому направлению;
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- гипотезу исследования;
- задачи исследования;
- методологическую и теоретическую основу исследования;
- практическую значимость исследования;
- экспериментальную базу исследования;
- апробацию результатов исследования (если таковая была).

Актуальность исследования. Любая научная работа начинается с обоснования актуальности темы исследования. Обосновать актуальность — значит объяснить, почему данную тему нужно в настоящее время изучать. Следует различать практическую и научную актуальность, при их совпадении исследование имеет смысл. Логiku обоснования актуальности можно проиллюстрировать схемой В.В.Краевского¹ (см. рис. 1).

В схеме показано, что обоснование актуальности содержит четыре основных шага.

1. Показывается значимость выбранной темы исследования и необходимость ее разработки в свете современных требований социально-образовательной политики государства.

2. Для обоснования практической актуальности темы исследования приводится объективная оценка результатов педагогического процесса. Для этого показываются недостатки результатов обучения или воспитания детей.

¹ Краевский В.В. Общие основы педагогики. М., 2003. С. 198.

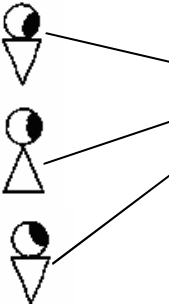
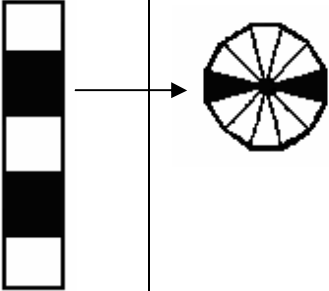
Обоснование актуальности направления	Обоснование практической актуальности темы исследования		Обоснование научной актуальности темы
	Оценка результатов педагогического процесса	Оценка качества педагогического процесса	
Показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения	Показать недостатки обученности и воспитанности детей, которые следует устранить	Показать недостатки в педагогическом процессе, которые ведут к недостаткам обученности и воспитанности детей	Показать степень разработанности выделенной проблемы в науке, указать на недостаточно изученные аспекты
			

Рис. 1. Алгоритм обоснования актуальности исследования

3. Дается оценка качества педагогического процесса, вскрываются недостатки, ведущие к указанным проблемам в обучении или воспитании детей, студентов.

4. Обосновывается научная актуальность темы. Анализ состояния проблемы в науке показывает степень ее разработанности, указываются недостаточно изученные аспекты.

В качестве примера обоснования практической и научной актуальности приведены фрагменты из ВКР на тему «Технология использования дидактических игр для развития диалогической речи детей 5—6 лет» Е.Козловой (2006 г.).

Пример обоснования актуальности проблемы

Аспекты актуальности	Пример
Социальная актуальность	1. Диалогическая речь является важным компонентом развития связной речи. Диалог для ребенка — первая школа овладения родной речью, школа общения. Важность развития диалогической речи подчеркнута в Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено), где сказано «...»
Практическая актуальность (недостатки результата обученности)	2. Между тем исследования свидетельствуют о том, что лишь 24% старших дошкольников проявляют высокий уровень развития диалогической речи (А.Г.Арушанова, Г.Менг, Т.Слама-Казак, Ж.Пиаже и др.)
Практическая актуальность (недостатки педагогического процесса)	3. Среди причин недостаточно высокого уровня развития диалогической речи у дошкольников можно отметить следующие. Педагоги в основном формируют у детей умения отвечать на вопросы. Другим видам диалогических реплик почти не уделяется внимания. Кроме того, в качестве основных методов развития данной формы речи воспитатели используют в основном разговоры с детьми. Практически не используется развивающий потенциал дидактических игр. Хотя известно, что игры стимулируют высокий уровень мотивации и активизации речевой деятельности детей
Научная актуальность	4. Анализ методической и научной литературы показал, что достаточно подробно изучены вопросы, связанные с методикой построения разговоров с детьми, и фактически отсутствует ответ на вопрос: <i>какой должна быть технология развития диалогической речи дошкольников средствами дидактических игр</i>

Противоречие и проблема исследования. Правильный поэтапный подход к обоснованию актуальности исследования позволит выделить противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, противоречия процесса познания на исторически определенном этапе. Противоречие — сущность проблемы исследования, определение которой является следующим логическим шагом. Грамотное обоснование актуальности «выводит»

к формулировке проблемы (см. курсив в таблице с примером). Таким образом, постановка проблемы предполагает ответ на вопрос: что надо изучить из того, что ранее не было изучено? Проблема — это «белое пятно» на карте науки, «знание о незнании».

В научном смысле *проблема* — это «*объективно возникающий в ходе развития познания вопрос, комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес*»¹. Студент-исследователь, приступая к работе, должен иметь достаточно ясное представление о том, что уже сделано в этой области, а что — предстоит изучить.

Проблема научного исследования чаще всего формулируется в виде вопроса. Например: «Каковы условия, необходимые и достаточные для формирования у будущих воспитателей педагогического мышления?».

Цель исследования. На основе сформулированной проблемы выдвигается цель исследования. Это центральный момент работы исследователя. *Цель исследования — это то, чего в самом общем виде намеревается достигнуть автор работы.* Целями исследования могут быть:

- разработка педагогических или научно-методических основ развития у детей какого-либо аспекта речи;
- обоснование содержания, форм, методов и средств одной из сторон речевого образования дошкольников;
- разработка технологии (методической системы) формирования каких-либо речевых умений;
- определение и разработка педагогических (дидактических) средств (системы средств)...;
- разработка модели процесса формирования каких-либо речевых умений;
- педагогическое обоснование какого-либо средства, например, речевой среды.

Если дипломная работа посвящена историко-педагогической теме, то цель исследования может формулироваться так:

- охарактеризовать педагогическую концепцию...;

¹ Философский энциклопедический словарь / Редколлегия: С.С.Аверинцев, Э.А.Араб-Оглы, Л.Ф.Ильичев и др. 2-е изд. М., 1989. С. 512.

- показать историческую значимость и роль педагогического наследия... в развитии современной методике развития речи;
- проанализировать и обобщить теоретический и практический опыт педагогов ... (такого-то) периода по ... (такому-то) направлению, определить его значение для методики развития речи детей на современном этапе;
- анализ теорий (содержания, организационных форм, методов) речевого развития детей в дошкольных образовательных учреждениях ... (такой-то) страны;
- выявление возможностей использования ... опыта в отечественной практике речевого развития дошкольников.

При формулировании цели считается некорректным применение слова «путь» (выявить пути повышения эффективности ...) и словосочетания «система мер» (разработать и обосновать систему мер ...), поскольку они по значению неопределенны и расплывчаты и не вписываются в терминологический «аппарат педагогического исследования».

Некорректны также формулировки цели исследования, имеющие практический характер, например «совершенствование процесса обучения ...», «повышение эффективности воспитания ...»; «сформировать у детей представления о ...». Цель в работе должна носить научно-познавательный характер.

Объект и предмет исследования. Вслед за этим определяется объект и предмет исследования. По мнению авторов работ по методологии педагогических исследований, *объект педагогической науки — это «образование как особая, социально- и личностно-детерминированная деятельность, характеризующаяся педагогическим целеполаганием и педагогическим руководством, деятельность по приобщению детей к жизни общества, в ходе которой осуществляется усвоение личного социального опыта и ее собственное развитие»*¹.

Неправомерно рассматривать в качестве объекта педагогического исследования детей дошкольного возраста, т.к. это слишком

¹ Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2001. С. 55.

широкий объект, изучаемый не только педагогикой, но и медициной, социологией, психологией, философией и др. науками¹.

Объект педагогического исследования всегда лежит в области целенаправленного образовательного процесса. Неправильно сформулированный объект может «увести» исследователя из русла педагогики в русло других наук. Например, если автор дипломной работы на тему «Формирование у старших дошкольников художественного восприятия в процессе ознакомления их с детской литературой» формулирует объект как «процесс восприятия литературного произведения старшими дошкольниками», то он уходит из области педагогики в область психологии. В педагогическом исследовании правильнее объект обозначить, к примеру, так: «Педагогическое содействие развитию у дошкольников восприятия литературных произведений».

Объект исследования — это область действительности, а *предмет исследования* — то, что находится в границах объекта исследования.

Рекомендации к формулировке *предмета исследования* несколько различны. Одни авторы подчеркивают, что предмет исследования либо полностью совпадает с его темой, либо предмет и тема близки по звучанию (при условии, что название темы соответствует содержанию работы)². Другие склонны считать, что предмет исследования должен вытекать из темы, перекликаться с ней, не дублируя, а раскрывая ее³.

Таблица 2

Примеры формулировок темы, объекта и предмета исследования

Тема исследования	Объект исследования	Предмет исследования
Технология развития речи-рассуждения у старших дошкольников	Педагогический процесс развития монологической речи дошкольников	Педагогическая технология развития речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста

¹ Краевский В.В. Общие основы педагогики. М., 2003. С. 70; Новиков А.М. Как работать над диссертацией. М., 2003. С. 32.

² Новиков А.М. Как работать над диссертацией. С. 33.

³ Загвязинский В.И. Практическая методология педагогического поиска. Тюмень, 2005. С. 14.

Использование игр с дидактической куклой в формировании словаря младших дошкольников	Педагогический процесс формирования словаря младших дошкольников	Условия использования игр с дидактической куклой в словарной работе с детьми 3—4 лет
--	--	--

Следует подчеркнуть, что предмет исследования перекликается не только с темой исследования, но и с целью. Это можно проследить на следующих примерах.

Таблица 3

Формулировки темы, цели и предмета исследования

Тема	Цель	Предмет
Воспитание культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики ¹	Теоретически обосновать и экспериментально проверить технологию воспитания культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики	Технология воспитания культуры речи у детей 6—7 лет средствами народной педагогики
Педагогическая технология развития связной речи дошкольников с использованием моделирования ²	Теоретически обосновать и экспериментально проверить технологию развития связной речи дошкольников с использованием моделирования	Педагогическая технология развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с использованием моделирования
Формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста ³	Теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание, средства и приемы формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в совместной деятельности	Содержание, средства и приемы формирования коммуникативных умений у старших дошкольников

¹ Лашкова Л.Л. Воспитание культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000.

² Пашковская Л.А. Педагогическая технология развития связной речи дошкольников с использованием моделирования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2002.

³ Проняева С.В. Формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1999.

Таким образом, предмет исследования — это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект. Один и тот же объект может изучаться с разных точек зрения, объект принадлежит всем, а предмет — личное достояние исследователя, его собственное виденье объекта¹.

Гипотеза исследования. Следующий важнейший момент — формулирование гипотезы. Построение гипотез является одним из методов развития научного знания, который заключается в выдвижении гипотезы и ее экспериментальной (иногда теоретической) проверке. Проверка либо подтверждает гипотезу, и она становится фактом, концепцией; либо отвергает ее, и тогда строится новая гипотеза. Гипотеза, от плана-перспективы исследования до его завершения, может неоднократно уточняться, дополняться или изменяться.

Гипотеза — это предположение, истинность которого не очевидна, а требует доказательства. Следует избегать в гипотезе очевидных суждений, типа: «Если хорошо учить, воспитывать, то и результаты обучения, воспитания будут хорошими».

Для правильного построения гипотезы необходимо:

— глубоко и всесторонне ориентироваться в теоретических и методических аспектах изучаемой проблемы;

— уметь предвидеть разнообразные новые способы решения проблемы, которые могут привести к совершенствованию изучаемого педагогического процесса;

— уметь формулировать гипотетические суждения.

В качестве примера приведем несколько гипотез из проведенных и защищенных исследований.

А. Тема исследования: «Воспитание культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики»².

В ходе исследования была сформулирована гипотеза, заключающаяся в том, что воспитание культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики будет эффективным, если:

¹ Краевский В.В. Общие основы педагогики. С. 201.

² Лашкова Л.Л. Воспитание культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000.

— культура речи рассматривается как совокупность коммуникативных качеств, которые формируются в речевой деятельности и включают осознанное усвоение выразительно-изобразительных средств речи, в том числе на материале устного народного творчества, и уместное их использование в собственной речи;

— определена технология воспитания культуры речи, учитывающая поэтапное ознакомление детей с загадками, сказками, пословицами и поговорками, применение различных по типу творческих заданий на основе народной педагогики; обеспечивающая формирование таких коммуникативных качеств речи, как логичность, точность, выразительность;

— использован комплекс методов, стимулирующих детей к самостоятельному использованию загадок, сказок, пословиц и поговорок в собственной речевой деятельности и создающих мотивацию самостоятельного использования средств языковой выразительности.

В. Тема исследования: *«Технология развития речи-рассуждения у старших дошкольников».*

Гипотеза: Педагогическое содействие развитию у старших дошкольников речи-рассуждения будет успешным, если:

— целенаправленное обучение этому типу монолога будет проводиться не только на специально организованных занятиях, но и в разнообразных формах совместной деятельности воспитателя с детьми;

— содержание обучения будет строиться с учетом лингвистических особенностей монолога данного типа и психологических особенностей мышления детей шестого года жизни;

— будет актуализироваться потребность детей в составлении речи-рассуждения в различных видах детской деятельности.

С. Тема исследования: *«Технология воспитания культуры диалога у старших дошкольников с ЗПР».*

Гипотеза: Технология воспитания культуры диалога у детей шестого года жизни с задержкой психического развития будет результативной, если:

— культуру диалога рассматривать как интегративное качество личности, включающее: когнитивный компонент (представления о правилах ведения диалога, их значении), эмоционально-мотивационный (положительное отношение к культурным формам

поведения в диалоге, желание вести себя в соответствии с нормами) и поведенческий (навыки культурного ведения диалога);

— технология воспитания культуры диалога будет включать следующую последовательность: исходная диагностика сформированности культуры диалога воспитанников; определение задач по дальнейшему воспитанию культуры диалога с учетом полученных данных; проведение работы по их реализации; промежуточная диагностика усвоения навыков культурного ведения диалога и их своевременная коррекция; итоговая диагностика уровня сформированности культуры диалога;

— разработан комплекс методов, соответствующих возрастным, индивидуальным и специфическим особенностям детей с ЗПР.

Задачи исследования. Сформулированные цель и гипотеза исследования логически определяют его задачи. Чаще задачи связаны с этапами исследования. Например, исследуя тему «Технология обучения старших дошкольников речи-рассуждению», можно поставить такие задачи:

1. Изучить теоретические основы проблемы обучения дошкольников речи-рассуждению.

2. Выявить состояние практики обучения речи-рассуждению старших дошкольников в ДОУ и уровни ее усвоения детьми.

3. Разработать проект педагогической технологии обучения старших дошкольников речи-рассуждению.

В этом примере просматривается, что *первая задача* ориентирует студента-исследователя на анализ и обобщение теоретических источников по поставленной проблеме. Собранный и проанализированный теоретический материал будет представлен в первой теоретической главе ВКР.

Вторая задача предполагает проведение констатирующего этапа эксперимента: получение и обработку данных о состоянии педагогического процесса и его результатов по изучаемой проблеме, и оценку их качества. Полученный материал будет описан в аналитической главе работы.

Третья задача нацелена на проектирование технологий развития речи, разработку программ или методических рекомендаций для воспитателей по совершенствованию педагогического процесса

развития речи, внесению в него каких-либо изменений, которые могут повысить уровни речевого развития детей.

Формулировки задач, таким образом, определяют направления и содержание исследовательской деятельности выпускника. Задач в выпускной квалификационной работе может быть от трех до пяти.

Приведем примерные формулировки задач относительно каждого этапа исследования.

Примеры задач для теоретического этапа исследования:

Осуществить обзор психолого-педагогической литературы по проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста описательной речи.

Изучить теоретические подходы к развитию диалогической компетентности у старших дошкольников в общении со сверстниками.

Изучить степень разработанности проблемы речевого воспитания дошкольников в педагогической теории.

Осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме подготовки детей к обучению грамоте, уточнить на этой основе понятие «готовность детей к обучению грамоте».

Определить теоретические основы проблемы обучения детей старшего дошкольного возраста способам словообразования.

Изучить лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования синтаксической стороны речи у детей, на основе чего уточнить понятия: «коммуникативный подход» и «синтаксические умения дошкольников».

Изучить теоретические основы формирования словаря у детей среднего дошкольного возраста в развивающих играх.

Раскрыть сущность понятия «точность речи дошкольников», рассмотреть особенности формирования точности речи у старших дошкольников.

Примеры задач для констатирующего этапа исследования:

Выявить уровень сформированности культуры речи у старших дошкольников и состояние проблемы в практике ДОО.

Выявить критерии, показатели и уровни развития диалогической компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

Выявить у старших дошкольников начальный уровень сформированности элементарных обобщений.

Изучить состояние проблемы качества развития монологической речи у старших дошкольников в рамках реализации программы «Детство» в практике работы ДОУ.

Определить уровни сформированности грамматических умений у детей старшего дошкольного возраста.

Выявить состояние процесса обучения детей монологу в дошкольных образовательных учреждениях и уровень развития монологической речи у старших дошкольников.

Примеры задач для проективной части работы:

Разработать проект педагогической технологии формирования культуры речи у детей старшего дошкольного возраста.

Спроектировать структурно-функциональную модель процесса формирования словоизменительных умений у старших дошкольников.

Разработать модель педагогического мониторинга развития описательной речи у старших дошкольников.

Разработать модель системы управления качеством развития речи у детей младшего дошкольного возраста.

Разработать комплекс тематических занятий по формированию словаря у дошкольников 3—4 лет.

Разработать программу формирования синтаксических умений у детей старшего дошкольного возраста.

Разработать методические рекомендации для воспитателей ДОУ по развитию у детей пятого года жизни чувства рифмы.

Разработать рекомендации для воспитателей старшей группы ДОУ по совершенствованию процесса обучения детей словообразовательному анализу.

Методологические и теоретические основы исследования. Этот раздел показывает уровень методологической подготовки студента. Если, например, студент указывает в качестве методологической основы своего исследования различные или противоположные взгляды (например, концепции словарной работы В.И.Логиновой, М.М.Кониной, Г.М.Ляминой, В.И.Яшиной), то он демонстрирует не только отсутствие собственной позиции в этом

вопросе, но и непонимание различий во взглядах разных авторов. Кроме того, построение опытной работы на основе несовместимых между собой концепций трудно себе представить, поэтому в данном случае налицо фактическая ошибка. Студенту-выпускнику необходимо четко уяснить, какие педагогические положения, идеи, теории и концепции он берет за основу, а на какие только ссылается в процессе анализа литературных источников.

Практическая значимость исследования. При определении практической значимости исследования автору ВКР следует ответить на вопросы: Какие конкретные недостатки практической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов? Что может быть использовано в практике? Например: Материалы проведенного исследования могут использоваться в педагогическом просвещении родителей, в процессе работы ДОУ.

Или: Разработанная педагогическая технология развития интонационной выразительности младших дошкольников в играх-инсценировках может быть рекомендована для широкого внедрения в практику работы ДОУ.

3. ИЗУЧЕНИЕ И АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение литературы — первый важный этап работы над выпускной работой, начинать который следует с подбора литературы по теме исследования. Где искать необходимые литературные источники? В первую очередь в библиотечных каталогах (книги) и в последних номерах журналов за каждый год, где помещаются перечни всех статей, опубликованных в текущем году. Хорошим подспорьем могут быть списки литературы, приводимые в конце монографий, и списки цитируемой литературы в учебных и методических источниках.

Следует просмотреть журналы: «Дошкольное воспитание», «Ребенок в детском саду», «Дошкольная педагогика», «Очаг», «Педагогика», «Вопросы психологии», «Народное образование», «Инновации в образовании», «Управление дошкольным образованием», «Начальная школа» и т.п. Нужную методическую информацию можно найти в таких журналах как: «Русский язык в школе», «Иностранные языки в школе».

При составлении списка литературы важно просмотреть нормативно-правовые документы, которые помогут обосновать актуальность на социально-педагогическом уровне. К ним относятся приказы и письма Министерства образования РФ, программы модернизации образования, Концепции дошкольного образования, программы воспитания и т.д. Тексты нормативных актов публикуются как в вышеназванных периодических изданиях, так и в журнале «Вестник образования».

В список литературы включаются также источники, в которых даются определения основных понятий по теме исследования. Поиск их толкований начинается с энциклопедий и словарей, как общих (БСЭ, МСЭ, толковый словарь русского языка), так и специальных (энциклопедия «Русский язык», «Педагогическая энциклопедия», психологические, педагогические и лингвистические словари).

Постоянная работа с научной литературой — обязательный компонент любой научной деятельности. А сама научная литература является важнейшим средством поддержания существования

и развития науки: во-первых, средством распространения и хранения достигнутого научного знания, во-вторых — средством коммуникации, научного общения ученых между собой. Причем, необходимо учитывать разные функции тех или иных видов публикаций, отражающих, как правило, разные этапы развития научного знания.

По мнению А.М.Новикова, вначале новые научные факты, идеи, теории появляются в публикуемых тезисах выступлений на научных конференциях, семинарах, съездах, симпозиумах, а также в электронных видах публикаций, осуществляемых наиболее быстро. Затем, в уже систематизированном и отобранном виде, они переходят в научные статьи, публикуемые в журналах и сборниках.

В более обобщенном, систематизированном и проверенном виде факты, идеи, теории публикуются в монографиях. И только наиболее фундаментальные, общие и неоднократно проверенные новые компоненты научного знания попадают в учебники — вузовские, а уже самые значительные — в школьные учебники. Эту динамику движения научного знания необходимо учитывать в работе с научно-педагогической литературой, разграничивая литературные источники по степени их важности, достоверности и признанности в научно-педагогическом мире¹.

Составленный студентом список необходимых для выполнения дипломной работы литературных источников согласуется с руководителем, который учит дипломника составлять библиографические карточки литературных источников, с которыми студент ознакомился. Для этого лучше всего использовать обычные каталожные библиотечные карточки, которые есть в любой библиотеке. На одной (лицевой) стороне пишется источник:

- фамилия и инициалы автора, название работы;
- в каком журнале, сборнике и т.п. издана статья, тезисы и т.п.;
- место (город) издания, издательство, год издания, количество страниц в книге или с какой по какую страницу расположена статья, тезисы в журнале, сборнике и т.д.

На оборотной стороне карточки фиксируются те факты, утверждения и т.п., которые представляют интерес для работы. Если

¹ Новиков А.М. Как работать над диссертацией. С. 58—59.

места для этого не хватает, на карточке делается пометка о том, на какой странице специально заведенной тетради конспектов следует искать конспект данной работы.

Есть определенный библиографический стандарт оформления данных о литературных источниках (см. Приложения 3, 4) (в качестве образца можно посмотреть, в частности, списки литературы в книгах и в ВКР уже защитившихся выпускников).

Библиографию необходимо вести самым тщательным образом, чтобы в дальнейшем не обращаться вновь и вновь к первоисточникам тогда, когда на это уже не будет времени. Допустим, (часто распространенный случай), студент не записывал, сколько страниц в книге, или на каких страницах напечатана та или иная статья. Когда же он начнет оформлять список литературы к ВКР, ему придется вновь заказывать всю литературу в библиотеке. На это уйдет не день и не неделя, а намного больше.

После согласования библиографического списка с руководителем последним даются необходимые советы (например, о том, что не следует осуществлять первичное детальное ознакомление со всей подобранной литературой, а надо ознакомиться с ней в общем виде для запоминания и оценки современного состояния проблемы). Полезны рекомендации о порядке использования литературы: лучше начать с работ общего характера, переходя затем к частным источникам. Чаще всего изучение литературы ведется в историко-хронологическом порядке, но иногда бывает более целесообразно изучить сначала новейшую литературу, чтобы более объективно оценить исторический аспект исследований по проблеме. Отдельные литературные источники по теме исследования могут быть знакомы студенту (готовился к семинарам, писал курсовую работу и т.д.). К записям, сделанным ранее, следует обратиться прежде всего. При первом чтении книг, статей студент выясняет их структуру и содержание, выводы и рекомендованную литературу.

Выписки из литературных источников целесообразно делать при повторном чтении в форме тезисов, конспектов. Форма может быть различной, но требование одно: делать выписки в собственных формулировках. Не следует увлекаться цитатами. Они не способствуют развитию самостоятельности мышления. Если

же дипломник цитирует кого-то, то обязательна точная ссылка на автора, название работы, выходные данные и страницы.

При выборе цитат следует исходить из их содержательной значимости, авторитетности автора, а также краткости и емкости. Цитаты, как правило, используются для усиления доказательности выдвинутых в работе положений. Автору ВКР нужно быть внимательным, чтобы не исказить смысл цитаты и чтобы использовать ее уместно.

При изучении литературы не следует конспектировать все подряд. Необходимо тщательно выбирать из каждого источника только то, что имеет непосредственное отношение к теме.

Для последующей работы над ВКР удобно делать выписки в форме карточек. На них фиксируется материал по отдельным вопросам в соответствии с пунктами плана дипломной работы. Размер карточки — тетрадный лист. Вверху — название раздела или вопроса, к которому относится материал. В конце каждой записи надо дать ссылку на источник с обязательным указанием страниц книги, сборника, журнала. На карточке в тезисной форме желательно записать наиболее важные для темы дипломной работы положения, определения, факты, выводы и др.

В трудах выдающихся педагогов, психологов, в фундаментальных монографиях, в авторефератах диссертаций и отдельных научных статьях студент находит научное обоснование темы, выявляет основные направления, не изученные ранее. Изучение психологической литературы направлено на выявление предпосылок и закономерностей в развитии речи детей, тенденций в освоении детьми различных сторон речи, а также методов изучения детской речи.

Изучение педагогической литературы позволяет выявить актуальность изучаемой темы, дать характеристику понятиям, которые являются стержневыми для исследуемых вопросов. Для более четкого и научного определения понятий необходимо прибегнуть к отобранной справочной литературе (словарям, энциклопедиям и т.п.).

Определение лингвистических понятий (диалог, монолог, словарь, слово и др.) поможет глубже понять психологические закономерности развития тех или иных аспектов речи и содержание педагогической работы по содействию этому развитию. Например,

изучая процесс обучения детей способам словообразования, важно уточнить, что такое «словообразование», чем оно характеризуется, какие способы словообразования существуют в русском языке. Определяя это, студент может столкнуться с другими лингвистическими терминами, усвоение смысла которых также необходимо для понимания сути психолого-педагогических процессов, связанных с изучаемой проблемой.

В ходе работы с литературой важно конкретизировать **терминологический аппарат**. При этом следует помнить, что в научной литературе некоторые термины трактуются неоднозначно. *Однако при выполнении отдельного исследования терминологическая однозначность обязательна.* При необходимости использования какого-либо термина важно уяснить его значение. Для этого рекомендуется начинать работу с общих словарей и энциклопедий. В первую очередь это словари русского языка В.Даля и С.И.Ожегова, словарь иностранных слов, энциклопедические словари.

Сугубо педагогические, психологические и лингвистические понятия уточняются в соответствующих специальных словарях. Когда же идет речь о терминах, имеющих существенное значение для работы, следует обратиться к анализу толкований в монографиях, научных статьях, авторефератах диссертаций и других фундаментальных источниках. Сопоставив толкования термина разными авторами, нужно остановиться на одном из них, обосновав свой выбор. Полезно завести словарь используемой терминологии, где указаны не только значения терминов, но и источники, откуда они взяты.

Работу над лингвистическими, психологическими и педагогическими понятиями также удобно вести на карточках. Записанные на отдельных карточках определения понятий (с указанием автора и источника) подвергаются мыслительной обработке с помощью операций анализа, сравнения, классификации и т.п. Выделяется общее и различное в определениях понятия, отбирается окончательный вариант определения, которому предстоит следовать в работе над ВКР. При этом выбор того или иного определения нужно объяснить, обосновать.

Для выполнения большинства выпускных работ необходимо **ознакомиться с практическим опытом в рассматриваемой**

области. Для этого изучаются статьи, описывающие передовой опыт воспитания и обучения детей дошкольного возраста, изучается методическая литература. Это позволит выделить эффективные педагогические приемы развития речи, выявить трудности и недостатки в осуществлении изучаемого вопроса на практике. Все это необходимо не только для установления состояния теории и практики, но для дальнейшего моделирования собственной опытной работы и для того, чтобы наметить методические рекомендации к решению проблемы.

На основе изученной литературы студент делает теоретический обзор, при написании которого надо различать теории, идеи, научные подходы и положения. Они не просто излагаются и демонстрируют знания и эрудицию автора, но анализируются применительно к выдвинутой проблеме, в соответствии с целью, задачами исследования. Комплекс доказательств выдвигаемых положений называется аргументацией. В качестве аргументов может быть использовано цитирование, мнение экспертов. При анализе литературы необходимы собственные суждения, т.е. высказывания своего мнения, своих оценок, критических замечаний. Делается это с помощью таких словосочетаний как: «мы считаем», «следует подчеркнуть», «представляет интерес» и т.п.

Таким образом, в обзоре литературы автор ВКР не просто излагает материал, почерпнутый из различных источников, а *анализирует* его, отбирает, перестраивает, оценивает, логично располагает в соответствии с темой и целью своего исследования.

В ходе работы над выпускным исследованием список будет дополняться и, наконец, на завершающем этапе станет списком использованной литературы. Здесь уместно дать ряд технических советов.

1. Не нужно искусственно расширять этот список из «престижных» или каких-то иных соображений за счет работ, на которые нет прямых ссылок в тексте ВКР. Если студент добросовестно проработал свою проблему, в библиографии автоматически появится около 50 и более литературных источников. А все «дополнительные» включения легко выявляются рецензентом и членами ГАК.

2. Список литературы, расположенный в алфавитном порядке, будет неоднократно уточняться и дополняться. Нумерация

неизбежно будет меняться в процессе работы над ВКР. Поэтому, печатая текст работы в первом варианте, желательно в скобках, где должен быть указан номер цитируемого источника, временно вписывать фамилии авторов, названия работ, которым в окончательном варианте работы будут присвоены соответствующие порядковые номера в библиографическом списке.

Описание результатов анализа теоретических источников.

При оформлении теоретического обзора (первой главы) особое внимание необходимо обратить на язык и стиль изложения материала. Выпускная квалификационная работа должна быть написана логически последовательно, литературным языком, в научном стиле. Научный стиль должен обеспечить ясность, точность, объективность, недвусмысленность, логичность и доказательность изложения.

Существенное значение имеет *точность и ясность изложения* материала при письменном, литературном оформлении работы. Говоря о точности, следует различать предметную и понятийную точность. Предметная точность связана с умением ясно мыслить и со знанием предмета исследования. Если ВКР касается какой-либо конкретной проблемы, то важно не допускать неточности и неполноты в ее освещении.

Особенно важно при этом употреблять правильную терминологию. Это является требованием понятийной точности. Следует использовать термины, общепринятые в научной литературе. В научной работе не разрешается: 1) употреблять понятия, бытующие в простонародном языке или в практике; 2) без достаточных на то оснований придумывать новые термины.

Строгость, четкость и однозначность применяемой терминологии — важнейшее требование к любой научной работе. Добиваясь терминологической однозначности, после сопоставления толкований термина разными авторами следует остановиться на каком-либо одном толковании, обосновав свой выбор, объяснив, на чем он основан.

Объективность изложения предполагает отсутствие искажений в трактовке существующих подходов и концепций по рассматриваемым вопросам.

Логичность речи — это коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять содержание мысли. Логичность предполагает подчиненность изложения материала поставленной цели исследования. Текст ВКР строится в логике речи-доказательства: каждый параграф в работе, каждая мысль являются цепочкой рассуждения, подводящего автора к доказательству своей научной гипотезы.

Логичный текст — это связный текст, поэтому отдельные части текста должны быть связаны между собой, а переходы от мысли к мысли четко обозначены. Логичность изложения требует также наличия выводов после описания каждой части исследования, поэтому *все параграфы и главы должны завершаться кратким, но содержательным резюме.*

Научный стиль изложения отличается особенностями морфологии и синтаксиса. Морфология научного стиля характеризуется употреблением форм третьего лица; форм первого лица во множественном числе (предполагали, считали, проанализировали). В научной работе считается неэтичным употребление выражений типа «Я считаю», «я исследовал», «я проанализировал» и т.п., поскольку это противоречит как нормам научного стиля, так и истинному положению дел. В процессе теоретического этапа исследования участвует не только студент, но и руководитель.

Морфологической особенностью изложения результатов исследования является использование глаголов прошедшего времени (предстояло изучить, выявили, оказалось и т.п.).

Синтаксис научного стиля характеризуется:

— избеганием как излишне пространных и сложно построенных предложений, так и чрезмерно кратких, лаконичных фраз, слабо между собой связанных;

— сложными предложениями: сложносочиненными, сложноподчиненными, бессоюзными;

— наличием нулевой связки в предложениях с глаголами в форме настоящего времени или присутствием глаголов «есть», «суть» (Монолог — одна из форм связной речи; Описание есть один из типов монологической речи);

— использованием вводных слов в целях подчеркнута логического изложения мысли: *во-первых (во-вторых), наконец, по-видимому* и др.;

— объективным порядком слов: та часть сообщения, которая содержит предмет сообщения, предшествует той части предложения, в которой содержится основная информация о теме; объективный порядок означает, что текст разворачивается от темы сообщения к самому сообщению (от темы к реме).

Для научного стиля характерно использование различных устойчивых сочетаний, как-то:

- речь идет о проблеме ...;
- отсюда следует вывод, что ...;
- перейдем к рассмотрению следующего вопроса ...;
- это дает основание заключить, что ...;
- наличие ... свидетельствует о том, что

При анализе разных точек зрения уместно использовать такие клише:

- сопоставление различных концепций показывает, что ...;
- в методике проблема ... трактуется неоднозначно, рассмотрим некоторые (основные) подходы к ее решению ...;
- одна из точек зрения принадлежит ..., она заключается в том, что ...;
- вторая точка зрения противостоит первой, ее авторы утверждают, что ...;
- этой точки зрения придерживаются ...;
- это доказывает (подтверждает), что ...;
- на основании ... можно сделать вывод ...;
- это соответствует (противоречит)

Для включения дополнительной информации можно использовать такие выражения:

- важно отметить, что ...;
- необходимо подчеркнуть ...;
- необходимо добавить кроме того

Для научного стиля категорически неприемлемы образные выражения, фразеологические обороты, эмоционально-экспрессивная окраска речи. А вот включение в словесную ткань научного текста схем, таблиц и другого подобного иллюстративного материала характерно для научного стиля. Данный материал

наглядно представляет полученные результаты исследования, поэтому он допускается при оформлении ВКР.

Таблица — система строк и столбцов, в которой в определенной последовательности и связи излагается та или иная информация. Таблицы могут использоваться для систематизации определенных теоретических положений, для их сравнения, они иллюстрируют результаты теоретического анализа (см. табл. 4).

Таблица 4

Виды творческого рассказывания

В работах		
Л.В.Ворошиной	О.С.Ушаковой	Л.П.Федоренко
	Продолжение и окончание рассказа, начато-го взрослым	
	Составление рассказа по плану воспитателя	
Составление рассказа на заданную тему	Составление рассказа на заданную тему	
	Составление рассказа на самостоятельно выбранную тему	Составление рассказа на свободную тему
Составление рассказа по пейзажной картине		Составление рассказа по картине
Составление рассказа на основе литературных произведений		Контаминации на темы литературных произведений

Как правило, после таблиц делается сообщение в виде суждения, обобщения, вывода или заключения. Сообщения вводятся словами: «Таблица позволяет сделать вывод, что ...», «Из таблицы видно, что ...», «Таблица позволяет заключить, что ...» и т.п.

Кроме таблиц в качестве иллюстративного материала могут использоваться схемы. Схема — это изображение, передающее с помощью условных обозначений основную идею какого-либо процесса и показывающее взаимосвязь его главных элементов. Чаще всего схемы строятся в виде классификационного древа (см. рис. 2). Схемы, как и другие виды иллюстраций, оформляются как рисунки. Все рисунки, как и таблицы, имеют в тексте работы

сквозную нумерацию от начала до конца работы. В отличие от таблиц, заглавия всех рисунков помещаются внизу, под рисунком.



Рис. 2. Виды точности речи

Как уже говорилось, каждый параграф, каждая глава в целом заканчиваются выводами. В выводах кратко, но содержательно формулируются те теоретические положения, которые выведены автором работы из теоретического анализа, и которые будут служить теоретическими основами для практической части исследования.

4. ПЛАНИРОВАНИЕ, ПРОВЕДЕНИЕ И ОПИСАНИЕ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Для констатирующего этапа, выявляющего состояние изучаемого вопроса в практике, студент-исследователь ставит цель и задачи, направленные на выявление качества результата педагогического процесса и качества самого процесса.

Планирование констатирующего этапа эксперимента может быть представлено схематически (см. рис. 3).



Рис. 3. Схема констатирующего этапа эксперимента

Формулировки задач для проведения констатирующего этапа эксперимента могут быть такие:

— определение (уточнение) критериев, показателей, уровней речевого развития;

— выбор адекватных методов исследования развития речи (или какой-либо из ее сторон);

— изучение уровней развития речи (или какой-либо стороны речи) детей;

— выявление опыта работы педагогов в решении задач изучаемой проблемы;

— установление зависимости между уровнями развития речи и качеством педагогического процесса по реализации тех или иных речевых задач и т.д.

Выявление критериев и показателей оценки педагогических явлений. Самый сложный и острый вопрос для любого психолого-педагогического исследования связан с выявлением критериев и показателей оценки педагогических явлений. Автор выпускной работы должен самым серьезным образом подойти к подбору критериев. Они выявляются путем структурирования изучаемого явления. Критерии должны быть:

— объективными, чтобы оценивать исследуемый признак однозначно, не допуская спорных оценок;

— адекватными и валидными, чтобы оценивать именно то, что экспериментатор хочет оценить;

— самодостаточными, чтобы была возможность оценить изучаемое явление в целом¹.

Выделению критериев тех или иных аспектов речевого развития ребенка способствует изучение лингвистических основ проблемы. Так, изучая характеристику таких лингвистических понятий как «слово», «словарь», студент обнаружит, что слово имеет семантические, фонетические и грамматические признаки. А любой словарь (национальный или индивидуальный) характеризуется количеством слов (объемом) и наличием в нем разных частей речи, слов, разных по происхождению, сфере употребления и т.п. (составом). Обобщая эти сведения, студент легко выделит критерии для оценки словаря ребенка. Это будут: объем словаря, его состав, правильность словоупотребления с точки зрения фонетики и грамматики, осознанность употребления слова и т.п.

¹ Новиков А.М. Как работать над диссертацией. С. 68—70.

Конкретизация критериев через определение показателей даст полную картину того, что будет оцениваться в процессе изучения словаря ребенка (см. таблицу 5).

Таблица 5

Критерии и показатели сформированности словаря детей

Критерии	Показатели
Объем словаря	Количество слов в активном словаре ребенка; Количество понимаемых слов
Состав словаря	Соотношение разных частей речи; Наличие литературной лексики
Правильность словоупотребления	Сохранность звуковой и слоговой структуры слова; Соответствие орфоэпическим нормам произношения; Грамматическая правильность словоупотребления
Осознанность смысловой стороны слов	Предметная точность употребления слов; Умение заменить слово равнозначным; Умение подобрать антоним; Усвоение обобщающей функции слова; Смысловая сочетаемость слов

В качестве примера представлены также критерии и показатели культуры речи дошкольников.

Таблица 6

Показатели качеств культуры речи дошкольника

Качество	Показатели
Логичность речи	Композиция высказывания; Использование лексических средств, обеспечивающих связь между частями текста
Точность словоупотребления	Соответствие слова с обозначаемыми явлениями действительности; Сочетаемость слова с другими словами
Выразительность	Интонационная (тон, сила речи, темп, паузы); Лексическая выразительность (образность)

После выделения критериев и показателей выбираются подходящие способы оценки: качественные и количественные. Оба способа оценки дополняют друг друга. Для педагогических явлений наиболее подходят качественные оценки, они формулируются

в характеристиках уровней развития речи, однако нередко для оценки полученных результатов используются и количественные величины.

Величина задается той или иной шкалой измерений. Шкала измерений — это числовая система, в которой отношения между различными свойствами изучаемых явлений, процессов переведены в свойства того или иного числового ряда. Наиболее распространенной шкалой, применяемой в педагогических исследованиях, является шкала порядка (рангов). Школьная балльная система (пятибалльная, двенадцатибалльная и т.д.) может быть условно отнесена к шкале порядка. Условно, поскольку оценка речевых проявлений в баллах обладает определенной субъективностью.

В педагогических исследованиях используются разные системы балльных оценок. Например, выделив какие-либо степени сформированности речевых умений, студент-исследователь приписывает этим степеням соответствующие значения баллов: «0» — умение отсутствует, «1» — умение сформировано частично, «2» — умение сформировано. Более дифференцированная оценка сформированности умений предполагает увеличение количества степеней (рангов) и их балльных оценок. Их количество устанавливается произвольно, но не менее трех (нижний ранг, верхний и промежуточный). Балльной системой измерений следует пользоваться очень осторожно, определяя меру каждого балла по возможности однозначно.

Шкала отношений — более точная шкала. Она позволяет оценить, во сколько раз один измеряемый объект больше или меньше другого. Возможно и сравнение: насколько один объект больше (меньше) другого. К шкалам отношений относят все физические величины: время, линейные размеры, площади, объемы и пр. В педагогических измерениях шкала отношений будет иметь место при определении количества правильных ответов и ошибок. С величинами шкалы отношений могут производиться все операции математической статистики.

Шкала интервалов реже используется в педагогическом исследовании. Примером ее может служить шкала температур. Например, температура по Цельсию была установлена так: за ноль была принята точка замерзания воды, за сто градусов — точка ее кипения.

Интервал между этими точками был поделен на сто равных частей — градусов. В педагогическом исследовании к шкале интервалов можно условно отнести дихотомическую шкалу, которая имеет два альтернативных значения: да — нет, выполнил — не выполнил, умеет — не умеет. Многие стандартизированные тесты оцениваются именно так. Эти шкалы можно успешно использовать для установления различий в результатах каких-либо педагогических воздействий, в диагностических, констатирующих, «срезовых» целях. Однако для мониторинга педагогического процесса, для выявления динамики становления у детей какого-либо навыка дихотомическая шкала не вполне подходит.

Разработка или выбор адекватных методов сбора данных — следующий этап планирования констатирующего этапа эксперимента. При выявлении состояния общего речевого развития детей или какой-либо стороны речи особая роль принадлежит такому методу как наблюдение.

Наблюдение. Исследователь в течение определенного времени наблюдает и фиксирует в протоколе речь детей, отмечает ее положительные стороны и недостатки. В ходе изучения речи детей исследователь может занимать три позиции: свидетеля процесса (невключенное наблюдение), участника или руководителя процесса (включенное наблюдение).

Невключенное наблюдение не всегда дает необходимый фактический материал. Для результативности его сбора приходится прибегать к включенному наблюдению. Допустим, в качестве руководителя процесса исследователь организует игру «Лото» и, наблюдая за речью детей, собирает данные о словарном запасе детей или об особенностях речевого общения. В совместной с детьми игре «Больница», «Ателье» и др. выявляются диалогические и монологические умения детей.

Планируя наблюдение, студенту необходимо:

- четко представлять, *что* будет объектом наблюдения (словарь, грамматические умения или что-то еще);
- установить наиболее удачное время для наблюдения, его длительность;
- разработать и подготовить форму протокола наблюдения (особенно это важно при матричной форме протокола).

Результаты наблюдений могут быть представлены:

- протокольными записями (воссоздается все увиденное и услышанное);
- выборочными записями (записывается только то, что относится к объекту наблюдения);
- дневниковыми записями (используются при длительном наблюдении);
- матричными записями (в виде заданной схемы);
- хронометрированными записями (с указанием временных границ наблюдаемых фактов).

Любой протокол наблюдений должен содержать данные о цели наблюдения, об образовательном заведении, возрастной группе, времени, месте и условиях протекания наблюдения.

Таблица 7

Пример матричного протокола

Протокол наблюдения за общением ребенка			
Цель: выявить соотношение речевых и неречевых средств общения детей.			
ДОУ № ____, группа _____ Дата: _____			
Место: групповая комната (участок). Условия: _____			
Время протекания разных форм активности	Деятельность ребенка (контакты с окружающими)	Речевые реакции ребенка	Неречевые реакции

В качестве опосредованного наблюдения можно использовать в своем исследовании **метод экспертной оценки**. Этот метод применяется тогда, когда требуются длительные и постоянные наблюдения за ребенком, а кратковременные эпизодические наблюдения не могут дать объективную картину состояния развития речи детей. Например, наличие в речи детей этикетных средств, постоянство их употребления, умение регулировать силу голоса в зависимости от ситуации общения и многие другие умения невозможно оценить объективно в ходе эпизодических наблюдений.

Педагоги, постоянно работающие с детьми, имеющие возможность осуществлять систематические наблюдения, становятся

экспертами. Каждый эксперт получает бланк, в который заносит свои отметки, оценивая уровень (степень) сформированности того или иного речевого умения. Форму бланка для экспертной оценки см. в таблице 8.

Таблица 8

Пример бланка экспертной оценки

Уважаемый коллега!												
В Нижневартовском гуманитарном университете изучается проблема «Развитие диалогической речи дошкольника». В связи с этим просим Вас оценить степень проявления диалогических умений Ваших воспитанников следующим образом:												
5 баллов — умение проявляется ярко;												
4 балла — умение выражено достаточно;												
3 балла — средняя выраженность умения;												
2 балла — умение проявляется слабо или отсутствует.												
Выполнив нашу просьбу, Вы окажете помощь в проведении нашего исследования. Заранее благодарим Вас!												
Фамилия, имя ребенка	Проявляет инициативу в диалоге	Активно поддерживает диалог, начатый другими	Ярко выражена погрешность и интерес к общению	Умеет отвечать на вопрос	Толерантно реагирует на сообщение	Умеет ответить на различные побуждения	Умеет задавать вопрос	Умеет поделиться информацией, чувствами и т.д.	Вежливо выражает побуждения	Знает правила диалога	Соблюдает правила диалога	Пользуется формулами речевого этикета

Для изучения состояния развития речи детей активно используются различные **проверочные задания**, в том числе **тесты**. Они позволяют достаточно быстро и целенаправленно собрать необходимые данные о речевом развитии ребенка. В методике

развития речи разработаны разнообразные задания, тесты и стандартные методики выявления речевых умений дошкольников. Среди них можно назвать задания А.И.Максакова, задания М.М.Алексеевой, В.И.Яшиной, тесты Ф.Г.Даскаловой (см. приложения).

Для фиксации результатов проведения проверочных заданий также заранее готовятся протоколы. Требования к ним те же, что и к протоколам наблюдений. Протоколы могут составляться индивидуально для каждого ребенка. Допускаются также общие протоколы. В общих протоколах, как правило, ведутся записи по схеме. Одна из колонок схемы предназначена для имен детей, а в других колонках фиксируются полученные данные. Например, при проведении тестирования по методике Ф.Г.Даскаловой можно рекомендовать оформление протокола по следующей схеме (см. табл. 9):

Таблица 9

Протокол обследования речевых способностей детей
ДОУ № ____ Группа _____ Дата обследования: _____

Имя, фамилия ребенка	Время обследования	I тест					
		стул	мяч	Иван	зайчик	пою	красный
Дима А.	8.30	стол	играть	болван	побегайчик	танцую	прекрасный
Катя И.	9.00	кушать	круглый	Марья	прыгает	песню	зеленый
Валя К.	9.30	стул	игрушка	мальчик	мишка	весело	бантик
и т.д.							

Такая форма протокола позволяет анализировать данные по вертикали и горизонтали, что дает возможность увидеть не только индивидуальные особенности, но и выявить какие-то общие пробелы в развитии речи или какие-либо тенденции.

Проверочные задания могут проводиться в виде *беседы*. В такой беседе каждый вопрос — своеобразное задание на выявление какого-либо речевого умения детей. Например, выявляя умения

детей использовать различные способы словообразования, каждому ребенку задаются вопросы типа:

1. Как ласково назвать снег?
2. Как называется человек, вылепленный из снега?
3. Какой это день, если идет снег?
4. Как называют цветок, выросший под снегом?
5. Какое одно слово можно сказать вместо двух слов «снег падает»? И т.п.

Чтобы в дальнейшем легче было обрабатывать полученные данные, протокол беседы удобно оформить в виде сетки, которая размещается либо на отдельном листе, либо в тетради, в которой удобнее (просторнее) фиксировать ответы детей (см. табл. 10).

Таблица 10

Протокол обследования словообразовательных умений детей

Дети	Метод обследования: беседа		
	Как ласково назвать снег?	Как называется человек, ...	И т.д.

Для изучения опыта развития речи у детей в дошкольном учреждении можно рекомендовать такие методы, как:

— изучение педагогической документации (календарные и перспективные планы воспитательно-образовательной работы в группах, годовой план и месячные планы заместителя заведующей по воспитательной работе, план работы с родителями, протоколы педсоветов и родительских собраний);

— наблюдение за педагогической деятельностью воспитателей и родителей;

— беседы с воспитателями и родителями;

— анкетирование воспитателей и родителей;

— экспериментальные задания педагогам (например, задание воспитателям составить древо задач по обучению детей способам словообразования выявит, насколько хорошо они ориентируются в программном содержании).

При использовании любого метода изучения педагогического опыта важно знать, **что** нужно выявить. Например, при изучении плана воспитателей выявляется регулярность и последовательность

в постановке задач по изучаемой проблеме, их доступность и соответствие программе; место и время проведения работы, разнообразие форм, методов, средств, наличие индивидуального подхода и т.п.

Протоколы изучения педагогической документации могут оформляться в виде таблиц, облегчающих последующий анализ и оценку. Пример протокола представлен ниже.

Таблица 11

Выписки тематики и методов разговоров воспитателей с детьми из календарного плана старшей группы «В» ДООУ № 47 за период с 29 сентября по 29 января

Дата, день недели	Тема и содержание разговора	С кем запланировано проводить разговор	Цель	Методические приемы

Точно так же продумываются формы протокола наблюдений за деятельностью педагога, записи ответов на вопросы бесед или анкет. Детально спланированная программа изучения педагогического опыта поможет не только собрать необходимый фактический материал, но и застрахует от ненужных или бесполезных действий.

Обработка полученных данных. После того, как будет собран необходимый фактический материал (рассказы детей, диалогические реплики, ответы на тестовые задания и т.д.), необходимо подвергнуть его обработке и интерпретации. Если протокол был в табличном варианте, то можно в самом протоколе цветными ручками (фломастерами) выделить правильные и неправильные ответы детей или проставить установленные баллы за какие-либо продукты речевой деятельности.

Интерпретировать фактический материал необходимо на основе выделенных показателей. То есть оценить не общие уровни сформированности каких-либо речевых умений, а уровни проявления всех выделенных критериев. Это позволит выявить, какие критерии сформированности умений проявляются ярче (лучше), какие слабее, может быть, какие-то совсем не проявляются.

Чтобы сделать это, можно на основе протоколов составить сводную *рабочую* таблицу, ее не нужно включать в текст работы, но для детального анализа она необходима. При желании, ее можно вложить в приложения. Форма рабочей таблицы показана на одном из ее фрагментов (см. табл. 12).

Таблица 12

**Пример сводной таблицы
количественных результатов (фрагмент)**

Дети	№ задания	Критерии								Общий балл	
		1 критерий			2 критерий				и т.д. по др. критериям		
		1.1	1.2	СБ	2.1	2.2	2.3	СБ			
Юля	1	3	3	3	2	2	2	2			Σ_1
	2	2	3	2,5	2	1	2	1,7			Σ_2
	3	3	3	3	1	2	2	1,7			Σ_3
	СБ	2,7	3	2,8	1,7	1,7	2	1,8			$\Sigma_{\text{общ.}}$
Юра											Σ_1
											Σ_2
И т.д.											
СБ по группе											

Пояснение к таблице. Цифрами 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3 обозначены показатели по каждому критерию. Словесная запись сделает таблицу очень громоздкой. СБ — средний балл. Он высчитывается для того, чтобы обозначить общую картину по проявлению каждого показателя во всех трех заданиях и в целом (цифры в строке «средний балл») и проявления критерия по каждому заданию и в целом (цифры в столбце «средний балл»).

Средний балл высчитывается так: складываются баллы за каждое задание, полученная сумма делится на количество заданий. Пример: $3+3+3=9$. $9/3=3$. Общий средний балл по критерию может высчитываться как по строке, так и по столбцу. Например, по первому критерию. По строке: $(2,7+3)/2=2,8$; по столбцу: $(3+2,5+3)/3=2,8$

Средние баллы, выделенные курсивом — это баллы за данный критерий по одному заданию, а средний балл, выделенный жирным шрифтом, — по всем заданиям. Σ_1 , Σ_2 , Σ_3 — это общие баллы у ребенка за каждое задание. Эти цифры покажут, какие задания легче для детей (общий балл выше), какие труднее (общий балл ниже).

$\Sigma_{\text{общ.}}$ — это общий балл, состоящий из суммы средних баллов по каждому показателю, или сумма общих баллов по всем заданиям, деленная на количество заданий, т.е. $(\Sigma_1 + \Sigma_2 + \Sigma_3) / 3 = \Sigma_{\text{общ.}}$.

Средние баллы по группе вычисляются на основе средних баллов каждого ребенка: сумма всех баллов по каждому показателю (критерию) делится на количество детей. Средние баллы по группе покажут общую тенденцию по каждому критерию и показателю, т.е. какой критерий, а еще конкретнее, какой показатель проявляется лучше или слабее.

На основании этой таблицы можно описывать полученные результаты обследования детей и анализ этих результатов. Из сводной таблицы можно брать фактические данные для подтверждения своих выводов и заключений, иллюстрируя их в тексте таблицами, где данные будут группироваться по усмотрению студента. Например, можно представить такую таблицу:

Таблица 13

Количественная оценка проявления критериев сформированности у детей изучаемых речевых умений

Критерии	Группы	Кол-во детей (в %), умения которых оценены средним баллом			Средний балл по группе
		от 2,5 до 3	от 1,5 до 2	менее 1,5	
1 критерий	ЭГ				
	КГ				
2 критерий	ЭГ				
	КГ				
3 критерий	ЭГ				
	КГ				

Для представления различных цифровых данных об исследуемых явлениях применяют разные таблицы. Все они должны озаглаиваться так, чтобы было понятно, какие данные в ней представлены.

Заголовки строк и граф должны быть по возможности простыми и максимально точными. Иногда в таблице выделяются основные заголовки и подчиненные. Основные заголовки пишутся всегда с прописной буквы (см. табл. 14), а подчиненные могут

быть написаны со строчной буквы в случае их грамматической связи с главным заголовком (см. табл. 15).

Таблица 14

**Характер интереса старших дошкольников
к художественной литературе**

Интерес Группа	Устойчивый	Неустойчивый	Поверхностный
	Экспериментальная	48%	42%
Контрольная	20%	35%	45%

Таблица 15

**Уровни сформированности
коммуникативных умений у детей**

Группа	Количество детей (в %)		
	с низким уровнем	со средним уровнем	с высоким уровнем
Экспериментальная группа	41	33	26
Контрольная группа	39	37	24

В качестве иллюстративного материала могут использоваться и диаграммы. Диаграмма — один из способов изображения зависимости между величинами. Чаще всего они наглядно изображают соотношение данных в количественном выражении. В соответствии с формой построения различают круговые и столбиковые (плоскостные и объемные) диаграммы. Размещая диаграмму в тексте, ее следует пронумеровать и озаглавить. Диаграммы относятся к общей группе рисунков, как схемы, графики и т.п., они подписываются внизу, а не вверху, как таблица. Каждая диаграмма должна иметь словесные пояснения условных обозначений (см. рис. 4).

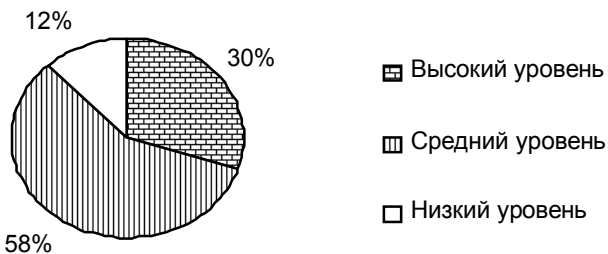


Рис. 4. Уровни воспитанности культуры речи у старших дошкольников ЭГ (констатирующий эксперимент)

Круговые и столбчатые диаграммы могут оформляться по-разному (см. рис. 5, 6), однако все они должны быть черно-белыми, этого требует научный стиль изложения. Кроме того, размер диаграмм не нужно завышать или выбирать диаграммы, которые занимают в работе меньше места, чтобы не превысить объем ВКР.

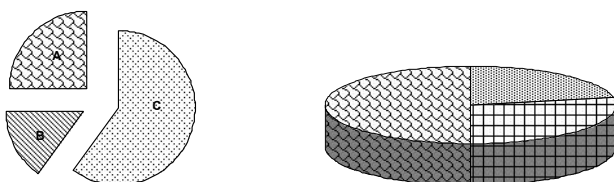


Рис. 5. Виды круговых диаграмм

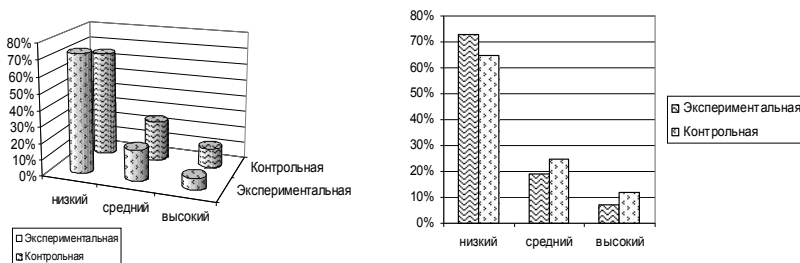


Рис. 6. Виды столбчатых диаграмм

При описании результатов констатирующего эксперимента данные таблиц, диаграмм комментируются, анализируются, поэтому после них уместны суждения, обобщения, выводы или заключения типа: «Таблица позволяет сделать вывод, что ...», «Из диаграммы видно, что ...», «Сравнение диаграмм позволяет заключить, что ...» и т.п.

Продуманное планирование констатирующего этапа исследования позволит собрать нужный фактический материал, а его интерпретация и анализ — выявить состояние изучаемой проблемы в практике и содержательно описать его. На основе собранного и проанализированного материала студент делает выводы о качестве проводимой работы по изучаемому аспекту развития речи у детей и приступает к следующему этапу практической работы над исследованием.

5. ПОДГОТОВКА И ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ЧАСТИ РАБОТЫ

Этот этап исследования студента-выпускника посвящается разработке проекта предполагаемого внесения изменений в педагогический процесс развития речи детей, которые, по мнению студента-исследователя, повысят его результативность.

Это может быть разработка проектов технологий, программ, систем речевого развития дошкольников (или каких-либо его аспектов), разработка рекомендаций для воспитателей по совершенствованию этого процесса и т.п. Разработке подлежит то, что предполагается изменить в педагогическом процессе, чтобы достичь более высокой его результативности в решении изучаемой проблемы. ***Изменения, вносимые в проект, как правило, соответствуют выдвинутой гипотезе.***

Планирование этой части исследования — наивысшая точка проявления креативности, а также профессиональной компетентности студента-исследователя. Опираясь на свой психолого-педагогический кругозор в области технологий развития речи дошкольников, студент-исследователь конструирует модель работы, в которой создается нечто новое, отличающееся от существующих в теории и практике моделей, которые недостаточно эффективны для современных условий речевого образования детей или для конкретной группы дошкольного учреждения.

Чтобы *вносимые в проект изменения соответствовали выдвинутой гипотезе*, в создаваемых проектах технологий, программ или в методических рекомендациях должно прозвучать каждое положение гипотезы. Чтобы ничего не упустить, можно составить рабочую таблицу, которая поможет наметить основные изменения, заявленные в гипотезе (см. табл. 16).

Таблица 16

Пример рабочей таблицы для проектирования изменений

Положения гипотезы	Пути реализации положений в проекте технологии, программы и т.п.

В первый столбик выписываются положения гипотезы (каждое положение в отдельную строку таблицы), а во втором столбике отражаются способы его реализации.

Выдвигая научное предположение, исследователь прогнозирует, что какое-либо изменение, внесенное в педагогический процесс, позволит повысить эффективность (результативность) речевой работы в том или ином ее аспекте.

Если в гипотезе говорится об обновлении (конкретизации) содержания работы по какому-то аспекту речевого развития, то следует отразить, что нового будет внесено в содержание, или как оно будет конкретизировано. При этом следует научно обосновать изменения в содержании. Если предположена какая-либо последовательность, необходимо указать, какие этапы и почему предусматриваются при формировании речевых умений, и т.д. Такая рабочая таблица будет служить своеобразным ориентиром для проектирования предполагаемых изменений, реализации их замысла.

Психологическим основанием рождения замысла проекта является процесс творчества, или креативность как свойство личности, т.е. способность создавать новое. Фиксация замысла и самоанализ предшествуют работе над проектом. Перейти к самому проектированию означает заняться разработкой концепции проекта.

Концепция проекта — это «форма проектирования, посредством которой излагается основная точка зрения, ведущий замысел построения системы. В нее включается изложение основополагающей теории, предполагается описание рассматриваемого явления, даются теоретические положения о непосредственной организации системы»¹. Назначение концепции — определить конечные цели проекта и выявить возможные пути их достижения. Иначе говоря, в систематической форме представить, что, на взгляд автора исследования, следует изменить и как это сделать.

Обычно в концепции проекта получают отражение:

1. Название проекта.
2. Целевое назначение проекта.
3. Актуальность проекта.
4. Теоретические основы педагогического проекта.
5. Задачи воспитателей при реализации проекта.

¹ Сазонова Н.П. Дошкольная педагогика. СПб., 2010. С. 239.

6. Содержание предполагаемой деятельности (содержание, формы, методы, последовательность реализации проекта).

7. Ожидаемый результат осуществления проекта: педагогическая диагностика и характеристика уровней развития речи (или одной из ее сторон).

Примеры формулировок целей проекта:

Проектирование цепочки образовательных ситуаций, обеспечивающих освоение детьми 3—4 лет бытового словаря.

Проектирование технологии развития диалогической речи у детей средней группы ДООУ средствами дидактических игр.

Проектирование программы развития у старших дошкольников интереса к художественной литературе.

Проектирование процесса формирования у детей 4—5 лет словообразовательных умений.

Составление методических рекомендаций для воспитателя по совершенствованию процесса развития связной речи средствами пейзажной живописи.

Разрабатывая проект, студент должен:

— опираться на четко осознаваемые им психолого-педагогические положения, связанные с проектируемым процессом, на знание современных концепций и технологий развития речи детей;

— учитывать действующую в ДООУ образовательную программу, которая предполагает определенное содержание воспитания, обучения и развития детей;

— ориентироваться на возрастные и индивидуальные возможности и предпочтения детей, уровень развития их речи;

— учитывать уровень готовности воспитателей и родителей к реализации проекта.

На основании этих данных, а также, учитывая достижения в области технологий развития речи дошкольников, студент разрабатывает свой проект. Рассмотрим особенности разработки различных проектов.

Разработка проекта **технологии**. Технология — это система способов, приемов, шагов, последовательное выполнение которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития воспитанника, а сама деятельность представлена процедурно, т.е. как определенная система действий; разработка и процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы

действий, обеспечивающей гарантированный результат. Педагогическая технология служит конкретизацией методики. В основе технологии обучения и воспитания лежит идея полной управляемости учебно-воспитательным процессом, проектирования и воспроизводимости обучающего и воспитательного циклов¹.

Проектируя технологию, а затем описывая ее, студент идентифицирует ее в соответствии с принятой систематизацией (классификационной системой). Для этого можно воспользоваться классификационными параметрами, разработанными К.Г.Селевко. Он выделил следующие классификационные признаки технологии:

- по уровню применения;
- по философской основе;
- по ведущему фактору психического развития;
- по научной концепции усвоения опыта;
- по ориентации на личностные структуры;
- по характеру содержания и структуры;
- по типу организации и управления познавательной деятельностью;
- по категории детей, для которых предназначается данная технология;
- по содержанию тех модернизаций и модификаций, которым в технологии подвергается существующая традиционная система.
- по направлению модернизации традиционной системы².

В концептуальной части описания технологии называются:

- целевые установки и ориентации;
- основные идеи и принципы;
- позиция ребенка в образовательном процессе.

Модель технологии может состоять из нескольких модулей, ее студент представляет текстуально и схематически. Схематическое представление технологии показывает обобщенно ее основные элементы (см. пример в табл. 17).

¹ Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М., 2005. С. 149—150.

² Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998. С. 46—48.

Схема экспериментальной технологии

Модуль	Содержание модуля
Целевой модуль	<i>Цель:</i> развитие диалогической компетентности у детей 5—6 лет в общении с воспитателем. <i>Задачи:</i> 1) развитие уровней общения дошкольников со взрослыми; 2) развитие у детей умения ориентироваться в разговоре на собеседника; 3) развитие у детей диалогической речи: умение вступать в диалог и адекватно реагировать на любые обращения собеседника; 4) воспитание культуры диалога
Содержательный модуль	<i>I блок</i> — Вопрос — ответ. <i>II блок</i> — Сообщение — реакция на сообщение. <i>III блок</i> — Побуждение — реакция на побуждение. <i>IV блок</i> — Культура диалога
Процессуально-деятельностный модуль	<i>Участники образовательного процесса:</i> дети 5—6 лет, воспитатели. <i>Основное средство:</i> дидактические игры. <i>Методы:</i> театральные этюды, тренинги в сочетании с активизирующим общением воспитателя с детьми, чтение художественной литературы, театрализованные игры. <i>Формы работы:</i> фронтальные, подгрупповые и индивидуальные. <i>Последовательность:</i> параллельная реализация каждого блока
Диагностико-результативный модуль	<i>Результат:</i> повышение уровня развития у детей диалогической компетентности. <i>Мониторинг</i> развития диалогической компетентности: исходный (на начало эксперимента), промежуточный (после реализации каждого блока), итоговый (по завершении экспериментальной работы). <i>Диагностические методы:</i> наблюдение за общением детей, диагностические задания, игры с телефоном; ведение карт мониторинга

Технологии развития речи, как правило, предусматривают работу не только с детьми, но и с педагогами и родителями. В проекте предлагается, как должны быть устранены те недостатки педагогического процесса, которые были выявлены на констатирующем этапе эксперимента.

В работе с родителями предполагается формирование у них понимания значимости предстоящей работы, чтобы мотивировать их участие в ней, и педагогическое просвещение. Для этого предлагаются различные формы работы с родителями.

Проектирование **программы** процесса развития у детей какой-либо стороны речи. В процессе подготовки ВКР может разрабатываться рабочая учебная программа, которая обеспечивает реализацию одного из направлений работы с детьми по развитию речи. Выделяют модифицированные и авторские учебные программы. *Модифицированная рабочая программа* — это учебная программа, подвергнутая структурным изменениям без существенной переработки содержания. *Авторская учебная программа* — учебная программа, в которой заложена оригинальная авторская идея, коренным образом изменяющая структуру предлагаемого педагогического процесса, формирующая иное его содержание в соответствии с образовательными стандартами¹.

При разработке рабочей программы важно соблюдать такие требования:

- целостность — обеспечение согласованности и полноты взаимодействия и последовательности действий для реализации цели;

- реалистичность — соответствие цели и предлагаемых средств ее достижения;

- актуальность — ориентация системы дошкольного образования на потребности сегодняшнего дня;

- прогностичность — способность в планируемых действиях проектировать эффективные решения;

- рациональность — определение таких способов достижения цели, которые в конкретных условиях позволят получить максимально достижимый результат;

- контролируемость — определение ожидаемых результатов на основе отражения соответствующих способов их проверки;

- корректируемость — своевременное обнаружение и быстрое реагирование на возникающие отклонения и изменения².

¹ Штекляйн С.Н., Хабарова Т.В. Рабочая учебная программа в ДОУ. М., 2010. С. 8.

² Штекляйн С.Н., Хабарова Т.В. Рабочая учебная программа в ДОУ. С. 10—11.

Структура рабочей программы включает следующие разделы:

1. *Пояснительная записка*, в которой раскрывается:

— актуальность программы с точки зрения современного дошкольного образования;

— теоретические основы предлагаемой программы;

— цель и задачи программы.

2. *Учебно-тематический план*, в котором фиксируется распределение содержания разделов по времени (см. табл. 18), а также форм работы с детьми по программе (см. табл. 19).

Таблица 18

Распределение содержания программы по времени

Содержание рабочей программы (разделы)	Объем учебной нагрузки ¹	
	количество занятий	количество других форм
Первый раздел программы		
Второй раздел программы		
Всего занятий в год		
Других форм работы		

Таблица 19

Формы работы с детьми

Формы работы с детьми по программе	Объем учебной нагрузки ²		
	Октябрь	Ноябрь	и т.д.
Виды занятий:			
Всего занятий в неделю			
Других форм работы			

3. *Содержание рабочей программы*. В данном разделе программы последовательно и системно раскрывается содержание,

¹ Студенты планируют распределение содержания по одной группе, хотя на практике принято распределять содержание учебной программы по всем возрастным группам.

² Студенты планируют распределение учебной нагрузки на месяц (квартал, год и т.д. в зависимости от спроектированной длительности реализации программы); на практике распределение учебной нагрузки предусматривается по всем возрастным группам.

которое предполагается освоить детям. Содержание может быть представлено в виде тем, разделов, блоков (описательный вариант).

Содержание программы можно представить и по-другому: в виде перспективного тематического планирования (табличный вариант). Вариантов представления перспективных планов существует много, их форма зависит от оригинальности идей разработчика (составителя). Главное, чтобы план представлял основные компоненты педагогической деятельности:

- содержание (тема, задачи), формы, методы и приемы;
- средства и условия реализации (развивающая среда);
- прогнозируемые результаты и т.п.

4. *Критерии и показатели результативности реализации программы* (результаты освоения программы детьми).

Предусматриваются измеряемые критерии и показатели, уровни их проявлений у детей, а также способы их выявления и оценки.

5. *Информационно-методическое обеспечение программы* предполагает проектирование необходимого для реализации программы материала, оборудования, средств, литературы (методической и детской). Проект информационно-методического обеспечения программы может быть представлен в виде таблицы (см. табл. 20).

Таблица 20

Информационно-методическое обеспечение программы

Название раздела	Литература для		Методические пособия	ТСО
	педагогов	детей		

6. *Приложения к рабочей программе.* В приложениях могут быть представлены конспекты занятий и других форм работы с детьми, рабочие тетради, описание вариантов диагностических заданий, протоколов для диагностики, эскизы отдельных элементов предметно-развивающей среды и т.п. Все приложения к программе помещаются в приложения ВКР.

Разработка **методических рекомендаций для воспитателей.** Методические рекомендации предлагают воспитателю способы устранения выявленных в констатирующем эксперименте трудностей или недостатков в реализации изучаемого процесса. Рекомендации могут касаться:

- конкретизации или уточнения (обновления) содержания работы по изучаемому аспекту;
- включения в этот процесс системы педагогических действий (форм, методов, приемов);
- изменения последовательности или длительности работы;
- совершенствования структуры взаимодействия между участниками педагогического процесса;
- совершенствования планирования работы с детьми по данному вопросу;
- диагностических процедур (критерии и показатели, диагностические задания и пр.)

и других компонентов педагогического процесса.

Рекомендации могут предлагать изменения в рамках одного или нескольких компонентов изучаемого процесса. Все рекомендуемые изменения должны быть научно обоснованными, четкими, конкретными, ориентированными на практическую реализацию. В качестве приложений к методическим рекомендациям могут быть предложены перспективные планы, конспекты занятий, игр, литературных развлечений и др.

Структура построения методических рекомендаций соответствует общей структуре проекта (см. Приложение 9).

Спроектировав технологию или программу, составив методические рекомендации, студент обсуждает их с руководителем ВКР. При необходимости дополняет, исправляет и приступает к ее описанию.

Выводы по главе, в которой описываются содержание, ход и результаты констатирующего эксперимента, проект обновления образовательного процесса по развитию речи детей, отражают в обобщенной форме результаты констатирующего эксперимента, целесообразность предлагаемых изменений (технологий, программ и т.п.), вносимых в педагогический процесс развития речи у дошкольников для его совершенствования.

Итак, продуманное планирование всех этапов эксперимента и тщательное протоколирование их осуществления позволит собрать необходимый фактический материал для изложения содержания каждого этапа и оформления текста ВКР.

6. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВКР И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ

Порядок подготовки и представления ВКР к защите. За 4 недели до защиты ВКР на ГАК студент сдает завершенную работу руководителю для проверки, после которой студент устраняет указанные недостатки и представляет работу на кафедру для предзащиты. В качестве предзащиты выпускной работы может рассматриваться выступление студента с докладом, содержащим сообщение о результатах исследования, на научной студенческой конференции в вузе или иной научно-практической конференции (в педагогическом колледже, органах управления образованием, в дошкольных учреждениях и др.).

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями выпускная работа в форме рукописи передается научному руководителю, который дает письменный отзыв о содержании работы и представляет работу на предзащиту.

Предзащита ВКР проходит не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГАК на заседании выпускающей кафедры. Регламент предзащиты устанавливается заранее и доводится до сведения студента. Решение о допуске к защите может выноситься либо на основе характеристики дипломной работы, данной научным руководителем, либо по результатам выступления студента-дипломника. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает титульный лист работы. При необходимости доработки назначается дата повторного представления выпускной работы, но не позднее 10 дней до защиты. ВКР представляется на кафедру в печатном и электронном варианте.

Заведующий кафедрой направляет выпускную работу на рецензирование. Рецензентами, по решению кафедры, могут быть специалисты выпускающей кафедры или других кафедр факультета, вуза, а также специалисты из других отраслевых учреждений (научно-методических центров, дошкольных образовательных учреждений).

Рецензент получает выпускную квалификационную работу для отзыва (экспертизы) не позднее, чем за 10 дней до защиты и готовит письменную рецензию, с которой студент и научный руководитель могут познакомиться до защиты.

ВКР с отзывом руководителя и рецензией сдается секретарю ГАК за 2—3 дня до защиты.

Студент готовит выступление для открытого заседания ГАК и наглядные (иллюстративные) материалы, которые будут демонстрироваться на защите.

Примерные планы построения выступления студента на защите выпускной работы

Первый вариант:

- актуальность выбранной темы;
- основные теоретические и методические положения, на которых базируется дипломная работа;
- краткая характеристика содержания и методики экспериментальной работы;
- результаты анализа материалов, полученных в исследовании;
- рекомендации по совершенствованию образовательного процесса в условиях образовательного учреждения;
- общие выводы по работе.

Второй вариант:

1. Общая характеристика ВКР:

- тема;
- мотивы выбора темы;
- круг основных вопросов, раскрытых в работе (план ВКР);
- основные научные источники, использованные при раскрытии темы выпускной работы;
- краткое содержание экспериментальной работы, осмысление и анализ которой даны в содержании выпускной работы.

2. Характеристика основного содержания ВКР:

- сущность педагогической проблемы, раскрытой в работе;
- позиции ученых и оценочные суждения автора работы по их поводу;
- анализ и оценка практического опыта решения указанной проблемы с позиции теории вопроса;

- пути совершенствования работы с детьми, определение перспективных линий в эффективной реализации изученной проблемы на практике.

3. *Самооценка результата и качества выполненного исследования:*

- какие задачи были поставлены в процессе работы над темой и как удалось их решить;
- степень удовлетворения результатами проделанной работы;
- над какими вопросами темы работа будет продолжена.

Выступление начинается с обращения: «Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии, вашему вниманию предлагаются результаты выпускного исследования на тему: "...»». Заканчивается выступление словами: «Спасибо за внимание».

Выступление нужно хорошо заучить, отработав логические ударения, паузы, продумав место включения в текст подготовленного иллюстративного материала. В выступлении проявляются умения выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты работы и находчивость при ответах на вопросы. Убедительность иллюстраций: диаграмм, схем, таблиц, графиков, а также умение пользоваться мультимедийным оборудованием позволят полнее представить результаты исследования.

В качестве *иллюстративного материала* могут быть подготовлены и использованы текстовые распечатки понятийного аппарата, фотографии, схемы, таблицы, продукты детской деятельности. Указанные материалы предпочтительнее представлять в виде компьютерной презентации.

Компьютерная презентация предназначена для иллюстрации основных положений выступления. Ее слайды могут содержать:

- тему работы, цель, задачи исследования, другие элементы понятийного аппарата;
- диаграммы, таблицы, иллюстрирующие данные исходных и итоговых срезов;
- схемы, фотографии, отражающие те или иные этапы исследования и т.д.

Компьютерная презентация должна быть лаконичной, но содержательной, по оформлению строгой и «хорошо читаемой».

При подготовке к защите ВКР студент продумывает ответы на возможные вопросы членов ГАК. Вопросы могут касаться теоретических основ исследования, методов его осуществления на разных этапах, времени проведения, особенностях проектировочной части работы и т.д. Члены ГАК могут также попросить конкретизировать данные констатирующего эксперимента (привести примеры), содержание предложенного проекта. По ответам на вопросы члены ГАК будут судить о глубине и осмысленности проведенного исследования.

Защита выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГАК, на котором могут присутствовать все желающие. Заседание ГАК разрешается посещать преподавателям факультета, его выпускникам. Руководитель выпускной квалификационной работы, ее рецензент, не являющиеся членами ГАК, присутствуют на открытом заседании ГАК в обязательном порядке.

Защита выпускной квалификационной работы происходит в следующей последовательности:

- заслушивается краткое сообщение выпускника (8—10 минут), в котором излагаются мотивы выбора темы, характеризуются цель, задачи, методы исследования, полученные результаты и выводы;
- выпускник отвечает на вопросы членов ГАК;
- заслушивается мнение научного руководителя об отношении выпускника к работе над дипломным исследованием;
- зачитывается отзыв рецензента;
- заслушиваются ответы выпускника на вопросы, замечания рецензента;
- проводится обмен мнениями;
- заслушивается заключительное слово выпускника; им даются справки, приводятся дополнительные материалы;
- результаты защиты выпускной квалификационной работы обсуждаются на закрытом заседании ГАК и, в соответствии с критериями, определяется оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (ГАК имеет право рекомендовать

выпускника для обучения в магистратуре и аспирантуре; по результатам защиты выпускной работы ГАК может принять решение о рекомендации работы к публикации);

- защита каждой выпускной работы студентом оформляется протоколом заседания ГАК. Защищенные выпускные работы передаются на выпускающую кафедру;

- после оформления протокола в день защиты председатель в торжественной обстановке объявляет решение ГАК;

- студент, получивший неудовлетворительную оценку, допускается к повторной защите не ранее, чем через год при условии доработки выпускной работы и прохождения необходимых процедур.

Выпускная квалификационная работа и ее защита оцениваются ГАК по следующим критериям и показателям¹:

1. Аргументация актуальности исследования

- обоснование социально-педагогической значимости исследования;
- обоснование практической актуальности на основе оценки результатов и качества педагогического процесса;
- обоснование научной актуальности.

2. Научный характер исследования

- взаимообусловленность темы, цели, задач, объекта, предмета и гипотезы исследования;
- целесообразный, научно обусловленный выбор методов исследования;
- достаточность и современность использования библиографического материала.

3. Концептуальность исследования

- доказательность теоретических основ исследования;
- наличие авторской позиции;
- теоретико-практическая целостность исследования.

4. Практическая значимость исследования

- значение решения проблемы для практики работы ДОУ;

¹ Выпускная квалификационная работа бакалавра педагогики: подготовка, оформление и защита / Отв. ред. И.П.Истомина. Нижневартовск, 2007. С. 42.

- реалистичность и воспроизводимость разработанных технологий (проектов, моделей, условий и др.).
5. *Достоверность результатов исследования*
- использование обоснованного комплекса методов сбора экспериментального материала, глубина и адекватность его анализа, интерпретации;
 - достаточность экспериментальной выборки.
6. *Оформление результатов исследования*
- научный стиль описания результатов исследования;
 - грамотное и логичное изложение материала;
 - наличие иллюстраций (схем, таблиц, диаграмм);
 - правильность библиографических описаний;
 - лаконичность изложения (объем ВКР не более 40—50 страниц у бакалавров).
7. *Уровень защиты ВКР*
- умение выбрать для выступления наиболее значимые теоретические и практические результаты работы;
 - находчивость при ответах на вопросы;
 - убедительность используемых иллюстраций (диаграмм, схем, таблиц, графиков);
 - умение использовать мультимедийное оборудование.

7. ТЕМЫ ВКР ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ И КРАТКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К РАБОТЕ НАД НЕКОТОРЫМИ ТЕМАМИ

Представленные темы ВКР могут первоначально использоваться для выполнения курсовых работ. Студент, выполнив курсовую работу по избранной теме, при желании может продолжить исследование по этой же теме в качестве выпускной работы. Новый уровень студенческого научного исследования требует более глубокого осмысления и более широкого поиска путей решения проблемы, поэтому список изученной литературы должен значительно дополниться, а экспериментальная работа — приобрести черты законченного педагогического исследования.

При предъявлении тематики курсовых и ВКР не ставилась задача унификации в разработке перечня тем, планов работ и списков литературы. Предлагается большой перечень тем, но планы работ, методические рекомендации к их выполнению и списки литературы даются лишь к некоторым из них.

Примерные темы ВКР

1. Дидактические игры как средство развития словаря детей (возраст детей на выбор).
2. Формирование словаря младших дошкольников в играх с дидактической куклой.
3. Технология содействия осознанию детьми смысловой стороны слова.
4. Формирование лексической компетентности детей в процессе словарной работы.
5. Тематические рабочие тетради как средство обогащения словаря детей среднего дошкольного возраста.
6. Ознакомление старших дошкольников с многозначностью слов.
7. Управление качеством лексического развития детей четвертого года жизни.
8. Педагогические условия содействия овладению детьми 5—6 лет фразеологическими оборотами.

9. Загадка как средство развития образной речи дошкольника.
10. Формирование эмоционально-оценочной лексики у детей старшего дошкольного возраста.
11. Условия развития диалогической речи детей (на материале одной возрастной группы).
12. Театрализованные игры как средство развития диалогической речи детей.
13. Технология развития диалогической речи дошкольников в дидактических играх.
14. Формирование диалогической компетентности детей в общении с воспитателем.
15. Воспитание культуры диалога у детей старшего дошкольного возраста.
16. Обучение детей старшего дошкольного возраста составлению описательных загадок.
17. Развитие описательной речи детей средней группы в совместной деятельности с воспитателем.
18. Составление описательных рассказов как средство закрепления словаря детей.
19. Технология обучения детей творческим описаниям.
20. Обучение детей старшего дошкольного возраста оценочным суждениям в процессе развития их монологической речи.
21. Обучение старших дошкольников описанию пейзажных картин.
22. Технология развития повествовательной речи старших дошкольников посредством моделей.
23. Технология обучения старших дошкольников речи-рассуждению.
24. Художественная литература как средство развития у детей речи-рассуждения.
25. Управление качеством развития монологической речи дошкольников (на примере одного из ее типов).
26. Дидактические игры как средство формирования морфологических умений детей.
27. Художественная литература как средство формирования у детей синтаксической стороны речи.
28. Этимологическая работа как средство обучения старших дошкольников способам словообразования.

29. Технология обучения дошкольников способам словообразования (возраст на выбор студента).
30. Использование театрализованных игр в развитии синтаксических умений детей пятого года жизни.
31. Управление качеством формирования грамматических умений у детей ... группы.
32. Технология формирования правильного звукопроизношения у детей пятого года жизни.
33. Воспитание выразительности речи старших дошкольников.
34. Театрализованная деятельность как средство развития интонационной выразительности речи детей.
35. Дидактические игры как средство развития слухового восприятия у дошкольников пятого года жизни.
36. Технология развития фонематического восприятия у детей старшей группы.
37. Моделирование как средство ознакомления старших дошкольников со структурой предложения.
38. Обучение старших дошкольников звуковому анализу слов.
39. Технология развития восприятия литературных произведений у младших дошкольников.
40. Сотрудничество ДООУ и семьи как условие развития интереса к художественной литературе у старших дошкольников.
41. Досуговая деятельность как средство развития у детей ... года жизни интереса к литературным произведениям.
42. Литературные викторины как средство воспитания будущего читателя в условиях ДООУ.
43. Технология обучения детей младшего дошкольного возраста русскому речевому этикету.
44. Технология воспитания культуры речи у старших дошкольников.
45. Формирование готовности младших дошкольников к речевому общению.

Краткие рекомендации к работе над некоторыми темами ВКР

Тема: *Технология развития диалогической речи у дошкольников пятого года жизни*

План

Введение

Глава I. Теоретические основы развития диалога в дошкольном возрасте.

1.1. Сущность диалогического текста. Лингвистические и социальные признаки диалога.

1.2. Генезис усвоения диалога детьми в дошкольном возрасте.

1.3. Анализ технологий развития диалогической речи в отечественной методике развития речи.

Выводы по первой главе.

Глава II. Экспериментальное изучение развития диалогической речи у детей пятого года жизни.

2.1. Уровни развития диалогической речи у детей пятого года жизни.

2.2. Опыт развития диалогической речи у детей в практике работы воспитателей средней группы ДОУ.

2.3. Модель технологии развития диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста.

Выводы по второй главе.

Заключение

Литература

Приложения

Литература к теме¹

1. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Развитие диалогического общения [Текст] / А.Г. Арушанова. — М.: Просвещение, 2004.

2. Арушанова, А.Г. Истоки диалога [Текст] / А.Г. Арушанова. — М.: Просвещение, 2003.

¹ Здесь рекомендованы лишь некоторые литературные источники, остальные студент подбирает самостоятельно.

3. Бизицова, О.А. Игровая технология развития диалогической речи дошкольников [Текст] / О.А. Бизицова, Н.С. Малетина. — Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2008.

4. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг [Текст] / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. — СПб.: ИД «МиМ», 1998. — С. 113—122.

5. Кучинский, Г.М. Диалог в процессе совместного решения мыслительных задач [Текст] / Г.М. Кучинский // Проблемы общения в психологии / Под ред. Б.Ф. Ломова. — М.: Наука, 1981. — С. 92—120.

6. Рождественский, Ю.В. Введение в общую филологию [Текст] / Ю.В. Рождественский. — М.: Высшая школа, 1979.

7. Русский язык. Энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1979. — С. 74—75.

Методические указания

В теоретической части дайте определение диалога и его лингвистических особенностей. Охарактеризуйте психологические особенности диалога детей и педагогические задачи по его формированию в речи дошкольников. Сопоставьте разные точки зрения на вопросы обучения диалогу, раскройте существующую методику формирования диалогической речи, выявите пробелы в ней. Выделите критерии и показатели диалога.

В констатирующем эксперименте изучите развитие диалогической речи у детей пятого года жизни. Для этого используйте наблюдения, заполняя на каждого ребенка отдельный протокол, в котором дословно фиксируется его диалог с другими. Результаты анализируйте по выделенным Вами критериям и показателям.

Для изучения опыта педагогической работы по обучению детей пятого года жизни диалогическим умениям используйте следующие методы: наблюдение за деятельностью педагогов, беседу с ними, анализ педагогической документации. При оценке педагогического опыта учитывайте систематичность и последовательность проводимой работы, целесообразность форм и методов обучения.

Исходя из полученных данных, разработайте модель технологии, способствующей усвоению детьми всех элементов полноценного диалога.

**Тема: *Пейзажная картина как средство развития
связной речи у старших дошкольников***

План

Введение

Глава I. Теоретические основы использования пейзажной картины в развитии связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

1.1. Развитие связной речи дошкольников как психолого-педагогическая проблема.

1.2. Современные программы развития связной речи у старших дошкольников.

1.3. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста средствами пейзажных произведений.

Выводы по первой главе.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по изучению процесса развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста средствами пейзажной картины.

2.1. Методика констатирующего эксперимента.

2.2. Уровни развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

2.3. Анализ опыта работы воспитателей старшей группы ДОУ по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста средствами пейзажной картины.

2.4. Методические рекомендации по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста посредством пейзажной картины.

Выводы по второй главе.

Заключение

Список литературы

Приложения

Литература к теме

1. Гербова, В.В. Рассказывание по восприятию [Текст] / В.В. Гербова // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1999. — С. 420—424.

2. Гербова, В.В. Составление описательных рассказов [Текст] / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. — 1981. — № 9.
3. Гризик, Т.И. Обучение детей 4—6 лет описанию и повествованию [Текст] / Т.И. Гризик. — М.: НИИ школ, 1990.
4. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи [Текст] / Н.Д. Зарубина. — М.: Русский язык, 1997.
5. Зубарева, Н.М. Дети и изобразительное искусство [Текст] / Н.М. Зубарева. — М.: Просвещение, 1969.
6. Занятия по развитию речи в детском саду / Под ред. О.С. Ушаковой. — М.: Совершенство, 2001.
7. Малетина, Н.С. Развитие речевого общения дошкольников [Текст] / Н.С. Малетина. — Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2005.
8. Ушакова, О.С. Теория и практика развития речи дошкольника [Текст] / О.С. Ушакова. — М.: ТЦ Сфера, 2010.

Методические рекомендации

В теоретической части работы дайте лингвистическую характеристику связной речи и ее форм. Исходя из этого, определите круг речевых умений, необходимых дошкольнику для освоения связной речи (задачи по ее развитию). Дайте описание существующих подходов к развитию у детей связной речи. Раскрывая третий вопрос первой главы, раскройте специфику пейзажной картины и ее возможности в развитии связной речи дошкольников. Проанализируйте методические пособия по использованию пейзажной картины в процессе развития речи у детей.

В констатирующем эксперименте соберите материал для характеристики уровней развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста. При оценке уровней ориентируйтесь на установленные Вами критерии и показатели связной речи дошкольников. В обследовании используйте задания на выявление как диалогической формы речи, так и монологической.

Изучите педагогическую документацию, побеседуйте с педагогами, наблюдайте за их деятельностью по использованию пейзажных картин для развития у детей связной речи. Дайте оценку систематичности и последовательности применения пейзажных картин. Разработайте рекомендации по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста посредством пейзажной картины в соответствии с выдвинутой гипотезой.

Тема: *Обучение детей средней группы составлению описательных загадок*

План

Введение

Глава 1. Теоретические основы использования загадки в речевом развитии дошкольников.

1.1. Лингвистическая характеристика описательного текста, специфика описательной речи дошкольников.

1.2. Современные технологии обучения дошкольников описательной речи.

1.3. Значение загадки для развития описательной речи детей.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Обучение детей пятого года жизни составлению описательных загадок.

2.1. Методика констатирующего эксперимента.

2.2. Уровни развития описательной речи у детей пятого года жизни.

2.3. Состояние педагогической работы по обучению детей средней группы составлению описательных загадок.

2.4. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения детей средней группы составлению описательных загадок.

Выводы по второй главе.

Заключение

Список литературы

Приложения

Литература к теме

1. Гризик, Т.И. Обучение детей 4—6 лет описанию и повествованию [Текст] / Т.И. Гризик. — М.: НИИ школ, 1990.

2. Илларионова, К.Г. Учите детей отгадывать загадки [Текст] / К.Г. Илларионова. — М.: Просвещение, 1976.

3. Логинова, В.И. Формирование словаря [Текст] / В.И. Логинова // Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. — М.: Просвещение, 1984.

4. Малетина, Н.С. Развитие речевого общения дошкольников [Текст] / Н.С. Малетина. — Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2005.

5. Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми [Текст] / В.И. Селиверстов. — М.: Академия, 1998.
6. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. — М.: ТЦ «Сфера», 2003. С. 83—116.
7. Ушакова, О.С. Теория и практика развития речи дошкольника [Текст] / О.С. Ушакова. — М.: ТЦ «Сфера», 2010.
8. Ушинский К.Д. Родное слово [Текст] / К.Д. Ушинский: Учебная книга. — Новосибирск, 1999.
9. Усова, А.П. Русское народное творчество в детском саду [Текст] / А.П. Усова. — М.: Просвещение, 1972.

Методические рекомендации

В теоретической части на основе анализа литературных источников охарактеризуйте описание как тип монологической речи, покажите роль загадки в речевом воспитании ребенка. Дайте определение загадки, их педагогическую классификацию. Выделите умения, необходимые детям для составления описательных загадок. Покажите уровень разработанности методики обучения детей составлению загадок.

В констатирующем эксперименте исследуйте возможности детей пятого года жизни придумывать загадки. Для этого поиграйте с детьми в «чудесный мешочек», предложите им загадать загадку о вынужтом предмете. Задание проводится индивидуально с ведением протоколов на каждого испытуемого. В протоколе отразите заминки, паузы, использование жестов. Загадки, составленные детьми, вносятся в протокол дословно.

Выясните у воспитателей, как часто привлекаются дети к составлению описательных загадок, насколько педагоги владеют методикой обучения детей составлению загадок (используйте для этого беседу с педагогом, изучение педагогической документации, наблюдения занятий).

Разработайте на основе полученных данных рекомендации для воспитателей средней группы по совершенствованию процесса обучения детей составлению описательных загадок.

Тема: *Обучение старших дошкольников монологической речи посредством моделирования*

План

Введение

Глава 1. Теория обучения монологической речи детей дошкольного возраста.

1.1. Обучение детей монологической речи как педагогическая проблема.

1.2. Значение моделей и моделирования в обучении старших дошкольников рассказыванию. Виды моделей.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Экспериментальное изучение проблемы обучения детей монологу посредством моделей.

2.1. Методика констатирующего эксперимента.

2.2. Уровни развития монологической речи у старших дошкольников.

2.3. Анализ опыта обучения детей монологу в старшей группе посредством моделирования.

2.4. Проект технологии обучения старших дошкольников монологической речи средствами моделирования.

Выводы по второй главе.

Заключение

Список литературы

Приложения

Литература к теме

1. Гризик, Т.И. Развитие связной речи [Текст] / Т.И. Гризик // Радуга: Программа и методическое руководство по воспитанию, развитию и образованию детей 6—7 лет. — М.: Просвещение, 1997. — С. 181—211.

2. Дьяченко, О.М. Формирование способности к наглядному моделированию при ознакомлении с детской художественной литературой [Текст] / О.М. Дьяченко // Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л.А. Венгера. — М.: Педагогика, 1986. — С. 94—135.

3. Малетина, Н.С. Развитие речевого общения дошкольников [Текст] / Н.С. Малетина. — Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2005.

4. Малетина, Н. Моделирование в описательной речи детей с ОНР [Текст] / Н. Малетина, Л. Пономарева // Дошкольное воспитание. — 2004. — № 6. — С. 64—69.

5. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Под ред. Л.А. Венгера. — М.: Педагогика, 1986.

6. Ткаченко, Т. Использование схем в составлении описательных рассказов [Текст] / Т. Ткаченко // Дошкольное воспитание. — 1990. — № 10.

7. Ушакова, О.С. Использование серий сюжетных картин в развитии связной речи старших дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова, Е.А. Смирнова // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1999. — С. 434—439.

8. Ушакова О.С. Теория и практика развития речи дошкольника [Текст] / О.С. Ушакова. — М.: ТЦ «Сфера», 2010.

Методические указания

В первой части работы раскройте специфику содержания обучения детей монологической речи. Дайте анализ и оценку современным технологиям обучения дошкольников монологу, существующие трудности. Покажите место и роль различных моделей в обучении детей построению монологов. Охарактеризуйте виды моделей, их предназначение. Изучите существующие методические рекомендации к использованию метода моделирования в обучении детей рассказыванию.

В констатирующем эксперименте соберите материал для характеристики умений детей составлять монологи различного типа. При анализе детских монологов особое внимание уделите таким критериям, как полнота и структурность.

Изучите опыт использования моделей в процессе обучения детей монограмм в старшей группе через изучение планов образовательной работы в группе, беседы с воспитателями, наблюдения соответствующих занятий.

Разработайте проект технологии обучения детей описательным или повествовательным рассказам с использованием моделей. Продумайте, как ввести модели, как познакомить с ними детей и научить руководствоваться моделями. Опишите последовательность

процесса обучения на каждом этапе, методы отслеживания усвоения детьми монологических умений.

**Тема: *Словарная работа с детьми в процессе
ознакомления с трудом нефтяников***

План

Введение

Глава 1. Теоретические основы словарной работы с детьми в процессе ознакомления с трудом взрослых.

1.1. Особенности знаний детей дошкольного возраста о труде взрослых.

1.2. Подходы к разработке содержания знаний детей о труде взрослых.

1.3. Словарная работа с детьми в процессе их ознакомления с трудом взрослых.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Формирование словаря на основе знаний о труде взрослых в старшей группе детского сада.

2.1. Уровень сформированности знаний о труде нефтяников и соответствующего словаря у детей шестого года жизни.

2.2. Изучение опыта словарной работы в старшей группе ДОУ в процессе ознакомления детей с трудом нефтяников.

2.3. Методические рекомендации по формированию у старших дошкольников представлений о труде нефтяников и соответствующего словаря.

Выводы по второй главе.

Заключение

Список литературы

Приложения

Литература к теме

1. Гризик, Т.И. Познаю мир [Текст] / Т.И. Гризик. — М.: Просвещение, 2003.

2. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью [Текст] / С.А. Козлова. — М.: Просвещение, 1998.

3. Козлова С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. — М.: Академия, 1998. — С. 206—207.

4. План-программа образовательно-воспитательной работы в детском саду (раздел «Социально-нравственное воспитание») [Текст]. — СПб.: Акцидент, 1997.

5. Яшина В.И. Некоторые особенности развития словаря у детей пятого года жизни [Текст] / В.И. Яшина // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1999. — С. 214—222.

Методические рекомендации

Охарактеризуйте содержание представлений детей о труде взрослых, покажите роль словаря, отражающего эти представления. Раскройте существующие подходы к разработке содержания и методов ознакомления детей с трудом взрослых. Четко обозначьте принципы проведения словарной работы, ее содержание, методику.

В констатирующем эксперименте выявите уровни представлений детей о труде нефтяников в одной из старших групп детского сада. Для этого используйте метод беседы с детьми, проверочные задания. В беседах с детьми постарайтесь выяснить их представления о компонентах трудового процесса (цель, материал, инструменты, трудовые действия) и о значимости данного вида труда. В протоколе тщательно фиксируйте слова, отражающие представления детей о труде нефтяников (названия профессий, мест и предметов труда, материалов, оборудования и т.д.).

Проанализируйте полученные данные, дайте оценку сформированности словаря детей, отражающего их представления о профессиях нефтяников. Изучите содержание и методику ознакомления детей с трудом нефтяников, соответствующую словарную работу в практике детского сада. Дайте ей грамотную оценку, исходя из общих дидактических принципов и существующих рекомендаций. Методы исследования: изучение педагогической документации, анкетирование, наблюдение педагогического процесса.

В случае наличия положительных результатов обобщите педагогический опыт педагогов, изложив подробно систему их работы. В противном случае сами разработайте методические рекомендации

для педагогов старшей группы по формированию у детей представлений о труде нефтяников и словаря.

Тема: *Технология формирования у старших дошкольников устойчивого интереса к художественной литературе*

План

Введение

Глава 1. Теоретические основы воспитания у старших дошкольников интереса к художественной литературе

1.1. Значение и задачи ознакомления дошкольников с художественной литературой.

1.2. Определение понятия «интерес к художественной литературе» как разновидности познавательных интересов.

1.3. Технологии воспитания у дошкольников интереса к художественной литературе.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Изучение практики воспитания у старших дошкольников интереса к художественной литературе.

2.1. Методика констатирующего эксперимента.

2.2. Уровни проявления у детей 5—6 лет интереса к художественной литературе.

2.3. Опыт работы воспитателей старшей группы ДОУ по воспитанию у детей интереса к художественной литературе.

2.4. Характеристика проекта технологии воспитания интереса к художественной литературе у детей старшей группы.

Выводы по второй главе.

Заключение

Список литературы

Приложения

Литература к теме

1. Андросова, В. Обучение детей восприятию художественной литературы [Текст] / В. Андросова // Дошкольное воспитание. — 1981. — № 3. — С. 18—21.

2. Гурович, Л.М. Ребенок и книга [Текст] / Л.М. Гурович, Л.Б. Береговая, В.И. Логинова. — М.: Просвещение, 1992.

3. Гурович, Л.М. Проблема содержания работы по ознакомлению детей с художественной литературой в детском саду [Текст] / Л.М. Гурович // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1999. — С. 501—510.

4. Зернова, Л. Воспитание любви и уважения к книге [Текст] / Л. Зернова // Дошкольное воспитание. — 1982. — № 5.

5. Кониная, М.М. Роль художественной литературы в нравственном и эстетическом воспитании детей дошкольного возраста [Текст] / М.М. Кониная // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М., 1999. — С. 485—497.

6. Соловьева, О.И. О принципах отбора художественных книг для круга чтения в детском саду [Текст] / О.И. Соловьева // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М., 1999. — С. 498—501.

7. Флериная, Е.А. Художественное слово для детей дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Флериная // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М., 1999. — С. 470—484.

Методические указания

В теоретической части работы покажите значение художественной литературы в развитии детей, специфику литературного воспитания дошкольника, его задачи.

На основе научных исследований раскройте особенности восприятия художественных литературных произведений детьми, их читательских интересов.

Проанализируйте сложившуюся методику ознакомления детей с книгой как произведением, выделите формы, методы формирования интереса у дошкольников к художественной литературе.

В экспериментальной части курсовой выявите уровни развития интереса детей к произведениям литературы в старшей (или подготовительной) группе как специфического вида среди других познавательных интересов, изучите его особенности согласно критериям (устойчивость, широта, осознанность, активность).

Методы исследования:

1. Наблюдение за детьми в различных видах деятельности.

2. Беседа с детьми:

Какие книги тебе больше нравятся? Почему?

Какую книгу ты хотел бы получить на свой день рождения?

Какие книги тебе читают дома?

Есть ли у тебя дома свои книги?

Твое самое любимое занятие дома? В детском саду?

Можно использовать картинки, изображающие детей, слушающих книгу, рисующих, играющих и т.п.

Для изучения опыта работы педагогов по формированию интереса к художественной литературе проанализируйте планы воспитательно-образовательной работы в данной группе: выясните, как часто планируется работа с книгой, разнообразие форм и содержания работы в режиме дня.

Побеседуйте с воспитателями, задайте им вопросы, типа:

✓ Чем ребенок чаще всего занимается в свободное время?

✓ Какие книги его интересуют?

✓ Проявляется ли своеобразие его читательских интересов в играх, изобразительной деятельности и т.п.?

Проанализируйте оформление и содержание уголка книги, его сменяемость. Выявите, знают ли педагоги особенности проявления у детей интереса к книгам.

Проведите анкетирование родителей, чтобы выяснить, приобщают ли детей в семье к чтению художественной литературы, есть ли дома книги, часто ли ребенок просит родителей почитать, какие книги предпочитает и т.п.

На основе полученных данных разработайте проект технологии воспитания интереса к художественной литературе у детей старшей группы.

Тема: *Технология обучения детей шестого года жизни способам словообразования*

План

Введение

Глава 1. Проблема детского словотворчества в отечественной науке.

1.1. Лингвистические основы обучения детей способам словообразования.

1.2. Особенности онтогенеза детского словотворчества.

1.3. Технологии обучения дошкольников способам словообразования.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Состояние обучения детей способам словообразования в старшей группе детского сада.

2.1. Особенности усвоения детьми шестого года жизни способов словообразования.

2.2. Опыт работы педагогов старшей группы по формированию у детей словообразовательных умений.

2.3. Проект технологии обучения детей способам словообразования в старшей группе ДОУ.

Выводы по второй главе.

Заключение

Список литературы

Приложения

Литература к теме

1. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей [Текст] / А.Г. Арушанова. — М.: Мозаика-Синтез, 2005.

2. Гвоздев, А.Н. Формирование грамматического строя русского языка [Текст] // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1999. — С. 260—274.

3. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг [Текст] / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. — СПб.: ИД «МИМ», 1998. — С. 90—94.

4. Максаков, А. Обследование состояния речи детей [Текст] / А. Максаков // Дошкольное воспитание. — 1986. — № 3. — С. 47—48.

5. Тамбовцева, А.Б. Взаимосвязь речетворчества и умственного развития [Текст] / А.Б. Тамбовцева // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1999. — С. 290—299.

6. Тамбовцева, А.Б. Формирование грамматического строя речи [Текст] / А.Б. Тамбовцева // Развитие речи детей дошкольного возраста. — М., 1984. — С. 105—121.

Методические рекомендации

В теоретической части работы определите понятия «словотворчество», «словообразование». Дайте характеристику существующим в современном русском языке способам словообразования. Раскройте специфику детского словотворчества (причины возникновения, специфика детских инноваций), опираясь на исследования А.Н.Гвоздева, К.И.Чуковского, А.М.Тамбовцевой, Т.Н.Ушаковой. Постарайтесь дать свою классификацию типичных для дошкольников лексических новообразований.

Соберите в своей экспериментальной группе материал для анализа словообразовательных умений детей. Для этого разработайте критерии и показатели их сформированности, соответствующие тестовые задания, проверяющие у детей умения и навыки использования различных способов словообразования. При создании заданий возьмите за основу методику А.И.Максакова.

Через наблюдения за педагогической деятельностью воспитателей и изучение их календарного плана учебно-воспитательного процесса группы изучите и оцените работу педагогов по данной проблеме. При оценке педагогического опыта учитывайте систематичность и последовательность проводимой работы, целесообразность содержания, форм и методов обучения.

На основе полученных данных определите направление дальнейшей работы. Разработайте систему обучающих мероприятий, влияющую на дальнейшее усвоение ребенком способов словообразования.

Тема: *Управление качеством работы по развитию речи старших дошкольников в условиях ДОУ*

План

Введение

Глава 1. Теоретические основы управления качеством развития речи детей в ДОУ.

1.1. Вопросы развития речи детей старшего дошкольного возраста.

1.2. Качество развития речи детей дошкольного возраста.

1.3. Управление качеством развития речи дошкольников.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по управлению качеством развития речи старших дошкольников

2.1. Методика констатирующего эксперимента.

2.2. Соответствие уровней развития речи у детей старшей группы программным требованиям.

2.3. Опыт управления качеством развития речи у детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

3.1. Описание модели управления качеством развития речи старших дошкольников.

Выводы по второй главе.

Заключение

Литература

Приложения

Литература к теме

1. Белая, К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: Управление по результатам [Текст] / К.Ю. Белая. — М.: Новая школа, 2003.

2. Корчаловская, Н.В. Организация образовательного процесса в ДОУ на интегративной основе [Текст] / Н.В. Корчаловская. — Ростов н/Д.: Феникс, 2004.

3. Поздняк, Л.В. Лященко, Н.Н. Управление дошкольным образовательным учреждением [Текст] / Л.В. Поздняк. — М.: Академия, 2000.

4. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст] / М.М. Поташник, В.С. Лазарев. — М.: Пед. общество России, 1995.

5. Рыбалова, И.А. Качество образования в системе управления дошкольным учреждением [Текст] / И.А. Рыбалова // Управление дошкольным образовательным учреждением. — 2005. — № 4.

6. Рындак, В.Г. Управление качеством образования как педагогическая проблема [Текст] / В.Г. Рындак // Внешкольник. — Оренбург, 1998. — № 1. — С. 6.

Методические указания

Изучая литературу по данной теме, обратите внимание на особенности развития речи у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ. Опишите содержание этого процесса, формы,

методы и приемы, представленные в литературе, существующие проблемы.

В констатирующем эксперименте установите, есть ли зависимость уровня развития речи дошкольников от управления качеством данного процесса. Для этого изучите качество результата процесса развития речи (уровни развития речи детей) и качества самого процесса. Для оценки уровня развития речи детей ориентируйтесь на умения, предусматриваемые в этом возрасте программой воспитания и развития дошкольников.

Выявите у педагогов наличие необходимых знаний и умений для реализации процесса развития речи у детей (используйте опрос, анкетирование, беседы).

На основе полученных данных разработайте модель управления процессом развития речи у старших дошкольников в условиях ДОУ.

Тема: *Обучение младших дошкольников русскому речевому этикету*

План

Введение

Глава 1. Теоретические основы обучения дошкольников речевому этикету.

1.1. Понятие «речевой этикет», его основные функции. Характеристика типичных для русского языка ситуаций общения и формул, их обслуживающих.

1.2. Особенности усвоения элементов речевого этикета детьми дошкольного возраста.

1.3. Содержание и методы обучения дошкольников правилам речевого этикета в современных программах и технологиях.

Выводы по первой главе.

Глава 2. Экспериментальное изучение процесса обучения младших дошкольников речевому этикету.

2.1. Методика констатирующего эксперимента.

2.2. Опыт обучения детей речевому этикету в практике работы второй младшей группы ДОУ.

2.3. Программа обучения младших дошкольников средствам речевого этикета.

Выводы по второй главе.

Заключение

Литература

Приложения

Литература к теме

1. Алдонова, Р. Как начиналась вежливая песенка [Текст] / Р. Алдонова // Дошкольное воспитание. — 1988. — № 9.
2. Гольдин, В.Е. Речь и этикет [Текст] / В.Е. Гольдин. — М.: Русский язык, 1983.
3. Зиминова, М.С. Азбука этикета [Текст] / М.С. Зиминова. — СПб.: Акцидент, 1998.
4. Курочкина, И.Н. Современный этикет и воспитание культуры поведения дошкольников [Текст] / И.Н. Курочкина. — М.: Детство-Пресс, 2001.
5. Ладыженская, Т.А. Живое слово [Текст] / Т.А. Ладыженская. — М.: Просвещение, 1986. — С. 53—61.
6. Ладыженская, Т.А. Обучение вежливой речи [Текст] / Т.А. Ладыженская // Русский язык в национальной школе. — 1984. — № 1.
7. Малетина, Н.С. Развитие речевого общения дошкольников [Текст] / Н.С. Малетина. — Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2005. — С. 73—83.
8. Малетина, Н.С. Дидактический материал для работы по воспитанию культуры речевого общения [Текст] / Н.С. Малетина // Гербова В.В. Занятия по развитию речи с детьми 2—4 лет. — М.: Просвещение, 1993. — С. 112—125.
9. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста [Текст] / С.В. Петерина. — М.: Просвещение, 1986.
10. Речь, речь, речь [Текст] / Под ред. Т.А. Ладыженской. — М.: Русский язык, 1990.
11. Формановская, Н.И. Вы сказали «Здравствуйте». Речевого этикет в нашем обществе [Текст] / Н.И. Формановская. — М.: Знание, 1989.
12. Формановская, Н.И. Как правильно общаться [Текст] / Н.И. Формановская // Дошкольное воспитание. — 1990. — № 1—4, 9.

Методические рекомендации

В теоретической главе раскройте понятие «речевой этикет». Опишите ситуации общения, характерные для русского речевого этикета. Дайте классификацию формул речевого этикета. Составьте в качестве приложения к работе справочные таблицы по наиболее распространенным ситуациям: приветствие, прощание, просьба, благодарность, извинение, сочувствие, комплимент и др.

Таблица 21

Формулы вежливости в русском речевом этикете

Ситуация общения	Формулы	
	Инициативных обращений	Ответных реплик
Приветствие	1. 2. и т.д.	1. 2.

В анализе психолого-педагогической литературы отметьте, какое место отводится словесной вежливости в воспитании дошкольников, как происходит обучение детей средствам этикета. Проанализируйте действующие программы с позиций полноты содержания обучения детей средствам речевого этикета, наличия динамики содержания от возраста к возрасту.

Для проведения экспериментальной работы отберите группу, обосновав целесообразность выбора. Эксперимент проведите на двух ситуациях общения, например: прощание и сочувствие; приветствие и комплимент; просьба и благодарность. Для констатации используйте наблюдение, опрос, беседу, проблемные ситуации. Полученный материал проанализируйте по показателям: вариативность использования формул этикета в изучаемых ситуациях; адресованность формул речевого этикета; доброжелательность интонации произнесения вежливой фразы, приветливость жестов, мимики.

Проследите, как педагоги экспериментальной группы формируют у детей словесную вежливость, для этого изучите календарные планы учебно-воспитательной работы, наблюдайте за общением воспитателей и детей.

Исходя из полученных данных, разработайте технологию приобщения детей к русскому речевому этикету. Подберите необходимую детскую литературу, придумайте игры и игровые ситуации по введению в лексику детей вежливых фраз и их активизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовательская работа — сложная и многоплановая деятельность студента, требующая от него высокой степени развития культуры научно-исследовательского труда, проявления самостоятельности, инициативы, настойчивости и творчества. Проведение исследования по проблемам развития речи детей дошкольного возраста опирается на общую профессиональную компетентность выпускника, ориентирующегося в современных проблемах методики развития речи детей и дошкольного образования в целом, в многообразии видов и типов психолого-педагогической информации, в методологии и методах педагогического исследования.

Задача, поставленная в данном пособии, — дать студентам-выпускникам обобщенные и систематизированные рекомендации по выполнению исследовательской работы по вопросам развития речи дошкольников, заложить основу их будущей научной деятельности. Условием успешного использования предлагаемых рекомендаций является стремление студента к самосовершенствованию в плане проведения научно-исследовательской работы, ее оформления. Конечным результатом студенческой исследовательской работы является выполнение и защита ВКР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережная, Е.В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике [Текст] / Е.В. Бережная. — М.: Педагогическое общество России, 1999. — 48 с.
2. Безрукова, В.С. Как написать реферат, курсовую, дипломную [Текст] / В.С. Безрукова. — СПб.: Питер, 2004. — 176 с.
3. Выпускная квалификационная работа бакалавра педагогики: подготовка, оформление и защита / Отв. ред. И.П. Истомина. — Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2007. — 66 с.
4. Дипломные работы [Текст] / Отв. ред. С.А. Козлова. — М.: МГПУ, 1996. — 81 с.
5. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. — М.: Академия, 2001. — 208 с.
6. Загвязинский, В.И. Практическая методология педагогического поиска [Текст] / В.И. Загвязинский. — Тюмень: ТГПУ, 2005. — 112 с.
7. Краевский, В.В. Общие основы педагогики [Текст] / В.В. Краевский. — М.: Академия, 2003. — С. 162—251.
8. Методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных испытаний по специальности ВПО 050703.65 «Педагогика и методики дошкольного образования» [Текст]. — М.: УМО вузов РФ по педагогическому образованию, 2005. — 35 с.
9. Методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных испытаний по специальности ВПО 050707.65 «Дошкольная педагогика и психология» [Текст]. — М.: УМО вузов РФ по педагогическому образованию, 2005. — 35 с.
10. Немыкина, И.Н. Дипломная работа: от выбора темы до защиты: Методические рекомендации [Текст] / И.Н. Немыкина. — М.: АПК и ППО, 2005. — 22 с.
11. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией [Текст] / А.М. Новиков. — М.: Педагогический поиск, 2003. — 146 с.
12. Программа модернизации педагогического образования [Текст] // Вестник образования России. — 2003. — № 10. — С. 10—36.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ВКР

Федеральное агентство по образованию
Департамент образования и науки ХМАО — Югры
ГОУ ВПО «Нижневартовский государственный гуманитарный университет»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра методик дошкольного и начального образования

На правах рукописи

Горелова Дарья Александровна

**ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ ДИАЛОГА
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению 540600.62 «Педагогика»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент Королева Н.А.

Рецензент: кандидат педагогических наук,
доцент Ивакина А.М.

Допущена к защите
решением кафедры
Пр. № __ от «__» _____ 2011 г.
Зав. кафедрой

Дата защиты «__» _____ 2011 г.
Отметка _____
Подпись _____
(председатель ГАК)

Нижневартовск, 2011

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ОГЛАВЛЕНИЯ

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретические основы развития диалогической речи дошкольников	10
1.1. Характеристика диалогической речи и ее онтогенез в дошкольном возрасте	15
1.2. Историко-педагогический анализ технологий развития диалогической речи детей в отечественной методике	20
Выводы по первой главе	28
Глава II. Экспериментальное изучение развития диалогической речи в средней группе ДОУ	29
2.1. Уровни развития диалогической речи у детей пятого года жизни	29
2.2. Оценка качества процесса развития диалогической речи у детей в средней группе ДОУ	34
2.3. Проект технологии развития диалогической речи у детей пятого года жизни	39
Выводы по второй главе	44
Заключение	45
Литература	47
Приложения	51

**ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ
ПО ГОСТУ 7.1 — 2003**

Характеристика источника	Пример оформления
Книга, написанная одним автором	Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей [Текст] / А.Г. Арушанова. — М.: Владос, 1998. — 354 с.
Книга, написанная двумя или несколькими авторами	Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 1998. — 203 с.
Издание, выполненное коллективом авторов (книга, изданная под заглавием)	Занятия по развитию речи в детском саду [Текст]: программа и конспекты / О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова, А.И. Максаков и др.; под ред. О.С. Ушаковой. — М.: Совершенство, 1999. — 384 с. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / под ред. Ф.А. Сохина. — М.: Просвещение, 1984. — 255 с.
Многотомное издание	Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. соч. в 10 т. Т. 2. — М.: Педагогика, 1982. — 504 с.
Составная часть книги, статья: а) из коллективного пособия	Логинова, В.И. Формирование словаря [Текст] / В.И. Логинова // Развитие речи детей дошкольного возраста / под ред. Ф.А. Сохина. — М.: Просвещение, 1984. — С. 85—131.
б) из словаря	Брызгунова, Е.А. Диалог [Текст] / Е.А. Брызгунова // Русский язык: энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1979. — С. 74—75.
в) из сборника научных трудов	Исенина, Е.И. Развитие диалога в связи с познанием ребенком другого и себя [Текст] / Е.И. Исенина // Детская речь: сб. науч. тр. /ЛГПИ им. А.И. Герцена; отв. ред. С.Н. Цейтлин. — Л., 1989. — С. 23—36.
Статья в журнале	Зворыгина, Е.В. Педагогические подходы к компьютерным играм дошкольников [Текст]

	/ Е.В. Зворыгина // Информатика и образование. — 2009. — № 6. — С. 94—102.
Диссертация	Косарева, В.И. Логические задачи как средство развития речи-рассуждения дошкольников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.И. Косарева. — М., 2006. — 150 с.
Автореферат диссертации	Ушакова, О.С. Речевое развитие дошкольников [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.С. Ушакова. — М., 1999. — 45 с.
Выпускная квалификационная (дипломная) работа	Хоменко, О.В. Технология развития диалогической речи у детей пятого года жизни [Текст]: ВКР / О.В. Хоменко. — Нижневартовск: Б.и., 2006. — 67 с.
Интернет-ресурсы	Исследовано в России [Электронный ресурс]: многопредмет. науч. журн. // Моск. физ.-техн. ин-т. — Электрон. журн. — Долгопрудный: МФТИ, 1998. — Режим доступа: http://zhurnal.rssi.ru .

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Научно-правовые акты

1. Закон РФ «Об образовании». Ст. 18 [Текст] — М.: Проспект, 2008. — С. 20.
2. Качество дошкольного образования и основные тенденции его изменения [Текст] // Вестник образования. — 1996. — № 6. — С. 45—70.
3. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) [Текст] // Обруч. — 2004. — № 3. — С. 1—7.

Научная, методическая и учебная литература

4. Алдонова, Р. Как начиналась вежливая песенка [Текст] / Р. Алдонова // Дошкольное воспитание. — 1988. — № 9. — С. 65—68.
5. Богуш, А.М. Обучение правильной речи в детском саду [Текст] / А.М. Богуш. — Киев: Радянська школа, 1990. — С. 47—49.
6. Винокур, Т.Г. Диалог [Текст] / Т.Г. Винокур // Русский язык: Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. — М.: Науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», Изд. дом «Дрофа», 1998. — С. 119—120.
7. Гольдин, В.Е. Речь и этикет [Текст] / В.Е. Гольдин. — М.: Просвещение, 1983. — 109 с.
8. Доронова, Т.Н. Использование игровых методов и приемов при обучении детей от 2 до 7 лет [Текст] / Т.Н. Доронова // Ребенок в детском саду. — 2002. — № 2. — С. 49—55.
9. Жинкин, Н.И. Психологические основы развития речи [Текст] / Н.И. Жинкин // В защиту живого слова. — М.: Просвещение, 1966. — С. 3—70.
10. Зими́на, М.С. Азбука этикета [Текст] / М.С. Зими́на. — СПб.: Детство-пресс, 1998. — 80 с.

11. Исенина, Е.И. Развитие диалога в связи с познанием ребенком другого и себя [Текст] / Е.И. Исенина // *Детская речь: Проблемы и наблюдения: сб. науч. тр. / отв. ред. С.Н. Цейтлина.* — Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989. — С. 23—36.
12. Курочкина, И.Н. Современный этикет и воспитание культуры поведения дошкольников [Текст] / И.Н. Курочкина. — М., 2001. — С. 15—30.
13. Ладыженская, Т.А. Живое слово [Текст] / Т.А. Ладыженская. — М.: Просвещение, 1986. — С. 53—61.
14. Ладыженская Т.А. Обучение вежливой речи // *Русский язык в национальной школе.* — 1984. — № 1. — С. 17—20.
15. Программа и методика развития речи детей дошкольного возраста в детском саду [Текст] / Авт.-сост. О.С. Ушакова. — М.: АПО, 1994. — 63 с.
16. Розенбаум, Е.М. Основы обучения диалогической речи на языковом факультете педагогических вузов [Текст] / Е.М. Розенбаум. — М.: Высшая школа, 1975. — 126 с.
17. Слама-Казак, Т. Некоторые особенности диалога маленьких детей [Текст] / Т. Слама-Казак // *Вопросы психологии.* — 1961. — № 2. — С. 97—107.

Ф.Г.ДАСКАЛОВА

**КОМПЛЕКСНЫЙ ТЕСТОВЫЙ МЕТОД ДИАГНОСТИКИ
РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА¹**

1 тест. Свободные словесные ассоциации по определенному слову.

Задача: «Будем играть в игру со словами. Я скажу тебе одно слово, а ты скажешь мне другое слово — какое ты хочешь».

- 1 — стул;
- 2 — мяч;
- 3 — Иван;
- 4 — зайчик;
- 5 — пою;
- 6 — красный.

Оценка: 3 верных ответа (т.е. адекватные слову-раздражителю ассоциации).

2 тест. Ассоциативное дополнение слова в предложении — подбор и активное употребление имен существительных.

- 1 — Ребенок толкает...
- 2 — Девочка качает ...
- 3 — Зайчик хрукает...
- 4 — Мама стирает ...
- 5 — Девочка поливает...

Оценка: 5 верных ответов

3 тест. Подбор и активное употребление глаголов.

- 1 — Что делает зайчик?
- 2 — Что делает ребенок?
- 3 — Что делает петух?
- 4 — Что делает мама?
- 5 — Что делает папа?

Оценка: 5 верных ответов.

¹ Даскалова Ф.Г. Диагностика речевого развития детей дошкольного возраста как объект воздействия при обучении родному языку // Педагогические условия формирования социальной активности у детей дошкольного возраста. М., 1989. С. 83—86.

4 *тест*. Подбор и активное употребление имен прилагательных.

1 — Какое яблоко?

2 — Какая собака?

3 — Какой слон?

4 — Какие цветы?

5 — Какая зима?

Оценка: 5 верных ответов.

5 *тест*. Практическое приложение грамматических (морфологических) правил изменения слов.

1 — Как говорится о маленьком стуле? А если их много?

2 — Как говорится о маленькой собаке? А если их много?

3 — Как говорится о маленьком яблоке? А если их много?

Оценка: 2 правильных ответа.

6 *тест*. Составление предложения по одному определенному слову.

1 — мальчик;

2 — кукла;

3 — мишка.

Оценка: 2 правильных ответа.

7 *тест*. Составление предложения по трем определенным словам.

1 — кукла, девочка, платье;

2 — тетя, плита, пицца;

3 — дядя, грузовик, дрова.

Оценка: 2 верных ответа.

8 *тест*. Ассоциативное дополнение придаточной части в сложноподчиненном предложении — раскрытие логического вербального мышления.

1 — Он вышел, когда ...

2 — Он не пошел на прогулку, потому что...

3 — Он не вышел во двор, куда ...

4 — Он не взял игрушку, которая ...

Оценка: 3 верных ответа.

9 *тест*. Открытие и исправление грамматических ошибок посредством переконструирования предложения — обнаружение чужья к грамматической правильности.

Задача: «Скажу тебе несколько предложений, но будь осторожен, т.к. в них есть ошибки. Можешь их исправить?»

1 — Он ушла на реку.

2 — Там увидел маленький рыбку.

3 — Потом бросил один камни.

4 — Из реки выпрыгнула зеленый лягушка.

Оценка: 3 верных ответа (исправление можно сделать по любым из двух возможных способов переконструирования).

10 тест. Словесное объяснение определенного действия в его последовательности.

Задача: 1. «Объясни мне, как из этих кубиков можно сделать домик».

2. «Объясни мне, как играть в прятки или в игру, которую ты знаешь и любишь».

Оценка: Полное и понятное объяснение одной из задач.

11 тест. Практическое осознание основных языковых элементов.

1 — Скажи одно слово!

2 — Скажи один звук!

3 — Скажи одно предложение!

Оценка: 3 верных ответа.

12 тест. Произвольное и сознательное построение устного высказывания.

Задача: «Хочешь, сыграем в игру “Запрещенные слова”? Я буду спрашивать тебя о чем-либо, а ты мне должен отвечать, не употребляя при составлении предложения запрещенные слова».

1 — Что любит зайчик? (Запрещенные слова: зайчик, морковь)

2 — Что делает собака? (Запрещенные слова: собака, лает)

3 — Какая лиса? (Запрещенные слова: лиса, хитрая)

Оценка: 2 верных ответа (ответ должен быть предложением, т.е. 2 связанных слова).

Обработка и интерпретация результатов.

Количественная и качественная оценка речевого развития определяется по формуле:

$$KOPP = \frac{BPP \cdot 100}{KB},$$

где КоРР — коэффициент речевого развития, ВРР — возраст речевого развития, КВ — календарный (хронологический) возраст ребенка.

Возраст речевого развития (ВРР) определяется числом успешно решенных ребенком вербальных задач, умноженным на 6, т.к. условно принимается, что срок выполнения каждой из 12 задач равен 6 месяцам.

Календарный возраст (КВ) определяется разницей между датой исследования и датой рождения и выражается в месяцах, причем остаток больше 15 дней округляется до 1 месяца. Например, если ребенку в момент исследования исполнилось 5 лет 3 мес. 17 дней, — его календарный возраст равен 64 месяцам.

Если ребенок, к примеру, правильно выполняет 10 вербальных задач, его возраст речевого развития (ВРР) равен 66 месяцам. Тогда,

$$КоРР = \frac{66 \cdot 100}{64} = 103,125 = 103.$$

КоРР показывает степень общего речевого развития ребенка и степень сформированности его речевой способности.

Определены следующие границы распределения КоРР:

КоРР от 1 до 9 — значительно низкое речевое развитие;

КоРР от 10 до 41 — низкое речевое развитие;

КоРР от 42 до 108 — нормальное речевое развитие;

КоРР от 109 до 141 — высокое речевое развитие;

КоРР от 142 — значительно высокое речевое развитие.

Таким образом, сопоставив количественную оценку выполнения заданий обследуемыми детьми с границами распределения КоРР, можно сделать вывод об уровне общего речевого развития детей.

**МЕТОДИКА ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ
РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА-ДОШКОЛЬНИКА¹**

Первый этап обследования связной речи детей

Младшая группа (3—4 год жизни)

Задание. Предложить детям пересказать сказки «Курочка-ряба» (или другой).

Цель: Проверка умения связно, логично, последовательно и самостоятельно передавать содержание литературного произведения.

Методика. Сказка рассказывается детям (группа 6—8 человек) два раза (второй раз можно с иллюстрацией настольного театра). Затем ребенку (индивидуально) предлагается рассказать эту сказку котенку (игрушке), который опоздал и не слышал сказки.

Навыки связной речи оцениваются по 4-балльной системе.

4 балла. Ребенок самостоятельно, связно, логично и последовательно передает содержание текста.

3 балла. Ребенок договаривает фразу, начатую проверяющим, соблюдая логичность и последовательность. Например:

Воспитатель: Жили-были...

Ребенок: Дед и баба.

Воспитатель: И была...

Ребенок: у них курочка ряба.

2 балла. Ставится ребенку, если он договаривает за проверяющим отдельные слова. Например:

— Жили-были дед и...

— Баба.

— И была у них...

— Курочка ряба.

¹ Экспресс-анализ и оценка детской деятельности / Под ред. О.А.Сафоновой. Н.Новгород, 1995. С. 38—44.

1 балл. Ставится в том случае, если ребенок с трудом выполняет задание (даже при договаривании отдельных слов он не соблюдает последовательности и логичности).

Средняя группа (4—5 год жизни)

Задание. Предложить детям составить рассказ по картинке.

Цель: Проверка умения самостоятельно, полно и последовательно строить связное высказывание по картинке.

Методика. Ребенку по очереди предъявляются три картинки с несложным сюжетом, близким его личному опыту (можно из альбома О.И.Соловьевой «Говори правильно»). Картинки лежат в конвертах. Ребенку говорится: «Когда я шла в детский сад, встретила почтальона. Он нес в группу письма и просил передать детям. Возьми этот конверт и посмотри, что там. Только мне не показывай: письмо тебе». Ребенок достает картинку, рассматривает ее и после этого ему дается инструкция: «Расскажи, что нарисовано на этой картинке. Только ты расскажи так, чтобы мне было понятно. Я же не видела, что нарисовано на этой картинке».

Оценка выполнения детьми данного задания проводится по 4-балльной системе.

4 балла. Ребенок строит самостоятельно связное высказывание, полно и последовательно передавая содержание картинки.

3 балла. Строит отдельные предложения. Требуется помощь взрослого в построении связного рассказа.

2 балла. Перечисляет предметы, изображенные на картинке.

1 балл. Отвечает одним словом.

Старшая группа (5—6 год жизни)

Задание. Предложить детям составить описание любимой игрушки.

Цель: Выявление умения выделять существенные признаки предмета, связно описывать знакомый предмет, называя его характерные признаки; применять прилагательные.

Методика. Детям дается задание рассказать о любимой игрушке. Как она называется? Какая она? Как ты ей играешь? Вопросы задается план логически последовательного описания. Их следует предъявить сразу полностью, не повторяя дважды.

Лишь в случае, если ребенок молчит, проводится беседа, где каждый вопрос предлагается отдельно.

Оценка выполнения детьми данного задания проводится по 4-балльной шкале.

4 балла. Ребенок описывает игрушку, придерживаясь плана. Речь грамотная, выразительная, используются прилагательные.

3 балла. Ребенок описывает только при поочередном назывании пунктов план. Испытывает трудности в подборе прилагательных. Допускает ошибки в построении сложных предложений.

2 балла. Вместо описания ребенок дает краткие ответы на вопросы. Речь бедная, несвязная.

1 балл. Ставится ребенку, если он с трудом справляется с заданием, дает однословные ответы.

Подготовительная к школе группа (6—7 год жизни)

Задание. Предложить детям составить рассказ из личного опыта.

Цель: Выявление особенностей связной речи, умения составлять рассказ на знакомые детям темы.

Методика. Воспитатель предлагает ребенку рассказать о своей любимой книге (мультфильме). В содержание данного рассказа должны входить такие данные: как называется книга (мультфильм); кто главные герои (персонажи); что они делают (чем занимаются); почему это твоя любимая книга (мультфильм) и т.д. Если ребенок молчит, то ему необходимо предложить план рассказа в виде вышеизложенных вопросов.

Ответы детей оцениваются по 4-балльной системе.

4 балла. Ребенок самостоятельно, в логической последовательности составляет рассказ; свободно владеет связной речью.

3 балла. Правильно составляет рассказ только после предъявления плана; словарный запас беден.

2 балла. Построить связный рассказ не может, отвечает на каждый пункт плана короткими предложениями, с трудом подбирает слова.

1 балл. Ставится ребенку, который с трудом справляется с заданием (отвечает на вопросы отдельными словами).

Второй этап

Обследование речи детей по разделу

«Звуковая культура речи»

Проверка произносительной стороны речи осуществляется по четырем основным направлениям: громкость, скорость (темп) речи, интонационная выразительность, звукопроизношение (дикция). Владение языковыми средствами в норме по каждому параметру (достаточная громкость, умеренный темп, выразительность, четкая дикция) оценивается в 1 балл. Таким образом, общий балл складывается из суммы оценок по каждому параметру. В отдельных случаях допустима оценка в 0,5 балла (когда степень освоения какого-либо навыка недостаточна).

Методика обследования (А.М.Максакова). Предложите ребенку прочитать стихотворение, пересказать хорошо знакомую сказку (рассказ). Запишите слова, которые он произнес неверно.

Отметьте следующее:

1. Громкость чтения:
 - достаточно громко — 1 балл;
 - недостаточно громко — 0,5 балла;
 - тихо — 0 баллов.
2. Скорость (темп) речи:
 - умеренно — 1 балл;
 - быстро или медленно — 0,5 балла;
 - слишком быстро или медленно (делает длинные паузы, молчит) — 0 баллов.
3. Интонационная выразительность:
 - выразительно — 1 балл;
 - маловыразительно — 0,5 балла;
 - невыразительно — 0 баллов.
4. Звукопроизношение — укажите, какие звуки дети произносят неверно.

Для детального обследования состояния звукопроизношения подберите картинки с изображением предметов, в названии которых были бы проверяемые звуки, находящиеся в разной позиции. Особое внимание обратите на правильность произношения свистящих, шипящих и сонорных звуков (в соответствующих возрастных группах).

После проверки состояния звукопроизношения у детей сопоставьте полученные данные с требованиями программы по соответствующему разделу в конкретной возрастной группе.

Оценка звукопроизношения:

– 1 балл ставится в том случае, если звукопроизношение у ребенка в норме (в соответствии с возрастом и требованиями программы);

– 0,5 балла — если в речи детей отсутствует часть звуков из какой-то значимой для данного возраста группы (например, в речи ребенка пяти лет отсутствует звук «ш», а все остальные звуки из группы шипящих (ч, щ) есть);

– не оценивается ребенок (0 баллов) в том случае, если в его речи отсутствует более 50% звуков, предусмотренных требованиями программы. Особое внимание обращается на отсутствие целых групп звуков: свистящих — в младшей группе, шипящих и сонорных — в средней группе, неумение дифференцировать и отчетливо произносить часто смешиваемые звуки (с — з, ш — ж, ч — ц и т.д.) — в старшей и подготовительных группах.

Проверка звукопроизношения требует учета возраста ребенка, срока — когда проводится проверка (в начале, середине, конце учебного года), индивидуальных особенностей детей. Вот почему полезно привлечь к этой работе специалиста (логопеда, дефектолога), который не только грамотно осуществит проверку, но и установит причины тех или иных отклонений в речи детей.

С целью удобства фиксации результатов проверки и подведения итогов обследования рекомендуем следующую таблицу.

Таблица 22

Средняя группа (4—5 лет)

Ф.И. ребенка	Громкость речи	Скорость, темп речи	Интонационная выразительность	Звукопроизношение	Общая оценка (в баллах)
Миша С. (4,5 года)	1 балл	0,5 балла	0,5 балла	1 балл	3 балла
Саша К. (4 года)	0,5 балла	1 балл	0,5 балла	0,5 балла	2,5 балла

Предложенная балльная система произносительной стороны речи является на сегодняшний день оптимальной. Однако проблема диагностики уровня речевого развития дошкольников остается по-прежнему актуальной.

Завершив обследование обеих сторон речи детей (первый и второй этапы), далее необходимо подвести итоги (вывести средний балл). Например, Саша К. при обследовании связной речи (на первом этапе) получил 3 балла, при обследовании произносительной стороны — 4 балла. Таким образом, средний балл составит $\left(\frac{3+4}{2}\right) = 3,5$ балла.

В результате обследования всех детей группы в плане речевого развития можно условно отнести к 4-м уровням:

от 3,5 до 4 баллов — оптимальный уровень речевого развития (и смысловой, и произносительной сторон);

от 2,4 до 3,5 баллов — высокий уровень, характеризующийся незначительными недостатками в развитии какой-либо из сторон;

от 1,3 до 2,3 баллов — средний уровень, характеризующийся недостаточным развитием обеих сторон речи;

менее 1,2 балла — низкий уровень развития.

В этом случае необходима специальная работа по коррективке речевого развития с привлечением соответствующего специалиста.

А.Г. АРУШАНОВА

ОЦЕНКА УРОВНЯ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ¹

При организации игр парами исследователь имеет удобную возможность оценить, насколько ребенок овладел способами диалогического общения. Для этого экспериментатор, организуя игры парами, наблюдает, как дети выполняют задание, и результаты наблюдений фиксирует в специальном протоколе. Оценка производится по ряду параметров, отражающих основные характеристики диалогического общения. Экспериментатор отмечает наличие того или иного параметра в соответствующей графе протокола значком «+».

Параметры оценки:

1. Содержание (ориентировка в задании; ориентировка на взрослого; ориентировка на ребенка-партнера).

2. Диалогические отношения (инициативность высказываний; ответственность высказываний — партнер отвечает действием или словом на инициативу сверстника; активная ответная позиция — инициатор разговора отвечает на реплики и действия соседа).

3. Средства общения (единичное высказывание; диалогический цикл — два взаимосвязанных высказывания двух партнеров на одну тему; сопряженный цикл — три взаимосвязанных высказывания двух партнеров на одну тему).

4. Коммуникативно-семантический тип высказывания (вопрос — запрос информации; комментарий, обсуждение; побуждение к действию).

5. Способы общения (адресованность, доброжелательность, аргументированность).

Ниже приводятся критерии оценки уровня овладения ребенком способами диалогического общения, на которые можно ориентироваться в своих наблюдениях.

¹ Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. М., 1999. С. 224—230.

Высокий уровень. Ребенок хорошо ориентируется в задании, при диалогическом общении ориентируется на партнера-сверстника, инициативно к нему обращается и отвечает словом и действием на его высказывания. Общение между детьми разворачивается в виде ряда взаимосвязанных высказываний (диалогических циклов и сопряженных циклов). Дети обращаются друг к другу с вопросами, побуждающими, комментирующими и рассуждающими высказываниями. Дети общаются доброжелательно друг к другу и адресовано.

О наиболее высоком уровне свидетельствует наличие в общении детей взаимосвязанных высказываний в форме сопряженных циклов, возникновение обсуждений и рассуждений, аргументированных высказываний.

Средний уровень. Ребенок при выполнении задания в основном ориентируется на взрослого, но эпизодически ориентируется и на партнера-сверстника, инициативно к нему обращается, отвечает на его высказывания в основном практическими действиями. Комментирует свои действия и действия партнера. Общение доброжелательное.

Низкий уровень. Ребенок пытается решать познавательную задачу, не обращая внимания на партнера. Действует молча, либо комментирует свои действия, ни к кому прямо не обращаясь. Не отвечает на высказывания партнера либо может вступать с ним в конфликтные отношения.

Найди звук «С»

Цель. Выяснить уровень овладения детьми диалогическим общением.

Материал. 20 открыток (сюжетных и предметных) с изображением действующих лиц и предметов, в названиях которых есть звук *с* (собака, снеговик везет детей на санках, сахарница, слон едет на автомобиле и т.п.).

Игровые действия. Рассмотреть открытки, вместе с товарищем выбрать те, в названиях которых есть звук *с*.

Ход игры. Воспитатель напоминает, что наша речь состоит из слов, слова звучат, в них есть звуки.

— Какие звуки вы знаете? (Ответы детей.) Есть звуки *а, у, ш*. А еще есть звук *с*. Произнесите его. (С-с-с.) Сейчас мы будем отыскивать звук *с* в словах. Вот картинки. На них изображены разные предметы. Найдите на открытках предметы, в названиях которых есть звук *с*. Найдите как можно больше картинок. Но делать это надо вместе. Обязательно вместе.

Далее воспитатель отдает детям открытки, наблюдает, как они выполняют задание, и фиксирует результаты наблюдения в протоколе, затем оценивает уровень овладения детьми диалогическим общением по критериям, приведенным выше.

В конце игры воспитатель проверяет правильность выполнения задания. Сначала рассматриваются открытки, отобранные детьми. Воспитатель просит назвать слово со звуком *с*. Выделить этот звук в произношении (подчеркнутое произношение). Затем все рассматривают открытки, отвергнутые детьми. Воспитатель задает наводящие вопросы: «Что это? Как называются эти птицы? Это посуда для сахара, как она называется? Есть ли в слове снегирь звук *с*?» И т.п.

Кактус (Разрезные картинки)

Цель. Исследовать уровень овладения детьми диалогическим общением.

Материал. 20 маленьких картинок с изображением разнообразных кактусов, разрезанных по диагонали на две части; две большие картинки с изображением кактусов, сложно разрезанные на шесть неравных частей. (Возможна замена на аналогичные изображения цветов и пр.)

Игровые действия. Вместе с товарищем сложить все разрезанные картинки.

Ход игры. Воспитатель знакомит детей с содержанием игры:

— Посмотрите, здесь разрезные картинки. Это кактусы. Надо сложить из частей целые картинки.

Воспитатель наблюдает за действиями и общением детей и фиксирует результаты наблюдения в протоколе.

По мере складывания картинок воспитатель, подтверждая правильность выполнения задания, советуется быть внимательнее,

обращает внимание на несовпадение рисунка. В том случае, если дети не могут догадаться сами, подсказывает, на какие признаки следует обратить внимание, чтобы по срезу можно было сложить целое изображение.

Три медведя (Рассказывание сказки)

Цель. Обследовать уровень диалогического общения.

Материал. Набор открыток по сказке Л.Н.Толстого «Три медведя» (15 штук).

Игровые действия. Вместе с товарищем разложить картинки по порядку.

Ход игры. Воспитатель обращается к детям:

— Мы сегодня будем рассказывать сказку «Три медведя». Помните вы ее? Как начинается сказка? (Жила-была девочка Машенька. Пошла Машенька в лес по грибы, по ягоды, и заблудилась.)

— Куда попала Машенька? (В избушку медведей.)

— Что было в первой комнате? (Столовая.)

Далее воспитатель рассказывает сказку вместе с детьми: подсказывает начало фразы, а дети ее завершают. Если дети хорошо знают содержание сказки, они ее рассказывают самостоятельно или с небольшой помощью.

— А сейчас рассмотрим открытки по сказке. Что делает здесь Машенька? А здесь?

Выборочно рассматривают вместе 4—5 открыток, отражающих узловые моменты сказки: Маша входит в избушку медведей, пробует кашу из большой чашки, сломала Мишуткин стульчик, спит на Мишуткиной постели, убегает в окно.

— Разложите открытки по порядку. Только делайте это вместе. (Дает детям открытки, сложенные в случайном порядке.)

Далее дети работают самостоятельно. Воспитатель наблюдает за общением детей и фиксирует результаты наблюдения в протоколе. После того, как дети разложат картинки, проверяется правильность выполнения задания. Воспитатель вместе с детьми рассказывает сказку еще раз. Если встречаются перестановки,

взрослый подсказывает, на каком месте должна стоять картинка и почему.

Экспериментатор наблюдает за детьми в играх парами и фиксирует результаты наблюдений в протоколе (см. табл. 23).

Таблица 23

Протокол наблюдений	
Детский сад	
Группа	
Дата	
Имя, возраст ребенка	
Параметры наблюдений	Наличие параметра
1. Содержание	
1.1	ориентировка в задании
1.2	ориентировка на взрослого
1.3	ориентировка на партнера-сверстника
2. Диалогические отношения	
2.1	инициативность
2.2	воздейственность
2.3	активное ответное отношение
3. Средства общения	
3.1	высказывание
3.2	диалогический цикл
3.3	сопряженный цикл
4. Тип высказываний	
4.1	вопрос
4.2	побуждение
4.3	обсуждение
5. Способы общения	
5.1	доброжелательность
5.2	адресованность
5.3	аргументированность

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА РЕЧИ ПЕДАГОГА¹

Качество речи моделируется в виде совокупности 6 параметров и их проявлений. Эти 6 параметров отражают наиболее значимые характеристики речи:

- уникальность;
- осознанность;
- ответственность;
- диалогичность;
- действенность;
- эстетичность.

Уникальность — умение строить речь в соответствии со своей индивидуальностью (индивидуальная манера речи, индивидуальность стиль речи), что есть проявление единственности, неповторимости говорящего субъекта, его непохожести на других в лучшем смысле этого слова. Иначе говоря, в речи должно проявляться то, что украшает человека, лучшие его черты и качества, которые вызывают восхищение.

Осознанность — умение говорить со смыслом, наполнять каждое слово смыслом. Известно, ничто так не дискредитирует СЛОВО, как забалтывание, пустое словоупотребление. Говорение со смыслом есть не что иное, как понимание ценности слова как феномена бытия.

Ответственность — бережное отношение к языку, соблюдение чистоты языка, что проявляется в избирательном характере словоупотребления. При таком подходе человек осознанно избегает использования языковых средств, загрязняющих речь (приблатненный жаргон и так называемая «фекальная лексика»), стремится к соблюдению языковых и речевых норм.

Диалогичность — умение говорить так, чтобы через слово осуществлялось взаимоуважение, взаимообогащение, взаимопонимание. Речь идет о том, чтобы при помощи слова человек научился смирять свою власть над другими, способствовал открытости

¹ Севчук А.И., Юнина Е.А. Мониторинг качества преподавания в школе: Учебное пособие. М., 2004. С. 112—114.

диалога, взаимной самореализации, созданию атмосферы доверия, сопереживания, сотворчества.

Действенность — умение перевести слово в действие, сделать слово действенным (прагматический аспект слова). Расхождение слова и дела всегда, во все времена считалось позором и рассматривалось как дискредитация (обесценивание) слова и человека (потеря авторитета). К сожалению, в нашем обществе это расхождение стало почти нормой жизни.

Эстетичность — умение говорить красиво, со вкусом, так, чтобы слово восхищало, возвышало, доставляло удовольствие, вызывало любование. В последнее время крайне редко можно слышать по-настоящему красивую речь. Чаще всего звучит примитивная, казенная, невыразительная речь, в результате чего в человеке стала постепенно атрофироваться потребность испытывать наслаждение от слова.

Анкета качества речи

Уникальность:

1. Не использует штампы, общие, избитые фразы.
2. В речи проявляет яркие, красивые индивидуальные особенности личности (образованность, воспитанность, остроумие, раскованность, самостоятельность и др.).
3. Уместно использует индивидуальные словоупотребления.

Осознанность:

4. Речь продуманная (слова произносятся обдуманно).
5. Речь убедительная (используются доводы от фактов, от авторитета, от личного опыта и не используются доводы от угрозы, от осуждения и от обещания).
6. Демонстрирует эрудицию, использует примеры из других сфер знаний.
7. Речь точная (называет вещи своими именами).
8. Речь уместная (соответствует ситуации).
9. Речь краткая (говорит по существу, не говорит лишнего).
10. В речи не проявляет комплексы собственной неполноценности, уважает, любит себя.

Ответственность:

11. Нет нарушений норм в произношении.

12. Нет нарушений лексических речевых норм.
13. Нет нарушений грамматических речевых норм.
14. Нет нарушений стилистических речевых норм.
15. Уместно употребляет нелитературные формы национального языка (жаргоны, просторечие, диалекты).

Диалогичность:

16. Говорит приятное, использует похвалу, создает ситуацию успеха.
17. Речь эмоциональная, но не раздражительная.
18. Речь ясная, понятная, доступная для аудитории.
19. Использует речевые средства, выражающие уважение к собеседнику (в манерах здороваться, обращаться, задавать вопросы, отвечать на вопросы).
20. Не употребляет слова и выражения в приказной форме.
21. Своей речью способствует созданию атмосферы обсуждения, стимулирует участие детей в разговоре.

Действенность:

22. Нет расхождения вербальных и невербальных средств.
23. Речь внутренне согласована, логически не противоречива.
24. Поведение адекватно произносимому слову («живет, как говорит»).

Эстетичность:

25. Не употребляет деловую казенную лексику.
26. Использует образные средства, афоризмы, пословицы, поговорки, крылатые слова.
27. Использует интонационно богатую речь.
28. Использует оптимальные темп, громкость голоса.

При оценках качества речи эксперт отмечает те проявления из предложенного списка, которые имели место во время наблюдения. Сумма отмеченных проявлений составляет числовой рейтинг качества речи. Приемлемые значения (норма) рейтинга должны быть определены на основе экспериментальных наблюдений, на представительной выборке.

ПРИМЕР ПРОЕКТА

Педагогический проект конструирования образовательного процесса развития связной речи у детей старшей группы детского сада средствами пейзажной живописи

Целевое назначение проекта — составление методических рекомендаций для воспитателей по совершенствованию процесса развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста средствами пейзажной картины.

Актуальность для практики современного детского сада связана с тем, что развитие связной речи является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве. Несмотря на внимание к проблеме развития связной речи дошкольников, недостаточно разработан вопрос использования пейзажной картины в данном процессе. Пейзажная картина учит детей видеть прекрасное в жизни, воспитывает эстетическое отношение к природе и к живописи, а также является средством развития связной речи. Однако на практике этот жанр живописи используется в основном при ознакомлении детей с искусством. Причина этого заключается в том, что в современной методической литературе рекомендации по использованию пейзажной картины для развития связной речи детей рассматриваются недостаточно подробно. Необходим дальнейший поиск наиболее эффективной методики организации педагогического процесса, ориентированного на развитие связной речи старших дошкольников средствами пейзажной живописи.

Теоретическую основу педагогического проекта составляют:

— данные психолого-педагогических исследований в области развития речи детей (Л.С.Выготский, Л.А.Венгер, В.И.Яшина, О.С.Ушакова, Ф.А.Сохин, А.М.Бородач и др.);

— концепция целостного развития дошкольника как субъекта детской деятельности (М.В.Крулехт);

— психолого-педагогические положения об особенностях восприятия картин дошкольниками (А.А.Люблинская, И.О.Овсепян, С.Л.Рубинштейн и др.);

— методические положения об использовании картин в процессе развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста (В.В.Гербова, Т.И.Гризик, А.А.Зрожевская, Э.П.Короткова, О.С.Ушакова и др.);

Задачи воспитателя при реализации проекта:

— помочь детям овладеть необходимым словарем и образными выражениями на основе впечатлений, полученных в процессе наблюдений в природе и рассматривания пейзажной живописи;

— помочь детям получать эстетическое наслаждение от восприятия картин природы в реальности и в живописи;

— учить детей рассматривать произведения пейзажной живописи, развивая художественное восприятие пейзажных картин;

— учить детей вести диалоги по поводу рассматривания пейзажных картин;

— учить детей созданию монологов различных типов (описание, повествование, рассуждение) по пейзажным картинам.

Для реализации поставленных задач планируется несколько этапов работы:

Цель 1 этапа — развитие у детей восприятия пейзажной картины и обучение детей диалогу по картине. Основной метод на данном этапе — беседа, сопровождающая рассматривание пейзажной картины.

Известно, что ребенок способен постигнуть содержание картины лишь в том случае, когда это содержание близко ему по жизненному опыту (А.А.Люблинская, Г.Т.Овсепян, С.Л.Рубинштейн и др.). Поэтому перед рассматриванием необходимо организовать соответствующее наблюдение в живой природе. Например, перед рассматриванием картины И.И.Левитана «Март» на прогулке обратить внимание детей на мартовское небо, на веточки берез, на проталины, на крыши, с которых сползает тающий снег, на капель, на прозрачность воздуха.

В ходе наблюдений помочь детям увидеть особенности окружающих пейзажей с помощью различных приемов:

— вопросы и указания, чтобы помочь увидеть главное, помочь высказаться, подсказать новое слово;

— задания на сравнения (снег как растаявший сахар, облака как клочки ваты ...);

— задания (найди на участке самую стройную березу, самую кудрявую ...);

— чтение художественного слова (чтобы обогатить речь детей образными выражениями, чтобы дать образец описания природных объектов).

В процессе бесед по картине воспитатель руководит восприятием содержания картины в единстве с ее формой. Для этого он помогает детям установить разнообразные связи. Наиболее легкая связь, которую устанавливают дети, — узнавание изображенных объектов. Узнавание распространяется и на внешние признаки объектов (цвет, величина, форма, расположение и т.п.). Для пейзажной картины особенно важно установить временные (сезон, время суток) и пространственные связи (в лесу, во дворе, вблизи, вдали и т.п.). Значительную трудность представляют для ребенка причинно-следственные связи, поэтому их установлению в беседе уделяется особое внимание. Беседа по картине помогает детям «воссоздать» содержание картины, увидеть изображенные объекты, узнать их, установить место действия, время, выявить причинно-следственные связи. Такие беседы развивают восприятие картин, учат строить связный диалог¹.

Беседы по пейзажной картине продолжаются и на 2-м этапе.

Цель 2 этапа — обучение детей элементам речи-рассуждения. Обучение речи-рассуждению строится в процессе рассматривания одной пейзажной картины или 2—3.

Основной прием обучения детей речи-рассуждению — проблемный вопрос или задание «доказать». Например, по картине «Май. Облачко» В.Подлеского можно детям предложить доказать, что на картине изображена ранняя весна.

Для развития речи-рассуждения можно использовать прием внесения двух или трех картин со сходными пейзажами. Прочитать стихотворение, а затем опросить детей: «К какой картине подходит это стихотворение? Почему?» Например, рассматривание репродукций картин «Лес» И.Шишкина, «Золотая осень» Левитана сопровождается чтением стихотворения И.Бунина «Лес,

¹ В приложения к ВКР включаются конспекты и алгоритмы бесед и других занятий с детьми, перспективные планы и другие практические материалы к проекту.

точно терем расписной...». Этот прием заставляет детей всматриваться в картины, соотносить словесное описание с наглядным образом пейзажа на картине. На этой основе дети подбирают аргументы и доказывают свое мнение, строят речь-рассуждение.

Цель 3 этапа — развитие у детей связной описательной речи на основе пейзажной картины. Описание пейзажных картин является сложным видом работы по картинам. Даже дети седьмого года жизни затрудняются рассказывать о своих впечатлениях по пейзажной картине. Наблюдения Н.В.Любимовой показали, что пейзаж вызывает у дошкольников старшей группы эмоциональный отклик, но выразить свои чувства в речи они не могут. К аналогичным выводам пришла и Н.Ф.Виноградова, отмечающая, что рассказы детей по пейзажной картине отличаются «ключковатостью», отсутствием последовательности, примитивным синтаксисом.

Трудности рассказывания по пейзажной картине обусловлены ее статичностью. Пейзаж любой красоты ребенок воспринимает как некий целостный, нерасчлененный образ. Дети могут ахнуть от восхищения, увидев деревья, покрытые инеем, но рассказать о своем впечатлении не могут.

Подготовка детей к составлению описаний по пейзажной картине уже началась на первом этапе, когда рассматриванию пейзажных картин предшествовало накопление личного опыта общения с природой. В наблюдениях за природой детей учили видеть красоту природы и ее составляющие. Используя сообщения о природе, художественное слово, воспитатель обогащал словарь детей образными средствами. Привлекать внимание к выразительным средствам, использованным в стихах, можно при помощи вопросов: Почему в стихотворении сказано: «Осень в шубу желтую одета?»; Почему поэт называет снежинки *парашиютистками*? Почему метели *озорные*? Может ли буря во дворе *играть*? и т.д.

Сопровождая наблюдения художественным словом, воспитатель учит детей не только выразительности речи, но и умению подмечать особенности. Сравнение пейзажа на картине с личными наблюдениями: «Видите ли вы здесь что-нибудь похожее на то, что мы с вами наблюдали в лесу?» — также развивает восприятие пейзажных картин. Дети учатся видеть знакомые явления природы на картине.

Такая работа позволит перейти к занятиям по составлению детьми описательных монологов по пейзажной картине. Последовательность построения занятия такова:

— вначале активизируются личные впечатления детей о пейзажах, полученные на прогулках или экскурсиях, сходные с изображенными пейзажами на картине;

— затем рассматривается картина, сравнивается с опытом детей, попутно ведется работа по активизации слов и образных выражений, необходимых для описания; педагог включает в беседу образцы описания отдельных фрагментов, чтение подходящих стихотворений, красочно описывающих сходные картины природы;

— заканчивается беседа по картине образцом педагога;

— дети упражняются в описании пейзажа; педагог оценивает каждый рассказ, отмечая в нем полноту описания, последовательность и художественность.

4 этап посвящен составлению сюжетных рассказов по пейзажной картине. Детей можно привлекать к составлению двух видов повествовательных рассказов: реалистических и сказочных.

1. Реалистический рассказ-повествование состоит из таких частей:

1) рассказ о том, как выглядел пейзаж до изображенного времени;

2) рассказ о пейзаже, изображенном на картине;

3) рассказ о грядущих изменениях пейзажа.

2. Сказочный рассказ-повествование предполагает оживление объектов пейзажа, включение их диалогов, придумывание сказочных сюжетов.

Выбор картин: в работе используются классические пейзажные картины И.И.Левитана, И.С.Остроухова, А.К.Саврасова, В.И.Сурикова, И.И.Шишкина, К.Ф.Юона, В.Поленова и т.п.

Формы работы с родителями по привлечению их к данному процессу:

— консультация на тему «Значение связной речи для всестороннего развития ребенка»;

— стенгазеты, речевой уголок для родителей;

— подбор игр и упражнений, направленных на обогащение и активизацию словаря в домашних условиях, изготовление брошюры «Домашняя игротека»;

— проведение тематических выставок, викторин, развлечений;

— изготовление альбомов, куда записываются рассказы детей по картинам, которые позволят родителям сравнить успехи собственного ребенка с успехами сверстников;

— выставка репродукций пейзажных картин на тему «Как прекрасен этот мир!»;

— совместная с родителями викторина «Мы умеем красиво рассказывать», в которой дети показывают свое умение ориентироваться в произведениях живописи, составлять рассказ по картинам;

— совместное изготовление стенгазеты на тему «Осенние рассказы», где размещаются отобранные родителями репродукции пейзажных картин, каждая из которых сопровождается рассказом ребенка;

— задания родителям, которые они выполняют вместе с детьми дома: например, сначала составить самому рассказ по любой выбранной картине, а затем попросить ребенка составить рассказ, после чего результаты сравниваются (это дает возможность родителям и детям заняться совместной деятельностью, в процессе которой совершенствуются монологи — высказывания дошкольников).

Предлагаемые этапы работы с детьми реализуются в течение одного сезона. Каждое время года повторяет заданный алгоритм, т.к. особенности сезонных пейзажей требуют накопления собственных жизненных впечатлений, представлений о них и соответствующего словаря.

Педагогическая диагностика

1. Для выявления овладения диалогом и речью-доказательством воспитатель беседует с детьми по одной из пейзажных картин, задавая вопросы: Нравится ли картина? Какие чувства вызывает картина? Что можно сказать о природе, изображенной на картине? Какой сезон изображен? Докажи, что именно это время изображено на картине. Как бы ты назвал эту картину?

При этом педагог наблюдает за ребенком, фиксируя проявления интереса к картине, самостоятельность и оригинальность суждений по картине.

2. Для выявления развития описательной речи дается задание рассказать о том, что изображено на картине. Фиксируется отношение к заданию, полнота и последовательность описания, его связность и образность.

3. Для выявления развития повествовательной речи дается задание придумать рассказ о том, каким был пейзаж, каким стал и что произойдет с ним дальше. При этом отмечается, интересно ли задание ребенку, самостоятельно или с помощью наводящих вопросов строится монолог, его полнота, структура, завершенность, наличие образных средств.

Таблица 24

Уровни развития связной речи у старших дошкольников

Низкий уровень	Затрудняется в узнавании объектов картины, их особенностей, в установлении временных и пространственных связей, только при помощи воспитателя. В понимании изобразительных средств пейзажной живописи допускает содержательные и смысловые ошибки. В творческом рассказывании не самостоятелен, словарный запас беден. Пропускает структурные компоненты повествовательного рассказа. 12—15 баллов
Средний уровень	Быстрое узнавание объекта картины и ее особенностей, установление связей между объектами. В рассказе допускает пропуски, логические ошибки, но сам их исправляет при помощи взрослых и сверстников. Проявляет интерес к речевому общению, но недостаточно активен в нем. В структурировании построения предложений не затрудняется, составляет связный рассказ, грамматические ошибки редки. Аргументирует суждения и пользуется формой речи — доказательства с помощью взрослого. 8—11 баллов
Высокий уровень	Быстро узнает объекты картины, устанавливает временные и пространственные связи, между объектами картины. Описывая картину, излагает свои мысли в логической последовательности и не только описывает содержание картины, но и придумывает предшествующие и последующие события. Хорошо владеет речевыми умениями. Проявляет инициативу в общении, замечает и исправляет ошибки сверстников. Имеет богатый словарный запас. Безошибочно пользуется обобщающими словами и понятиями. Речь чистая, грамматически правильная, выразительная. 7 и менее баллов

Содержание

Введение	3
1. Общие положения о выпускных квалификационных работах (ВКР)	4
2. Введение: структура и содержание	13
3. Изучение и анализ литературы по проблеме исследования	26
4. Планирование, проведение и описание констатирующего эксперимента	37
5. Подготовка и описание проектировочной части работы ..	52
6. Подготовка к защите ВКР и процедура защиты	62
7. Темы ВКР по проблемам развития речи дошкольников и краткие рекомендации к работе над некоторыми темами	68
Заключение	90
Литература	91
Приложения	92
<i>Приложение 1. Образец оформления титульного листа ВКР</i>	92
<i>Приложение 2. Пример оформления оглавления</i>	93
<i>Приложение 3. Примеры библиографических описаний по ГОСТу 7.1 — 2003</i>	94
<i>Приложение 4. Пример оформления списка литературы</i>	96
<i>Приложение 5. Ф.Г.Даскалова. Комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста</i>	98
<i>Приложение 6. Методика экспресс-анализа и оценки речевого развития ребенка-дошкольника</i>	102
<i>Приложение 7. А.Г.Арушанова. Оценка уровня диалогического общения</i>	108
<i>Приложение 8. Мониторинг качества речи педагога</i>	113
<i>Приложение 9. Пример проекта</i>	116

Учебное издание

Бизигова Ольга Анатольевна

**ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
СТУДЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО ПРОБЛЕМАМ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

**Учебно-методическое пособие для студентов,
обучающихся по направлению «Педагогика»**

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 23.12.2010
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 7,75
Тираж 500 экз. Заказ 1148

Отпечатано в Издательстве

*Нижевартковского государственного гуманитарного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*