

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Энциклопедический словарь



Издательство
Нижевартовского государственного
гуманитарного университета
2010

ББК 87я20
И 90

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, профессор *А.К.Карпов* (научный редактор)
доктор философских наук, профессор *В.И.Полищук* (научный редактор)
кандидат философских наук, доцент *Е.В.Гутов* (ответственный редактор)
кандидат философских наук *Н.Н.Самохина* (технический редактор)

Рецензент:

доктор философских наук, профессор
Российского государственного гуманитарного университета
В.Д.Губин

И 90 **История и философия науки:** Энциклопедический словарь. — Нижевартовск: Изд-во
Нижеварт. гуманит. ун-та, 2010. — 342 с.

ISBN 978–5–89989–768–0

Энциклопедический словарь включает более тысячи статей по вопросам истории и философии науки, в которых освещены важнейшие проблемы философии и методологии науки, отраслей естествознания и социально-гуманитарных наук, заданы фундаментальные мировоззренческие принципы современного научно-философского знания.

Для преподавателей, аспирантов и соискателей вузов, всех, интересующихся данным кругом проблем.

ББК 87я20

ISBN 978–5–89989–768–0

© Издательство НГГУ, 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий Словарь призван удовлетворить потребность широкого круга читателей в сравнительно небольшом по объему общедоступном справочно-энциклопедическом издании по вопросам истории и философии науки. Справочно-терминологический характер Словаря делает его полезным и для специалистов. Обширный материал Словаря содержит достаточно полные сведения о различных направлениях, школах и видных представителях истории и философии науки, что позволяет использовать его в качестве учебного пособия для подготовки к соответствующему экзамену кандидатского минимума. С учетом этого в состав Словаря введены обзорные и аналитические статьи, рассматривающие не только собственно философские, исторические и гуманитарно-культурологические измерения науки, но и статьи, отражающие основное содержание наиболее общих, фундаментальных с позиции мировоззренческих установок отраслей естествознания (физика, астрономия, география) и социально-гуманитарного знания (история, социология, политология). Кроме того, в общий состав Словаря и приложений к нему входит материал из области современных информационно-технических наук, представляющий их историко-теоретические параметры и собственно технологические аспекты.

Каждая статья содержит определение понятия или термина (дефиницию). К терминам, представляющим собой заимствования из других языков, дается краткая этимологическая справка, например: **ПАРАДИГМА** (греч. *παράδειγμα* — пример, образец). В библиографии, помещаемой после текста статьи, приведены последние издания произведений или те издания, которые наиболее полно отвечают научным требованиям. В тексте персоналий даны названия основных сочинений автора, после текста — их переводные издания, а также соответствующая литература. После названий статей о зарубежных философах и ученых приводится в скобках оригинальное (иностранное) написание. Упоминаемые в текстах статей термины и имена, для которых в Словаре есть отдельные статьи, набраны *курсивом*. Некоторые часто употребляемые в научно-философских текстах слова (как правило, прилагательные) — кроме специально оговоренных в списке условных сокращений — приводятся в сокращенной форме, не препятствующей пониманию смысла этого слова; например: аналитич. (аналитический), к-рый (который), след-но (следовательно) и т.п. Общепринятые сокращения и символические обозначения метрических, временных и других единиц измерения, употребляемых в естествознании приводятся по международным стандартам SI (СИ).

В процессе составления Словаря встретился ряд трудностей, связанных с огромным объемом информации, которую предстояло обработать и поместить в компактном одномном издании. Важно было также по возможности учесть разнородные требования различных групп читателей к Словарю в отношении его содержания и характера изложения материала. Термины тщательно отбирались; узкоспециальные, малоупотребительные и устаревшие термины, как правило, не включались в Словарь.

Редколлегия просит читателей присылать свои отзывы и пожелания по адресу: 628605, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56, Нижневартовский государственный гуманитарный университет, Лаборатория проблем региональной культуры.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

австр. — австрийский	м-во — министерство
австрал. — австралийский	мн. — многих, многие
акад. — академик	мн-во — множество
академ. — академический	напр. — например
амер. — американский	наст. — настоящий
АН — Академия наук	неизв. — неизвестный
англ. — английский	нем. — немецкий
араб. — арабский	об-во — общество
астр. — астрономический	обществ. — общественный
биол. — биологический	ок. — около (в датировках и измерениях)
богосл. — богословский	опубл. — опубликованный
букв. — буквально	осн. — основной
в., вв. — век, века	пед. — педагогический
г. — год, город	полит. — политический
гг. — годы	порт. — португальский
геогр. — географический	правосл. — православный
геол. — геологический	прибл. — приблизительно
гл. — главный	прим. — примерно
гос. — государственный	произв. — произведение
гос-во — государство	проф. — профессор
греч. — греческий	психол. — психологический
гуманит. — гуманитарный	публ. — публицистический
дир. — директор	разл. — различный
дис. — диссертация	религ. — религиозный
докт. — докторский	рос. — российский
д-р — доктор	рус. — русский
др. — другой, другие	собр. соч. — собрание сочинений
др.-греч. — древнегреческий	собств. — собственный
др.-егип. — древнеегипетский	сов. — советский
др.-инд. — древнеиндийский	совр. — современный
др.-кит. — древнекитайский	соц. — социальный
др.-рим. — древнеримский	социол. — социологический
др.-рус. — древнерусский	ср.-век. — средневековый
естеств. — естественный	стат. — статистический
ест.-науч. — естественнонаучный	схоласт. — схоластический
з-н — закон	теол. — теологический
ин-т — институт	техн. — технический
итал. — итальянский	технол. — технологический
к.-л. — какой-либо	ун-т — университет
католич. — католический	ф-т — факультет
кит. — китайский	физ.-... — физико-...
кн. — книга	физ. — физический
культурол. — культурологический	физиол. — физиологический
лат. — латинский	филол. — филологический
лингв. — лингвистический	филос. — философский
лит. — литературный	фр. — французский
лит-ра — литература	хим. — химический
логич. — логический	чл. — член
матем. — математический	экол. — экологический
м.б. — может быть	экон. — экономический
мед. — медицинский	энцикл. — энциклопедия, энциклопедический
междунар. — международный	юр. — юридический
мех. — механический	явл. — являться
механистич. — механистический	яп. — японский
минералогич. — минералогический	

А

АБСТРАКЦИЯ (лат. abstractio — отвлечение) — в широком значении: одна из осн. операций чел. мышления, в процессе к-рой от непосредственно данного чувственно-созерцаемого содержания объекта или явления отделяется нек-рый образ, смысл, содержание. В результате А. мысль может сохранять и использовать данное содержание как отд. референт, с к-рым соотносится вновь приобретаемое восприятие объектов того же или близкого рода. В узком значении: мыслительный процесс отвлечения от случайного, несущественного и многообразного в пользу необходимого, существенного, общезначимого. А. представляет собой один из важнейших приемов теор. познания в целом, явл. осн. способом образования понятий и категорий. Термин «А.» также обозначает понятийно (символически) выраженный результат вышеуказанных мыслительных процедур.

Е.В.Гутов

АБСУРД (от лат. absurdus — глухо, фальшиво звучащий) — нелепость, бессмыслица. В классич. рационалистич. философии: А. — неразрешимое логич. противоречие, препятствующее дальнейшему рассуждению. В логике и математике: «сведение к А.» — один из осн. способов доказательства от противного. В риторике: «доведение до А.» (ad absurdum) — прием опровержения высказываний оппонента (см. также Сократ, софистика). Раннехрист. традиция трактует А. как эквивалент истинной веры в ее противостоянии «мудрости мира сего»; следуя этому Тертуллиан (II—III вв.) вводит принцип «credo quia absurdum est» (верую, ибо нелепо). С середины XIX в. понятие А. в зап.-европ. философии приобретает статус онтологемы: Шопенгауэр, полагая *сущее акциденцией* мировой воли, приписывает ему кач-ва иллюзорности и абсурдности; Кьеркегор видит в нем завершение неподлинного существования личности и возможность обретения само-сущности. В XX в. А. становится одним из ведущих мотивов худ. и филос. осмысления действительности: развиваются «лит-ра А.» (Ф.Кафка, Д.Хармс, Б.Виан), «театр А.» (С.Беккет, Э.Ионеско), «кинематограф А.» (Л.Бунюэль, Б.Блие) и т.д. Нек-рые эстетич. течения современности (напр., сюрреализм) возводят А., наряду с бессознательным, в статус важнейшей характеристики чел. мышления и деятельности в их направленности на внешн. мир. В философии XX в. эта тема наиболее подробно разработана экзистенциализмом. В частн., у Л.Шестова и А.Камю А. выступает как наиболее полное определение отношения человека к бытию. Для данного филос. течения характерно утверждение, что попытки рационального описания и объяснения реальности неизбежно сводятся к А.

Лит.: Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М., 1990; Токарев Д.В. Курс на худшее: абсурд как категория текста у Д.Хармса и С.Беккета. М., 2002; Шестов Л. Власть ключей // Шестов Л. Соч.: В 2 т. М., 1993. Т. 1.

Е.В.Гутов

АВЕРИНЦЕВ Сергей Сергеевич (р. 1937) — отеч. литературовед, культуролог, философ; д-р. филол. наук, проф., зав. отделением Ин-та мировой культуры при МГУ (с 1991 г.). Чл.-кор. РАН (1987), действ. чл. РАЕН, чл. Всемирн. Академии культуры (1992), почетный д-р церк. наук Вост. ин-та (Рим). Осн. соч.: «Греческая "литература" и ближневосточная "словесность"» (1971), «Плутарх и античная биография» (1973), «Порядок космоса и порядок истории в мировоззрении раннего Средневековья» (1975), «Славянское слово и традиция эллинизма» (1976), «Поэтика ранневизантийской литературы» (1977), «Классическая греческая философия как явление историко-литературного ряда (1979), «Культура Византии IV — первой половины VII вв.» (1984), «Попытки объясниться: беседы о культуре» (1988), «Культура и религия» (1991), «Два рождения европейского рационализма» (1989), «"Морфология культуры" О.Шпенглера» (1991), «Христианство и культура в Европе» (1992), «Риторика и истоки европейской литературной традиции» (1996) и др. За статьи в энцикл. «Мифы народов мира» (В 2 т. 1985—87) был удостоен Гос. премии СССР по науке (1990). В творчестве А. представлены общие морфологич. параметры культуры, механизмы ее динамики. У А. каждый символ антич. и ср.-век. культуры рассматривается в перспективе совр. духовной ориентации, постигается внутри «ситуации диалога» исследователя с его создателем. Работы А. по истории позднеантич. и ср.-век. лит-ры сделаны с особым интересом к противоречиям перехода от Античности к Средним векам, к поэтике «сдвинутого слова» как ответу на сдвиг в об-ве, к взаимопроникновению культур Бл. Востока и традиций Др. Греции в эллинистич. и византийскую эпохи. Переводческая деятельность А. способствовала введению в русскоязычный филос. оборот мн. текстов патристики, ранневизантийской философии, римско-средневековой культуры, мыслителей раннего Средневековья, религ.-филос. лит-ры и религ. поэзии X—XII вв., а также ряда каролингских гимнов и песен вагантов. Кроме того, он — автор трудов по зап.-европ. философии культуры (К.Г.Юнг, О.Шпенглер, К.Ясперс и др.), переводов европ. прозы и поэзии XX в. А. сыграл значит. роль в сохранении классич. стиля рус. словесности в условиях ее деградации и засилья т.н. «сов. новояза».

В.И.Полищук, М.М.Новикова

АВГУСТИН АВРЕЛИЙ (Augustinus Aurelius); АВГУСТИН БЛАЖЕННЫЙ (354—430) — ср.-век. философ, христ. богослов, один из наиболее значит. представителей лат. патристики. Осн. соч.: «О Граде Божием» (413—26), «Исповедь» (400). Святой в католич. церкви именуется Блаженным в православии.

Род. в афр. провинции Нумидия, в г. Тагаст (ныне г. Сук-Арас в Алжире), в семье христианки и язычника. Пришел к христианству пройдя увлечение манихейством, скептицизмом, неоплатонизмом. На Пасху 3 мая 387 г. Августин вместе с сыном принял крещение; этот день почитается в католич. церкви как особ. праздник. Принял сан пресвитера в 391 г., в 395 г. стал епископом г. Гиппон. Считал *сущностью* христ. учения положение о способности человека к *восприятию* Божьей благодати. Это возможно благодаря свободе воли человека и действию божеств. предопределения — *акта* божеств. любви и милости по отношению к падшему человечеству. Изначально Бог избрал неизменное число тех, кто достоин вечного блаженства. Но поск. никто из людей не знает о своей участи, каждый имеет возможность личного нравств. совершенствования. А. настаивал на самодоверности чел. *сознания*, основанной на гл. *достоверности* — Боге; выдвигал *тезис* о познавательной силе любви. В трактовке сотворения мира А. исходил из положения о божеств. преформизме всех вещей, развивающихся далее самостоятельно. В *философии истории* исходил из борьбы двух царств — «Града земного» и «Града Божьего». При этом А. признавал необходимость совершенствования «Града земного» в рамках христ. добродетели: все *формы* правления должны уважать Бога и человека. Основал ср.-век. жанр «soliloquia» — «одиноких бесед с самим собой», сформировал теор. *принципы интроспекции*, заложив тем самым основы феноменологич. и экзистенциального *анализа*. Анализ строится на *опыте* общения автора с самим собой как с другим и создания самого себя, протекающих под *знаком* диалога с Богом. А. исходит из безусловного приоритета экзистенциального *опыта* «внутр. человека», самосознания эмпирич. «Я» (*души* и тела) перед *познанием* мира внешн. Опыт постижения самости и ее божеств. «наполнения», содержания складывается из осознания актов воления и свободы воли. А. предлагает психол. трактовку *восприятия времени* в неразрывной связи с памятью: прошлое — это воспоминание души, настоящее — *созерцание* души, будущее — состояние ожидающей души.

Соч.: *Творения* Бл. Августина: В 8 т. Киев, 1901—1915; *Исповедь* // Августин Аврелий. Исповедь. Абельяр П. История моих бедствий. М., 1991; *Исповедь* // Лабиринты души. Августин Аврелий. Исповедь. Паскаль Б. Письма к провинциалу. Симферополь, 1998; *Творения*: В 4 т. СПб.; Киев, 1998; *О бессмертии души*. М., 2004.

Лит.: *Августин*: pro et contra. СПб., 2002; *Бычков В.В.* Эстетика Блаженного Августина. М., 1983; *Майоров Г.Г.* Формирование средневековой философии. М., 1979; *Марру А.И.* Св. Августин и августинизм. М., 1998; *Суини М.* Лекции по средневековой философии. М., 2001; *Гагарин А.С.* «Homo interior» Августина Аврелия (Блаженного) // *Дискурс-Пи*. Екатеринбург, 2006. Вып. 6; *Flasch K.* Augustin. Einführung in sein Denken. Stuttgart, 1980.

А.С.Гагарин

АВТОМАТ (греч. automatos — самодействующий) —

1) В общем *значении*: устройство (или взаимосвязанная совокупность устройств), выполняющее по заданной программе без непосредственного участия человека все операции в *процессах* получения, преобразования, передачи и распределения (использования) *энергии*, материалов или *информации*. Программа А. задается в его конструкции (напр., часы, торговый А. и т.д.) или извне — посредством перфокарт, магнитных лент, дискет и т.п. (ЭВМ, станок с программным управлением), копируемыми или моделируемыми устройствами (АВМ, следящая система, интерполятор). 2) В *кибернетике* и *информатике*: матем. модель реально существующих или принципиально возможных систем, осуществляющих преобразование дискретной информации. 3) В обыденном употреблении: слово «А.» часто заменяет определение «автоматич.»; напр., «А. Калашникова» — вместо «автоматич. пистолет-пулемет Калашникова», «коробка-А.» — вместо «автоматич. коробка передач» и т.п. В современности А. используются во всех обл. чел. *деятельности*. Наиболее распространено применение А. с целью повышения техно-экон. эффективности производства, и в частн. производительности труда, освобождения человека от утомительной и однообразной работы, а также защиты его здоровья и жизни от опасных воздействий. Разновидностью А. явл. разл. рода роботы (робототехн. системы), в т.ч. с *элементами* иск. интеллекта. В основе конструкции совр. А. лежат т.н. программно-техн. *комплексы*, созданные на основе средств вычислит. *техники*.

Б.Н.Махутов

АВТОР (лат. auctor — создатель, творец; виновник) — *субъект* (личность или коллектив), создавший науч., техн., худ. и т.п. произв. (изобретение, проект, картину, к.-л. текст и т.д.). *Проблема* А. — не всегда очевидное авторство к.-л. произв. — возникла уже в поздней *Античности* (в *неоплатонизме*) в связи с идентификацией письменных источников, прежде всего гомеровских и текстов *Платона*. В *герменевтике* А. становится ключевой фигурой в *процессе интерпретации* текста, *понимание* к-рого возможно только посредством реконструкции исходного авторского замысла, т.е. воспроизведения в индивидуальном *опыте* интерпретатора личностно-психол. и социокульт. опыта А. В отличие от классич. *восприятия* текста как произв. А., сторонники *постмодернизма* наделяют авторской *функцией* читателя, к-рый в процессе именно чтения текста становится его производителем, а вместо *понятия* «А.» употребляют понятие «скриптор» (писец, переписчик). Рассматривая текст (*язык*) в его самодвижении и смыслопорождении, постмодернизм констатирует «смерть А.». Подобная констатация теряет метафорический *смысл* по мере заполнения безымянными текстами (артефактами) жизненного *пространства* совр. человека. Пользуясь безличными, «безавторскими» текстами (напр., взятыми из Интернета), он утрачивает представление

об А., в т.ч. и самостоятельность (ср. греч. αὐτός — сам), т.е. способность быть А. мнения, взгляда, решения, поступка и т.п.

Лит.: *Барт Р.* Писатели и пишущие. Смерть автора // Барт Р. Избр. работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994; *Полан Ж.* Тарбские цветы, или Террор в изящной словесности. СПб., 2000.

В.И.Полищук

АВТОРИТАРИЗМ (фр. autoritarisme, от лат. auctoritas — власть, влияние) — 1) Стиль принятия и реализации властных решений, противоположный демократическому. 2) Полит. режим, основанный на единовластии личности или группы лиц. Истор. формы А. весьма многообразны — от др.-вост. деспотий до военно-фашистских диктатур XX в. В *классификации* полит. режимов, принятой в совр. полит. науке, А. рассматривается как «средняя форма» между либерально-демокр. и тоталитарным режимами. Осн. отличие от первого — жесткая централизация *власти*, отсутствие легальных *механизмов* ротации властно-политич. элит. Осн. отличие от второго — сохранение свободы экон. активности граждан при ограничении их полит. и идеол. свободы. А., как и тоталитаризм, часто опирается на массовую поддержку и специфич. культ вождя, харизматического лидера.

Е.В.Гутов

АВТОРИТАРНАЯ ЛИЧНОСТЬ — концептуальная модель личности, разработанная в рамках «критич. теории» Франкфуртской шк. *неомарксизма*. Понятие «А.л.» ввел Э.Фромм в 1930-х гг., затем оно активно использовалось ведущими теоретиками этой шк. (М.Хоркхаймер, Т.Адорно, Г.Маркузе). Данная модель личности генетически восходит к романтическому противопоставлению героя-гения и «косной толпы» (близкие понятия: «человек толпы», «человек массы»); противоположное понятие: «неконформистская личность»). Теор. основания *концепции* А.л.: 1) марксистский тезис о сущности индивида как совокупности обществ. отношений; 2) фрейдистский тезис о подавлении врожденных *инстинктов* индивида в репрессивной социокульт. среде; 3) представление о «фашизоидном» характере совр. буржуазного об-ва. Разработка этой концепции стимулировалась осмыслением причин успеха фашистских режимов в 20—30-е гг. XX в.: кризисная соц.-психол. среда формирует опред. тип личности, к-рый, в свою очередь, становится соц. *субстратом* фашизации об-ва. Осн. признаки А.л.: *конформизм*, некритическое отношение к властному порядку, презрение к бедным и др. стигматизированным соц. группам, преклонение перед харизматическим лидером, «вещный *фетишизм*», страх перед насилием с одновременной склонностью к нему и т.п. В кн. Хоркхаймера и Фромма «Исследование авторитета и семьи» (1936) гл. фактором формирования А.л. объявляется распад традиц. семейных *ценностей* в ходе формирования *массового общества*, влекущий ослабление влияния «сверх-Я»

(см. *Вытеснение, Психоанализ*) на мотивацию поведения индивида. Присущая индивиду *воля* к самореализации не находит выхода в ин-тах либерального об-ва и провоцирует его самоидентификацию с авторитетом группы, организации, лидера или гос-ва (компенсация утраченного авторитета Отца). В кн. Адорно «Исследование авторитарной личности» (1950) на материалах социол. исследований дается вывод о том, что А.л. явл. типичной для зап. об-ва, несмотря на разгром фашизма, что позволяет определить совр. полит. *системы* как фашизоидные. Эта концепция развивается в трудах Маркузе «Эрос и цивилизация» (1955) и «Одномерный человек» (1965), получивших широкую известность в конце 1960-х гг.; в 1970-е гг. она популяризуется в леворадикальной социол. мысли, но в силу широкой *критики* (особенно относительно централизованного функционирования этого типа личности и его воспроизводства в разл. идеол. контекстах) претерпевает опред. трансформацию. Так, в кн. Фромма «Анатомия человеческой деструктивности» (1973) противопоставление А.л. и неконформистской личности сменяется оппозицией «некрофильского» и «биофильского» типов личности.

Лит.: *Адорно Т.* Исследование авторитарной личности. М., 1997; *Маркузе Г.* Эрос и цивилизация. Киев, 1994; *Маркузе Г.* Одномерный человек. М., 1998; *Райх В.* Психология масс и фашизм. М.; СПб., 1997; *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1988; *Он же.* Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.

Е.В.Гутов

АВТОРИТЕТ (нем. Autorität, от лат. auctoritas — власть, влияние) — 1) В широком *смысле*: общепризнанное влияние к.-л. лица или организации в разл. сферах жизни об-ва (напр., экономика, наука), основанное на *знаниях*, нравств. достоинствах, *опыте* (А. родителей, врачей, учителей и т.д.). 2) В более узком смысле: одна из *форм* осуществления *власти*. Иногда говорят об А. права, морали, иных соц. *норм*, что означает признание их необходимости кругом лиц, на к-рых распространяется действие таких норм. А. выражается в способности отд. лица или сообщества направлять, не прибегая к принуждению, действия или мысли др. человека (или людей). Необходимость А. связана с ограниченностью возможностей последних рационально оценивать возникающие проблемы и принимать нужные решения. Т.о., мнения или указания А. принимаются на *веру*. При этом предполагается, что А. способен обосновать свои предписания (требования). В обществ. жизни *деятельность индивидов* во мн. определяется спец. органами и должностными лицами, принимающими решения и контролирующими их исполнение. Такое — признаваемое подчиненными — право и есть А., как форма осуществления власти, отличающаяся, напр., от произвола. *Формы* воплощения (олицетворения) А. имеют истор. характер и зависят от идеол. *представлений*, определяющих источники и *критерии* законности власти. В идущей от *Т.Гоббса* традиции проблема А.

представлялась как дилемма «свобода — авторитет», под к-рым понимался лишь А. верховной власти или «суверенный А.». Гоббс видел в нем единственное средство спасения об-ва от анархии и произвола, от «войны всех против всех». Существует формальная *типология* А., предложенная нем. социологом *М.Вебером*: А. м.б. основан либо на рациональных началах — *системе* правил, определяющих способы приобретения власти и границы ее применения, либо на *традициях*. В посл. случае законность А. представляется об-ву священной и неизменной. Вебер полагал, что основой А. м.б. и *харизма* (греч. *χαρισμα* — милость, благодать, божеств. дар) к.-л. личности, наделенной в глазах ее приверженцев исключительными кач-вами *мудрости*, святости, героизма. По Веберу, такого рода А. присущ проповедникам, пророкам и полит. вождям.

В.И.Полищук

АГНОСТИЦИЗМ (от греч. *gnosis* — знание + а- — отрицание) — направление филос. *теории познания*, отрицающее возможность объективного познания *субъектом* окружающей *действительности* посредством собств. *опыта*. Термин был введен Т.Г.Хаксли (1876). Согл. его *определению*, агностик — это человек, отказавшийся от связанной с богом *веры* и убежденный в том, что первичное начало вещей неизвестно, так как не м.б. познано. Др. словами, агностик — это человек, к-рый считает, что доказать *существование* или несуществование бога невозможно; термин «агностик» также применим к тем, кто считает, что вопрос о существовании бога м.б. разрешен, но *доказательства* его существования или несуществования явл. *неубедительными*, и поэтому не могут определиться в этом вопросе. В англо-амер. лит-ре термин «А.» по-прежнему употребляется как определение разновидности религ. убеждений людей, признающих существование высшей сверхъестеств. силы или *сущности*, но отрицающих возможность ее познания или позитивного взаимодействия с ней. В континентальной европ. и рус. филос. *традициях* под А. чаще понимают именно гносеологич. *концепцию*, отрицающую принципиальную познаваемость мира. С этой т.зр. практически все ключевые направления инд. и кит. религ.-филос. мысли (буддизм, ведантизм, даосизм) рассматриваются как формы радикального А. Яркими представителями филос. А. в европ. *философии* явл. *Дж.Беркли*, *Д.Юм*, *Н.Мальбранш* и др.; *существ. мотивы* А. присущи *кантианству* и *неокантианству*, *интуитивизму* *А.Бергсона*, *прагматизму* *У.Джеймса* и др. В *философии науки* А. проявляется как *конвенционализм*, *пробабиллизм*, *фаллибилизм*.

Е.А.Давыденко, Е.В.Гутов

АГРЕГАТ (от лат. *aggregatus* — присоединенный) — букв. соединение разл. частей в одно целое. В *естествознании*: 1) сложный *объект*, свойства к-рого определяются свойствами его составных частей; 2) специфич. *форма* к.-л. объекта, вещества, свойства к-рого отличны от эталонных при сохранении

существ. физ. качеств (напр., водяной пар и лед в отличие от воды в жидком состоянии). Также — агрегатное состояние. В техн. *науках*: 1) конструктивное соединение неск. *машин, механизмов* для выполнения работы, связанной со сложной последовательностью задач; 2) сложный узел в конструкции машины, комбинированный механизм, предназначенный для выполнения опред. задач и функционирующий на основе взаимозаменяемости его частей. В *социологии*: временное объединение людей по к.-л. случайному признаку (напр., группа спортивных болельщиков). Соц. А., как правило, распадается в результате достижения цели, временно объединившей составляющих его индивидов.

Е.В.Гутов

АДОРНО; ВИЗЕНГРУНД-АДОРНО (Wisengrund-Adorno) Теодор (1903—69) — нем.-амер. философ и социолог, один из ведущих теоретиков Франкфуртской шк. *неомарксизма*. Начиная науч. *деятельность* как муз. критик и теоретик новаторских направлений иск-ва; с 1931 г. — сотрудник Франкфуртского ин-та соц. исследований, в 1934—38 гг. работал в Англии, в 1938—49 гг. — в США, после чего вернулся на родину. Осн. соч.: «Диалектика Просвещения» (1947, в соавт. с М.Хоркхаймером), «Введение в социологию музыки» (1962), «Негативная диалектика» (1966). А. критиковал классич. гегелевскую *диалектику*, выдвигая взамен *концепцию* «негативной диалектики»; одним из первых обосновал *тезис* о деструктивно-утопических основаниях «проекта *Просвещения*» и классич. *культуры* в целом. Используя методол. *принципы фрейдизма*, анализировал историю Запада как *процесс* нарастающего *безумия*, вызванного отчуждением *разума* от *природы*. Совр. об-во, по А., развивается в направлении дегуманизации и формирования «фашизоидного» капитализма. Осн. факторами этого процесса явл.: 1) тотальное *отчуждение* индивидуальности на фоне всеобщего подавления свободы — не только в экон. и политико-правовой сферах, но и в сфере иск-ва; 2) формирование массового об-ва, *субстратом* к-рого явл. *авторитарная личность*; 3) господство генерализирующих *методов* соц. *познания* (в частн., методов классич. *марксизма* и позитивистской *социологии*). Как альтернативу авторитарной *методологии* А. выдвигает *синтез* соц.-экон. *детерминизма* (*К.Маркс*) и *психоанализа* (*З.Фрейд*). Благодаря этому должна актуализироваться гуманистич. составляющая науч. *знания*, а «органомом *истины*» вместо объективированного аппарата *категорий* может стать эстетич. выражение. В ФРГ издано собр. соч. А. в 20 т. (*Gesammelte Schriften. Bde 1—20. Frankfurt am Main, 1973—86*).

Соч.: *О технике и гуманизме* // *Философия техники* в ФРГ. М., 1989; *Исследование авторитарной личности*. М., 1997; *Проблемы философии морали*. М., 2000; *Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения*. Философские фрагменты. М.; СПб., 1997.

Е.В.Гутов

АЙДУКЕВИЧ (Ajdukiewicz) Казимеж (1890—1963) — польск. философ и логик; осн. представитель Львовско-Варшавской логич. шк. проф. Львовского (1912—47), Краковского (1947—49) и Варшавского ун-тов (с 1949 г.). Осн. соч.: «О значении высказываний» (1931), «Философские загадки и головоломки» (1949), «Логические очерки» (1960), «Язык и познание» (В 2 т. 1960—65), «Прагматическая логика» (опубл. 1973). В 1920-х гг. выступил с *критикой интуитивизма в философии и науке*, разделяя осн. положения *Венского кружка*. Критически переосмыслил *концепцию* логич. *позитивизма*, сформулировал *принципы «семантической эпистемологии»*. Согл. им значение высказывания определяется *комплексом* аксиоматич., дедуктивных и эмпирич. правил *языка*, на к-ром сформулировано это *высказывание*. Если в языке нет высказываний, не соответствующих данным правилам, он считается замкнутым и связанным; такой язык м.б. переводим или непереводим по отношению к др. такому же языку. Совокупность логич. *значений* всех переводимых языков есть «концептуальный каркас», образующий целостную картину мира в применении к некой эмпирич. базе. Наиболее чистой *формой* замкнутого и связанного языка явл. науч. *теория*. Исходя из такого отождествления, А. выдвинул концепцию «радикального *конвенционализма*», в к-рой утверждается, что все высказывания, фиксирующие *опыт наблюдения*, зависят от *системы значений «концептуального каркаса»*; след-но, «чистый чувственный опыт», к выявлению к-рого стремились сторонники логич. позитивизма, недостижим. Все теор. системы взаимно непереводимы и образуют разл. картины мира; истинность включенных в них высказываний определяется спецификой системы, а выбор той или иной системы в кач-ве доминирующей определяется набором прагматических *установок* (логич. и матем. простота, эвристичность, возможность *объяснения* макс. количества наблюдаемых явлений в рамках единой *схемы*). Эти положения А., высказанные в 1931—36 гг., сыграли существ. роль в *развитии* совр. философии науки, предвосхитив мн. идеи *постпозитивизма*.

Е.В.Гутов

АЙЕР (Ayer) Альфред (1910—89) — англ. философ и логик, один из основателей совр. *аналитической философии*. Проф. Лондонского (1946—59) и Оксфордского (1959—78) ун-тов. Осн. соч.: «Язык, истина и логика» (1936), «Основания эмпирического знания» (1940), «Проблема познания» (1956), «Основной вопрос философии» (1973), «Философия в XX в.» (1982). В ранних работах следовал логико-филос. идеям Л.Витгенштейна и Б.Расселла, соединяя их с традиц. для англ. философии *концепциями эмпиризма* от Д.Юма до Дж.С.Милля. Разделил науч. *высказывания* на аналитич. (априорные) и синтетич. (эмпирич.); первые принадлежат математике, вторые — *естествознанию*. Только они обладают логич. *смыслом*, в отличие от непроверяемых филос. предложений, к-рые явл. следствием ошибок

языка или *логики*. Поддержал программу *верификации* науч. *теорий*, выдвинутую *Венским кружком*, хотя рассматривал ее как чисто методол. принцип установления «идеальной логич. осмысленности» высказываний. В 1950—60-х гг. переключился на исследование *проблем* памяти, саморефлексии и *понимания «чужого сознания»*, синтезируя идеи аналитич. философии и феноменологии. Для исследований А. этого периода характерно понимание *объектов*, попадающих в *поле* зрения *субъекта* познания как сложных логич. конструкций, возникающих на основе чувственных данных. Различие между физ. объектами и людьми, согл. А., устанавливается самим субъектом: лишь во втором случае присутствует эмоционально и ценностно переживаемое «*отражение себя в другом*».

Лит.: *Аналитическая философия: Антология текстов*. М., 1995; *Пан А.* Семантика и необходимая истина. М., 1999.

Е.В.Гутов

АКАДЕМИЯ (греч. Ἀκαδημία) — название некоторых учебных, науч. и др. творч. учреждений. Слово «А.» (первоначально — «Гекадемия») произошло от имени мифич. героя Академа (Гекадема), в честь к-рого были названы гимнасий и сад близ Афин, где возникла *Академия платоновская*. А. назывались кружки ученых, собиравшихся при правителях нек-рых ср.-век. гос-в Бл. Востока и Зап. Европы, об-ва мыслителей и художников эпохи Возрождения. В XVII в. возникли первые науч. А. Совр. учебные А. по типу организации близки ин-там с неск. ф-тами. В РФ наряду с А., находящимися на бюджетном финансировании (Рос. АН — РАН, Рос. А. образования — РАО, Рос. А. мед. наук — РАМН и др.), существуют обществ. А. (напр., Рос. А. естеств. наук — РАЕН, А. творчества, А. технол. наук, А. гуманит. исследований). Совр. А. формируются гл. обр. из чл., избираемых за вклад в *развитие* соотв. *областей познания* и творчества.

В.И.Полищук

АКАДЕМИЯ ПЛАТОНОВСКАЯ — основанный Платоном ок. 387 г. до н.э. по образцу пифагорейского братства религ.-филос. союз, т.н. шк. Платона. Чл. А.п. платили ежемесячные членские взносы, добровольно ограничивали себя во сне, воздерживались от плотской любви и мясоедения. В А.п. было принято совместное проживание учителей и учеников в пригородных домах. Занятия и диспуты проходили по строго опред. расписанию. Руководство А.п. (схолархат) и распоряжение ее состоянием Платон завещал своему племяннику Спевсиппу. Позже схоларх определялся путем выборов. В А.п. были заложены основы широкого круга *дисциплин: философии, математики, астрономии, естествознания* и др. Особая роль математики подчеркивалась девизом А.п.: «Негеометр да не войдет!». Созданная для распространения учения Платона, А.п. на протяжении почти тысячелетней истории претерпела многочисл. изменения. Древняя (или первая) А.п. (387—270 до н.э.) придерживалась преим. поздних идей

своего основателя, сочетая их с *элементами* учения пифагорейцев. В частн., число ставилось на место *идеи*, а различие между единством и мн-вом провозглашалось первопричиной мироздания. Интенсивные занятия математикой сопровождалась культивированием *веры* в чудеса и пророчества, что привело к религ. толкованию идей Платона. В период Средней (или второй) А.п. (270—150 до н.э.) произошёл отход от философии Платона. Основываясь на аргументации Горгия и Пиррона, в А.п. оспаривалась возможность познаваемости мира: поск. не существует *критерия достоверности*, то недостоверно и всякое *суждение о действительности*. В Новой (или третьей) А.п. (150 до н.э. — 529 н.э.) разрабатывалась и собиралась аргументация в защиту *принципа* непознаваемости действительности и критически анализировались учения всех крупных философов. Позже А.п. отошла от вопросов *эпистемологии*, занялась обобщением этич. проблем. С возникновением христианства в А.п. началось интенсивное изучение оригинальных произв. Платона и *Аристотеля*, к-рое под воздействием теософских умозаключений привело (V в.) к созданию *системы неоплатонизма*. В 529 г. А.п. была закрыта императором Юстинианом. Продолжателем дела А.п. считала себя *Академия* во Флоренции (1459—1521) во главе с Марсилио Фичино.

В.И.Полищук

АККОМОДАЦИЯ (позднелат. *accomodatio* — приспособление) — *процесс* приспособления, адаптации к ч.-л. В биологии и физиологии: приспособление органов чувств к изменяющимся условиям *восприятия*; напр., А. глаза к ясному видению *предметов*, расположенных на разл. расстоянии, благодаря изменению преломляющей силы хрусталика и др. оптич. средств. В *лингвистике*: частичное приспособление артикуляции согласного и гласного звуков, следующих один за другим. В *социально-гуманитарных науках*: процесс взаимодействия разл. *культур*, в ходе к-рого одна из них (как правило, менее развитая) заимствует и адаптирует отд. *элементы* доминирующей или более развитой культуры. Чаще всего предметом А. явл. техн. новшества и др. артефакты чужой культуры, вместе с к-рыми могут также заимствоваться их языковые обозначения (напр., использование в совр. рус. *языке* англоязычных слов, адаптированных к грамматике и морфологии родного языка — «джинсы», «чипсы», «клип» и т.п.). Последствия А. для реципиентной (воспринимающей) культуры м.б. разл. и противоречивыми. Напр., распространение стальных предметов домашнего обихода в сев.-амер. племенах XVII—XVIII вв. не повлекло за собой существ. изменений в общем укладе домашнего хоз-ва и быта, но заимствование огнестрельного оружия и коневодства вызвало переход части племен Великих равнин в XVIII — начале XIX вв. от оседлого земледельческого уклада к кочевому военно-охотничьему. «Европеизация» рос. об-ва в XVIII в., инициированная Петром I и выразившаяся в заимствовании мн.

модальных элементов зап.-европ. культуры и цивилизации, до второй половины XIX в. почти не затрагивала *массы* крестьянского населения, сохранявшей в целом традиц. уклад жизни и хоз-ва. Но этот же процесс стимулировал формирование новой соц. и культ. элиты, чей стиль жизни резко отличался от традиционного. В нек-рых случаях А. несет деструктивные и даже катастрофические последствия для реципиентной культуры, как, напр., распространение алкогольных напитков среди народов Сибири, Дальнего Востока и Севера России. А. может также носить «обратный» характер, выражаясь в заимствовании развитой или доминирующей культурой элементов менее развитой (напр., мода на традиц. афр. иск-во и вост. религии в зап. культуре второй половины XX в.). А. связана с более масштабным процессом *аккультурации*: взаимодействие разл. культур может начинаться как А., затем переходит в стадию аккультурации.

Е.В.Гутов

АККУЛЬТУРАЦИЯ (англ. *acculturation*, от лат. *ad* — к + *cultura* — образование, развитие) — *процесс* взаимовлияния культур, в результате чего культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру др. народа, обычно более развитого. А. рассматривается как многообразие процессов ассимиляции и этнич. консолидации. Это *понятие* сложилось в амер. культ. антропологии (см. *Антропология культурная*) конца XIX в. в исследованиях культ. изменения в племенах сев.-амер. индейцев (Ф.Боас, У.Холмс, У.МакДжи, Р.Лоуи). Первоначально оно применялось в узком *значении* и обозначало преим. процессы ассимиляции, происходящие в индейских племенах вследствие их соприкосновения с культурой белых американцев. В 1930-е гг. *термин* прочно закрепился в амер. антропологии, а процессы А. стали одной из осн. тем эмпирич. исследований и теор. *анализа*. Важное теор. значение для исследования А. имела работа Р.Линтона «Аккультурация в семи племенах американских индейцев» (1940), где были выделены 2 типа условий, в к-рых она может происходить: 1) свободное заимствование контактирующими культурами *элементов* друг друга, протекающее при отсутствии военно-полит. господства одной группы над др.; 2) направляемое культ. изменение, при к-ром доминирующая в военном или полит. отношении группа проводит политику насильственной культ. ассимиляции подчиненной группы. До 1950-х гг. изучение А. ограничивалось исследованием изменения традиц. культур под воздействием зап. цивилизации; начиная с 1950—60-х гг. произошло ощутимое расширение исследовательской перспективы: возросло число исследований, посвященных взаимодействию и взаимовлиянию незападных культур и таким процессам, как испанизация, японизация, китаизация и т.п., характерным для отд. культ. регионов (Дж.Фостер, Дж.Фелан и др.); *методы* исследования А. были применены к изучению процесса урбанизации в сложных об-вах (Р.Билз). Если ранее осн. внимание

акцентировалось на влиянии «доминирующей» культуры на «подчиненную», то теперь *предметом* исследования стало и обратное влияние (напр., афр. муз. форм на совр. зап. музыку). Явное или неявное отождествление А. с ассимиляцией уступило место более широкому пониманию ее как процесса взаимодействия культур, в ходе к-рого происходит их взаимное изменение, усвоение ими новых элементов, образование в результате смешения разл. культ. традиций принципиально нового культ. синтеза.

М.М.Новикова

АКСИОЛОГИЯ (от греч. αξιολογία — ценное + λογος — учение) — учение о *ценностях* и *структуре* ценностного мира, его взаимоотношении с *природой*, *социумом* и личностью; филос. теория общезначимых *принципов*, определяющих направленность чел. деятельности, мотивацию поступков индивидов. Как самост. обл. филос. исследования А. возникает тогда, когда *понятие бытия* расщепляется на два *элемента*: *реальность* и *ценность* как *объект* разнообразных чел. желаний и устремлений. Гл. задача А. со времен *Сократа*, пытавшегося ответить на вопрос «Что такое благо?», — показать, как возможна *ценность* в *структуре* бытия и каково ее отношение к самой реальности. Термин «А.» введен в 1902 г. фр. философом П.Лапи, а в 1904 г. уже использовался нем. мыслителем Э. фон Гартманом как обозначение одного из разделов *философии*.

О.В.Никулина

АКСИОМА (греч. αξιωμα — очевидность) — общее утверждение, истинность к-рого представляется очевидной непосредственно, без всякого вывода его из к.-л. др. В математике: А. — положения теоретически непосредственной истинности (напр., «каждая величина равна самой себе» и др.). Др.-греч. математик Евклид (III в. до н.э.) в своем труде «Начала» (лат. «De Principiis») выстроил целостную систему матем. (прежде всего, геометрич.) теорем, основанных на ряде А. (*постулатов*), к-рые считались *незыблемым фундаментом* математики вплоть до XIX в. В дальнейшем *развитии* математики и матем. логики *понятие «А.»* изменило свой статус. Благодаря формированию *неевклидовых геометрий* и *неформальной логики*, слово «А.» стало означать осн. постулат данной — заведомо ограниченной рядом условий — матем. или логич. системы. В *философии*: аналогом понятия «А.» выступают понятия «*априори*», «*фундаментальная интуиция*» и т.д. В быденном употреблении: нечто само собой разумеющееся, общедоступное, не нуждающееся в *доказательстве* или *дополнительном обосновании*.

Б.Н.Махутов

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД — способ построения науч. теории, при к-ром в ее основе лежат нек-рые исходные положения (*суждения*) — *аксиомы*, или *постулаты*, из к-рых все остальные утверждения этой науки (теоремы) должны выводиться логич. путем, посредством *доказательства*. Назначение

А.м. состоит в ограничении произвола при принятии науч. суждений в кач-ве *истин* данной теории. Построение науки на основе А.м. обычно называется *дедуктивным* (см. *Дедукция*). Все *понятия* дедуктивной теории (кроме фиксированного числа первоначальных) вводятся посредством *определений*, выражающих (или разъясняющих) их через ранее введенные понятия. В той или иной мере дедуктивные доказательства, характерные для А.м., применяются во мн. науках. Но несмотря на попытки систематич. применения А.м. в *философии* (*Спиноза*), *социологии* (*Вико*), *политэкономии* (Родбертус-Ягцов), *биологии* (Вуджер) и др. науках, гл. обл. его приложения остаются математика и символич. логика, а также нек-рые разделы *физики* (*механика*, *термодинамика*, *электродинамика* и др.). Одним из первых примеров применения А.м. явл. «Начала» Евклида (около 300 г. до н.э.).

Б.Н.Махутов

АКТ и ПОТЕНЦИЯ (лат. actus et potentia — схоласт. пер. с греч. ενεργεια και δυναμις — действительность и возможность) — важнейшие *категории философии Аристотеля*, воспринятые *томизмом*. «Чистый А.», т.е. *действительность*, содержащая полное осуществление всех возможностей, — «ум» (нус), в *схоластике* — Бог. Учением об А. и П. Аристотель ввел в *онтологию принцип развития*. Оно было решением одной из *апорий* элейской шк., согласно к-рой *сущее* может возникнуть либо из сущего, либо из не-сущего, но и то и др. невозможно: в первом случае сущее уже есть, а во втором его и не м.б., поск. нечто не возникает из ничего. Следн., возникновение, или *становление*, вообще невозможно, а чувственный мир — это *небытие*. Аристотель разрешил это *противоречие*, разделив «*бытие*» на «*потенциальное*» и «*актуальное*». Т.о., становление оказывается возможным как переход от первого ко второму. С А. и П. соотносятся *форма* и *материя*: согл. Аристотелю, материя есть чистая *потенциальность*, а форма, *эйдос* — *актуальность* (*энергия*, или *энтелехия*) вещи.

В.И.Полищук

АКТИВНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ — интегральное *развитие* природы, об-ва и человека, определяющим фактором к-рого явл. сознательно организованная *деятельность* людей. *Идея* А.э. опирается на два осн. *принципа*: 1) универсальный, объективный и закономерный характер эволюционных *процессов*, их сущностная однородность; 2) *качеств. изменение* эволюционного процесса под влиянием антропогенных факторов (как правило, трансформация стихийного развития в сознательно направленное). В истории филос. мысли предпосылками этой идеи явл.: учение *Аристотеля* о целевой причине и энтелехийном кач-ве *становления*; спекулятивная символика христ. мистики обожения (Псевдо-Дионисий, *Августин*, Эриугена); антропософские идеи ренессансных неоплатоников; ранние соц.-техн. утопии (Т.Кампанелла, *Ф.Бэкон* и др.). Развитие

естествознания в XVIII—XIX вв. позволяет ввести идеи А.э. в иной контекст, нежели антропософский мистицизм или спекулятивный рационализм. Таким контекстом явл. принципы материального единства мира и универсальной взаимосвязи з-нов неживой и живой природы. Важнейший вклад в этот процесс внесли естествоиспытатели-систематики (Ж.Л.Л.Бюффон, Ж.Кювье, А.Лавуазье, Ж.Б.Ламарк, К.Линней, М.В.Ломоносов и др.) и философы натуралистич. направления (Ж.Л. д'Аламбер, К.А.Гельвеций, Э.Б.Кондильяк, М.Ж.А.Кондорсе и др.). В диалектич. учениях XVII—XIX вв. (Г.В.Лейбниц, И.Г.Фихте, Г.В.Ф.Гегель, Ф.В.Й.Шеллинг, И.Г.Гердер) дано интегральное осмысление идей А.э. в рамках идеи несовпадения наличного бытия человечества с его истинной целью, к-рое преодолевается осознанием ест.-истор. необходимости и ее реализацией в культ.-истор. процессе. Во второй половине XIX в. на фоне развития биол. эволюционизма и филос.-истор. диалектики складываются классич. модели А.э. Предвосхищая открытия эволюционной биологии и физиологии высшей нервной деятельности, амер. ученый Дж.Дана выдвинул теорию энцефалолиза, или цефализации (1851): развитие живых организмов направлено в сторону «геометрич. возрастания» роли высшей нервной деятельности в функционировании организма, чем объясняется поступательное возрастание пропорционального объема и массы головного мозга в отношении к остальным частям тела животных на протяжении 500 млн. лет. В силу этого «мыслящая материя» как носитель разумной формы жизни явл. определяющим целевым фактором биогеоэволюции (отвергнутая в свое время по религ. причинам, эта идея была возрождена в XX в. В.И.Вернадским как «принцип Дана»). Позднее амер. геолог Дж.Ле Конт определил период от возникновения нервной системы у живых организмов до появления человека как «психозойскую эру» в развитии Земли, а Ч.Шухерт применил это определение к эпохе после появления человека. В начале XX в. рус. геолог А.П.Павлов ввел понятие «антропогенной эры» в планетарной эволюции. На рубеже XIX—XX вв. А.Бергсон, В.И.Вернадский, Н.Ф.Федоров, К.Э.Циолковский и др. выразили идеи А.э. в систематич. форме. Бергсон предложил эволюционную схему, отличную от классич. дарвинизма: «древовидная» эволюция заменяется «кустом» с расходящимися ветвями развития — растения, животные, человек. Эволюционное движение в целом есть проявление исходного «жизненного порыва», к-рый должен реализоваться в синтезе дорациональных форм сознания (чувственность, инстинкт) и интеллекта, т.е. в становлении интеллектуальной интуиции, творчески культивируемой человечеством. Вернадский и Циолковский разрабатывали тему А.э. в контексте науч.-филос. и техн. достижений своего времени. Первому из них принадлежит системная теория ноосферы как результата коэволюции планетарной биосферы и цивилизации, или социотехносферы. Второй предложил своеобразную технофилос.

утопию, основанную на идее «чувственного монизма Вселенной», к-рая есть единый живой организм, проходящий соотв. стадии эволюционного развития; в данный момент это стадия формирования центр. нервной системы. Ее зародыш — земное человечество, к-рое должно преодолеть свою планетарную замкнутость, опираясь на техн. достижения (от воздухоплавания к космическим полетам и стационарным космическим станциям, затем — к поселению на др. планетах); выход в космос и освоение Солнечной системы явл. «аттестатом зрелости» человечества, после чего оно должно приступить к освоению межзвездного пространства и, наконец, занять то место во Вселенной, к-рое в организме занимает головной мозг. Если учение Вернадского содержит существенные элементы экосистемного мышления, получившего развитие во второй половине XX в., то идеи Циолковского следуют в русле соц.-технократич. прогрессизма XIX в., где деструктивные факторы воздействия человека на природу не учитывались. Н.Ф.Федоров в своей «философии общего дела» синтезирует религ.-мистич., соц.-этич. и науч.-техн. мотивы А.э. Благодаря идеям рус. космизма и ряду близких направлений совр. философии (эволюционизм П.Тейяра де Шардена и др.), тема А.э. приобрела значит. статус в совр. науч.-филос. мысли, а достижение соотв. уровня развития (начало освоения космического пространства) и наукоемких технологий (в частн. биомедицинских и генетических) поставило эту проблему в ряд практических.

Лит.: Бергсон А. Творческая эволюция // Бергсон А. Соч.: В 4 т. М., 1993. Т. 2; Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993; Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987; Федоров Н.Ф. Соч. М., 1982.

Е.В.Гутов

АКЦИДЕНЦИЯ (лат. *accidentia* — случай, случайность) — филос. термин, обозначающий несущественное, изменчивое, случайное; несущественное свойство вещи; случайное в проявлениях субстанции. Акцидентальное противостоит субстанциальному, сущностному (эссенциальному), атрибутивному. Термин А. впервые употребил Аристотель, к-рый в «Метафизике» и «Физике» разграничил два вида бытия — субстанцию и А., затем Порфирий разделил А. на отделимые (напр., сон для человека) и неотделимые (напр., черный цвет кожи для негра). Нек-рые ср.-век. схоласты допускали существование т.н. «чистых» или «реальных» А., отделенных от своих субъектов-носителей. Р.Декарт, П.Гассенди, Т.Гоббс и др. новоевроп. мыслители, напротив, отрицали отделимость А. от своего носителя. Б.Спиноза заменил понятие «А.» понятием «модус». Гегель употреблял термины «А.» и «субстанция» как парные диалектич. категории, противоположные друг другу и полагающие друг друга. Субстанция едина, она охватывает собой все А.; А. не имеют власти друг над другом, их всех объемлет субстанция, случайными проявлениями к-рой они и явл.

Р.А.Бурханов

АЛЕКСАНДЕР (Alexander) Сэмьюэл (1859—1938) — австрал.-англ. философ, представитель *неореализма*, создатель *теории эмерджентной эволюции*. Род. в Австралии, переехал в Великобританию в 1877 г. В 1893—1923 гг. был проф. в Манчестере. Его учение восходит к взглядам *Аристотеля*, *Б. Спинозы*, *Д. Юма* и *Г. Спенсера* и имеет мн. общего с воззрениями *К.Л. Моргана*, *А. Бергсона*, *П. Тейяра де Шардена*, *А.Н. Уайтхеда*. Осн. соч.: «Пространство, время и божество» (1920), «Красота и другие формы ценностей» (1933), «Философские и литературные зарисовки» (1939). Фундаментальной онтологич. категорией у А. служит пространство-время, трактуемое как матрица, из к-рой возникают все эмпирич. объекты. В ходе *развития Вселенной* в результате внезапных скачков — «эмерджентий» (англ. «emergents») — «чистое» пространство-время реорганизовалось в разл. образцы, а их конфигурации составили разл. уровни *существования*, в к-рых появились многочисл. виды и *формы*. Хотя слои *бытия* качественно различаются, старые образцы более низких уровней могут перейти в новые, более сложные. Напр., физ. и хим. *процессы* способны так перестроиться, что возникает кач-во жизни, из к-рого может затем появиться кач-во *сознания* (*мышления*). По А., такая «эмерджентная эволюция» осуществляется за счет идеальных, рационально непознаваемых сил. Движущей силой этого процесса явл. «порыв» («*nisus*») — устремление к чему-то высшему, отождествляемому с «божеством» как целью развития. В понимании А., Бог — это весь мир в его стремлении к божественности. В ходе эволюции в мироздании возникли 4 ступени бытия: чистое *движение*, *материя*, жизнь, мышление (сознание). В *гносеологии* А. исходил из положения о непосредственном характере познавательного процесса, развивал учение о категориях, как неизменных свойствах материи и *духа*. А. занимался также проблемами *этики* и эстетики. По его мнению, *истина*, совершенство и красота — разновидности общей формы *ценности* как результата взаимодействия *предмета* оценки и *объекта* ценности. Красота возникает из взаимосвязи эстетич. объекта с мышлением, отделенным от практ. и утилитарного отношения.

Соч.: *Space, Time and Deity*. L., 1927. V. 1—2; *Beauty and Other Forms of Value*. L., 1933; *Philosophical and Literary Pieces*. L., 1939.

Лит.: *Матросова О.П.* Концепция эмерджентной эволюции в философии Сэмьюэла Александра и Конви Ллойда Моргана: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2005; *Bretschneider B.D.* The Philosophy of Samuel Alexander. Idealism in Space, Time and Deity. N.Y., 1964; *McCarthy J.W.* The Naturalism of Samuel Alexander. N.Y., 1948; *Morgan C.L.* Emergent Evolution. 2nd ed. L., 1927.

Р.А. Бурханов, О.П. Матросова

АЛЛЕН (Allen) Грант (1848—99) — фр. философ и эстетик; основатель т.н. «физиологич. теории искусства». А. полагал, что в основе *восприятия* того или иного худ. произв. лежит чисто физиол. раздражение. Оно переживается человеком как чувство

эстетич. удовольствия или неудовольствия в зависимости от того, явл. ли изображаемый материал данного произв. полезным или вредным для организма. Иными словами, все то, что фактически или потенциально полезно, воспринимается как красивое и приятное, возбуждая соответств. эстетич. эмоции, напр., изображение *природы*, разного рода еды, прекрасной женщины или мужчины, величественных зданий или уютных интерьеров и т.п. В то же время иск-во отображает не только красивое и полезное, но часто — отвратительное и вредное. Многочисл. примеры тому — фильмы ужасов, изображения насилия и войны, всякого рода худ. пошлость. Одно из гл. положений эстетики А. состоит в том, что худ. творчество — самый бескорыстный, наиболее удаленный от практ. потребностей вид чел. *деятельности*, возвышающий человека и помогающий ему выжить как биол. виду.

М.М. Новикова

АЛХИМИЯ (позднелат. Alchemia, Alchimia, от араб. al' + греч. χημος — черная земля, в перен. смысле — вещество) — донауч. этап в *развитии* химии; учение и практика (см. *Деятельность*) оккультного характера, основанные на *представлении* об универсальной взаимосвязи и возможности взаимопревращения разл. веществ и *элементов*. А. («великое тайное иск-во») возникла в арабо-мусульманском мире в IX в. как результат синкретического синтеза *идей* позднеантич. *мистицизма* (*гностицизм*, неопифагореизм) с магич. *традициями* Бл. Востока. В *культуре* стран Вост. и Центр. Азии сложились независимые, но сходные по учениям и практике традиции, к-рые в европ. лит-ре именуются по *аналогии* с араб. А. («даосская А.», «тибетская А.»). После первых Крестовых походов (конец XI—XIII вв.) А. получила распространение в ср.-век. Зап. Европе, несмотря на осуждение ее католич. церковью наряду с др. магич. практиками. Расцвет европ. традиции А. приходится на XV—XVII вв. и явл. результатом взаимодействия *натурфилософии*, *окультизма* и раннего экспериментального *естествознания*; в XVIII в. А. вытесняется развивающейся хим. *наукой* в сферу культ. маргиналий. Гл. целью алхим. *деятельности* было «великое творение», т.е. извлечение или производство «филос. камня» («камня мудрецов», «квинтэссенции») — мистич. *сущности*, к-рой приписывались разл. сверхъестественные свойства (универсальное лекарство, эликсир *бессмертия*, превращение неживого в живое, трансформация неблагородных металлов в благородные и т.п.). С т.зр. А. трансформация элементов в ходе их взаимодействия обусловлена не столько их физ. и хим. природой, сколько мистич. взаимодействием элементарей («*духов* элементов») и сопровождается «гностической трансформацией» духовной сущности самого алхимика. Несмотря на ненауч. характер А., её представители внесли существ. вклад в *становление* хим. *теории* и экспериментальной практики. Это целый ряд общих и спец. хим. *терминов* (элемент, реакция,

сублимация и т.д.), названия мн. хим. элементов и веществ, *классификация* хим. реакций и правила их производства, *методы* индикации веществ, лабораторное оборудование. Алхимики синтезировали нек-рые хим. вещества (этиловый спирт, оружейный порох и др.); ряд отраслей производства (косметика и парфюмерия, фармацевтика, металлургия, агрохимия, ювелирное дело) развивались в непосредственном взаимодействии с А. Мн. изв. ученые и мыслители Средних веков и *эпохи* Возрождения занимались А. практически или разрабатывали алхим. учение (Р.Луллий, Р.Бэкон, Дж.Пико делла Мирандола, Агриппа Неттесгеймский, Парацельс, Дж.Бруно, Ф.Бэкон, Я.Бёме и др.).

Лит.: *Герметизм*, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII—XIX вв. М., 1999; *Зелигманн К.* История магии и оккультизма. М., 2001; *Холл М.П.* Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской символической философии. Новосибирск, 1992.

Е.В.Гутов

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ СОЦИОЛОГИЯ — общее наименование социол. *концепций*, связанных с молодежными движениями конца 1960 — начала 1970-х гг. и с более поздними *формами* левого экстремизма. Леворадикальное направление противопоставляет себя как академ., так и прикладной *социологии* и критикует их за «служебную» роль в *системе* управления и *власти*. Исследования, проводимые А.с., направлены на поддержку альтернативных движений и гражданских инициатив. А.с. развивалась крайними представителями радикальной социологии (А.Гоулднер, Ф.Ферраротти и др.) и, по их замыслам, должна была прийти на смену «офици. социологии», стоящей на службе «репрессивной системы» и выполняющей манипулятивные функции. А.с. отвергала все существующие социол. концепции, в т.ч. и ряд радикалистских, в частн. теории Франкфуртской школы, оказавшие большое влияние на саму А.с. При этом А.с. присущ *антициентизм*, неопозитивистскому нейтралισμού противопоставляется *принцип* «участия» социологов в обществ. жизни и борьбе, «вовлеченности» в *процесс* реализации своих проектов. В соц. программе А.с. выражены экстремистские тенденции: анархистская *идея* отмены гос. власти, всех существующих соц. ин-тов и форм полит. организации, на смену к-рым должна прийти «прямая демократия».

Лит.: *Энциклопедия* современного анархизма: В 2 т. СПб., 2004; *Huber J.* Wer soll das allea andern? Die Alternativen der Alternativbewegung. Berlin, 1981; *Lacroix B.* L'utopie communautaire: histoire sociale d'une revolte. P., 1981; *Jeger D., Hervien B.* Le communautes pour les temps difficiles: neo-ruraux ou nouveaux moines. P., 1983.

Л.Г.Скульмовская

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ (от лат. *ambo* — оба + *valentis* — имеющий силу) — двойственное, противоречивое отношение человека к *объекту*, характеризующееся одновременной направленностью на один и тот же объект противоположных *импульсов*.

Данным *термином* определяются чувства и побуждения не просто смешанные, а противоречивые, к-рые испытываются не попеременно, а практически одновременно. В науч. лексикон термин введен Э.Блейлером (1911) для обозначения одного из существ. признаков шизофрении. Однако Блейлер допускал и расширенную трактовку данного *понятия* применительно к норме. З.Фрейд ввел его как удачное обозначение противоположных влечений, часто проявляющихся у человека в форме любви и ненависти к одному и тому же сексуальному объекту. Понятие А. применялось основателем *психоанализа* при рассмотрении такого *явления*, как перенос, с к-рым приходится иметь дело аналитику в *процессе* лечения пациента. Во мн. работах Фрейд делал акцент на двойственный характер переноса, имеющего позитивную и негативную направленность. В кн. «Очерк истории психоанализа» он подчеркивал: «Перенос амбивалентен: он включает в себя как положительную (дружелюбную), так и отрицательную (враждебную) позицию в отношении психоаналитика».

Н.Д.Наумов

АНАЛИЗ (греч. *αναλυσις* — разложение, расчленение) — процедура мысленного, а часто также и реального расчленения *предмета* (*явления, процесса*), свойства предмета (предметов) или отношения между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Процедурой, обратной А., явл. синтез, с к-рым А. часто сочетается в практ. или познавательной *деятельности*. А. явл. составной частью всякого науч. исследования, обычно образуя его первую стадию. А. используется уже на ступени чувственного *познания* (*ощущения, восприятия*), в простейших *формах* он присущ и животным. Существует неск. видов А. как приема науч. *мышления*. Мысленное расчленение целого на части, выявляющее его строение (*структуру*), предполагает не только фиксацию частей целого, но и установление отношений между ними. Др. видом А. явл. А. общих свойств предметов и отношений между предметами, когда свойство или отношение расчленяются на их составляющие. В результате А. общих свойств и отношений понятия о них сводятся к более общим и простым понятиям. Еще одним видом А. явл. разделение классов (мн-в) предметов на подклассы. А. такого рода называется *классификацией*. Существует и т.н. формально-логич. А. — уточнение логич. формы (строения, структуры) рассуждения, осуществляемое средствами совр. формальной логики.

В.И.Полищук

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ — см. *Глубинная психология, Юнг*.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ — направление совр. философии, распространенное в англоязычных и скандинавских странах, а также в Нидерландах. Общим для разнообразных *концепций*, объединяемых *определением* «А.ф.», явл.

принципиальный интерес к *проблеме языка* в структурно-логическом и семантическом аспектах. Совр. теоретики А.ф. (К.-О.Апель, Дж.Сёрль) выделяют в кач-ве ее предметно-проблемной и методол. специфики след. моменты: «лингв. поворот» (*анализ* традиц. филос. вопросов в контексте исследования средств их языкового выражения), «семантический акцент» (концентрация внимания на проблеме значения высказываний, *понятий, терминов науки* и философии), «методол. уклон» (направленность на выявление перспектив рационально-аналитич. *парадигмы* науч. познания в совр. условиях). Родоначальниками А.ф. явл. Б.Расселл, Дж.Мур и Г.Фреге, хотя ее истоки лежат в философии XVII—XVIII вв. (*Декарт, Лейбниц, Локк, Юм, Кант*), в тех ее течениях, к-рые полагали аналитич. *метод* познания универсальным и пытались выработать адекватные логич. и языковые средства фиксации его результатов. Точкой отсчета в *развитии* А.ф. стала полемика по поводу работы Фреге «О смысле и значении» (1892), в к-рой методы матем. *логики* применяются для решения поставленного Кантом вопроса о когнитивной *ценности* аналитич. («А есть А») и синтетич. («А есть В») высказываний. Фреге считал, что *основанием* для отождествления А и В явл. общий для них референт, т.е. их значение сводится к указанию на него как на «внешн. объект» и потому явл. тождественным, хотя «внутр. смысл» данных имен различается. Классич. логика позволяет открыть только смысл имени, но не его значение; для последнего необходима логика кванторов, одним из основателей к-рой был сам Фреге (наряду с Дж.Пеано и Б.Расселлом). Согл. ему новый способ анализа высказываний позволяет разработать «совершенный логич. язык», в к-ром любое имя указывает на опред. референт, а введение новых имен не сказывается на общей истинности предложения. Расселл в статье «О дескрипции» (1905) указал на ошибочность отождествления денотатов с собств. именами и разделил их на два класса: 1) простые *символы*, обозначающие единичные объекты, к-рые явл. их непосредственным значением; 2) дескрипции, включающие неск. слов с устойчивыми значениями; общее значение дескрипции определяется соединением слов, входящих в нее. Практически все употребляемые в обыденной речи слова суть сокращенные дескрипции, к-рые в силу «речевой привычки» путают с именами; след-но, необходима логич. редукция предложений «естеств. языка» к предложениям, состоящим только из простых символов. Сконструированная т.о. «чистая грамматика» будет идеальным языком логики и основой совершенного языка философии. Эта концепция (т.н. «логич. *атомизм*») служила программой А.ф. в 1890—1920-х гг. Опубл. в 1921 г. «Логико-философский трактат» Л.Витгенштейна стимулировал поворот от поисков идеального языка философии к конструированию «протокольного языка» чистого *естественнознания*. Разл. *интерпретации* положений Витгенштейна явились методол. основой ряда течений логич.

позитивизма, таких как *Венский кружок*, Львовско-Варшавская шк., Берлинское об-во эмпирич. философии и др. (см. *Неопозитивизм*). Наиболее последовательной попыткой реализации программы «раннего Витгенштейна» явл. концепция *верификации*, выдвигнутая деятелями Венского логич. кружка (*М.Шлик, Р.Карнап, О.Нейрат* и др.). В 1940—50-х гг. под влиянием новой *теории* языка Витгенштейна и концепции *фальсификации* К.Поппера начинается совр. этап *развития* А.ф., центр к-рой смещается в брит. и амер. ун-ты. Для этого периода характерен методол. *плюрализм* и разработка разл. практ. аспектов лингв. анализа, выходящих за пределы «наукоцентризма» предшествующих версий А.ф. В англоязычной лит-ре А.ф. совр. типа часто определяется как «*лингвистическая философия*», осн. представителями к-рой явл. англ. философы Д.Остин, Дж.Райл, Дж.Уиздом, Ф.Вайсман и их амер. коллеги М.Блэк, Н.Малколм и др. Синтез положений традиц. А.ф. с др. филос.-методол. *парадигмами* (*прагматизм, постпозитивизм, структурализм*) представлен в работах П.Стросона, М.Даммита, Г.Н.Гудмена, У.Куайна.

Лит.: *Аналитическая философия: Становление и развитие*. М., 1998; *Апель К.-О. Трансформация философии*. М., 2001; *Витгенштейн Л. Избр. филос. работы: В 2 т.* М., 1993—1994; *Пап А. Семантика и необходимая истина. Исследование оснований аналитической философии*. М., 2002; *Расселл Б. Искусство мыслить*. М., 1995.

Е.В.Гутов

АНАЛОГИЯ (греч. *αναλογία* — соответствие, сходство) — похожесть, сходство *предметов (явлений, процессов)* в к.-л. свойствах или отношениях. *Умозаключение* по А. — *знание*, полученное при исследовании к.-л. *объекта* («модели»), перенесенное на др., менее изученный (менее наглядный, менее доступный и т.п.) объект. Заключения по А. носят, как правило, лишь правдоподобный характер, являясь одним из источников науч. *гипотез*, индуктивных суждений (см. *Индукция*) и играют важную роль в науч. открытиях. Аналогия *сущего*, аналогия *бытия* (лат. *analogia*) — один из осн. *принципов* католич. *схоластики*, к-рый обосновывает возможность *познания* — путем А. — бытия Бога из бытия сотворенного им мира.

В.И.Полищук

АНИМИЗМ (от лат. *anima/animus* — душа/дух) — *вера* в существование душ и духов как двойников и животворящих начал природных *явлений* и существ, включая человека. *Термин* «А.» ввел в науч. лит-ру англ. этнолог и антрополог Э.Б.Тайлор (1832—1917), полагавший, что А. явл. наиболее ранней *формой* первобытной религии, на основе к-рой в ходе эволюционного *процесса* сложились все более поздние и сложные формы религ. верований. Согл. Тайлору, анимистические *представления* возникли у примитивных людей по двум причинам: 1) необходимость *объяснения* таких *феноменов*, как сновидения (англ. *dreams*), галлюцинации (англ. *daydreams*), болезнь, смерть; 2) естеств. склонность человека

к олицетворению и одушевлению *объектов* окружающей среды (см. *Антропоморфизм*). Первобытный человек выработал представление об особом руководящем и движущем начале в собств. теле, к-рое относительно независимо и способно временно покидать его, тогда как нормальное функционирование тела без него невозможно. *Опыт* осмысления многообразных явлений окружающего мира сопровождается наделением их аналогичными «духовными двойниками», что обеспечивает человеку возможность «общения» и «взаимодействия на равных» с неподвластными ему природными силами и явлениями. Усложнение социокульт. *системы*, дифференциация соц. и культ. *деятельности* порождают веру в отд. от телесных носителей существование душ и духов, их субстанциальность, бестелесность и *бессмертие* («полидемонизм»). На этой основе постепенно складывается *комплекс* политеистических верований, к-рые (при наличии ряда соц.-истор. условий) трансформируются в монотеистическую религию. Тайлор и его последователи полагали, что любое сложное и утонченное религ. учение можно свести к А. как к «минимуму рационального *определения* религии». Одним из первых критиков анимистической *концепции* происхождения и эволюции религии был англ. религиовед Р.Маретт (1866—1943), предложивший *теорию* первобытного «аниматизма» (от лат. animatus — одушевленный), т.е. веры в безличную духовно-магич. силу или *субстанцию* («мана»), пронизывающую все мироздание и концентрирующуюся в опред. предметах или существах. Ярво выраженный *европоцентризм* обеих эволюционистских моделей *развития* религ. *культуры* стал причиной разносторонней *критики* со стороны мн. этнологов и религиоведов. В результате этой критики, обоснованной материалами мн-ва этнокульт. и религиоведческих исследований, *понятие* «А.» (а также «аниматизм») перестало употребляться как обозначение конкретной религ.-культурной традиции или практики (см. *Деятельность*), сохранив *значение* общей для всех религий веры в особую душевно/духовную *сущность*, присущую всем существам, *объектам* и явлениям феноменального мира. Тем не менее, в англоязычной лит-ре термин «А.» по-прежнему обозначает разл. примитивные религ. *традиции* «туземного населения».

Лит.: Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1990; Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1987; Фрэзер Дж.Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. М., 1998.

Е.В.Гутов

АНОМАЛИЯ (греч. ἀνομαλία, от α — отрицание + νόμος — закон) — отклонение от нормы, правила, от общей закономерности, неправильность, напр., А. *развития*. А. *культуры* возникает в результате *кризиса* об-ва, как следствие утраты об-вом или человеком ясных и убедительных стандартов поведения и целей *деятельности*, крушения прежних надежд на успех и признание. Такое состояние вызывает

у отд. людей или у групп населения внутр. разлад и дезориентацию. Близким к А. культуры по значению явл. *термин* «аномия».

В.И.Полищук

АНОМИЯ (фр. anomie — отсутствие закона, организации, от греч. νόμος — закон) — состояние об-ва, при к-ром отсутствие или неустойчивость соц. и моральных *императивов* и правил, регулирующих отношения между индивидами и об-вом, приводит к тому, что большинство населения оказывается «вне» об-ва, вступает в конфронтацию с его нормативными предписаниями. *Термин* «А.» введен Э.Дюркгеймом в 1890-х гг. и обозначает нарушение культ. единства об-ва, возникшее из-за отсутствия четко установленных норм. У Дюркгейма А. означала распад прочной *системы* нравств. *ценностей*. В кн. «Общественное разделение труда» он анализирует «ненормальные» *формы* разделения труда, среди к-рых выделяет А. Согл. Дюркгейму, состояние А. возникает в результате того, что разделение труда не производит солидарность, и т.о. совокупность правил, стихийно установившаяся между соц. *функциями*, не в состоянии регламентировать отношения соц. органов. В кн. «Самоубийство» он выделяет три *типа* самоубийства: эгоистическое, альтруистическое и аномическое. Последнее имеет тенденцию роста во время крупных обществ. катаклизмов, экон. *кризисов*, когда индивиды не могут приспособиться к быстро изменяющимся соц. и моральным требованиям и предписаниям. Ослабление или дезорганизация обществ. *структур*, отсутствие норм или *ценностей*, на к-рые индивиды могли бы ориентироваться в своей жизни, лежит в основе аномического самоубийства. Дюркгейм считал А. одним из факторов обществ. здоровья. Р.Мертон предложил *теорию* соц. А., объясняющую причины преступности в совр. об-ве, теорию отклоняющегося (девиантного) поведения. Среди *элементов* соц. и культ. структуры Мертон выделяет два осн.: 1) система целей, намерений и интересов, определяемых данной культурой; 2) элементы, определяющие, регулирующие и контролируемые приемлемые способы достижения этих целей. Часто регулятивные нормы и моральные императивы не совпадают с соц. стандартизированными способами достижения этих целей, т.е. выбор подходящих средств и способов ограничен принятыми в об-ве соц. и культ. нормами. Согл. Мертону, девиантное поведение м.б. расценено как симптом несогласованности между определяемыми культурой устремлениями и соц. организованными средствами их достижения. Высокая степень дезинтеграции между средствами и целями и наличная соц.-классовая структура, взятые вместе, способствуют более частым проявлениям А. А., по Мертону, есть результат разъединения указанных элементов соц. и культ. структуры. Согл. теории соц. А. асоциальное поведение ощутимо возрастает в случае, когда в об-ве превыше всего превозносятся опред. *символы* успеха, якобы общие для населения в целом, в то время

как соц. структура об-ва ограничивает или полностью устраняет овладение этими символами для значит. части всего населения.

Лит.: Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 3; Сметзер Н. Социология. М., 1994; Социология преступности. М., 1966; Яковлев А.М. Теория криминологии и социальная практика. М., 1985.

Л.Г.Скульмовская

АНТАГОНИЗМ (греч. *ανταγωνισμα* — спор, борьба) — одна из форм *противоречия*, как правило, неразрешимого; характеризуется принципиальной оппозицией разл. векторов, острым противостоянием и борьбой движущих сил. В кач-ве *термина* А. фигурирует в практике религ. конфессий и движений, выступая определением дуалистической борьбы «добра» и «зла», а также в учениях таких мыслителей, как И.Кант, А.Шопенгауэр и др. *Термин* «А.» применяется не только в соц.-филос. *знании* (напр., *теория марксизма*, теория классов, *концепция социально-экономических формаций*); антропосоциологии XIX—XX вв. (расовые теории Ж.-А.Гобино, Х.С.Чемберлена, О.Амона, Л.Вольмана и др.), но и в ест.-науч. сфере, напр., в математике (теория *игр*), биологии и т.п.

А.А.Исаев

АНТИНОМИЯ (греч. *αντι* — против + *νομος* — закон) — неразрешимое *противоречие* между рядом положений, каждое из к-рых имеет равную по силе логич. аргументацию или равное законное *основание*. В «Критике чистого разума» И.Канта представлены 4 «А. чистого *рассудка*» в виде *тезиса* и *антитезиса*, указывающие на границы строго науч. *познания* мира. Согл. Канту, эти А. преодолеваются благодаря *трансцендентальной интуиции*, хотя приведенное им разрешение достаточно искусственно. В *философии* XX в. представлен целый ряд *концепций* антиномического характера. Примерами могут служить учение об *истине* как об А., разработанное П.А.Флоренским, антиномическая *онтология* С.Н.Булгакова, А. чел. *бытия* в экзистенциальной теологии (см. *Богословие*) П.Тиллиха.

Е.В.Гутов

АНТИСЦИЕНТИЗМ — см. *Сциентизм* и *Антисциентизм*.

АНТИУРБАНИЗМ — см. *Урбанизм* и *Антиурбанизм*.

АНТИУТОПИЯ (от греч. *αντε* — против + *αυτοπια* — «несуществующее место») — в узком *смысле*: лит.-публ. жанр, сложившийся в XX в. как выражение «*кризиса* доверия» к прогрессизму классич. европ. цивилизации и прогнозирование негативных перспектив реализации техносциальных *утопий* XIX в. В широком *смысле*: совокупность худ., соц.-полит., филос. *концепций*, направленных на *критику* утопического *сознания* в целом и попыток его реализации в соц.-полит. практике (см. *Деятельность*). Характерным признаком А.

явл. пессимизм в определении перспектив *развития* полит. *системы*, цивилизации, самой чел. *природы*. Осн. методол. *принцип* А. — выявление негативных параметров утопических проектов и *моделирование* результатов их реализации путем экстраполяции на настоящее или ближайшее будущее. История А. знает ряд «пиков», приходящихся на периоды масштабных соц.-полит. *кризисов* и радикальных сдвигов в науч.-техн. сфере (последствия мировых войн, массовое внедрение новых *технологий*, неоднозначные результаты НТР и т.д.). Признанными классиками этого жанра в худ. лит-ре явл. Е.И.Замятин (роман «Мы»), Дж.Оруэлл (роман «1984»), О.Хаксли (романы «О, дивный новый мир!», «Обезьяна и сущность»), В.В.Набоков (роман «Bend Sinister»). *Элементы* А. часто представлены в произв. сатирического («Заводной апельсин» Э.Берджесса) и фантастического («Цивилизация статуса» Р.Сильверберга; «Град обреченный» А. и Б.Стругацких и др.) жанров. С 1930-х гг. мотивы А. проявляются в ряде теор. концепций соц. развития. Они присущи, в частн., соц. *философии* Франкфуртской шк. (Т.В.Адорно, Г.Маркузе и др.), концепции «трех волн» Э.Тоффлера и др. Футурологические разработки *Римского клуба* (1960—70-е гг.) также носят отпечаток А. Для худ.-лит. и соц.-филос. ситуации конца XX — начала XXI вв. полномасштабное выражение данных *идей* нетипично, но можно говорить о включенности элементов А. в разл. худ. и концептуальные практики *постмодернизма*, где антиутопическое и пессимистическое переплетается с ироническим (напр., «Застенчивый порнограф» Н.Фробениуса). Отеч. худ. лит-ра пережила две волны А.: в начале 1990-х гг. (напр., «Времена негодяев» Э.Геворкяна, мн. произв. А.Лазарчука и др.) и в начале XXI в. (напр., «Тупик гуманизма» А.Миронова). В первом случае тематизировано апокалиптическое и катастрофическое видение будущего (т.н. дистопия) в ситуации системного кризиса рос. (сов. и постсов.) об-ва; во втором случае — негативные аспекты интеграции России в процесс глобализации.

Лит.: *Утопия* и утопическое мышление. М., 1990; Берджесс Э. *Плоть* // Берджесс Э. Избр. романы. М., 1993; Замятин Е.И. Мы. М., 1988; Оруэлл Дж. Романы. Эссе. Статьи. М., 1990; Хаксли О. Избр. произв.: В 5 т. М., 1997. Т. 1, 4.

Е.В.Гутов

АНТИЦИПАЦИЯ (лат. *anticipatio* — предвосхищение) — предвосхищение, предугадывание событий; заранее составленное *представление* о ч.-л. А. особенно актуальна в творч., науч.-исследовательской *деятельности*. Различают два смысловых аспекта этого *понятия*: 1) способность спрогнозировать возможный результат действия до его осуществления, а также возможность спрогнозировать способ решения *проблемы* прежде, чем она будет решена; 2) способность организма быть готовым к реакции на событие до его наступления; это ожидание (или опережающее *отражение*) выражается в опред. позе

или движении и осуществляется *механизмом* акцептора результатов действия.

Н.Д.Наумов

АНТИЧНОСТЬ (лат. antiquus — древний) — сохранившиеся *ценности* греч.-рим. древности, в особенности в обл. лит-ры и иск-ва, к-рые принято считать классич. Термин «А.» появился в начале XVIII в. во фр. языке и первоначально означал (что сохранилось и до сих пор) особый вид иск-ва, относящийся к ранним истор. периодам. Появление мн. исследований, связанных с историей иск-в, привело к сужению понятия «А» до греч.-рим. древности. А. как культ. наследие Древней Греции и Рима оказала огромное влияние на полит. и религ. мышление, лит-ру и иск-во, на филос. и юрид. взгляды всех народов Европы и на весь совр. мир. При этом в романских странах в осн. получили развитие рим. традиции; в Германии с конца Средневековья все большее влияние оказывала греч. культура, а народы Вост. Европы, Закавказья и нек-рые области Бл. Востока испытали влияние византийской культуры. Гуманистич. начала антич. наследия не раз в истории становились идейным арсеналом прогрессивных сил, напр., в эпоху Ренессанса, в период Фр. революции и в эпоху нем. классицизма. Вследствие большого влияния антич. идей и традиций на чел. об-во история классич. древности и др. языки заняли особое сохранившееся в течение мн. веков место в европ. науке и образовании.

В.И.Полищук

АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП — одно из осн. положений совр. космологии, констатирующее факт неслучайной роли человека во Вселенной; реминисценция древних представлений о единстве человека и Вселенной, о ее изначальной «человечности». А.п. впервые появился в работах изв. рос. космолога Г.М.Идлеса, а в 1973 г. был сформулирован англ. астрофизиком Б.Картером: «То, что мы можем надеяться наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателя». Различают 2 формулировки А.п.: «сильную» — Вселенная должна была быть такой, чтобы в ней однажды появился человек (наблюдатель); и «слабую» — человек (наблюдатель) возник потому, что Вселенная такова, какова она есть. В общем смысле А.п. явл. космологич. интерпретацией идей гуманизма.

Лит.: Антропный принцип в структуре научной картины мира. История и современность. Л., 1989; Хайтун С.Д. Эволюция Вселенной // Вопр. философии. 2004. № 10.

В.И.Полищук

АНТРОПОЛОГИЗМ (от греч. ανθρωπος — человек + λογος — учение) — основополагающая черта нек-рых филос. концепций, рассматривающих фундаментальные проблемы бытия и познания, природы, общества и мышления сквозь призму человека. В соответствии с антропологич. принципом филос. мышление ориентировано на движение от

человека через мир к человеку и стремится выявить тайну и смысл чел. бытия. При этом постижение сущности человека есть в то же время и постижение сущности бытия. Хотя первым учение о человеке в кач-ве отрасли знания выделил еще Аристотель, в Новое время А. был сформулирован И.Кантом, к-рый три вопроса — «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?» — свел к четвертому: «Что такое человек?», объявив его осн. вопросом философии. В основе кантовского А. лежит концепция родовой сущности человека как существа активного и разумного. Человек как существо волящее явл. исходным и конечным пунктом А. А.Шопенгауэра. В учении Л.Фейербаха человек как существо чувственное — единственный, универсальный и высший предмет философии, ее исходный пункт и конечная цель. Антропологич. принцип с материалистич. позиций развивал Н.Г.Чернышевский. Кризис рационалистич. концепции человека на рубеже XIX—XX вв. привел к «антропологич. повороту» в философии. Основоположник совр. филос. антропологии М.Шелер исходил из отд. индивида и считал, что конкретный «жизненный мир» человека есть мир любви и ценностных предпочтений. Идеи А. в XX в. развивали А.Гелен, Х.Плеснер, Э.Ротхакер, А.Портман, М.Ландман и др. В целом рассмотрение мировоззр. проблем сквозь призму человека в XVIII—XX вв. во мн. способствовало развитию филос. и науч. мысли. Однако сведение фундаментальных проблем бытия и познания к проблемам человека обедняет философию, сужает поле ее деятельности. В XX в. мн. мыслители высказывали идею о том, что человек — вовсе не центр Вселенной и не господин Сушего. Для адекватного понимания сущности человека необходим комплексный анализ метафизич., природных, социокульт. и др. оснований его существования.

Лит.: Кант И. Трактаты и письма. М., 1980; Фейербах Л. Избр. филос. произв.: В 2 т. М., 1955; Шелер М. Избр. произв. М., 1994; Шопенгауэр А. Собр. соч.: В 6 т. М., 1999—2001. Т. 1—6; Бурханов Р.А., Любутин К.Н. Классическая философская антропология: И.Кант и Л.Фейербах. Екатеринбург; Нижневартовск, 1995; Григорьян Б.Т. Философская антропология: (Критич. очерк). М., 1982; Философская антропология: Историко-философский анализ: Кол. моногр. Екатеринбург; Нижневартовск, 1997; Чупров А.С. Родовая сущность человека в философии Шопенгауэра и Фейербаха. Екатеринбург, 1996.

О.В.Никулина

АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРНАЯ — особая обл. науч. исследований отношения человека и культуры, проблем генезиса человека как творца и творения культуры в аспектах фило- и онтогенеза. Предметом исследований в А.к. явл. окультуривание инстинктов человека, возникновение его специфич. конституции, его поведение в связи с культ. средой, становление норм, обычаев и запретов, процессы инкультурации, влияние культуры на половые отношения, семью, брак, любовь как культ. феномен, формирование мироощущения и мировоззрения

человека, мифология как явление духовной культуры и т.п. Важное место сегодня занимают вопросы экологии человека и культуры. Большое значение в становлении А.к. имели труды Э.Б.Тайлора «Первобытная культура», «Введение к изучению человека и цивилизации (Антропология)», «Доисторический быт человечества и начало цивилизации», где представлено антропологич. понимание культуры и ее эволюции. На основе эволюционизма культуру исследовали Дж.Фрэзер, Дж.Мак-Леннан, Г.Лебон, Ю.Липперт, а также отеч. ученые К.Д.Кавелин, М.М.Ковалевский, Н.Н.Миклухо-Маклай, Д.Н.Анучин, В.Г.Богораз (Тан) и др. Этот период в развитии А.к. (1860—95) принято называть эволюционистским. Нек-рые исследователи полагают, что ему предшествовал период этнологический (1800—60). Следующий (после эволюционистского) этап развития А.к. именуют историческим и связывают его с деятельностью амер. ученого Ф.Боаса.

Лит.: *Антропология культуры*. Вып. 1. М., 2002.

В.И.Полищук

АНТРОПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ — 1) Обл. науч. исследования человека как соц. существа, осн. структур и ин-тов, способствующих его социализации. Осн. внимание в А.с. уделяется процессам взаимодействия человека и культуры на стадии цивилизации, когда культура играет роль ин-тов, удовлетворяющих первичные (физиологич. и психич.) и вторичные, т.е. порожденные самой культурой, потребности людей. Значит. влияние на становление А.с. как науки оказали труды антропологов А.Радклиффа-Брауна, М.Мид, Б.Малиновского, а также социологов Э.Дюркгейма и Т.Парсонса. 2) В англо-амер. науч. традиции: отрасль соц.-гуманит. знания, изучающая процессы аснтропосоциогенеза в архаичных (примитивных) об-вах. Фактически совпадает с теор. и эмпирич. этнологией. В европ. науч.-филос. традиции такое понимание А.с. актуализировал К.Леви-Стросс — основоположник «структурной антропологии».

Лит.: Козлова Н.Н. Социально-историческая антропология: Учебник. М., 1999; Леви-Стросс К. Структурная антропология. СПб., 2000; Лурье С.А. Психологическая антропология. М., 1998; Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.

В.И.Полищук

АНТРОПОМОРФИЗМ (от греч. *ανθρωπος* — человек + *μορφή* — форма) — перенос чел. черт и качеств на явления природы, социума, культуры; также — представление сверхъестеств. сил и существ в чел. облике. А. явл. одним из атрибутивных свойств чел. сознания в его отношении к действительности и проявляется разл. образом на разных стадиях и уровнях ее познания. Будучи наиболее явно выражен в культуре родоплеменного об-ва, А., тем не менее, присущ и более развитым культ. традициям. Реминисценцией антропоморфных представлений явл., напр., образ об-ва (гос-ва) как единой личности, разумного существа.

Е.В.Гутов

АНУЧИН Всеволод Александрович (1913—84) — рус. сов. географ, сторонник единой географии, настойчиво разрабатывавший ее теор. основы. Им создано учение о геогр. среде как объекте географии. Согл А. геогр. среда — сочетание природных и обществ. условий, складывавшихся на земной поверхности: «Геогр. среда, или ландшафтная оболочка, в целом, а также расчлененная на отд. составляющие ее элементы и на территориальные комплексы и есть объект, изучаемый географией... Геогр. среда включает в себя не только “чистую” природу, но и человека с результатами его деятельности... Геогр. среда — это бесчисл. мн-во разл. территориальных сочетаний, выявление различий между ними, их описание, картографирование, установления законов, определивших в каждом конкретном случае специфику данного сочетания, — вот спец. задачи геогр. науки в самом обобщенном виде... Чел. об-во, взаимодействуя с остальной природой в процессе производства, явл. одним из важных факторов развития геогр. среды; оно включает в геогр. среду все больше элементов, понять и объяснить к-рые невозможно без привлечения данных обществ. наук... География в целом не м.б. отнесена к категории естеств. наук, так же как нельзя ее отнести к категории наук обществ.»

Соч.: *О сущности географической среды и проявлении индетерминизма в советской географии* // *Вопр. географии*. 1957. Сб. 41; *Теоретические основы географии*. М., 1972.

Лит.: Богучарсков В.Т. История географии: Учеб. пособие. М.; Ростов н/Д, 2004.

Ф.Н.Рянский

АПОРИЯ (греч. *απορία* — затруднение, безвыходность, от *α* — отрицат. частица + *πορος* — выход) — трудно или вовсе неразрешимая проблема, связанная обычно с противоречием между опытными данными и их осмыслением, с наличием аргумента против очевидного. Наиболее известны А. др.-греч. философа Зенона Элейского. А. «Ахилл»: в противоречии с чувственным опытом быстрого Ахилл не сможет догнать черепаху, т.к. пока он преодолеет разделяющее их расстояние, она все же успеет проползти нек-рый отрезок пути, а пока он будет пробегать этот отрезок, она еще немного проползет и т.д. В А. «О множественности вещей» говорится, что любая вещь состоит из мн-ва вещей, и это противоречиво, поск. тогда вещь должна иметь либо бесконечные размеры, если число составляющих ее вещей бесконечно, либо вообще не иметь размеров, если бесконечно делимы вещи, ее составляющие. А. «Стрела»: если стрела в каждый момент своего полета занимает отрезок пространства, равный длине самой стрелы, то необходимо допустить, что в любой из моментов она покоится, а покой тождествен движению, к-рое, след-но, вообще невозможно. В зеноновских А. подчеркивается относительный и противоречивый характер движения и его матем. описаний, необоснованность претензий на полную адекватность и спорность

привычных мнений об однозначной определенности фигурирующих в них *понятий*.

Лит.: Панченко А.И. Апории Зенона и современная философия // *Вопр. философии*. 1971. № 7; Яновская С.А. Преодолены ли в современной науке трудности, известные под названием «Апории Зенона»? // Яновская С.А. Методологические проблемы науки. М., 1972; Цехмистров И.З. Апории Зенона глазами XX в. // *Вопр. философии*. 1966. № 3.

В.И.Полищук

АПРИОРИ и АПОСТЕРИОРИ (от лат. a priori — из предшествующего; a posteriori — из последующего) — филос. *понятия*, обозначающие: априори — *знание*, предшествующее *опыту*, независимое от него и от всех впечатлений внешн. чувств; апостериори — *знание*, полученное из опыта. Эти *термины* были введены зап.-европ. ср.-век. мыслителями как соответствующие терминам *Аристотеля* «πρῶτον» (первый, более ранний) и «ἑστέρον» (последующий, более поздний), используя к-рые, он различал в *познании* «первое по *природе*» и «первое для нас». Схоластики усилили гносеологич. значение этих понятий, называя «априорным» *доказательство*, выводящее заключение из общего *принципа*, причины или *основания*, а «апостериорным» — заключающее от результата и действия к причине или основанию. Впервые термины «a priori» и «a posteriori» стал употреблять в XV в. Альберт Саксонский, ученик Жана Буридана. В *рационализме* Нового времени А. и А. противопоставлялись. Так, *Декарт* и *Лейбниц* исходили из существования всеобщих и необходимых *истин*, к-рые существенно отличаются от случайных истин, полученных из опыта. Основу безусловной всеобщности и необходимости априорных истин (прежде всего в математике и теор. *естествознании*) классич. рационалисты усматривали в их несомненности и самоочевидности. *Кант* также пришел к выводу, что *знание*, к-рому присущи необходимость и всеобщность, носит внеэмпирич., т.е. априорный характер. Но если новоевроп. философы считали само содержание *знания*, заложенное в интеллекте, врожденным, хотя бы в виде задатков, то Кант полагал априорной только форму, т.е. способ организации *знания*. В «Критике чистого разума» понятия «А. и А.» употребляются в неск. значениях. Чистыми априорными, т.е. независимыми от всякого опыта, явл.: 1) формы чувственного *созерцания* — *пространство* и *время*; 2) *категории рассудка*, синтезирующие чувственные *созерцания*; 3) *принципы* и *методы*, имеющие целью установить условия и предпосылки *познания*, т.е. правила, по к-рым вообще возможен опыт (напр., «*трансцендентальный метод*»). Т.о., согласно Канту следует признать наличие априорных оснований не только в интеллекте, но и в чувственности и неразрывно связанном с ней опыте. След-но, априори — это формальное условие опытного *знания*, не отвлеченное от опыта, а только конституирующее понятие опыта. В свою

очередь, апостериорными называются: 1) эмпирич. *восприятия*, упорядоченные формами чувственного *созерцания*; 2) продукты категориального синтеза *рассудка*; 3) всякое *знание*, возможное посредством опыта. В *процессе* познания, считал Кант, априорная форма наполняется апостериорным содержанием, придавая науч. *знанию* характер всеобщности и необходимости.

Лит.: Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; Бурханов Р.А. Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; Круглов А.Н. О происхождении априорных представлений у И.Канта // *Вопр. философии*. 1998. № 10; Чернов С.А. Априоризм как философия субъекта // Кантовский сб.: Межвуз. темат. сб. науч. тр. Калининград, 1987. Вып. 12; Gram M.S. Kant, Ontology and the A priori. Evanston, 1968.

Р.А.Бурханов

АРГУМЕНТ (лат. argumentum — довод, доказательство) — доказательство как логич. процедура в целом или та часть доказательства (рассуждения), на к-рой основана его *достоверность*. Отсюда глагол «аргументировать», т.е. доказывать, обосновывать, подтверждать.

Е.В.Гутов

АРЕНДТ; АРЕНД (Arendt) Ханна (1906—75) — нем.-амер. философ, политолог. Училась в ун-тах Марбурга, Фрайбурга и Гейдельберга; ученица *М.Хайдеггера* и *К.Ясперса*. С 1933 г. жила и работала в Париже, с 1941 г. — в Нью-Йорке как проф. Новой шк. соц. исследований. Осн. соч.: «Истоки тоталитаризма» (1951), «Ситуация человека» (1958), «О революции» (1963), «Эйхман в Иерусалиме» (1963), «Vita activa, или О деятельной жизни» (1960), «Между прошлым и будущим. Шесть очерков политической мысли» (1966). А. отличалась независимостью суждений, ее нельзя причислить ни к консерваторам, ни к прогрессистам; *теории*, к-рые она выдвигала, нельзя назвать оптимистическими или пессимистическими. Ее оценки современников и текущих событий всегда отличались свежестью взгляда и нестандартностью, а истор. реконструкции — оригинальностью содержания и стиля. Портрет А.Эйхмана — не безумца и не демона, а всего лишь бюрократа, бездумно выполняющего свои административные *функции*, связанные с массовым убийством («банальность зла»), — перевернул общепринятые *представления* о нацизме, включая собств. ранние размышления А. о «радикальном зле». Она полагала, что любая политика должна быть свободной, подобно тому, как свободным должно быть *мышление*. В кн. «Истоки тоталитаризма» прослеживаются соц. и культ. тенденции XIX—XX вв., к-рые привели к подрыву полит. и филос. свободы. В кн. «Ситуация человека» контекст исследования расширяется благодаря *анализу* того, каким образом были устроены чел. *деятельность* и чел. ситуация прежде, каковы они сегодня и какими должны быть в

будущем. А. оставила незавершенным сугубо филос. труд «Жизнь разума», посвященный исследованию ментальной деятельности (мышления, воли, оценок).

Соч.: *Истоки тоталитаризма*. М., 1995; *Vita activa*, или О деятельной жизни. СПб, 2000.

Ф.П.Фурман

АРИСТОТЕЛИЗМ — в узком смысле: учение последователей *Аристотеля*; в широком смысле: история распространения, усвоения, переводов и влияния соч. Аристотеля, в т.ч. в разл. ср.-век. теол. традициях. Термин «А.» — новоевроп. происхождения, хотя греч. глагол *αριστοτελίζειν* («аристотелизировать») впервые встречается у др.-греч. географа и историка Страбона, применительно к возрождению А. в I в. до н.э. В Средние века А., нередко в сочетании с *неоплатонизмом*, был распространен в греч. *патристике* (Иоанн Дамаскин), в византийской, араб. (Кинди, Фараби, в особенности *Ибн Рушд*) и еврейской (Маймонид) философии. С конца XII в. А. оттесняет в Зап. Европе *платонизм* и в XIII в. становится филос. основой *схоластики* (Альберт Великий, *Фома Аквинский*, *томизм*, *аверроизм*). В XIV—XVI вв. А. определяет философию падуанской (ун-ты Падуи, Мантуи, Феррары, Болоньи) шк. *Критика* А., господствовавшего в зап.-европ. ун-тах вплоть до XVII—XVIII вв., началась в эпоху Возрождения.

В.И.Полищук

АРИСТОТЕЛЬ (*Ἀριστοτέλης*) **Стагирит** (384—22 до н.э.) — др.-греч. философ и ученый-энциклопедист. В 367—47 гг. учился в *Академии платоновской*. С 343/342 г. воспитатель 13-летнего Александра Македонского (вероятно, до 340 г.). В 335 г. основал Ликей, или перипатетическую шк. Соч. А. охватывают все отрасли совр. ему знания. Основоположник формальной логики, создатель силлогистики. «Первая философия» (изв. как «Метафизика») содержит учение об осн. принципах бытия: возможности и осуществлении (см. *Акт и Потенция*), *форме и материи*, действующей причине и цели (см. *Энтелехия*). *Идеи (формы, эйдосы)* — внутр. движущие силы вещей, неотделимые от них. Источник *движения* и изменчивости бытия — сам себя мыслящий «нус» (греч. *νοῦς* — ум, мысль, разум), неподвижный перводвижитель, запредельный космосу, существующий не во времени, а в вечности. Ступени природы по А.: неорганический мир, растение, животное, человек, к-рого отличает от животного разум. Осн. принцип этич. учения А. — разумное (середина между крайностями) поведение, умеренность (метриопатия). Наилучшие формы гос-ва — монархия, аристократия, «полития» (смешение олигархии и демократии), наихудшие — тирания, олигархия и охлократия (*власть* «толпы»). Суть иск-ва — подражание (мимесис), цель трагедии — очищение духа с помощью «страха и сострадания» (катарсис). Понятийный аппарат и стиль мышления А. («история вопроса и критика предшественников» — «формулировка проблемы» —

«аргументы за и против» — «решение») до сих пор используются в филос. лексике и в методологии науч. исследований. Осн. соч.: логич. свод «Органон» («Категории», «Об истолковании», «Аналитики» 1-я и 2-я, «Топика»), «Метафизика», «Физика», «О возникновении животных», «О душе», «Этика», «Политика», «Риторика», «Поэтика». См. также *Аристотелизм*.

Соч.: Соч.: В 4 т. М., 1975—1983.

Лит.: *Зубов В.П.* Аристотель. М., 1963; *Асмус В.Ф.* Античная философия. М., 1976; *Чанышев А.Н.* Аристотель. М., 1987.

В.И.Полищук

АРОН (Арон) Раймон (1905—83) — фр. социолог, историк социологии, обществ. деятель. В 1930—33 гг. работал в ун-тах Германии, затем — в ун-те Тулузы. Во время Второй мировой войны жил в Англии, в послевоенное время явл. проф. Сорбонны и Коллеж де Франс. Чл. Фр. академии (1963), почетный д-р мн. европ. ун-тов. Осн. соч.: «Развитие индустриального общества и социальная стратификация» (1956), «Демократия и тоталитаризм» (1965). В ранних работах А. сильно влияние *Баденской школы неокантианства*, позднее — социол. теории *М.Вебера*. В методологии соц. познания искал альтернативу марксизму, отрицая формационный подход к об-ву и объективную закономерность истор. развития. На основе идей технол. детерминизма (*Конт*, *Сен-Симон*) развивал концепции *деидеологизации* и *конвергенции*. Согл. А., развитие индустриального общества ведет к формированию унифицированной соц. системы, в рамках к-рой различия социализма и капитализма, Запада и Востока несущественны. В отличие от теоретиков *технократии* утверждал невозможность сведения соц. развития к одному или неск. объективно значимым факторам, вследствие чего соц. прогнозирование релятивно. В поздние годы А. сформулировал принцип «пессимистической диалектики»: развитие индустриального об-ва порождает опред. идеалы и ценности, одновременно делая их реализацию невозможной. Из-за противоречий либерально-демокр. идеалов и з-нов функционирования техносистемы совр. цивилизация нестабильна.

Соч.: *Демократия* и тоталитаризм. М., 1993; *Этапы развития социологической мысли*. М., 1993; *Избранное*: Введение в философию истории. М.; СПб., 2000.

Лит.: *Капитонов Э.А.* Социология XX века: история и технология. Ростов н/Д, 1996.

Е.В.Гутов

АРХЕТИП (от греч. *αρχε* — старший, древний + *τύπος* — отпечаток, вид) — букв. прообраз; понятие филос. традиции *платонизма*, использовавшееся как пояснительное описание платоновских терминов «эйдос» и «идея». В христ. *патристике* (*Августин*, *Псевдодонисий*) «сфера А.» — синоним «мира в боге», т.е. совокупности божеств. замыслов как самосущей реальности, опосредующей собств. бытие бога и осуществленное творение. В философии

и науке XX в. понятие А. актуализировал К.Г.Юнг как обозначение отд. компонента коллективного бессознательного. Согл. юнговской аналитич. психологии А. проявляется, как правило, в символике мифа и др. феноменах архаичного сознания. В совр. соц.-гуманит. науках А. часто называют устойчивые, постоянно воспроизводящиеся символы, образы и концептуальные конструкты мышления.

Лит.: Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.

Е.В.Гутов

АРХИМЕД (Архимедес) (ок. 287—212 до н.э.) — др.-греч. ученый; род. и жил в г.Сиракузы (Сицилия). Был первым представителем матем. физики, стремящимся воплотить законы механики (з-н рычага, учение о центре тяжести, плавании тел и др.) в действующие конструкции машин. Поэтому его считают не только математиком и механиком, но и одним из крупнейших инженеров и конструкторов своего времени. Машина для поливки полей («Улитка»), водоподъемный винт («винт А.»), разл. боевые машины для метания копий и дротиков, для поднятия и потопления кораблей и т.д. сделали его имя легендарным. Как математик А. умел находить длины кривых, площади, объем и центры тяжести посредством разработанных им методов. Свой з-н («з-н А.») он изложил в работе «О плавающих телах»: на тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, равная весу жидкости, вытесненной телом. Этот з-н явл. одним из осн. з-нов гидростатики и первым з-ном физики, сформулированным в матем. виде. А. погиб при взятии римскими войсками Сиракуз. На его могиле был поставлен памятник с изображением шара и описанного около него цилиндра; эпитафия указывала, что объемы этих тел относятся как 2:3. Это было открытие, к-рым А. особенно гордился.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Самин Д.К. Сто великих научных открытий. М., 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

АССОЦИАНИЗМ — см. Ассоциативная психология.

АССОЦИАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — направления психологии, в к-рых единицей анализа психики признана ассоциация. Ассоцианизм развивался в неск. этапов: 1) ассоциация — объяснительный принцип для отд. псих. явлений, процессов припоминания; 2) классич. ассоцианизм — создание целостной концепции психики, к-рая рассматривалась как система мех. связей (ассоциаций) между психич. элементами, в кач-ве к-рых понимались ощущения и представления; 3) экспериментальный и практ. ассоцианизм, к-рый характеризуется попыткой ввести в осн. концепцию фактор активности субъекта.

Н.Д.Наумов

АССОЦИАЦИЯ (лат. associatio — соединение). В психологии: взаимодействие между психич. явлениями, при к-ром актуализация (восприятие,

представление) одного из них влечет за собой появление др. Понятие «А.» имеет детерминистский смысл: возникновение в сознании образа без обычно вызывающего его внешн. раздражителя относилось на счет закрепившейся в прошлом опыте связи телесных процессов, к-рые, согл. Аристотелю, могут сближаться и образовывать прочные соединения в силу их смежности, сходства или контраста. При появлении в душе одного из чл. сочетания, он «автоматически» выявляет скрытые в организме остальные. Дж.Локк ввел понятие «А. идей»; А. была противопоставлена им связям на основе разума. До второй половины XIX в. А. рассматривалась в психологии как универсальный механизм образования психич. процессов и структур, начиная с элементарных ощущений вплоть до абстрактно-понятийного мышления (см. Ассоциативная психология). В социологии: объединение, союз индивидов, соц. групп, гос-в и межгос. образований. Термин «А.» здесь употребляется, как правило, в кач-ве номинального обозначения к.-л. соц. объединения без указания на специфику его структуры, сферы или характера действия. В химии: объединение элементарных молекул вещества в удвоенные, утроенные и т.д. молекулы (т.н. ассоциированные молекулы). В биологии: совокупность однородных растительных сообществ или животных популяций с идентичным видовым составом и с одинаковым типом соотношения с окружающей средой.

Н.Д.Наумов, Е.В.Гутов

АСТРОЛОГИЯ (греч. αστρα — звезда + λογος — учение) — букв. учение о звездах, толкование звезд. У древних греков и римлян означало то же, что и астрономия. Позднее гл. задачей А. стало определение судьбы человека по положению звезд и движению планет. Отсюда звездный знак (*) вместо слов «родился под счастливой (несчастливой) звездой». Табл. или рис., схематически изображающие расположение Солнца, планет и зодиакальных созвездий в момент опред. события, напр., рождения человека, наз. гороскопом. Одним из осн. источников А. был труд Клавдия Птолемея (II в.) «Tetrabiblos», хотя сам Птолемей считал, что звезды — это только половина дела, остальное зависит от самого человека. Большого развития А. достигла в Средние века и особенно в эпоху Возрождения. Составлением гороскопов занимался, в частн., И.Кеплер — ученый, к-рый в начале XVII в. открыл три з-на небесной механики. Не веря в предсказательную силу А., он составлял гороскопы, чтобы прокормить семью и иметь возможность заниматься астрономией и математикой. А. пользуется довольно большой популярностью и сегодня. Используя накопленный опыт и данные совр. науки, астрологи могут иногда предугадать событие, но вероятность его наступления невелика. Хотя жизнь на Земле действительно во мн. зависит от Космоса, однако определить законы его влияния на опред. человека и достоверно предсказать его судьбу невозможно.

Ф.М.Дягилев

АСТРОНОМИЯ (греч. *αστρο* — звезда + *νομος* — закон, порядок) — наука о движении, строении и развитии небесных тел и Вселенной в целом. Возникла в глубокой древности в связи с практ. потребностями в счете времени, предсказании сезонных явлений и ориентировании при путешествиях. В наст. время А. включает в себя такие разделы, как астрометрия, астрофизика, радиоастрономия, звездная А., небесная механика, космология и космогония. В XVI в. развитие А. привело к замене геоцентрической системы мира Аристотеля—Птолемея на гелиоцентрическую систему Коперника, к разработке науч. представления о возникновении (космогония), строении и развитии (космология) Вселенной. Значит. скачок в развитии А. произошел во второй половине XX в. благодаря появлению иск. спутников Земли, орбитальных космических станций, радиотелескопов. Из данных совр. А. следует, что размеры (диаметр) нашей Вселенной составляют ок. 10^{26} м (свет проходит это расстояние за 20 млрд. лет), ее масса — ок. 10^{52} кг, возраст — 13,5—15 млрд. лет.

Ф.М.Дзягилев

АТЕИЗМ (франц. *atheisme*, от греч. *α* — отриц. частица + *θεος* — Бог; букв. безбожие) — 1) В традиц. понимании: исторически и мировоззренчески разнообразные взгляды и концепции, отрицающие существование Бога, сверхъестеств. сил и существ, религию вообще. А. не следует отождествлять с пантеизмом и свободомыслием. В учениях древности А. был редким явлением (шк. чарвака в Индии, творчество Лукреция в Риме). В Средние века близкими к А. можно считать антиклерикальные идеи в ряде еретических учений, концепцию двойственной истины Ибн Рушда, Оккама и др. Представителями последовательного А. выступили фр. материалисты XVIII в., а также Л.Фейербах и К.Маркс (XIX в.). С позиций философии жизни христианство и религию критиковал Ницше (ср. его постулат «Бог умер»). В XX в. эта критика была продолжена в атеистич. экзистенциализме (Хайдеггер, Сартр, Камю). С позиции психоанализа религию критиковал Фрейд. В России нек-рые идеи А. развивали революц. демократы (Белинский, Герцен, Добролюбов и др.). В СССР в результате отделения церкви от госва и шк. от церкви А. был гос. идеологией, составной частью коммунистич. воспитания народа. В постсов. России к А., как и к религии, распространено индифферентное отношение. 2) В философии постмодернизма: способ мышления, основанный на идее «смерти субъекта» и принципиальном отказе от внетекстового источника смысла как в отношении «трансцендентального означаемого» (Ж.Деррида), так и в отношении «трансцендентного субъекта» (В.Лейч).

В.И.Полищук

АТОМ (греч. *ατομος* — неделимый) — мельчайшая частица хим. элемента, сохраняющая его свойства. Понятие «А.» как мельчайшей неделимой частицы

вещества (*матери*) было введено в V в. до н.э. Демокритом. Философы и естествоиспытатели XVI—XVIII вв. использовали это понятие наряду с терминами «корпускула» (лат. *corpuscula* — маленькое тельце) и «индивид» (лат. *individuum* — букв. неделимый) примерно в том же смысле. До конца XIX в. в физике и химии господствовало представление о неделимости А., но после открытия Дж.Дж.Томсоном электрона (1897) стало ясно, что А. имеет сложную структуру. В результате опытов Э.Резерфорда (1909—11) была установлена ядерная модель А. Первая квантовая теория А. была разработана Н.Бором (1911—13). По совр. представлениям А. состоит из ядра и электронных оболочек. Ядро состоит из протонов и нейтронов; в нем сосредоточена практически вся масса А. и весь положительный заряд: $q_{\text{я}} = Ze$, где Z — порядковый номер элемента в табл. Менделеева, $e = 1,6 \cdot 10^{-19}$ Кл — элементарный заряд. Число протонов в ядре $N_p = Z$. Электроны движутся вокруг ядра, образуя электронные оболочки. Число электронов в А. также равно Z . Их отрицательный заряд $-Ze$ нейтрализует положительный заряд ядра, что и приводит к нейтральности А. Число нейтронов в ядре $N_n = A - Z$, где A — массовое число (целое число, ближайшее к массе А. в табл. Менделеева). Электроны по энергетическим состояниям и оболочкам распределяются в соответствии с принципом Паули. Средний размер А. равен $\sim 10^{-10}$ м, его ядра $\sim 10^{-15}$ м.

Ф.М.Дзягилев

АТОМИЗМ (от греч. *ατομος* — неделимый) — учение о дискретном (прерывистом) строении материального мира. В более широком смысле А. означает дискретность любого объекта познания (см., напр., А. социальный). Возник в антич. философии; одним из его основоположников был Демокрит, хотя в древних преданиях идея об атомах приписывалась финикийцу Моху, жившему еще до Троянской войны. По Демокриту, бытие состоит из мельчайших частиц — атомов («что»), к-рые в сочетании друг с другом и с пустотой («ничто») образуют видимый мир. Возникнув как натурфилос. представление, А. с появлением физики и химии стал ест.-науч. учением. Атом стал рассматриваться как наименьшая часть хим. элемента, носитель его свойств. Наряду с понятием атома было введено представление о молекуле как наименьшем кол-ве вещества, вступающего в хим. реакцию. Применение А. в химии и физике позволило решить фундаментальные проблемы этих наук: объяснить механизм хим. реакций, понять природу тепловых процессов, выявить стат. характер ряда законов (напр., 3-на возрастания энтропии). Особенное развитие А. получил в XX в. В 1900 г. М.Планк показал, что процессы излучения и поглощения энергии носят квантовый характер. В 1905 г. А.Эйнштейн теоретически обосновал идею дискретности электромагнитного поля. Согл. квантовой теории любое физ. поле имеет дискретную природу. А. имеет большое значение для науки. По мнению амер. физика Р.Фейнмана, на основе А.

можно восстановить все совр. *естествознание*, если бы оно вдруг исчезло по к.-л. причинам. Филос. значение А. заключается в том, что он позволяет осознать тесную связь *онтологии* и *эпистемологии*. По мнению *Э.Маха*, атом — умозрительный конструкт. В механистич. учениях XVIII—XIX вв. атом — это реальный и неделимый *объект*. Попытки как-то совместить эти взгляды и разрешить *противоречие* между ними привели на рубеже XIX—XX вв. к представлению о сложном строении атома и стали одной из причин методол. *кризиса* классич. физики и формирования неклассич. типа естествознания.

В.И.Полищук

АТОМИЗМ СОЦИАЛЬНЫЙ — комплекс представлений о соц. системе, связанный с идеей взаимодействия индивидов как абстрактных самодостаточных единиц. Получил распространение в период формирования соц. теор. XVII—XVIII вв. в контексте становления классич. буржуазного об-ва, став фундаментом идей традиц. либерализма. В основании А.с. лежит аналогия с теор. механикой *И.Ньютона*: отд. индивиды как носители идентичного набора объективных потребностей и «естеств. разума» вступают между собой в детерминированные этими факторами соц., экон., полит. и идеологич. отношения, в результате чего складывается закономерный механизм и система об-ва. Все явления соц. сферы, след-но, можно редуцировать к основаниям и кач-вам индивидуального бытия человека как «соц. атома». Уже в XIX в. идеи А.с. были подвергнуты жесткой критике (*Гегель*, *Конт*, *Маркс* и др.). Тем не менее они продолжают функционировать в соц.-филос. построениях; вариантами А.с. можно считать анархическую соц. философию *М.Штирнера* (1806—56) или концепции ряда социологов постмодернистского направления.

Е.В.Гутов

АТРИБУТ (лат. *attributum* — данное, предписанное) — существенное и неотъемлемое свойство ч.-л.; признак к.-л. предмета, сущности или сущности как его системообразующее качество. В грамматике — то же, что определение.

Е.В.Гутов

АФФЕКТ (лат. *affectus* — душевное волнение) — относительно кратковременное, сильное и бурно протекающее эмоциональное переживание: ярость, ужас, отчаяние и т.п., при к-ром происходят изменения в функциях внутр. органов, утрата волевого контроля и бурное выражение эмоциональных переживаний: крик, плач и т.п. Возникает в ходе или после к.-л. события и как бы сдвинуто к его концу. В основе его лежит переживаемое состояние внутр. конфликта, порождаемого противоречиями между влечениями, стремлениями и желаниями или же противоречиями между требованиями, предъявляемыми человеку (также самому себе), и возможностями их выполнить. А. развивается в критич. условиях при неспособности адекватного выхода из опасных,

неожиданных ситуаций. Обладая свойствами доминанты, он тормозит не связанные с ним психич. процессы и навязывает тот или иной стереотипный способ «аварийного» разрешения ситуации (оцепенение, бегство, агрессия), сложившийся в ходе эволюции и потому оправданный лишь в типичных условиях. Др. важная регулирующая функция А. состоит в образовании специфич. опыта — аффективных следов («аффективных комплексов»), проявляющихся при столкновении с отд. элементами породившей А. ситуации и предупреждающих о возможном ее повторении. Для состояния А. характерно сужение сознания, при к-ром внимание целиком поглощается породившими А. обстоятельствами и навязанными им действиями. Нарушения сознания могут привести к неспособности впоследствии вспомнить отд. эпизоды вызвавшего А. события, а в случае исключительно сильного А. могут завершиться потерей сознания и полной амнезией.

Н.Д.Наумов

АФФЕКТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ — действие, осн. характеристикой к-рого явл. определяющее эмоциональное состояние действующего субъекта (любовная страсть, ненависть, гнев, ужас и т.д.). Понятие А.д. ввел *М.Вебер* для характеристики выделенного им типа действия, к-рый наряду с целерациональным, ценностно-рациональным и традиционным входит в типологию деятельности, лежащую в основе его «понимающей социологии». По Веберу, А.д. — субъективно-иррациональное поведение, обусловленное сиюминутными чувствами. В отличие от целерационального действия и подобно ценностно-рациональному, А.д. имеет свой смысл не в достижении к.-л. «внешн. цели», а в чисто эмоциональной определенности самого действия, его характера, одушевляющей его «страсти» (аффекта). Такое действие находится «на границе» или даже за пределами осмысленной и сознательно ориентированной чел. деятельности. Именно его «пограничный характер», отражающий «предельный случай» реальной деятельности людей, для к-рых оно никак не могло бы быть нормой, позволяет Веберу теоретически сконструировать соответствующий «идеальный тип» действия, обозначающий границу его минимальной осмысленности, за к-рой оно уже перестает быть собственно чел. деятельностью. Главное в таком действии — стремление к немедленному (или максимально быстрому) удовлетворению страсти, владеющей индивидом: месть, вождение, желание «снять напряжение» и др. Субъектам А.д. могут выступать не только отд. индивиды, но и соц. группы и даже массовые сообщества, примером чего служат мн. явления, характерные для массовых об-в XX в. («чистки» и показательные судебные процессы над «врагами народа» 1930-х гг. в СССР, «охота на ведьм» 1950-х гг. в США, «культ. революция» 1960—70-х гг. в КНР и т.д.).

Л.Г.Скульмовская

Б

БАДЕНСКАЯ ШКОЛА (ФРЕЙБУРГСКАЯ ШКОЛА) — одно из осн. направлений *неокантианства*, возникшее в Германии и получившее широкое распространение в конце XIX — начале XX вв. Ее гл. представители — *В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Ласк* — исходили из трансцендентально-психол. истолкования учения *И. Канта*. Отказавшись от допущения *вещи в себе*, мыслители Б.ш. ориентировались на «Критику способности суждения» и считали, что *познание* представляет собой психич. процесс, исходящий из *опыта* и имеющий результатом *трансцендентальное*, т.е. всеобщее и необходимое знание. Поэтому *философия* должна изучать общезначимые ценности. Баденцы сводили *бытие* ко всеобщему, безличному *сознанию*, тем самым отрицая возможность адекватного *отражения реальности*. Они противопоставляли философию как нормативное учение, основанное на оценочных *суждениях* и познании должного, опытным *наукам*, базирующимся на теор. суждениях и эмпирич. данных о *сущем*. Как *критерии* оценки явлений и *принципы* чел. деятельности ценности априорны (см. *Априори* и *Апостериори*), трансцендентальны и общезначимы; они образуют самост. царство, лежащее по ту сторону *субъекта* и *объекта*, мир трансцендентного *смысла*. Ценности не существуют, а «значат»; они — не реальность, а *идеал*, носителем к-рого выступает трансцендентальный субъект. Отделив науку и философию от *метафизики*, Б.ш. разграничила «*науки о природе*» и «*науки о культуре*». *Природа* — то, что возникло само собою, *культура* — то, что создано человеком ради его целей, совокупность ценностей, противоположных *инстинктам* и естеств. потребностям. Большое внимание представители этой шк. уделяли разработке *метода* познания. Виндельбанд и Риккерт обосновали различие наук по методу: *номотетический метод* способствует установлению общих з-нов, а *идиографический метод* описывает особенное, частное (см. *Идиографический и Номотетический методы*). В зависимости от обл. исследований науки пользуются то тем, то др. методом. Баденцы считали, что для обнаружения многообразия ценностей в культуре философия должна обратиться к истории, к-рая явл. собой процесс осознания и воплощения ценностей.

Лит.: Бакрадзе К.С. Очерки по истории новейшей и современной буржуазной философии. Тбилиси, 1960; *История философии: Запад—Россия—Восток*. М., 1998. Кн. 3; *История философии* / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001; *История философии* / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Крогова, Д.В.Бугая. М., 2005; *Кант* и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978; Никулина О.В. Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // Философия, наука, образование. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

БАРТ (Barthes) Ролан (1915—80) — фр. философ, семиолог, литературовед. В 1950-е гг., начав творч. деятельность как критик-публицист, испытал влияние *марксизма* и *экзистенциализма*, структурной *лингвистики* (В.Брендалль, Ж.-А.Греймас, Ф. де Сосюр, Н.С.Трубецкой, Р.Якобсон), эстетич. *идей* Б.Брехта. В 1960-х гг. становится ведущим теоретиком *структурализма*; в 1970-е гг. методол. позиция Б. трансформируется в сторону *постструктурализма*. Осн. соч.: «Нулевая степень письма» (1953); «Мифологии» (1957); «Основы семиологии» (1965); «Критика и истина» (1966); «Система моды» (1967); «S/Z» (1970); «Империя знаков» (1970); «Удовольствие от текста» (1973); «Лекции» (1978); «Семиологическое приключение» (1985). В работах 1950—60-х гг., опираясь на *принципы* структурализма, ввел и разработал *понятие* «письмо» (*l'écriture*) как важнейший *термин* совр. гуманист. науки; позднее популяризировал филос.-эстетич. концепт «смерти автора». По Б., языковая деятельность — универсальная основа социокульт. регуляции, структурирующая картину мира. *Язык* не есть безлично-автономная *структура знаков*: с формированием все более сложных языковых систем (*миф*, иск-во, религ. учения, *философия*, наука, полит. *идеология*) структура означающих претерпевает изменения, все более отдаляясь от «естеств. языка». Тем самым формы языковой деятельности есть, с одной стороны, «мифологии», а с др. — инструмент преобразования естеств. и соц. среды. В массовом *сознании* совр. потребительского об-ва серии языковых практик (дискурсии) обретают фетишистский характер, в чем проявляется универсальная «*власть дискурса*». Отсюда вырастает проект интегральной семиологии, в рамках к-рой должна быть разработана общая *методология* исследования соц., истор. и культ. *реальности* как *системы* языковых практик. С начала 1970-х гг. Б. разрабатывает два тезиса, направленных на преодоление *сциентизма* в структуралистских исследованиях: 1) отказ от *восприятия* языка как *объекта*, актуально данного готового *агрегата* с фиксированной структурой означающих и означаемых; 2) невозможность конструирования объективированного метаязыка соц. исследований, т.к. последний сам явл. продуктом функционирования *культуры* и частью *процесса* идеологизации. В работах «S/Z» и «Удовольствие от текста» выявляется изначальная (т.е. не привнесенная *субъектом*) полисемичность текста и происходит трансформация исследовательской стратегии от референтного анализа-понимания к коннотативному анализу-чтению. Представление о чистой революционности письма сменяется уверенностью в его двойственности: писатель, философ может высказать свое «великое Нет» тотальной идеологии только в пределах инструментальной языковой практики, выработанной ею же.

Соч.: *Лингвистика текста* // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1979. Вып. IX; *Избр. работы*: Семиотика. Поэтика. М., 1989; 2-е изд. М., 1994; *Сад-1* // Маркиз де Сад и XX век. М., 1992; *S/Z*. М., 1994.

Е.В.Гутов

БАХТИН Михаил Михайлович (1895—1975) — рус. философ, филолог, специалист в области филос. антропологии, философии диалога. Окончил историко-филол. ф-т Петроградского ун-та (1918). С конца 1920-х гг. подвергался репрессиям, не имел возможности преподавать в вузах и публиковаться (некоторые работы были опубл. под чужими фамилиями). В 1945—71 гг. преподавал историю лит-ры в Мордовском пед. ин-те (г.Саранск). Начал науч.-филос. деятельность под влиянием неокантианства, позднее обратился к теории словесного творчества, развивая идеи филос. феноменологии и герменевтики. В совр. философии Б. явл. одним из фундаментальных теоретиков диалога как способа бытия (наряду с такими изв. европ. философами, как М.Бубер, Г.Х.Гадамер, Э.Левинас). Его имя связано с такими открытиями в филологии и истории культуры, как выявление диалогической структуры романа (на примере романов Ф.М.Достоевского), различение видов «чужого слова», сопоставление развития культуры со сменой доминирующих жанров лит. творчества (от эпоса — к роману) и др. Разработал идею различения «офиц.» (церк.) культуры Средних веков и Возрождения и культуры «неофиц.», или карнавальн. В своей кн. о Ф.Рабле (1965) анализирует сущность комического, гротеска, нар. «карнавализации» иск-ва, смеховой культуры. Творчество Б. в целом отличает глубокое видение чел. проблем культуры. Осн. тема его философии — выявление соц., культ. и, особенно, нравств.-личностных оснований поступка как акта самореализации человека в ответственности за все, что его окружает. Значение Б. в совр. философии и гуманист. науке отмечено тем, что в отеч. и зарубежной гуманитаристике с конца 1980-х гг. сложилось «бахтиноведение», как спец. отрасль гуманист. науки; регулярно проводятся науч. семинары и конференции по проблемам его творчества.

Соч.: Собр. соч.: В 7 т. М., 1994—1996; Проблемы поэтики Достоевского. М., 1963, 1972, 1979; Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1965, 1990; Вопросы литературы и эстетики: Сб. ст. М., 1975; Эстетика словесного творчества. М., 1979; Литературно-критические статьи. М., 1986; Тетралогия. М., 1998.

Лит.: Иванов В. Воскрешаемая культура // Иного не дано. М.; Минск, 1988; Эстетика Бахтина и современность: Сб. науч. тр. Саранск, 1989; М.М.Бахтин: Эстетическое наследие и современность. Межвуз. сб. науч. тр.: В 2 ч. Саранск, 1992.

М.М.Новикова, Е.В.Гутов

БАШЛЯР; БАШЛАР (Bachelard) Гастон (1884—1962) — фр. философ, специалист в обл. методологии науч. познания и эстетики. Осн. соч.: «Новый научный дух» (1934); «Философия Не» (1940); «Прикладной рационализм» (1949); «Рационалистическая активность современной физики» (1951). Разработанная им концепция «интегрального рационализма» связана с осмыслением опыта научной революции рубежа XIX—XX вв. и становления неклассич. типа естествознания. Эта доктрина

основана на синтезе идей «творч. эволюции» А.Бергсона, «глубинной психологии» К.Г.Юнга и антипозитивистской «истор. эпистемологии». Осн. объект критики Б. — принцип механистич. детерминизма, типичный для классич. естествознания, и связанная с ними идея линейной индуктивности науч. познания. Важнейший элемент классич. философии, входящий в систему «интегрального рационализма», — универсальная диалектика, позволяющая преодолеть разрыв эмпирич. и теор. уровней науч. знания. Диалектика в науч. познании дана в трех видах: «внутр.» (аксиоматические методы матем. познания), «внешн.» (детерминированная соц.-истор. прогрессом смена типов науч.-филос. рациональности) и в «наложении» первого и второго, проявляющемся преим. в гуманист. и худ.-эстетич. деятельности. Совр. естествознание характеризуется переходом от «естеств. феноменологии» (предмет познания вычленяется в самой реальности и затем изучается) к «феноменотехнике» (предмет познания конструируется математически и после этого изучается как часть реальности). В силу этого в совр. науке немалую роль играет «свободно-игровой элемент», напр., «геометрич. юмор» Лобачевского или «физич. юмор» Эйнштейна. Поэтому ошибочны как феноменалистская установка позитивистов, выводящих теор. схемы из описания наблюдаемых единичных явлений, так и дуализм Канта, строго разграничивающего опытное (содержательное) и теоретическое (формальное) в познании. Разум и опыт являют собой диалектич. единство, в к-ром ведущую роль играет разум, оснащенный матем. методами, поск. реальность как целое не феноменальна, а скорее ноуменальна. В поздние годы Б. склоняется к «матем. реализму» в духе Гейзенберга, подчеркивая, что в совр. науке формально-понятийные конструкты все чаще выступают как содержательная сторона познания, а «чистая эмпирия», напротив, становится пустой абстракцией. Он признает релевантность вненауч. форм познания, напр., поэзии как «метафизики мгновения», указывая на независимость худ. интуиции от дискурсивного знания: воображение есть «функция ирреального», тогда как разум — «функция остановки, запрета».

Соч.: Новый рационализм. М., 1987; Рациональный детерминизм и технический детерминизм // Философия и социология науки и техники. Ежегодник: 1988—1989. М., 1989.

Е.В.Гутов

БЕББИДЖ; БЭББИДЖ (Babbage) Чарльз (1791—1871) — англ. математик, астроном, инженер, один из пионеров информатики и вычислит. техники. В 1834—48 гг. разработал логич. структуру и программное обеспечение универсальной цифровой вычислит. машины (см. Машина вычислительная), названной им аналитической. Созданная на мех. основе, она опередила на целое столетие реализацию принципов, заново сформулированных Дж.Нейманом, Г.Гольдштейном и А.Берксом

в 1946 г. Б. род. на юго-западе Англии; с ранних лет проявил интерес к математике и конструированию разл. *механизмов*. В 1810 г. поступил в Тринити-колледж Кембриджского ун-та, затем перешел в колледж Св.Петра, в к-ром получил степень бакалавра (1814). В 1816 г. за работу «Очерк функционального исчисления» Б. избирают чл. Лондонского королевского об-ва; в 1820 г. он принял активное участие в создании Лондонского астр. об-ва. Занимаясь *астрономией*, Б. понял, какое важное значение имеют астр. табл. и сколько утомительного, однообразного матем. труда вкладывается в их создание. В 1822 г. он начал конструировать вычислит. машины, что стало гл. целью его жизни, хотя параллельно он создал ряд работ по *философии*, станкостроению и др. В 1823 г. Б. разработал проект большой машины для вычисления значений полиномов до 6-й степени и с точностью до 18-го десятичного знака. Королевское об-во обещало финансовую поддержку, и Б. приступил к работе, рассчитывая закончить ее за 3 года. Б. во много раз превысил параметры машины, не учел, что еще не было точного оборудования для изготовления деталей и *теории* механизмов (даже в наши дни изготовление этой машины было бы весьма сложным). В ходе изготовления машины Б. продолжал ее совершенствовать, внося изменения в чертежи и уже изготовленные узлы. Он не уложился в 9 лет и с большим трудом получал деньги на продолжение работ. В 1833 г. Б. приостановил работы над большой машиной, израсходовав 17 тыс. фунтов правительственных и 13 тыс. фунтов собств. средств и выполнив лишь часть проекта. Правда, работающая часть машины имела значит. большее быстродействие, чем было обещано, и обеспечивала заявленную точность. В *процессе* создания машины у Б. возникла идея универсальной вычислит. машины. Если в первой (разностной) машине каждый из 7 регистров (6 для хранения разностей и 1 для *функции*) был в то же время и сумматором, то в новой машине делалось одно вычислит. устройство — «мельница» (совр. название — арифметич. устройство), к-рое выполняло все арифметич. действия. Исходные данные, промежуточные результаты запоминались на регистрах, объединенных в единое устройство — «склад» (совр. название — оперативное запоминающее устройство, ОЗУ). Управление перемещениями чисел со «склада» на «мельницу» и обратно, а также управление действиями «мельницы» осуществлялось перфокартами по типу ранее изобретенных для ткацкого станка фр. инженером Ж.М.Жаккар. Последовательность карт составляла программу. В аналитич. машине Б. была решена еще одна задача — разветвление выполнения программы в зависимости от полученного результата, т.е. принцип условного перехода. В 1840 г. Б. был приглашен математиком М.Плана в Турин (Италия) с лекциями, к-рые превратились в серию науч. семинаров, конспекты к-рых были опубл. в 1842 г. В 1852 г. умерла его помощница и первая в мире программистка Ада Лавлейс (дочь Дж.Г.Байрона),

а М-во финансов Великобритании прекратило финансировать создание машины. Интересно, что швед. парламент в 1851 г. выдал отцу и сыну Шутц крупную сумму денег на постройку 15-разрядной разностной машины, работающей с постоянными разностями 4-го порядка. Б. помог им в демонстрации этой машины и добился награждения их медалью Королевского об-ва. Инженер Данкин по заказу англ. правительства сделал копию швед. машины, в то время как законченную часть машины Б. отказались демонстрировать на промышленных выставках в Англии (1847—51) и в др. странах (1853—55).

Б.Н.Махутов

БЕЗУМИЕ — в широком *смысле*: крайняя степень неразумности, абсурдности, нерасчетливости и т.п.; в узком смысле: сумасшествие, умопомешательство, психопатия; в перен. смысле: чрезмерность, необузданность (напр.: «безумные траты», «безумная страсть»). Сопутствуя человечеству на всем протяжении истории, Б. не обладает клинической самоидентифицируемостью, получая свою определенность в социокульт. *системе*. В архаичной *культуре* оно мыслится онтологически (напр., как проявление хаоса). Отсюда его *амбивалентность*: с одной стороны, это — рок, возмездие за нарушение священных табу и воли богов, с др. — одно из проявлений чел. самости («боевое Б.» эпических героев). Существ. *значение* для родоплеменного об-ва имел феномен «священного Б.»: экстатические ритуалы шаманизма, нагуализма и т.д. Эти практики (см. *Деятельность*) получили развитие в религ. мистич. *традициях* Востока (индо-буддистский тантризм, дзен-буддизм, исламский суфизм) и Запада (антич. мистерии, правосл. исихазм), где парадоксальность *мышления* и *деятельности* рассматривается как просветление, приближение к божеств. *истине*; высказывания и поступки адепта данных традиций воспринимаются как Б. «профанами», непосвященными в эзотерическую сторону мистич. учений, в к-рых они, напротив, выступают как высшая степень сверхрационального *знания*, *мудрости*. Антич. культура в целом отвергает позитивный статус Б., отводя ему место в ряду болезней — как телесных, так и моральных (сохраняя символику «священного Б.» в эзотерич. мистериях). Раннехрист. традиция, напротив, видит в нем признак верующего как человека («не от мира сего»). Хотя слова ап. Павла («Разум мира сего есть Б. перед Богом») и св. Тертуллиана («Верую, ибо нелепо») определяют прежде всего отношение к *философии* и культуре языческой античности. Они стали *принципом* соотношения разума и *веры* для всей ср-век. культуры. Но христ. традиция постоянно колеблется между *восприятием* Б. как «божьей кары» за грехи и необходимостью признания его *элементов* в феноменах пророчества, визионерства и т.п. Особое значение эта тема обретает в период позднего Средневековья и раннего Возрождения в контексте эсхатологических ожиданий и зарождения гуманист.

скептицизма и рационализма. Первая мотивация проявлена в творчестве И.Босха, А.Дюрера и др.; вторая (скептически-ироническая и морализаторская) — в многочисл. произв. XV—XVII вв. на тему «корабля дураков». Вершинами гуманист. освоения тематики Б. явл. «Похвальное слово глупости» Э.Роттердамского (1509) и «Гаргантюа и Пантагрюэль» Ф.Рабле (30-е гг. XVI в.). Здесь Б. предстает в утрированной форме глупости, как проявление несовершенства чел. *природы* и «затмения разума», утрачивая космические черты и приобретая комические. Становление рационализма в XVII—XVIII вв. несет существ. изменения в отношении об-ва к Б. и к тем, кто определяется как его носитель. Идеи *Декарта* о мех. характере мышления и *Спинозы* о «страстях души» становятся теор. основанием отнесения Б. к чисто мед. сфере, с одной стороны, и приписывания ему кач-ва нарушения моральных обязанностей человека перед об-вом, с др. стороны. Со второй половины XVII в. начинается период «великого заточения» (*М.Фуко*) психич. больных, к-рые подвергаются изоляции в спец. учреждениях (госпитали, рабочие или исправительные дома и т.п.) наряду с вольнодумцами, венерическими больными, богохульниками, нищими, развратниками, проститутками, преступниками и др. лицами, подлежащими организованному надзору и лечению. Последнее включает не только мед. процедуры, но и принудительный труд, покаяние и разл. виды морально-религ. воздействия. По Фуко, причиной такого смещения явл. не столько непонимание природы Б., сколько стремление изолировать все проявления аномальности, очистить соц. систему от индивидов, проявляющих в своей деятельности ту или иную степень неразумия. Философия и медицина XVII—XVIII вв. считают гл. признаком Б. «бред», т.е. очевидную и несовместимую с соц.-моральным укладом неразумность поведения, высказываний, демонстративное нарушение соц., моральных, религ. норм. С началом развития теор. *психологии* осн. референтом в диагностике Б. становится «*инстинкт*», т.е. проявление «животного начала» в деятельности и мышлении индивида, в то время как нормальный индивид должен преодолевать свою биол. природу в *социализации* и морализации самого себя. Неспособность или нежелание этой «практики себя» по-прежнему явл. основанием для стигматизации психич. больного по аналогии с преступником или аморальным типом. Основатели классич. психиатрии (*термин* введен в 1808 г.) фр. ученые Ф.Пинель (1745—1826) и Ж.Д.Э.Эскироль (1772—1848) противопоставили этой традиции *идею* «мономании», согл. к-рой Б. может проявляться в отд. психич. и поведенческих *функциях*, не затрагивая др. проявлений мышления и жизни индивида. Но не меньшим *авторитетом* пользовался англ. психиатр Дж.К.Причард (1786—1848), рассматривавший любые соц. неприемлемые проявления индивидуальности как «моральное безумие» (*moral insanity*). *Представления* о Б. в XIX в.

(на фоне позитивистски ориентированных физиологии, медицины, психологии и психиатрии) включают в себя подозрения относительно индивидов, проявляющих излишнюю религиозность, сексуальность или, напротив, половую и религ. индифферентность. Этиология Б. к концу XIX в. подразумевает либо обнаружение психофизиол. дисфункций, либо психич. травмы в ранних периодах воспитания, либо *комплекс* тех и др. факторов. Нек-рые авторы выводят склонность к Б. из этнокульт., соц. и онтогенетических факторов (Ч.Ломброзо), а также из расово-биол. характеристик (*Ж.-А.Гобино*). В неклассич. философии под влиянием романтизма и *иррационализма* происходит «реонтологизация» Б.: напр., *Шопенгауэр* рассматривает его как атрибутивное свойство мировой *воли*, а Кьеркегор — как один из *экзистенциалов* личностного *существования*. С начала XX в. можно говорить о трех теор. стратегиях изучения и *понимания* безумия: 1) собств. психиатрическая, тяготеющая к позитивистским принципам познания; здесь сам термин «Б.» заменен понятием психопатии или близкими ему по *смыслу*; 2) психоаналитич., соединяющая *элементы* психиатрического и филос. подходов к *проблеме*; 3) филос.-антропологич., разрабатывающая эту проблематику посредством целого спектра методол. и культ.-ценностных *установок*. Кроме того, Б. явл. одним из наиболее существ. предметов таких культ.-познавательных практик, как *социология* («критич. теория» Франкфуртской шк., *альтернативная социология*) и иск-во (интерес к этой тематике явл. одним из отличительных признаков модернистских и постмодернистских худ. стратегий). См. также *Абсурд*, *Бессознательное*, *Психоанализ*, *Фрейд*, *фрейдизм*, *Фуко*.

Лит.: Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1998; Юнг К.Г., Фуко М. Матрица безумия. М., 2007.

Е.В.Гутов

БЕЛЛ (Bell) Дэниел (р. 1919) — амер. социолог, один из создателей *теории постиндустриального общества*, футуролог и ведущий представитель соц. прогнозирования. Преподавал *социологию* в Колумбийском (1959—69) и в Гарвардском (с 1969) ун-тах. Благодаря разработанной им *концепции* постиндустриального об-ва, Б. стал ведущим представителем соц. прогнозирования на Западе и приобрел значительное влияние в интеллектуальной жизни и обществ. мнении США. Осн. соч.: «Конец идеологии» (1960), «Капитализм сегодня» (1971), «Грядущее постиндустриальное общество» (1973), «Культурные противоречия капитализма» (1976), «Извилистый путь» (1980). Согл. его концепции научно-техническая *революция* делает излишней революцию социальную. Изображал будущее человечества с позиций *детерминизма*. Для эволюции взглядов Б. характерно, что постиндустриальное об-во, первоначально изображавшееся как технократич. *утопия*, постепенно превращается у него в новую стадию антагонистического об-ва,

увекочивающего конфликты между управляющими и управляемыми. Б. — один из наиболее видных представителей амер. неоконсерватизма. Отличительными признаками «постиндустриального об-ва», по Б., явл.: переход от производства товаров к экономике обслуживания; занятие господствующего положения в управлении об-вом соц. группой профессионалов-технократов и «больших ученых»; повсеместное распространение «интеллектуальной технологии» (*информатики*, теории игр и *моделирования*, компьютеризации) и возможностей саморазвивающегося технол. роста при широком *развитии* теор. знаний. Кризисные явления в совр. об-ве Б. рассматривает как разрыв между «рациональными» *принципами* капиталистической экономики и гуманистически ориентированной *культурой*. Он развивает «религиоцентрическую» версию *кризиса* зап. культуры, преодоление к-рого видит в религ. возрождении.

Соч.: *Социальные рамки постиндустриального общества* // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; *Третья технологическая революция и ее возможные социально-экономические последствия* (реферат). М., 1990; *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования*. М., 1999.

Л.Г.Скульмовская

БЕЛЛА (Bellah) Роберт Н. (р. 1927) — амер. социолог, специалист в обл. *социологии* религии. Проф. Калифорнийского ун-та (г.Беркли). Осн. соч.: «За пределами веры» (1970), «Разрушенный Завет» (1975). Синтезировал *идеи М.Вебера* о влиянии *развития* религии на *процесс* модернизации об-ва с *методами структурно-функционального анализа* соц. ин-тов *Т.Парсонса*. Разработал *схему эволюции* религий на основе *принципа* «дифференциации религ. *символов*». Первый этап эволюции — «примитивная религия» родоплеменного об-ва — характеризуется нерасчлененностью естеств. и сакрального в *мышлении* и *деятельности*. В «архаической религии» (второй этап) происходит дифференциация религ. *сознания* и *культы*. «Истор. религии», к к-рым относятся иудаизм, христианство и ислам (третий этап), резко противопоставляют сферы сакрального и мирского. Четвертый этап — «раннесовр. религия» (в частн. протестантизм) — сопровождается ростом абстрактности *представлений* о потустороннем мире и акцентированием поисков спасения в мирской деятельности. Совр. (пятый) этап связан с *плюрализмом* религ. *сознания* и деятельности, индивидуализацией выбора и осмысления сакральной символики. В 1960-е гг. Б. выдвинул *концепцию* неконфессиональной «гражд. религии», существующей в США и отражающей не то или иное вероучение, а нац.-полит. самосознание.

Соч.: *Социология религии* // Американская социология: проблемы, перспективы, методы. М., 1972.

Е.В.Гутов

БЕЛЫЙ Андрей; наст. имя **Бугаев Борис Николаевич** (1880—1934) — рус. писатель, поэт, философ, исследователь *культуры*, теоретик символизма.

Б. искал высший религ. *смысл* культуры, стремился выработать универсальное *представление* о человеке и культуре. По его мнению, в культуре происходит *процесс* «очеловечения» личности, преодолевается ее «замкнутое биол. *бытие*». «Очеловечение» — это «одухотворение». *Сущность* культуры он видел в творч. преобразовании окружающей *действительности*, в «пересоздании человечества», трансформировании его в новое *качество*. В этом же заключается высшее предназначение нравственности и иск-ва. Однако Б. подчеркивает различие между «искусством» и «культурой». Первое пересоздает мир идеально, второе — переводит этот процесс в *реальность*; жизнь превращается в материал, к-рый благодаря творчеству перевоплощается в *ценности*. В своей работе «Символизм как миропонимание» он четко определяет три «лозунга» символизма в лит-ре: 1) *символ* всегда отражает действительность; 2) символ есть образ, видоизмененный переживанием; 3) *форма* худ. образа неотделима от содержания. Кроме названной работы по *теории* культуры Б. написал также «Символизм», «Кризис культуры», «Философия культуры» и др.

Соч.: *Символизм как миропонимание*. М., 1994.

М.М.Новикова

БЕНТАМ (Bentham) Иеремия или **Джеремия** (1748—1832) — англ. философ и правовед, родоначальник утилитаризма. Род. в Лондоне, в семье адвоката. В 1760—63 гг. учился в Оксфордском ун-те, где получил степень бакалавра, а затем магистра. Много путешествовал, в 1785 г. посетил Россию. В 1802 г. был избран чл. Парижского ин-та нравств. и полит. наук. Его *идеи* оказали влияние на законодательство нек-рых штатов США (Нью-Йорк, Ю.Каролина, Луизиана). Осн. соч.: «Введение в основания нравственности и законодательства» (1789), «Теория наказаний и наград» (1811), «Конституционный кодекс» (1830), «Деонтология, или Наука о морали» (опубл. в 1834). *Теория* утилитаризма Б. основывается на четырех постулатах: 1) Получение удовольствия и исключение страдания составляют *смысл* чел. жизни. Каждый человек ставит собств. интерес выше интересов др. людей; 2) Полезность, возможность добиться решения к.-л. задачи — самый значимый *критерий* оценки всех *явлений*. *Принцип* пользы обусловлен самой *природой* человека; 3) Нравственность — это то, что ориентирует на обретение наибольшего счастья для наибольшего числа людей; 4) Максимализация всеобщей пользы путем установления гармонии индивидуального и обществ. интересов есть цель *развития* человечества. Б. отвергал договорную теорию происхождения гос-ва; возникновение гос-ва можно объяснить только принципом пользы, т.к. повиновение его подданных полезно для об-ва. Гл. целью гос-ва явл. обеспечение счастья для всех его граждан. Реализация данной цели возможна путем закрепления в з-нах прав и свобод индивидов и предоставления их гарантий. Б. различал два вида суверенитета: 1) суверенитет учредительной (высшей)

власти, к-рый принадлежит народу; 2) суверенитет действующей власти, к-рый принадлежит правительству. Действующая власть подразделяется на законодательную (высшую действующую) и исполнительную (органы управления и суда). Законодательство призвано обеспечить *иерархию* властей: превосходство учредительной власти над действующей, а в последней — превосходство законодательной власти над исполнительной. При этом все ветви власти должны сотрудничать друг с другом. По Б., важнейшее направление деятельности гос-ва — обеспечение гарантий частной собственности и свободы предпринимательства. Поэтому вмешательство гос-ва в обществ. и экон. жизнь должно быть минимальным. Первоначально Б. был сторонником конституционной монархии, но затем стал приверженцем демократии, к-рая, несмотря на свои недостатки, способна обеспечить счастье для наибольшего кол-ва людей. По Б., нет иного права, кроме норм, санкционированных гос-вом. Он выступал против концепций *естественного права*, предшествующего гос-ву и позитивному праву. Целью права явл. обеспечение индивидуальной и обществ. пользы и безопасности с помощью *системы* легитимных поощрений и наказаний.

Соч.: *Бентам И.* Избр. соч. СПб., 1867.

Лит.: *Бурханов Р.А., Руденкин В.Н.* История политических и правовых учений: от Античности до Нового времени. Нижневартовск, 2007; *История политических и правовых учений* / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1996; *Postema G.J.* Bentham and the Common Law Tradition. Oxford, 1986.

Р.А.Бурханов

БЕРГЕР (Berger) Питер (р. 1929) — амер. социолог, представитель феноменологич. шк. в *социологии*. Проф. Бостонского ун-та, дир. Ин-та экон. культуры (г.Бостон). Обл. науч. исследований — *социология знания*, история и философия религии, проблемы соц.-экон. модернизации. Осн. соч.: «Введение в социологию» (1963), «Социальное конструирование реальности» (в соавт. с Т.Лукманом, 1966), «Священная завеса» (1967), «Бездомное сознание» (1973), «Пирамиды жертв» (1974), «Лицом к современности» (1977), «Еретический императив» (1979), «Капиталистическая революция» (1986), «В поисках Восточноазиатской модели развития» (1988). В ранних работах выступил с критикой религ. ин-тов и *традиций* США, следуя *идеям* протестантской неоортодоксии. Работы 1966—67 гг. посвящены систематизации *феноменологии* знания как соц.-филос. *теории*; понятийный аппарат, разработанный им совм. с Т.Лукманом, поныне используется в социол. исследованиях. Согл. Б., соц. *реальность* явл. проекцией intersубъективного сознания, а об-во суть *фикция*, опредмеченный индивидуальный *опыт*. Интерпретативные *методы* социологии могут сами выступать в кач-ве инструментов соц. регулирования, в к-ром особую роль имеют религ. *представления* и переживания. Б. критикует *секуляризацию* совр. *сознания* и анализирует

нетрадиц. *формы* религии и *мистицизма*. Важнейшая *функция* религии — легитимация соц. порядка; она осуществляется не на концептуально-догматическом уровне религ. сознания, а в его повседневном *бытии*. Т.о., институциональная религия противостоит повседневному религ. *опыту*, культивация к-рого может укрепить соц. интеграцию. Анализируя проблемы модернизации об-ва «третьего мира» Б. призывает к диалогу религ.-культ. традиций и обновлению морально-религ. устоев Запада. Но соц.-экон. *системы* развивающихся стран (включая бывшие страны «соцлагеря»), напротив, должны модернизироваться по зап. образцу. В конце 1980-х гг., приняв идейную позицию неоконсерватизма, он выступил как один из первых теоретиков глобализации.

Соч.: *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995; *Бергер П.* Капиталистическая революция. СПб., 1998.

Е.В.Гутов

БЕРГСОН (Bergson) Анри (1859—1941) — фр. философ, один из осн. представителей *философии жизни*. Проф. Коллеж де Франс (с 1900), чл. Фр. академии (с 1914 г.); лауреат Нобелевской премии в обл. лит-ры (1927 г.). Осн. соч.: «Материя и память» (1896), «Творческая эволюция» (1907), «Длительность и одновременность» (1922), «Два источника морали и религии» (1932), «Мысль и движение» (1934). Идеи Б. повлияли на мн. совр. мыслителей (Ж.Батай, М.Блондель, Р.Генон, У.Джеймс, П.Тейяр де Шарден, А.Тойнби, М.Шелер) и писателей (Г.Д'Анунцио, Дж.Джойс, М.Пруст и др.). В ранних работах выдвинул проект «позитивной *метафизики*», к-рая должна преодолеть односторонний *рационализм* традиц. метафизики и узкий *эмпиризм* позитивистской *философии*, опираясь на «непосредственный *опыт сознания*», соотнесенный с абсолютным. Гносеологич. позиция Б. — *интуитивизм*, обоснованный различием абстрактного *времени* и «длительности»: длительность — основа всех душевно-сознательных *процессов*, конкретное и насыщенное переживание жизни как свободы посредством интеллектуальной *интуиции*. Интуитивный (свободно-синтетический) *метод познания* противостоит логич. (формально-аналитич.), являясь соединением прошлого и будущего, творч. становлением, результирующие *формы* к-рого непредсказуемы. «Чистый интеллект», вырастающий из телесных *функций* и физиол. *восприятия*, приспособленный к «схематическому порядку вещей», не может дать реальное представление о них, тогда как интуиция, будучи конкретным *тождеством* познающего *субъекта* и *предмета* познания, достигает этой конкретной реальности. В кн. «Творческая эволюция» Б. выстраивает эволюционную модель *онтологии*. В критике механистич. и телеологических *интерпретаций* эволюционизма он опирается на метафизику *всеединства* Плотина, рассматривая развитие жизни как результат первичного жизненного порыва (*élan vital*), к-рый сохраняется и модифицируется во

всех живых формах. Становление жизни аналогично деятельности сознания, оно есть непрерывный поток творч. созидания новых форм, самореализации «импульса свободы» в разл. вариациях. Эволюция происходит в трех расходящихся направлениях — растительный, животный, чел. миры, к-рые самоутверждаются через развитие специфического «органа свободы»: хлорофилла у растений, инстинкта у животных, интеллекта у человека. Человечество может целенаправленно культивировать свой интеллектуально-творч. потенциал, активизируя и направляя эволюционное движение (см. *Активная эволюция*). Движущей силой эволюции явл. не цивилизационно-техн. процесс, порождающий и воспроизводящий односторонне-рациональный интеллект, а интегративное движение к синтезу конструктивной рациональности и интуитивно-инстинктивного (внерационального) мышления. Это и синтез локальных культ. традиций — рационально-техн., «экстравертной» культуры Запада и иррационально-мистической, «интровертной» культуры Востока. В кн. «Два источника морали и религии» Б. разрабатывает соц.-этич. и религ.-культурологич. концепции, исходя из типологии открытого и закрытого об-ва. Здесь ориенталистские и неоплатоновские мотивы осмыслены в духе христ. мистицизма. Закрытое об-во нацелено на воспроизводство соц. и организационной стабильности, сохранение целостности рода, выравнивание диспропорций; ему присуща «статическая» культ. система. Гл. функция «статической морали» — подавление индивидуального бунта, разрушающего тотально-родовую солидарность; «статическая религия» также направлена на борьбу с эгоцентризмом и индивидуализмом, представляя собой жестко догматичное «уставное» начало культуры. Инстинкт соц. солидарности, функционируя в ограниченных сферах — семейной, этнической, государственной, неизбежно провоцирует вражду и войны. Закрытые об-ва делятся на естеств. (архаичные), для к-рых органичны монархические и олигархические формы полит. власти, и искусств. (совр.), характеризующиеся военно-идеологич. авторитаризмом в политике и эгалитаризмом в соц.-экон. сфере. Открытое об-во характеризуется «динамической» культ. системой, к-рая воплощает любовь к человечеству. «Динамическая мораль» реализуется в избр. личностях, чья жизнь есть постоянное самосовершенствование; этот путь связан с интуитивно-мистическим самосознанием и равнозначен трансцендированию, обожению личности, о к-ром говорят мистики. Это движение нравств. элиты открытого об-ва и есть высшая стадия реализации «жизненного порыва» в рамках социокульт. системы. Открытое об-во тяготеет к демокр. полит. организации, т.к. демократия наиболее удалена от естеств. «самодовлеющей замкнутости» и как таковая воплощает «евангельскую сущность». Однако рационально-прагматическое конструирование демокр. системы недостижимо, поск. она есть неопределимый идеал. Закрытые об-ва

исторически обречены, в то время как открытые выражают саму суть социокульт. эволюции. Идеи Б. повлияли на развитие таких направлений совр. философии, как католич. модернизм, персонализм, традиционализм, экзистенциализм.

Соч.: Соч.: В 4 т. М., 1992—1996; Два источника морали и религии. М., 1994.

Е.В.Гутов

БЕРДЯЕВ Николай Александрович (1874—1948) — рус. философ, публицист, историк рус. мысли, представитель персонализма и экзистенциализма. Обучаясь в Киевском ун-те св. Владимира, участвовал в социал-демократич. движении (как следствие — месячное тюремное заключение, 1898 г., суд и ссылка в Вологду, 1901—1902 гг.). В 1904—08 гг. жил в Петербурге; с 1908 г. — в Москве. Увлекался марксизмом как методологией соц. анализа, к-рую стремился соединить с неокантианской этикой. В первых лит. работах примыкал к «легальному марксизму», но с 1903 г. встает на путь «от марксизма к идеализму», по к-рому прошли такие «критические марксисты», как П.Б.Струве, С.Н.Булгаков, С.Л.Франк; состоял в партии кадетов; публиковался в изв. сб. «Проблемы идеализма», «Вехи» и др. Чл. Религ.-филос. об-ва им. Вл.Соловьева, организатор Вольной академии духовной культуры в Москве (1919). Преподавал в Моск. ун-те; в 1922 г. выслан за границу. После краткого пребывания в Берлине, где преподавал в Рус. науч. ин-те, с 1924 г. живет во Франции (Кламар, пригород Парижа), проф. Рус. религ.-филос. академии; основал и редактировал филос. журнал «Путь» (Париж, 1925—40), редактор изд-ва ИМКА-Пресс (УМСА-Press). Осн. соч.: «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии» (1901); «Философия свободы» (1911); «Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности» (1918); «Философия неравенства» (1921); «Мирозерцание Достоевского» (1923); «Смысл истории» (1924); «Философия свободного духа» (1927); «Я и мир объектов» (1932); «Опыт эсхатологической метафизики. Творчество и объективация» (1947); «Самопознание» (1948); «Царство духа и царство кесаря» (1949); «Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого» (1952). В.В.Зеньковский, имея в виду мировоззренческие ориентиры Б., разделяет его творчество на 4 периода: увлечение этикой (хотя Б. был выраженным моралистом на протяжении всей жизни); религ.-мистические искания; историософские и эсхатологические опыты; интерес к персонализму (к данному периоду примыкают и две «центр.» идеи в его творчестве: принцип объективации и «примат свободы над бытием»). В.В.Розанов определяет присущий Б. стиль мышления как «высказывание», в противоположность «доказыванию». Здесь сказывается установка на мистический внутр. опыт как аутентичный источник философствования. В опыте такого рода Б. видел возможность ухода от «внешности» и неподлинности бытия, к-рое именно в этом своем «состоянии» и требует логически

последовательного, силлогистического развертывания мысли, отчужденной от своего собств. содержания. Освобождение от онтологизма, характерное для Б. в поздний период его творчества, обращается экзистенциальным опытом «беспочвенного», внеиерархического существования, обретающего свою опору в «Царстве Духа» — в личности. Первичность персональной «свободы» по отношению к «бытию» утверждается в кач-ве принципа философствования. Становление экзистенциально ориентированной философии происходит в контексте дискуссий совр. европ. мысли. Б. критически откликается на идеи Н.Гартмана, *М.Шелера*, *Э.Гуссерля*, *М.Хайдеггера*; особой темой становится критический анализ марксизма как философии и тотального мировоззрения. Б. видел свою задачу в необходимости раскрыть зап. миру такие кач-ва рус. религ.-филос. мысли, как экзистенциальность, эсхатологизм, религ. анархизм, одержимость идеями «Богочеловечества». В философии культуры Б. можно выделить след. узловые моменты: 1) вслед за *П.Чаадаевым* Б. пытался ответить на вопрос: что такое рус. народ среди европ. народов, каковы его культ.-истор. и психол. особенности; 2) выявил давние духовные истоки рус. революции и их воздействие на судьбы нац. культуры; 3) в условиях вражды между «капитализмом» и «социализмом» сделал попытку объективно оценить, насколько и та, и другая формы сознания отвечают религ. идеалу человечества; 4) разрабатывал такие основополагающие темы, как нация и культура, общечел. и нац. в культуре, культура и цивилизация, война и культура и др. Специфику «рус. души» Б. объяснял, прежде всего, огромными пространствами, утверждая, что «пейзаж» рус. души соответствует «пейзажу» рус. земли с ее широтой, безграничностью и устремленностью в бесконечность. С этим он связывал и такие особенности народа, как склонность к бюрократической централизации власти, стихийность и иррациональность полит. жизни, слабая способность к самоорганизации. В рус. народе, писал Б., «есть вечная мистическая реакция против всякой культуры, против личного начала, против прав и достоинств личности, против всяких ценностей». И в то же время он отмечает, что «Россия все еще остается страной безличного коллектива». Это явление в религ. среде получило название «соборности», т.е. добровольного соединения индивидов на основе любви к Богу и друг к другу, в отличие от принудительного социалистического коллективизма. Отмечал он и еще одну характерную черту — нац. склонность к «шараханью» от одной крайности к др., «контрастность» поведения; наряду с низкопоклонством и рабством в рус. народе обнаруживается бунтарь и анархист. Но на нац. недостатки Б. делал акцент с целью их истор. преодоления. Он высоко ценил рус. душевность, сердечность, непосредственность, поиск смысла жизни, нравств. беспокойство. И все рос. реформы и революции — неизбежное следствие самого характера народа,

всей его противоречивой истории. Поэтому и разгром духовной культуры, произошедший после Октября 1917 г., был только «диалектич. моментом» в ее судьбе, в конечном счете, духовная жизнь не м.б. угашена, она бессмертна. Как и мн. рус. философы Б. подчеркивал различие между «культурой» и «цивилизацией»; он считал, что культура аристократична, она может возникнуть только в узком, избранном кругу элиты, в то время как цивилизация демократична, стремится к равенству, однородности. Философ особо подчеркивал духовную сторону феномена культуры. Он писал: «Всякая культура (даже материальная) есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу — она есть продукт творч. работы духа над природными условиями». Б. верил, что в марксизме есть здоровое, вполне согласное с христианством понимание жизни как служения сверхличностной цели, как служение не себе, а «великому целому». Но его философия ставила во главу угла не об-во и классы, а отдельно взятого человека, его духовный суверенитет и ценность, ибо только они несут в себе образ Бога. Б. неизменно выступал последовательным сторонником единства и духовного суверенитета народов, был убежденным демократом и противником всякого насилия. Свою философию он называл персоналистической, экзистенциальной, поск. в центре всех его филос. исканий — чел. личность и ее существование.

Соч.: *Философия свободы. Смысл творчества*. М., 1989; *Русская идея // О России и русской философской культуре. Философия русского постоктябрьского зарубежья*. М., 1990; *Судьба России*. М., 1990; *Смысл истории*. М., 1990; *Истоки и смысл русского коммунизма*. М., 1990; *Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии*. М., 1991; *Н.А.Бердяев о русской философии: В 2 т.* Екатеринбург, 1991; *Самопознание. Опыт философской автобиографии*. М., 1992; *Философия свободного духа*. М., 1994; *Царство Духа и царство Кесаря*. М., 1995.

Лит.: *Емельянов Б.В.* Три века русской философии (XVIII—XX вв.). Нижневартовск, 1997; *Н.А.Бердяев: Pro et Contra*. СПб., 1993; *Черный Ю.Ю.* Философия пола и любви Н.А.Бердяева. М., 2004.

М.М.Новикова, А.А.Исаев

БЕРКЛИ (Berkley) Джордж (1685—1753) — англ. философ, представитель субъективного идеализма. Род. в Ирландии, в семье англ. переселенцев. В 1700 г. поступил в Дублинский ун-т, в 1707 г. начал там преподавать. В 1709 г. стал англиканским священником. В 1713 г. посетил Лондон, где познакомился с Дж.Свифтом; в 1713—14 гг. и 1716—20 гг. жил во Франции и Италии. В 1728—32 гг. побывал в Сев. Америке как миссионер. Вернувшись на родину, вскоре стал епископом в Клойне (Ирландия). Последние полгода жизни провел в Оксфорде. Оsn. соч.: «Опыт новой теории зрения» (1709), «Трактат о принципах человеческого знания» (1710), «Три разговора между Гиласом и Филонусом» (1713), «Алсифрон, или Мелкий философ» (1732), «Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований» (1744). Гл. задачей своей философии Б. считал

опровержение *материализма* и обоснование религии, в связи с чем выступил с *критикой понятия материи* как веществ. основы мироздания. Б. считал ошибочными учение *И. Ньютона* о *пространстве* как вместительнице матер. тел, и теорию *абстракции Дж. Локка*, согл. к-рой общие *идеи*, возникающие через абстрагирование, имеют самост. *существование* в чел. уме. Наш ум, полагал Б., может образовать только общую идею вещи, но не общую идею материи, поск. *восприятие* каждой вещи разлагается без остатка на отд. *ощущения*, или «идеи». *Объекты* внешн. мира имеют лишь соотносительное существование, зависимое от познающего их *субъекта*. Для вещей «быть» всегда означает «быть в восприятии». Но этот вывод ведет к *солипсизму*, т.е. признанию существования только одного воспринимающего субъекта. Стремясь избежать обвинений в солипсизме, Б. стал утверждать, что в тот момент, когда мы не воспринимаем вещи, они продолжают существовать в восприятиях др. людей или самого Бога, к-рый и устанавливает «правила» восприятия (с т.зр. *естествознания* — «законы природы»). Тем самым Б. выступил с отрицанием реальности *универсалий* и самой возможности абстрактных понятий. Возражая против локковской *концепции* различения первичных и вторичных *качеств*, Б. утверждал, что все кач-ва вторичны. Отвергнув *бытие* материи, Б. признавал только духовное бытие, к-рое делил на «идеи» и «души». «Идеи» (воспринимаемые нами субъективные кач-ва) пассивны, произвольны, усваиваются бестелесной *субстанцией* — «душой», к-рая способна воспринимать их (*разум*) либо воздействовать на них (*воля*). Все «идеи» (мысли, страсти и ощущения) существуют только в «душе» и не м.б. копиями или подобиями вещей; «идея» м.б. сходна только с «идеями». В результате *номинализм* Б. смыкается с эмпирич. ограниченностью, с недооценкой роли рационального *познания*.

Соч.: *Berkley G. The Works of / Ed. by A.A.Luce and T.E.Jessor. L., 1948. V. 1—9; Беркли Дж.* Соч. М., 1978, 2000; *Беркли Дж.* Алкифрон, или Мелкий философ: Работы разных лет. СПб., 1996.

Лит.: *Быховский Б.Э.* Беркли. М., 1970; *История философии / Под ред. Ч.С.Кирвеля.* 2-е изд., испр. Минск, 2001; *История философии / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Кротова, Д.В.Бугая.* М., 2005; *Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф.* Западно-европейская философия XVIII в. М., 1986; *Grayling G.* Berkley: The Central Arguments. L., 1986.

Р.А.Бурханов

БЕРНАЛ (Bernal) Джон Десмонд (1901—71) — англ. физик и обществ. деятель, историк *науки*, чл. Лондонского Королевского об-ва (с 1937 г.). Род. в г.Нин (Ирландия), окончил Кембриджский ун-т (1922). В 1923—27 гг. работал в Королевском ин-те (Лондон), в 1927—37 гг. — в Кембриджском ун-те. С 1937 г. — проф. Лондонского ун-та. Осн. работы в области *физики* посвящены кристаллографии и рентгеноструктурному *анализу* (исследовал *структуру* графита, разл. металлов, аминокислот и родственных

им соединений). Был одним из первых в изучении *вирусов компьютерных* (1936). Исследования структуры воды и др. жидкостей привели его к созданию структурной *теории жидкостей* (1959). Совм. с рядом ученых заложил фундамент структурного анализа белка. Мн. работы Б. посвящены происхождению, роли и месту науки в совр. об-ве, его считают одним из авторов *концепции* научно-технической революции. Его кн. «Социальная функция науки» (1939) положила начало совр. науковедению. Чл. мн. АН, в т.ч. АН СССР (1958). Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (1953); президент Президиума Всемирн. совета мира (1959—65), вице-председатель Всемирн. федерации науч. работников.

Соч.: *Наука и общество: Сб. ст. М., 1953; Наука в истории общества. М., 1956; Мир без войны. М., 1960.*

Лит.: *Сноу Ч.П.* Джон Десмонд Бернал // *Наука о науке. М., 1966.*

Ф.М.Дягилев, В.И.Полищук

БЕРТАЛАНФИ (Bertalanffy) Людвиг фон (1901—72) — австро-амер. биолог, один из основоположников общей *теории систем*. В 1934—48 гг. — приват-доцент, затем проф. Венского ун-та, с 1949 г. работал в ун-тах США и Канады. Один из основателей «Об-ва исследований в обл. общей теории систем» (1954), с 1956 г. — гл. ред. журнала «General Systems». Осн. соч.: «Теоретическая биология» (1931. Т. 1; 1951. Т. 2), «Биологическая картина мира» (1949), «Роботы, люди, разум» (1967), «Общая теория систем. Основания, развитие, применение» (1968). Гл. науч. достижение Б. — создание теории открытых биосистем, имеющих свойство эквифинальности, т.е. способных достигать одного и того же конечного состояния вне зависимости от разл. изменений или дисфункций в начальных условиях. Применяя для их *описания* методол. аппарат термодинамики и физ. химии, пришел к выводу о их *существ. отличии* от закрытых систем, изучаемых классич. *физикой*: для открытых биосистем стационарным (нормальным) состоянием явл. подвижное равновесие, когда общие параметры системы остаются неизменными при постоянном вводе и выводе вещества и *энергии*. Используя *принципы* этой теории в *анализе* разл. биол. *проблем*, Б. предложил программу разработки общей (междисциплинарной) теории систем. Ее осн. задачи: 1) выведение общих принципов и з-нов функционирования систем независимо от их конкретного вида; 2) использование их для установления строгих параметров нефизических теорий; 3) создание методол. базы для синтеза науч. *знания* по принципу изоморфизма осн. з-нов. Данная программа оказала влияние на развитие *кибернетики* и *синергетики*. В поздний период Б. пытался применить принципы общей теории систем к *анализу* физиол. и мыслительной *деятельности* человека.

Соч.: *Общая теория систем — критический обзор // Исследования по общей теории систем. М., 1969; Общая теория систем. Обзор проблем и результатов // Системные*

исследования. М., 1969; *История* и статус общей теории систем // Там же. М., 1973.

Лит.: *Лисеев В.К., Садовский В.Н.* Системный подход в современной науке: К 100-летию Людвиг фон Бергланфи. М., 2001.

Е.В.Гутов

БЕСКОНЕЧНОЕ и КОНЕЧНОЕ — филос. категории, обозначающие неразрывно связанные между собой противоположные свойства (стороны) объективного мира. Б. характеризует материю и движение в целом, их несотворимость и неуничтожимость, количеств. неисчерпаемость, бесконечное многообразие свойств, связей, форм бытия и тенденций развития. К. характеризует любые конкретные явления и объекты, к-рые существуют в опред. пространственно-временных границах. К. — форма проявления и существования Б., последнее, в свою очередь, складывается из мн-ва конечных объектов и явлений. Познавая К., наука познает и Б. Глубокий филос. анализ взаимосвязи Б. и К. сделал Гегель. Он различал истинную (качеств.) и «дурную» Б. (как непрерывное увеличение количества) и связывал Б. с развитием.

Лит.: *Мостепаненко А.М.* Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М., 1974; *Кармин А.С.* Познавание бесконечного. М., 1981.

В.И.Полищук

БЕССМЕРТИЕ — 1) Как идея: отрицание смерти, т.е. неизбежного и необходимого конца земного существования; достижение на земле и в наст. время вечной, независимой от времени и от природы жизни. Более распространена идея Б. души, к-рая прослеживается в Античности с VII в. до н.э., впервые в европ. философии обоснована Платоном. В философии она имела большое значение как в форме надежды, так и в форме метафизич. размышлений. В истории культуры идея Б. играла роль не менее важную, чем идея Бога. 2) Как вера: миф об умирающих и воскресающих богах, изв. в Египте и на Востоке, повлиял на формирование греч. представлений о раздельности тела и души и о посмертных ее странствиях, получивших распространение в христианстве. В буддизме представление о Б. связано с понятием нирваны и учением о вечном круговороте. На Востоке также развиты учения о перевоплощении (метемпсихозе) или переселении душ, допускающие как последующую, так и предыдущую жизнь. Софисты, скептики и материалисты отрицали веру в Б.; 3) в переносном смысле: неподверженность смерти, вечная жизнь в истор. или нар. памяти.

Лит.: *Булгаков С.Н.* Жизнь за гробом. М., 1993; *Ламонт К.* Иллюзия бессмертия. М., 1984; *Платон.* Федон // Соч.: В 3 т. М., 1970. Т. 2; *Соловьев В.С.* Идея сверхчеловека // Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 2.

В.И.Полищук

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ — в широком смысле: совокупность процессов, компонентов психич. деятельности и мышления, не поддающихся рациональной (сознательной) рефлексии. В узком смысле: сфера

индивидуальной или коллективной психики, в к-рой осуществляются неосознаваемые психич. процессы. До формирования теор. психологии и психиатрии (конец XVIII — начало XIX вв.) проблема Б. решалась в религ.-мистич. и филос. учениях. В первом случае акцентировалась его связь с «неисповедимой» волей богов, сверхъестеств. основаниями бытия в целом. Наиболее существенны проявления Б. в религии и оккультно-магич. практике (см. Деятельность) — это мистич. опыт (созерцательное переживание тождества субъекта познания и божеств. сущности), экстаз (деятельное переживание того же рода) и сама вера как фундаментальный опыт сопричастности сверхъестественному. В ранних традициях филос. мысли Б. рассматривалось с близких позиций; особенно характерны в этом плане др.-вост. и раннесредневековая философия. В европ. философии XVII—XVIII вв. Б. соотносилось прежде всего со сферой непознанных маргинальных феноменов чел. психики и мышления, к-рые сами по себе рациональны. Декарт полагал, что за пределом сознания как всей совокупности действительных мыслительных процессов может осуществляться только чисто физиол. деятельность мозга и др. органов высшей нервной системы, к-рая не имеет позитивного значения и, подобно «животным инстинктам», должна преодолеваться метод. усилиями разума. Эту традицию продолжают Спиноза в своем учении об «аффектах души», преодолеваемых посредством познания всеобщей разумной необходимости, и Гоббс, предрекающий рассеяние «призраков сознания» в свете естеств. разума, подержанного экспериментальной практикой. Т.о., Б. рассматривается как совокупность предрассудков, к-рые м.б. преодолены той или иной познавательной практикой или посредством просвещения. Мыслители, выдвигавшие иррационально-интуитивные аспекты миропонимания на первый план (Я.Бёме, Б.Паскаль), занимают в философии того времени маргинальную позицию. В классической немецкой философии Б. уже не изгоняется из сферы рациональности, а включается в неё как один из диалектич. моментов саморазвивающегося разума. Напр., в философии И.Канта априорные основания познания, обеспечивающие его дискурсивность, сами по себе остаются вне рассудочной рефлексии, как и «трансцендентальная интуиция», позволяющая достичь целостной и непротиворечивой схемы действительности. В системах Гегеля и Шеллинга, к-рые считаются эталоном «панлогизма», развертывание рациональности бытия дано как восхождение его бессознательной и недифференцированной формы к высшим ступеням самосознания и самоопределения. Наследники и критики классич. идеализма по-своему воспроизводят эти мотивы. Так, в соц.-филос. учении Маркса важное место отведено концепции диалектич. восхождения от «пролетариата-в-себе» к «пролетариату-для-себя» — от аморфной «соц. материи» к оформленному, сознательному и самодеятельному

бытию класса, от полубессознательной вовлеченности в классовую борьбу — к сознательной революционной деятельности. Аналогично объективно-закономерная *эволюция об-ва и культуры в позитивизме Конта* есть восхождение от бессознательно-фантазийного производства «*фикций*» к полностью осознанному познанию и преобразованию физ., соц. и интеллектуальной реальности «избранными народами» Европы. Особое значение Б., истолкованное в онтологич. смысле, приобретает в концепциях филос. *иррационализма XIX—XX вв.*, где оно выступает как определение универсальной основы бытия (*волюнтаризм, философия жизни*) или как фундаментальная характеристика персональной экзистенции, основа личностного бытия (*персонализм, экзистенциализм*). Хотя «культ Б.» характерен для философии второй половины XIX в., сама традиция его «онтологизации» восходит к идеям европ. романтизма конца XVIII — начала XIX вв. С начала XX в. проблема Б. получает интегральную разработку в рамках *психоанализа*. Психоаналитич. теории раннего (фрейдистского) типа рассматривают его как субстанциальную часть чел. психики, содержание и действие к-рой детерминируют практически все сознательно-рациональные формы жизни, соц. деятельности и самосознания индивида. Классики психоаналитич. традиции (*З.Фрейд, К.Г.Юнг* и др.) придают Б. статус, аналогичный статусу духовной *субстанции* в классич. филос. идеализме и *материи* — в *материализме*. Более поздние, или «неклассич.», концепции психоанализа, как правило, рассматривают Б. как процесс, свойство чел. мышления и деятельности, неотделимое от его рационально-логич. аспектов, или отождествляют Б. со сверхиндивидуальными явлениями соц. и культ. сферы (*язык, нормативная система об-ва и т.д.*).

Е.В.Гутов

БЖЕЗИНСКИЙ (Brzezinski) Збигнев Казимеж (р. 1928) — амер. социолог, политолог и гос. деятель польск. происхождения (с 1938 г. живет в США). В 1950—60-х гг. как специалист по внешн. и внутр. политике СССР и стран Варшавского договора снискал себе славу крупнейшего «советолога». В 1977—81 гг. был помощником президента США Дж.Картера по вопросам нац. безопасности; вплоть до начала 1990-х гг. активно участвовал в разл. внешнеполит. акциях США как посредник и консультант по геостратегии. Проф. Гарвардского (1953—60) и Колумбийского (1960—89) ун-тов; с 1989 г. — проф. Шк. внешнеполит. исследований П.Нитце при ун-те Дж.Хопкинса (Вашингтон). Осн. соч.: «Перманентная чистка: политика советского тоталитаризма» (1956), «Советский блок: единство и конфликты» (1961), «Между двух эпох: роль Америки в технотронную эру» (1970), «План Игры: геостратегические рамки советско-американского соперничества» (1986), «Великий провал. Рождение и смерть коммунизма в XX веке» (1989), «Вне контроля. Глобальные перемены накануне XXI века»

(1993), «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» (1997), «Выбор: глобальное господство или глобальное лидерство» (2004), «Три президента и кризис американской сверхвласти» (2007). В 1970-х гг. выдвинул *теорию* вступления амер. об-ва в т.н. технотронную эру — один из вариантов *постиндустриального общества*. Констатирует, что человечество вступает в новый этап *развития*, определяемый не соц. *революциями*, а науч.-техн. *прогрессом*. Этот процесс скачок происходит эволюционно с низшей стадии — аграрной, через промышленную в «технотронную эру», где решающая роль переходит к *автоматам*, компьютерам и кибернетич. *системам*, а гл. и решающей силой становится *наука*. В технотронном об-ве осн. соц. силой явл. технократы, *идеология* утрачивает свое значение. В мире остается гл. противоречие между развитыми и неразвитыми странами, причем последним следует оказывать необходимую посильную помощь со стороны гос-в, наиболее приблизившихся к «технотронной эре», ради создания единого мирового сообщества, навсегда избавленного от конфликтов и *антагонизмов*. В своих работах подверг резкой *критике* коммунистический тоталитаризм. На данный момент Б. — один из осн. идеологов глобализации, проводимой под эгидой доминирования США. Обычно выступает как противник сохранения статуса сверхдержавы за Россией и ее вхождения в глобальное сообщество на равных правах со странами «большой семерки». Кн. Б. «Великий провал» была первой открытой публикацией политолога антисов. направления в СССР; полемика по её поводу способствовала признанию науч. статуса политологии и адаптации этой дисциплины в системе отеч. высш. образования (1991).

Лит.: *Великий провал. Рождение и смерть коммунизма в XX веке*. М., 1989; *Великая шахматная доска* (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 2000.

Л.Г.Скульмовская, Е.В.Гутов

БИДЕРМАЙЕР (нем. Biedermeier — букв. «бравый г-н Майер»), персонаж стихов нем. поэта Л.Ахродта) — промежуточная *форма* худ. *культуры* между романтизмом и *реализмом*; стиль в иск-ве, возникший в первой половине XIX в., когда *сознание* человека устремляется от сверхреального мира к конечному миру материально выраженной красоты, комфорту, повседневности. Осн. *категория* Б. — приятное. Культивируя дом, исполненный покоя, благополучия и уюта, Б. апеллирует к духовному и телесному удовольствию. Отсюда проявление его в прикладных иск-вах — в букете невесты, в удобной, красивой мебели и т.д. Высшее проявление Б. в музыке — вальсы и оперетты И.Штрауса; в худ. лит-ре он находит выражение в творчестве *Э.Т.А.Гофмана* («Мастер Иоганн Вахт», «Угловое окно»), Л.Тика («Жизнь льется через край»), А.С.Пушкина («Повесть Белкина»), В.К.Карлгофа («Живописец»), И.А.Гончарова («Лихая болезнь», «Счастливая ошибка») и др. Однако мир Б. не лишен *иронии*,

коренящейся в романтизме; ее вызывает филистерская неподвижность и изытость из истор. бытия.

Лит.: Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. Л., 1983.; Берковский Н.Я. О русской литературе. Л., 1985.; Федоров Ф.П. Романтизм и бидермайер // Russian Literature. Amsterdam, 1995. V. 38; Шумкова Т.Л. Ирония в русской литературе первой половины XIX века в свете традиций немецкого романтизма. М., 2007.

Т.Л.Шумкова

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД — использование повествовательного изображения истории жизни отд. личности или коллектива в целях качеств. анализа эмпирич. материала, полученного методами количеств. анализа и дедуктивного построения. Б.м. в разной степени применяется в истории, литературоведении и искусствоведении, социологии, психологии, медицине, педагогике, истории науки и философии. В культурологии значение Б.м. подтверждено феноменологически-герменевтическим направлением исследований культуры (Дильтей, Виндельбанд, Риккерт, М.Вебер), он явл. ценным средством истор. реконструкции конкретного и целостного облика культ. эпох.

Лит.: Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография. М., 1973; Валевский А.Л. Основания биографики. Киев, 1993; Биографический метод в социологии. М., 1994; Лица: Биографический альманах. М.; СПб., 1995. № 6.

В.И.Полищук

БИОЛОГИЗМ — некритический перенос закономерностей и методов биологии на сферу соц.-гуманит. исследований. Наиболее типичная форма Б. — дарвинизм социальный (см. также Органицизм). Кроме того, Б. может проявляться в переносе биол. представлений на общую картину мира. См. Гилозоизм, Философия жизни.

Е.В.Гутов

БИОСФЕРА (от греч. βίος — живое + σφαῖρα — сфера) — обл. распространения жизни на Земле (и, предположительно, во вземном пространстве); сложная система взаимодействия живых организмов и среды их сосуществования, общий состав, структура и осн. параметры функционирования к-рой определяются прошлой и наст. жизнедеятельностью «живой материи». В пределах земной планетарной системы Б. включает в себя большую часть гидросферы (океаны, моря, островные и континентальные водоемы), населенные живыми организмами верхнюю часть литосферы и нижнюю часть тропосферы.

Е.В.Гутов

БИХЕВИОРИЗМ (от англ. behaviour — поведение) — направление в совр. социально-гуманитарных науках, возникшее на рубеже XIX—XX вв., ориентированное на изучение отношений между воздействиями среды и реакциями субъекта «объективными методами» по схеме «стимул → реакция». Предметом исследования в Б. считается наблюдаемое поведение, отвергается интроспекция,

интерпретация и др. «субъективные методы». В качестве осн. метода используются описание, регистрация и измерение внешн. проявлений поведения в контролируемых условиях, при этом собств. психич. явления (восприятие, представление, мышление и др.) и их нейрофизиологич. субстрат выносятся за пределы исследования. Филос. основания Б. — позитивизм и неореализм; экспериментальная основа — исследования поведения животных. Термин и первая программа Б. предложены Дж.Уотсоном (1913). Подчеркивая необходимость внешн. детерминации поведения и объективность метода его изучения, Б. содействовал выработке более адекватных теор. представлений психологии, расширению ее экспериментальной базы и решению нек-рых практ. задач. Однако принцип детерминизма, объективный метод трактовались бихевиористами очень узко, односторонне; связь между стимулом и реакцией абсолютизировалась и рассматривалась как универсальный объяснительный принцип. Попытки преодолеть ограниченность схемы «стимул → реакция» путем включения в нее дополнительного звена — «промежуточных переменных» (Э.Толмен, К.Халл) или «оперантного подкрепления» (Б.Скиннер) — сохранили гл. порок Б. — механистич. понимание человека и его поведения. Б. оказал значительное влияние на все отрасли знания, связанные с изучением человека. В социологии оно выразилось в появлении «социологич. Б.» (Дж.Ландберг), впитавшего в себя осн. идеи, методы и термины Б. Применяя схему «стимул → реакция» к анализу поведения личности и малых групп, социол. Б. игнорирует природу и роль индивидуального и обществ. (группового) сознания.

Лит.: Уотсон Д.Б. Психология как наука о поведении. М.; Л., 1926; Ярошевский М.Г. История психологии. М., 1966; Ярошевский М.Г., Анциферова Л.И. Развитие и современное состояние зарубежной психологии. М., 1974.

Л.Г.Скульмовская

БЛОК (Bloch) Марк (1886—1944) — фр. историк, основоположник шк. «Анналы» в истории и историографии. Теор. воззрения на историю и работу историка выработал под влиянием разл. шк. и направлений (А.Берр, Э.Дюркгейм, А.Пиренн, П.Видаль де ла Бланш, Й.Хейзенга, марксизм). Долгое время работал в Страсбургском ун-те, в 1936 г. возглавил каф. экон. истории в Сорбонне. Науч. интересы Б. находились в обл. медиевистики. Б. подверг критике традиц. позитивистскую описательную историографию, выступил за создание т.н. «глобальной» истории, охватывающей все сферы истор. бытия, способной выдвигать гипотезы и решать науч. проблемы. Обосновал идею и необходимость междисциплинарного истор. синтеза и системного подхода к истории, открыл новую сферу науч. исследований — историю ментальности. Внес существ. вклад в трактовку понятий «истор. факт» и «истор. источник». С 1929 г. Б. (совместно с Л.Февром) начал издавать журнал «Анналы соц. и экон. истории», вокруг к-рого постепенно сформировалась

группа единомышленников. С первых дней Второй мировой войны призван в армию, участвовал в движении Сопротивления, был арестован и трагически погиб.

Соч.: *Апология истории, или Ремесло историка*. М., 1986; *Короли-чудотворцы*. Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998; *Феодальное общество*. М., 2003.

В.Я.Мауль

БОАС (Boas) Франц (1858—1942) — австро-амер. этнограф, антрополог, лингвист, основатель *культурной антропологии*, истор. шк. в этнографии. Получил образование в Германии (Гейдельберг, Бонн, Киль), в 1881 г. стал проф. *физики* в Кильском ун-те. Одновременно изучал там же *географию* и математику. Осн. соч.: «Рост и развитие детей» (1896), «Разум первобытного человека» (1911), «Методы этнологии» (1920), «Первобытное искусство» (1927), «Антропология и современная жизнь» (1928): «Раса, язык и культура» (1940). Во время науч. экспедиции на Баффинову землю (1883—84) заинтересовался эскимосской *культурой*, после этого избрал для своей карьеры антропологию. В противоположность кабинетному теоретизированию, господствовавшему до него в амер. этнографии, Б. поддерживал и поощрял эмпирич. подход к этнологии, основанный на тщательных наблюдениях и квантификации данных. Б. показал необходимость изучения культуры во всех её аспектах. Его историко-филос. *концепция* складывалась на основе *позитивизма* и *неокантианства*. Б. считал *историографию наукой* описательной, подчеркивал значение философии истории. Свой *метод* исследования Б. называл «историческим». Методу сравнительно-истор. *эволюции*, этнических *эпох* и стадий развития *Л.Г.Моргана* и марксовской концепции *общественно-экономических формаций* противопоставил теорию культ. антропологии, предусматривавшей изучение динамических изменений в отд. соц. общностях, особо учитывая специфику отд. народа, его *язык*, культуру, антропологич. типы и т.д. Б. пришел к пониманию культуры как некоей целостности, считая вместе с тем, что культуры разл. народов в *принципе* не подлежат сравнению и ранжированию (культ. *релятивизм*). Отсюда — отрицание существования *критериев* истор. *прогресса*. Большое значение Б. придавал *процессам* культ. диффузии и *аккультурации*. Б. опубликовал сотни статей и кн. по культ. антропологии, *лингвистике*, археологии и этнологии народов Сев. Америки.

Соч.: *Ум первобытного человека*. М.; Л., 1926; *Антология исследований культуры* / Под ред. С.Я.Левит. СПб., 1997. Т. 1. Интерпретация культуры.

Лит.: *Лурье С.В.* Психологическая антропология. М., 2003.

Л.Г.Скульмовская

БОГДАНОВ (наст. фамилия **МАЛИНОВСКИЙ**) **Александр Александрович** (1873—1928) — рос. врач, философ, экономист, полит. деятель, один из

основателей РСДРП. Первой его работой считается «Краткий курс экономической науки». В 1898 г. написал филос. трактат — «Основные элементы исторического взгляда на природу». В 1902 г. под его редакцией был выпущен сб. «Очерки реалистического мировоззрения», направленный против сб. «Проблемы идеализма». Б. уделял большое внимание науч.-филос. работе. Им выпущен ряд кн., в к-рых он пытался обосновать самост. филос. направление — эмпириомонизм, соединяющий *идеи марксизма* и махизма. Оригинальный этап его творчества связан с отрицанием *философии* и построением «организационной *диалектики*», где *истина* понимается как *форма* организации коллективного *опыта*. *Теория* организационной *деятельности* изложена в кн. «Тектология. Всеобщая организационная наука» (В 3 т. 1913—22). Нек-рые положения Б. предвосхитили идеи *кибернетики*. В 1926 г. организовал и возглавил Гос. науч. ин-т переливания крови; погиб в результате произведенного на себе неудачного *эксперимента*. Автор соц.-утопических романов «Красная Звезда» (1908), «Инженер Мэнни» (1913), в к-рых развиваются идеи всеобщей организационной науки и «планетарного социализма».

Соч.: *Искусство и рабочий класс*. М., 1918; *О пролетарской культуре*. М., Пг., 1924; *Тектология*. Всеобщая организационная наука: В 2 т. М., 1989; *Вопросы социализма*. Работы разных лет. М., 1990.

Ф.П.Фурман

БОГОСЛОВИЕ, ТЕОЛОГИЯ (от греч. θεος — бог + λόγος — слово, учение) — совокупность систематизированных, логически обоснованных и адаптированных к изменяющимся культ.-истор. обстоятельствам учений религ. характера. Ранний вариант Б. сложился в позднеантич. *философии*, где оно выступало в букв. смысле как «учение о боге (богах)», не получив распространения из-за слабой разработанности религ. догматики и отсутствия единой религ. организации. В индуистской и буддистской *традициях* Б. тождественно философии. *Развитие* Б. в собств. *смысле* происходит в монотеистических религиях (иудаизм, христианство, ислам), заинтересованных в адаптации исходных религ.-мифол. *представлений* к догматическому вероучению и в системном истолковании *идей* Св. Писания (Ветхий и Новый Заветы, Коран) в свете развивающейся церковной практики. Наибольшее развитие Б. получило в христ. традиции. В христ. Б. выделяются дисциплинарные отрасли: догматическое Б. (систематизация и комментирование вероучения, *история* догматов), апологетика (защита и обоснование вероучения), экзегетика (толкование Св. Писания и авторитетных богословов), история церкви, гомилетика (*теория* и практика проповеднической *деятельности*), каноническое Б. (теория церковного права), моральное Б. и др. В силу конфессиональной дифференциации христианства, его Б. делится на раннехрист. (патристика), католич., правосл. и протестантское (последнее явл. наиболее разнообразным и динамичным). По методол. *основаниям* Б.

принято делить на мистическое (основанное на примате *веры* или личного мистич. *опыта*) и схоласт. (рационализированное комментаторское Б.; получило распространение только в католицизме). Во всех монотеистических религиях наиболее авторитетные богосл. учения сведены в канонические сборники: Священное Предание в христианстве (признается только католицизмом и православием), Талмуд в иудаизме, Сунна в исламе (признается только суннизмом). Несмотря на свой ненауч. характер, Б. сыграло опред. роль в сохранении *науки* и *философии* антич. мира в ср.-век. период; начиная с XVII в. взаимодействие науки, философии и Б. происходит в религ.-филос. учениях, носящих неканонический (часто и внеконфессиональный) характер. Ряд науч. и филос. *терминов* восходит к *категориям* католич. Б. (*трансцендентальный*, трансцендентный, эссенциальный, экзистенция и др.). В ср.-век. ун-тах Зап. Европы (с XII в.) степень «д-р Б.» фиксировала высшую квалификацию ученого; богосл. ф-ты и каф. контролировали исследовательскую и преподавательскую *деятельность* на предмет соответствия догматам и канонам офици. религии. Со второй половины XIX в. в европ. странах Б. утрачивает статус университетской *дисциплины*, богосл. образование отделяется от светского; позднее всего это происходит в Австро-Венгрии, Германии и России (1917—1918 гг.), где господствующие церковные организации находились под эгидой *гос. власти*.

Лит.: Гарнак А. История догматов // Раннее христианство: В 2 т. М., 2001. Т. 2; Исаев С.А. Теология смерти бога. Очерки протестантского модернизма. М., 1991; Карташев А.В. Вселенские соборы. М., 1994; Мистическое богословие. Киев, 1991; Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.

Е.В.Гутов

БОДЕН (Bodin) Жан (1530—96) — фр. полит. мыслитель, юрист, социолог. Утверждал, что об-во представляет собой совокупность хозяйств. союзов, и прогрессивно формируется под влиянием природной среды, в к-рой существует лишь круговорот. Отрицал божеств. происхождение *власти*, был сторонником монархии, ограниченной з-нами, защищал веротерпимость; причину полит. переворотов Б. видел в имуществ. неравенстве. В 1576 г. был депутатом от третьего сословия на Генеральных штатах в Блуа. Осн. соч.: «Метод легкого изучения истории» (Methodus ad facilem historiarum cognitionem, 1566); «Шесть книг о республике» (Les six livres de la République, 1577); «Разговор семерых» (Colloquium heptaplomeris), 1593).

Соч.: Метод легкого изучения истории; Шесть книг о государстве // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1970. Т. 2.

В.И.Полищук

БОДРИЙАР; БОДРИЯР (Baudrillard) Жан (1929—2007) — фр. философ и социолог, представитель *постмодернизма* в соц.-гуманит. знании. Проф.

социологии Парижского ун-та. Осн. соч.: «Система вещей» (1968), «К критике политической экономии знака» (1972), «Зеркало производства» (1973), «Символический обмен и смерть» (1976), «В тени молчаливого большинства, или Конец социального» (1978), «О соблазне» (1979), «Симулякры и симуляции» (1981), «Фатальные стратегии» (1983), «Прозрачность зла» (1990), «Совершенное преступление» (1995), «Пароли. От фрагмента к фрагменту» (2000). В ранних работах стремился создать новый соц.-теор. синтез на основе *идей марксизма, психоанализа* и лингв. *структурализма*. По Б., *теория языка* дополняет соц.-экон. *анализ* об-ва, произведенный *К.Марксом*; критика оппозиции «означающее — означаемое» (Ф. де Соссюр) отражается в критике оппозиции потребительной и меновой стоимости, давая в результате интегральную критику «политэкономии знака». Позднее Б. рассматривает ее уже не как *развитие* марксизма, а как новую критическую и методол. платформу, пок. все осн. элементы марксистской соц. теории есть зеркальное отражение критикуемого ею буржуазного об-ва. Однако соц.-истор. подход Маркса к анализу культ. *феноменов* м.б. сохранен и применен к теориям структурной *лингвистики* (Ф. де Соссюр) и семиологии (*Р.Барт*), недостатком к-рых явл. отсутствие истории развития способов обозначения. Вопреки принципу синхронизма, принятому в классич. структурализме, Б. считает, что непосредственный символич. обмен присущ только архаичному об-ву, а с *эпохи* Возрождения начинается «эра знаков», когда символич. коды становятся относительно независимыми от соц. референтов. Этот *процесс* нарастает вплоть до конца XX в., когда такая независимость становится полной. С конца 1970-х гг. Б. обращается к диагностике состояния «пост-» в соц. системе, полит. и идеологич. практиках, морально-регулятивной сфере, иск-ве. Напр., в кн. «Забывать Фуко» (1977), критикуя популярную в *альтернативной социологии* концепцию «подавления сексуальности» в классич. буржуазном об-ве, он утверждает, что совр. об-во вошло в стадию «транссексуальности», когда соответствующие практики утрачивают эмоционально-личностную мотивацию и становятся *элементом* универсального «знакового потребления», т.е. сексуальная активность индивида есть такой же симулякр, как его экон., полит., культ. *деятельность*. С начала 1990-х гг. исследования Б. направлены на анализ разл. проявлений «конца социального» в совр. об-ве. Модификации филос. интересов и воззрений Б. представлены им самим в кн. «Пароли. От фрагмента к фрагменту».

Соч.: Злой демон образов // Искусство кино. 1992. № 10; Фрагменты из книги «О соблазне» // Иностран. литература. 1994. № 1; О *сворачивании* // Ad Marginem '93. М., 1994; Система вещей. М., 1995; Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика. М.; СПб., 1999; В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург, 2000; *Прозрачность* зла. М., 2000; *Забывать* Фуко. СПб., 2002; *Символический обмен и смерть*. М., 2006;

Пароли. От фрагмента к фрагменту. Екатеринбург, 2006; К критике политической экономии знака. М., 2007.

Лит.: Сокал А., Брикмон Ж. Интеллектуальные уловки. Критика философии постмодерна. М., 2002.

Е.В.Гутов

БОКЛЬ (Buckle) Генри Томас (1821—62) — англ. историк-позитивист. Применял *методы индукции, дедукии и теорию факторов*. Осн. события истории трактовал с либеральных позиций. По мнению Б., истор. процесс развивается в направлении цивилизации, под к-рой понималось достижение об-вом и гос-вом допустимого уровня умственной и гражданской свободы. Гос-во должно как можно меньше вмешиваться в жизнь об-ва. Осн. фактором обществ. развития в странах умеренного климата, где человек не находится в рабстве у природы, явл. разум, т.е. знание, наука, просвещение, тогда как в нецивилизованных странах обществ. жизнь находится целиком во власти природы. Поэтому для установления з-нов истор. процесса необходимо изучить з-ны разума и природы. Эталоном прогресса и цивилизации для Б. была Англия. Считал, что историк должен возвыситься над фактами, для того чтобы обнаружить з-ны, к-рые руководят ими. Б. отвергал претензии теологии (см. Богословие) на объяснение хода истории, рассматривал ее как процесс развития соц. материи. Б. также выступал против теорий, проповедующих господство в истории случайности и свободы воли. История под пером Б. предстает как борьба между верой и разумом, религией и наукой.

Соч.: История цивилизации в Англии: В 2 т. М., 2000—2002.

Лит.: Гульбин Г.К. Г.Т.Бокль. Очерк жизни и творчества // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск, 1979. Вып. 13; Терехов О.Э. Историческая мысль и историческая наука Запада XIX—XX веков. Кемерово, 2006.

В.Я.Мауль

БОЛЬНОВ (Bollnow) Отто Фридрих (1903—91) — нем. философ, «позитивный экзистенциалист», филос. антрополог. Д-р философии в обл. теор. физики (1925). После знакомства с трудами М.Хайдеггера увлекся философией, защитил докт. дис. по философии Ф.Якоби. Почетный д-р Страсбургского ун-та (1975), проф. философии, психологии и педагогики ун-тов Геттингена, Майнца и др. Вслед за М.Шеллером полагал, что филос.-антропологич. изучение и объяснение человека необходимо, чтобы восстановить его целостный филос. образ, разрушенный совр. естеств. и гуманист. науками. По Б., филос. антропология не выработала методол. подхода к проблеме человека, к-рый позволил бы реализовать её притязания. Б. сформулировал 4 принципа, к-рыми, по его мнению, необходимо руководствоваться во всяком филос.-антропологич. исследовании: 1) антропологич. редукция (всю область культуры необходимо рассматривать как продукт чел. творчества), 2) принцип-органон (понимание человека, исходя из созданных им объективных форм культуры), 3) антропологич. интерпретация отд. явлений чел.

жизни, 4) принцип открытого вопроса (отказ от всякого определения природы человека). Гл. задачу собств. рефлексии экзистенциальной философии Б. видел в том, чтобы представить ее целостным учением, в «преодолении», т.е. в позитивном рассмотрении ее осн. категорий. С этой целью Б. рассматривал ключевые позиции философии жизни, инициировавшей, как он полагал, экзистенциализм. Стремление Б. придать позитивную направленность экзистенциальной философии явилось выражением его пафоса в отношении перспектив и нравств. сил, заложенных в экзистенции человека. Его нравств. совершенствование Б. связывал с общением, в к-ром язык явл. универсальным средством воспитания. В последние годы жизни занимался вопросами эпистемологии. «Человекоцентризм» философии Б. отразил тот факт, что филос. искания XX в. так или иначе возвращались к человеку. Осн. соч.: «Философия жизни Ф.Х.Якоби» (1933), «Дильтей. Введение в его философию» (1936), «Сущность настроений» (1941), «Экзистенциальная философия» (1943), «Новая защищенность. Проблема преодоления экзистенциализма» (1955), «Философия жизни» (1958), «Мера и чрезмерность человека» (1962), «Философия познания» (В 2 т. 1970, 1975), «Исследования по герменевтике» (В 2 т. 1982—1983).

В.И.Полищук

БОЛЬЦАНО (Bolzano) Бернад (1781—1848) — чешский математик и философ. Занимал каф. истории религии Пражского ун-та, был уволен за вольные идеи и лишен права преподавания. В филос. взглядах Б. сочетаются диалектич. атомизм и платонизм (учение о «чистых понятиях», существующих объективно). Осн. логико-филос. соч. «Наукоучение» («Wissenschaftslehre». Bd. 1—4. 1837) содержит критический обзор истории традиц. логич. учений, направленный против психологизма в логике. Б. ввел ряд важных понятий матем. анализа, был предшественником Г.Кантора в исследовании бесконечных мн-в, оказал влияние на Э.Гуссерля. В обл. соц. этики Б. был сторонником идей равенства, прогресса и всеобщего блага как высшего морального принципа («Книжечка о наилучшем государстве» — «O nejlepším státě», 1831).

Лит.: Федоров Б.И. Логика Бернарда Больцано. Л., 1980.

В.И.Полищук

БОЛЬЦМАН (Boltzmann) Людвиг (1844—1906) — австр. физик-теоретик, один из основоположников классич. стат. физики, чл. АН Австрии. Род. в Вене, окончил Венский ун-т (1866). Занимал должность проф. в ряде ун-тов Австрии и Германии. Осн. работы посвящены кинетической теории газов, термодинамике и теории излучения. В 1866 г. вывел закон распределения частиц в потенциальном силовом поле (распределение Б.), в 1872 г. — осн. уравнение кинетической теории газов. Совместно с Максвеллом доказал теорему о равномерном распределении энергии по степеням свободы, к-рая

лежит в основе классич. теории теплоёмкости газов. Связал *энтропию* термодинамической системы с *вероятностью* ее состояния (1872), доказав тем самым стат. характер 2-го начала термодинамики. Это открытие опровергало *гипотезу* о тепловой смерти Вселенной и легло в основу теории необратимых *процессов*. На основе термодинамики открыл 3-н теплового излучения (1884), уточнив открытый экспериментально 3-н Стефана (3-н Стефана—Б.). Отстаивая атомистическую теорию, активно боролся с *энергетизмом* как попыткой «мыслить движение без материи». Был чл. мн. АН, в т.ч. чл.-корр. Петерб. АН (1899).

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983; Самин Д.К. 100 великих ученых. М., 2000.

Ф.М.Дягилев

БОР (Bohr) Нильс Хендрик Давид (1885—1962) — датский физик-теоретик, один из создателей совр. физики, чл. Датского Королевского об-ва (1917), его президент с 1939 г. Род. в Копенгагене. Окончил Копенгагенский ун-т (1908), работал в Кембридже у Дж.Томсона (1911—12), в Манчестере у Э.Резерфорда (1912, 1914—16). С 1916 г. — проф. Копенгагенского ун-та, с 1920 г. — дир. созданного им Ин-та теор. физики (ныне Ин-т Нильса Бора). В конце XIX — начале XX вв. в физике совершается ряд эпохальных открытий (открытие рентгеновских лучей в 1895 г., радиоактивности в 1896 г., электрона в 1897 г., дискретности энергии в 1900 г., фотонная теория света в 1905 г.). Физика вплотную подошла к изучению микромира, к изучению атомных процессов. Огромный экспериментальный материал нуждался в едином, принципиально новом подходе, к-рый и был предложен Б. В 1913 г. на основе ядерной модели атома Резерфорда, квантования энергии по Планку и закономерностей в спектре атома водорода Б. разработал первоначальную квантовую теорию атома водорода и водородоподобных атомов. В ее основе лежат два постулата — постулат стационарных состояний (в стационарном состоянии атом не излучает и не поглощает энергии) и правила частот (при переходе электрона с одного стационарного состояния в др. излучается или поглощается квант энергии). За создание этой теории Б. был удостоен Нобелевской премии (1922). В 1918 г. он формулирует принцип соответствия, связывающий старые и новые теории. Б. много сделал для становления и интерпретации квантовой механики — совр. теории атома, лежащей в основе квантово-полевой картины мира. В 1927 г. разработал принцип дополнительности, имеющий огромное методол. значение в совр. науке. В обл. ядерной физики он — автор теории составного ядра (1936), один из создателей капельной модели ядра (1936) и теории деления атомного ядра (1939). Б. был видным обществ. деятелем и борцом за мир. В 1957 г. ему была присуждена первая премия «Атом для мира»; явл. создателем большой интернац. шк.

физиков. Почетный чл. более 20 АН, в т.ч. АН СССР (1929).

Соч.: Избр. науч. тр. М., 1971.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Кляус Е.М., Франкфурт У.И., Френк А.М. Нильс Бор. М., 1977; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

БОРН (Born) Макс (1882—1970) — нем. физик-теоретик, один из создателей квантовой механики. Род. в г.Бреслау (Вроцлав). Окончил Геттингенский ун-т (1907). В 1915—21 гг. — проф. Берлинского и Франкфуртского ун-тов, в 1921—33 гг. — проф. Геттингенского ун-та, ставшего в эти годы одним из ведущих центров теор. физики. В 1933 г. эмигрировал в Англию, где занимал должность проф. Кембриджского ун-та (1933—36). В 1936—53 гг. возглавлял каф. теор. физики Эдинбургского ун-та. С 1954 г. жил в Геттингене. Оsn. работы посвящены динамике и термодинамике кристаллов, квантовой теории, теории относительности, атомной физике. Явл. одним из создателей (совместно с Гейзенбергом и Иорданом) квантовой (матричной) механики (1926). В 1926 г. дал стат. интерпретацию волновой функции: квадрат ее модуля равен вероятности нахождения частицы в данной точке пространства (Нобелевская премия по физике, 1954). Одним из первых применил квантовую механику к строению атома, к молекулярной физике, к физике твердого тела. В кн. «Физика в жизни моего поколения» в популярной форме изложил становление физики XX в. Б. отстаивал тесную связь физики и философии, указывая на большой вклад физики в теорию познания. Б. — основатель знаменитой Геттингенской физ. шк. и ее руководитель. Почетный чл. мн. АН, в т.ч. АН СССР (1934). Активный борец за мир.

Соч.: Моя жизнь и взгляды. М., 1973; Размышления и воспоминания физика. М., 1977.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

БОРЬБА ЗА СУЩЕСТВОВАНИЕ — одно из оsn. понятий в теории биол. эволюции Ч.Дарвина, к-рым он обозначил отношения между организмами, а также между организмами и абиотическими условиями, приводящие к гибели менее приспособленных и выживанию наиболее приспособленных особей, т.е. к естеств. отбору. Сложность проблемы и метафорический характер термина породили разл. его толкования и даже исключение этого понятия из эволюционной биологии нек-рыми совр. дарвинистами. Делались попытки переносить учение о Б. з. с. на чел. об-во и истор. процесс. См. также Биологизм, Расово-антропологическая школа, Дарвинизм социальный, Философия жизни.

Ф.П.Фурман

БРЕНТАНО (Brentano) Клеменс (1778—1842) — нем. писатель и философ, представитель *гейдельбергского романтизма*; изв. коллекционер старинных кн., собиратель фольклора. Осн. соч.: «Волшебный рог мальчика» (Сб. нар. стихов, песен и баллад; 1806—88; изд. совм. с А. фон Арним), роман «Годви» (1801—02), поэма «Романсы о Розах» (1803—12), драма «Алоиз и Имельда» (1811), «Повесть о славном Касперле и пригожей Аннерль» (1817), «Хроника странствующего школяра» (1802—18), стихи, баллады, рассказы, сказки, эпистолярное наследие, опубл. его сестрой Беттиной («Весенний венок Клеменса Brentano, сплетенный из писем юности, как он сам того пожелал», изд. 1844). В 1798—99 гг. обучался в Иенском ун-те, где контактировал с представителями *иенской романтической школы*. Единомышленник и родственник писателя А. фон Арнима и юриста К.Ф. фон Савиньи, вдохновителей *гейдельбергского романтизма*, Б. отказался от жизнеутверждающей эстетики романтиков старшего поколения, предпочтя этику и религию в кач-ве основы нравств. возрождения индивидуума, вечно искупающего первородный грех. Сб. нар. баллад и песен «Волшебный рог мальчика» не только воскрешал памятники старины, но и способствовал духовному единению немцев. Роман «Годви», названный в подзаголовке «одичавшим романом», создан в жанре романа-биографии, воссоздающем внутр. мир современника. Сын англ. коммерсанта Годви вступает в многоголосный мир, наполненный лицами, впечатлениями, природой и музыкой. Сама жизнь — есть муз. импровизации, роман — сопряжение поэзии и прозы (явное воздействие идей иенского романтизма). Отсюда имена героев романа, звучащие музыкально и литературно: Аннонциата, Иодуно, Вальпургис. Влияние Фр. революции 1789—94 гг. ощутимо в образе Термидора. Роман утверждает свободу как общеромантическую нравств. и полит. *категорию*. Семья, брак, гос-во есть пережитки полицейского режима Германии, подлежащие искоренению. Однако свобода любви оборачивается свободой от любви; энтузиаст преобразуется в уставшего тоскующего героя позднего романтизма. «Романсы о Розах» — поэтич. выражение мыслей о культуре, *социуме*, этике. Колорит Италии XIII в. выступает предысторией совр. отношений, на формирование к-рых повлияла жестокость Фр. *революции*. В центре повествования — фигура фаустианского масштаба, маг, философ, ученый, гедонист Апоне. Б. вскрывает инцестуозные узы, довлеющие над семьей, родовое проклятие, приводящие в финале к искуплению через религ. отказ от земной жизни. Жизненные *коллизии* трех сестер Роз — Розарозы, Розабланки, Розадоры, образ сожженного розового сада — своеобразного Эдема, наполненного эросом, совокупно явл. собой смерть эстетики, с к-рым во имя этики расстается Б. «Алоиз и Имельда» — драма, насыщенная аллюзиями из «Ромео и Джульетты» У.Шекспира, — демонстрирует невозможность любви в мире, где ее

слабость неизбежно сменяется смертью. Любовники разлучены разным вероисповеданием и соц. положением; Имельда, поверив в измену Алоиза, вступает в брак с ненавистным слепцом Бенавидесом. Алоиз, став чл. нищенского «братства горести», почти похоронен заживо; нанесенные Бенавидесом раны лишь ускоряют неминуемую смерть как развязку действия. Мерка, снятая с еще живых Имельды и Алоиза, знаменует торжество смерти, которая поглощает жизнь и любовь. В «Повести о славном Касперле и пригожей Аннерль» сюжетные линии соединяются в единство посредством вариативного обыгрывания мотива чести. Рок, довлеющий над героями, неизбежно влечет смерть как искупление греха. Героиня, лишенная чести, казнена за грех, искупая его смертью; герой совершает грех, покончив с собой во имя чести. Особая роль принадлежит герцогу, что проясняет соц.-полит. позицию Б. Юношеский индивидуализм, направленный против *власти*, сменяется восхищением мудростью человеческого правителя, воплотившего *идею* праведного мирского суда. Герои, обретшие после земных испытаний статус мучеников, обретают покой под могильной плитой, увенчанной памятником Чести, воздвигнутом по велению герцога. Творчество Б. развивало два осн. направления *гейдельбергского романтизма*: духовное возрождение посредством участия в истор. жизни и через смерть, устремляющую в бесконечное.

Лит.: *Бент М.И.* Немецкая романтическая новелла: генезис, эволюция, типология. Иркутск, 1987; *Берковский Н.Я.* Романтизм в Германии. Л., 1983; *Жирмунский В.М.* Религиозное отречение в истории романтизма. М., 1969; *Федоров Ф.П.* Романтический художественный мир: пространство и время. Рига, 1988; *Шумкова Т.Л.* Зарубежная и русская литература XIX века. Романтизм. М., 2002.

Т.Л.Шумкова

БРУНО (Bruno) Джордано, наст. имя — **Филиппо** (1548—1600) — итал. философ, борец против *схоластики* и теологии, активный сторонник и пропагандист гелиоцентрического учения *Н.Коперника*. Род. в г.Нола, первоначальное образование получил в учебном пансионате Неаполя, в 16 лет постригся в монахи под именем Джордано. В монастыре активно изучал греч. *философию* и *науку*, труды араб. ученых, соч. *Фомы Аквинского* и *Николая Кузанского*. Развивая гелиоцентрическую *систему* мира Коперника, высказал мн. новых *идей*, опередивших его *эпоху* и подтвержденных позднее: идеи о бесконечности *Вселенной* и множественности миров, о существовании в Солнечной системе неизв. планет, о вращении Солнца и звезд вокруг своих осей, об обитаемости др. миров, о единстве *з-нов природы*. Эти идеи имели большое значение для развития науки и мировоззрения. За свои взгляды преследовался католич. церковью и вынужден был вести скитальческий образ жизни. Генуя, Венеция, Милан, Турин, Шамбери, Женева — города первого скитания; Париж, Оксфорд, Лондон, города Германии, Цюрих — маршруты новых странствий неутомимого

итальянца. В 1592 г. по доносу венецианского дворянина Б. был арестован. Начался семилетний период пыток и истязаний. Не в состоянии сломить его дух, римская инквизиция приговорила его к смертной казни через сожжение. Приговор был приведен в исполнение в Риме на площади Цветов, где сейчас стоит памятник в его честь. Последние слова Б. «Сжечь — не значит опровергнуть» стали символом бессмысленности кровавой борьбы религии с наукой. *Натурфилософия* Б., содержащая идеи *гилозоизма* и направленная против схоласт. *аристотелизма*, включает неоплатонические (см. *Неоплатонизм*) понятия о едином начале и мировой душе как движущем *принципе* Вселенной, а также *представления* ранней греч. философии. Развивая идеи Николая Кузанского и гелиоцентрическую *космологию* Коперника, Б. отстаивал *концепцию* бесконечности Вселенной и множественности миров. Идеи Б. оказали влияние на взгляды *Лейбница*, *Спинозы*, *Шеллинга* и др. философов. Осн. соч.: «О причине, начале и едином», «О бесконечности, Вселенной и мирах», «О героическом энтузиазме». Б. автор сатирич. поэмы «Ноев ковчег», комедии «Подсвечник», филос. сонетов.

Соч.: *Философские диалоги*. М., 2000; *О героическом энтузиазме*. Киев, 1996; *Изгнание торжествующего зверя*. Самара, 1997.

Лит.: *Штекли А.* Дж.Бруно. М., 1964; *Кузнецов Б.Г.* Джордано Бруно и генезис классической науки. М., 1970; *Горфункель А.* Дж.Бруно. М., 1973.

Ф.М.Дягилев, В.И.Полищук

БУАЛО; БУАЛО-ДЕПРЕО (Boileau-Despreaux) Никола (1636—1711) — фр. поэт, критик, теоретик лит. *классицизма*, правила и *нормы* к-рого изложил в стихотворном трактате «Поэтическое искусство» (1674), написанном в подражание «Науке поэзии» Горация. Эстетика Б. проникнута *рационализмом*: прекрасное для него тождественно разумному. Положив в основу поэтики *принцип* «подражания *природе*», Б. ограничивает его изображением абстрактно всеобщего, типического, исключая все индивидуальное, изменчивое. Согл. Б., такой характер «подражания природе» был присущ антич. иск-ву, к-рое рассматривается как абсолютная эстетич. норма (*Аристотель*, Гораций). Б. выступает за сохранение антич. мифологии как источника нового иск-ва. Им используется материал античности для противопоставления его как эстетике барокко, так и демокр., реалистическому иск-ву, проявившемуся в буффонаде (Табарен), комедиях Мольера, баснях Лафонтена. В обеих тенденциях иск-ва Б. усматривает проявление своеволия, нарушение правил и *дисциплины*. Соц. мировоззрение Б. не выходит за пределы абсолютной монархии с ее строго регламентированным гос. устройством, основанном на *иерархии* сословий. Соответственно и в обл. эстетики Б. переносит свои сословные предрассудки. Согл. его *теории* героические деяния и благородные страсти присущи только высородным персонажам и, след-но, явл. достоянием «высоких»

жанров, в первую очередь трагедии. Простые люди не имеют доступа в эту сферу, изображение их обычной жизни принадлежит более «низким» жанрам, в частн. комедии. С этой т.зр. все виды нар. творчества стоят для Б. за пределами подлинного иск-ва. У него отсутствует интерес к разнообразным *формам* творчества др. народов, кроме фр., но и эта худ. традиция не представляет для него большой ценности по сравнению с идеалом эстетич. развития, извлеченным из опыта древних греков и римлян. Поэтика Б. оказала влияние на эстетич. мысль и лит-ру XVII—XVIII вв. мн. европ. стран. В России эстетике Б. следовали А.Д.Кантемир, А.П.Сумароков, В.Н.Тредиаковский, к-рый перевел «Поэтическое искусство» на рус. язык (1752).

М.М.Новикова

БУЛГАКОВ Сергей Николаевич (1871—1944) — рус. религ. философ и богослов, экономист, автор ряда историко-филос. и эстетич. работ о рус. и заруб. мыслителях и писателях (Пушкине, Герцене, Достоевском, Чехове, Федорове и др.); один из гл. представителей т.н. рус. духовного ренессанса начала XX в. Б. испытал значительное идейное влияние *И.Канта*, славянофилов, Ф.М.Достоевского и Вл.С.Соловьева, усвоив их осн. филос.-гносеологич. и соц. идеи (прежде всего идею *всеединства*). Обоснование целостного христ. мировоззрения, вслед за Соловьевым, считал своей центр. задачей: все соц. отношения и *культура* должны быть, по Б., оценены и перестроены на религ. началах. Специфику нации как «духовного организма» Б. видел не столько в этнографических и истор. условиях ее *развития*, сколько в присущем ей «религ.-культ. мессианстве»; спасение России для него возможно только на путях религ. возрождения. В кн. «Философия хозяйства» (1912) Б. пытался дать религ. обоснование взаимоотношения человека и мира как *деятельности*. Внутр. связь Бога и созданного им мира мыслится Б. (в значит. степени под влиянием *П.А.Флоренского*) прежде всего как София — премудрость Божия, к-рая проявляется в мире и человеке, делая их причастными Богу; чел. творчество в *знании*, в хозяйстве, в культуре, в иск-ве софийно. Сотворенный мир, по Б., имеет относит. самостоятельность и творч. активность, собств. задание и смысл. Культурол. идеи изложены в след. работах: «Основные проблемы теории прогресса» (1903), «Два града» (1911), «Купина неопалимая» (1927), «Философия имени» (1953) и др.

Соч.: Соч.: В 2 т. М., 1993; *Философия хозяйства*. М., 1990; *Христианство* и социализм. Новосибирск, 1991; *Свет* невечерний. Созерцания и умозрения. М., 1994.

М.М.Новикова

БУРДЬЕ; БУРДЬЁ (Bourdieu) Пьер (1930—2002) — фр. социолог, представитель *постструктурализма*. Проф. Коллеж де Франс, глава лаборатории «Социология образования и культуры» в Высшей шк. соц. наук (Париж); специалист в обл. социологии

образования, социолонгвистики, *методологии* соц. познания. Осн. соч.: «Социология Алжира» (1959), «Наследники, студенты и культура» (1964), «Воспроизводство. Элементы теории системы образования» (1970), «Различие. Социальная критика мнения» (1979), «Практический взгляд» (1980), «Начала» («Choses dites», 1987), «Нищета мира» (1993), «Социальные привычки в науке» (1997), «Мужское доминирование» (1998). Как социолог испытал влияние *идей К.Маркса и М.Вебера*. Об-во, согл. Б., есть *комплекс* отношений, складывающихся в разл. «поля» (фр. champs), каждому из к-рых соответствует свой тип *власти*; редукция одного поля и типа власти к другому невозможна. Системообразующим началом соц. поля явл. Habitus (габитус) — структурированное соц. отношение, комплекс воспроизводящихся *схем интеграции и интериоризации* разл. форм соц. деятельности и норм, система соц. установок. Habitus выполняет *функцию* матрицы соц. отношений и действий, специфическую для каждого соц. поля, его действие сказывается в закреплении и воспроизводстве «стиля жизни» и ориентаций разл. соц. групп и слоев. Особая функция Habitus — служить инструментом «символич. насилия» как атрибутивной практики власти. «Символич. насилие» выражается в иерархизации и навязывании той или иной системы *ценностей*, результатом чего явл. кристаллизация отношений «господство — подчинение». Легитимация власти связана с «незнанием», т.е. бессознательным принятием навязанных идей, *схем восприятия*, норм действия и соц.-этич. установок как «само собой разумеющихся». Всякая форма власти «одалживает свою эффективность» у символич. власти, к-рая возникает при соучастии подчиненных ей людей. «Структурная мистификация» не явл. сознательным обманом, т.к. в ее власти находятся и сами мистификаторы, к к-рым принадлежат не только профессиональные идеологи, но и ученые, педагоги, журналисты. Особое внимание Б. уделяет *анализу* включенности в систему символич. власти социологов, деятелей культуры, образования и масс-медиа, показывая, что воспроизводство оппозиции «господство — подчинение» в совр. об-ве не явл. привилегией правящего класса, как он понимался в классич. соц. теории. Правящий класс в современности определяется не только положением в сфере экономики и политики, но и своим культ., религ., науч. «капиталом». Признавая марксистский тезис о воспроизводстве властных отношений и классово-конфронтации на всех уровнях соц. системы, Б., однако, придерживался *концепции* децентрированной, диффузионной власти. Работы Б. оказали существен. влияние на становление полит. социологии в совр. России (за посл. 15 лет опубл. более 30 его работ на рус. языке).

Соч.: *Социология* политики. М., 1993; *Начала*. М., 1993; *Структуры, habitus, практики* // Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995; *За рационалистический историзм* // Социо-логос постмодернизма. М., 1997; *Социология* и демократия //

Поэтика и политика. М.; СПб., 1999; *Дух государства: генезис и структура бюрократического поля* // Там же.

Е.В.Гутов

БУРХАНОВ Рафаэль Айратович (р. 1957) — рос. философ и политолог, специалист по *теории и методологии* соц. познания, истории филос. и соц.-полит. мысли, философии истории, филос. антропологии; д-р филос. наук, проф. Род. в п.Свободное Лесогорского р-на Ленинградской обл. Окончил филос. ф-т Уральского гос. ун-та им. А.М.Горького (1981), аспирантуру при каф. философии Моск. гос. пед. ин-та им. В.И.Ленина (1988). Работает в Нижневарт. гос. гуманитар. ун-те с 1988 г. (до 1992 г. — Нижневарт. филиал Тобольского гос. пед. ин-та им. Д.И.Менделеева, 1992—2005 гг. — Нижневарт. гос. пед. ин-т). Работал зам. дир. по учеб. и науч. работе (1991—92), проректором по науч. работе ин-та (1992—95, 1998—2000), зав. каф. философии и соц.-экон. наук (1995—99, 2004—06), зав. каф. философии (2002—04), дир. Издательства филиала и ин-та (1992—2001). Доцент каф. обществ. наук (1990—95), проф. каф. философии и каф. философии и соц.-экон. наук (1995—2006). В наст. время — проф. каф. культурологии и философии (с 2006). Канд. дис. «Противоположность монизма и плюрализма в социальном познании» (1988), докт. дис. «Проблема трансцендентального, имманентного и трансцендентного в философии Иммануила Канта» (2000). Засл. деятель науки ХМАО—Югры, чл. Моск. академии естествознания, чл. Междунар. кантовского об-ва. Организатор и отв. ред. ряда науч. изд. по онтологии и гносеологии, истории философии, филос. антропологии, среди к-рых: сб. науч. тр. «Историко-философский ежегодник» (Екатеринбург, 2001—09), кол. моногр. «Немецкая философия второй половины XVIII — конца XIX вв.» (Екатеринбург; Нижневартовск, 1999), «Немецкая философия конца XIX — первой половины XX вв.» (Екатеринбург, 2002), «Философская антропология: Историко-философский анализ» (Екатеринбург; Нижневартовск, 1997), «Философская антропология: Теоретический анализ» (Екатеринбург, 2006. Ч. 1), «Проблемы антропологии и антропологии в философии» (Екатеринбург, 2002—05. Ч. 1—3), «Философия, наука, образование: Национально-региональный компонент в исследовании и преподавании» (Екатеринбург, 2003—05. Ч. 1—4), «Метафизика сердца и любви в западной и отечественной философской традиции». (Екатеринбург, 2007. Ч. 1). Автор более 150 науч. и учеб.-метод. работ, в т.ч. неск. моногр. и учеб. пособий.

Соч.: *О логическом тождестве «плана шести книг» К.Маркса и «Науки логики» Г.Гегеля: Моногр.* // Деп. в ИНИОН АН СССР № 43875 от 07.02.1991; *Классическая философская антропология: И.Кант и Л.Фейербах.* (От трансцендентальной антропологии И.Канта к туизму Л.Фейербаха). [В соавт.]. Екатеринбург; Нижневартовск, 1995; *Трансцендентальная антропология И.Канта и Ф.В.Й.Шеллинга.* [В соавт.]. Екатеринбург; Нижневартовск, 1998; *Практическая философия Иммануила Канта.* Екатеринбург; Нижневартовск, 1998; *Трансцендентальная*

философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; *Проблема человека* в философии Макса Шелера // Немецкая философия конца XIX — первой половины XX в.: Кол. моногр. Екатеринбург, 2002; *Очерки политической теории*: Учеб. пособие. [В соавт.]. Нижневартовск, 1994; *Основы политологии*: Учеб. пособие. [В соавт.]. Екатеринбург; Нижневартовск, 1997; *Основы политологии*: Учеб. пособие. [В соавт.]. 2-е изд., испр. и доп. Нижневартовск, 2002; *История политических и правовых учений*: Краткий конспект лекций. [В соавт.]. Нижневартовск, 2007; *Концепция культуры* в «критической философии» Иммануила Канта // Проблемы отечественной и зарубежной культурологии XVIII—XIX вв.: Учеб. пособие. Нижневартовск, 2007.

БЫТИЕ — одна из осн. филос. *категорий*. Обозначает все существующее в мире — как актуально, так и потенциально (действительное и возможное Б.), как объективно-материальное (природное Б.), так и объективно, а также субъективно-идеальное (*ценности культуры*, обществ., личностное Б.); явл. *предметом* спец. филос. *дисциплины* — *онтологии*.

В.И.Полищук

БЭЖОН (Васон) Роджер (ок. 1214—92) — англ. философ и естествоиспытатель, монах-францисканец. Проф. Оксфордского ун-та, в 1257 г. отстранен от преподавания. В 1278 г. Б. был заточен в монастырскую тюрьму, провел в заключении 14 лет. Придавал большое значение математике и опыту — как внешн., чувственному, так и внутр., мистическому «озарению», *объектом* к-рого явл. Бог. Занимался оптикой, астрономией, алхимией. Целью всех наук считал увеличение *власти* над природой. Б. предвосхитил мн. позднейшие изобретения (очки, телескоп, подъемный кран, летательный аппарат и др.). Осн. соч.: «Большой труд» («Opus magnum»).

Соч.: *Введение* к трактату Псевдоаристотеля «Тайная тайных» // Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII—XIX вв. М., 1999.

Лит.: *Соколов В.В.* Средневековая философия. М., 1986.

В.И.Полищук

БЭЖОН (Васон) Фрэнсис (1561—1626) — англ. философ, историк, полит. деятель; основоположник англ. *материализма* и *методологии* опытной науки. Лорд-канцлер при короле Якове I. *Философия* Б. содержит в себе натуралист. взгляды и начала аналитич. *метода*, *эмпиризм* и теол. воззрения, критику схоласт. философии и *агностицизм* скептиков. С особым одобрением Б. относился к атомистическому учению *Демокрита*. Цель науки, по Б., — *познание природы* и увеличение *власти* человека над ней. Он предложил реформу науч. знания как очищение *разума* от *заблуждений* («идолов» или «призраков») с последующим обращением к *опыту* и обработкой его данных методом *индукции*. В основу *классификации* знаний Б. положил способности чел. *души*: память (история), воображение (поэзия), *рассудок* (философия). Б. глубже своих современников проник в те идейно-теор. сдвиги, к-рые уже назревали на пороге Нового времени, определив направление дальнейшего познания. Он

был сторонником абсолютистской монархии, воен. и полит. могущества гос-ва. В утопической повести «Новая Атлантида» изложил проект гос. организации науки. Осн. соч.: «Опыты, или Наставления нравственные и политические» (1597), «О мудрости древних» (1609), «О достоинстве и приумножении наук» (1623), «Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы» (1620).

Соч.: *Соч.*: В 2 т. М., 1977—1978; *Новая Атлантида* // Утопический роман XVI—XVII веков. М., 1971; *О мудрости древних*. М., 1972; *История* правления короля Генриха VII. М., 1990.

Лит.: *Субботин А.Л.* Фрэнсис Бэкон. М., 1974; *Михаленко Ю.П.* Ф.Бэкон и его учение. М., 1975.

В.И.Полищук

БЮРОКРАТИЯ (от фр. bureau — канцелярия + греч. κρατος — власть, господство, сила) — одна из *форм* осуществления властных *функций* в условиях об-ва, важный *элемент* механизма *интеграции* и соц. регулирования в условиях экспансии публичной *власти* и роста численности профессиональных управленцев. Сущностная характеристика Б. состоит в нарастающем *отчуждении* исполнительной власти, ее концентрации в руках чиновничества, стремящегося избежать или ослабить демокр. контроль за своей *деятельностью*. Этот *процесс* проявляется в трансформации объективно необходимых для нормального функционирования механизма соц. Управления инструментальных функций аппарата в целеполагающие и превращении аппарата в самодовлеющую силу об-ва. Б. — особая форма деятельности людей, превращающая функцию управления соц. системами в прямую или скрытую власть индивидов и соц. групп. Б. использует многомерность чел. деятельности, она «спрямляет» эту деятельность до прямых и жестких зависимостей, а «затененные» ее *структуры* использует в кач-ве источника своей власти и привилегий. Так, напр., выполняя функцию распределения к.-л. жизненных средств, Б. присваивает себе возможность распоряжаться ими, а стало быть, и чужой деятельностью. В науке *термин* «Б.» используется в след. *интерпретации*: 1) Система управления, в к-рой решающую роль выполняет бюрократич. аппарат. 2) По *М.Веберу*, тип идеальной рациональной организации, к-рый характеризуют: эффективность административных действий, достигаемая за счет специализации квалифицированного управленческого аппарата и формального разделения обязанностей; иерархическая система контроля и подчинения должностных лиц; безличностные отношения, основанные на зафиксированных з-нах и правилах, определяющих принятие решений; отделение административных функций от собственно средств управления. 3) Синоним бюрократизма — отчуждение гос. аппарата по отношению к об-ву, превращение средств административной деятельности в самоцель; формализм, канцелярщина, бездушность, рутинность, служебная волокита.

Лит.: Яковлев Г.С. Аппарат управления: принципы организации. М., 1974; Песчанский В.В. Служащие в буржуазном обществе. М., 1975; Гудков Л., Левада Ю., Левинсон А., Седов Л. Бюрократизм и бюрократия: необходимость уточнения // Коммунист. 1988. № 12; Миллс Р. Властвующая элита. М., 1999; Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969; Гурней Б. Введение в науку управления. М., 1969; Блау П.М. Исследование формальных организаций // Американская социология. М., 1972; Масловский М. Политическая социология бюрократии. М., 1997.

Л.Г.Скульмовская

В

ВАВИЛОВ Сергей Иванович (1891—1951) — сов. физик, основатель отеч. науч. шк. физ. оптики, акад. (1932), президент АН СССР (с 1945). Дир. Физ. ин-та АН СССР (с 1932), науч. рук. Гос. оптического ин-та (1932—45). Первый председатель правления Всесоюз. об-ва «Знание» (с 1947), гл. редактор БСЭ (с 1949). Лауреат Гос. премий СССР (1943, 1946, 1951, 1952, посмертно). Популяризатор науки. Автор трудов по физ. оптике, гл. обр. по люминесценции, ее практ. применению, а также по философии естествознания, истории науки. Осн. соч.: «Микроструктура света» (1950). Под его руководством открыто излучение Черенкова—В. (1934). За изучение этого явления П.А.Черенков, Е.И.Тамм и И.М.Франк после смерти В. получили Нобелевскую премию по физике (1958). АН СССР учредила Золотую медаль им. В. (1951), его имя присвоено Ин-ту физ. проблем АН СССР.

Соч.: Соч.: В 2 т. М., 1954; Эфир, свет и вещество в физике Исаака Ньютона // Исаак Ньютон. Сб. статей к 300-летию со дня рождения / Под ред. акад. С.И.Вавилова. М.; Л., 1943; Ньютон и его значение в мировой науке // Там же; Глаз и Солнце: о свете, Солнце и зрении. М., 1981.

В.И.Полищук

ВЕБЕР (Weber) Макс (1864—1920) — нем. социолог, соц. философ и историк, основоположник «понимающей» социологии и теории социального действия. Его труды в значит. мере определили направления развития социол. знания. В основе методологии В., опирающейся на неокантианскую гносеологию, разграничение опытного знания и ценностей, лежит концепция «понимания», в к-рой соц. действие объясняется через истолкование индивидуальных мотивов. В его интерпретации социология — наука, стремящаяся понять соц. действие и тем самым объяснить его процесс и результат. Категория соц. действия исходит из понимания мотивов поведения индивида, к-рый явл. субъектом действия. При этом поведение неизменно выступало у него как модель рационального поведения, по степени отклонения от к-рого он отличал др. типы поведения — ценностно-рациональное действие,

аффективное и традиционное действие. Однако социальным явл. только то действие, к-рое по своему смыслу ориентировано на поведение другого. В. разработал теорию «идеальных типов» — мыслительных конструкций истор. процесса. Идеальные типы — это образцы, схемы, к-рые позволяют наиболее удобным способом упорядочить фактологический материал. Так, понятие античности, феодализма, капитализма — удобные способы обобщения разл. конкретных фактов. В. известен исследованиями по истории европ. культуры, к определяющим чертам к-рой он относил: рациональность, проявляющуюся в экономике, политике, этике и т.д. Гл. идея В. — идея экон. рациональности, нашедшая последовательное выражение в совр. ему капиталистическом об-ве с его рациональной религией (протестантизмом), рациональным правом и управлением (рациональная бюрократия), денежным обращением и т.д., обеспечивающими возможность максимально рационализировать поведение в хоз. сфере, позволяя добиться предельной экон. эффективности. Эта тенденция, по В., проникает во все сферы чел. взаимоотношений и культуры (напр., в обл. музыки, изучению к-рой была посвящена одна из его посмертно опубл. работ В.). Дальнейшую (уже конкретно-социол.) разработку идея рациональности получает у В. в связи с его концепцией рациональной бюрократии, представляющей собой высшее воплощение капиталистической рациональности и «судьбу Запада». В происхождении зап.-европ. капитализма В. отводил решающую роль протестантизму. В центре его анализа находится взаимоотношение между религ. верованиями, статусом и структурой групп об-ва. Особенности метода В. заключаются в соединении социол., конструктивного мышления с конкретной истор. действительностью, что позволяет определить его социологию как «эмпирическую». Социология В., оказавшая решающее воздействие на зап. социологию середины и второй половины XX в., до сих пор служит источником полемики по осн. проблемам социологии.

Соч.: Избр. произв. М., 1990; Избранное. Образ общества. М., 1994.

Лит.: Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность: Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. М., 1991.

Л.Г.Скульмовская

ВЕБЛЕН (Veblen) Торстейн Бунд (1857—1929) — амер. социолог, экономист, теоретик институциональной шк. Проф. ун-тов Чикаго, Нью-Йорка, шт. Миссури. Синтезировал идеи и методы позитивистской социологии (Дж.С.Милль), марксизма и дарвинизма социального (Г.Спенсер, Дж.Самнер), анализируя соц. явления как в их совр. функционировании, так и в рамках эволюционно-генетического подхода. В. — один из основателей технократической идеологии и концепции об-ва массового потребления. Описывал историю цивилизации как смену доминирующих соц. ин-тов, под к-рыми

понимал общепринятые образцы (patterns) поведения и укорененные стереотипы массового мышления. Первая (доистор.) стадия определяется слабой дифференциацией соц. ин-тов; регуляторами отношений явл. инстинкты — родительский, инстинкты мастерства и «праздного любопытства». Вторая (истор. или цивилизованная) стадия характеризуется как «грабительское об-во», включающее период «варварского об-ва», основанного на прямом военном насилии, и период «денежного об-ва», в к-ром насилие опосредовано товарно-денежными отношениями. «Денежное об-во» также разделяется на две стадии — ремесленную и машинную; в последней господствует корпоративная индустрия, где развиты ин-ты денежной конкуренции и показного потребления. Развитие об-ва определяется конкуренцией между соц. группами, контролирующими осн. средства производства; эта конкуренция трактуется В. в духе борьбы за существование в природе. Вслед за Марксом он признает опережающий характер техно-экон. развития по отношению к соц. ин-там и нормам. Для начала XX в. наибольшее значение имеет конфликт фундаментальных интересов индустрии и частного бизнеса. Рост крупного машинного производства породил новый класс технократов (техн. специалисты, организационная элита производства); в отличие от бизнесменов, ориентированных на эгоистические цели, технократы явл. носителями интересов науч.-техн. прогресса и, как следствие, роста всеобщего благосостояния. Обладая навыками оптимизации технол. процессов, они могут применить их в сфере соц.-полит. регулирования с целью восстановления баланса между техносистемой и др. ин-тами об-ва. Традиц. система, основанная на конкуренции «партийных эгоизмов», должна уподобиться рациональной инженерно-технол. системе, основанной на распределении функций по принципу компетентности. В. одним из первых указал на трансформацию характера потребления в совр. об-ве: массовое производство неизбежно порождает «демонстративное потребление» товаров и услуг, стимулом к-рого явл. не удовлетворение насущных потребностей субъекта, а демонстрация его принадлежности к опред. соц. группе, поддержание «референтного статуса» в глазах окружающих. См. также *Технократия*.

Соч.: Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984.

Е.В.Гутов

ВЕНСКИЙ КРУЖОК — группа австр. интеллектуалов (в основном физиков, математиков, логиков), сложившаяся на базе семинара проф. каф. философии индуктивных наук Венского ун-та М.Шлика в 1922 г.; к концу 1920-х гг. В.к. фактически превратился в исследовательскую лабораторию. Ядро В.к. составили Ф.Вайсман, К.Гёдель, Р.Карнап (с 1926), Ф.Кауфман, В.Крафт, О.Нейрат, Г.Фейгл, Х.Хан; в разл. время с ним сотрудничали А.Айер, Э.Нагель, К.Поппер, Г.Рейхенбах, Ф.Франк и др. видные деятели науки и философии. В 1930-х гг. В.к. установил организационные связи с близкими по духу

науч.-филос. сообществами (Берлинское об-во эмпирич. философии, Львовско-Варшавская логич. шк.), предпринимались попытки сотрудничества с руководством АН СССР и сов. правительством. Исследовательская программа В.к., изложенная в кн. «Научное миропонимание. Венский кружок» (1929), явилась наиболее последовательным выражением неопозитивизма, сложившегося на основе эпистемологии Э.Маха и логич. идей Л.Витгенштейна. Свою гл. задачу идеологи В.к. (прежде всего Карнап и Нейрат) видели в верификации наличных науч. и филос. теорий и создании на этой базе системы унифицированной науки. Результаты исследований участников кружка представлены в ряде периодических изданий, таких как журнал «Erkenntnis» (1930—39), «Международная энциклопедия унифицированной науки» и «Библиотека унифицированной науки» (оба изд. с 1938). После присоединения Австрии к нацистской Германии мн. участники В.к. эмигрировали в Великобританию и США, позднее, в связи с гибелью Шлика (1936), кружок официально прекратил свое существование (1939).

Лит.: Карнап Р., Нейрат О., Хан Х. Научное миропонимание. Венский кружок. М., 2003.

Е.В.Гутов

ВЕРА — 1) Глубокая убежденность в существовании или осуществлении ч.-л., нередко вопреки очевидности и логике, отрицающих даже в возможности реальность предмета В.; безграничная преданность ч.-л. или к.-л., вплоть до самопожертвования. Верующий утверждает в предмете своей В., связывает с ним надежды на самоосуществление и, след-но, любит его «как самого себя». Поэтому В., надежда и любовь еще в древности рассматривались как триединое условие целостности чел. бытия. Классич. определение В. было дано ап. Павлом: «В. же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11; 1). 2) Убежденность в существовании высших сил, Бога. 3) То же, что вероисповедание или конфессия. Соотношение В. и разума было предметом острых дискуссий в схоластике. Истины В. рассматривались как условие понимания («верую, чтобы понимать» — бл. Августин, Ансельм Кентерберийский) либо в самом понимании виделось условие В. («понимаю, чтобы веровать» — П.Абеляр). Существовали и концепции полной несовместимости В. и разума («Умер Сын Божий, это достойно веры, так как нелепо. И погребен Он, и воскрес; это достоверно, так как невозможно» — Тертуллиан), а также их разделения (см. *Двойственная истина*).

Лит.: Ортега-и-Гассет Х. Идеи и верования // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991; Принс Д. Вера как образ жизни. М., 1993; Бубер М. Два образа веры. М., 1995; Тиллих П. Избранное: Теология культуры. М., 1995; Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

В.И.Полищук

ВЕРИФИКАЦИЯ (от лат. *verus* — истинный + *facio* — делаю, произвожу) — в общем смысле: процесс установления истинности к.-л. высказываний, концепций. В узком смысле: программа исследований в обл. философии и методологии науки, служившая основой деятельности Венского кружка в 1920—30-х гг. Наиболее последовательными сторонниками этой программы явл. М.Шлик, Р.Карнап и О.Нейрат. Суть В. сводится к след. моментам: 1) Строго логич. смыслом обладают только науч. высказывания; предложения, к-рыми оперируют филос., религ., богосл. и др. формы знания, не имеют логич. смысла (это положение восходит к «Логико-философскому трактату» Л.Витгенштейна). 2) Осмысленные науч. высказывания м.б. проверены (верифицированы) путем сведения их значения к опред. совокупности протокольных предложений, фиксирующих соотв. комплекс эмпирич. фактов, или к др. науч. теории, уже прошедшей В. 3) На основе выявленных протокольных предложений, выражающих результаты «чистого чувственного опыта», можно выстроить унифицированный и логически совершенный язык науки. 4) Верифицируемость теор. положений явл. критерием жесткой демаркации науки и философии. Попытки последовательной реализации этой программы показали, что ни одно эмпирич. утверждение не может считаться свободным от явной или скрытой «теор. нагруженности», равно как и от элементов внеауч. допущений (принципиально непроверяемых утверждений). Выявление этого обстоятельства стало одной из причин кризиса неопозитивизма и стимулом формирования постпозитивистских концепций философии науки. В функционировании совр. науч. знания В. применяется «локально» в двух вариантах: прямая В. (непосредственная проверка утверждений, фиксирующих данные эксперимента или устанавливающих функциональную связь между ними) и косвенная В. (установление логич. связей между непосредственно верифицируемыми утверждениями и их следствиями). Методол. альтернативой принципу В. служит выдвинутый К.Поппером принцип фальсификации.

Е.В.Гутов

ВЕРНАДСКИЙ Владимир Иванович (1863—1945) — рус. ученый-энциклопедист, основатель новых науч. дисциплин: геохимии, биогеохимии, радиогеологии и др. В 1881 г. В. поступил на физ.-матем. ф-т Петерб. ун-та, где его учителями были Д.И.Менделеев, И.М.Сеченов, А.Н.Бекетов, В.В.Докучаев. В 1885 г. по окончании ун-та получил должность хранителя Минералогич. кабинета ун-та. Через 2 года сдает магистерские экзамены и уезжает за границу, где в течение двух лет работает в хим. и кристаллографических лабораториях Германии, Франции, Англии, участвует в Лондонском геол. конгрессе. Его избирают чл.-корр. Британской ассоциации наук. Вернувшись в Россию, В. получает каф. минералогии в Моск. ун-те (1890), защищает магистерскую (1891), и докт. дис. (1897). В 1898 г.

становится экстраординарным, а в 1902 г. — ординарным проф. Моск. ун-та. В 1906 г. его избирают чл.-корр. Рос. АН (действ. чл. он стал 6 лет спустя) и назначают зав. Минералогич. музеем АН. 29 декабря 1910 г. на годичном собрании АН В. делает доклад «Задачи дня в области радия», положивший начало исследованию радиоактивности и поисков минералов радия и урана в России. В. был инициатором мн. начинаний АН. В частн., в январе 1915 г. он совм. с акад. Н.С.Курнаковым, А.П.Карпинским и др. заявил о необходимости образования при АН постоянной комиссии для исследования естеств. производительных сил Рос. империи. Когда такая комиссия была создана, возглавил ее. После Октябрьской революции, будучи чл. Временного правительства и ЦК партии кадетов, опасаясь ареста, В. вместе с семьей уезжает в Полтаву. В 1918 г. он переезжает в Киев, где становится председателем комиссии по созданию Укр. АН, а затем ее первым президентом. В 1921 г. В. переезжает в Москву и включается в работу АН, занимая должность дир. Геол. и Минералогич. музеев, заведует также минералогич. и радиевой лабораториями. В том же году по его представлению в Петрограде открывается Радиевый ин-т, В. становится его дир. В 1922—1926 гг., живя за границей, читает лекции в Карловом ун-те (г.Прага) и в Сорбонне, пишет и публикует ряд работ, в т.ч. принесших ему большую известность («Геохимия», «Об автотрофности человека»). Его избирают чл. Югосл. и Чешск. АН, нем. и бельг. Минералогич. об-в, позже — Индийского об-ва биохимии и ряда др. науч. об-в. По возвращении в Ленинград В. продолжает руководить Радиевым ин-том, а также созданной при его участии Комиссией АН по истории знаний. После начала Великой Отеч. войны переезжает в с.Боровое (Казахстан) и до конца своих дней продолжает интенсивную работу; последняя кн., написанная им, — «Химическое строение биосферы Земли и ее окружение», последняя статья — «О ноосфере». В. занимает одно из ведущих мест в отеч. и мировой науке XX в. Обладая исключительно широким диапазоном интересов, глубокой интуицией и даром предвидения путей развития науч. мысли, он заложил основы целого комплекса новых науч. направлений. В историю филос. мысли он также внес значит. вклад, став одним из пророков нового планетарного мышления. Его учение о биосфере и ноосфере прочно вошло в науч.-филос. оборот, определив блок перспективных филос. проблем, имеющих сейчас название «глобальные проблемы современности». Науч. творчество В. явл. образцом совр. высокопродуктивного, прочно связанного с философией знания, осн. характеристиками к-рого явл. всесторонняя космоизация, синтез естеств. и гуманит. наук, превращение науки в глобальном масштабе в непосредственную производительную силу. Кроме того, оно продолжало традиции «русского космоизма». Науч. и филос. наследие В. уходит корнями в интуиции рус. философии, связано с ними, развивает ее плодотворные

идеи. Центр. тема философии В. — размышления о жизни человечества, важнейшим итогом к-рых стало учение о биосфере и ноосфере. Осн. принципы учения о жизни и биосфере изложены в многочисл. статьях, в кн. «Биосфера» (1926) и в посмертно опубл. работе «Химический состав биосферы Земли и ее окружения» (1965). Выход ученого на проблемы биосферы связан с глубоким анализом двусторонней взаимосвязи живого вещества и среды, в применении к этому анализу данных биологии, химии, геологии. Один из важнейших выводов заключается в том, что «между косной безжизненной частью и живыми веществами, ее населяющими, идет непрерывный материальный и энергетич. обмен, материально выражающийся в движении атомов, вызванных живым веществом». Этим разрушались господствовавшие представления морфологического направления об исключительном влиянии среды на организм без учета обратного влияния организма на среду. Термин «биосфера» ввел в оборот ЖБ.Ламарк (1804), обозначив им совокупность живых организмов, населяющих земной шар. В. расширил объем этого понятия: совокупность живых организмов он стал называть «живым веществом», а «биосферой» — среду, в к-рой оно находится (мировой океан, нижнюю часть атмосферы и литосферу — верхнюю часть земной коры). Т.о., биосфера — это наружная оболочка Земли, к-рая пронизана жизнью, сформирована ею. Ее развитие определяется постоянным воздействием солнечной энергии. Важно, что биосфера определяется как космическое явление. Одновременно с разработкой учения о биосфере ученый вводит понятие человечества как особой области живого вещества. Эмпирич. обобщений данных о природной среде, в к-рой осуществляется жизнедеятельность человека, до В. было сделано немало, но только он подошел к ней как к природному явлению, имеющему свою историю. Вначале В. рассматривал чел. деятельность по отношению к биосфере как процесс наложения, чуждого ей своей сущностью. Такое понимание было оправдано техногенным характером деятельности, нарушающей ест.-истор. процессы в природе. Однако более тщательная проработка проблемы привела его к выводу, что в эволюцию живого вещества должно быть включено и появление человека, его влияние на окружающую среду с ее последующим изменением, появление науч. мысли как планетного явления и коллективного труда объединенного человечества, направленного на удовлетворение его потребностей. Биосфера под влиянием чел. мысли и труда переходит в новое состояние — ноосферу. Идеи ноосферы сформулированы в ст. «Несколько слов о ноосфере» незадолго до смерти; детальную разработку они получили в кн. «Научная мысль как планетное явление». По мысли В., ноосфера представляет такой этап развития биосферы, при к-ром «проявляется как мощная все растущая геол. сила роль чел. разума (сознания) и направленного им чел. труда». Биосфера в представлении В. — это единственная, не имеющая

границ природная основа чел. цивилизации. Биосфера и цивилизация представляют собой единый и неуничтожимый ест.-истор. процесс. Цивилизация образует ноосферу Земли, являясь новой геол. и природной силой биосферы. Биосфера явл. также особым космическим явлением, планетарно-космической мерой выражения разума человечества, его связи со всем живым, с Космосом. В. выдвинул идею науч. мысли как планетарного явления, в центре к-рой — представление о разуме как закономерном явлении Космоса. Человечество явл. единым целым, призванным действовать и мыслить в планетарном масштабе. Учение о биосфере и ноосфере В. внесло свой вклад в методологию анализа научной картины мира, глобальных проблем. Ученый сформулировал биогеохим. принцип, являющийся теор. основанием интеграции частных ест.-науч. картин мира, связавший природу и человека. Ему был свойственен синтез идей, особое внимание к интеграционным процессам в науке, что нашло свое отражение в «синтезированных» науках, развитие к-рых связано с его именем: геохимия, биогеохимия, радиогеология и др. Через идею единства человечества и его связи с Космосом В. приходил к планетарному и космическому характеру науч. мысли.

Соч.: *Размышления натуралиста*: В 2 т. М., 1975—1977; *Избр. труды по истории науки*. М., 1981; *Философские мысли натуралиста*. М., 1988; *Биосфера и ноосфера*. М., 1989; *Научная мысль как планетарное явление*. М., 1991; *О науке*. Дубна, 1997; *Труды по философии естествознания*. М., 2000; *Биосфера*. Мысли и наброски. М., 2001.

Лит.: *Вернадский В.И.*: pro et contra. Антология литературы о В.И.Вернадском за сто лет. СПб., 2000; *Янин Ф.Т.* Развитие философских представлений В.И.Вернадского. М., 1999.

Б.В.Емельянов

ВЕРНАДСКИЙ Георгий Владимирович (1887—1973) — рус. историк, правовед, один из представителей Евразийского движения. Сын В.Вернадского. Окончил истор.-филол. ф-т Моск. ун-та; учился в Берлинском и Фрейбургском ун-тах. Его учителями были В.О.Ключевский, С.Ф.Платонов, И.М.Гревс. Приват-доцент каф. рус. истории Петерб. ун-та, где защитил магистерскую дис. «Русское масонство в царствование Екатерины II». В. тяготел к идее сильной централизованной власти, к-рая способна сохранить единое геополит. пространство России (Евразия). Во время Гражд. войны 1918—22 гг. В. — проф. истории Пермского ун-та, затем — Таврического ун-та (Симферополь); неск. месяцев возглавлял отдел печати в правительстве Врангеля. После эвакуации из Крыма В. около года прожил в Афинах, изучая архивные источники по византийской истории, затем переехал в Прагу, где получил должность проф. истории рус. права на юрид. ф-те Рус. ун-та в Праге. Здесь В. сближается с изв. историком и археологом Н.П.Кондаковым, принимает участие в работе т.н. «Кондаковского ин-та», пишет многочисл. статьи и брошюры на истор. темы, становится

сторонником евразийского движения благодаря дружбе с одним из его лидеров — П.И.Савицким. Гл. вкладом В. в *евразийство* можно считать *концепцию* борьбы начал «леса» и «степи» как стержневых осей рус. истории, а также идею периодической ритмичности «государствообразующего процесса», предвосхитившую мн. положения концепций А.Тойнби и Л.Гумилева. Осн. соч. В. «евразийского периода»: «Начертания русской истории» (1927), «Опыт истории Евразии с половины VI в. до настоящего времени» (1934), «Звенья русской культуры» (1938). В 1927 г. В. занял должность науч. сотрудника по рус. истории в Йельском ун-те. Там им была написана 5-томная история России с древнейших времен до конца XVII в. (1943—69). На протяжении своей почти полувековой науч. и пед. деятельности в США В. создал собств. истор. шк.

Соч.: *Очерк истории русского права в XVI—XVII вв.* СПб., 1998.

Лит.: *Савицкий П.* Степь и оседлость // *Классика геополитики. XX век.* М., 2003.

Ф.П.Фурман

ВЕРОЯТНОСТЬ — числовая характеристика степени возможности появления к.-л. опред. события в тех или иных опред., могущих повторяться неограниченное число раз условиях. Как *категория* науч. познания, *понятие* «В.» отражает особый *тип* связей между явлениями, характерных для массовых процессов. Категория «В.» лежит в основе особого класса закономерностей — вероятностных или стат. закономерностей. В. явл. выражением качественно своеобразной связи между случайным и необходимым. При изложении *теории* В. формулируются в виде *аксиом* те свойства В., к-рые на данном этапе *развития науки* необходимы для ее развития. Однако ни эти аксиомы, ни классич., ни стат. подход к В. не дают исчерпывающего *определения* реального содержания этого понятия; они явл. лишь приближениями к его раскрытию. Далеко не всякое событие, наступление к-рого при заданных условиях не явл. однозначно опред., имеет при этом *комплексе* условий определяющую его В. Предположение, что при данных условиях для данного события В., т.е. вполне опред. нормальная доля числа появлений данного события при большом числе повторений данных условий, существует, явл. *гипотезой*, к-рая в каждом отд. вопросе требует спец. проверки или *обоснования*. Напр., имеет смысл говорить о В. попадания в цель заданных размеров с заданного расстояния из винтовки изв. образца стрелком, вызванным наудачу из опред. воинского подразделения. Однако было бы бессмысленно говорить о В. попадания в цель, если об условиях стрельбы ничего не известно. Т.о., В. в общем смысле есть объективная возможность осуществления, существования ч.-л.; осуществимости ч.-л. и, одновременно, *мера* этой возможности. В рус. лит. языке слово «В.» служит синонимом слов «гипотеза», «предположение».

Б.Н.Махутов

ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ (англ. westernization, от western — западный) — *процесс* заимствования разл. локальными культурами элементов и черт зап.-европ. и сев.-амер. культур как следствие соц.-экон. и полит. экспансии стран Запада в глобальных масштабах. *Термин* введен А.Тойнби в его многоотомной работе «Постижение истории», где он рассматривает последствия В. двойко. С одной стороны, В. есть неизбежное следствие политики «культ. колониализма» и явл. собой отчасти позитивный процесс модернизации архаичных культур «отсталых» народов; с др. стороны, она проявляется в распаде уникальных этнич. и религ.-культ. традиций, при том что плоды В. носят преим. поверхностный, внешн. характер и не способствуют непосредственному «цивилизационному прогрессу» подвергающихся ей народов. Продолжая размышления Тойнби о взаимовлиянии «развитых» и «отсталых» культур, Ж.Бодрийар в ряде своих работ конца 1980 — начала 1990-х гг. анализировал перспективы В. в странах Вост. Европы, входящих в пространство «Общей Европы». См. также *Аккомодация, Аккультурация*.

Лит.: *Бодрийар Ж.* Прозрачность зла. Екатеринбург, 2000; *Тойнби А.Н.* Цивилизация перед судом истории. СПб., 1995.

Е.В.Гутов

ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ (лат. perpetuum mobile) — устройство, к-рое совершало бы работу без подвода тепла (*энергии*) извне или совершало бы работу, равную подводимому кол-ву тепла (КПД = 100%). В первом случае он получил название «В.д. первого рода», во втором — «В.д. второго рода». По *представлениям* совр. термодинамики, В.д. ни первого, ни второго рода невозможны.

Ф.М.Дягилев

ВЕЩЬ В СЕБЕ (нем. Ding an sich, Ding an sich selbst; англ. thing in itself) — филос. *термин*, обозначающий вещи, существующие сами по себе, независимо от чел. познания и практики (см. *Деятельность*). Вопрос о них рассматривался еще в Античности, но особое значение приобрел в Новое время, став одной из центр. проблем в учении И.Канта. В его «критич. философии» данный термин употребляется в неск. значениях. 1) Это *понятие* указывает на наличие внешн. возбудителя наших ощущений и представлений, выступая символом непознанной части объекта. В. в с. как материальные объекты афицируют нашу чувственность, побуждают ее к деятельности и появлению в ней разл. модификаций её состояний, хотя процесс отражения при этом не происходит. 2) В. в с. — это всякий, выходящий за сферу возможного опыта, в принципе непознаваемый предмет; понятие о нем ничего не обозначает. О В. в с. мы не имеем в сознании ничего, кроме ноуменов, т.е. абстрактно умопостигаемых (интеллигибельных) объектов. Познание, по Канту, направлено не на В. в с., а на ощущения нашей чувственности, к-рые синтезируются категориальными схемами рассудка. 3) Понятие «В. в с.»

обозначает трансцендентные (см. *Имманентное и Трансцендентное*) духовные объекты вне сферы опыта и *трансцендентальных* принципов *разума* (напр., свобода, *бессмертие* и Бог). Сам человек также выступает как В. в с., поск. внутри себя содержит *основания* для познавательной и практ. деятельности. 4) Понятие «В. в с.» указывает на сферу трансцендентных *идеалов* как недостижимых во всей полноте целей и ценностных устремлений *субъектов* (в частн., совершенное правовое и моральное устройство об-ва). Абсолютное противопоставление В. в с. и *явлений* — осн. онтологич. посылка философии Канта. Согл. Канту, явления суть результаты самого познавательного процесса, синтезирующего по опред. правилам поток ощущений, вызываемый В. в с. След-но, к явлениям относятся: 1) результаты воздействия В. в с. на нашу чувственность, хотя в явлениях нет их адекватного образа; 2) *пространство* и *время* — чувственные, но также чистые априорные *созерцания* (см. *Априори и Апостериори*); 3) предметы чел. чувственности, *имманентные* познавательной и практ. деятельности людей; 4) апостериорные продукты категориального синтеза, осуществляемого *рассудком*. В этом значении явления предстают как *феномены*, поск. они как предметы мыслятся в единстве *категорий*. Т.о., явления — это совокупность конкретных чел. опытов, к-рые в трансцендентальной взаимосвязи образуют способное безгранично расширяться *поле* чел. познания и практики. Теор. *мышление*, по Канту, может привести нас только к познанию явлений, но никогда не сможет привести к познанию В. в с.

Соч.: *Кант И.* Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; *Он же.* Критика практического разума // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; *Он же.* Критика способности суждения // Там же. М., 1966. Т. 5.

Лит.: *Бурханов Р.А.* Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартговск, 1999; *Ойзерман Т.И.* Учение И.Канта о «вещах в себе» и нуменах // Вопр. философии. 1974. № 4; *Калинников Л.А.* Понятия «вещь вообще» и «вещь в себе» и их роль в системе кантовского «критицизма» // Кантовский сб.: Сб. науч. тр. Калининград, 1985. Вып. 10; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX в. М., 1989; *Prauss G.* Kant und das Problem der Ding an sich. Bonn, 1974; *Schrader G.* The thing in itself in Kantian philosophy // Kant. A Collection of Critical Essays / Ed. by R.P.Wolff. L.; Melbourne, 1968.

Р.А.Бурханов

ВИДИМОСТЬ — филос. *категория*, обычно употребляемая как синоним кажимости, мнимости, иллюзорности, т.е. одностороннего и неидентичного *восприятия реальности*. Но В. есть и доступность зрению (ср. слышимость), а также данность ч.-л. в восприятии, т.е. сущность самого восприятия. В. — это мир, существующий в кач-ве способности человека видеть. Поэтому по-человечески воспринимаемый мир предстает как его картина, а невидимое, не данное сразу и непосредственно в *познании*, в итоге обретает видимые черты. Созидательная

деятельность в культуре, в том числе и в познании, представляет собой творчество В.

В.И.Полищук

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ (от лат. visualis — зрительный) — осуществление, переход из состояния возможности (см. *Акт и Потенция*) в состояние *действительности*, производство видимых, наблюдаемых для глаза образов. В. явл. одним из важнейших приемов, обеспечивающих более многостороннее *восприятие абстрактных объектов* и данных в ходе мыслительного *эксперимента*, преподавания или публичной презентации результатов науч. исследования. Наиболее распространенными способами В. явл. выведение данных на дисплей прибора, компьютера, а также их представление в виде матем. модели — графика, *схемы*, диаграммы и т.п.

Е.В.Гутов

ВИКО (Vico) Джамбаттиста (1668—1744) — итал. философ, один из основоположников *историзма*. С 1699 г. проф. риторики ун-та в Неаполе, с 1734 г. — придворный историограф. Исходя из положения о том, что только сделанное явл. *критерием познания и понимания*, В. считал истор. *науку сознанием* человечества о собств. деяниях. Но сам истор. *процесс* В. понимал как объективный и провиденциальный. Гос-во, по В., возникло для обуздания отцами борющихся против них домочадцев — слуг. Все нации развиваются по циклам, состоящим из трех *эпох*: божеств. (безгосударственность, подчинение жрецам), героической (аристокр. гос-во) и человеческой (демокр. республика или представительная монархия). Каждый цикл заканчивается общим *кризисом* и распадом данного об-ва. Историзм В. позволил ему сформировать более адекватную, чем у его современников — фр. просветителей, *концепцию культуры*, создать (по аналогии с организмом) оригинальную модель ее *развития*, что во мн. обусловило *становление* философии истории, прежде всего *Гердера* и *Гегеля*. Осн. соч.: «Основания новой науки об общей природе наций» (1725).

Лит.: *Киссель М.А.* Джамбаттиста Вико. М., 1980.

В.И.Полищук

ВИНДЕЛЬБАНД (Windelband) Вильгельм (1848—1915) — нем. философ, основатель *Баденской школы неокантианства*. В 1870 г. защитил канд., в 1873 г. — докт. дис. Преподавал *философию* в Лейпцигском (1870—76), Цюрихском (1876), Фрейбургском (1877—82), Страсбургском (1882—1903), Гейдельбергском (1903—15) ун-тах. Осн. соч.: «История новой философии» (1878—80), «Прелюдии. Философские статьи и речи» (1883), «История древней философии» (1888), «О свободе воли» (1904), «Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия» (1909), «Введение в философию» (1914). Стремясь преодолеть *дуализм И.Канта*, В. отказался от допущения *вещи в себе*. Ориентировался на «Критику способности суждения» и считал, что философия должна изучать общезначимые *ценности*.

В. противопоставлял философию как нормативное учение, основанное на оценочных суждениях и *познании* должного, и опытные науки, базирующиеся на теор. суждениях и эмпирич. данных о *сущем*. Как *критерии* оценки явлений и *принципы* чел. деятельности ценности (*истина*, благо, красота, святость) априорны, трансцендентальны и общезначимы; они не существуют, а «значат». Ценность — не *реальность*, а *идеал*, носителем к-рого выступает трансцендентальный *субъект*, т.е. *сознание* вообще. В. трактовал логич., этич., эстетич. и религ. ценности как восходящие ступени. *Дуализм* мира *действительности* (того, что есть) и мира ценностей (того, что должно быть) объявил «священной тайной», свидетельствующей об ограниченности нашего познания. Признавал конечной целью истор. *процесса* достижение человечеством «этич. идеала». Т.о, трансцендентальный *идеализм* В. утверждал примат практ. *разума* по отношению к теоретическому. В. обосновал различие наук по *методу*: номотетический метод способствует установлению общих з-нов, а идиографический метод описывает особенное, частное (см. *Идиографический и Номотетический методы*). Цель первого метода — общее, аподиктическое суждение, цель второго — единичное, ассерторическое предложение. Если *естествознание* устанавливает необходимые и закономерные связи между *фактами*, то для истории важно определить ценность «однократного», неповторимого события. В зависимости от обл. исследований науки пользуются то тем, то др. методом. Так, систематическое естествознание «номотетично», а истор. науки о природе «идиографичны». Историю В. рассматривал как процесс осознания и воплощения ценностей. Для этого историк, подобно художнику, должен вновь воссоздать в *форме* идеальной действительности картину прошлого во всех ее индивидуальных чертах.

Соч.: *Философия* Платона. М., 1993; *Философия культуры и трансцендентальный идеализм* // *Культурология*. XX в. М., 1995; *Избранное: Дух и история*. М., 1995; *История древней философии*. Киев, 1995; *История философии*. Киев, 1997; *История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками*: В 2 т. М., 2000.

Лит.: *История философии: Запад—Россия—Восток*. М., 1998. Кн. 3. Ч. 1; *История философии: Учебник* / Под ред. Ч.С.Кирвеля. Минск, 2001; *Западная философия XIX в.*: Учебник / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005; *Никулина О.В.* Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // *Философия, наука, образование: Нац.-регион. компонент в исследовании и преподавании*: Кол. моногр. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

ВИНЕР (Wiener) Норберт (1894—1964) — амер. математик, создатель *кибернетики* как самост. науч. дисциплины. Осн. соч.: «*Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине*» (1948), «*Кибернетика и общество*» (1950), «*Творец и робот*» (1964). Род. в г.Колумбия (шт. Миссури). В 14 лет по окончании колледжа получил степень бакалавра

иск-ва. Учился в Корнельском и Гарвардском ун-тах; в 17 лет получил степень магистра иск-ва, а через год — д-ра *философии* по специальности «матем. логика». Стажировался в Кембриджском ун-те, где одним из его наставников был *Б.Рассел*. В Кембридже, а затем в Геттингене (Германия) В. оказался в окружении блестящих математиков и преподавателей, учился в т.ч. у Д.Гильберта. Среди его знакомых — *Ж.Адамар*, *Н.Бор*, *М.Борн* и др. крупные ученые. С 1919 г. и до конца жизни В. — проф. математики в Массачусетском технол. ин-те. Круг науч. интересов В. весьма широк: ему принадлежат работы по теории *вероятностей* и статистике, по рядам и интегралам Фурье, теории потенциала, теории чисел, гармоническому *анализу*, квазианалитич. *функциям* и др. Во всех этих областях он получил интересные результаты, изложив их в 207 науч. ст. и монографиях. В. стремился решать сложные прикладные задачи из разл. областей знаний (*физика, техника, биология*) методами математики. В годы Второй мировой войны занимался совершенствованием приборов управления зенитным огнем, радиолокацией и связью, ЭВМ и их применением для военных расчетов, человеко-машинными *системами* и др. Вместе с К.Шенноном разработал стат. основы совр. теории *информации* и ввел *меру* кол-ва информации — бит. Работая вместе с физиологом А.Розенблютом в Гарвардской мед. шк., занимался вопросами кардиологии, нервной проводимости, энцефалографии и др., где могли применяться матем. *методы*. Изучая системы связи и управления, исследуя биосистемы, в к-рых *процессы* управления и *принцип* «обратной связи» играют большую роль, В. и его коллеги дали представление об общих принципах построения и функционирования управляющих систем, о решающей роли информации в этих системах вне зависимости от их *природы*. Существенным здесь явился взгляд на мир как на вероятностно-стат. систему. Эта *идея* легла в основу гл. кн. В., после к-рой он опубликовал серию спец. математико-кибернетических работ. Ему принадлежит огромная заслуга в популяризации идей кибернетики и вычислит. техники в целом. В. был ученым-энциклопедистом, до конца жизни интересовался междисциплинарными направлениями *науки*. Гомеостатика, сенсорные протезы, динамическая теория предсказания, *время* и организация, логич. *автоматы*, математика самоорганизующихся систем, динамические системы в физике и биологии — это темы работ последних лет его жизни.

Соч.: *Кибернетика и общество*. М., 1958; *Бывший вундеркинд. Я — математик*. М., 1967; *Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине*. 3-е изд. М., 1983.

Б.Н.Махутов

ВИРТУАЛЬНЫЙ (от лат. virtualis — сильный, способный) — возможный, могущий быть.

Ф.М.Дягилев

ВИРТУАЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ — элементарные частицы в промежуточных (наблюдаемых) состояниях, *существованием* к-рых в *квантовой механике* объясняют взаимодействие и превращения частиц. Они возникают и исчезают в очень короткие промежутки времени.

Ф.М.Дягилев

ВИРУС КОМПЬЮТЕРНЫЙ (лат. virus) — программа ЭВМ, способная без ведома пользователя и вопреки его желанию самопроизвольно размножаться и распространяться, нарушая работоспособность программного обеспечения ЭВМ (отсюда его название по аналогии с болезнетворным В. в биологии и медицине). Впервые появились в начале 1980-х гг. в США. К 1995 г. насчитывалось неск. десятков разновидностей В. Для борьбы с ними разрабатываются антивирусные программы. Побудительные причины создания и распространения компьютерных В. лежат в диапазоне от «невинной шутки» и взлома чужой программы (*системы*, компьютерной сети) «в спортивных интересах», защиты программных продуктов от несанкционированного копирования до хулиганства и намерения нанести ущерб, включая терроризм и присвоение денежных и материальных средств. По разл. *основаниям* выделяют: 1) загрузочные В. (boot sector viruses) — поражают загрузочные сектора жестких дисков и дискет; 2) файловые В. (COM-EXE-TSR viruses) — заражают программные файлы (операционной системы, утилит, драйверов, прикладных программ и т.д.). В свою очередь, файловые В. делятся на ряд подгрупп: а) перезаписывающие В. (overwriting viruses) записывают свой код вместо кода заражаемого файла и уничтожают его содержимое; б) паразитирующие В. (parasitic viruses) изменяют содержимое файлов, оставляя сами файлы полностью или частично работоспособными; в) вирусы-компаньоны (companion viruses) не изменяют заражаемые файлы, а создают для них файлы-двойники, к-рые при запуске перехватывают управление на себя; г) файловые черви (worms viruses) — разновидность вирусов-компаньонов. Они отличаются тем, что не связывают себя с к.-л. выполняемым файлом, а лишь копируют свой код в один из каталогов диска в расчете на то, что они будут к.-л. запущены пользователем; д) загрузочно-файловые (multipartite viruses), или файлово-загрузочные В. (multipartite viruses), способны поражать как загрузочные сектора, так и файлы (в т.ч. В. *tuna* DIR, к-рые нарушают файловую систему диска); 3) линк-вирусы (link viruses), как и вирусы-компаньоны, не изменяют физ. содержание файлов, однако при запуске зараженного файла приводят к тому, что за счет модификации опред. его полей операционная система выполняет их код; 4) В. в исходных текстах, OBJ и LIB-вирусы заражают библиотеки компиляторов, объектные модули и исходные тексты программ; 5) макровирусы (macroviruses) — разновидность файловых В., встраивающихся в документы, напр., выполненные в текстовом редакторе

WinWord, табличном редакторе Microsoft Excel и др. По разл. данным в наст. время на макровирусы приходится 75—80% всех заражений компьютеров; 6) сетевые В. используют для своего распространения протоколы и/или команды компьютерных сетей и электронной почты. К таким В. относятся, в частн., «троянские программы» и «почтовые В.» («сетевые черви»); 7) «невидимые В.» (stealth viruses) маскируют свое присутствие в зараженном файле; 8) «вирусы-мутанты», или «полиморфные вирусы», способны самопроизвольно видоизменяться при размножении, чтобы затруднить их идентификацию и ликвидацию, вкл. устранение последствий их действия; 9) В. типа «троянский конь» имитируют выполнение к.-л. полезных *функций*; 10) скрипт-вирусы (script viruses) — вирусы, написанные на скрипт-языках, таких как Visual Basic Script, Java Script и др.; они делятся на подгруппы, ориентированные на DOS, Windows и др. операционные системы. Сигналом к активизации (т.е. к началу действия) компьютерных В. могут служить: включение ЭВМ, начало работы (загрузки) зараженной программы, диска или дискеты, а также дата, кратность перезагрузки ЭВМ и т.д.

Б.Н.Махутов

ВИТГЕНШТЕЙН (Wittgenstein) Людвиг (1889—1951) — австр. философ, логик, инициатор ряда движений в совр. *философии* и *методологии* науч. познания. Ученик Г.Фреге и Б.Расселла. Проф. философии Кембриджского ун-та (1939—47). Осн. соч.: «Дневники 1914—16 гг.» (опубл. 1979), «Логико-философский трактат» (1921), «Философские исследования» (опубл. 1953), «О достоверности» (опубл. 1969), «Заметки по основаниям математики» (опубл. 1969). Академ. собр. соч. В. включает 8 т. (Werkausgabe. Bd. 1—8. Frankfurt am Main, 1971—84). В творчестве В. выделяют ранний (до середины 1930-х гг.) и поздний периоды. Синтезируя *идеи* Фреге (логич. синтаксис) и Рассела (логич. анализ элементарных высказываний), «ранний» В. разработал *концепцию*, ставшую теор. и методол. основой *неопозитивизма*. Считая познавательные возможности совр. матем. *логики* безграничными, он сформулировал *тезис*: «границы языка тождественны границам *онтологии*», т.е. логич. организация и «чистка» *системы понятий* и концепций обеспечит и организацию *действительности* в доступных человеку пределах. Поск. онтологич. реальность тождественна «метафизич. субъекту», филос. крайности — *солипсизм* и *реализм* — тождественны. След-но, метафизич. высказывания явл. по сути высказываниями «ни о чём». Только фактически обоснованные и организованные по з-нам логики высказывания обладают *смыслом*; они суть «*имена*» как образы конкретных *явлений* реальности, у них есть «*значение*». Имена явл. элементарными *знаками*, обозначающими «*объекты*», чистыми *формами*, лишенными чувственных кач-в; совокупность таких объектов и есть реальность, «*субстанция мира*». Объекты сами по себе неизменны, изменение и

движение в мире есть их комбинации (ситуации или «положения дел»); комбинации «положений» составляют «факты». Сложные высказывания показывают взаимосвязь неск. фактов, отсюда тезис: смысл (истинность или ложность) предложения определяется его тождественностью фактам; бессмысленные предложения (противоречивые или тавтологические) лишь указывают на строение «мира фактов» и его границы. Т.о., метафиз., эстетич., этич. и религ. предложения лишены логич. смысла, как и сама «логич. форма», к-рая невыразима средствами языка, а лишь «показывается». Целостное отражение мира предполагает обращение к чистой интуиции, тогда как науч.-филос. знание не может опираться на такой метод. Функция философии — не поиск истины о мире и человеке, а анализ логич. структуры языка, выявление и критика «неясных обозначений», порождающих бессмысленные высказывания. Предел филос. и религ. исканий полагается принципом: «О чем нельзя мыслить ясно, о том следует молчать». Эта концепция «логич. атомизма» стимулировала деятельность Венского кружка. В конце 1920-х гг. В. существ. пересматривает свои положения и прежде всего идею выявления неизменной и априорной структуры языка. Теперь для него значение — не объект, обозначаемый к.-л. словом и не внутр. образ сознания; оно зависит от употребления слова в конкретной ситуации и контексте, т.е. устанавливается в «языковой игре» по правилам к.-л. лингв. сообщества. В «Философских исследованиях» его общая установка «логич. реализма» трансформируется в крайний номинализм. По В., задачей философии явл. описание и разграничение разл. языковых игр с целью «терапевтического устранения» неясностей и «складок» естеств. языка, к-рые возникают из-за смешения «поверхностной» (естеств. синтаксис) и «глубинной» (правила языковых игр) грамматик. Поздние работы В. посвящены проблемам достоверности знания и философии математики. Его идеи получили разнообразную интерпретацию в разл. направлениях совр. философии (лингвистич. психоанализ, феноменология, герменевтика, аналитическая философия).

Соч.: *Избр. филос. работы*: В 2 т. М., 1993—1994; *О достоверности* // *Вопр. философии*. 1984. № 8; *Философские исследования* // *Новое в зарубежной лингвистике*. М., 1985; *Лекция об этике*. Заметки о «Золотой ветви» Дж.Фрэдзера // *Историко-философский ежегодник*: 1988. М., 1989.

Лит.: *Грязнов А.Ф.* Эволюция философских взглядов Л.Витгенштейна: критический анализ. М., 1985; *Сокулер З.А.* Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в.: Курс лекций. Долгопрудный, 1994.

Е.В.Гутов

ВЛАСТЬ — особое отношение между людьми, способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать опред. воздействие на их деятельность, поведение посредством авторитета, права, насилия, традиции, техники манипуляции сознанием

(экон., полит., семейная и др. виды В.). Классич. традиция отождествления В. с волей (субъективной или коллективной) в дихотомии «господство — рабство» восходит к Платону и Аристотелю. Начиная с Макиавелли, в философии разрабатывается идея светского характера В., необходимой для сдерживания эгоистической природы человека и определяемой отношениями «государь — подданные». Проблема В. систематически проанализирована в социологии М.Вебера, к-рый выделил легальный, традиц., харизматический (см. Харизма) виды, а также личностный и формально-рациональный типы В. При анализе В. принято различать ее формы (господство, руководство, управление, организация, контроль) и методы (авторитет, право, насилие). Начиная с Ницше, проблема В. рассматривается в более широком филос. контексте, чем оппозиция «властитель — подчиненный». В. понимается как отношение, пронизывающее властвующие силы не в меньшей мере, чем подвластные. По Ницше, безличная «воля к В.» пронизывает все отношения и находится в основе существования, поск. все, что делается с опред. целью, м.б. понято «как цель умножения В.». Идеи генеалогического подхода к В. были восприняты совр. фр. философией от структурализма до «новых левых». Неклассич. концепции В. представляют собой анализ форм и методов принуждения, осуществляемого помимо сознания индивидов, т.е. переход от разл. дефиниций В. к ее систематизированному описанию. При этом В. чего бы то ни было над индивидом понимается как восполнение недостатка его самосознания.

Лит.: *Вебер М.* Избр. произв. М., 1990; *Веселовский В.* Классы, слои и власти. М., 1981; *Ледяев В.Г.* Власть: концептуальный анализ. М., 2001; *Луман Н.* Власть. М., 2001; *Ницше Ф.* Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М., 1994.

В.И.Полищук

ВНЕВРЕМЕННОСТЬ — неограниченность рамками времени, существование вне времени. В космологии: состояние Вселенной до т.н. Большого взрыва, а также вывод, вытекающий из совр. представлений о пространстве, где время рассматривается в качестве четвертой оси координат: между событиями разл. движущихся систем нет никакой одновременности, поск. вне этих систем никакого времени нет. В философии: категории, значение к-рых не изменяется во времени. В культуре: состояние застоя, стагнации, а также артефакты, сопровождающие человека во всей его истории (простейшие орудия труда, нормы нравственности, антропоморфизм в познании и т.п.). В. не следует отождествлять с вечностью, т.е. бесконечностью существования ч.-л.

Лит.: *Ахундов М.Д.* Концепции пространства и времени: Истоки, эволюция, перспективы. М., 1982; *Трубников Н.Н.* Время человеческого бытия. М., 1987.

В.И.Полищук

ВНЕАУЧНОЕ ЗНАНИЕ — специфически оформленные знания, полученные на основе повседневного *опыта* людей, непосредственно не связанного с науч. *деятельностью*. Носителями В.з. явл., как правило, особые соц. группы, деятельность к-рых осуществляется в рамках к.-л. профессии, связанной с *образованием*, здравоохранением, правом, хранением *информации*, управлением и т.п. В отличие от науч. *знания* В.з. не обладает свойствами всеобщности, необходимости (закономерности), системности и проверяемости. К В.з. относят и паранауч. (см. *Паранаука*) знания, обычно оцениваемые учеными негативно, а также неявные, т.е. не выраженные полностью в вербальной форме, знания (см. *Полани*).

Лит.: *Заблуждающийся разум?* Многообразие внеаучного знания. М., 1990; *Полани М.* Личностное знание. М., 1985.

В.И.Полищук

ВНЕШНЯЯ РЕЧЬ — речь-процесс в виде устной и письменной речи, основа *внутренней речи*. Отличается от внутр. речи звуковой или графической сигнализацией, благодаря чему становится доступной для *восприятия*.

Лит.: *Торопцев И.С.* Язык и речь. Воронеж, 1989; *Русский язык* / Под ред. Л.Л.Касаткина. М., 2001. См. также лит. к ст. *Внутренняя речь*.

С.И.Щербина

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ — один из важнейших элементов системы «мышление — язык», осн. и универсальное средство умственной *деятельности* человека. Исследования ряда ученых (Н.И.Жинкин, А.Н.Соколов), занимающихся проблемами связи речи и мысли, показали, что *механизм* чел. мышления реализуется в двух противостоящих звеньях — предметно-образительном коде и коде речедвигательном. Мысль зарождается на уровне предметно-образительного кода, но на этом уровне она лишена словесной оболочки и основывается на своеобразных индивидуальных *схемах* и образах. Затем осуществляется переход нерасчлененной мысли в речедвигательный код. На этом уровне совершается перевод замысла высказывания, еще словесно не оформленного, содержащего понятный лишь самому *субъекту смысл*, в *систему* речевых единиц. Регулирующую *функцию* в этом *акте* выполняет В.р., к-рая характеризуется рядом специфических черт. Она фрагментарна по сравнению с *внешней речью* (в ней резко усиливается предикативность за счет опускания подлежащего и грамматически связанных с ним второстепенных чл. — субъекту важно не назвать *предмет* речи, а что-то сообщить о нем); словарь В. р. отличает расширение *значения* слов (на фоне их узуального употребления) и представлений их в виде образа-схемы; в ней возможна фонетическая редукция звуков (преим. гласных). Существ. чертой В.р. явл. наличие «семант. комплексов», к-рые представляют собой сокращенные речевые высказывания в сочетании с наглядными

образами (напр., предполагаемое предложение во внешн. речи «Я отправил поздравительную открытку» во В.р. свернуто до словосочетания «отправил открытку»). Наличие «семант. комплексов» во В.р. объясняется тем, что человек думает быстрее, чем говорит. Несмотря на ряд отличий В.р. (ситуативность, сжатость, фрагментарность) от внешней, она зависит от последней и явл. ее производной (речевое высказывание строится из имеющихся в языке единиц по правилам их организации), в то же время внешн. речь зависит функционально от В.р., поск. планируется последней (развернутое речевое высказывание строится на исходной схеме В.р.).

Лит.: *Жинкин Н.И.* О кодовых переходах во внутренней речи // *Вопр. языкознания*. 1964. № 6; *Леонтьев А.А.* Язык и разум человека. М., 1965; *Соколов А.Н.* Внутренняя речь и мышление. М., 1968; *Панфилов В.З.* Взаимоотношения языка и мышления. М., 1971; *Попова З.Д.* Общее языкознание. Воронеж, 1985.

С.И.Щербина

ВОЗМОЖНОЕ — см. *Акт и Потенция*.

ВОЛНОВАЯ МЕХАНИКА — см. *Квантовая механика*.

ВОЛЬНОДУМСТВО — скептическое или отрицательное отношение к существующим порядкам или господствующей (прежде всего религиозной) *идеологии*. К В. относят любые попытки преодолеть традиц. убеждения, стереотипы *мышления* и *понимания*, оно явл. необходимым условием реформирования принятого в об-ве мировоззрения. В Античности в *форме* В. существовали первые натурфилос. программы, а также гуманистич. воззрения софистов (см. *Софистика*) и *Сократа*. В ср.-век. Европе формами В. явл. разл. отклонения от офиц. церк. догматов (ереси). В Новое время к В. можно отнести учения представителей *Просвещения*, а также анархистские течения, движение толстовцев и т.п. Крайняя форма В. (т.е. отрицание существующих соц., моральных, религ. *норм* без соответствующих позитивных альтернатив) есть *нигилизм*.

В.И.Полищук

ВОЛЬТЕР (Voltaire); наст. имя АРУЭ (Arouet) Франсуа-Мари (1694—1778) — фр. философ, писатель, публицист, обществ. деятель; один из гл. представителей фр. *Просвещения*. Выходец из «третьего сословия», В. еще в молодости приобрел репутацию «наследника Мольера, Расина и Корнея», став одним из крупнейших драматургов и поэтов XVIII в. Был заключен в Бастилию (1717—18) за свои сатирические стихи-памфлеты. В Бастилии написал первую пьесу «Эдип» под псевдонимом «В.». Мн. произв. (особенно антиклерикального характера) в дальнейшем издавал анонимно или под разл. псевдонимами, к-рых было ок. 140. Неоднократно жил в эмиграции: в Англии (1726—29), пребывание в к-рой стимулировало его обращение к *философии* (1734), в Пруссии при дворе Фридриха II (1750—52). Вернувшись во Францию, заработал

крупное состояние как драматург, адвокат и предприниматель; в 1758 г. купил поместье Ферне в Швейцарии, где прожил до конца жизни, неоднократно полулегально посещая родину. В. явл. автором мн-ва произв. разл. рода — от лирической и сатирической поэзии, романов и пьес разных жанров до филос. и ест.-науч. трактатов, полемических статей и судебных речей; важное место в его наследии занимает пятитомный «Философский словарь» (1756—64), выражающий суть просветительской идеологии XVIII в. Полн. академ. собр. соч. В. составляет 52 т. (Oeuvres completes / Ed. Moland. P., 1877—85. V. 1—52). Филос. воззрения В. представляют собой синтез механистич. теории И. Ньютона, сенсуализма Дж. Локка и критич. идей англ. просветителей (Дж. Толанд и др.). Утверждая, что достижение отчетливого знания о трансцендентальных сущностях (бог, абсолютный разум и т.д.) невозможно, он тем не менее придерживался концепции деизма с нек-рыми элементами гилозоизма. Согл. В., идея бога как идеальной разумной сущности логически оправдана по двум причинам: 1) Бог явл. первоисточником мех. движения в природе, к-рое после божеств. вмешательства продолжается без его участия и совершается в соответствии с объективными з-нами физики; 2) идея бога необходима невежественным массам как гарант исполнения ими своих моральных обязанностей, к-рые сами по себе имеют естеств. природу и связаны с общими для всех людей разумно-прагматическими потребностями (широко известен афоризм В.: «Если бы бога не было, его следовало бы выдумать»). В обл. этики В., наряду с Д. Дидро, поддерживал принципы «разумного эгоизма» и «здравого смысла», разработанные Шотландской шк. (А.Э.К.Шефтсбери и др.). Его соц.-полит. концепция представляет собой умеренный вариант теории естественного права: признавая идею общественного договора и, след-но, зависимость полит. власти от гражд. сообщества, он считал, что оптимальные реформы гос.-полит. системы должны производиться «сверху» просвещенными монархами; идеалом полит. устройства гос-ва считал ограниченную монархию. С этих позиций В. пытался повлиять на монархов совр. ему Европы (прусский король Фридрих II, рус. императрица Екатерина II и др.) в личной переписке и общении. Осн. мотивы философии В. наиболее ярко выражены в критике религ. предрассудков, антропологич. пессимизма Б. Паскаля и метафизики Р. Декарта и Г.В. Лейбница, составляющей концептуальный фон ряда его филос. повестей и романов («Задиг, или Судьба», «Кандид, или Оптимизм» и др.). В повести «Простодушный» (1767) он противопоставил идеализированный образ дикаря как «естеств. человека» искусственным (а значит, фальшивым) установлениям цивилизованного об-ва, обозначив, наряду с Ж.Ж. Руссо, исходные интенции культурной антропологии. Идеи и произв. В. оказали сильнейшее воздействие не только на зап.-европ. мысль, но и на отеч. худ. и интеллектуальную культуру

XVIII—XIX вв. (проявления свободомыслия в России вплоть до 1840-х гг. обозначались как «вольтеррианство»). Творчество В. высоко ценил А.С. Пушкин, переведший на рус. язык неск. его стихотворений (в т.ч. первые строфы знаменитой «ироническо-героической» поэмы «Орлеанская девственница») и написавший в подражание В. поэму «Гавриелиада».

Соч.: Избр. произв. М., 1947; Избр. произв. по уголовному праву и процессу. М., 1956; Бог и люди: В 2 т. М., 1961; Эстетика. М., 1974; Философские повести. М., 1985; Философские соч. М., 1989; Избр. соч. М., 1997.

Е.В. Гуттов

ВОЛЮНТАРИЗМ (от лат. voluntas — волевой, волящий) — совокупность филос. и психол. концепций, рассматривающих в кач-ве исходного основания бытия или важнейшей функции жизнедеятельности человека волю, противопоставляя ее при этом рассудку, разуму, сознанию. Термин «В.» ввел в науч. оборот Ф. Теннис (1883), стремясь преодолеть влияние сторонников биологизма и психологизма в соц. познании. Хотя В. в данном определении явл. одной из характерных черт неклассич. философии в целом, едва ли не единственный его представитель — А. Шопенгауэр (во всей европ. философии после Гегеля и Шеллинга он один пытался построить завершенную филос. систему, положив в основание понятия мировой). Существенные мотивы В. развиты в идеях всех представителей философии жизни, начиная с Ф. Ницше («воля к власти»), а также представлены в творчестве мн. деятелей худ. культуры «позднего романтизма».

Е.В. Гуттов

ВОЛЯ — свойство чел. психики, проявляющееся в активной самодетерминации и саморегуляции человеком своей деятельности и поведения вопреки внешн. и внутр. препятствиям, влияниям и воздействиям. Понятие «В.» было введено в антич. философии для объяснения того, как порождается действие, к к-рому человек лишен «естеств. стремления». Как и два др. осн. понятия (разум и чувство), понятие «В.» в истории науки дифференцировалось. Проблемы В. выделились как самост. исследования свободы В., принятый решений, целеобразования, а в последнее время — и саморегуляции. Произошла также смена проблемы, в рамках к-рой ставился вопрос о необходимости понятия «В.». Первоначально в работах Аристотеля речь шла о действиях необходимых, но не имеющих субъективно переживаемых желаний к ним (обратная задача связана с торможением желаемого, но социальн. или личностно неприемлемого действия). Затем В. стала наделяться функцией выбора в случае конфликтов мотивов и целей. Такое понимание В. ярко представлено в работах Б. Спинозы. В XX в. проблема В. стала обсуждаться в связи с задачей преодоления препятствий, снижающих побуждение к действию. В работах К.Н. Корнилова, В.И. Селиванова, П.А. Рудика, А.Ц. Пуни и др. В. связывалась с мобилизацией усилий по преодолению

внешн. и внутр. препятствий, возникающих при реализации действий. Л.С.Выготский поставил проблему В. в связи с задачей «овладения собой», т.е. развития произвольности, сознательного управления человеком своими психич. процессами и поведением. В наст. время существуют неск. вариантов понимания и исследования В.: либо выделение всех реальностей, для к-рых вводилось понятие «В.», и выбор одной из них как отвечающей совр. пониманию В.; либо выделение во всех реальностях того общего, что позволяет все их связывать с В.; либо изменение содержания понятия «В.» для обозначения какой-то новой реальности. В истории философии разработка проблемы В. как минимум дважды сыграла революционную роль. Во-первых, в период раннехрист. патристики, когда была выдвинута дилемма свободы чел. В. и божеств. предопределения (см. Августин Аврелий) и, во-вторых, в филос. иррационализме XIX в., когда понятие В. обрело онтологич. и культуротворч. смысл (см. Воля к власти, Ницше, Шопенгауэр).

Н.Д.Наумов, Е.В.Гутов

ВОЛЯ К ВЛАСТИ (нем. Wille zur Macht) — понятие философии Ф.Ницше позднего периода; название кн., подготовленной и изданной его сестрой Э.Ферстер-Ницше без ведома автора, впадшего к тому времени в сумасшествие. Полн. название кн.: «Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей» (опубл. в 1889 г.; рукописи Ницше, на к-рых основано изд., относятся к 1885—86 гг.). Издатели представили дело так, будто Ницше собирался изложить свои филос. идеи систематически, в духе классич. академ. традиции, а понятие «В. к в.» должно было служить осн. категорией его системы. Смысл данного концепта выявляется из принципа универсализации з-нов биол. эволюции, свойственного ницшеанской философии, и переноса дарвинистских концепций на соц.-культ. сферу (см. Биологизм, Дарвинизм социальный). По Ницше, «всякое реальное бытие утверждает себя за счет другого», т.е. принцип борьбы за существование и естеств. отбора имеет универсальное значение. В. к в., присущая всем явлениям живого, служит определяющим фактором их места и роли в общем потоке бытия; чем выше степень ее проявления и успешность реализации, тем «более жизненной» явл. данная форма бытия. Степень проявления В. к в. фиксирует «самость» личности, ее принадлежность либо к «избранным», либо к массе «рабов». Абсолютный носитель В. к в. — грядущий сверхчеловек. Этот принцип, согл. традиц. интерпретации ницшеанства, должен заменить устаревшие моральные и соц. нормы, выращенные на почве христианства как «религии рабов». Содержание кн. «В. к в.», как установлено исследователями в 1950-х гг., явл. недобросовестной и тенденциозной компиляцией отд. фрагментов и набросков философа, выражающей националистические и пангерманистские воззрения его сестры и ее окружения. Судя по сохранившимся рукописным материалам, В. к в. есть не что иное

как «воля к мощи», «воля к могуществу» без ярко выраженной полит. коннотации. Однако до второй половины XX в. восприятие филос. идей Ницше определялось именно этими мотивами, в т.ч. благодаря адаптации ряда его понятий и концепций идеологами фашизма и национал-социализма.

Лит.: Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 1910 (репринт: Екатеринбург, 1991); Свасьян К.А. Фридрих Ницше: Мученик познания // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 1.

Е.В.Гутов

ВОСПРИЯТИЕ — целостное отражение предметов, явлений, ситуаций и событий в их чувственно доступных временных и пространственных связях и отношениях. Детерминировано предметностью мира явлений. Возникает при непосредственном воздействии физ. раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств. Вместе с процессами ощущения обеспечивает непосредственно-чувственную ориентировку в окруж. мире. Будучи необходимым этапом познания, всегда в большей или меньшей мере связано с мышлением, памятью, вниманием. Направляется мотивацией и имеет опред. аффективно-эмоциональную окраску. В. — познание качества целого, а не его отд. свойств; не пассивное копирование мгновенного воздействия, а живой, творч. процесс познания. По модальности, позволяющей предметно отразить мир, выделяют В. зрительные, слуховые и осязательные. Если предметом внимания становится отд. кач-во объекта, можно говорить о В. вкусовом, обонятельном, болевом и др. Специализированными по объему явл. В. пространства, времени, изображений, спектаклей и кинофильмов, В. человека человеком, — они выделяются в силу содержания самой предметной деятельности. В числе важных свойств В. следует отметить соотношение фигуры и фона, предметность, целостность и константность В. Свойства В., существующие на уровне сознания, — это осмысленность, категориальность, избирательность и апперцепция.

Н.Д.Наумов

ВРЕМЯ в философии — необратимый, неповторяемый порядок смены явлений или процессов, неразрывно связанный с пространством; последовательность событий, характеризующаяся длительностью и переживаемая как становящееся «теперь» (настоящее), исключаяющее в каждый из своих моментов прошлое и будущее. В. противостоит вечности и рассматривается как атрибут, одна из форм бытия, в теистических религиях — как характеристика сотворенного Богом мира. В истории учений о В. существовали две осн. концепции — субстанциальная (независимость В. от явлений и событий в мире) и релятивистская (где В. — это воздействие одних событий на др.). В истории философии понятие В. отождествлялось с «подвижным образом вечности» (Платон), с «числом (мерой) движения по отношению к более раннему и более позднему» (Аристотель), с «протяженностью» созерцающей,

вспоминающей и ожидающей души (Августин). В Новое время происходит переосмысление В., оно понимается как априорная форма созерцания (Кант), как «я», мыслимое как деятельность (Шеллинг), как «чистое понятие, созерцаемая пустая “самость” в своем движении» (Гегель), как изначальный «горизонт» бытия (Хайдеггер). В последние десятилетия XX в. произошло «переоткрытие В.» (термин И. Пригожина) в контексте синергетической (см. Синергетика) модели В. как процессуальной конструкции. «Переоткрытие» соответствует давней традиции рассматривать В. в связи с качеств. своеобразными формами движения бытия — мех., физ., биол., соц., истор. В. См. также *Время культуры*.

Лит.: Уитроу Дж. Естественная философия времени. М., 1964; Аскин Я.Ф. Проблема времени, ее философское истолкование. М., 1966; Гуревич А.Я. Время как проблема истории культуры // Вопр. философии. 1969. № 3; Мостепаненко А.М. Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М., 1974; Молчанов Ю.Б. Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977; Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. М., 1982; Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. М., 1987; Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени. М., 1994.

В.И.Полищук

ВРЕМЯ КУЛЬТУРЫ — важный аспект модели культуры, характеризующий длительность существования, последовательность смены состояний или их повторения в культуре, темп, ритм и смысл культ. событий. В отличие от простой длительности времени, измеряемой к.-л. приборами, В.к. не воспринимается в виде лет, часов, минут и т.п., его образ выражается метафорами и аллегориями, наделяется качеств. характеристиками. Поэтому В.к. переживается отд. человеком или об-вом как «хорошее», «удачное», как «время жизни» и «свое». Но оно м.б. и «безвременьем», «злым», «чужим» и «несчастливым». Игровой элемент, присущий каждой культуре, сопровождался представлениями о повторяемости, обратимости В.к., его цикличности, следствием чего были мифы о «вечном возвращении». В рационалистических концепциях В.к., традиция к-рых была заложена в теории истор. круговорота Вико, оно предстает геометрически замкнутым и конечным.

Лит.: Гуревич А.Я. Время как проблема истории культуры // Вопр. философии. 1969. № 3; Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984; Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. М., 1986; Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. М., 1987; Элиаде М. Космос и история. М., 1987.

В.И.Полищук

ВСЕЕДИНСТВО — онтологич. концепция, описывающая органический строй бытия, вытекающий из формулы «все во всем». Как одна из фундаментальных интуиций филос. мысли, проблема В. разрабатывалась во всех традициях и периодах

ее развития; исходная дефиниция (см. Определе-ние) принадлежит основателю римского неоплатонизма Плотину (ок. 205—270): «Всякое содержит в себе всё и созерцает себя во всё другом, так что всё — всюду; и всё во всё и всякое сущее есть всё». Концепция В. предлагает специфическое решение проблемы единичного, особенного и общего: традиц. оппозиция монизма и плюрализма сменяется «полифонической» моделью реальности как «трансрационального единства раздельности и взаимопроникновения» (С.Л.Франк), в рамках к-рой выстраивается динамичная иерархия компонентов сущего. Бытие здесь предстает как единое целое, не сливающееся в «сплошное неразличимое единство»; всякий компонент сущего отражает в себе все др. и их целостность, а целое, представленное в виде Единого (Бога, Абсолюта, Сверхсущего), в свою очередь полагается потенциально содержащим в себе все многообразие этих компонентов. Онтологич. модель В. предполагает соответствующую гносеологич. схему непрерывной восходящей взаимной рефлексии компонентов сущего, их взаимопроникновение носит, т.о., познавательный характер. Наиболее полное выражение гносеология В. получает в мистико-интуитивной модели познания, что не исключает возможность рационального осмысления отд. сторон реальности и рационально-логич. построения теор. систем. В. также может носить соц.-филос. характер, предлагая образ всеединого сообщества, основанного на принципе сорбности, восходящем к учению ап. Павла о мистич. Церкви. Помимо раннехрист. традиции, эта сторона В. плодотворно разрабатывалась рус. религ. философией XIX—XX вв. (славянофилы, Ф.М.Достоевский, С.Л.Франк, И.А.Ильин и др.). Наиболее яркие примеры философии В. в доклассич. мысли: позднеантич. неоплатонизм (Плотин, Ямвлих, Прокл); философия александрийских (Ориген, Климент Александрийский, Августин Аврелий) и кесарийских (Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский) Отцов Церкви; мистич. богословие Псевдодионисия Ареопагита и его интерпретации в поздней патристике (Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин) и в ранней схоластике (Эриугена); богословие исихазма (Григорий Палама, Максим Грек); «предпротестантский» мистицизм (Майстер Экхарт и др.); неоплатонизм Флорентийской Академии (М.Фичино и др.); ренессансный пантеизм (Николай Кузанский, Дж.Бруно, Парацельс); теософия Я.Бёме. В философии Нового Времени развиваются рационализированные модели В. (Б.Спиноза, Г.В.Лейбниц); панлогистские учения Гегеля и Шеллинга также м.б. представлены в этом ряду. В неклассической философии XIX—XX вв. идеи В. нашли свое выражение в философии жизни (А.Бергсон), неотомизме (Э.Жильсон), католич. эволюционизме (П.Тейяр де Шарден), религ. персонализме (Э.Лакруа) и в философии хализма (С.Александр). Особую роль идея В. сыграла в развитии отеч. философии, став основой рус. космизма (Н.Ф.Федоров, В.И.Вернадский,

К.Э.Циолковский) и религ. «*метафизики В.*», основателем к-рой был В.С.Соловьев (1854—1900). В рамках последней выделяют софиологическую (В.С.Соловьев, С.Н. и Е.Н.Трубецкие, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский) и персонологическую (Л.П.Карсавин, С.Л.Франк) версии. В науч.-филос. мысли второй половины XX в. своеобразное преломление идей В. происходит в рамках общей *теории систем* (Л.Берталанфи и др.) и в концепции *синергетики* (И.Пригожин).

Лит.: Хоружий С.С. Идея всеединства от Гераклита до Бахтина // Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. СПб., 1994.

Е.В.Гутов

ВСЕЛЕННАЯ (лат. universum) — весь окружающий нас мир, бесконечный во *времени* и *пространстве* и бесконечно разнообразный по *формам* вечно движущейся *материи*. В совр. *астрономии* наблюдаемая нами В. называется «нашей В., или Метагалактикой». Ее гл. *объектами* явл. звезды. Скопления звезд образуют галактики. Наша галактика — Млечный путь — содержит сотни млрд. звезд, а в нашей В. насчитывается сотни млрд. галактик.

Ф.М.Дягилев

ВСЕОБЩЕЕ, ОБЩЕЕ — филос. *категория*, обозначающая сходство, единство и взаимосвязь всех проявлений *бытия*, характеризующая также процесс его *познания*. Еще *Аристотель*, рассматривая проблему В. на примере геометрич. фигур, различал два его вида. В. можно видеть в сходном свойстве, отвлеченном от единичных и особенных фигур, в признаке, на основании к-рого эти фигуры или иные *явления* объединяются в тот или иной класс, вид или род. Таким свойством, охватывающим все многообразие фигур, м.б. само *понятие* «фигура». Этот вид В. принято называть абстрактно-В. Существует и др. вид В.: все фигуры состоят из элементарной, исходной фигуры, к-рая повторяется в них, но существует как нечто особенное. Первой фигурой, предшествующей всем остальным фигурам, явл. треугольник. Он и есть всеобщая фигура, или конкретно-В. (в обл. геометрич. фигур). Конкретно-В. суть единство в многообразии, оно проявляется в единичном и определяет собой *целостность бытия*.

Лит.: Ильенков Э.В. Проблема всеобщего в диалектике // Ильенков Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории. М., 1984; Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Минск, 2004.

В.И.Полищук

ВУЛЬГАРНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ (от лат. vulgaris — грубый, простонародный) — филос. течение XIX в., сложившееся на фоне успехов классич. *естествознания* и, особенно, физиологии. Его представители (Л.Бюхнер, Я.Молешотт, К.Фохт), опираясь на *идеи* эпигонов фр. *материализма* XVIII в. (П.Кабанис, П.С.Лаплас и др.) и антропологич. материализм Л.Фейербаха, сводили все проявления

сознания (как индивидуального, так и общественно-го) к природно-физиологич. основаниям. Так, согл. Бюхнеру, *мысль* есть чисто материальный продукт *деятельности* головного мозга и нервной *системы*, а *понятие* «сознание» — синоним этой деятельности. Соц.-истор. природа сознания, т.о., отрицается. Сходные идеи представлены в физиологически ориентированных психол. *теориях* (С.М.Сеченов, И.П.Павлов и др.). Соц.-филос. идеи В.м. разрабатываются на почве *дарвинизма социального* и *принципа жесткой экон. детерминации явлений* обществ. и культ. жизни. Примером такого подхода к соц.-этич. проблемам может служить многотомная «История нравов» Э.Фукса. По *аналогии с термином* «В.м.» в науч.-филос. лексиконе используются термины «вульгарный экономизм», «вульгарный социологизм» и др.

Е.В.Гутов

ВУНДТ (Wundt) Вильгельм Макс (1832—1920) — нем. психолог, физиолог, философ. Проф. *философии* Лейпцигского ун-та (с 1875 г.), где он создал первую в мире лабораторию экспериментальной психологии (1879), преобразованную в ин-т. План ее создания был изложен в «Лекциях о душе человека и животных» (1863) и включал два направления исследований: а) *анализ* индивидуального *сознания* с помощью экспериментально контролируемого *наблюдения субъекта* за собств. *ощущениями*, чувствами, *представлениями*; б) изучение «психологии народов», т.е. психол. аспектов *культуры* — *языка*, *мифа*, нравов разл. народов и т.п. В. сосредоточился на изучении сознания субъекта, определив психологию как науку о «непосредственном опыте», назвав ее физиол. психологией. Объединив и уточнив экспериментальные *методы* психол. исследований, апробированные англ. ученым Дж.Гальтоном, В. показал, что на основе экспериментов, объектом к-рых служит человек (прежде эксперименты ставились только на животных), психология может разрабатываться как самост. наука. Задача психологии, как и др. наук, состоит в том, чтобы: а) выделить путем анализа исходные *элементы*; б) установить характер связи между ними; в) найти з-ны этой связи. Анализ означал расчленение непосредственного опыта субъекта, что достигается путем интроспекции. *Интроспекция* — особая процедура, требующая спец. подготовки; она состоит из элементарных составных частей, к-рым присущи такие кач-ва, как модальность и интенсивность. К элементам сознания относятся также чувства (эмоциональные состояния). Согл. *гипотезе* В. каждое чувство имеет три измерения: а) удовольствия—неудовольствия, б) напряженности—расслабленности, в) возбужденности—успокоения. Эта гипотеза породила мн-во экспериментальных работ, в к-рых наряду с данными интроспекции были использованы также объективные показатели изменений физиол. состояний человека при разл. эмоциях. В. утверждал, что первичной абсолютной силой чел. бытия является *воля*, на к-рую возлагалось

объединение всех элементов сознания в целостность по 3-му «творч. синтезу». Отведя воле роль гл. начала в *структуре* сознания, он встал на позиции *волюнтаризма*. Интроспекционизм в сочетании с волюнтаризмом сделали *теорию* В. объектом жесткой *критики* со стороны мн. психологов. В дальнейшем В. занялся философией и разработкой идеи, согл. к-рой экспериментальному изучению подлежат только элементарные психич. процессы (ощущения, простейшие чувства). От него принято вести родословную психологии как отдельной науч. *дисциплины*. Он создал крупнейшую в истории этой науки шк. и сыграл важную роль в консолидации профессионального науч. сообщества психологов.

Соч.: *Основания физиологической психологии*: В 2 т. СПб., 1880—1881; *Лекции о душе человека и животных*. СПб., 1894; *Система философии*. СПб., 1998; *Введение в философию*. М., 2001; *Введение в психологию*. М., 2002; *Психология народов*. М., 2002; *Миф и религия* // Вундт В., Мюллер М. История религии. От слов к вере. Миф и религия. М., 2002.

Н.Д.Наумов

ВЫВОД — В логике: рассуждение, в процессе к-рого из опред. исходных высказываний, суждений, посылок или предпосылок делается умозаключение. *Комплекс* логич. рассуждений, в к-ром В., завершающий одно, становится посылкой (*основанием*) для др., называют логич. цепью. См. также *Дедукция*, *Доказательство*, *Индукция*.

Е.В.Гутов

ВЫВОД данных из ЭВМ — *комплекс* мероприятий и техн. средств, обеспечивающих передачу на выход ЭВМ (электрон. вычислит. машины) конечных и ряда промежуточных (контрольных) результатов обработки *информации* для их регистрации — запоминания, записи или визуального отображения.

Б.Н.Махутов

ВЫГОТСКИЙ Лев Семенович (1896—1934) — сов. психолог, автор культ.-истор. *теории* поведения и *развития* психики человека. Организовал психол. лабораторию в Гомельском пед. училище, где написал учебник по *психологии* для учителей средней шк. («Педагогическая психология. Краткий курс», 1926). Явл. сторонником ест.-науч. психологии, ориентированной на учение *И.М.Сеченова* и *И.П.Павлова*, к-рое он считал фундаментом для выстраивания новой *системы представлений* о детерминации чел. поведения, в т.ч., при восприятии произв. иск-ва. С 1924 г. В. явл. науч. сотрудником Ин-та психологии МГУ. С 1928 по 1932 гг. работал в *Академии коммунистич. воспитания* им. Н.К.Крупской, где создал психол. лабораторию. В этот период В. разрабатывал *проблемы* педологии, к-рой он пытался придать статус отд. науч. *дисциплины*. В последние годы жизни занимался проблемами детского развития, созданием теории «зоны ближайшего развития». В. — автор нового науч. направления, основу к-рого составляет учение о соц.-истор. природе сознания человека. Опираясь на положение *К.Маркса* о

различии между *инстинктом* и *сознанием*, В. доказывает, что благодаря труду происходит «удвоение *опыта*», и человек приобретает способность «строить дважды: сначала в мыслях, потом на деле». Понимая слово как действие (сначала — речевой *комплекс*, затем — речевая реакция), В. считает слово особым социокульт. посредником между индивидом и миром. Он придает особое значение его знаковой природе, благодаря чему качественно меняется *структура* душевной жизни человека, и его психич. *функции* из элементарных становятся высшими. В. трактовал *знаки языка* как психич. орудия, к-рые, в отличие от орудий труда, изменяют не физ. мир, а сознание оперирующего ими *субъекта*. Он предложил экспериментальную программу изучения того, как благодаря этим знакам развивается система высших психич. функций. Эксперимент проводился совместно с коллективом сотрудников, образовавших «шк. В.», в центре интересов которой было культ. развитие ребенка. В. большое внимание уделял детям с аномалиями развития (имеющим дефекты зрения, слуха, умственно отсталым), став основоположником особой науки — психол. дефектологии, в разработке к-рой отстаивал гуманист. *идеалы*. Совм. с учениками разработал и экспериментально обосновал теорию умственного развития ребенка, запечатленную в его гл. труде «Мышление и речь» (1934). Его идеи, раскрывшие *механизмы* и 3-ны культ. развития личности, развития ее психич. функций (внимания, речи, мышления, *аффектов*), наметили принципиально новый подход к коренным вопросам формирования личности. Идеи В. определили целый этап в развитии гуманист. знания в России и поныне сохраняют свой эвристический потенциал.

Соч.: *Собр. соч.*: В 6 т. М., 1982—1984; *Структурная психология*. М., 1972; *Проблемы дефектологии*. М., 1995; *Лекции по педологии*. 1933—1934. Ижевск, 1996; *Психология*. М., 2000.

Н.Д.Наумов

ВЫСКАЗЫВАНИЕ — истинная или ложная *мысль*, выраженная в *форме* повествовательного предложения. В., нередко называемое *суждением*, отличается от др. предложений (повелительных, вопросительных и т.п.), истинность к-рых установить невозможно. Логич. аспект В. выражается его содержанием, или *смыслом*. Различают утвердительные В., когда его *субъект* претендует на истинность, и неутвердительные В., сделанные с целью передачи к.-л. сообщения. В. явл. осн. *объектом логики* В. (пропозициональной логики) — одного из разделов совр. логики. В логике В. используют гл. обр. при применении логич. исчислений в к.-л. конкретной области объектов.

В.И.Полищук

ВЫТЕСНЕНИЕ — в *философии*, *психологии* и психиатрии: *процесс* удаления из сферы сознательной психич. *деятельности* к.-л. *феноменов* (переживаний, желаний, образов памяти и др.), угрожающих

целостности личностной и соц. жизни индивида. *Понятие «В.»*, наряду с понятиями *сублимации* и *переноса*, явл. одной из ключевых *категорий* классич. *психоанализа* (*З.Фрейд*, *Э.Блейлер*, *К.-Г.Юнг*, *А.Адлер*), посредством к-рых объясняется взаимодействие сознательной и бессознательной сфер психики. Согл. Фрейду, именно *В.* инстинктивных желаний и влечений (прежде всего сексуальных) под воздействием семейного, соц. и морально-культ. окружения формирует энергетически насыщенное *бессознательное* (Оно), находящееся под контролем *системы* соц. интроектов (*Сверх-Я*) и неявно воздействующее на личностное *сознание* (*Я*). На границе сознательного и бессознательного формируется тот или иной набор психич. *комплексов* как узлов конфликта асоциальных влечений и соц.-культ. запретов, что порождает невротический характер функционирования личности. Слабое, незавершенное *В.* первичных инстинктов приводит к формированию инфантильной или антисоц. личности, слишком жесткое *В.* и подавление без эффективных каналов сублимации — к психозу. В *«аналитической психологии»* Юнга различаются первичное *В.*, формирующее генетический слой *архетипов* коллективного бессознательного, и вторичное *В.*, создающее индивидуальное бессознательное. В теории «индивидуального психоанализа» Адлера *предметом В.* явл. не сексуальные влечения, а влечение к *власти* над окружающими. Теоретики фрейд-марксизма (*Т.Адорно*, *Г.Маркузе*, *В.Райх*) распространили *концепцию В.* на сферу соц. взаимодействия и обществ. сознания. В их представлении *структура* соц. взаимодействия складывается как репрессивная *система В.* индивидуальных желаний и подавления личностной самореализации, что приводит к возникновению *авторитарной личности* как основы фашизоидного об-ва. Осн. путь к преодолению этой ситуации — высвобождение подавленных массовых желаний, напр., в сексуальной *революции* (*В.Райх*). Представители совр. (нео- и постфрейдистского) психоанализа по-разному трактуют *В.*: от отрицания *«гипотезы В.»* (*М.Фуко*, *Ж.Бодрийар*, *Ж.Делез*) до отождествления его функционирования с повседневной речевой практикой (*Ж.Лакан*), сценариями соц. интеракции (*Э.Берн*) и т.д.

Лит.: *Маркузе Г.* Эрос и цивилизация. Киев, 1994; *Фрейд З.* Введение в психоанализ. Лекции. М., 1990; *Царь Эдип.* Прошлое одной иллюзии / Ред.-сост. В.Чугунов. М., 2002; *Юнг К.Г.* Архетип и символ. М., 1991.

Е.В.Гутов

Г

ГАГАРИН Анатолий Станиславович (р. 1958) — рос. философ, культуролог и политолог, специалист по экзистенциальной *философии*, философии кино, истории филос. и полит. *мысли*, философии культуры,

филос. антропологии, д-р филос. наук, доц. Род. в г.Анадырь Магаданской обл. Окончил филос. ф-т Уральск. гос. ун-та им. А.М.Горького (1981), аспирантуру при каф. истории философии УрГУ (1987); работает в УрГУ с 1987 г. Работал ст. преп. на каф. философии УрГУ, доц. на каф. этики, эстетики, *теории* и истории культуры (до 1994), на каф. истории философии; в Ин-те философии и права Уральск. отделения РАН. В наст. вр. — ведущий науч. сотрудник Ин-та философии и права Уральск. отделения РАН, проф. каф. филос. антропологии филос. ф-та УрГУ. Канд. дис. «Бытие философии в сфере иск-ва: методологический аспект (на примере киноискусства)» (1987), докт. дис. «Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть и страх (историко-философский аспект)» (2002). Организатор и отв. ред. ряда науч. изд. по истории философии, филос. антропологии, среди к-рых сб. науч. тр.: «Культуры в диалоге» (Екатеринбург, 1992—94. Вып. 1—2), «Вопросы онтологии и гносеологии» (Екатеринбург, 2006. Вып. 1). Автор свыше 200 статей по кино- и лит. критике, обществ.-полит. проблемам, неск. моногр. и кол. моногр., науч. статей по истории филос. и полит. мысли, *культурологии*, антропологии, политологии.

Соч.: *Ното Solus.* Одиночество как феномен человеческого бытия // Рациональность иррационального. Екатеринбург, 1991; *Кризис европоцентризма и судьба России* (культурологические воззрения К.Н.Леонтьева и О.Шпенглера) // Культуры в диалоге. Екатеринбург, 1992. Вып. 1; *Феноменология страха* // Осмысление духовной целостности. Екатеринбург, 1992. Вып. 3; *Одинокий полет над бездной.* (Экзистенциалы человеческого бытия в европейской культуре) // Культура и традиции: Сб. науч. тр. Екатеринбург; Нижневартовск, 1995; *В зеркалах экзистенции: Очерки по истории философии и культуры.* Екатеринбург, 1996. [В соавт.]; *El hombre ante la muerte* (Tolstoi: La muerte de Ivan Illich) // La colmena. Mexico, 1997. № 16. Octubre-diciembre. [В соавт.]; *Эстетическая антропология* К.Н.Леонтьева // Философская антропология: Историко-философский анализ: Кол. моногр. Екатеринбург; Нижневартовск, 1997; *Antinomias de la conciencia nihilista de Ivan Karamazov.* Mexico. Pansamiento. № 5. maya de. Mexico. 1999. [В соавт.]; *Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх.* От Античности до Нового времени. Екатеринбург, 2001; *Одиночество и интересубъективность в античной философии* // Эпистемы-2: Мат-лы межвуз. семинара: Альманах. Екатеринбург, 2001; *Экзистенциалы человеческого бытия в зеркалах феноменологической философии* // Проблемы антропологии и антропологии в философии. Кол. моногр. Екатеринбург, 2002. Ч. 1; *Экзистенциалы человеческого бытия в философии* Мартина Хайдеггера // Там же. Ч. 2; *Фридрих Ницше: Персей постклассической философии.* (Одиночество, страх и смерть в парадоксальной трансценденталистике Ницше) // Немская философия конца XIX — первой половины XX в.: Кол. моногр. Екатеринбург, 2002; *Философская антропология* Макса Шелера: проблема интенциональности // Проблемы антропологии и антропологии в философии. Кол. моногр. Екатеринбург, 2005. Ч. 3; «Человек — это звучит...»: Экзистенциалистика человека как «крапинки на картине мироздания» (М.Монтень) и «мыслящий тростник» (Б.Паскаль) // Грани историко-философской науки. Сб. науч. тр. Екатеринбург,

2005; «*Метафизика сердца*» Блеза Паскаля // *Метафизика сердца и любви в западной и отечественной философской традиции*: Кол. моногр. Екатеринбург, 2007. Ч. 1; *Метафизика «Ordo amoris»* в философской антропологии Макса Шелера // Там же. [В соавт.]

ГАДАМЕР (Gadamer) Ханс Георг (1900—2002) — нем. философ, основоположник совр. филос. *герменевтики*. Учился в ун-тах Марбурга и Фрейбурга (1918—22), участвовал в семинарах Н.Гартмана, Э.Гуссерля, М.Шелера; с 1923 г. — ученик и ассистент М.Хайдеггера. Проф. философии Лейпцигского ун-та (1939—49), его ректор (1946—47), с 1949 г. — проф. Гейдельбергского ун-та. Осн. соч.: «Истина и метод» (1931), «Диалектическая этика Платона» (1931), «Диалектика Гегеля» (1971), «Разум в век науки» (1976), «Путь Хайдеггера» (1983), «Похвала теории» (1984). Трансформировал хайдеггеровскую экзистенциальную феноменологию и фундаментальную онтологию в герменевтику, к-рая в его трактовке из методологии толкования текстов превращается в теор. базу филос. антропологии, поск., согл. Г., понимание — способ существования человека, познающего и оценивающего действительность, взаимодействующего с нею. Понимание конкретизируется в опыте как универсальной форме освоения действительности; механизмы формирования опыта заложены в языке, к-рый осуществляет перевод экзистенциально-личностного отношения к миру в общечеловеческое, и наоборот. Язык предлагает исходные схемы ориентации в ситуациях реальности, к-рые предшествуют рационально-понятийному осмыслению, т.е. теор. освоение мира предваряется дорефлексивным «знакомством» с ним. Осн. компонент дорефлексивного понимания — «предрассудок»; этот термин у Г. утрачивает чисто негативное значение, приписываемое ему классик. рационализмом. Переход мыслящего субъекта от одного «предрассудка» к др. создает «историчность» (определенность бытия местом, временем и ситуацией). Особенность филос. концепции Г. — представление об онтологич., а не гносеологич. статусе истины; она выявляется в процессе герменевтического погружения в традицию языка, культуры, истории, что определяет взаимопроникновение субъекта и объекта познания. Выявляемая т.о. истина не противостоит «предрассудкам», но актуализируется ими, становясь агентом трансляции социокульт. опыта личности, народа, об-ва. Филос. и методол. идеи Г. оказали существ. влияние на развитие разл. направлений соц.-гуманит. науки, в частн., феноменологич. социологии (А.Шюц, П.Бергер).

Соч.: *Истина и метод. Основы философской герменевтики*. М., 1988; *Актуальность прекрасного*. М., 1991.

Е.В.Гутов

ГАЛИЛЕЙ (Galilei) Галилео (1564—1642) — итал. физик и астроном, один из основоположников опытного естествознания и классической науки в целом, чл. Академии Деи Линчеи (1611). Род. в

г.Пиза. Нач. образование получил в монастырской шк. во Флоренции. В 1581 г. поступил в Пизанский ун-т на мед. ф-т, затем перешел на филос. ф-т, где увлекся математикой и философией. Недовольный схоласт. лекциями в ун-те, оставил его и вернулся во Флоренцию, где 4 года самостоятельно изучал математику. В 1589—92 гг. — проф. Пизанского ун-та, в 1592—1610 гг. — придворный философ герцога Козимо II Медичи. От Г. берет свое начало классич. физика как наука. В числе открытий, оказавших большое влияние на развитие науч. мысли, следует назвать принцип относительности (см. *Относительности теория*), постоянство ускорения свободного падения (1-я физ. константа), 3-н инерции, 3-н сложения движений, изобретение подзорной трубы (телескопа) и изучение с помощью ее неба. Исходя из принципа относительности Г., И.Ньютон пришел к понятию инерциальной системы, а 3-н инерции взял в кач-ве 1-го 3-на механики. 3-н постоянства ускорения свободного падения привел Ньютона к понятию инертной и гравитационной массы. А.Эйнштейн распространил принцип относительности на все физ. явления и сформулировал 1-й постулат спец. теории относительности (принцип относительности Эйнштейна) (см. *Относительности теория*). Эквивалентность сил инерции и сил тяготения (инертной и гравитационной масс) с учетом принципа относительности привели Эйнштейна к общей теории относительности (ОТО). Г. внес выдающийся вклад в развитие астрономии: открыл горы на Луне, 4 спутника Юпитера, фазы Венеры, пятна на Солнце, обнаружил, что Млечный Путь состоит из мн-ва звезд. Его работа «Звездный вестник» (1610) опровергла учение Аристотеля и подтвердила систему Коперника. В 1616 г. учение Коперника было осуждено католич. церковью, а Г. получил от инквизиции негласный приказ молчать. Но в 1632 г. во Флоренции выходит его кн. «Диалог о двух главнейших системах мира: Птолемеевой и Коперниковой», где с новой силой звучат доказательства справедливости гелиоцентрического учения Коперника и новых открытий в механике. Инквизиция обвинила Г. в ереси и в 1633 г. устроила над ним судилище. В результате «Диалог о двух главнейших системах мира» был запрещен, а ученый объявлен «узником святой инквизиции». Его заставили публично отречься от учения Коперника и лишили права заниматься науч. работой. Но Г. не сдался, хотя в 1637 г. потерял зрение. В 1638 г. вышла его новая кн. «Беседы и математические доказательства, касающиеся двух новых отраслей науки», где он продолжает борьбу со своими противниками. Умер Г. на руках своих учеников вблизи Флоренции. Только через 95 лет была выполнена его последняя просьба: его прах был перенесен в церковь Санта Кроче во Флоренции, где он покоится рядом с Микеланджело. В 1971 г. католич. церковь отменила решение об осуждении Г. Великий итал. ученый верил в силу чел. разума, в бесконечность познания. Своими работами он расчистил

путь для творцов классич. и совр. физики. В филос. воззрениях Г. большую роль играет критика созерцательного познания, схоластицизма, догматизации *авторитета* Аристотеля и т.д. Он выступил одним из первых идеологов науч.-филос. *эмпиризма*, индуктивной *логики* и количеств. оценки результатов экспериментального познания. Согл. Г., для истинного ученого природа — это кн., написанная не буквами, а геометр. фигурами и телами. Онтологич. воззрения Г. представляют собой механистич. *натурфилософию*, основанную на атомистических и детерминистских идеях *Демокрита*.

Соч.: *Избр. труды*: В 2 т. М., 1964.

Лит.: *Дзягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Кириллин В.А.* Страницы истории науки и техники. М., 1989; *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового Времени из духа культуры. М., 1997.

Ф.М.Дзягилев

ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ (от лат. hallucinatio — бред, видение) — обман чувств, при к-ром запомнившееся в памяти *представление*, субъективный душевный процесс принимается за *реальность*. Проявляется при разл. психич. расстройствах, в стрессовых ситуациях, а также во время длительной сенсорной изоляции. В совр. общей психол. *теории* преобладают две *гипотезы* Г. 1) Жизненный *опыт* приводит к появлению долго сохраняющихся физ. изменений (называемых по-разному: нервные следы, шаблоны, энграммы), проявляющихся в функционировании памяти, *мышления*, воображения. 2) Существует баланс между внутр. и внешн. воздействиями окружающей среды, к-рый постоянно меняется, в результате чего физиол. и культ. факторы оказываются детерминантами содержания и значения Г.

Н.Д.Наумов

ГЕГЕЛЬ (Hegel) Георг Вильгельм Фридрих (1770—1831) — философ, представитель нем. классич. *философии*, создатель систематич. *теории диалектики* на основе объективного *идеализма*. Учился в Тюбингенском теол. ин-те (вместе с *Шеллингом* и *Гёльдерлином*). В 1801—06 гг. жил в Иене. 1806—16 гг. — дир. гимназии в Нюрнберге; с 1816 г. до конца жизни — проф. философии в ун-тах Гейдельберга и Берлина. В молодые годы испытал влияние иенских романтиков, что наложило отпечаток на его творчество. Стремление видеть во всем закономерность, разумность, идеальность и завершенность присутствует во всех произв. Г. Центр. *понятие* гегелевской *системы* — *развитие*, внутр. источником к-рого явл. *противоречие*. В «Феноменологии духа» (1807) мировая *культура* изображена как проявление творч. *силы* «мирового духа», познающего себя в *качестве* творца ее последовательно сменяющих друг друга *форм*. В «Науке логики» (1812) Г. выразил собств. *понимание* логики, отождествив ее содержание с понятием Бога, каков он есть в своей *сущности*, до сотворения природы и человека. Наука логики, начинаясь с чистого *бытия*, а для Г. оно было тождественно с Богом, явл. поэтому

и логикой сотворения самого бытия, т.е. природы и человека, и логикой *познания* этого бытия, вплоть до самопознания человека, до его понятия о самом себе как о духе. В итоге Г. переосмыслил все сферы совр. ему культуры и представил ее как постепенное восхождение «мирового духа» от своего субъективного состояния (формы психич. *деятельности* индивида) к объективному состоянию (право, моральность, нравственность — семья, гражд. об-во, гос-во) и к абсолютной ступени своего развития (иск-во, религия, философия как формы самосознания духа). Критически переработанная философия Г. явл. одним из теор. источников *марксизма*. См. также *Классическая немецкая философия, Неогегельянство*.

Соч.: *Соч.*: В 14 т. М.; Л., 1929—1959; *Эстетика*: В 4 т. М., 1968—1973; *Работы* разных лет: В 2 т. М., 1970—1971; *Наука логики*: В 3 т. М., 1970—1972; *Энциклопедия философских наук*: В 3 т. М., 1974—1977; *Философия религии*: В 2 т. М., 1976—1977; *Политические произведения*. М., 1978; *Философия права*. М., 1990; *Феноменология духа*. СПб., 1992; *Философия истории*. СПб., 1993; *Лекции по истории философии*: В 3 т. СПб., 1993—1994; *Лекции по эстетике*: В 2 т. СПб., 1999.

Лит.: *Ильин И.А.* Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994; *Бакрадзе К.С.* Система и метод философии Гегеля. Тбилиси, 1958; *Овсянников М.Ф.* Философия Гегеля. М., 1959; *Гулыга А.В.* Гегель. М., 1992; *Советская литература о Гегеле (1970—1979)*. М., 1980.

В.И.Полищук

ГЕГЕЛЬЯНСТВО — филос. учение, возникшее в Германии в 30—40-х гг. XIX в. Основываясь на философии *Гегеля*, разл. направления Г. развивали его *идеи* в спорах по религ. вопросам. Т.н. правогегельянство истолковывало Гегеля в *духе* протестантской ортодоксии, рассматривая его филос. *систему* как рациональную *форму богословия* (К.Гешель, Г.Хинрикс, Г.Габлер, К.Дауб). Радикальное левое Г., или младогегельянство, критиковало религ. мотивы учения Гегеля, противопоставляло гегелевскому мировому духу роль самосознания отд. личности в истории (А.Руге, Б.Бауэр, *Л.Фейербах*, Д.Штраус, М.Штирнер). Промежуточное положение занимало «ортодоксальное» Г., стремившееся сохранить учение Гегеля «как оно есть» (К.Михелет, К.Розенкранц и др.). Младогегельянство критиковали Гейне, *Маркс* и *Энгельс* в Германии, Герцен и Белинский в России. Возрождение интереса к гегелевской *философии* в конце XIX — первой трети XX вв. привело к появлению в разл. странах Европы и в США *неогегельянства*.

В.И.Полищук

ГЕДЕЛЬ (Gödel) Курт (1906—1978) — австр.-амер. математик, логик. Приват-доцент Венского ун-та (1933—39), один из участников *Венского кружка*; после эмиграции в США (1940) работал в Принстонском ин-те высших исследований, проф. (с 1953 г.). Специализировался в обл. матем. *логики*, *теории* мн-в, теории моделей. Среди разл. разработок

Г. (в т.ч. теорема о полноте узкого исчисления предикатов, *доказательство* непротиворечивости ряда *гипотез* теории мн-в и др.) особое *значение* имеют теоремы о неполноте формальных *систем* (1931) и о непротиворечивости формальных систем (1940). В науч.-филос. лит-ре их часто называют «теоремы Г.», хотя ему принадлежит доказательство более 10 разл. логико-матем. теорем. Согл. 1-й теореме, если формальная логич. система непротиворечива, то она неполна. Согл. 2-й теореме, если формальная система непротиворечива, то ее непротиворечивость недоказуема средствами, формализуемыми в этой системе. Важнейшими следствиями этих теорем явл. *вывод* о невозможности завершенной *формализации* теор. положений *науки* и вывод о сопряженности любой логич. системы (в т.ч. и науч. теории) с др. логич. системами. Напр., всякая формальная система включает т.н. наиболее сильный *элемент* (*постулат*), к-рый м.б. логически непротиворечиво обоснован лишь с использованием элементов др. системы; в пределах же данной системы он обладает статусом непроверяемой *аксиомы*. Теоремы Г. оказали существенное влияние на *развитие фило-софии науки* в целом; совр. *концепции структуры* и роста науч. *знания* строятся с учетом значения этих теорем и вытекающих из них следствий.

Е.В.Гутов

ГЕЙДЕЛЬБЕРГСКИЙ РОМАНТИЗМ — течение нем. лит.-филос. романтизма 1810-х гг., связанное с *деятельностью* гейдельбергского кружка, куда входили А. фон Арним (1781—1831), К.Брентано, К.Ф. фон Савиньи (1790—1861), братья Я. (1785—1863) и В.Гримм (1786—1859); активную роль в формировании Г.р. сыграл филолог Й.Геррес (1776—1848). Офиц. печатный орган — «Газета для отшельников» (1808). Как и иенскому романтизму, Г.р. свойственна утопичность, универсальность, всемирность, но с сосредоточенностью на истор. *бытии*. Осн. *категория*, выведенная Савиньи в труде «Право владения» (1803), — единый нар. *дух*, призванный сплотить немцев в единую нацию, что обретает особую актуальность в эпоху наполеоновских войн. В эстетич. *смысле* нар. дух — пантеистическая категория, аналог «мировой души» Ф.В.Й.Шеллинга. В «Волшебном роге мальчика» Брентано и фон Арнима, возрожденных братьями Гримм фольклорных памятниках нар. дух воплощается в слове народа. В отличие от иенского романтизма, Г.р. постулирует преодоление греха через религию. Германский мир наполнен злом, ущербен, устремлен к конечному. Приобщение к *бесконечно-му* возможно через праведное служение Родине (граф Карл из романа фон Арнима «Бедность, богатство, вина и покаяние графини Долорес», 1810; герцог из «Повести о славном Касперле и пригожей Аннерль» Брентано). Грешник приходит к возрождению через покаяние и очищение. Мир бесконечно искупает грех, повторяя путь, пройденный человечеством с момента первородного греха, — такова творч. позиция гейдельбергских романтиков.

Лит.: Бент М.И. Немецкая романтическая новелла: генезис, эволюция, типология. Иркутск, 1987; Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. Л., 1983; Ванслов В.В. Эстетика романтизма. М., 1966; Гейне Г. Романтическая школа // Собр. соч.: В 10 т. М., 1958. Т. 6; Жирмунский В.М. Религиозное отречение в истории романтизма. М., 1969; Мисюров Н.Н. Истинная Церковь немецких романтиков. Омск, 1998; Федоров Ф.П. Романтический художественный мир: пространство и время. Рига, 1988; Шумкова Т.Л. Зарубежная и русская литература XIX века. Романтизм. М., 2002.

Т.Л.Шумкова

ГЕЙЗЕНБЕРГ (Heisenberg) Вернер Карл (1901—1976) — нем. физик-теоретик, один из создателей *квантовой механики*. Род. в г.Вюрцбург, окончил Мюнхенский (1923) и Геттингенский (1924) ун-ты. В 1927—41 гг. — проф. Лейпцигского ун-та. В годы Второй мировой войны руководил нем. проектом по созданию атомной бомбы. В 1946—58 гг. возглавлял Физ. ин-т в Геттингене, с 1958 г. — дир. Ин-та *физики и астрономии* в Мюнхене. Осн. работы относятся к квантовой механике, квантовой электродинамике, квантовой теории поля, теории ядра, физике космических лучей, теории элементарных частиц. В 1925 г. разрабатывает квантовую механику в матричной форме, в 1927 г. формулирует принцип неопределенности. Суть его состоит в том, что для микрочастицы нельзя одновременно точно определить ее координату и импульс, ее энергию и время. Чем точнее определена одна величина, тем с меньшей точностью м.б. определена другая. В 1928 г. совместно с П.Дираком выдвинул идею обменного взаимодействия, в 1929 г. совместно с В.Паули ввел общую *схему* квантования полей. В 1932 г. выдвигает протонно-нейтронную модель ядра, а в 1933—34 гг. высказывает идею об обменном характере ядерных сил (независимо от Д.Д.Иваненко и И.Е.Тамма). В последние годы жизни работал над единой *теорией* поля. В 1932 г. удостоен Нобелевской премии за создание квантовой механики в матричной форме. Почетный чл. мн. АН и науч. об-в. Ряд работ посвящен филос. проблемам физики, в частн. теории познания, где он преим. стоял на позициях *идеализма*, считая, что в основе картины мира лежит некая идеальная матем. *структура*.

Соч.: Шаги за горизонт. М., 1987; Физика и философия. Часть и целое. М., 1989.

Лит.: Дзягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дзягилев

ГЕЛЛ-МАНН (Gell-Mann) Марри (р. 1929) — амер. физик-теоретик, чл. Нац. АН США (1960). Род. в Нью-Йорке. Окончил Йельский ун-т, получив диплом бакалавра (1948), и Массачусетский технол. ин-т (1951), став д-ром *философии* в обл. *физики*. После годичного пребывания в Принстонском ин-те фундаментальных исследований, работал в Чикагском ун-те (1952—54) с Э.Ферми, с 1954 г. — в Калифорнийском технол. ин-те, с 1956 г. — его

проф. науч. работы посвящены квантовой теории поля, ядерной физике, физике элементарных частиц (сильные и слабые взаимодействия). В 1953 г. ввел понятие странности — нового квантового числа как важнейшей характеристики элементарных странных частиц и открыл 3-н сохранения странности. В этот период были открыты частицы с необычным (странным) поведением: рождались они парами за очень короткое время (сильное взаимодействие), распадались же медленно (слабое взаимодействие). Г.-М. показал, что странность сохраняется при сильных и электромагнитных взаимодействиях и не сохраняется при слабых. Вот почему странная частица не может распадаться на обычные (нестранные) частицы быстро. Занимаясь классификацией элементарных частиц, предсказал новые частицы: сигма-нуль-гиперон и кси-нуль-гиперон. В 1961 г. расширил идею мультиплетов для странных частиц и предложил объединять сильно взаимодействующие частицы в «семейства». Т.к. нек-рые семейства состояли из восьми частиц, то схема была названа «восьмеричный путь», или восьмеричная симметрия. Этот путь часто сравнивают с периодической системой элементов Д.И.Менделеева, в к-рой хим. элементы с аналогичными свойствами объединены в группы. В системе Г.-М. были пустые клетки, к-рые постепенно заполнялись вновь открытыми частицами. Так, в 1964 г. был экспериментально открыт омега-минус-гиперон с предсказанными свойствами. Развивая идеи восьмеричной симметрии, независимо от Д.Цвейга, предположил, что каждая частица, участвующая в сильном взаимодействии, состоит из трех частиц. Эти частицы с дробным электрическим зарядом он назвал кварками. На сегодня — это фундаментальные частицы шести типов «по аромату», открытые экспериментально. За открытия, связанные с классификацией элементарных частиц и их взаимодействий, удостоен Нобелевской премии (1969). В 1973 г. выдвинул гипотезу глюонов. Согл. теории сильного взаимодействия 8 типов глюонов явл. переносчиками этого взаимодействия. Чл. неск. АН и науч. об-в, обладатель ряда премий и медалей за науч. достижения.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983; Самин Д.К. 100 великих ученых. М., 2000.

Ф.М.Дягилев

ГЕЛЬМГОЛЬЦ (Helmholtz) Герман Людвиг Фердинанд (1821—1894) — нем. физик, физиолог, психолог, философ. Чл. Берлинской АН (1871). Род. в г.Потсдам. Учился в Военно-мед. ин-те и ун-те в Берлине (1838—43), после окончания к-рого работал военным хирургом. В 1849—55 гг. — проф. физиологии Кенигсбергского, в 1855—58 гг. — Боннского, в 1858—71 гг. — Гейдельбергского ун-тов, в 1871—88 гг. — проф. физики Берлинского ун-та, с 1888 г. — президент Физ.-техн. ин-та. Исследования в обл. физики относятся к электродинамике, теплоте, оптике, акустике, гидродинамике. В работе

«О сохранении силы» (1847) описывает исследование разл. явлений (падение тел, переход мех. движения в тепло, выделение тепла в хим. реакциях, контактную разность потенциалов, действия гальванического элемента), обосновывает и формулирует 3-н сохранения и превращения энергии. Широкую известность получило выведение Г. ЭДС индукции на основе этого 3-на. В 1847 г. указал на колебательный характер разряда конденсатора, в 1869 г. создал колебательный контур и пришел к выводу об электрических колебаниях в нем. В 1881 г. выдвинул идею атомарного строения электричества. На основе разработанного ученым принципа мех. подбоя объясняется ряд метеорологич. явлений и образование морских волн. Осн. соч. Г. в области физиологии: «Учение о слуховых ощущениях как функциональных основах теории музыки» (1873), «Физиологическая оптика» (1867). Он впервые измерил скорость протекания физиол. процесса в нервном волокне с помощью изобретенного им прибора — кинографа, позволяющего записывать реакцию на вращающемся барабане. Раздражая участки нерва, отстоящие от мышцы на разл. расстоянии, определил скорость распространения пульса, установив, что она явл. сравнительно небольшой — порядка неск. десятков м/с. Эти выводы стали исходными для нового психол. направления, а именно — исследования времени реакции. Еще большее значение для психологии имели его работы, относящиеся к деятельности органов чувств, изученной им экспериментально с помощью матем. обработки данных. Г. был сторонником учения о «специфической энергии органов чувств», считал, что ощущение возникает в результате высвобождения этой энергии при раздражении нерва к.-л. внешн. влиянием. Для объяснения связи порождаемого нервом чувственного кач-ва (зрительное, слуховое и др. ощущения) с независимым от этого кач-ва внешн. предметом предложил обратиться к теории знаков или символов. Согл. Г., отношения ощущения к внешн. предмету явл. знаковыми, или символич. Символ, указывая на предмет, не имеет ничего общего с его объективными свойствами; тем не менее он полезен, поск. помогает не путать внешн. раздражители, отличать один от др., а этого достаточно, чтобы обеспечить организму успешную ориентацию в среде и действие в ней. Г. путем мн-ва опытов доказал теснейшую связь чувственных, мышечных и умственных факторов в построении картины зримого человеком мира. Исследования Г. составили фундамент совр. знания о строении и функциях органов чувств. Филос. взгляды Г. связаны с его психол. и физиол. исследованиями; он испытывал влияние идей И.Канта, хотя и склонялся к материализму. Признавая объективно существующий мир, считал, что наши ощущения являются набором символов, иероглифов, знаков, отражающих его объекты в зависимости от самих способов восприятия (теория символов). Максимально достижимая степень достоверности чувственных

ощущений — ожидание новых ощущений того же порядка, что и уже полученные. Чл. мн. АН и науч. об-в, в т.ч. Петерб. АН (1868).

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002.

Ф.М.Дягилев, Н.Д.Наумов

ГЕНДЕР (англ. gender) — соц. пол. В совр. *социологии* и *социальной психологии* понятие «Г.» различается с понятием «секс» (sex, биол. пол), к-рое обозначает совокупность биол. характеристик половой принадлежности, заданных генетически: хромосомный набор («XX» у женщин и «XY» у мужчин), гормональный комплекс и др. первичные половые признаки (конституция тела, строение скелета, тип гениталий, наличие/отсутствие органов для вынашивания и вскармливания плода и т.д.). Принято считать, что биол. пол явл. объективным фактором, не зависящим от воли и деятельности индивида, его социокульт. окружения, он явл. важной предпосылкой соц. психологии и способов индивидуальной самореализации. Т.о., биол. пол выступает как *субстанция*, проявляющаяся во врожденных наклонностях индивида, как напр., в предрасположенности мужчин к войне, политике, интеллектуальной деятельности, женщин — к заботе о детях, домашнему хоз-ву и пр. Несмотря на свою генетическую объективность, пол-секс оказывается ценностно нагружен и включен в систему властно-идеол. конкуренции об-ва. Именно дифференциация и функционирование этих ценностно-теор. комплексов составляет *предмет* гендерного анализа, что предполагает многоуровневость самого понятия Г. Этим объясняется то, что несмотря на длительную историю *гендерных исследований*, сам термин «Г.» был введен в науку лишь в 1970-х гг. Его автором явл. амер. феминистка Г.Рабин, к-рая в работе «Торговля женщинами» (1974) различает генитально-репродуктивный (т.е. биол.) пол и гендерную систему отношений, основанную на иерархически конституированном различии мужского и женского. Причем это конституирование производится не на основе чисто биол. критериев, а на фоне их соц., экон., полит., религ., символич. и др. интерпретаций, соответствующих специфике и потребностям патриархального (маскулинного) об-ва. Др. представительница феминистской социологии Р.Унгер в кн. «Новое определение пола и гендера» (1979) предлагает понимать Г. как комплекс поведенческих норм, соц.-психол. стереотипов и коммуникативных установок, принимаемых субъектами, к-рые идентифицируют себя и действуют как «мужчины» и «женщины». Т.о., к началу 1980-х гг. оформились две осн. стратегии в понимании и исследовании Г.: 1) «системно-гендерный анализ», акцентирующий внимание на исследовании институциональных форм гендерного взаимодействия в об-ве, властно-полит. и экон. структуризации гендерных отношений и гендерной стратификации; 2) «субъектно-гендерный анализ», ориентированный на выявление личностно-психол. и социокульт.

факторов гендерного взаимодействия с особым вниманием к культ.-истор. фону гендерной самореализации. В результате полемики и взаимодействия этих методол. стратегий понятие «Г.» переросло рамки простой оппозиции «мужское — женское» и трансформировалось в образ целого спектра гендерных ролей, вариативность к-рых распространяется не только по групповым или половозрастным категориям, но и на пространство персональной идентичности в пределах включенности индивида в самые разнообразные поля (серии) соц. взаимодействия. Манифестом этой трактовки Г. явл. изв. фраза из кн. Ж.Бодрийара «Забыть Фуко» (1977): «Сегодня нет ничего менее надежного, чем пол. Принцип неопределенности распространяется на половые отношения, как и на отношения политические и экономические». В общем контексте совр. соц. теории и соц.-психол. технологии понятие «Г.» выступает как: 1) категория соц. демографии; 2) соц. конструкция; 3) субъективная идентификация; 4) идеол. конструкция; 5) сеть («network») межсубъектных и межгрупповых интеракций; 6) соц. технология 7) культ. метафора.

Лит.: Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб., 2005; Введение в гендерные исследования. СПб.; Харьков, 2001. Ч. 1—2; Гутов Е.В. Полорольевые концепции в культурологии XX века // Проблемы отечественной и зарубежной культурологии XIX—XX веков: Учеб. пособие. Нижневартовск, 2004; Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб., 2003.

Е.В.Гутов

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (англ. gender research) — сфера междисциплинарных исследований, изучающая взаимоотношения людей и соц. групп с т.зр. их гендерной идентичности — как «внутренней», т.е., самоидентичности, так и «внешней», диктуемой соц. и культ. средой (см. *Гендер*). С последней трети XX в. в системе соц.-гуманит. наук институционализировались гендерная психология, гендерная социология и ряд смежных дисциплин, связанных с юрид. и организационно-корпоративной практикой (см. *Деятельность*). Отправной точкой всех направлений Г.и. явл. несовпадение биол. и социокульт. оснований половой идентичности и половой дифференциации. Классич. культура (в т.ч. и мед. наука) рассматривает соц., культ., личностный статусы индивида через призму априорного значения биол. пола. Чаще всего этот принцип проявляется в утверждении соц. и культ. неравенства женщин, а также в приписывании людям с отклоняющимся сексуальным поведением соц.-психол. патологий и предрасположенности к опред. видам деятельности (как одобряемым, так и порицаемым об-вом). Трансформация соц.-экон. системы и либерализация политико-идеол. сферы европ. об-ва во второй половине XIX в. (в частн., вовлечение женщин в массовое производство и их выход на полит. арену) стимулировали постановку вопроса о специфике половой детерминации статусов и ролей индивида и, неск. позже,

о вариативности самой половой конституции. Первичная разработка этой проблематики связана с соц.-полит. теорией марксизма (Ф.Энгельс, К.Цеткин, Р.Люксембург) и зарождающимся движением феминизма. Неск. позднее (начало XX в.) гендерная проблема ставится в рамках т.н. «метафизики пола» (О.Вейнингер, В.В.Розанов) и в разл. концепциях психоанализа. Марксизм и феминизм подчеркивают соц.-истор. обусловленность гендерной стратификации об-ва, зависимость статуса и роли индивида не от пола, а от совокупности соц.-экон. отношений, к-рые закрепляются в соответств. идеол. системе. Напр., представление о соц. и культ. неполноценности женщин, с этой т.зр., определяется патриархальным соц.-экон. укладом с господствующей частной собственностью на средства производства, закрепленной в форме моногамной патриархальной семьи и в патрилинейном типе наследования имущества. Господство мужчин в соц.-экон. и властно-полит. сферах продуцирует его отражение и ценностное обоснование в маскулинном (см. *Маскулинизация и Феминизация*) типе культуры и соц. нормах. Трансформация соц.-экон. системы об-ва влечет за собой изменение семейного уклада и статусов представителей разл. полов, равно как их ценностно-нормативного обоснования. Концепция соц.-истор. детерминации гендерных статусов и гендерной стратификации системно представлена в кн. Ф.Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884), положившей начало развитию т.н. левого, или социалистического, феминизма. Вейнингер и Розанов, напротив, исходят из представления о детерминированности социокульт. статуса личности половой конституцией; оба при этом указывают на вариативность последней, ее «спектральный» характер и конструируют идеальные типы мужского и женского, к-рые рассматриваются не физиологически, но субстанциально. Вейнингер в своей кн. «Пол и характер» (1903) акцентирует соц., нравств. и культ. неполноценность женщины, относя культуротворч. функцию к носителям маскулинного начала. Розанов в кн. «Люди лунного света» (1910) показывает, что культуротворч. начало воплощают индивиды, чей половой статус близок к нулевой точке «восходящей и нисходящей прогрессии пола». Классич. (фрейдистская) психоаналитич. теория рассматривает половую конституцию индивида как вариативное проявление либидо, не имеющего изначальной направленности на к.-л. объект (пол). Формирование стабильной сексуальной ориентации происходит в результате сложного и драматического процесса психич. развития индивида, в к-ром возможна травматическая фиксация либидо на опред. зонах совств. тела и тел др. людей, чем детерминируется направленность сексуальных влечений и связанные с нею ценностно-нормативные проекции (содержание «Я») и интроекции (содержание «сверх-Я»). Отклонения либидо от «нормального» (гетеросексуального) явл. результатом такой фиксации, происходящей еще

в раннем периоде онтогенеза; след-но, «извращения полового чувства» и разл. гендерные вариации должны рассматриваться не с позиции соц. и моральной стигматизации, но как невротические комплексы, подлежащие соотв. терапии. Во второй половине XX в. Г.и. сближаются с социолингвистикой, прикладной социологией и политологией, становясь одной из соц. технологий. Лингв. аспект Г.и. связан с проблемой «встроенности» гендерных характеристик в комплекс фундаментальных категорий, определяющих нормативную картину мира; методол. основой исследований здесь выступает концепция деконструкции (Ж.Деррида) и принципы гетерологии, развиваемые рядом теоретиков постструктурализма (Л.Ирригарэ, Ю.Кристева) и адаптированные мн. теоретиками совр. феминизма. С конца 1990-х гг. в странах Евросоюза, США и ряде др. гос-в (Австралия, Н.Зеландия, Канада) Г.и. становятся частью институциональной системы политико-правовой регуляции и, более того, компонентом корпоративной политики в сфере крупного бизнеса. В странах бывш. социалистического блока ситуация «догоняющей модернизации» предопределяет развитие Г.и. как адаптацию зап. достижений к местным условиям; при этом принципы включения Г.и. в административно-полит. и организационно-корпоративные процессы неизбежно носят формальный характер или приводят к иным результатам, чем в «эталонных» соц.-полит. системах.

Лит.: Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб., 2005; Введение в гендерные исследования. СПб.; Харьков, 2001. Ч. 1—2; Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб., 2003; Обеспечение равенства полов: Политика стран Западной Европы. М., 2000.

Е.В.Гутов

ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ (лат. *generalis* — общий, главный) — обобщение, логич. переход от частного к общему, подчинение частных явлений общему принципу. Г. применяется, напр., при обобщении видовых отличий в явлениях к.-л. области познания с целью нахождения путем индукции их родовых признаков.

В.И.Полищук

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД (от лат. *genesis* — происхождение, возникновение) — способ исследования социокульт. феноменов с позиции последовательного историзма. Ряд совр. исследователей (Ж.Бодрийар, П.Де Ман, Ж.Делез, Ж.Деррида, П.Слотердаик, М.Фуко и др.), вслед за К.Поппером и М.Хайдеггером, полагают, что господство Г.м. в соц.-гуманит. науке и соц. философии явл. одним из осн. признаков классич. европ. культуры, начиная с раннего Просвещения. Важнейшими основаниями Г.м., как правило, признаются: 1) иудео-христ. историософия, осн. мотивами к-рой явл., во-первых, принцип общности соц.-истор. и нравств.-культ. процессов и, во-вторых, постулирование метаистор. цели, к достижению к-рой провиденциально направлена история чел. рода (см. *Метаистория*);

2) эволюционистские *концепции* классич. *естествознания* (прежде всего *идея* всеобщности и поступательности процессов *развития* в *природе* и идея универсальности динамической причинно-следственной взаимосвязи); 3) логоцентристская *парадигма*, предполагающая рациональную познаваемость социокульт. процессов в виде непротиворечивой логич. *схемы*, используемой в конкретной соц. практике как «руководство к действию» (см. *Логоцентризм*). В разл. течениях классич. (*гегельянство*, *шеллингианство*) и неклассич. (*марксизм*, *неогегельянство*, *неокантианство*, *неореализм*, *неотомизм*, *позитивизм*, *фрейдизм*) философии принципы Г.М. получали разнообразную *интерпретацию* и применялись к разл. сферам соц., культ. и психич. *реальности*. Однако, как считает амер. философ и литературовед П.Де Ман (1919—83), «общим знаменателем» этих версий остается *высказывание Гегеля*, приведенное в «Философии права»: «То, что исторически выступает последним, в действительности явл. логически первым». Критика данных принципов, начатая еще во второй половине XIX в. *Ф.Ницше* и С.Кьеркегором, до сих пор остается одним из важнейших стимулов развития соц. философии, *культурологии* и частных соц.-гуманит. наук. Однако говоря о критическом отношении к Г.М., следует учитывать, что оно распространяется, прежде всего, на попытки универсально-схематического *описания* и *объяснения* истории, соц. *системы*, культ. *явлений* и чел. поведения. Что же касается его применения в исследовании и осмыслении конкретных, феноменологически опред. явлений и процессов, то Г.М. был и остается одним из важнейших инструментов соц.-гуманит. познания. Примерами его плодотворного использования явл., в частн., «генеалогический *метод*» Ницше, адаптированный в дальнейшем М.Фуко, или структурно-генетический метод, используемый П.Бурдьё и Э.Гидденсом.

Е.В.Гутов

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ СТРУКТУРАЛИЗМ — течение в совр. соц. *философии* и *социологии*, инициированное работами П.Бурдьё, М.Фуко, Э.Гидденса. При всех различиях теор. и методол. *концепций* данных авторов их исследовательские стратегии объединяют три момента: 1) Соц. *структура* неоднородна и нестабильна; она возникает в результате пересечения и взаимодействия разл. подструктур (по Бурдьё, *полей*), функционирующих по собств. правилам и з-нам; 2) Соц. *субъекты* включены в сложную *систему* интеракции, в к-рой они выступают одновременно как *объекты* воздействия сложившихся соц. отношений и как их творцы; 3) Отношения власти и подчинения, структурирующие данные поля, носят в целом символич. характер, будучи порождением опред. соц. *дискурса*, частью к-рого явл. и сама соц. *теория*.

Лит.: Гидденс Э. Конституирование общества. Очерк теории структуриации. М., 2004; Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995.

Е.В.Гутов

ГЕНИАЛЬНОСТЬ (от лат. *genius* — дух-покровитель) — проявление творчества, *развитие* чел. способностей в высшей степени — как общих (интеллектуальных), так и спец. Характерные черты для гения: творч. продуктивность, владение опред. *методологией*, готовность к преодолению стереотипов и конвенциональных установлений. Лишь в случае достижения личностью таких результатов творч. *деятельности*, к-рые составляют целую эпоху в жизни об-ва, в развитии *культуры*, можно говорить о Г.

Н.Д.Наумов

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА (ГКМ) — *категория*, недостаточно разработанная в науч. лит-ре. Отсюда ее разл. *понимание* — от *формы* выражения закономерностей *развития* геосреды (Култашев) до отождествления ее содержания со всей совокупностью *знаний* в геогр. *науке* (Максаковский). Вместе с тем, категория ГКМ несет большую методол. нагрузку. С одной стороны, она явл. связующим звеном в соотношении географии с *философией*, а с др. — играет роль общих методол. *принципов* в самой географии. Выделение ГКМ показывает, что география относится к числу осн. наук, *объектом* исследования к-рых служит конкретная форма *движения материи*. Так физ. география изучает *явления*, относящиеся к особому геогр. уровню организации материи — собственно ГКМ. Ландшафтная картина мира отражает особые корреляционные *системы* — физ.-геогр. ландшафты, природно-территориальные *комплексы*, в содержание к-рых входят лишь отд. *компоненты* геогр. оболочки и адаптирующиеся к ним *элементы* литосферы (кора, выветривание) и живой *природы* (почвы, растительность и животный мир). К этому же *типу* корреляционных систем относятся системы, изучаемые соц.-экон. географией. При этом соц.-экон. компоненты системы коррелируются посредством *деятельности* человека с ее физ.-геогр. компонентами. Эта корреляционная *реальность* отражается соц.-геогр. картиной мира. Т.о., выделение в географии трех взаимосвязанных науч. картин мира (географической, ландшафтной и соц.-географической) позволяет уточнить *представление* об объекте и *предмете* геогр. исследования, лучше понять содержание и *структуру* самой географии.

Лит.: Култашев Н.Б. Особенности современного этапа географического познания // Вopr. географии. 1980. № 115; Максаковский В.П. Географическая культура. М., 1998; *Философия* естественных наук: Учеб. пособие для вузов / Под общ. ред. С.А.Лебедева. М., 2006.

Ф.Н.Рянский

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ФОРМА ДВИЖЕНИЯ МАТЕРИИ — выделена в трудах рус. сов. географа А.А.Григорьева на основе *концепции* Ф.Энгельса, изложенной в «Диалектике природы» и в «Анти-Дюринге» (см. *Движение*, *Материя*). Под Г.ф.д.м. он понимал способ *существования* геогр. оболочки, состоящей «из земной коры, нижней части

атмосферы (тропосферы), растительного и почвенного покрова и животного мира». Григорьев особо подчеркивал, что все *компоненты* геогр. оболочки «связаны и взаимообусловлены настолько тесно и глубоко, что образуют единое неразрывное целое — особое явление природы, обладающее своими специфич. з-нами строения и развития». Движущей силой *развития* геогр. оболочки выступает «единство ведущих, неразрывно связанных между собой противоположно направленных процессов прихода и расхода вещества и энергии, их ассимиляции и диссимиляции, а также сопровождающие их процессы». В ходе истор. процесса обмена вещества и энергии между компонентами геогр. оболочки происходило прогрессивное усложнение ее состава и строения, «обуславливая направленность развития геогр. оболочки от простого к сложному, от низшего к высшему», что сопровождалось, в свою очередь, усложнением процессов «обмена вещества и энергии между ее компонентами, а также между нею и внешн. миром». В кач-ве осн. законов Г.ф.д.м. Григорьев называл: 1) з-н цельности и неразрывности геогр. среды — взаимообусловленности всех ее компонентов; 2) з-н геогр. зональности.

Лит.: Григорьев А.А. Теоретические основы современной физической географии // Взаимодействие наук при изучении Земли. М., 1963; Кобылянский В.А. Философия экологии, геоэкология, биоэкология: Учеб. пособие. М., 2003.

Ф.Н.Рянский

ГЕОГРАФИЯ (от греч. Γέα — Земля + γραφο — писать, описывать) — наука о законах развития пространственно-временных систем (геосистем), формирующихся на земной поверхности в процессе взаимодействия природы и об-ва (в масштабе, позволяющем представить их на общегеогр. и тематич. картах), о методах прогнозирования этих систем и управления ими; система естеств. и обществ. наук о природных, территориально-производственных и социально-территориальных комплексах Земли и их компонентах. Объект геогр. исследования — любое материальное образование или явление (состояние, отношение, процесс) на земной поверхности, к-рое отвечает трем важнейшим методол. принципам Г.: пространственность, комплексность, конкретность, а также картируется (т.е. отвечает осн. методич. признаку), влияет на развитие или состояние предельного объекта Г. — геогр. оболочки (геогр. сферы); его изучение предполагает получение нового знания (фактов, теории) об этой оболочке.

Лит.: Теория и методология географической науки: Учеб. пособие / М.М.Голубчик и др. М., 2005.

Ф.Н.Рянский

ГЕОПОЛИТИКА (от греч. Γέα — земля + πολιτική — управление гос-вом) — междисциплинарное науч. направление, изучающее зависимость внешн. политики гос-в и междунар. отношений от

системы полит., экон., и военных взаимосвязей, обусловленных геогр. положением страны (региона) и др. физ. и экон.-геогр. факторами (климатом, природными ресурсами, расселением и т.д.). Цель Г. — разработка геостратегии гос-ва, т.е. стратегических направлений его внешнеполит. деятельности. Традиция Г. на Западе уходит своими корнями к идеям географического детерминизма (см. Детерминизм географический), трудам нем. географа XIX в. века Ф.Ратцеля (уподоблявшего гос-во живому организму, существование к-рого обуславливается геогр. средой в пределах его территории, автора теорий «жизненного пространства» и «естеств. границ»), а также националистич. и этноцентрическим доктринам, к социал-дарвинизму (см. Дарвинизм социальный). Термин «Г.» впервые употребил швед. географ Р.Челлен (1916). Однако основоположником Г. считают Х.Маккиндера (1861—1947). В России, как и в др. гос-вах, особенно крупных, дается соц. заказ на междисциплинарный анализ, в т.ч. с позиций полит. географии, новейших тенденций в соотношении полит. сил в мировом масштабе, в крупных регионах с учётом складывающихся в них ситуаций (напр., обеспеченности ресурсами и структуры хоз-ва, соц. состава населения и черт его этнопсихологии и культуры, хода внутривнутр. борьбы, «матрицы» связей каждой из стран с др. странами и т.п.). Хотя такой анализ выходит за рамки Г., он составляет неотъемлемую её часть. Геополит. анализ показывает, что территория становится все более ценным ресурсом — с т.зр. возможностей ее сельскохозяйственного использования при остроте продовольственной проблемы, обнаружения неизв. ранее месторождений полезных ископаемых, размещения населения, новых предприятий, особенно экологически опасных отраслей, для к-рых уже теперь трудно подобрать площадки в освоенных районах и т.п. Бурный процесс интернационализации обществ. жизни повышает также значимость географии, положения страны как ресурса территории. Ранее оно оценивалось гл. обр. с позиций геостратегии, но в совр. условиях большую роль приобретают его новые аспекты: уникальность экосистем и их значимость для глобальных природных систем жизнеобеспечения; близость к мировым науч.-тех. и финансовым центрам, междунар. транспортным потокам и т.п.

Соч.: Классика геополитики. Век XIX. СПб., 2004; Классика геополитики. Век XX. СПб., 2004.

Лит.: Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М., 2000; Колосов В.А. Политическая география: проблемы и методы. Л., 1988; Parker G. Western geopolitical thought in the twentieth century. L., 1985; Taylor P.C. Political geography. N.Y., 1989.

Л.Г.Скульмовская

ГЕОПСИХОЛОГИЯ (от греч. Γέα — Земля + ψυχή — душа + λογος — учение) — отрасль психологии, исследующая влияние погоды, времен года, почвы, ландшафта на душевную жизнь, близко соприкасающаяся с гл. проблемами сознания

(проблемы сна, утомление, кривая производительности труда), с психопатологией (лунатизм, тропическое бешенство, горная болезнь, амок) и медициной (отдых, лечение), а также сексуальной психологией (весеннее опьянение, страсть), эстетикой природы и ландшафта, психологией животных (перелет птиц, зимняя спячка, биоритмы).

Н.Д.Наумов

ГЕОЦЕНТРИЗМ и ГЕЛИОЦЕНТРИЗМ (от греч. Γεα — Земля, Ηέλιος — Солнце + лат. centrum — центр). **Геоцентризм** — учение, согл. к-рому в центре мира находится неподвижная шарообразная Земля, а все др. небесные тела, в т.ч. Солнце, вращаются вокруг нее. Систематически изложено в работе *К.Птолемея* «Альмагест» (II в.). **Гелиоцентризм** — учение, согласно к-рому в центре мира (ограниченного Солнечной системой) находится Солнце, а все планеты, в т.ч. Земля, вращаются вокруг него. Учение было разработано *Н.Коперником* в XVI в. и явилось одной из предпосылок становления классич. естествознания.

Ф.М.Дягилев

ГЕРАКЛИТ (Ἡράκλειτος) из Эфеса (ок. 520—ок. 460 до н.э.) — др.-греч. философ, имел наследственный титул басилевса (царя-жреца), от к-рого отрекся в пользу брата. От соч. Г. сохранилось более сотни фрагментов, объединенных позднее под общим названием «О природе» или «Музы». *Гегель* писал, что у Г. нет ни одного положения, к-рое он не принял бы в свою «Науку логики». Учение Г. представляет собой сочетание идей *диалектики*, *космогонии* и самопознания. Полагают, что ему принадлежит выражение: πάντα ρεῖ («панта реи» — все течет). Он писал, что «всё происходит через борьбу»; «этот космос ... не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающимся и мерами потухающим». *Мудрость*, писал Г., состоит в одном: признать разум управляющим «всем при помощи всего». Чтобы сделать такое признание, необходимо «сушить» свою душу, т.е. приближаться к огню — первоначально всего сущего, а «влажная» душа живет в мире образов — демонов человека. Полит. идеалом Г. было правление «одного наилучшего». Г. — первый греч. философ, преодолевший границы мифол. и натурфилос. представлений.

Лит.: *Фрагменты* Гераклита // Материалисты Древней Греции. М., 1955; *Антология* мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1; *Фрагменты* ранних греческих философов. М., 1990. Ч. 1; *Кессиди Ф.Х.* От мифа к логосу. М., 1972.

В.И.Полищук

ГЕРДЕР (Herder) Иоганн Готфрид (1744—1803) — нем. философ, культуролог и историк. В 1762—64 гг. учился на теол. ф-те Кенигсбергского ун-та, где слушал лекции *И.Канта* и *И.Г.Гамана*. В 1764—69 гг. преподавал в церк. шк. г.Риги. В 1769 г. жил в Париже, где общался с *Д.Дидро* и *Ж.Л.Д'Аламбером*, в 1770 г. — в Страсбурге, где познакомился с

И.В.Гёте. В 1771—76 гг. — советник консистории в Бюккебурге, с 1776 г. — глава лютеранской церкви (генерал-суперинтендант) в Веймаре. Осн. соч.: «Трактат о происхождении языка» (1772), «Еще один опыт философии истории для воспитания человечества» (1774), «Древнейший документ человеческого рода» (1774—76), «Бог. Несколько диалогов» (1787), «Идеи к философии истории человечества» (1784—92), «Письма для поощрения гуманности» (1793—97). В молодости испытал влияние идей *Дж.Бруно*, *Дж.Локка*, *Б.Спинозы*, *Г.В.Лейбница*, а также фр. просветителей, особенно *Ж.-Ж.Руссо* и *Ш.Л.Монтескье*; позднее все более склонялся к религии. В ранний период своего творчества развивал идеи естеств. происхождения и развития языка в его неразрывной связи с мышлением. Синтезирував науч. и филос. искания эпохи Просвещения, в поздний период творчества Г. пытался создать учение об органичном развитии мира, неживой и живой природы и чел. об-ва, а также индивидуальной души, к-рая после смерти человека переходит в более высокие сферы бытия (идея палингенесии). *Всемирная история* народов трактуется Г. по аналогии с чел. возрастами, как последоват. процесс роста и расцвета заложенных в бытии сил. В своей историософии Г. излагает историю и культуру древних азиат. народов, греков, римлян, германцев и славян, заканчивая их периодом Средних веков. Человечество в своем развитии устремлено к достижению конечной цели — гуманности, справедливости и счастья. В целом для воззрений Г. характерно колебание между деизмом, пантеизмом и атеизмом: с одной стороны, природа и человечество рассматриваются как самодостаточные и саморазвивающиеся начала, с др. — допускается вмешательство Бога. Вещи не происходят друг от друга, а все развивается из Бога — первой причины всех творений, мировая закономерность и мировой порядок являются выражением божественной силы и разума. Человек стоит на границе двух царств — царства природы и царства гуманности, а судьбы народов переплетаются друг с другом в общей цепи прогрессирующего совершенствования. Т.о., Г. пытается во всяком бытии и событии выделить тенденцию к высшей цели. Процесс воспитания, усвоения и применения всего созданного человечеством он называет культурой, т.е. «возделыванием почвы», или просвещением, если использовать «образ света». Решающую роль в развитии культуры Г. отводил языку, к-рый понимал как создание чело-веч. разума, и обществ. ин-там. Кроме того, он является отцом европейской славистики — науки о слав. языках. Проведенная Г. идея становления и развития мира как органич. целого и его философия культуры и языка способствовали развитию принципа историзма в нем. и евр. философии, культурологии и истории.

Соч.: *Herder J.H. Sämtliche Werke*. Hildesheim, 1967—1968. Bd. 1—33; *Гердер И.Г.* Избр. соч. М.; Л., 1959; *Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества. М., 1977.

Лит.: *Гулыга А.В.* Гердер. М., 1975; *Бурханов Р.А., Парфенов О.В.* Натуралистический антропологизм в

философии культуры Иоганна Готфрида Гердера // Историко-философский ежегодник: 2004: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2004; *Парфенов О.В.* Философия истории Иоганна Готфрида Гердера: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2004.

Р.А.Бурханов

ГЕРМЕНЕВТИКА (от греч. *Ἑρμῆς* — Гермес + *νοῦς* — иск-во кораблевождения) — в исходном значении: иск-во толкования соч., приписываемых др.-егип. богу *мудрости* Тоту, к-рого греки отождествляли с богом Гермесом как посредником между богами и людьми. В общем смысле: наука о понимании. В совр. значении: 1) теория и практика толкования, объяснения, интерпретации текстов; 2) филос. направление, рассматривающее бытие человека как процесс понимания, смыслового переживания реальности. Т.н. трактаты Гермеса Трисмегиста, созданные неизв. авторами в I—II вв., написаны нарочито сложным символич. языком, понимание к-рого недоступно непосвященным. Вместе с дополнениями и комментариями к ним они составляют «*Corpus Hermeticum*» (ок. 40 кн. на араб. и лат. языках) или «герметическую традицию», благодаря чему слово «герметический» («герметичный») стало обозначать нечто закрытое, недоступное; отсюда и происходит термин «Г.». В V—VI вв. Отцы Церкви (в т.ч. *Августин*) адаптируют иск-во Г. для толкования Св. Писания, букв. понимание к-рого уже не соответствует догматическому вероучению христианства; т.о. данная практика становится одним из важнейших направлений развития ср.-век. богословия. Гуманисты эпохи Возрождения с их острым интересом к антич. культуре и классич. языкам, трансформируют Г. в своеобразное сотворчество с авторами аутентичных текстов, благодаря чему мн. произв. древности могли существенно искажаться (напр., «*Анналы*» К.Таци-та, «дополненные» П.Браччолини, или др.-егип. папирусы, «расшифрованные» *Дж.Бруно* при полном незнании иероглифической письменности). Теор. и методол. обоснование Г. как наука получила в трудах филологов XVIII в. (Ф.Аст, А.Бек, Х.Вольф, Г.Ф.Майер); с XIX вв. в ее развитии намечаются два осн. направления: 1-е, опирающееся на лингв. аспекты интерпретации текстов (Ф.Шлейермахер, Э.Бетти, П.Сцонди и др.) и 2-е, акцентирующее интуитивные методы личностного понимания/переживания как основу гуманист. знания в целом (*В.Дильтей*, *О.Большов*, *Э.Ротхакер*). В XX в. Г. как методология интерпретативного анализа становится важнейшей частью «понимающей социологии» (*М.Вебер*, *П.Бергер*, *А.Шюц*, *Ю.Хабермас*) и психоанализа. В философии *М.Хайдеггера* и *Х.Г.Гадамера* она из прикладной теории интерпретации превращается в онтологич. и методол. основу филос. антропологии.

Лит.: *Гадамер Х.Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988; *Дильтей В.* Введение в описательную психологию. М., 1995; *Дильтей В.* Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения

и Реформации. М.; Иерусалим, 2000; *Канке В.А.* Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000; *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 2000; *Чаши* Гермеса: Гуманистическая мысль эпохи Возрождения и герметическая традиция. М., 1996.

Е.В.Гутов

ГЕРМЕТИЗМ (от греч. *ἑρμῆς*) — т.н. «герметические науки» эпохи эллинизма, куда входили элементы популярной греч. философии, халдейской астрологии, персидской магии, егип. алхимии, иудейской каббалы. Термин «Г.» произведен от имени Гермеса Трисмегиста (Трижды величайшего). До начала XVII в. временем создания «Герметического корпуса» (свода осн. герметических трактатов и др. приписываемых Гермесу Трисмегисту соч., напр., «Изумрудной скрижали») считали давнюю др.-егип. эпоху, полагая его егип. источником мудрости *Пифагора*, *Платона* и др. мыслителей. В 1614 г. швейц. филолог Исаак Казобов датировал время написания осн. герметических трактатов прим. III в. н.э. Осн. положения Г.: 1) за многообразными явлениями действительности находится всеединая сущность, гармония всеединого разума, единая духовная субстанция; 2) между человеком (микрокосмом) и вселенной (макркосмом) существует принципиальное соответствие (принцип аналогии): «То, что внизу, подобно тому, что вверху», — утверждается в «Изумрудной скрижали»; 3) между самой высшей духовностью и самой грубой материальностью не существует непреодолимой границы — это все градации единой шкалы; 4) все формы вещества взаимопревращаемы; 5) во всех явлениях существует дуализм активного (мужского) и пассивного (женского) начал. Из герметической доктрины следует, что очистившийся от «низшей» природы человек может постичь тайные силы макрокосма и магически управлять ими. Традиция Г. была продолжена в европ. Ренессансе (*М.Фичино*, *Дж.Пико дела Мирандола*, *Николай Кузанский*), повлияла на мировоззрение *Дж.Бруно* и *И.Ньютона*, на становление науки Нового времени.

Лит.: *Визгин В.П.* Герметическая традиция и генезис науки // *Вопр. истории естествознания и техники*. 1985. № 1; *Герметизм*, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII—XIX вв. М., 1999; *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997; *Чаши* Гермеса: Гуманистическая мысль эпохи Возрождения и герметическая традиция. М., 1996.

В.И.Полищук

ГЕТЕРОГЕННЫЙ и ГОМОГЕННЫЙ. Гетерогенный (греч. *ἑτερογενεος* — разнородный) — неоднородный, состоящий из неоднородных элементов. Гомогенный (греч. *ὁμογενεος* — однородный) — противоположность гетерогенному.

Ф.М.Дягилев

ГЕТЕРОЛОГИЯ (от греч. *ἕτερος* — другой, иной + *λογος* — учение) — концепция совр. философии, основанная на принципе множественности и различности как оснований реальности (интеллектуальной,

соц., соц.-психол. и др.). Г., не имеющая (по *определению*) четко фиксированной парадигмальной *формы*, явл. ревизией классич. филос. и общекулт. наследия, т.к. классич. *мышление* исходит из субъект-объектной *парадигмы*, принципа репрезентативности и *комплекса* рефлексивных *методов*. В силу этого теор. *сознание* продуцирует картину реальности, исходя из представления о самоощущенности составляющих ее *объектов*, каждый из к-рых «допускается» в эту реальность при условии его тождественности др. объектам того же вида, рода, *типа*. Объективность *познания* в этой *схеме* обеспечивается дистанцированностью познающего *субъекта*, предстающего в конечном счете как абстрактный самоощущенный индивид, редуцируемый до его сознания, чувственности, *деятельности*. Установки классич. *мышления* также предполагают тождественность «этого» индивида любому «другому», их сводимость друг к другу и взаимозаменяемость. Первые попытки создания гетерономной (гетеротетической) картины реальности связаны с *эпохой* великих геогр. открытий и первых контактов европейцев с жителями Нового Света. Однако с началом активной колонизации вновь открытых земель традиц. *схема* реальности была восстановлена: «дикари» — это те же европейцы, только на примитивной ступени *развития*; колонизация несет им благо нравств., культ. и техн. *прогресса*. Классич. *теории* этнологии и *антропологии культурной* выстроены по этой *схеме*, в соответствии со стратегической целью данной отрасли *науки*: выявить истоки соц., психол., культ. параметров современности через исследование их зачатков у примитивных народов. Второй шаг в становлении Г. связан с учениями С.Кьеркегора, *Ф.Ницше*, *В.Дильтея*, поставившими под вопрос возможность бессубъектной картины реальности, а также с марксистской теорией соц.-истор. детерминированности познания. В первой половине XX в. формируется ряд направлений гетерологического осмысления реальности: *феноменология* Э.Гуссерля, «*фундаментальная онтология*» М.Хайдеггера, *психоанализ* З.Фрейда и К.Г.Юнга, *экзистенциализм* А.Камю и Ж.П.Сартра. Особенностью этого периода явл. вовлеченность нетеор. форм познания в системный *дискурс*, что предопределило участие в этом процессе таких «маргинальных» фигур совр. философии, как Ж.Батай, М.Бланшо, М.Бубер, Э.Левинас. Введенные и разработанные ими концепты («*жизненный мир*», *Dasein*, *бессознательное*, Другой, «*внутр. опыт*» и др.) указывают на реальность, принципиально нередуцируемую к гегелевскому «своему иному» или «инобытию»: противоположность «этого» и «другого» описывается не отношениями конъюнкции или контражности, а отношением дизъюнкции (Г.Флах). Совр. Г. вырастает на основе синтеза «субъектоцентрических» концепций и структурно-лингв. теории, согл. к-рой *значение понятий* выявляется не как ассоциативно-смысловое тождество, а как различение *компонентов знака*. Роль

концентрированного выражения методол. принципов и концептуальной базы здесь играют грамматология Ж.Деррида, лингвопсихоанализ Ж.Лакана и концепция ризомы Ж.Делеза. Осн. направления совр. Г. представлены в таких исследовательских стратегиях, как: 1) концепция логич. несопоставимости науч. теорий (*И.Лакатос*, *П.Фейерабенд*); 2) концепция взаимонезависимой структуризации *разл. полей* соц. взаимодействия (*П.Бурдьё*, *Э.Гидденс*); 3) концепция децентрализованной *власти* и «паноптического» типа соц. регуляции (*М.Фуко*); 4) концепция контингентности соц. норм на всех уровнях их функционирования — от социетального до обыденного (*Ж.Бодрийар*, *Н.Луман*); 5) концепция полисемичности и «нескончаемой коннотативности» текста (*Р.Барт*, *Ж.Деррида*, *Ж.Делёз*); 6) концепция варибельности гендерной идентичности (разл. течения феминизма) и др. Во всех случаях определяющими мотивами гетерологического понимания действительности выступают три основополагающих принципа: 1. Действительность — сложноорганизованная, многоуровневая система, отд. уровни к-рой несводимы к к.-л. др.; это же правило действует и в отношении отд. элементов, составляющих каждый из ее уровней. 2. «Другой», или «иное», не явл. функциональной производной (вариантом, отклонением) от некоего эталонного компонента данной системы, принятого за ее субстанциальное основание. 3. Логич. непротиворечивое представление свойств и *механизмов* функционирования к.-л. системы недостижимо в рамках ее *собств. структуры* и правил.

Лит.: *Батай Ж.* Внутренний опыт. СПб., 1997; *Бодрийар Ж.* Прозрачность зла. М., 2000; *Он же.* Пароли. От фрагмента к фрагменту. Екатеринбург, 2006; *Делез Ж., Гваттари Ф.* Ризома // Silentium. Лит.-филос. альманах. СПб., 1992. Вып. 2; *Делез Ж.* Различие и повторение. СПб., 1998; *Деррида Ж.* О грамматологии. М., 2000; *Он же.* Письмо и различие. М., 2000; *Левинас Э.* Время и Другой. Гуманизм другого человека. СПб., 1998; *Он же.* Избр. соч.: В 2 т. М.; СПб., 2000; *Нанси Ж.Л.* Бытие единичное множественное. Минск, 2004; *Современная социальная теория*: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995.

Е.В.Гутов

ГЕШТАЛЬТ (нем. Gestalt — целостная форма, образ, структура) — функциональная *структура*, упорядочивающая многообразие отд. *явлений*. *Понятие* «Г.» появилось при изучении сенсорных образований, когда возникла необходимость отграничить от входящих в их состав отд. *компонентов (ощущений)* способ их структурирования. Этот способ и стал пониматься как Г. Изучение з-нов Г. *гештальт-психология* определила как гл. задачу. Были выделены следующие з-ны Г.: 1) тяготение частей к образованию симметричного целого; 2) группировка этих частей в направлении макс. простоты, близости, равновесия; 3) прегнантность — тенденция психич. *феноменов* принимать более опред., отчетливую и завершенную *форму*.

Н.Д.Наумов

ГЕШТАЛЬТ-ПСИХОЛОГИЯ — шк. совр. *психологии*, в к-рой первичным и осн. *элементом* психики считаются психич. *структуры*, целостные образования (*гештальты*). Осн. представители: Х.Эренфельс, В.Келер, К.Коффка, М.Вергхаймер, В.Бенусси, А.Мейнонг. Для Г.-П. характерно преувеличение роли *формы* в псих. *деятельности*, неистор. *понимание* психики. Согл. Г.-П. *предметы* воспринимаются чувствами не в виде отд. *объектов*, к-рые должны интегрироваться либо *сознанием*, как полагают структуралисты, либо *механизмами* обусловливания, как утверждают бихевиористы. Мир состоит из организованных форм, и *восприятие* мира тоже организовано: воспринимается некое организованное целое, а не просто сумма его частей. Возможно, что механизмы такой организации восприятий существуют еще до рождения — это предположение подтверждается нек-рыми *наблюдениями*. *Идеи* Г.-П. оказались весьма эвристичными — по сути, был открыт новый способ психол. *мышления*. Хотя в «чистом» виде это направление ныне практически не представлено, а ряд положений обесценился (напр., было показано, что восприятие определяется не только формой объекта, но прежде всего его *значением* в *культуре* и практике конкретного человека), мн. идеи оказали глубокое влияние на *развитие* и возникновение ряда психол. направлений. Идея целостности проникла в психотерапевтическую практику, а исследования мышления в Г.-П. во мн. определили идею проблемного обучения.

Н.Д.Наумов

ГЁДЕЛЬ (Gödel) Курт (1906—78) — австр.-амер. математик, логик. Приват-доцент Венского ун-та (1933—39), один из участников *Венского кружка*; после эмиграции в США (1940) работал в Принстонском ин-те высших исследований, проф. (с 1953 г.). Специализировался в обл. матем. *логики*, *теории* мн-в, теории моделей. Среди разл. разработок Г. по этим *проблемам* (в т.ч. теорема о полноте узкого исчисления предикатов, *доказательство* непротиворечивости ряда *гипотез* теории мн-в и др.) особое *значение* имеют теорема о неполноте формальных систем (1931) и теорема о непротиворечивости формальных систем (1940). В науч.-филос. лит-ре их часто называют «теоремы Г.», хотя ему принадлежит доказательство более 10 разл. логико-матем. теорем. Согл. 1-й теореме, если формальная логич. система непротиворечива, то она неполна. Согл. 2-й теореме, если формальная система непротиворечива, то ее непротиворечивость недоказуема средствами, формализуемыми в этой системе. Важнейшими следствиями этих теорем явл. вывод о невозможности завершённой формализации теор. положений *науки* и вывод о сопряженности любой логич. системы (в т.ч. и науч. теории) с др. логич. системами. Напр., всякая формальная система включает т.н. наиболее сильный *элемент* (*постулат*), к-рый м.б. непротиворечиво обоснован лишь с использованием элементов др. системы; в пределах же данной системы он обладает статусом непроверяемой

аксиомы. Теоремы Г. оказали существ. влияние на *развитие философии науки* в целом; совр. *концепции структуры* и роста науч. *знания* строятся с учетом значения этих теорем и вытекающих из них следствий.

Е.В.Гутов

ГЁТЕ (Goethe) Иоганн Вольфганг (1749—1832) — нем. писатель, философ, естествоиспытатель, гос. деятель. Чл. Петерб. (1826) и ряда европ. АН, основатель театра в Веймаре (1791—1816). Осн. соч.: 1) драмы и трагедии: «Гец фон Берлихинген» (1773), «Клавиго» (1774), «Стелла (1775), «Ифигения в Тавриде» (1787), «Эгмонт» (1788), «Торквато Тассо» (1790), «Побочная дочь» (1804), «Фауст» (1808—31); 2) романы: «Страдания молодого Вертера» (1774), «Театральное призвание Вильгельма Мейстера» (незаконч., 1777—85), «Годы учения Вильгельма Мейстера» (1795—96), «Годы странствий Вильгельма Мейстера» (1821—29), «Избирательное сродство» (1809); 3) поэмы: «Поэтическое призвание Ганса Сакса» (1776), «Рейнеке-Лис» (1793), «Герман и Доротея» (1797); 4) эстетич. труды: «Ко дню Шекспира» (1771), «О немецком зодчестве» (1773), «Об эпической и драматической поэзии» (совм. с Ф.Шиллером) (1797), «О немецком театре» (1812—13), «Шекспир и несть ему конца» (1813—16); 5) ест.-науч. труды: «Метаморфоз растений» (1790), «Учение о цвете» (1810). Филос. взгляды Г. основывались на пантеизме. При этом *механицизм Спинозы* ему чужд; для Г. природа — капризный, играющий с человеком мир, пребывающий в бесконечном *развитии* (в этом он близок романтикам). Натурфилос. воззрения неотделимы от ест.-науч.: в «Метаморфозе растений» выявляется эволюционная изменчивость видов, подкрепляемая сделанным им открытием межчелюстной кости у животных и человека (1784), что доказывало их межвидовую общность. Худ. творчество для Г. — сопряжение труда и иск-ва. Иск-во как самовыражение есть преодоление собств. «Я» и земных страстей. Зрелый Г. позиционирует себя как муж-труженик, познавший самоограничение и через него обретший подлинную свободу. Его худ. творчество отразило личные переживания в *процессе* духовного становления. Первое значит. произв. Г. — драма «Гец фон Берлихинген» поставила его во главе авторов «бури и натиска». Рыцарь, возглавивший крестьянское восстание, борющийся за справедливость, порывает с начатым делом, как только оно обретает стихийность. Перед гос. правопорядком бессильны и тотальный хаос, и индивидуальный протест. Гец обретает покой через смерть, наступившую вслед за радостным открытием себя как части всеобъемлющего мира природы. «Страдания молодого Вертера» — эпистолярный роман, в к-ром хрупкая, подверженная *рефлексии* душа молодого человека не выдерживает столкновения с миром реальных отношений. Согл. Г., гибель неминуемо преследует всех, кто не способен обрести и утвердить себя в мире, будь он воин-титан, противостоящий

олимпийцам, рыцарь-заступник или юный мечтатель, не переживший любовную драму. «Ифигения в Тавриде» — драма, написанная на материале антич. мифологии, но выявившая переживания Г., порвавшего с «бурей и натиском». Романтический конфликт гения (см. *Гениальность*) (Тассо) и толпы в «Торквато Тассо» разрешается примирением с придворным миром. В романах о Вильгельме Мейстере показан путь молодого человека из бюргерской семьи. Желая вырасти духовно, герой путешествует и пытается самоутвердиться в профессии актера. Но мир богемы с его неблагодарностью и интригами, презрением к иск-ву, оказывается чуждым Мейстеру. Он переживает потрясения, ставшие своеобразными вехами духовного роста. Любовные *коллизии*, обретение сына от утраченной возлюбленной, таинственные сплетения судеб в итоге разрешаются самоопределением в труде во благо Родины и счастливым браком с аристократкой, наделенной возвышенной душой. Отныне Мейстер — чл. «Об-ва башни», братства людей, чей удел — бесконечное совершенствование. «Фауст» Г. воплотил личностную *целостность* своего создателя и стал вершинным произв. эпохи *Просвещения* (фигура д-ра Иоганна Фауста, чернокнижника, продавшего душу дьяволу во имя земных наслаждений, была впервые литературно интерпретирована И.Шписом (1587)). Образ, к к-рому многократно обращались творцы последующих эпох, у Г.Э.Лессинга получил трактовку, наиболее близкую Г.: Фауст — ученый, чья духовная *деятельность* есть *познание*, путь постижения *истины*. Задача Г. — осмыслить путь «нового Адама» от грехопадения к очищению. Произв. присуща многожанровая *структура*, совмещающая традиции антич. эпоса, драмы и трагедии. Его осн. конфликт (поединок Фауста и Мефистофеля) есть одновременно и сопряжение коллизий на пути познания и поиска счастья. Ни повышение соц. статуса, ни чувственные наслаждения, ни познание тайн природы, ни воинское самоутверждение, ни омоложение путем приобщения к вечной женственности, ни сам союз с воплощенной женственностью (своеобр. синтез романтического и антич. эстетич. *идеалов*) и свершаемый во имя него подвиг, не дают Фаусту удовлетворения. Герой остается одиноким, а титаническая мощь его личности влечет за собой череду трагедий. Создание Фаустом «небесного Иерусалима» на земле остается *иллюзией*: ослепший герой не ведает, что стук лопат издают не строители града, а лемуры, роющие ему могилу. Бесконечная *вера* героя в торжество истины, его стремление приблизить прекрасное будущее знаменуют победу над Мефистофелем; ангелы уносят Фауста в лоно божеств. бесконечности. Смерть Г. помешала завершению произв., в к-ром он выразил свое жизненное кредо: человек — часть вечно совершенствуемого мира, преображаемого посредством его творч. деятельности.

Соч.: *Собр. соч.*: В 10 т. М., 1975—1978; *Избр. соч.* по естествознанию. М., 1957; *Избр. филос. произв.* М., 1964; *Избр. произв.*: В 2 т. М., 1997.

Лит: *Аникст А.А.* «Фауст» Гёте. М., 1979; *Вильмонт Н. Гёте.* Очерк творчества. М., 1959; *Виндельбанд В.* О философии Гёте (Речь, произнесенная в 1899 г. в Страсбурге в связи с установлением памятника молодому Гёте) // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. М., 1995; *Жирмунский В.М.* Очерки по истории немецкой классической литературы. Л., 1972; *Ишимбаева Г.Г.* Образ Фауста в немецкой литературе XVI—XX веков. М., 2002; *Тураев С.И.* Гёте. М., 1957.

Т.Л.Шумкова

ГИДДЕНС (Giddens) Энтони, барон (р. 1938) — англ. социолог, специалист в области *методологии* соц. *познания* и соц. структуризации. Окончил ун-т в Халле (1959) и магистратуру Лондонской экон. шк.; д-р *философии* (Кембридж, 1974). Работал в ун-те Лейчестера (1961—69) и в Кембридже (с 1969), проф. экон. ф-та Кембриджского ун-та (с 1987). Со-директор изд-ва «Polity Press» (с 1985); дир. Лондонской экон. шк. (1997—2003); науч. консультант премьер-министра Великобритании Э.Блэра (1999—2007). С 2004 г. — барон и пожизненный чл. палаты лордов. Осн. соч.: «Капитализм и современная социальная теория» (1971), «Новые правила социологического метода» (1976), «Центральные проблемы социальной теории» (1979), «Конституирование общества. Очерк теории структуризации» (1984), «Социология: Учебник 1990-х» (1987), «Продолжение современности» (1990), «Современность и самоидентичность» (1991), «Трансформация интимности» (1992), «По ту сторону левых и правых» (1994), «Третий путь: обновление социальной демократии» (1998). Ранние работы Г. посвящены критике функционализма (*Парсонс*), эволюционизма (*Спенсер*) и *марксизма* в соц. теории. В конце 1970-х гг. выдвигает требование микро-социол. *анализа* повседневной жизни в противовес классич. макро-социол. подходу к об-ву. Отвергая позитивистскую *парадигму* (*Дюркгейм*), он критически оценивает и альтернативную «понимающую» социологию (*Вебер*), используя лишь ее герменевтические методы. Согл. Г., об-во суть *форма*, воздействующая на людей в их *деятельности*, но она сама производится и воспроизводится только взаимодействием индивидов; это есть «дуальность соц. структуры». Социолог интерпретирует соц. реальность уже после того, как она интерпретирована реальными агентами (агентами соц. взаимодействия); социол. исследование вплетается в структуру соц. взаимодействия, становясь частью соц. практики (см. *Деятельность*). Т.о., чел. деятельность и соц. исследование — это «двойная *герменевтика*» соц. реальности, в к-рой структурный и интерпретативный аспекты не противостоят, а взаимодополняют друг друга. *Власть* в об-ве не отделена от повседневной практики и соц. аналитики, она обретает четкую форму только в пространственно-временной структуризации взаимодействия и в соц. теории; Г. явл. сторонником концепции «близкой» власти, источником

к-рой явл. не полит. элита, *авторитет* и др. традиц. ресурсы, а *сознание* и деятельность конкретного индивида. Теория соц. структуризации Г. основана на том же *принципе* дуальности структуры: люди ограничены в своих действиях соц. структурой, к-рая создается этими самыми действиями, след-но, анализ структуры и интеракции не могут производиться отдельно. Отсюда сам *термин* «структуризация», соединяющий макро- и микроуровни соц. анализа, структурно-функциональный и деятельностный подходы к об-ву. В 1990-е гг. Г. выступает в дискуссиях по проблеме модернизма и постмодернизма; поддерживая концепции «длящейся современности» (Ю.Хабермас) и «текущей современности» (З.Бауман), он признает существенные трансформации всех уровней соц. системы. В его понимании общим определением ситуации совр. об-ва явл. «радикализованная современность». В центре его внимания — проблема самоидентичности (self-identity), к-рая рассматривается как постоянно обновляющийся «рефлексивный проект» в противовес ее классич. трактовке как объективированного *комплекса* соц. ролей и статусов индивида. В рамках исследования соц. трансформаций Г. разрабатывает методол. и теор. основания «обновленного *гуманизма*» как соц. демократии, развивающейся вне традиц. рамок противостояния левых и правых полит. сил и идеологий. «Третий путь» в соц.-полит. стратегиях сопряжен с принципом неопределенности, нарастание к-рой в общем развитии соц. процессов и есть признак современности в отличие от архаичных и традиц. соц. систем. С 1980-х гг. Г. входит в «большую пятерку» наиболее авторитетных социологов-теоретиков академ. плана (вместе с такими учеными, как Бергер, Бурдьё, Луман, Хабермас).

Соч.: *Современная социальная теория*: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995; *Социология*. Учебник 1990-х. М., 1998; *Трансформация интимности*. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. М., 1999; *Центральные проблемы социальной теории*: действие, структура и противоречие в социальном анализе (рефер. изложение). М., 2002; *Конституирование общества*. Очерк теории структуризации. М., 2004.

Е.В.Гутов

ГИЛОЗОИЗМ (от греч. *γίλος* — целый, весь + *ζωε* — жизнь) — филос. направление, рассматривающее бытие в целом или его материальные компоненты как живое, одушевленное. Согл. этим воззрениям *Вселенная* суть не просто «*Космос*, наполненный жизнью», но единое живое существо, организм. В нек-рых версиях Г. *бытие* есть *процесс* и результат сложного комплекса взаимной жизнедеятельности, коэволюции его *компонентов*. Идеи Г. характерны для антич. и ренессансной *натурфилософии* (ионийцы, Бруно, Парацельс). В классич. зап.-европ. философии XVII—XIX вв. Г. представлен как учение о неразрывной связи и взаимопроникновении *материи* (природы) и *духа* (Спиноза, Лейбниц, Гёте); сам термин был введен в XVII в. Дж.Кедвортом. В неклассич. философии XIX—XX вв.

разл. мотивы Г. представлены концепциями *философии жизни*, теорией *эмерджентной эволюции*, *хололизма*. Наиболее ярко эта филос. идея выражена представителями рус. религ. философии *всеединства*, а также в учениях рус. космистов (Федоров, Циолковский и др.).

Е.В.Гутов

ГИПЕРРЕАЛЬНОСТЬ (от греч. *ἦψτερ* — над, сверх, по ту сторону + позднелат. *realis* — вещественный) — одна из качеств. характеристик об-ва в его постсовр. состоянии. *Термин* «Г.» активно используют авторы постструктуралистского направления, в частн. Ж.Бодрийар. В кн. «Символический обмен и смерть» (1976) он предлагает *схему эволюции* зап.-европ. об-ва, выстроенную по *критерию* способа кодировки его культ.-знаковой сферы. Архаичное об-во характеризуется господством символич. порядка (обмена), классич. — порядка *реальности* и совр. — порядка Г. Два последних порядка (это и *система* организации *знаков* и смыслов, и *система* организации *власти*) основаны на *диалектике* означающего и означаемого. В первом случае между ними установлена референция, т.е. любой *элемент* мыслительного, речевого и акционального *дискурса* должен соотноситься с к.-л. действительной, самоожествленной *субстанцией*. Напр., в политэкономии К.Маркса меновая стоимость товара, олицетворяющая его обменный «номинал», соотносена с потребительной стоимостью — его предметно-целевым «*субстратом*»; знак или слово в классич. *лингвистике* соотносены с *феноменами* этнокульт., истор., соц., нравств. «почвы» и т.д. В постсовр. культуре символич. системы выходят на первый план и обретают независимость от своих референтов; более того, знак «поглощает» тот локус или феномен реальности, к-рые он призван означать в классич. порядке *мышления*. Символич. обмен происходит не по з-нам сверхреальности сакрального и не в соответствии с з-нами природной, соц., культ. реальности, а по логике практически неограниченного поля коннотаций. Результатом этого явл. типичная для совр. соц. *науки* ситуация, когда те же *понятия*, что в *теориях* К.Маркса или М.Вебера, либо радикально меняют взаиморасположенность, либо перестают «отзываться» на те смыслы, к-рые они ранее выражали. Т.о. ключевые понятия соц. теории («класс», «пролетариат», «бюрократия», «производство», «*масса*» и т.д.) становятся симулякрами, к-рые обменивают свои значения на значения таких же симулякров. Характер такого обмена сформулировал Н.Луман, согл. к-рому соц. система и система соц. символов функционируют по принципу «все контингентно», т.е. все м.б. иначе, все обратимо. Примером подобной обратимости может служить сдвиг полит. риторики и символики в постсов. России: сочетание имперского герба с сов. знаменем, сохраненным в армии и т.д.

Лит.: Бодрийар Ж. Символический обмен и смерть. М., 2006; Луман Н. Реальность масс-медиа. М., 2005.

Е.В.Гутов

ГИПОТЕЗА (греч. *ὑπόθεσις* — основание, опора) — научно обоснованное предположение, выдвигаемое для *объяснения* к.-л. явления, требующее экспериментальной или теор. проверки. На основе проверенных (достоверных) Г. строятся науч. *теории*.

Ф.М.Дзягилев

ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД — метод рассуждения и получения нового знания, *сущность* к-рого в выведении (*дедукции*) заключений из *гипотез* и др. посылок. В процедуре использования Г.-д.м. можно выделить неск. этапов: формулировка дедуктивно связанных между собой гипотез → их *верификация* или *фальсификация* → уточнение, конкретизация исходных посылок. Поиск в дедуктивном рассуждении значение истинности переносится на заключение, а исходными посылками служат гипотезы, то и само заключение при использовании Г.-д.м. имеет лишь вероятностный характер. Принято различать два вида Г.-д.м.: 1) способ построения *системы* содержательных гипотез с последующим выражением их на *языке* математики; 2) способ создания формальной (матем.) системы с последующей ее содержательной *интерпретацией*. Второй вид называют матем. гипотезой (*понятие* ввел С.И.Вавилов).

Лит.: Меркулов И.П. Гипотетико-дедуктивная модель и развитие научного знания. М., 1980.

В.И.Полищук

ГИПОТЕТИКО-ИНДУКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ НАУКИ — одна из *концепций* развития науч. знания и познания (см. К.Поппер). В отличие от опытного знания, наука не просто фиксирует явления и события в мире, но исследует их *основания* и причины. Иными словами, *сущность* науки в непрерывном расширении обл. исследований. Как утверждал К.Поппер, «наука» — это «*прогресс*», и наоборот. Посредством *индукции* наука от *опыта* и *наблюдений* обращается к *понятиям*, *суждениям* и *умозаключениям*, от отд., особенного — к общему. Полученные т.о. знания используются для *объяснения* частных явлений. Рост науч. знания состоит в выдвижении новых *гипотез* и их последующем *опровержении*, в результате чего решаются все более глубокие *проблемы*. Г.-и.р.н., по мнению Поппера, явл. частным случаем общих эволюционных *процессов* в мире. См. также *Генерализация*, *Гипотеза*.

Лит.: Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.

В.И.Полищук

ГЛУБИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — *понятие*, обозначающее разл. направления *психологии*, придающие решающее значение в организации поведения разнообразным бессознательным *компонентам*, скрывающимся в «*глубинах*» психики, — иррациональным побуждениям, тенденциям, *установкам*, таящимся за поверхностью *сознания*, в глубинах индивиду. Среди направлений Г.п. выделяются: 1) *психоанализ* (фрейдизм); 2) индивидуальная психология;

3) аналитич. психология; 4) гормическая психология; 5) экзистенциальный *анализ*; 6) эго-психология и др. Термин «Г.п.» также часто употребляется как синонимическое обозначение аналитич. психологии юнговской шк. См. также *Архетип*, *Юнг*.

Н.Д.Наумов

ГЛУШКОВ Виктор Михайлович (1923—1982) — рус. сов. математик и кибернетик. Будучи школьником, увлекался сначала биологией, минералогией и геологией, позже — радиотехникой, математикой, к-рая стала его любимым *предметом*. К 8-му классу Г. знал ее уже в объеме высш. техн. училища. Учился в Новочеркасском политехн. ин-те (1944—49) и параллельно экстерном закончил физ.-матем. ф-т Ростовского ун-та. В годы учебы его занимали высш. алгебра и *проблема моделирования* псих. *функций* на ЭВМ. В 1956 г. ак. Б.В.Гнеденко, дир. Ин-та математики АН УССР, зная широкий диапазон науч. интересов Г., пригласил его в Киев в организуемый тогда Вычислит. центр АН УССР. Ученый, занятый сложными абстрактными матем. проблемами, оказался блестящим организатором, педагогом. В 1962 г. на базе Вычислит. центра возник первый в стране Ин-т *кибернетики*, бессменным дир. к-рого до последних дней жизни был Г. За 20 лет ин-т стал передовым учреждением в обл. кибернетики и вычислит. *техники*, завоевал международ. *авторитет*. В наши дни этот ин-т носит имя Г. Он обладал феноменальной памятью и широчайшей эрудицией, был ученым-энциклопедистом, чьи *знания*, опирающиеся на совр. *методы* науч. познания, позволяли ставить и успешно решать разл. науч. и тех. проблемы — от управления экономикой до новых методов в исследованиях иск. интеллекта. Большой вклад внес Г. в *становление теории автоматов* — одного из центр. теор. разделов кибернетики. Он и его ученики разработали алгебраические модели, лежащие в основе этой теории, и создали мн. методы, направленные на синтез реальных дискретных устройств, действующих по *принципу* конечных автоматов и автоматов со счетным числом состояний. Эти работы составили теор. фундамент, на основе к-рого в Киеве были разработаны новые принципы построения ЭВМ с развитой архитектурой и повышенным уровнем «интеллектуальности», воплощенные в изв. в свое время машинах «Киев», «Днепр-2» и серии машин «Мир». Машины серии «Мир» предвосхитили мн. черты персональных ЭВМ, появившихся много позже. О большинстве разработок, выполненных по *идеям* Г., можно сказать, что они были выполнены впервые. Среди них — дистанционное компьютерное управление конвертерным цехом металлургического завода и хим. производством, оптимальный раскрой стальных листов на судостроительных верфях, автоматизированное управление промышл. предприятиями. Г. принадлежит приоритет в выдвижении идеи однократного ввода данных в *системы* обработки *информации* и информационные системы. Эта идея лежит в основе метода «безбумажной *технологии*», когда исключается

необходимость в потоке документов, подготавливаемых вручную (что приводит ко всякого рода ошибкам, припискам, искажениям). Информация, циркулирующая в сетях передачи данных, хранящаяся в базах данных и знаний, оказывается более защищенной от искажений и утайки, чем та, к-рая циркулирует в обычном документообороте. Г. верил, что эра «безбумажной технологии» наступит очень быстро, его прогноз постепенно становится реальностью.

Б.Н.Махутов

ГНОСЕОЛОГИЯ (греч. γνωσις (γνώσεως) — знание, познание + logos — учение) — теория познания; с середины XIX в. — особый раздел философии, посвященный источникам, формам и методам познания, условиям его истинности, способности и возможности человека вообще познавать действительность. Базовые понятия Г.: объект → средства (метод) познания → субъект. В классич. науке и в Г. предполагалось, что результаты исследования практически полностью обусловлены свойствами объекта. См. также Эпистемология.

В.И.Полищук

ГНОСТИЦИЗМ (от греч. γνωστικοξ — познающий) — принятое в истории философии обозначение религ.-филос. и мистико-эзотерических учений, сложившихся в вост. части римско-эллинистического мира в период поздней Античности и раннего Средневековья. Г., наряду с неоплатонизмом, неопифагореизмом и герметизмом, явл. результатом синтеза типично эллинского логоцентризма с традициями интуитивно-апофатического мистицизма Бл. Востока. Термин «Г.» восходит к трактовке знания как некой сверхразумной и таинственной мудрости, дарованной немногим избранным. Самые ранние сведения о гностиках даны в новозаветных «Деяниях св. апостолов», благодаря чему основоположником Г. считается упомянутый там Симон Волхв (Mag); Климент Александрийский (ок. 150—215) в «Строматах» перечисляет разл. гностические секты: валентиниане, василидиане, маркиониты, катафригийцы, энкратиты, докеты, каиниты, офиты и др., что позволяет предположить о распространенности Г. в первых веках н.э. (хотя до 1945 г., когда в егип. г.Наг-Хаммади были найдены 13 текстов IV в., излагающих теологию (см. Богословие), космологию и философию Г., все сведения о нем считались малодостоверными). Совр. историки философии выделяют в христ. Г., достигшем расцвета во II в., сирийскую (Василид) и александрийскую (Валентин) ветви. Их религ.-филос. учения и принято считать Г. в собств. смысле слова. Кроме того, выделяется нехрист. Г., в т.ч. дохрист. (платоновско-пифагорейский) Г. I—III вв., мандеизм (ирано-вавилонский Г., сформировавшийся во II в. и существующий до сих пор в Ираке) и иудейский Г. раннего Средневековья, противостоящий каббалистическому мистицизму как религия, опирающаяся на знание. В кач-ве религ. учения Г. (прежде всего,

христ.) характеризуется индивидуализмом и неприятием церк. иерархии, синкретизмом в разработке теологии и культовой практики (см. Деятельность), отождествлением откровения с эзотерическим знанием. Гностическое учение о спасении опирается на концепцию интеллектуального восхождения души к божеств. Первоединству, хотя христ. источники подчеркивают приверженность гностиков к магич. культам. Философия Г. включает след. осн. идеи: 1. Ярко выраженный дуализм телесного и душевно-духовного бытия; 2. Онтологич. монодуализм (концепция происхождения темной сущности от первоединой светлой путем отпадения); 3. Эманационная космология: космос как иерархия эонов, последовательно истекающих из Единого или «Неименоваемого Отца» и образующих Плерому (идеальный космос) и Кеному (физ. космос); 4. Учение об имманентности бога, трансцендентного ко всему иному, чел. душе или духу (см. Имманентное и Трансцендентное); 5. «Эзотерический индивидуализм» (убежденность в малочисленности избранных адептов, в чьей душе проросла «пневматическая искра», влекущая к истинному бытию); 6. Антикосмизм («мир есть зло») и антисоматизм («телесность есть зло и страдание»); 7. Антропоцентризм и антропоморфизм; 8. Отождествление бытия с гнозисом и вырастающее на этой почве экзегетическое видение действительности (герметизм). Подробная информация о конкретных учениях и представителях Г. содержится в статьях В.С.Соловьева для энциклопедического словаря Брокгауза и Эфрона, а также в моногр. Г.Йонаса.

Лит.: Зелинский Ф.Ф. Соперники христианства. М., 1993; Йонас Г. Гностицизм (Гностическая религия). СПб., 1998; Светлов Р.В. Античный неоплатонизм и александрийская экзегетика. СПб., 1996; Трофимова М.К. Историко-философские вопросы гностицизма. М., 1979; Философский словарь Вл.Соловьева. Ростов н/Д, 1997; Хосровев А.Л. Из истории раннего христианства в Египте. На материалах коптской библиотеки из Наг-Хаммади. М., 1997; Элиаде М., Кулиано И. Словарь религий, обрядов и вероисповеданий. М.; СПб., 1997.

Е.В.Гутов

ГОББС (Hobbes) Томас (1588—1679) — англ. философ-материалист. Род. в семье сельского священника, вблизи Мальмсбери. В 1603—07 гг. учился в Оксфордском ун-те. С 1608 г. — воспитатель и секретарь в аристокр. семье барона В.Кавендиша, в этом кач-ве много путешествовал по Европе. В 1640—51 гг., во время англ. буржуазной революции, жил во Франции, затем возвратился на родину. Осн. соч.: «О гражданине» (1642), «Левифан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651), «О теле» (1655), «О человеке» (1658). Г. развил материализм Ф.Бэкона. Считал, что философия должна включать в свое содержание все науч. знание, накопленное человечеством, а задача ученого состоит в том, чтобы раскрыть связь всех наук. Г. первым в истории философии создал законченную систему механистич.

материализма. По его мнению, в мире нет никаких нетелесных существ, нет и духовных *субстанций*. Геометрию и *механику* считал прообразами всего науч. *мышления*. Природу рассматривал как совокупность протяженных тел, различающихся между собой величиной, фигурой, положением и *движением*, к-рое понимал как их перемещение относительно друг друга. Источник движения Г. усматривал в действии одного тела на др. в результате толчка, но о перетолчке ничего не говорил. Высшие формы движения сводил к мех. перемещению, а сущностью *материи* считал протяженность. Т.о., качеств. своеобразие материи в его философии утрачивалось. Г. был убежден в том, что основой *познания* явл. чувственные *восприятия*, к-рые обрабатываются *разумом*, но не сумел раскрыть *диалектики* чувственного и рационального. Односторонне полагал, что общие *понятия* представляют собой лишь простые имена, к-рые люди создают по своему усмотрению. Г. создал развернутое соц.-полит. учение. Гос-во понимал не как божеств. творение, а как продукт *деятельности* людей. Считал, что в прошлом существовало *естественное состояние* человечества, где не было собственности, морали, права, публичной *власти*, и каждый обладал *естественным правом* делать все, что ему угодно. Пок. человек от природы эгоист, то возникает «война всех против всех», в ходе к-рой люди применяют насилие по отношению друг к другу. В силу естеств. равенства индивидов в ходе такой войны победить не может никто, поэтому люди стремятся выйти из естеств. состояния, заключить общественный договор и создать гос-во. Гос-во («Великий Левиафан») в своем установлении безвозвратно поглощает права и свободы подданных, к-рые не могут вернуться в естеств. состояние. Гражд. мир, по Г., возможен только если человек превратится в подданного, но для этого необходима сила и реальная угроза ее применения со стороны гос-ва. Власть правителя должна быть абсолютна, в противном случае людям грозит гражд. война или состояние безвластия. Выделяя разл. формы правления, Г. отдавал предпочтение абсолютной монархии.

Соч.: *Избр. произв.*: В 2 т. М., 1989—1991.

Лит.: *Бурханов Р.А., Руденкин В.Н.* История политических и правовых учений: от Античности до Нового времени. Нижневартовск, 2007; *Мееровский Б.В.* Гоббс. М., 1975; *Нарский И.С.* Западно-европейская философия XVII в. М., 1974; *Соколов В.В.* Европейская философия XV—XVII в. 3-е изд., испр. и доп. М., 2003; *Скирбекк Г., Гилье Н.* История философии. М., 2000; *Tuch R.* Hobbs. Oxford, 1989.

Р.А.Бурханов

ГОБИНО (Gobineau) Жозеф-Артюр, граф де (1816—1882) — фр. философ, писатель, политик, основатель *расово-антропологической школы* в социологии. В своем осн. соч. «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1839—40) подверг *критике* гегелевскую трактовку мировой истории как последовательного и всеобщего восхождения к наибольшей

свободе. Опираясь на *принципы социального дарвинизма* (см. *Социал-дарвинизм*), данные биологии, этнографии и военно-полит. истории, разработал расовую *теорию* социокульт. *развития*. Ее центром явл. сравнительно-антропологич. *анализ* трех рас: белой, желтой и черной; Г. исходит из *тезиса* о их биол. неравенстве, к-рое проявляется во всех сферах соц.-полит., экон. и, особенно, культ. развития. Белая раса (представленная «арийскими народами») выступает единственным *субъектом* истор. творчества, ей принадлежит созидательная роль в зарождении и развитии всех истор. цивилизаций (к-рых Г. выделяет 10). Но залогом созидательной активности явл. «чистота расы», к-рая в *процессе* расширения об-ва неизбежно нарушается; вместе с ростом «этнических смесей» разрушается единый стиль жизни, единство культ. целеполагания. «Биол. вырождение» человека сопровождается упадком и гибелью всей цивилизационной *структуры*. Миссия «белой расы» — сохранить свою чистоту и совершить «великий рывок» к рождению сверхчеловека, гарантом чего явл. колониальная экспансия. В кн. «Религии и философии Центральной Азии» (1865) Г. предложил «качеств. *метод*» *компаративного анализа* этнокульт. традиций. В филос. эссе «Ренессанс» (1877) и в ряде худ. произв. он развивает мотивы «возрождения арийской расы» и становления сверхчеловека, оказавшие влияние на мн. писателей XIX—XX вв. (С.Георге, Г.Д'Анунцио, Р.Киплинг и др.). В целом *идеи* Г. явл. крайним вариантом европоцентристского видения истории и *культуры*. Несмотря на то, что тезис о биол. преимуществе белой расы не подтверждается данными генетики и антропологии, ряд теоретиков XIX—XX вв. (Х.С.Чемберлен, Ч.Ломброзо и др.) разделяли осн. положения его теории, к-рые сыграли существ. роль в формировании ультраправых (фашизм, фалангизм, нацизм, неонацизм) и националистич. *идеологий* XX в.

Е.В.Гутов

ГОРЛОВ Сергей Иванович (р. 1972) — рос. ученый, специалист в обл. матем. *моделирования*. Окончил Омский гос. ун-т по специальности «Математика» (1994). В том же году поступил в очную аспирантуру при Омском гос. ун-те по специальности «Механика жидкостей, газа и плазмы». В 1995 г. защитил канд. дис. по теме «Плоские задачи о движении тела в многослойной тяжелой жидкости» в диссертационном совете при Ин-те гидродинамики им. Лаврентьева СО РАН (г.Новосибирск). В 2002 г. защитил докт. дис. «Генерация поверхностных и внутренних волн движущимся в жидкости телом» по специальности «Механика жидкостей, газа и плазмы». С 2007 г. — ректор Нижневарт. гос. гуманит. ун-та. Обл. науч. интересов — матем. моделирование волновых *процессов*. Автор 77 науч. публикаций.

Соч.: *Methods for solving steady problems of the generation of surfaces and internal waves by a body moving in a liquid* // Russian Journal Engineering Thermophysics. 1999. V. 9. № 4; *Генерация* нелинейных волн контуром, совершающим поступательное движение под границей раздела

двух жидких сред // Изв. РАН. Сер. Механика жидкости и газа. 1999. № 5; *Возмущения на границах раздела сред, вызванные вертикальным подъемом кругового цилиндра в многослойной жидкости* // Там же. 2000. № 2; *Моделирование взаимодействия контура с границами раздела многослойной тяжелой жидкости*. Омск, 2006; *Методы вейвлетов решения нелинейных задач о стационарном движении контура вблизи границы раздела двух жидких сред* // Вычислительные и информационные технологии в науке, технике и образовании: Тр. Междунар. конф. Павлодар, 2006. Т. 1.

ГОФМАН; ГОФФМАН (Hoffmann) Эрнст Теодор Амадей (1776—1822) — нем. писатель, композитор, художник, юрист. Осн. соч.: «Фантазии в манере Калло» (1814—15), «Ночные новеллы» (1817); роман «Серрапионовы братья» (1819—21); «Крошка Цахес по прозвищу Циннобер» (1819), «Повелитель блох» (1822), «Житейские воззрения Кота Мура» (неоконч., 1820—22), «Эликсиры дьявола» (1815—16); «Необыкновенные страдания одного директора театра» (1819), «Мастер Иоганн Вахт» (1822), «Угловое окно» (1822); опера «Ундина» (1813). Также Г. явл. автором симфоний, хоров, театральных декораций, иллюстраций к произв. и др. Великий нем. романтик Г. познал осн. романтический конфликт мечты и действительности в собств. жизни, в силу бедности посвящая ее не только творчеству (третье имя Амадей было им взято в честь В.А.Моцарта), но и юрид. практике. Трагедией его жизни стала любовь к Юлии Марк, выданной замуж за недостойного человека. Отсюда «двоемирие», присутствующее во всех его произв., — взаимодействующие и трагически пересекающиеся миры музыкантов и филистеров. С одной стороны, природа, музыка, творч. деятельность, дружба, возвышенная любовь, утонченная душа (кавалер Глюк в одноименной новелле, Натанаэль в «Песочном человеке», маэстро Абрагам, Крейслер, Юлия в «Житейских воззрениях Кота Мура»), с др. — многообразно воплощенный мир обывателей (кукла-марионетка Олимпия в «Песочном человеке», царство животных в «Житейских воззрениях Кота Мура»), Цахес, Моше Терпин в «Крошке Цахесе»). У Г. обычный мир нем. города наполнен тайнами, метаморфозами, неподвластными обыденному сознанию. При этом романтический герой утрачивает божеств. целостность и становится объектом авторской иронии. Мир, населенный людьми, конечен, демонизирован. Свобода человека относительна; он лишь игрушка в руках судьбы, обретающей черты необходимости. Ирония в адрес марионеток-филистеров перерастает в горькое осознание марионеточности самой личности («Эликсиры дьявола»). Идеи иенского романтизма восхищают Г., но он способен жестоко насмехаться над ними, понимая, что жизнь духа более не обладает демиургической властью («Серрапионовы братья»). Насмешка становится актом спасения души: Урдар-озеро («Принцесса Брамбилла»), дарящее всемогущество самоиронии, обретение себя через смех, избавляло дух от рокового погружения в бездну. Фигура шута

равновелика образу святого; лишь смех возносит человека к Богу-абсолюту (Белькампо в «Эликсирах дьявола»). Творчество Г. обнажает гениальное прозрение сущности мира, с к-рым человеку никогда не суждена гармония.

Соч.: Соч.: В 6 т. М., 1996—2000.

Лит.: Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. Л., 1983; Ванслов В.В. Эстетика романтизма. М., 1966; Виткоп-Менардо Г. Гофман сам свидетельствующий о себе и о своей жизни. Челябинск, 1999; Сафрански Р. Гофман. М., 2005; Федоров Ф.П. Романтический художественный мир: пространство и время. Рига, 1988; Шумкова Т.Л. Зарубежная и русская литература XIX века. Романтизм. М., 2002; Она же. Ирония в русской литературе первой половины XIX века в свете традиций немецкого романтизма. М., 2007.

Т.Л.Шумкова

ГРАВИТАЦИЯ (от лат. *gravitas* — тяжесть) — всемирн. тяготение, универсальное взаимодействие между любыми материальными объектами. Гравитационное взаимодействие явл. самым слабым из изв. Оно описывается 3-ном всемирн. тяготения (И.Ньютон, 1687) и играет определяющую роль в структуре и эволюции Вселенной.

Ф.М.Дягилев

ГРОЦИЙ (Grotius); де ГРООТ (de Groot) Гуго (1583—1645) — голл. юрист и теоретик права, полит. мыслитель и социолог. Учился в Лейденском ун-те, получил степень д-ра права в Орлеанском ун-те. Приняв участие в религ.-полит. спорах, в 1618 г. был осужден ортодокс. кальвинистами на пожизненное заключение, но в 1621 г. бежал во Францию. С 1634 г. — швед. посланник при фр. дворе. Осн. соч.: «Свободное море» (1609), «О праве войны и мира. Три книги» (1625). Г. различал два вида права: естеств. и волеустановленное (позитивное). *Естественное право* — это предписание разума, согл. к-рому опред. действие признается необходимым или позорным; его источником явл. сама природа человека. Естеств. правом предписываются правила, к-рые ясны, достоверны и неизменны: 1) воздержание от посягательств на чужую собственность; 2) возвращение чужой вещи; 3) возмещение причиненного ущерба; 4) соблюдение договоров и обещаний; 5) осуществление заслуженного наказания. Волеустановленное право не должно противоречить разумной чел. природе и естеств. праву; его источником явл. божеств. или чел. воля. Позитивное право подразделяется на: 1) божеств. право, к-рое явл. выражением Божьей воли через Откровение; 2) чел. право, разновидностями к-рого явл. семейное, гражд. и междунар. право. По Г., в далеком прошлом человечество жило в естественном состоянии, где не было ни гос-ва, ни права, ни частной собственности. Развитие способности руководствоваться разумом и утрата первоначальной простоты побудили людей заключить общественный договор о создании гос-ва и перейти в обществ. состояние. Гос-во создается для обеспечения обществ. порядка, его назначением явл. защита права

и охрана частной собственности. Поэтому волеустановленное право предполагает возможность гос. принуждения. Отличит. признаком гос-ва явл. публичная *власть*, *атрибутами* к-рой выступают: 1) издание *законов* (как в религ., так и в светской обл.); 2) отправление правосудия; 3) назначение должностных лиц и руководство их *деятельностью*; 4) взимание налогов; 5) решение вопросов войны и мира; 6) заключение междунар. договоров. Г. считал, что каждая *форма* правления — монархия, аристократия, демократия — правомочна для опред. народа и в опред. время. Народ должен повиноваться правителям и не может оказывать им сопротивление. Подданные могут расторгнуть обществ. договор только в трех случаях: 1) если такое право явно или неявно содержится в самом обществ. договоре; 2) если договор фактически нарушен самими правителями, то народ вправе выбрать себе др. правителей и изменить образ правления; 3) в случае «крайней необходимости», когда насилие начальствующих лиц угрожает жизни людей, напр., если правитель замышляет гибель народа, или происходит несправедливый захват власти, то возможно даже вооруженное восстание.

Соч.: *О праве войны и мира*. М., 1994.

Лит.: Бурханов Р.А., Руденкин В.Н. История политических и правовых учений: от Античности до Нового времени. Нижневартовск, 2007; *История политических и правовых учений: Домарксистский период* / Под ред. О.Э.Лейста. М., 1991; Чичерин Б.Н. Политические мыслители древнего и нового мира. СПб., 1999.

Р.А.Бурханов

ГРУППА РЕФЕРЕНТНАЯ — реальная или воображаемая группа, к-рая служит для индивида образцом, эталоном, *системой* отсчета для оценки самого себя и др., а также одной из основ формирования соц. *установок*, *норм* поведения и ценностных ориентаций. Это группа, к к-рой человек относится сознательно. Р.г. должна отвечать следующим *значениям*: 1) группа, на к-рую индивид ориентируется в своих действиях; 2) группа, к-рая служит для индивида образцом, эталоном или *критерием* для оценки личного поведения; 3) группа, в к-рую индивид стремится вступить, стать ее чл.; 4) группа, чьи взгляды и *ценности* служат своеобразными эталонами для индивида, к-рый не явл. непосредственным ее чл. Выбор индивидом Р.г. и соотнесение себя с ней выполняет две осн. *функции*: *социализации* и соц. сравнения, динамическим аспектом к-рой явл. установка индивида на соц. мобильность (если Р.г. индивида не совпадает с его группой членства, Р.г. явл. ориентиром его соц. перемещения). Различают Р.г. реальную и воображаемую. Реальная Р.г. — это группа людей, служащая для личности эталоном реализации оптимальных для нее соц. норм и ценностей; воображаемая — отраженные в *сознании* индивида его ценностные и нормативные ориентации, его жизненные *идеалы*, выступающие в *форме* персонафицированных эталонов и идеалов. Эти персонафицированные образы людей представляют «внутр.

аудиторию», на к-рую личность ориентируется в своих мыслях и действиях. На практике *понятие* Р.г. применяется при изучении соц. мобильности, процессов адаптации личности к разл. соц. средам, эффективности средств массовой *коммуникации*.

Лит.: Руденский Е.В. Социальная психология. М.; Новосибирск, 1997; Фролов С.С. Социология. М., 1997.

Л.Г.Скульмовская

ГУМАНИЗМ (от лат. *humanus* — человеческий) — мировоззрение и *принцип*, в соответствии с к-рым человек признается высшей *ценностью*, т.е. *критерием* всякой ценности, «*мерой* всех вещей». Впервые был сформулирован др.-греч. софистами (Протагор). Г. утверждает право человека на свободное *развитие* и проявление своих способностей и благо человека как критерий развития обществ. отношений. Г. в более узком, конкретно-истор. смысле — светское свободомыслие эпохи Возрождения, противостоящее *схоластике* и духовному господству католич. церкви, связанное с идеалами, обнаруженными в произв. классич. древности. Идеи Г. были выражены в творчестве Данте, Ф.Петрарки, Дж.Боккаччо, Ф.Вийона, Дж.Пико Делла Мирандолы и др. мыслителей Возрождения. Гуманист. идеи стали основой *движения* Реформации в странах Зап. и Центр. Европы XVI—XVII вв. *Термин* «Г.» был введен нем. педагогом Ф.Нитхаммером (1808). Нек-рые авторы видят гуманист. идеи в творчестве нем. романтиков и просветителей конца XVIII — начала XIX вв., связывают Г. с *антропоморфизмом* и антропоцентризмом. См. также *Антропный принцип*.

Лит.: *От Эразма Роттердамского до Бертрана Рассела*: Сб. ст. М., 1969; Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. М., 1978; *Ревуненкова Н.В.* Ренессансное свободомыслие и идеология Реформации. М., 1988.

В.И.Полищук

ГУМБОЛЬДТ (Humboldt) Вильгельм, фон (1767—1835) — нем. филолог, философ, языковед, теоретик иск-ва; один из виднейших представителей нем. классич. *гуманизма*, друг *Гете* и Шиллера. Цель истории видел в осуществлении *идеала* «гуманности», заключающегося в духовном формировании и раскрытии чел. индивидуальности во всей полноте ее способностей, к-рые должны слиться в некое гармоничное целое, подобное худ. произв. Свободное внутр. саморазвитие индивида и нации, к-рую Г. также понимает как духовную творч. индивидуальность, определяет и границы *деятельности* гос-ва; задачи его сводятся лишь к защите внешн. границ и обеспечению внутр. правопорядка («О границах деятельности государств», 1792). В ряде теор. работ («Об изучении древностей, в особенности греческих», 1793; «Эстетические опыты», 1799 и др.) подчеркивал непреходящее значение др.-греч. иск-ва и полагал, что его основой явл. рабство. Вершиной науч. деятельности Г. считаются его изв. работы о *языке*; по существу он явл. основоположником *филологии* языка как самост. *дисциплины*.

Активно участвовал в создании Берлинского ун-та (1811), теоретик реформы средней и высшей шк. в Пруссии. Академ. собр. соч. Г. издано в 17 т. (Gesammelte Werke. Bd. 1—17. Berlin, 1903—1936).

Соч.: *Язык и философия культуры*. М., 1985; *Избр. тр. по языкознанию*. М., 2000.

М.М.Новикова

ГУМИЛЕВ Лев Николаевич (1912—1992) — рус. историк, географ, академик РАЕН, один из самых оригинальных представителей отеч. культурологии. Сын Н.Гумилева и А.Ахматовой, подвергался репрессиям в 1930—50-х гг. В своих фундаментальных трудах по евразийской истории рассматривает культуру как результат органического взаимодействия природной среды, этноса и мутационных космических влияний, вызывающих так называемую «пассионарность», т.е. циклическую способность людей к сверхнапряжению и творчеству. Г. считает, что начало своего истор. пути этносы получают из космоса. Становление новых народов (этногенез) — явление природное, в то время как в процессе пассионарного подъема этносы создают свой особый тип культуры — творение рук человека и его разума. Для всех пассионариев характерно посвящение себя той или иной цели жизни. Любая культура не только кристаллизует новый, оригинальный тип мышления и стереотип поведения, но обязательно связана генетически с прежними культурами, их традициями. Существова ок. 1200—1500 лет, этнос развивает свою культ. традицию, затем в ней появляются новые пассионарии, возвещающие становление нового этноса. Между тем, угасание активности, гибель этноса может проходить как засыпание, растворение этноса в др. народах, но может приносить и огромные соц. конфликты и потрясения. Исследования Г. о влиянии геогр. среды на этногенез и развитие культуры имеют опред. созвучие с идеями евразийства. Г. усиливает аргументацию Н.С.Трубецкого о том, что не существует общечел. культуры. Обращаясь к теории систем, он подчеркивает идею евразийства о развитии нац. культуры. Из нее следует, что выживает и успешно функционирует только достаточно сложная система. Общечел. культура может существовать лишь при опред. упрощении, когда уничтожены все нац. культуры. Но предельное упрощение системы означает ее гибель; напротив, система, обладающая значительным числом элементов, имеющих единые функции, жизнеспособна и перспективна в своем развитии; такой системе будет соответствовать культура отд. «нац. организма». По мысли Г., евразийство представляет собою такую «идею-силу», к-рая может спасти Россию как евразийскую державу. Осн. работы, в к-рых отражены культурол. идеи Г.: «Древние тюрки» (1967), «Этногенез и биосфера Земли» (1979; 1989), «Древняя Русь и Великая степь» (1989), «От Руси к России» (1992). Автор истор. романа «Синее железо» (1964) и опубл. посмертно фантастического романа «Волшебные папиросы» (1942).

Соч.: *Этногенез и биосфера Земли*. Л., 1990; *В поисках вымышленного царства*. М., 1992; *Древний Тибет*. М., 1996; *Открытие Хазарии*. М., 1996; *Древняя Русь и Великая степь*. М., 2004; *История народа хунну*. М., 2004; *Конец и вновь начало*. М., 2007; *Тысячелетие вокруг Каспия*. М., 2008; *Черная легенда*. СПб., 2008.

М.М.Новикова

ГУМПЛОВИЧ (Gumplowicz) Людвиг (1838—1909) — австр. экономист, социолог и правовед польск. происхождения, автор «теории насилия» в соц.-истор. познании и правоведении. Род. в Кракове 9 марта 1838 г. Учился в Краковском и Венском ун-тах, с 1875 г. преподавал в ун-те г.Грац (Австро-Венгрия). Испытал влияние О.Конта, Ч.Дарвина, Г.Спенсера, А.Бастиана, А.Шопенгауэра, А.Сен-Симона, Ж.Прудона и Е.Дюринга. Результатом соединения этих разнородных элементов стала концепция гос-ва как аппарата насилия и истории как последовательной смены периодов диктатуры и анархии. Практически все элементы обществ. устройства Г. объяснял порождающими их конфликтами между расами, классами и народами. Осн. соч.: «Раса и государство» (1875); «Общее государственное право» (1877); «Борьба рас» (1883); «Очерк социологии» (1885); «Австрийское государственное право» (1891); «История теорий государства» (1905); на польск. языке вышла работа «Система социологии» (1887). Одним из последователей Г. явл. Э.Дюркгейм.

Ф.П.Фурман

ГУРВИЧ (Gurvitch) Жорж (Георгий Давыдович) (1894—1965) — рос.-фр. социолог. Проф. Одесского ун-та, с 1917 г. проф. Сорбонны. Осн. соч.: «Социологические опыты» (1938), «Социология XX века» (1945, в соавт. с У.Э.Муром), «Диалектика и социология» (1962). Поставил в кач-ве задачи социологии анализ глобальных об-в, подчеркивая важность понятия «тотальный соц. факт», к-рое ориентирует на изучение отд. феноменов, рассматривая их при этом в отношении к феноменам глобального об-ва. Считая, что К.Маркс и марксисты слишком все упрощают, Г. призывал использовать более сложные инструменты анализа. Нельзя свести об-во к жестким рамкам базиса и надстройки, поэтому необходимо умножать «ступеньки» анализа, начиная от морфологич. уровня (за что выступал Э.Дюркгейм) и кончая изучением разл. форм знания и идеологий, к-рые также изменяются и влияют на развитие об-ва. Аналогичным образом необходимо видеть за диалектикой борьбы классов диалектику иных обществ. отношений — от насильственных конфликтов до более мирных форм. Г. выдвигает принцип радикального эмпиризма в социологии («диалектич. гиперэмпиризма»), т.е. уважительного отношения к изменяющимся конкретным формам обществ. жизни. Этот особый, специфически понимаемый диалектич. метод, предложенный Г., был предназначен решить проблему субъекта и объекта, исследователя и исследуемого. Так, приписывая универсальное значение типологическому методу,

Г. выделяет микросоциальный *детерминизм* (или тип), детерминизм частных групп, детерминизм соц. классов и глобальных об-в (горизонтальное деление соц. *реальности*). Вертикальный срез соц. реальности, по Г., состоит в делении на «глубинные уровни» (от эколого-морфологич. основы до коллективных умонастроений и психич. актов), изучаемые «глубинной социологией». Отсюда деление на микро- и макросоциологию. Соц. реальность, полагает Г., может изучаться тремя методами. Первый — систематизирующий и аналитич. — обычно преследует практ. цели и направлен лишь на один из уровней соц. реальности, более или менее искусственно отделенный от целостности. Это метод большинства частных соц. наук, напр., наук о праве. Второй метод — индивидуализирующий (сингуляризирующий) — применяется в двух частных соц. науках — *истории* и этнографии. Предметами их могут служить клан в архаическом об-ве или семья. Третий метод — метод качеств. и дискретной типологии, к-рый и явл. осн. методом социологии. Последняя изучает, по Г., три категории типов соц. реальности: микросоциологические типы, типы частных групп, типы соц. классов и глобальных об-в. Все три рода типов соц. реальности находятся, по Г., в диалектич. отношении взаимодополнительности.

Лит.: *Актуальные проблемы социологии*: В 2 т. СПб., 2003.

Л.Г.Скульмовская

ГУССЕРЛЬ (Husserl) Эдмунд (1859—1938) — нем. философ, основоположник совр. филос. *феноменологии*. Изучал математику под руководством К.Вейерштрасса, *философию* — у Ф.Брентано и К.Штумпфа. Проф. ун-тов Галле (1887—1901), Геттингена (1901—16) и Фрейбурга (с 1916 г.). Осн. соч.: «Философия арифметики» (1891), «Логические исследования» (В 2 т. 1900—01), «Философия как строгая наука» (1910—11), «Идеи чистой феноменологии и феноменологической философии» (1913), «Картезианские размышления» (1931), «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» (1938, опубл. 1954). Соч. и архив Г. публикуются Лувенским ун-том под названием «Husserliana» (с 1950; опубл. более 30 т.). В первых работах пытался дать психол. обоснование матем. понятий, затем обратился к *критике релятивизма* и *психологизма* в науч.-филос. знании. В кн. «Логические исследования» поставил вопрос о «чистых структурах» сознания, создающих логич. связь вне психологич. и предметного контекста; строгая наука о сознании суть феноменология, в основе к-рой лежит *рефлексия* смыслообразующего потока сознания, выявление и описание смысловой данности переживания «внутри конкретного горизонта смыслов». Феноменологическая (далее — Ф-) рефлексия опирается на единство *интенциональности* (направленности сознания на предмет) и очевидности (переживания *тождества* предмета, полагаемого мышлением, и значения, реализованного в *созерцании*). Строгость Ф-теории обеспечивают: 1) принцип

«эпохэ», т.е. отказ от *высказываний*, в к-рых нерелексивно утверждается ч.-л. о существовании предметов в их пространственно-временной определенности; 2) Ф-редукция, устраняющая «наивные» высказывания о причинных и ассоциативных связях переживания. Это позволяет выявить смысловую связь сознания и мира, прояснить сквозь нее разл. отношения человека и мира, развести «естеств. установку» сознания (где связь между предметами и сознанием) и Ф-установку (где причинно-функциональная связь «отстраняется» в пользу смысловой *интенции*). Ф-установка реализуется в «трансцендентальной редукции эмпирич. Я» к содержанию потока переживаний и саморефлексии как «жизни самого сознания». В ходе Ф-редукции выявляется структура интенциональности: ноэзис (акт конституирования предмета) и ноэма (сам предмет как двуединство реального и психич.). Данная процедура в целом носит рациональный характер, но «чистое усмотрение» *сущности* предмета совершается посредством интуитивной «*идеации*». При этом содержание созерцаемого потока переживаний (память, эмоции, фантазии, волевые акты, сомнения) сопоставимо с широтой предметной сферы *естествознания*. В «Идеях чистой феноменологии» Г. отчасти возвращается к понятию «чистого Я», к-рое явл. *необходимой категорией* для систематизации Ф-теории и формирования *схемы* intersубъективного конституирования реальности. В поздних работах («Кризис европейских наук» и др.) идея intersубъективности перерастает в концепцию парадоксальности человека вообще: он есть одновременно и конституирующий мир *субъект*, и объект среди др. объектов реальности. Разрешение этого *парадокса* предполагает ряд усилий субъект-персоны, отталкивающихся от «радикального эпохэ»: в «смутной пред-данности Я» посредством смыслообразующего редуктивного *опыта* выявляется «трансцендентальное Я». Т.о., конкретность чел. личности осуществляется собств. усилиями — «вопросаниями», поиски ответов на к-рые расширяют индивидуальный мир-феномен до границ intersубъективного, исторически и культурно опосредованного «*жизненного мира*». Обыденное существование допускает чистую погруженность в этот, по сути, априорный мир смыслов, тогда как Ф-установка требует одновременного взгляда на него со стороны. Кризис естествознания, по Г., вызван забвением «жизненного мира», к-рое происходит благодаря погружению исследователя в систему абстрагированных от личностных смыслов *методов*, категорий, идей. Насыщенная смысловая рефлексия своего соучастия в познавательном *процессе*, к-рый и есть процесс конституирования мира как системы смыслов, позволяет ученому осуществлять свою *деятельность* не только как производство знания, но и как производство собств. личности и судьбы. Влияние теор. и методол. идей Г. самым существ. образом сказалось практически во всех отраслях

совр. соц.-гуманит. знания и в большинстве направлений философии XX в.

Соч.: *Об интенциональных переживаниях и их «содержаниях»* // Проблемы онтологии в современной буржуазной философии. Рига, 1988; *Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука.* М., Минск, 2000.

Лит.: *Проблема сознания в современной западной философии.* М., 1989.

Е.В.Гутов

ГУТОВ Евгений Викторович (р. 1969) — рос. философ, специалист в обл. соц. философии, методологии соц. познания, истории и философии науки; канд. филос. наук, доцент. Род. в г.Южноуральск Челябинской обл. РСФСР. Окончил филос. ф-т Уральского гос. ун-та им. А.М.Горького (1991), аспирантуру при каф. соц. философии того же ун-та (1994). Работает в Нижневарт. гос. гуманит. ун-те (с 1994 г.); доцент каф. культурологии и философии НГТУ. В 1994 г. защитил канд. дис. «Проблема социальности в русской философии всеединства»; в наст. время работает над докт. дис. «Религиозные архетипы правосознания». Обладатель грантов Mrs. Giles Whiting Foundation (США, 1993—94) и Минва образования РФ по фундаментальным исследованиям в области гуманит. наук (2001—02). Автор более 100 науч. и учебно-метод. работ, в т.ч. ряда статей в «Современном философском словаре» (М., 1998; М., 2004) и в словаре «Социальная философия» (М., 2003). Отв. редактор наст. издания.

Соч.: *Маркиз де Сад: Рождение человека из духа противоречия* // Философская антропология. Историко-философский анализ: Кол. моногр. Екатеринбург, 1997; *Вавилонская лотерея (шизоаналитическая модель культуры)* // Проблемы исторической культурологии: Сб. науч. тр. Нижневартовск, 1998; *Разброд и шатание: методологические перспективы шизоанализа* // Вопр. философии и истории философии: Сб. науч. тр. Нижневартовск, 1999; *Метафизика субъекта И.Г.Фихте (Разум и безумие в классическую эпоху)* // Немецкая философия второй половины XVIII — первой половины XIX вв.: Кол. моногр. Екатеринбург, 1999; *Телеология тела: нормативные аспекты мифологического образа Трикстера* // Культурологические исследования в Сибири. 2002. № 3; *Архетипический дискурс европейской философии: нормативная тематизация телесности* // Проблемы антропологии и антропологии в философии: Кол. моногр. Екатеринбург, 2003. Ч. 3; *Полоролевые концепции в современной культурологии* // Проблемы отечественной и зарубежной культурологии XIX—XX вв.: Учеб. пособие для вузов. Нижневартовск, 2004; *О.Конт и К.Маркс о закономерностях развития культуры* // Проблемы классической и современной культурологии: Учеб. пособие для вузов. Нижневартовск, 2008.

Лит.: *Кто есть кто: Философский факультет УрГУ.* Екатеринбург, 1999.

ГЭЛБРЕЙТ; ГЭЛБРЭЙТ; ГОЛБРЕЙТ (Galbraith) Джон Кеннет (р. 1908) — амер. экономист, иностр. чл. АН СССР (1988), проф. Гарвардского ун-та, сотрудник госдепартамента США, советник и консультант при президентах Ф.Рузвельте и Л.Джонсоне.

Автор теории «нового индустриального общества»: источником власти в совр. об-ве явл. не классич. предприниматель, а знания, сосредоточенные в «коллективной единице», к-рую Г. назвал «техноструктура». На рус. язык переведены след. соч. Г.: «Новое индустриальное общество» (М., 1969); «Экономические теории и цели общества» (М., 1976); «Жизнь в наше время» (М., 1986).

В.И.Полищук

ГЮЙГЕНС (Huygens) Христиан (1629—1895) — голл. физик, механик, математик и астроном. Род. в г.Гаага. Учился в Лейденском ун-те на юрид. ф-те (1645—47), затем — в ун-те г.Бреда (1647—49). В 1663 г. был избран первым иностр. чл. Лондонского королевского об-ва. В 1665—81 гг. жил в Париже и был избран чл. Парижской Академии (1665), с 1681 г. — снова в Гааге. Знал 6 языков, увлекался музыкой, рисовал и сочинял стихи. Физ. исследования лежат в области механики, оптики, молекулярной физики. В 1655 г. открыл кольцо Сатурна, его первый спутник Титан и определил период его вращения вокруг планеты. В 1657 г. построил первые маятниковые часы, разработав в дальнейшем теорию маятника (1673): определил центр колебаний физ. маятника и период его колебаний, вывел формулу для центростремительной силы. Совместно с Р.Гуком установил постоянные точки термометра (точку таяния льда и точку кипения воды, 1665), показал, что вода при замерзании расширяется (1667). В 1668—69 гг. открыл 3-ны центр. удара упругих тел (работа опубл. в 1703 г.), установил 3-н сохранения кол-ва движения и мех. энергии. В 1678 г. разработал волновую мех. теорию света, согл. к-рой свет есть продольная мех. волна, и представил ее в Парижскую академию (опубл. в «Трактате о свете» в 1690 г.). Изучал двойное лучепреломление, установив нек-рые его закономерности, открыл поляризацию света, но не понял ее. Усовершенствовал телескоп, работал над теорией фигуры Земли и пришел к выводу, что Земля сжата возле полюсов. Был близок к открытию 3-на всемирн. тяготения. Значительных результатов достиг в математике.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002.

Ф.М.Дягилев



ДАНИЛЕВСКИЙ Николай Яковлевич (1822—1885) — рус. философ и естествоиспытатель. Род. в родовом имении Орловской губернии. После успешного окончания Царскосельского лицея в 1842 г. поступил вольнослушателем на естеств. ф-т Петерб. ун-та, в 1849 г. защитил магистерскую дис., в к-рой исследовал флору Орловской губернии. Увлечение идеями фр. социалиста-утописта Ш.Фурье

привело его в кружок Петрашевского. Вместе с петрашевцами Д. был арестован и провел 100 дней в Петропавловской крепости. По приговору суда Д. отправили в ссылку в Вологду, а затем в Самару. В 1853 г. участвовал в 1-й экспедиции под руководством К.Бэра, исследовавшей рыбные богатства Волги и Каспия. В дальнейшем Д. был участником 9 науч. экспедиций. С 1864 г. жил в собств. имении в Крыму, где написал свою гл. кн. «Россия и Европа» (1869). Кн. вызвала горячую дискуссию, в к-рой приняли участие Н.Страхов, В.Соловьев, К.Леонтьев, Н.Кареев и др. Если Леонтьев поддержал Д., увидев в его кн. науч. базу для своих идей, то Соловьев выступил с резкой критикой. В последние годы жизни работал над фундаментальным науч. трудом «Дарвинизм. Критическое исследование», воспринятой современниками как посягательство на авторитет Ч.Дарвина. По своим филос. взглядам Д. был сторонником теол. направления эволюционизма, считая возможным соединение естеств. наук и религии. Он предполагал существование идеального начала в органической природе, объясняющего целесообразное ее устройство, считал, что все сущее развивается по единому з-ну — каждая целостная *система* проходит три стадии: зарождения, расцвета и увядания. Такая система — замкнутый мир, живущий и умирающий в силу отпущенных ему жизненных возможностей и внутр. сил. Исчерпав внутр. потенциал, восходящая форма развития сменяется нисходящей и гибнет, что хорошо демонстрирует органический мир. В истории же наблюдается существование и чередование самобытных культур с их соц., религ., худ. особенностями. В историю отеч. и мировой философии Д. вошел как создатель теории *культурно-исторических типов*. Он отрицал *европоцентризм* и однолинейную трехфазовую модель истории (Древний мир — Средние века — Новое время), рассматривая историю как совокупность «истор. монад» или самобытных «культ.-истор. типов», к-рые явл. соц.-истор. организмами. Динамика их развития определяется реализацией двух «программ» — жизненного (органического) цикла и одновременно истор. эволюции. По Д., существует 5 з-нов развития культ.-истор. типов: 1. Наличие общего языка или группы близких между собой языков; 2. Народ должен иметь полит. независимость на опред. пространстве его обитания; 3. Осн. начала одного культ.-истор. типа не передаются народам другого; передаче подлежат лишь результаты рациональной деятельности, т.е. науки, техники, философии; 4. Культ.-истор. тип достигает полноты своего развития, когда объединяются в единое целое все его этнокульт. многообразие; 5. Завершив цикл своего развития, культ.-истор. тип больше не возрождается. Полноценных, т.е. прошедших все фазы органического и истор. существования, типов было 10: египетский, китайский, древнесемитский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабский, германо-романский. Развитие двух культ.-истор. типов — перуанского и

мексиканского — было насильно прервано. Д. утверждает, что на истор. арену выходит новый, становящийся славянский культ.-истор. тип, противостоящий уходящему, т.е. вступившему в фазу органического умирания германо-романскому. Рус. народ отличает перевес общенар. начала над индивидуальным, он от природы мягок и гуманен. Те же недостатки, к-рые в нем имеются, являются результатом проникновения в рус. жизнь европ. начал, расколовших народ на высшее и низшее сословие, на противостоящие друг другу партии. Наконец, по прогнозу Д., славянский культ.-истор. тип впервые в истории будет четырехосновным, т.е. одновременно развивать четыре основания жизнедеятельности: религ., культ., полит. и обществ.-экон. Концепция Д. не лишена внутр. противоречий, в т.ч., между религиозно-мессианским и позитивистски-натуралистическим подходами к объяснению истории. Сам же Д. утверждал, что любая концепция должна отвечать интересам, подчас неосознанным, и стремлениям народа. Учение о культ.-истор. типах и было в конечном итоге стремлением пробудить нац. начало России и рус. народа.

Соч.: *Дарвинизм. Критическое исследование*: В 2 т. СПб., 1885—1889; *Сборник* политических и экономических статей. СПб., 1990; *Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому*. СПб., 1995.

Лит.: *Аринин А.Н., Михеев В.М.* Самобытные идеи Н.Я.Данилевского. М., 1996; *Батов С.И.* Философия истории Н.Я.Данилевского. М., 1997; *Балуев Б.П.* Споры о судьбах России: Н.Я.Данилевский и его книга «Россия и Европа». М., 1999.

Б.В.Емельянов

ДАРВИНИЗМ СОЦИАЛЬНЫЙ, СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ — течение в обществ. науках в XIX — начале XX вв., пытавшееся свести з-ны *развития* об-ва к биол. закономерностям естеств. отбора, выживания наиболее приспособленных, к *установкам инстинкта*, наследственности и т.д. Возникло под влиянием *теории* Ч.Дарвина и провозгласило закономерности биол. *эволюции*, *принципы* естеств. отбора в кач-ве определяющих факторов обществ. жизни. Осн. представители: Т.Мальтус, *Ф.Ницше*, *Г.Спенсер*, У.Самнер, Э.Эванс, Ф.Гальтон, У.Мак-Дугалл, *Г.Лебон* и др. Осн. *идея* Д.с. сводится к утверждению того, что в основании соц. *Структуры* лежат природные способности человека. Все социол. положения должны находиться в соответствии с ест.-науч. з-нами. Основоположителем Д.с. явл. Г.Спенсер, к-рый использовал эту идею для обоснования *принципов* индивидуализма и конкуренции, стихийности в обществ. развитии и свободного от гос. вмешательства рыночного капитализма. Экон. конкуренции Спенсер приписывал ту же роль, к-рую естеств. отбор играет в теории Дарвина. Наиболее ранним предшественником Д.с. был Т.Мальтус, выдвинувший положение о том, что рост народонаселения происходит в геометр. прогрессии, в то время как рост жизненных средств — в арифм.

Д.с. чрезвычайно разнороден. Среди его представителей есть и сторонники, и противники соц. неравенства. Д.с. обосновывал связь биологии и соц. процессов, подчеркивал конфликтный, противоречивый характер обществ. развития. Д.с. свойственен натурализм в истолковании обществ. явлений и связанный с этим редуционизм, т.е. сведение обществ. закономерностей к биологическим. Хотя влияние Д.с. значительно снизилось, нек-рые его идеи, напр., идеи социокульт. адаптации, отбора, получили свое дальнейшее развитие в функционализме, социобиологии, сравнительной этологии.

Лит.: Кон И.С. Позитивизм в социологии. Л., 1964; История буржуазной социологии XIX — начала XX века. М., 1979.

Л.Г.Скульмовская

ДАРЕНДОРФ (Dahrendorf) Ральф (р. 1929) — нем.-англ. социолог, внес значительный вклад в развитие теории классов и теории соц. ролей. Под влиянием неопозитивизма Д. понимает социологию как опытную науку, к-рая озабочена тем, чтобы открыть соц. мир нашему пониманию при помощи предложений, относительно правильности или ложности к-рых могут дать обязательное решение систематические наблюдения. Выдвинул понятие конфликта как творч. начала жизни, источника свободы в об-ве. Осн. соч.: «Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1959) «Конфликт после класса» (1967), «Общество и демократия в Германии» (1967), «Новая свобода» (1976), «Жизненные шансы» (1979). В своих социол. работах Д. стремится преодолеть структурно-функциональные теории соц. равновесия. Об-во, согл. ему, находится в состоянии перманентного конфликта. Субъектом конфликта явл. группы (конфликтные), формирующиеся на основе отношения господства и подчинения. Эти конфликты могут приобрести тем более острую форму, чем более затруднена соц. мобильность, т.е. продвижение людей к иным, чем унаследованным ими, статусным позициям. Отсюда вытекает либеральная программа высококомобильного об-ва, признающего и регулирующего конфликты. Об-во, где нет неравномерного распределения нормативных полномочий, было бы, по Д., застывшим, неразвивающимся. Д. утверждает, что все сложные организации основываются на перераспределении власти, что люди, обладающие властью, способны с помощью разл. средств (из них главное — принуждение), добиваться выгоды от людей, обладающих меньшей властью. Возможности распределения власти и авторитета крайне ограничены, и поэтому чл. любого об-ва борются за их перераспределение. Эта борьба может не проявляться открыто, но основания для нее существуют в любой соц. структуре. Согл. Д., в основе конфликтов чел. интересов лежат не экон. причины, а стремление людей к перераспределению власти. Источником конфликтов становится т.н. homo politicus (полит. человек), а поск. одно перераспределение власти вызывает другое, соц. конфликты присущи любому об-ву,

они неизбежны и постоянны, служат средством удовлетворения интересов, смягчения проявлений разл. чел. страстей. Т.о., в совр. об-ве конфликт утрачивает роль гаранта полит. свободы. Предпосылкой обществ. прогресса явл. чел. неравенство. Конфликты перекрестны и не совпадают. Осн. конфликт в рамках всех соц. ин-тов касается распределения власти и авторитета, отношения господства и подчинения приводят к возникновению антагонистических интересов.

Соч.: От социального государства к цивилизованному сообществу // Полис. 1993. № 4; О демократии. М., 1998.

Л.Г.Скульмовская

ДВИЖЕНИЕ — способ существования материи, ее всеобщий атрибут; в самом общем виде Д. есть изменение вообще. Материя без Д. так же невозможна, как и Д. без материи. Наряду с материальностью, осн. характеристиками Д. явл. его объективность, абсолютность, всеобщность и противоречивость. Д. присуще самим объектам мироздания; оно абсолютно, тогда как покой относителен и представляет собой один из его моментов. Д. определяет собой все свойства и отношения окружающего нас мира, внутр. содержание всех вещей и явлений. Противоречивость Д. заключается в неразрывном единстве двух противоположных моментов: изменчивости и устойчивости, в к-ром ведущую роль играет изменчивость. Качеств. разнообразие вещей, процессов и явлений материального мира, наличие разл. уровней природных и соц. систем, неотъемлемость Д. от материи находят свое проявление в формах Д. материи. Под формой Д. материи понимают опред. вид Д. вместе с материальным носителем, охватывающий явления и процессы, к-рые обладают опред. качеств. единством и подчиняются одним и тем же законам и закономерностям. Все формы Д. материи связаны между собой генетически и структурно. Генетич. связь заключается в том, что высшие формы возникают на основе низших и представляют собой их синтез. Структурная связь предполагает системные связи и отношения внутри каждой формы материи и между ними. Ф.Энгельс выделил 5 осн. форм Д. материи: 1) мех. — перемещение макротел в пространстве; 2) физ. — тепловые, электрич., магнитные и др. процессы; 3) хим. — взаимодействие атомов и молекул; 4) биол. — развитие и функционирование живых организмов; 5) соц. — развитие и функционирование об-ва. В совр. науке выделяют 3 осн. группы форм Д. материи. 1) В неорганической природе: пространственные перемещения; Д. элементарных частиц и полей (электромагнитные, гравитационные, сильные и слабые взаимодействия), процессы превращения элементарных частиц и др.; квантовомех. Д. объектов в микромире; Д. и превращения атомов и молекул, включая хим. процессы; изменения в структуре макрообъектов, включая их пространственные мех. перемещения (тепловые процессы, изменения агрегатных состояний, звуковые колебания и т.д.); геол. процессы на Земле и др.

планетах; изменения космических систем разл. размеров, включая мех. и иные Д. в мегамире (планетных системах, звездах, галактиках и их скоплениях, Метагалактике). 2) В живой природе: Д. и изменения биомолекулярного уровня, включая мех. движение биомолекул (белков, РНК, ДНК и т.п.); совокупность жизненных процессов в организмах и надорганизменных системах (обмен веществ; процессы *отражения*, саморегуляции, управления и воспроизводства; процессы в биоценозах и др. экосистемах); взаимодействие биосферы с природными системами Земли и об-вом и т.д. 3) В об-ве: разл. виды материальной и духовной *деятельности* людей, а также процессы в сферах обществ. жизни, включая *мышление*.

Р.А.Бурханов

ДВОЙСТВЕННАЯ ИСТИНА, ДВУХ ИСТИН ТЕОРИЯ — ср.-век. учение о разделении филос. и богосл. истин, согл. к-рому истинное в *философии* м.б. ложным в теологии (см. *Богословие*), и наоборот. Возникло в связи с распространением философии *Аристотеля*, ряд положений к-рой противоречит *догмам* ислама и христианства. Один из основоположников учения о Д.и. — *Ибн Рушд* (Аверроэс). Учение было развито в лат. аверроизме XIII—XIV вв. (Сигер Брабантский и др.), в англ. *номинализме* (Дунс Скот, *У.Оккам*), широкое распространение получило в эпоху Возрождения (П.Помпонацци, падуанская шк. и др.); в целом способствовало становлению *рационализма*.

В.И.Полищук

ДЕ БРОЙЛЬ (De Broglie) Луи (1892—1987) — фр. физик-теоретик, один из создателей квантовой *механики*, чл. Фр. *академии* (1933), ее секретарь (1942—75). Род. в г.Дьеп. Окончил Сорбонну (1913). С 1926 по 1962 гг. работал в ней проф., с 1932 г. — проф. и первый дир. Ин-та *Пуанкаре*. Работы относятся к обл. классич. и квантовой *механики*, теории поля, квантовой электродинамики, истории и *методологии физики*. В 1923 г. распространил идею *Эйнштейна* о двойственной природе света на вещество, предположив, что с каждой частицей вещества связана соотв. длина волны (волна Д.Б.). Эту идею ученый развивает в 1924 г. в ряде ст. и в докт. дис. В 1927 г. *гипотеза* Д.Б. получила экспериментальное подтверждение для электрона. В дальнейшем были открыты волновые свойства протона, нейтрона, *атомов* и др. частиц. В наст. время волновые свойства частиц нашли важное тех. применение (электронный микроскоп, электронография, нейтронография). Наличие у вещества волновых свойств называется корпускулярно-волновым *дуализмом* вещества. Эту идею в дальнейшем использовал *Э.Шредингер* при создании волновой механики. В 1929 г. за открытие волновых свойств электрона Д.Б. стал лауреатом Нобелевской премии. Свои взгляды на историю и методологию физики изложил в кн. «По тропам науки». Чл. ряда АН и науч. об-в, в т.ч. иностр. чл. АН СССР (1958).

Соч.: *По тропам науки*. М., 1962; *Революция в физике*. М., 1965.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Манолов К.Р., Тютюник В.М.* Биография атома. М., 1985; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ (от лат. *deviatio* — отклонение) — тип соц. поведения, не соответствующий принятым в об-ве (соц. группе) *нормам* и правилам поведения. *Термин* «девиация» имеет неск. значений: 1) соц. поведение, отклоняющееся от считающегося «нормальным» или приемлемым в об-ве либо в соц. контексте; 2) поведение, к-рое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к изоляции, лечению, исправлению или наказанию нарушителя; 3) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном об-ве нормам (стандартам, шаблонам). В широком смысле Д.п. подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие писаным и неписанным нормам, причем как положительные, так и отрицательные. В более узком смысле Д.п. относится только к первому типу несоответствия, а второй тип получил название делинквентного поведения. Серьезные нарушения (сознательные или нет), подпадающие под категорию противоправного действия и наказуемые, называются делинквентным поведением (от англ. *delinquency* — проступок, правонарушение). Соц. отклонения могут иметь для об-ва разл. значение. Нередко они выступают как средство развития *системы*, преодоления консервативных и реакционных стандартов поведения, т.е. явл. позитивными. Негативные формы соц. отклонений явл. соц. патологией, к ним относятся: преступность, наркомания, проституция и т.п. В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит соц. санкциям. Слабые и случайные формы Д.п., связанные с нарушением порядка взаимодействия между людьми (*ложь*, грубость и т.п.), фиксируются обществ. мнением и корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия. Методы и средства наказания по отношению к устойчивым формам Д.п. определяются обществ. сознанием или интересами правящей элиты в зависимости от степени опасности отклонений.

Лит.: *Сметзер Н.* Социология. М., 1994; *Гилинский Я.И.* Социология девиантного поведения как социологическая теория // Социальные исследования. 1991. № 4; *Социальные отклонения*. М., 1994; *Проблемы борьбы с девиантным поведением*. М., 1989.

Л.Г.Скульмовская

ДЕДУКЦИЯ (лат. *deductio* — выведение) — *умозаключение* от общего к частному (все А = В; Х есть А; след-но Х = В). В спец. смысле *термин* «Д.» обозначает *процесс* логич. вывода, т.е. перехода по опред. правилам *логики* от нек-рых предложений (посылок) к их следствиям (заключениям). Изучение Д. явл. гл. задачей формальной логики, к-рую иногда

определяют как *теорию Д.*, хотя логика не единственная наука, изучающая *методы Д.*: психология изучает реализацию Д. в процессе индивидуального мышления, а филос. *гносеология* — как один из осн. методов науч. познания. Если посылки Д. истинны, то истинно и ее следствие (заключение). Термин «Д.» впервые употреблен, по-видимому, Бозцием (V—VI вв. н.э.), но сам метод — как доказательство к.-л. утверждения посредством силлогизма — использовал уже *Аристотель* («Первая аналитика»). Противоположностью Д. явл. *индукция*. *Р.Декарт*, обосновывая рационально-аналитич. характер науч. познания, утверждал Д. как универсальный способ производства истинных выводов.

Лит.: *Декарт Р.* Рассуждение о методе // Декарт Р. Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 1; *Исаев А.А.* Философская логика. СПб., 1998.

В.И.Полищук

ДЕИДЕОЛОГИЗАЦИЯ — 1. *Процесс*, в ходе к-рого соц.-полит. и ест.-науч. *концепции* теряют свое идеол. значение и перестают служить обоснованием полит. целей и интересов опред. соц. групп и классов. 2. Теор. концепции, согл. к-рым *идеология* постепенно теряет свое значение в обществ. жизни, в то время как влияние науки в кач-ве объективного знания об об-ве растет. Инициатором *развития* этих концепций явл. *Д.Белл* — автор кн. «Конец идеологии» (1959).

Л.Г.Скульмовская

ДЕИЗМ (от лат. deus — бог) — филос. или теол. учение, признающее существование бога как верховного духовного начала или первопричины, но отрицающее его воздействие на сотворенную им реальность после момента творения. *Термин Д.* ввел англ. мыслитель *Э.Г.Чербери* (1583—1648), основоположник *концепции «естественной религии»*, однако основания деистических воззрений восходят к учениям *Аристотеля* о боге как «неподвижном перводвижителе» и *Эпикура* о благих бездельных богах. В ср.-век. *теологии элементы Д.* представлены в учениях *Ибн Рушда*, *Абеляра* и ряда представителей поздней *схоластики*. В эпоху *Просвещения Д.* получил широкое распространение как в науке, так и в *философии*, поск. это учение позволяло (хотя и крайне формально) совместить *принципы* христ. благочестия с необходимостью исключения сверхъестеств. причин и факторов из науч.-филос. *дискурса*. Представителями Д. в XVII—XVIII вв. явл. *Толанд*, *Локк*, *Шефтсбери*, *Ньютон* — в Англии; *Вольтер*, *Дидро*, *Руссо* — во Франции; *Томмазий*, *Лессинг*, *Лейбниц* — в Германии; *Франклин*, *Джефферсон* — в Сев. Америке. В контексте *развития* науч.-филос. мысли того периода Д. можно рассматривать как смягченную форму *атеизма*.

Е.В.Гутов

ДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЕ — *термин*, используемый в соц. *философии*, *социологии* и *культурологии* для обозначения единицы активности индивида,

группы, класса, описываемой через направленность на использование опред. средств и непосредственно связанной с удовлетворением опред. потребностей, намерений, желаний. Чаще всего Д.с. используется в след. значениях: 1) простейший *элемент* любого вида соц. *деятельности* людей, связанных между собой соц. отношениями; 2) способ разрешения соц. *проблем* и *противоречий*, в основе к-рых лежит столкновение интересов и потребностей осн. соц. сил данного об-ва; 3) чел. поведение, к-рое по своему *смыслу*, подразумеваемому действующим индивидом или группой, отнесено к поведению других и этим ориентировано в своем протекании (*М.Вебер*). Д.с. включает: 1) действующее лицо; 2) потребность в активизации поведения; 3) цель действия; 4) *метод* действия; 5) др. действующее лицо, на к-рое направлено действие; 6) результат действия. Перечень элементов, составляющих отд. соц. действие, не будет полным, если не уделить внимания внешн. окружению действующего лица или ситуации. Термин «Д.с.» введен в науч. оборот *М.Вебером* для обозначения действия индивида, сознательно ориентированного на прошедшее, настоящее или будущее поведение др. людей, причем, под «другими» понимаются как отд. лица — знакомые или незнакомые, так и неопред. мн-во незнакомых людей. Социальным, по Веберу, действие становится лишь при двух условиях: 1) если это действие сознательное, обладает той или иной степенью рациональной осмысленности, и 2) если оно ориентировано на поведение др. людей. Главное здесь — сознательная ориентация действующего индивида на реакцию др. людей, на взаимодействие с к-рыми он рассчитывает; такую ориентацию Вебер определяет с помощью *понятия «ожидание»*. Действие, не содержащее такого ожидания хотя бы в минимальной степени и не предполагающее опред. меры осознанности этого ожидания, не явл. Д.с. Поск. осн. характеристикой Д.с. как ориентированного на поведение «другого» явл. именно сознательность, рациональная осмысленность этой ориентации, постольку и *классификация* типов Д.с. у Вебера основана на степени этой сознательности и рациональности, обнаруживаемых в рамках каждого данного типа Д.с. (или шире — соц. поведения): целерациональное действие, ценностно-рациональное действие, *аффективное действие*, традиц. действие. Каждый из этих типов действия, взятый в отдельности, не рассматривается Вебером как Д.с., поск. в нем нет еще осознанной ориентации на ожидание «другого» участников соц. взаимодействия. Веберовская концепция Д.с. свое дальнейшее развитие получила у *Т.Парсонса*, включившего ее в свою общую *теорию* соц. поведения человека. Парсонс вводит в толкование понятия Д.с. два момента, детерминирующих его, заставляющих понятие Д.с. в кач-ве элемента более широкой и всеобъемлющей *системы* — системы чел. действия вообще. При этом понимание действия все больше сближается с пониманием поведения. Общая система чел. действия,

включающая наряду с соц. системой также «систему личности» и «систему культуры», предстала как система детерминаций, вновь превращавших *субъектов* Д.с. из причины опред. соц. *процессов* в следствие, причем не только соц., но и социокульт., глубинно-психол. (совершающихся в бессознательных недрах личности) и т.д. механизмов, обуславливающих чел. поведение. В кач-ве центр. понятия теории соц. поведения Д.с. выдвигается также в социол. концепциях Ф.Знанецкого, Р.Макайвера, Г.Беккера.

Лит.: Фролов С.С. Социология. М., 1999; Социология / Под ред. В.И.Курбатова. Ростов н/Д, 1998; Смелзер Н. Социология. М., 1994; Вебер М. Избр. произв. М., 1990.

Л.Г.Скульмовская

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ — *реальность* как актуально наличное *бытие*, реализующее опред. возможности; *понятие* «Д.» используется также для обозначения подлинного бытия, в отличие от т.н. *видимости*. В нем. языке термин «Д.» (Wirklichkeit), как перевод лат. слова «actualitas», был введен Мейстером Экхартом (XIII—XIV вв.) и содержит в себе *представление* о действии. Поэтому Д. понимается и как *объект*, и как результат чел. *деятельности*. В филос. терминологии Д. противопоставляется как мнимому, кажущемуся, так и просто *возможному*. В противоположность кажимости термин «Д.» употребляется как синоним реальности, в противоположность возможности — как синоним наличного бытия, *существования*, актуальности.

В.И.Полищук

ДЕКАРТ (Descartes, латинизированное имя — Cartesius, Картезий) Рене (1596—1650) — фр. философ, ученый. Проучившись 8 лет и окончив иезуитский колледж Ле Флеш, Д. остался недоволен полученными знаниями, особенно схоласт. *философией* и силлогистической *логикой*. Неск. лет Д. служил в армии, был участником Тридцатилетней войны. В возрасте 23 лет во время пребывания в Германии сформулировал осн. *идеи* своей философии. За год до своей кончины, по приглашению швед. королевы переехал в Стокгольм, чтобы организовать и возглавить Королевскую АН. Самыми изв. трудами, обессмертившими имя Д., явл. работы по *методологии познания* — «Правила для руководства Разума» (1628—29), «Размышления о методе» (1637), «Размышления о первой философии» (1640—41). Оформлению своих филос. взглядов он посвятил соч. «Начала философии» (1643). Кроме филос. работ Д. опубликовал неск. науч. трудов: в «Реферате о свете» и «Диоптре» он заложил основы геометрии, оптики, открыл *закон преломления света*. В др. работах выдвинул идею основного *рефлекса*, указал на относительность *движения* и покоя, сформулировал з-н действия и противодействия, выдвинул идею естеств. *развития Вселенной*, заложил основы аналитич. геометрии и совр. алгебры. Создание своих филос. представлений Д. построил на изв. «картезианских сомнениях»: сомневаться нужно во всем — в филос. учениях, в данных органов чувств, в собств. снах и т.д. Единственной прочной,

достоверной *истиной* явл. формула «Cogito, ergo sum» («Я мыслю, след-но, существую»). Др. словами, мое *сознание* для меня достовернее сознания других, и если бы я перестал мыслить, не стало бы доказательств моего существования. Т.о., за первичное Д. принимает *мышление*, а материальное — за вторичное. *Душа* и тело суть независимые друг от друга *субстанции*: духовная обладает *атрибутом* мышления, а материальная — атрибутом протяженности. Д. отождествляет *материю* и движение. Т.о., телесность протяженна и абсолютно *пустого пространства* нет. Материю сотворил Бог, он же сохраняет в ней всегда равное соотношение движения и покоя. Д. объясняет физ. *явления* исключительно мех. причинами и распространяет механицизм на *объяснение* явлений растительного и животного мира, человека. Напр., страсти, к-рыми обладает человек, Д. рассматривает как его физиол. проявления. Все многообразие страстей он свел к шести: удивление, ненависть, любовь, желание, радость, печаль. Человек — разумное существо, к-рое от животных отличает целесообразная *деятельность* и речь. Ему присущи врожденные идеи, независимые от внешн. мира, простые и отчетливые. Самым значительным врожденным понятием явл. понятие Бога. Врожденными м.б. и *аксиомы* (например, «Две величины, равные третьей, равны между собой») и логич. з-ны. Истинное знание, по Д., находится в разуме, а методов познания два: интеллектуальная *интуиция*, не вызывающая противоречий, и *дедукция*, опирающаяся на аксиомы. Чтобы достигнуть истины, необходимо следовать четырем правилам: 1. Не принимать за истинное ничего, что не познано таковым с очевидностью; 2. Делить каждое из исследуемых затруднений на столько частей, сколько это возможно и необходимо для их преодоления; 3. Придерживаться опред. порядка мышления: идти от простого к сложному, даже там, где *объекты* мышления не даны в естеств. связи; 4. Составлять перечни познанного, чтобы быть уверенными в отсутствии упущений. Рациональные *принципы* познания Д. распространял и на религию, пытаясь доказать в «Метафиз. размышлениях» ее истины средствами «естеств. разума». Однако Ватикан его доказательства не принял и все произв. Д. запретил. На обществ. жизнь свой рациональный метод он не распространял, считая что какие-то изменения в ней невозможны. Поэтому жизненные правила философ определял следующим образом: 1. Подчиняться з-нам и обычаям религии страны проживания. 2. Оставаться твердым и решительным в своих поступках, поск. это освобождает совесть. 3. Побеждать самого себя, а не совесть. Влияние *рационализма* картезианского метода на последующее развитие европ. филос. традиции было огромным.

Соч.: Соч.: В 2 т. М., 1989; *Размышления* о первоначальной философии. СПб., 1995.

Лит.: *Бессмертие* философских идей Декарта. М., 1997; *Мамардашвили М.К.* Картезианские размышления. М., 1993; *Щербаков А.И.* Декарт и проблема реальности в философии Нового времени. Краснодар, 1996.

Б.В.Емельянов

ДЕКОНСТРУКЦИЯ (от лат. *constructio* — соединение, построение + *de-* — частица, обозначающая обратное действие) — стратегия филос. мышления, направленная на критику метафиз. сознания, опирающегося на понимание бытия как данности, присутствия, полноты. Термин «Д.» введен Ж.Деррида как аналог понятий «Abbau» (Э.Гуссерль) и «Destruktion» (М.Хайдеггер). У Гуссерля «Abbau» обозначает дорефлективное априорное восприятие мира трансцендентальным Эго; Хайдеггер видит «деструкцию» как возвращение мышления к дометафиз. истокам, где нет фиксированных схем, а мысль конституируется самим процессом «ретрогрессии». Объединяя эти значения, Деррида говорит о возможности преодоления метафизики в двойной практике (см. *Деятельность*): выявление оснований метафиз. дискурса, с одной стороны, и выявление невозможности метафизики как непротиворечивого мышления, с др. стороны. Д. совершается не внутри метафизики и ее же средствами (традиц. критика одних филос. систем другими), но и не за ее пределами (критика метафизики иск-вом, теологией (см. *Богословие*), техн. и полит. идеологией), а на границе разл. дискурсов и форм выражения мысли. Это ставит проблему границ метафизики (один из ее осн. вопросов), а попытка их преодоления отсылает к языку, к-рый сам по себе метафизичен; след-но, Д. как стратегия критики метафизики вполне имманентна ей самой. Суть Д. как практики состоит в выявлении предельных бинарных оппозиций, лежащих в основании метафиз. текста (присутствие — отсутствие, полнота — неполнота, мужское — женское, истина — заблуждение и т.п.). Согл. Деррида, одна из этих оппозиций всегда подавлена другой, выражая социокульт. маргиналию; однако любой текст, созданный в рамках классич. мышления, содержит следы вытесненных дискурсов. Задача Д. не в том, чтобы восстановить маргинальные бинарии за счет господствующих, а в том, чтобы обнаружить момент их взаимополагания и, возможно, тем самым выйти на след «архитекта», в к-ром правила логоцентрического дискурса еще не объективированы (см. *Логоцентризм*). Эти действия, во мн. носящие характер «наслаждения текстом» (Р.Барт), позволяют выявить исходную гетерономность (см. *Гетерология*) рационально выстроенных текстов, включенность альтернативных форм мышления в коренной метафиз. дискурс. Т.о., в практике Д. отрицательное «de-» сочетается с позитивным «соп-», что выражает принципиально трансгрессивную стратегию критики культ.-идеологич. феноменов. Хотя сам Деррида подчеркивал неметод., непроцедурный характер Д., ряд философов и литературоведов восприняли ее именно в таком качестве; в результате сложилась своего рода школьная традиция деконструктивизма, представителями к-рого явл. теоретики Йельской шк. (П.Де Ман, Дж.Х.Миллер), Ю.Кристева, Ф.Лентрикия и др. Полемичность и незавершенность концепции Д.

не мешают ее активному использованию как в науч., так и в худ. практике *постмодернизма*.

Лит.: Де Ман П. Аллегории чтения: Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. Екатеринбург, 1999; Деррида Ж. Письмо японскому другу // Вопр. философии. 1992. № 4; Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000; Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996; Серль Дж. Перевернутое слово // Вопр. философии. 1992. № 4.

Е.В.Гутов

ДЕЛЁЗ (Deleuze) Жиль (1926—95) — фр. философ, историк философии, худ. критик; один из ведущих представителей *постструктурализма*. Проф. ун-та Париж-VII. Мн. работы написал в соавт. с итал. психоаналитиком Ф.Гваттари (1930—1992). Осн. соч.: «Ницше и философия» (1967), «Различие и повторение» (1967), «Логика смысла» (1967), «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения» (1971), «Ризома» (1976), «Что такое философия?» (1991). Осн. мотивы философии Д. вырастают из ницшеанской идеи «вечного становления», к-рая, будучи опытом «интенсивного философствования», превосходит рамки традиц. академ. теорий, но должна сохранять свой статус дискурсивной логич. системы. Это, согл. Д., достижимо на пути синтеза традиц. филос. теории с ее маргинальными версиями (*стоицизм* в Античности, *спинозизм* в Новое время, *ницшеанство* и *психоанализ* в современности), а также с опытом худ. освоения мира. В силу этого философия Д. лишается своего *логоцентризма*, приближаясь к идеалу «чистой игры» (игры, в к-рой каждый новый ход или бросок задает новые правила ее дальнейшего развития). Гл. риск совр. мыслителя — отбросить рассуждения по поводу поставленных кем-то «клинических диагнозов» обществ. системы и самому отважиться на роль диагноста. Сам Д. ставит совр. об-ву диагноз шизофрении, оговаривая, впрочем, что это лишь идеальный проект развития об-ва и культуры, некая «по-гегелевски вечно достигаемая и недостижимая цель». Поск. европ. об-во строится на *парадигме трансцендентального субъекта*, к-рый должен иметь персонифицированные черты, но в силу своей абстрактности не имеет их, то культивируемый европейцами «центрированный субъект» растворяется в *массе* отд. людей. Каждый из них вынужден действовать так, как будто он и есть человечество в целом (кантовский и гегелевский проекты идеального морально-правового об-ва), но не может так действовать, будучи всего лишь человеком. Соц. система должна репрессировать отклоняющееся поведение индивидов, но не может производить репрессию в полном объеме, т.к. сама продуцирует желания, толкающие индивидов к девиации. Т.о., *социум* — это «машина желаний», производящая и навязывающая их и, одновременно, препятствующая их исполнению. Индивиды, в свою очередь, — это «тела без органов», структурируемые конвейером желаний. Оба осн. символа европ. цивилизации — об-во как система самореализации его чл. и индивид как

автономная целостность суть не что иное, как симулякр, т.е. означающее, не имеющее референтного означаемого. В работе «Ризома» Д. развивает характерные для философии и культурологии 1970-х гг. мотивы «определения неопределенности состояния постмодерна», противопоставляя классич. разум-корневище сетевому разуму-ризоме и сопоставляя позицию совр. интеллектуала в системе культ.-символич. кодов с перемещением кочевника-номада в изотропном пространстве пустыни.

Соч.: Делёз Ж., Гваттари Ф. Ризома (реферат) // *Silentiūm: Художественно-философский альманах*. СПб., 1992. Вып. 2; *Логика смысла*. *Theatrum philosophicum*. М., 1997; Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? СПб., 1998; *Различие и повторение*. СПб., 1998; *Критическая философия Канта: учение о способностях*. Бергсонизм. Спиноза. М., 2000; Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург, 2007.

Лит.: Астафьев Я.У. Постмодернизм в познании общества // *Полис*. 1992. № 3; Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Е.В.Гутов

ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ — в общем смысле: освобождение обществ. сознания от присущих ему мифогенных представлений в процессе их интеллектуальной критики и культ.-истор. преодоления. В этом плане Д. явл. важнейшей функцией философии и науки с самого начала их развития. В культ. истории Зап. Европы миссия Д. была тематизирована деятелями Просвещения XVII—XVIII вв., связывавшими с этим процессом саму принципиальную возможность культ.-истор. прогресса. Дальнейшее развитие науч.-филос. мысли актуализирует и модифицирует эту проблематику в соответствии со спецификой своего времени и наиболее существ. направлениями социокульт. развития. При этом предметом Д. становятся и сами науч.-филос. идеи предшествующего периода. Т.о., можно предположить, что финальная Д., как она виделась просветителям, вряд ли достижима в силу того обстоятельства, что сами интеллектуальные средства и концепции, вовлеченные в процесс Д., в дальнейшем становятся аналогом тех «мифов», к-рые ими опровергались и преодолевались, т.е. происходит своего рода «ремифологизация». Причина этого кроется не столько в к.-л. «порочности» чел. мышления в целом, сколько в структуре и способах функционирования языка. В узком смысле: Д. — провозглашенное рядом протестантских теологов XX в. движение, направленное на «обмирщение» христианства, восстановление его жизненно-практ. смысла. Важную роль в этом должна сыграть Д. новозаветного учения, к-рое следует понимать не как религ. или теол. концепцию служения трансцендентному богу, а как соц.-этич. концепцию имманентного служения людям (см. *Имманентное и Трансцендентное*). Идеи такого рода типичны для т.н. «теологии смерти бога» (Д.Бонхеффер, Р.Бультманн) (см. *Богословие*) и др. течений совр. протестантской теологии экзистенциального толка (П.Тиллих).

Лит.: Барт Р. Из книги «Мифологии» // Барт Р. Избр. работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994; Богданов К.А. Повседневность и мифология: Исследования по семиотике фольклорной действительности. СПб., 2001; Бульманн Р. Новый Завет и мифология. Проблема демифологизации новозаветного провозвестия // *Вопр. философии*. 1992. № 11; Исаев С.А. Теология смерти. Очерки протестантского модернизма. М., 1991; Косарев А.Ф. Философия мифа: мифология и ее эвристическая значимость. М.; СПб., 2000; Лосев А.Ф. Диалектика мифа // Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.

Е.В.Гутов

ДЕМОГРАФИЯ — наука о з-нах воспроизводства населения в их обществ.-истор. обусловленности, изучающая закономерности явлений и процессов, происходящих в структуре, размещении, перемещении и динамике народонаселения. Развивается с 1662 г., когда в Лондоне была издана кн. Дж.Граунта (1620—74) «Естественные и политические наблюдения, упомянутые в прилагаемом перечне и сделанные на основе бюллетеней о смертности», в к-рой он обнаружил наличие закономерностей в демографич. процессах. Наименование науки Д. ввел в употребление бельгиец А.Гийяр (1799—1876) в кн. «Элементы человеческой статистики, или Сравнительная демография» (1855), в к-рой он определил Д. очень широко как «естеств. и соц. историю чел. рода» и как «матем. познание чел. популяций, их общего движения, их физ., гражд. и морального состояния». Д. изучает закономерности явлений и процессов, из к-рых в совокупности складывается процесс воспроизводства населения (рождаемость, смертность, брачность), половозрастную и брачно-семейную структуры населения, их зависимость от условий жизни, особенностей культуры, факторов природной среды и др. На этой основе Д. познает з-ны (причины) уровня и динамики демографич. процессов, разрабатывает прогнозы будущей численности и состава населения, а также меры по управлению демографич. процессами. До середины XX в. Д. развивалась в осн. как статистика населения (демографич. статистика). Однако по мере расширения и углубления исследований Д. становится все более комплексной наукой, внутри нее, на стыках с др. науками, вычленяются разделы Д.: демографич. статистика, матем., экон., истор., этнич., социол. Д. и др. Каждый из этих разделов имеет свой круг вопросов в изучении общего предмета исследования — воспроизводства населения. В Д. все шире используются методы социологии и социальной психологии.

Лит.: Антонов А.И. Социология рождаемости. М., 1980; Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М., 1976; Вишневский А.Г. Демографическая революция. М., 1976; Дарский Л.Е. Проблема изучения факторов рождения // Рождаемость. М., 1976; Новосельский С.А. Демография и статистика. М., 1978; Рываковский Л.Л. Методологические вопросы прогнозирования населения. М., 1978; Урланис Б.Ц. Эволюция продолжительности жизни. М., 1978; Захарова О.Д. Исследования демографических процессов и детерминации рождаемости // Социология в России. М., 1996.

Л.Г.Скульмовская

ДЕМОКРИТ (Δημόκριτος) из Абдер (ок. 460 до н.э.— ок. 370 до н.э.; по нек-рым данным прожил более 100 лет) — др.-греч. философ, ученый-энциклопедист, один из основателей антич. *атомизма*. Как свидетельствовали *доксографы*, учился у Левкиппа, и, возможно, у пифагорейцев, много путешествовал по странам Востока, был в дружеских отношениях с Гиппократом. Большинство соч. Д. (ок. 70 назв.) было утеряно в первых веках н.э., сохранились лишь фрагменты (ок. 300), гл. обр. из его этич. трактатов. Принято считать, что учение Д. было *развитием* взглядов Левкиппа об *атомах*, о необходимости и закономерности всего происходящего, о космических вихрях, порождающих бесчисл. миры. Однако Д., судя по сохранившимся фрагментам, построил на их основе универсальную филос. *систему*. По Д., существуют только атомы и пустота. Атомы — неделимые материальные *элементы* (геометр. тела, «*эйдосы*», или «*идеи*»), вечные, неразрушимые и непроницаемые, различаются по *форме*, величине и положению в пустоте. Атомы движутся в разл. направлениях, из их «вихря» образуются как отд. тела, так и миры. У Д. впервые в истории *философии* появляется развернутая теория познания, основанная на различении чувственного и рационального *знания*. Чувственный *опыт* — начало познания, но на его основе возможно лишь «темное», т.е. неполное, недостоверное знание, а то, что существует в *действительности*, можно понять лишь с помощью логич. *мышления*. Но у неразумных животных, мудрецов и Богов органов чувств больше пяти. Он отрицал случай, утверждая, что ссылкой на него люди скрывают свое непонимание. Все живое, полагал Д., отличается от неживого наличием *души*, состоящей из сферических подвижных атомов, подобных атомам огня. Человек отличается от животного особым расположением атомов души. Душу Д. считал смертной: когда тело умирает, атомы души покидают его, рассеиваясь в *пространстве*. Д. проводил *аналогию* между *космосом* и человеком, называя последнего «микрокосм». Большое место в учении Д. занимали этич. и соц. *проблемы*: наилучшая форма гос. устройства — демократия, для ее сохранения необходимы нравств. *качества* граждан, воспитываемые в *процессе* обучения. Наивысшей добродетелью Д. считал атараксию, т.е. безмятежное состояние, хорошее расположение *духа*, когда человек не подвержен действию страстей и страха. Такое состояние, по Д., — цель жизни.

Соч.: *Материалисты Древней Греции*. Собр. текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура. М., 1955; *Антология мировой философии*: В 4 т. М., 1969. Т. 1; *Фрагменты ранних греческих философов*. М., 1990. Ч. 1.

Лит.: *Виц Б.Б.* Демокрит. М., 1979; *Маковельский А.О.* Древнегреческие атомисты. Баку, 1946; *Лурье С.Я.* Очерки по истории античной науки. М.; Л., 1947.

В.И.Полищук

ДЕРРИДА (Derridas) Жак (1930—2004) — фр. философ, ведущий представитель *постструктурализма*, основоположник деконструктивизма в совр. соц.-гуманит. *знании*. Начальное образование получил

в традиц. еврейской шк. (хедер), затем учился в Высшей нормальной шк. (Париж) и в разл. европ. унтах. Преподавал в Сорбонне (1960—64), затем — в Высшей нормальной шк. и в Высшей шк. соц. исследований. Соучредитель «Группы исследований в обл. филос. образования» и Междунар. филос. коллежа (1983). Автор 80 кн. и ок. 1000 ст. Осн. соч.: «О грамматологии» (1967), «Письмо и различие» (1967), «Голос и феномен» (1967), «Дессиминация» (1972), «Шпоры. Стиль Ницше» (1978), «Почтовая открытка. От Сократа к Фрейдю и далее» (1980), «Душа. Вторжение Другого» (1987), «О духе Хайдеггера и о вопрошании» (1987), «Эссе об имени» (1993). В своих работах Д. развивает проблематику «фундаментальной *онтологии*» *М.Хайдеггера* и фрейдистского *психоанализа*, синтезируя ее с текстоцентрическими *концепциями структурализма*. Работам Д. присущ специфический стиль, в рамках к-рого науч.-филос. текст переплетается с *элементами* худ. и публ. (включая *язык* масс-медиа) с акцентированными провокационно-ироническими коннотациями. Гл. *объект* его филос. интереса и *критики* — проявления классич. метафиз. *установок* и *интенций* в текстах разл. рода — от теор. трактатов до коммерческой рекламы. Осн. *идея деконструкции* Д. состоит в *понимании реальности* как текста, к-рый представляет собой не централизованное *пространство* авторского *дискурса*, но взаимоналожение «следов» др. текстов, к-рые в свою очередь возводятся к «архитексту». Поск. это остается тайной для номинального автора, задача филос. анализа — не «собираение» *смыслов* текста в единое целое, а выявление и сопоставление его внутр. различий. Тем самым осн. *функцией философии* явл. критич. исследование европ. *культуры* под знаком стратегии «различения» (differance). Это позволяет выявить в доминирующем *логоцентризме* европ. культуры разрывы, порождаемые *игрой* бинарных оппозиций, воспринимаемых как иерархические (смысл/форма, существенное/случайное, серьезное/игровое, буквальное/фигуральное, наличие/отсутствие, мужское/женское и т.д.); первый чл. оппозиции выступает как первичный, второй же мыслится производным, дополняющим и осложняющим рациональность дискурса. В программной работе «О грамматологии» Д. демонстрирует возможности деконструкции оппозиции речи/письма, решающей для классич. *метафизики* как логоцентрического текста: деконструировать оппозицию значит обратить традиц. *иерархию*, показав зависимость «первого» от подавленного или вытесненного «второго». Осн. следствия такой деконструкции таковы: 1. Логоцентрический дискурс метафизики неистребим, его парадоксы воспроизводятся благодаря самой критике логоцентризма, т.к. она сама порождена логоцентристской *парадигмой*; 2. Маргинальные *компоненты* любого текста (жизни, истории, личной биографии) явл. определяющими, поск. доминантные компоненты «отталкиваются» от них (по *анalogии* с детерминирующей ролью *бессознательного* в теории

Фрейда); 3. *Интерпретация* классич. текстов должна использовать ресурсы нетрадиц. для философии техник от риторики до радикальной *иронии*; 4. *Значение* явл. не источником функционирования и *структуры языка*, а их результатом; след-но оно никогда не м.б. установлено или восстановлено с полной определенностью; 5. *Осн. понятия* классич. философии явл. сложными и противоречивыми продуктами плюрального мышления, к-рое никогда не застывает в строго очерченных границах (напр., между наукой и философией, между философией и худ. лит-рой, между общезначимым и личностным). Влияние работ и идей Д. сказывается практически во всех обл. совр. культуры от теор. манифестов феминизма до худ. критики и кинематографа.

Соч.: Жак Деррида в Москве. М., 1993; *Вокруг Вавилонских башен* // Комментарии. 1997. № 11; *О почтовой открытке от Сократа до Фрейда* и не только. М.; Минск, 1998; *Эссе* об имени. СПб., 1998; *Che cos'è la poesia* // Логос. 1999. № 6; *Голос* и феномен. СПб., 1999; *О грамматологии*. М., 2000; *Письмо* и различие. М., 2000; *Глобализация*. Мир. Космополитизм // Космополис. 2004. № 2(8); *Маркс* и сыновья. М., 2006; *Дессиминация*. Екатеринбург, 2007; *Позиции*. М., 2007;

Лит.: *Автономова Н.С.* Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977; *Ильин И.П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996; *Соколов Б.Г.* Маргинальный дискурс Деррида. СПб., 1996; *Ольшанский Д.А.* Протез языка у Жака Деррида // Критическая масса. 2005. № 3—4.

URL: <http://www.derrida.ru>

Е.В.Гутов

ДЕСКРИПЦИЯ (лат. descriptio — описание) — один из *методов* (описательный) в науке, представляющий собой последовательное изложение результатов *наблюдения*, исследования в целом. В использовании метода Д. придерживаются наблюдаемых *явлений*, без пояснения их причин. Сведения о явлениях обычно передаются такими словосочетаниями, как «тот.., к-рый...» и «такой.., что...», заменяющими их собств. или нарицательные *имена*. Детально составленное описание помогает объяснить явления или события, т.е. понять их причины.

В.И.Полищук

ДЕТЕРМИНИЗМ (от лат. determino — определять, предопределять) — учение об универсальной причинно-следственной взаимосвязи явлений и процессов реальности, их предопределенности тем или иным комплексом факторов. В зависимости от качеств. характеристик детерминирующих факторов выделяют теол. Д. (универсальная причина всех явлений — бог), космологич., или натуралистич., Д. (все *процессы реальности* определены з-нами и строением *природы*), соц. Д. (*существование* и *мышление* отд. индивида или разл. соц. групп определены з-нами соц. взаимодействия и *развития*) и антропологич. Д. (соц.-истор. процесс определяется творч. *волей* человека). В истории науки важнейшую роль сыграл переход от т.н. жесткого (механистич.) Д. к его стат. (релятивистской) форме и к

идеям *синергетики* (см. *Динамизм, Динамический закон, Статистический закон, Лаплас, Релятивизм*). Противоположностью Д. выступает индетерминизм, т.е. представление о случайном, произвольном характере явлений и процессов реальности.

Е.В.Гутов

ДЕТЕРМИНИЗМ ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ — социол. *концепция*, объясняющая явления и процессы обществ. жизни особенностями природных условий и геогр. положения (климат, плодородие почв, ландшафт, наличие полезных ископаемых и т.д.). Крайняя методол. *установка* внутри шк. геогр. *социологии* допускает, что психич. жизнь и *деятельность* человека обусловлена его естеств. средой, к-рая однозначно направляет *эволюцию* данного об-ва и *культуры*. Филос. базой Д.г. коль скоро она признает, что психич. и культ. процессы однозначно определяются физ. факторами внешн. среды, явл. физ. *монизм* и механистич. миропонимание. «Чистый» Д.г. редок; он, как правило, сложно переплетается с культ. детерминизмом и *психологизмом*, поск. само *понятие* геогр. «среды» неявно включает те или иные антропогенные факторы из мира труда и культуры, веками формировавшие ее. Одним из первых теоретиков Д.г. явл. *Ш.Л.Монтескье*, связывавший особенности полит. *системы* об-ва, *структуры власти* и роли з-нов в обществ. жизни с «нар. нравами», вырастающими на основе геогр. факторов. Во второй половине XIX в. *идеи* Д.г. стимулировали формирование такого направления мысли, как *геополитика*.

Л.Г.Скульмовская

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — активное (преобразовательное) отношение человека к *действительности* с целью реализации имеющихся в ней возможностей; способ утверждения себя в наличном *бытии*. Принято различать духовную и материальную Д., производственную, трудовую, нетрудовую и т.п. В общем смысле Д. явл. продуктивной (творчество) и репродуктивной (воссоздание, повторение в копии). Наиболее полная филос. *концепция* Д. представлена в *философии Гегеля*, где абсолютный *дух* самоосуществляется в разл. *формах культуры*, т.е. сам «себя делает». В соц.-филос. концепции *Маркса* Д. предстает как важнейший фактор соц.-истор. и духовного *развития* человека, его саморазвития. От концепций Гегеля и Маркса берет начало филос. праксеология — общая *теория* Д. Деятельностное понимание означает теор. Д. по выявлению *сущности* ч.-л.

В.И.Полищук

ДЖЕМС; ДЖЕЙМС (James) Уильям (1842—1910) — амер. философ и психолог, один из осн. представителей *прагматизма*. В 1863—69 гг. обучался на мед. ф-те Гарвардского ун-та, с 1873 г. преподавал там анатомию и физиологию, а с 1875 г. — *психологию*. С 1885 г. проф. психологии, а затем и *философии*. Осн. соч.: «Принципы психологии» (1890), «Многообразие религиозного опыта» (1902),

«Существует ли сознание?» (1904), «Прагматизм» (1907), «Плюралистическая Вселенная» (1909). Д. объявил единственной *реальностью* непосредственный чувственный *опыт* индивида. Первичный материал опыта нейтрален, но его *элементы* могут выступать и как физические, и как психич. Мысли, как и вещи, состоят из *ощущений* и впечатлений. Развивая *концепцию* «потока сознания» — непрерывно сменяющихся друг друга целостных и индивидуальных псих. состояний, — Д. выдвинул на первый план *принцип* активности психики и примат в ней *воли* и интереса. *Сознание* представляет собой поток *ощущений* и впечатлений, из к-рого избирательная активность внимания выделяет то, что представляет для нас интерес. Т.о., каждый человек создает свой собств. мир. Вот почему Д. говорил о своей позиции, что это — индивидуализм и *плюрализм*. Его «плюралистическая Вселенная» незамкнута, незакономерна; в ней царит случай и постоянно возникает новое. Вселенная пластична, податлива чел. усилиям, но нет такой точки, с к-рой ее можно было бы охватить и выразить в одной логически последовательной *системе*. Д. разработал *теорию* радикального *эмпиризма*, согл. к-рой весь материал *познания* входит в *понятие* опыта. *Действительность*, представленная в опыте, состоит из трех частей: 1) поток наших ощущений, источник к-рых нам неизвестен (они не истинны и не ложны); 2) отношения между нашими ощущениями; 3) совокупность прежних *истин*, с к-рыми должно считаться каждое новое исследование. Отсюда выводится прагматическая концепция истины, созданная Д. на основе учения Ч.С.Пирса. *Значение понятий, идей* и теорий определяется их практ. последствиями, а истина понимается как успешность или полезность их применения в опыте. Мысль истинна постольку, постольку *вера* в нее полезна, выгодна для нашей жизни. Уделяя большое внимание вопросам религии, Д. полагал, что она нужна людям как источник, из к-рого отд. индивидуумы черпают силы в жизненной борьбе. «Истинность» религии и веры в Бога проистекает из ее «полезности», «выгодности», пост. Бог обеспечивает для человека гармонию и порядок в мире. При этом Д. нигде не утверждает, что Бог существует реально, он лишь говорит о том, что религ. чувство и опыт играют важную роль в жизни мн. людей. Религ. вера, по Д., основывается на принципе «воли к вере». Существует абсолютно свободная воля, к-рая позволяет человеку совершать выбор даже тогда, когда всякие рациональные основания для этого отсутствуют.

Соч.: *Психология*. М., 1991; *Многообразие* религиозного опыта. М., 1993; *Прагматизм*. СПб., 1997; *Воля к вере*. М., 1997.

Лит.: *Зотов А.Ф.* Современная западная философия. М., 2001; *История философии: Запад—Россия—Восток*. М., 1998. Кн. 3; *Morris L. R. W.* James. N.Y., 1950.

Р.А.Бурханов

ДИАЛЕКТИКА (от греч. *διαλεκτική* [τεχνή] — иск-во вести беседу, спор) — учение о всеобщей связи и *развитии бытия* и *познания* и основанный

на нем *метод*. Это филос. *теория*, метод и *методология* науч. познания; способ *мышления*, при к-ром разл. *явления* рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил, тенденций, в *процессах* изменения и развития. Выделяют два вида Д. 1) «Объективная» Д. — это *законы* развития и функционирования материального бытия; они не зависят от нашего *сознания*, а зависят только от самой объективной *реальности*. 2) «Субъективная» Д. — это з-ны развития *субъекта*, познающего человечества, к-рое в ходе соц.-истор. практики (см. *Деятельность*) преобразует и познает объективную реальность; они зависят от объекта и процесса мышления субъекта. Иначе говоря, «субъективная» Д. мысли выступает как *отражение* и способ постижения «объективной» Д. бытия. Важное место в Д. занимает идея всеобщей взаимосвязи. *Формами* познания сложных, противоречивых и универсальных связей бытия служат *категории* — предельно общие фундаментальные *понятия*, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Для Д. характерно, как правило, формирование «парных» категорий, отражающих «полярные» стороны целостных явлений и процессов («единичное и общее», «явление и сущность», «часть и целое», «элемент и структура», «случайность и необходимость», «возможность и действительность», «причина и следствие» и т.д.). Эти категориальные структуры также могут рассматриваться как совокупность наиболее общих закономерностей реального мира и *принципов* его познания. Строго говоря, каждая связь двух и более категорий выражает з-н — необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями. Однако среди з-нов Д. выделяются три наиболее важных: 1) взаимного перехода количеств. изменений в качеств.; 2) единства и борьбы противоположностей; 3) отрицание отрицания. Осн. принципы Д. — всеобщая связь, объективность, всесторонность, *целостность*, системность, *детерминизм*, противоречивость, *историзм*, развитие и т.д. Как теория и методология познания Д. противоположна *метафизике*.

Р.А.Бурханов

ДИДРО (Diderot) Дени (1713—1784) — фр. философ, писатель, публицист; инициатор, гл. редактор и соиздатель «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел». Учился в иезуитском коллеже родного г.Лангр, затем переехал в Париж, где окончил Коллеж д'Аркур, получив степень магистра иск-в (1732). Тогда же отказался от предназначенной ему отцом церк. карьеры, поступив в обучение к прокурору, к-рое прервал в 1734 г. Из-за конфликта с отцом след. 10 лет перебивался случайными заработками; в начале 1740-х гг. познакомился с *Ж.Ж.Руссо* и Э.Б. де Кондильяком, с к-рыми создал филос. кружок вольнодумцев. С 1745 г. публикует филос. и худ. произв., мн. из к-рых выходили анонимно или под псевдонимами. В 1747 г. становится

гл. редактором (до 1758 г. совм. с Ж.Л.Д'Аламбером) и фактическим составителем «Энциклопедии», 35 томов к-рой были опубл. в 1751—80 гг. С этого времени Д. входит в число наиболее влиятельных деятелей фр. *Просвещения* наряду с *Вольтером*, Гельвецием, *Ламетри*, *Монтескье*. Мн. его произв. подвергались цензурным запретам, а нек-рые были сожжены; часть его ключевых работ была известна современникам лишь в рукописях. В 1773—74 гг. Д. посетил Россию по приглашению Екатерины II, с к-рой состоял в переписке. Осн. соч.: «Принципы нравственной философии, или Опыт о достоинстве и добродетели, написанный милордом Ш.» (1745), «Философские мысли» (1746), «О достаточности естественной религии» (1747, опубл. в 1770), «Прогулки скептика, или Аллеи» (1747, опубл. в 1830), «Письмо о слепых, предназначенное зрячим» (1749), «Мысли к истолкованию природы» (1753), «Разговор Д'Аламбера и Д.» (1769), «Философские принципы относительно материи и движения» (1770), «Разговор философа с женой маршала де ***» (1774), «Элементы физиологии» (1778, опубл. в 1875). Из худ. произв. Д. наиболее известны романы «Племянник Рамо» (1762, опубл. в 1805 г.) и «Жак-фаталист» (1773), относящиеся к жанру филос.-этич. прозы, а также «Монахиня» и «Нескромные сокровища», относящиеся к т.н. фривольным романам. Сам Д. явл. центр. персонажем пьесы Э.Э.Шмитта «Распутник» («Le Libertin», 1994) и снятого по ней кинофильма (1997). Собр. соч. Д. в 20 т. опубл. во Франции в 1875—77 гг. Филос. воззрения Д. эволюционировали от теистического *идеализма* к *материализму* и *атеизму* с элементами пантеизма; решающее влияние на их формирование оказали *идеи* Вольтера, *Гоббса*, *Спинозы*; этич. *концепция* Д. опирается на учение Шотл. шк. (Шефтсбери); атеистич. воззрения — на учение *Юма*. Мн. ориг. идеи Д. были высказаны в полемике с современниками — представителями радикального крыла просветителей (Гельвеций, Гольбах, Ламетри). В целом его *представления* о природе типичны для механистич. материализма XVIII в., хотя и содержат существ. отличные мотивы. В частн., Д. разделял убежденность Вольтера в том, что з-ны природы есть проявление универсального божеств. *разума*, заключенного в самой единой материальной основе мира и действующего через закономерные взаимодействия тел, имеющих атомную *структуру*. Кроме того, под влиянием спинозизма он утверждал, что материи изначально присуща *потенция оицущения*, откуда следует тезис о единстве материи и *сознания*, а также принцип самодвижения и саморазвития материи. Венцом такого саморазвития, отождествляемого с эволюционным *процессом*, должно стать формирование единого сознания человечества и *Вселенной*. Этич. концепция Д. явл. развитием принципов «разумного эгоизма»; осн. проблема его этики — диалектика соц. детерминации и свободного нравств. выбора человека. Эти вопросы получили яркое выражение

в его худ. прозе, прежде всего, в «Жак-фаталисте». Полит. *идеал* Д. — умеренный либерализм в рамках конституционной монархии, в утверждении к-рой он отводил осн. роль реформам под эгидой «просвещенной *власти*». Большую роль в развитии просветительской *идеологии* сыграли ярко выраженный антиклерикализм Д. и его филос. *атеизм* (хотя в работах, опубл. при жизни мыслителя, атеистич. идеи всегда представлены в замаскированном виде).

Соч.: Соч.: В 2 т. М., 1986—1991; *Нескромные сокровища* // Французский фривольный роман XVIII в. М., 1993.

Лит.: *Другач Т.Б.* Дидро. М., 1975; *Шмитт Э.Э.* Распутник: Пьеса. Роман. СПб., 2006.

Е.В.Гутов

ДИЛЬТЕЙ (Dilthey) Вильгельм (1833—1911) — нем. философ, психолог, историк *культуры*; представитель *философии жизни*. Проф. Берлинского ун-та (с 1882). Осн. соч.: «Жизнь Новалиса» (1865), «Жизнь Шлейермахера» (1870), «Фантазия и *психология* в поэзии. Чарльз Диккенс и гений повествовательной литературы» (1876—77), «Воображение поэта» (1877), «Введение в науку о духе» (1880), «Идеи описательной и аналитической психологии» (1883), «Поэтическое воображение и безумие» (1886), «Материалы к построению поэтики» (1887), «Три эпохи в развитии современной эстетики и ее актуальные задачи» (1892), «Переживание и творчество» (1905), «Построение исторического метода в науках о духе» (1910). Академ. собр. соч. Д. (2-е изд.) издано в Геттингене (Gesammelte Schriften. Bd. 1—18. Göttingen, 1950—77). Творч. *деятельность* Д. началась с исследования протестантской теологии (см. *Богословие*) в связи с романтич. движением XVIII—XIX вв. (работы 1860—70-х гг.); уже тогда он пытался синтезировать строго фактографический *анализ* в духе *Милля* и *Спенсера* с психолого-герменевтическими методами. Синтезируя идеи *позитивизма*, философии жизни и *неокантианства*, Д. создал *концепцию*, к-рая сыграла большую роль в становлении *философии науки* и *методологии науч. познания*. Ее суть выражается в противопоставлении *естествознания* и соц.-гуманит. наук (в *терминах* Д. — «*наук о природе*» и «*наук о духе*») как по *предмету*, так и по методам. Согл. Д., это различие вырастает из принципиальной неограниченности, текучести и рациональной неопределенности «жизни» как осн. *определения бытия*, к-рое м.б. зафиксировано и аналитически исследовано лишь в отд. своих проявлениях. Именно они и явл. предметом естествознания. Явл. культ. и истор. жизни человечества, в свою очередь, суть уникальные и неповторимые *акты* «жизнетворчества» и потому не м.б. отражены в *форме* закономерностей ест.-науч. типа, к-рые схватывают лишь единообразные и повторяющиеся события. К тому же, культ.-истор. события явл. частью персональной биографии своих «авторов»; след-но, любое гуманитар. исследование оказывается исследованием той или иной биографии. Т.о. проникновение в суть к.-л. культ. явления возможно лишь посредством *герменевтики*, обеспечивающей

не только «внешн.» знание изучаемого предмета, но и его «внутр.» эмпатическое переживание. Сам Д. был блестящим мастером биографич. исследований, в к-рых событийный ряд жизни того или иного персонажа представлялся в контексте истор., соц.-экон., полит. и эстетич. ситуации его времени и при этом вписывался в контекст ретроспективно сконструированной «тенденции» развития данной отрасли философии, иск-ва, науки. Благодаря этому Д., наряду с *Виндельбандом*, считают основателем жанра интеллектуальной биографии, получившего широкое распространение в совр. историко-филос. и соц.-гуманит. науке. Филос., психол. и методол. воззрения Д. уже при его жизни стали предметом жесткой критики как со стороны сциентистски ориентированных филос. течений (*неореализм, аналитическая философия*), так и со стороны идеологов самостоятельности гуманит. познания (*Баденская школа неокантианства, Гуссерль*). Однако эта критика сама по себе стала важнейшим стимулом методол. самоопределения совр. гуманитаристики (в частн., *феноменологии* и филос. герменевтики), в силу чего Д. можно по праву считать одним из основоположников непозитивистской *парадигмы* совр. соц.-гуманит. знания.

Соч.: Соч.: В 6 т. М., 2000—2006; *Типы мировоззрения и их обнаружение в метафизических системах* // Новые идеи в философии. СПб., 1912. Вып. 1; *Введение в науку о духе (фрагменты)* // Зарубежная эстетика и теория лит-ры XIX—XX вв. Тракаты, статьи, эссе. М., 1987; *Наброски к критике исторического разума* // Вопр. философии. 1988. № 4; *Сон. Воображение поэта. Элементы поэтики. Литературные архивы и их значение для изучения истории философии* // Там же. 1995. № 5; *Категории жизни* // Там же. № 10; *Описательная психология*. СПб., 1996; *Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации*. М.; Иерусалим, 2000; *Сущность философии*. М., 2001; *Предпосылки или условия сознания либо научного познания* // Вопр. философии. 2001. № 9; *Основная мысль моей философии* // Там же.

Лит.: *Гадамер Х.Г.* Истина и метод. М., 1988; *Герменевтика*. Психология. История. Вильгельм Дильтей и современная философия: Антология. М., 2002; *Михайлов И.А.* Понятия «жизнь» и «история» в немецкой философии конца XIX — начала XX века: граф Йорк фон Вартебург, В.Дильтей и ранний Хайдеггер: Дис. ... канд. филос. наук. М., 1996; *Плотников Н.С.* Жизнь и история: Философская программа Вильгельма Дильтея. М., 2000; *Яцук А.Н.* Методологические принципы критики исторического разума В.Дильтея // *Методология науки*. Томск, 1998. Вып. 3.

Е.В.Гутов

ДИНАМИЗМ (от греч. δύναμις — сила, силовой) — взгляд на мир и природу, согл. к-рому материальные тела, взаимодействуя между собой, находятся в непрерывном *движении* (изменении). Мир в целом динамичен. С т.зр. классич. *естествознания*, Д. явл. проявлением универсальных з-нов мех. движения и взаимодействия, действующих неукоснительно и однозначно. Формирование совр. науч. картины мира сопряжено в т.ч. с преодолением *представлений* о статичности *Вселенной*.

Ф.М.Дягилев

ДИНАМИКА (от греч. δύναμις — сила, сила) — учение о силах и производимых ими *движениях*. Это раздел *механики*, в котором изучается движение тел с учетом действующих на них сил. Д. явл. гл. разделом механики. Основу ее составляют три з-на *Ньютона*.

Ф.М.Дягилев

ДИНАМИЧЕСКИЙ ЗАКОН (от греч. δύναμις — сила, силовой) выражает существенную, однозначную причинно-следственную связь между *явлениями*. Учение об однозначной (жесткой) причинно-следственной связи вошло в науку под названием «Лапласовский *детерминизм*» (см. *Лаплас*). Д.з. учитывает только необходимость и позволяет точно предсказать результат взаимодействия ограниченного числа *объектов*, взятых как неделимое целое.

Ф.М.Дягилев

ДИРАК, чл. Лондонского королевского об-ва (1930). Род. в г.Бристоль. Окончил Бристольский (1921), затем Кембриджский (1926) ун-ты. С 1932 по 1968 г. — проф. Кембриджского ун-та. В 1969 г., после ухода в отставку, был приглашен во Флоридский ун-т, проф. к-рого оставался до конца жизни. Науч. работы посвящены квантовой механике, квантовой электродинамике, квантовой теории поля, теории элементарных частиц и теории *гравитации*. Квантовая механика *В.Гейзенберга* и *Э.Шредингера* была разработана для частиц с малыми (по сравнению со скоростью света) скоростями (нерелятивистская квантовая механика). В ней не учитывались эффекты теории относительности (см. *Относительности теория*) *Эйнштейна*. Д. поставил задачу разработать релятивистскую квантовую теорию электрона. В 1926—27 гг. он создает свой матем. аппарат квантовой механики — теорию преобразований. Применив его к электромагнитному полю, впервые получил модель квантованного поля (1927). Это было начало квантовой электродинамики. В том же году предсказал тождественность квантов первичного и вынужденного (индуцированного) излучения, что было в дальнейшем реализовано в лазерах. Совместно с Гейзенбергом открыл обменное взаимодействие, введя обменные силы (1927). Как известно сегодня, все фундаментальные взаимодействия имеют обменный характер. В 1928 г. Д. вывел релятивистское волновое уравнение электрона, объединившее идеи теории относительности и квантовой механики. Из данного уравнения следовал очень странный вывод: электрон может иметь отрицательную энергию. Анализируя эту ситуацию, пришел к выводу о существовании положительно заряженного электрона (позитрона), который был открыт в 1932 г. К.Д.Андерсеном. Это была первая античастица. В 1931 г. Д. предсказал существование др. античастиц, рождение и аннигиляцию электронно-позитронных пар. В 1935 г. был открыт антипротон (О.Чемберлен). В наст. время известно, что у каждой элементарной частицы есть античастица. Превращение пары электрон-позитрон в фотон

(аннигиляция) и ее рождение при взаимодействии фотона с заряженной частицей также подтверждено экспериментально. В 1931 г. Д. предположил существование элементарного магнитного заряда (монополю Д.). Попытки экспериментально обнаружить монополю до сих пор не увенчались успехом. В 1933 г. высказал идею существования антивещества. Совместно с Э.Шредингером в 1933 г. стал Нобелевским лауреатом «за открытие новых продуктивных форм атомной теории». В 1926 г., независимо от Э.Ферми, предложил статистику частиц с полуцелым спином (статистика Ферми—Д.), в 1936 г. построил общую теорию классич. полей. В 1937 г. высказал гипотезу изменения гравитации с течением времени. В последние годы жизни занимался теорией гравитации с целью дальнейшего квантования гравитационного поля. Был чл. ряда АН и науч. об-в, в т.ч. АН СССР (1931). Обладатель нескольких научных наград.

Соч.: Дирак П. Воспоминания о необычайной эпохе. М., 1990.

Лит.: Дзягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Манолов К.Р., Тютюник В.М. Биография атома. М., 1985; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дзягилев

ДИСКУРС (фр. *discourse*, от лат. *discursus* — рас-судочный) — 1) Последовательность мыслительных, речевых или практ. действий, организованная по опред. правилам внутр. или внешн. по отношению к ней порядка. 2) Соц. обусловленная организация мышления, речи, действия. В первом значении термин «Д.» прим. равнозначен таким понятиям, как «логич. мышление», «связная (правильная) речь» и «осознанное действие». Второе значение он приобрел в рамках фр. шк. *структурализма*, став одним из наиболее общих терминов *постструктурализма* и *деконструктивизма*. В первом случае анализ Д. предполагает выявление общих принципов, логики и правил организации феноменов, рациональность к-рых не подлежит сомнению, иначе сам дискурсивный анализ невозможен. Во втором случае, напротив, гл. задача аналитика — заставить звучать невысказанное, выявить неявное и т.д. Подобным образом Леви-Стросс анализирует укорененные в соц. бессознательном структуры родства, брачного и экон. обмена в первобытных об-вах, Лакан исследует семантику индивидуального бессознательного, Фуко описывает историю безумия и сексуальности. Это достигается благодаря применению лингв. методов и инструментов анализа к предмету традиц. лингв. науки, т.е. к речевым высказываниям и языковым системам. Дискурсивный анализ в рамках структуралистской и постструктуралистской науки носит при этом амбивалентный характер: напр., смысл высказываний «Д. безумия» и «Д. о безумии» в контексте соответств. работ Фуко одинаков. Это обусловлено тем, что предмет анализа репрессирован, вытеснен из речевого пространства классич. об-ва и сам по себе не существует, но конституируется

именно репрессивной практикой (см. *Деятельность*). Отсюда следует, что дискурсивный анализ не м.б. соц. нейтральным и не может обеспечить окончательной рационализации описываемых феноменов.

Е.В.Гутов

ДИСЦИПЛИНА (лат. *disciplina* — обучение, воспитание) в науке — самост. отрасль знания, одна из форм организации науч. деятельности; единица анализа науч. знания (по В.С.Степину). Формирование осн. науч. Д. происходило в конце XVIII — первой половине XIX вв. По мере накопления науч. материала и роста числа ученых, специализирующихся в к.-л. направлении исследований, они признают друг друга в кач-ве ближайших коллег, остальные ученые признают их право на партикуляризацию (обособление). Формирование Д. сопровождается объективными акциями: проведение науч. конференций, выпуск соответствующих журналов, фундаментальных работ по новому направлению. Необходимо также признание Д. в административном подразделении науч. направлений, выделение ее в кач-ве институциональной единицы, специальности, области исследований (см., напр., «Номенклатура специальностей науч. работников»); Д. в образовании то же, что учебный предмет.

Лит.: Маллинез Н. Модель развития теоретических групп в социологии // Научная деятельность: Структуры и институты. М., 1980; Степин В.С. Научные революции как «точки» бифуркации в развитии знания // Научные революции в динамике культуры. Минск, 1987.

В.И.Полищук

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ — различия между макро- и микрогруппами, а также индивидами, выделяемые по мн. основаниям. Отношение к Д.с. составляет специфику разных идеологий, полит. течений и культур. На одном полюсе — отношение к Д.с. как к самост. ценности, источнику соц. разнообразия; мн-во соц. сред, уровней дает человеку возможность выбора, поощряет его к активности и обеспечивает взаимодополнение или конструктивное противоречие разных образов жизни. Отсюда динамизм и многовариантность обществ. развития. В этом контексте особое внимание отводится индивидуальным различиям. Признание самооценности каждой личности, ее уникальности, а значит, и права на собств. самоутверждение, на автономию в группе, об-ве, в этич. смысле означает высокую взаимную терпимость, широкое пространство для личностного суверенитета. В полит. смысле это означает развитую свободу вертикальной и горизонтальной мобильности, особый статус меньшинства, а также принятие индивидом на себя ответственности за свою судьбу, за риск собств. выбора. На противоположном полюсе — отношение в Д.с. как пороку об-ва, источнику несправедливости и массовых конфликтов. Вызываемое Д.с. имущественное и статусное неравенство неизбежно приводит к эксплуатации, классовой борьбе

угнетенных с угнетателями. Поэтому Д.с. нуждается в преодолении, а об-во — в выравнивании любых соц. различий. Индивид в этой ориентации выступает как *элемент* целого, его ценность определяется вкладом в целое (организацию, общий труд). Между обоими полюсами сложились промежуточные варианты отношения к Д.с. Основания для Д.с. могут относиться как к объективным признакам (экон., профессиональным, образовательным, демографич. и т.п.), так и к признакам массового индивидуального *сознания*. Эти основания не всегда совпадают. Так, нек-рые макро- и микрогруппы охватывают разные профессиональные, возрастные и иные *ассоциации* (напр., по идеологич., культ. пристрастиям).

Лит.: Пригожин А.И. Перестройка: переходные процессы и механизмы. М., 1990.

Л.Г.Скульмовская

ДИХОТОМИЯ (греч. *dichotomia* — разделение надвое) — в общем смысле: деление надвое. В спец. смысле: способ *классификации* логич. мн-ва, при к-ром *понятия, термины* разбиваются на пары «содопчиненных» *элементов*. Дихотомический *метод* как один из способов определения *значения* понятий и логич. классификации был предложен Сократом.

Б.Н.Махутов

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ (фр. *durée* — понятие в философии А.Бергсона) — продолжительность, протяженность *существования* во *времени*. Полагая, что *действительность* не имеет ни пространств., ни количеств. измерения, А.Бергсон писал, что она представляет собой «чистую Д.» и абсолютно отлична от *времени* и *пространства*. Д. м.б. воспринята не с помощью *рассудка*, к-рый способен лишь расчленять, анализировать, измерять, а с помощью *интуиции*. Понятие Д., данное Бергсоном, было воспринято Р.М.Рильке и др. изв. философами и писателями.

Лит.: Бергсон А. Соб. соч.: В 4 т. М., 1992. Т. 1.

В.И.Полищук

ДОГМА (греч. *δογμα* — авторитетное мнение) — в общем смысле: утверждение, *высказывание*, положение, обладающее непрерываемым *авторитетом* и признаваемое истинным в силу доверия к его источнику. В религ. учениях: утверждение, к-рому приписывается боговдохновенный или богооткровенный характер, в силу чего оно считается одним из оснований вероучения, не подлежащим к.-л. проверке и принимается на *веру*. На практике все существующие вероучительные Д. были сформулированы и обоснованы в результате сложных согласительных процедур высших иерархов и идеологов соответствующих религ. общин. В *философии* и *науке*: аналог *понятия «аксиома»*. В классич. науке в кач-ве Д. рассматривались *законы* Ньютоновской теор. *механики*, а также вытекающие из них следствия; в неклассич. и постнеклассич. науке статус

понятия «Д.» определяется в соответствии с постпозитивистской *концепцией*. См. также *Нормальная наука, Постпозитивизм*.

Лит.: Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.

Е.В.Гутов

ДОГМАТИЗМ (от греч. *δογμα* — авторитетное мнение) — в общем смысле: приверженность тем или иным взглядам, учениям, *традициям*, мнениям без к.-л. критической проверки их основательности и достоверности; следование жестко зафиксированным общепринятым воззрениям. В сфере религ. традиции Д. проявлен, прежде всего, в дуалистических (зороастризм, манихейство) и монотеистических (иудаизм, христианство, ислам) религиях, вероучительные идеи к-рых представлены в той или иной *системе* догматов. Наиболее отчетливо это представлено в христ. традиции, где сама принадлежность к христианству фиксируется принятием Никейского догмата, сформулированного 1-м Вселенским Собором иерархов христ. церквей (325 г.) и состоящего из 12 положений, не подлежащих к.-л. *рефлексии*, но принимаемых на *веру*. Учения, отклоняющиеся от вероучительной *догмы*, называются еретическими (от греч. *ἑρῆσις* — особое мнение, учение). В *философии*: Д. — одна из устойчивых позиций в решении осн. вопроса *гносеологии*, т.е. вопроса о принципиальной познаваемости мира. Здесь Д. представлен как уверенность в возможности актуально исчерпывающего *познания* мира (*реальности, действительности*) в его *сущности*. В эллинистической и позднеантич. филос. традиции «догматиками» именовались ортодоксальные последователи *платонизма*.

Е.В.Гутов

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО — тот или иной способ убеждения в истинности *тезиса, достоверности* результатов *познания* или подтверждения *высказывания*, подвергаемого *сомнению*. Строгим (дедуктивным, демонстративным) называют Д., если доказываемое подтверждается несомненно истинными положениями, из к-рых оно следует как логич. *вывод* в *умозаключении*. Если строгое Д. невозможно, то прибегают к нестрогому (индуктивному) Д., когда в кач-ве *основания* приводятся *факты*, вытекающие из доказываемого тезиса как его частные следствия. Когда речь идет или об истинности, или о ложности к.-л. тезиса без необходимости жесткого выбора, допустимо косвенное Д., к-рое обеспечивается либо попыткой доказать нечто противоположное данному тезису, либо *опровержением* того, что служит основанием для его подтверждения или опровержения. Типичными ошибками Д. явл.: 1. Неясность доказываемого тезиса (чаще всего неопред. или неполная формулировка); 2. Ненадежность или неправильность оснований Д.; 3. Формальная неправильность логич. выведения. Самые распространенные ошибки

Д. известны под собств. именами: «Гистерон-протерон» (греч. Ηστέρων-πρότερον; последующее высказывается как то, что предшествует), «Порочный круг» (лат. Circulus vitiosus; основанием для Д. выступает само доказываемое), «Ignoratio elenchi» (вместо данного тезиса доказывается его часть или близкий, но не тождественный тезис), «Petitio principii» (в кач-ве основания используется тезис, сам нуждающийся в Д.), «Протон псевдос» (греч. πρωτον ψευδος; Д. опирается на заведомо ложный тезис), «учетверение термина» (лат. Quaternio terminorum; использование одного и того же термина в умозаключениях в разл. смыслах) и др. Ошибки Д. не явл. логич. уловками или парадоксами, поск. совершаются непредумышленно.

Лит.: Лакатос И. Доказательство и опровержение. М., 1967.

Е.В.Гутов

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОТ ПРОТИВНОГО (лат. reductio ad absurdum) — вид доказательства, при к-ром истинность суждения (тезиса) достигается или демонстрируется через опровержение противоречащего ему суждения — антитезиса. Опровержение антитезиса достигается путем установления его несовместимости с заведомо истинным суждением. Часто Д.о.п. опирается на принцип двузначности. Д.о.п. особенно важно в математике: мн. отрицательные суждения математики не м.б. доказаны др. путем, кроме приведения к противоречию. Однако следует учитывать, что Д.о.п. явл. разновидностью косвенных доказательств.

Б.Н.Махутов

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО АНАЛОГИИ — см. Аналогия.

ДОКСОГРАФЫ (греч. δόξαи — мнение, воззрение + γράφο — описываю) — введенный в середине XIX в. Г.Узнером термин для обозначения древних авторов, работавших в жанре «взглядоописаний» философов и закрепившийся в науке благодаря классич. труду нем. филолога Г.Дильса (1848—1922) «Греческие доксографы» (1879), в к-ром сохранившиеся (в осн. фрагментарно) образцы доксографич. лит-ры были впервые собраны и изданы. Д. — в собств. смысле называют только авторов сборников типа Δόξαи (лат. Placita), в к-рых «мнения» философов группировались по тематич. рубрикам и излагались в проблемно-систематич. порядке. Авторов «Преемств» (греч. Διαδοχαί, лат. Successiones), т.е. историй филос. шк., дававших наряду с биографиями целостные описания отд. филос. систем, к Д., как правило, не относят. Но поск. авторы «Преемств» пользовались источниками Д., такие соч. тоже иногда обозначают термином «доксография», к-рый шире, чем термин Д. Можно, напр., говорить о «доксографии» у Аристотеля, но неправильно относить его к Д. История доксографии начинается с IV в. до н.э., ее теор. основой было методол. требование Аристотеля предпосылать собств. исследованию

предмета изложение и критику «мнений предшественников». Доксография имеет большое значение для реконструкции досократовской (см. Досократики), в меньшей мере — эллинистической, философии.

В.И.Полищук

ДОКТОР наук (лат. doctor — учитель, преподаватель, от docere — учить) — ученая степень, впервые присужденная в 1130 г. Болонским ун-том. В России существует с 1819 г., совр. практика введена в 1934 г. Присуждается ВАК РФ, как правило, лицам, имеющим ученую степень канд. наук и публично защитившим докт. дис. Д. философии — высшая ученая степень, присуждаемая с XII—XIII вв. в Великобритании, Италии и др. странах, как правило, после защиты магистром соотв. дис. по гуманитар. и соц. наукам.

В.И.Полищук

ДОКТРИНА (лат. doctrine — учение) — науч. или филос. теория, полит. система, концепция, руководящий теор. или полит. принцип. Производное — «доктринёр» — нередко употребляется для обозначения взглядов с оттенком схоластичности (см. Схоластика) и догматизма, слепого следования заученным формулам и правилам к.-л. Д.

В.И.Полищук

ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ ПРИНЦИП — сформулированное Н.Бором фундаментальное положение, согл. к-рому при экспериментальном исследовании микрообъекта м.б. получены точные данные либо о его энергии и импульсе, либо о поведении в пространстве и времени. Эти две взаимоисключающие картины — энергетически-импульсная и пространственно-временная, — получаемые при взаимодействии микрообъекта с соответствующими измерительными приборами, «дополняют» друг друга. Позже Н.Бор придал Д.п. общеноселогическое значение, полагая, что он м.б. использован и в исследованиях чел. культуры: в процессе познания для воспроизведения целостного объекта необходимо применять взаимоисключающие, «дополнительные» классы понятий, каждый из к-рых применим в своих особых условиях. Д.п. способствовал формированию науч. представлений о диалектич. характере (см. Диалектика) природных и соц. процессов, в т.ч. и процесса познания.

В.И.Полищук

ДОСОКРАТИКИ (нем. Vorsokratiker, фр. Présocratiques, англ. Presocratics) — новоевроп. термин для обозначения ранних греч. философов XVI—V вв. до н.э., а также их ближайших преемников в IV в. до н.э., не испытавших влияния «сократической» традиции. Термин получил распространение в междунар. историко-филос. исследованиях гл. обр. благодаря классич. труду нем. филолога Г.Дильса (1848—1922) «Фрагменты досократиков» («Die Fragmente der Vorsokratiker, 1903), где впервые с наибольшей полнотой были собраны и прокомментированы

сохранившиеся в виде цитат у позднейших антич. авторов фрагменты из утраченных соч. Д., а также доксографические (см. *Доксографы*) и биографич. свидетельства о них. Собрание Дильса включает свыше 400 имен, в т.ч. софистов (см. *Софистика*), хотя последних не принято относить к Д., а также фрагменты предфилос. теокосмогоний. Осн. предмет философов Д. — *космос*, понимаемый по аналогии либо с жизнью, либо с *техникой*, либо с об-вом, либо — у пифагорейцев — с числовыми моделями. К наиболее изв. Д. относятся *Фалес*, Анаксимандр, Анаксимен, *Гераклит*, Ксенофан, *Парменид*, *Пифагор*, *Зенон*, Анаксагор, Левкипп, *Демокрит*.

Лит.: *Фрагменты ранних греческих философов*. М., 1990. Ч. 1.

В.И.Полищук

ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ЗАКОН (лат. *principium sive lex rationis sufficientis*) — логич. принцип, согл. к-рому суждение считается истинным только в том случае, если приведено достаточное основание его истинности. В составе достаточного основания должны быть заведомо истинные положения, доказанные опытным путем или выведенные из истинности др. положений. Д.о.з. неявно был в основе всех логич. теорий древности, Средних веков и Нового времени, но как особый принцип был сформулирован Г.В.Лейбницем, к-рый придавал ему не только логич., но и онтологич. смысл. В последующем развитии логики Д.о.з. стал пониматься как чисто логич. принцип. В связи с развитием матем. логики выяснилось, что он носит исключительно содержательный характер — его нельзя представить в виде формулы к.-л. логич. исчисления.

Лит.: Пан А. Семантика и необходимая истина. Исследование оснований аналитической философии. М., 2002.

В.И.Полищук

ДОСТОВЕРНОСТЬ — характеристика знания как обоснованного, доказательного, бесспорного; употребляется и как синоним истины. Различают Д. религ. (*вера*), науч., непосредственную (интуитивную) и опосредованную (логич.), основанную на авторитетном мнении или полученную путем рассуждений. В естествознании термин «Д.» применяют к событиям, суждения о к-рых рассматриваются как эмпирически подтвержденные спец. экспериментом.

В.И.Полищук

ДУАЛИЗМ в философии (от лат. *dualis* — двойственный) — концепция, признающая равноправными, несводимыми друг к другу два начала — сознание и материю, идеальное и материальное. Д. противостоит как материалистич., так и идеалистич. монизму, признающему в кач-ве первоосновы лишь одно начало. Термин «Д.» был введен нем. философом Х.Вольфом. Одним из наиболее крупных представителей Д. был Декарт, разделивший бытие на мыслящую (*дух*) и протяженную (материя) субстанции.

Разновидностью гносеологич. Д. (см. *Гносеология*) явл. философия Канта, к-рый рассматривал сознание как деятельность по упорядочиванию опытных данных своими собств., не зависящими от внешн. мира, законами — в соответствии с априорными формами (см. *Априори и Апостериори*) чувственно-го созерцания и рассудка. В учении Гегеля противоположность двух начал снимается в их синтезе, т.е. в духе. К Д. относятся также учения, утверждающие равноправие любых противоположных начал — добра и зла (зороастризм, манихейство), мира природы и мира свободы (кантианство).

В.И.Полищук

ДУАЛИЗМ в физике (от лат. *dualis* — двойственный) — двойственная природа к.-л. объекта, явления. Напр., свет имеет двойственную природу: это и электромагнитная волна, и поток световых частиц — фотонов. Двойственная природа света была обозначена понятием «корпускулярно-волновой Д.» света (открыта и описана в начале XX в.). В одних случаях наиболее ярко проявляются волновые свойства света, в др. — корпускулярные (при этом противоположные свойства остаются потенциально возможными). В 20-х гг. XX в. был открыт корпускулярно-волновой Д. вещества: с каждой частицей вещества связана соответствующая длина волны. Корпускулярно-волновой Д. лежит в основе квантовой механики — совр. теории микромира.

Ф.М.Дягилев

ДУХ (лат. *spiritus*, нем. *geist*) — филос. категория, означающая невещественное бытие. Идеалистич. направление в философии признает Д. первоначалом всего сущего, в отличие от материалистич. направления, признающего Д. вторичным, производным. Д. вездесущ и неопределим, поэтому в разл. учениях он выступает и как понятие (панлогизм), и как субстанция (пантеизм), и как личность (теизм, персонализм). В рационализме сущностью Д. считается мышление, в иррационализме — бессознательные влечения, такие как воля, интуиция, потенция и т.п. В марксистской философии понятие Д. употребляется как синоним сознания. Наиболее полно учение о Д. представлено в гегелевской философии, где его сущность выражена в том, «чем он сам себя делает». В творчестве себя самого, к-рое явл. вместе с тем и самопознанием, Д. объективируется и развивается, «снимая» пройденные ступени, сохраняя, т.о., их в себе. На абсолютной стадии своего развития Д. познает себя в иск-ве, в религии и в философии, достигая тем самым вершины самопознания.

Лит.: Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. СПб., 1994.

В.И.Полищук

ДУША (греч. *ψυχή*, лат. *anima*) — в обычном словоупотреблении — совокупность побуждений сознания и основа жизни, в особенности человека; противоположность телесному и материальному; в философии — понятие, выражающее истор. изменявшиеся воззрения на психику и внутр. мир

человека. В религии, идеалистич. философии и *психологии* Д. понимается и как особая нематериальная, независимая от тела *субстанция*. Понятие восходит к анимистическим (см. *Анимизм*) представлениям об особой силе, существующей в теле человека, животного, а иногда и растения, покидающей его во время сна или в случае смерти. С подобными представлениями связано учение о метемпсихозе (переселении Д.) в индийской религ. философии, у орфиков и пифагорейцев. В индийских филос. шк., опирающихся на *авторитет* Вед, учение о Д. развивалось в русле *концепции* атмана — неизменной духовной сущности индивидуума. В буддистском учении существование Д. отрицалось. В греч. *натурфилософии* господствовали представления о всеобщей одушевленности *космоса* (см. *Гилозоизм*). *Платон* и *неоплатонизм* развивали учение о мировой Д. как движущем начале и посреднице между идеальным (бестелесным) миром и создаваемым ею чувственным миром. У *Аристотеля* Д. — активное целесообразное начало, первая *энтелехия* жизнеспособного тела. В теистич. концепциях ср.-век. христ. и мусульм. философии Д. человека — созданное Богом неповторимое бессмертное духовное начало. В новоевроп. философии *термин* «Д.» в собств. смысле стал употребляться для обозначения внутр. мира человека, его самосознания. В экспериментальной психологии, начиная с середины XIX в., понятие Д. в значительной мере вытесняется понятием психики.

В.И.Полищук

ДЬЮИ (Dewey) Джон (1859—1952) — амер. философ, педагог, обществ. деятель; один из осн. представителей и реформаторов прагматизма. Окончил ун-т шт. Вермонт (1879). Проф. Мичиганского (1884—94), Чикагского (1894—1904) и Колумбийского (Нью-Йорк) ун-тов (1904—31). Осн. соч.: «Школа и общество» (1899), «Опыт и природа» (1922), «Влияние Дарвина на философию» (1910), «Человеческая природа и управление» (1922), «Поиск определенности» (1929), «Искусство и опыт» (1934), «Логика: Теория исследования» (1938), «Проблемы человека» (1946), «Познание и познаваемое» (1949, совм. с А.Ф.Бентли), «Как мы мыслим» (1950). Опираясь на положения классиков филос. прагматизма Ч.С.Пирса и У.Джемса, стремился соединить их *идеи* с *концепциями позитивизма* и *бихевиоризма*. Полагал, что действительное *познание* достижимо лишь посредством ест.-науч. *методов*, и его результаты исключают реальность трансцендентного, к-рое он отождествлял с «имматериальным». Столкновение индивида с *проблемами*, возникающими в материальной сфере, явл. важнейшим стимулом *мышления* как такового; след-но, мышление и познание должны быть направлены, прежде всего, на выявление наиболее эффективных путей разрешения этих проблем. Развивая эту характерную для прагматизма идею, Д. фактически свел весь процесс науч. поиска и познания к процедурам осознания, оценивания и разрешения

«проблемных ситуаций», не делая при этом принципиального различия между таковыми в обыденной, профессиональной и собственно науч. сферах. Свою филос. концепцию он обозначил как «инструментализм», подчеркивая, что всякое знание (идея) обретает к.-л. *ценность*, лишь будучи инструментом достижения максимальной практ. пользы в данных обстоятельствах и для данного случая. Отсюда осн. мысль Д. относительно статуса философии и науки: они явл. не «системами чистого знания», а осуществляют адаптивную и преобразующую функции в процессе истор. развития человечества. Однако средства, избираемые для решения проблемы, не м.б. произвольными, но должны быть адекватны характеру проблемы и цели ее разрешения, т.к. неадекватные средства могут извратить самую благородную цель. Соблюдение этого принципа он считал залогом процветания «идеальной демократии», предпосылки к-рой видел в полит. системе США. Идеи Д. получили в свое время широкое распространение в амер. педагогике, став теор. *основанием* т.н. проблематизирующего обучения, к-рое предполагает отказ от традиц. «дикторских» форм преподавания в пользу саморазвития ученика в процессе самост. решения им проблем, предлагаемых педагогом.

Соч.: *Психология* и педагогика мышления. М., 1996; *Демократия* и образование. М., 2000; *Реконструкция* в философии. Проблемы человека. М., 2003; *Общество* и его проблемы. М., 2002; *От ребенка* — к миру, от мира — к ребенку: Сб. статей. М., 2009.

Лит.: *Гуреева А.А.* Критический анализ прагматической эстетики Д. Дьюи. М., 1983; *Кроссер П.* Нигилизм Джона Дьюи. М., 1958; *Розачева Е.Ю.* Педагогика Джона Дьюи в XX веке: кросс-культурный контекст. Владимир, 2005; *Шеврадзе Б.А.* Философия Джона Дьюи. Тбилиси, 1998.

Е.В.Гутов

ДЮВЕРЖЕ (Duverger) Морис (р. 1917) — фр. социолог и политолог, публицист, обществ. деятель. Проф. полит. *социологии* Сорбонны (с 1955), основатель Центра сравнит. *анализа* полит. *систем*. Чл. Фр. *академии* и Нац. академии наук и иск-в США. Д. опубликовал большое кол-во работ как науч., так и учебного характера. Осн. соч.: «Политические партии» (1951), «Методы политической науки» (1959), «О диктатуре» (1961), «Социология политики» (1966), «Демократия без народа» (1967). Круг проблем, разрабатываемых Д., можно объединить в три группы. Первая группа включает в себя проблемы теоретико-методол. характера. К ним относятся: 1) Проблема разграничения разл. областей политологии. Д. считал, что полит. социология представляет собой самую широкую обл. политологии, т.к. охватывает всю совокупность чел. отношений, основанных на *власти*, управлении и *авторитете*; 2) Проблема определения *предмета* полит. науки. Д. рассматривает полит. науку как науку о власти. В то же время такая концепция, по его мнению, не раскрывает предмета полит. науки во всей его полноте, т.к. оставляет в стороне такое *понятие*,

как «власти» («власть» и «влияние» — близкие, но отнюдь не тождественные понятия). Всякая власть, осуществляемая в об-ве, предполагает влияние. Но не всякое влияние, оказываемое одним индивидом на др. индивидов, рассматривается как власть в строгом смысле слова. Вторую группу составляют проблемы демократии. Исследуя эти проблемы, Д. обращается к осмыслению *опыта* демокр. развития зап. стран. Последние, по его мнению, живут в условиях плутодемократии, т.е. в условиях такого полит. правления, когда власть обладают одновременно и народ, и богатство. Плутодемократия выступает в двух формах: либеральной демократии и технократии. Но в каких бы формах она ни осуществлялась, это не подлинная демократия. Подлинная демократия, подчеркивает Д., определяется через «свободу для народа и для каждой части народа». Обращаясь к третьей группе проблем — проблемам полит. партий, Д. ставит два гл. вопроса: 1) Насколько полит. партии демократичны, т.е. насколько они реально выражают и воплощают интересы широких масс? 2) Какой режим явл. более демократическим: партийный или беспартийный? Отвечая на первый вопрос, Д. подчеркивает, что организация совр. полит. партий во мн. не соответствует демокр. принципам. Их внутр. структура в существенных чертах авторитарна и олигархична. Что касается второго вопроса, то при всех своих недостатках партийный режим все-таки лучше режима беспартийного.

Соч.: *Политические партии*. М., 1997; *Социология политики*. СПб., 2001.

Ф.П.Фурман

ДЮРКГЕЙМ (Durkheim) Эмиль (1858—1917) — фр. философ и социолог, создатель фр. социол. шк., с 1902 г. — проф. Сорбонны. Ученый, внесший вклад в исследование разл. сторон обществ. жизни. Основал науч. направление — структурный функционализм (см. *Структурно-функциональный анализ*), в к-ром единицей социол. анализа явл. не действующий индивид, а соц. факты, функции, роли, соответствующие статусу. Д. относил к числу общих условий, необходимых для превращения социологии в самост. науку, наличие особого предмета и соответствующего метода. В определении предмета социологии Д. шел по пути поисков особого рода реальности — реальности «соц. фактов», составляющих систему соц. действительности. Их гл. признаки — объективное, независимое от индивида существование и принудительная сила, с какой они оказывают давление на индивида. Д. подразделял соц. факты на морфологич., составляющие «материальный субстрат» об-ва (демографич., экон. факты), и духовные, нематериальные — «коллективные представления», составляющие в совокупности коллективное сознание. Методол. концепцией, начало к-рой положил Д., стал социологизм, утвердивший принцип специфичности и автономности соц. реальности, а в кач-ве метода ее познания — принципы эмпиризма и объективизма в исследовании

соц. фактов, к-рые Д. обосновал в программном произв. «Правила социологического метода» (1895). Гл. правило гласило: «Соц. факты нужно рассматривать как вещи», т.е. признавать их независимое от субъекта существование и исследовать их объективно, как исследуют свой предмет естеств. науки. Концептуальный подход Д. дал возможность выдвинуть идею обществ. солидарности с ее типами («механическим» и «органическим»); на втором этапе разделение труда призвано сыграть роль механизма обществ. связей, а решающее значение в деле соц. интеграции приобретали коллективные представления (*идеалы* и верования). Он подчеркивал объективность культ. явлений, входящих в структуру коллективных представлений, среди к-рых выделял: 1) общие идеи и чувства (*язык*, лит-ра, полит., религ. взгляды); 2) моральные аксиомы и верования; 3) правосознание и право; 4) экон. феномены (деньги, налоги, доходы, стоимость, цены, экон. интересы). Культ. деятельность, по Д., должна смягчать соц. конфликты. Представляя соц. сферу фактором, детерминирующим как нормальные, так и патологические явления, Д. считал, что причинами соц. отклонений выступают противоречия между ценностями и нормами, между целями и соц. одобряемыми средствами их достижения. Коллизия между интересами и потребностями человека и невозможностью их реализовать в рамках существующих нравств. и правовых норм порождает девиантное поведение. Поэтому преступность имеет естеств. природу, характерную для любого типа об-ва, и если не превышает опред. уровня, то явл. нормальным явлением. При этом Д. не удалось четко обосновать понимание нормального. Он рассматривает образование как соц. ин-т по передаче опыта от одного поколения к др., подчеркивая его соц. обусловленность и ценностно-целевые, содержательные различия, характерные для той или иной культуры и истор. эпохи.

Лит.: *О разделении общественного труда*. Метод социологии. М., 1991; *Социология*. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995; *Самоубийство*. Социологический этюд. СПб., 1994; *Социология образования*. М., 1996.

Л.Г.Скульмовская

ДЯГИЛЕВ Федор Михайлович (р. 1939) — рос. ученый-физик, историк науки. В 1956—61 гг. учился на физ.-матем. ф-те Тобольского пед. ин-та им. Д.И.Менделеева, в 1961—64 гг. в аспирантуре на каф. физики Ленинградского гос. пед. ин-та им. А.И.Герцена. Канд. физ.-матем. наук (1967), доцент (1969). Отличник нар. просвещения РСФСР (1972), проф. Нижневарт. гос. гуманитар. ун-та (с 1994 г.), чл.-корр. Междунар. академии акмеологических наук (1996), заслуженный работник высшей шк. РФ (1999). Науч. интересы лежат в обл. физики, ее истории и методологии, вузовской педагогики, концепций совр. естествознания. Автор 130 науч. и уч.-метод. работ, в том числе 10 учеб. пособий и 1 монографии. Осн. соч.: «Из истории физики и жизни ее творцов» (М., 1986), «Становление науки и ее методологии»

(Нижневартговск, 1997, 1998, 2002), «Концепции современного естествознания» (М., 1998), «Формирование фундаментальных принципов современного естествознания в процессе развития физики» (Нижневартговск, 1999), «Основные концепции и принципы естествознания» (Нижневартговск, 2002), «Физика: Учеб. пособие: В 3 ч.» (Нижневартговск, 2006).

Е

ЕВРАЗИЙСТВО, ЕВРАЗИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ — идейное течение рус. эмигрантской *интеллигенции* 1920—30-х гг., пережившей разочарование в связи с поражением демокр. чаяний *революции* 1905 г. и Февральской революции 1917 г., трагедию Первой мировой войны, большевистский переворот, крушение *идеалов* рус. либерализма и западничества. Осн. представители: экономист и географ П.Н.Савицкий, лингвист и этнограф Н.С.Трубецкой, богослов Г.В.Флоровский, искусствовед П.П.Сувчинский. Их начинание привлекло как многочисл. сторонников (*Г.В.Вернадский*, Л.П.Карсавин, Н.Н.Алексеев, С.Л.Франк, П.М.Бицилли), так и оппонентов (П.Н.Миллюков, *Н.А.Бердяев*, А.А.Кизеветтер и др.). Осн. *идеи* Е. представлены в сб. науч. и публ. трудов: «Исход к востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев» (1921), «На путях. Утверждение евразийцев» (1922), «Евразийский временник» (1926), «Тридцатые годы» (1931). Мирозреческие амбиции Е. достаточно велики — они претендовали на осмысление мн. проблем *духа* и *бытия*. Но несмотря на широту охвата, в этих воззрениях прослеживается общий мотив устремлений идеологов Е.: мысль о замкнутом пространстве, носящем название «Россия-Евразия». Эта обособленность существует как в геогр., так и в культ.-истор. плане. *Смысл* утверждений Е. сводится к провозглашению существования особой евразийско-русской *культуры*; Россия явл. продолжательницей культ. *традиций* Византии и империи Чингисхана. Согл. *концепции* Е. культуре нельзя научиться или просто заимствовать ее — продолжателем культ. традиции явл. только тот, кто качественно ее обновляет и превращает в свою собственность, в неотъемлемый духовный *элемент* личного бытия, как бы воссоздает заново. Гл. «соблазн Е., порождающий ядовитые плоды» Бердяев усматривал в этатизме, скроенном по образцам большевизма и итал. фашизма. Во второй половине 1930-х гг. Е. пережило глубокий *кризис*, вызванный внутр. расколами и крахом надежд на идейно-полит. сотрудничество с Сов. *властью*.

Лит.: *Классика* геополитики. XX век. М., 2003.

Ф.П.Фурман

ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ, ЕВРОЦЕНТРИЗМ — тенденция гуманит. наук и полит. *идеологии*, в явной или неявной *форме* провозглашающая превосходство

европ. народов и зап.-европ. цивилизации над др. народами и цивилизациями во всех сферах жизни, а также их особую роль в мировой *истории*; истор. путь, пройденный зап. странами, провозглашается единственно правильным или образцовым. Е. европ. гуманит. наукам был присущ изначально. Одним из факторов, повлиявших на отход от Е. и принятие всего реального многообразия культ. миров в кач-ве равноправных участников культ. *динамики*, был культ. шок, пережитый европ. культурой при встрече с «чужими» культурами в *процессе* колониальной и миссионерской экспансии XIV—XIX вв. Фр. просветители выдвинули *идею* расширения геогр. рамок истории, воссоздания *всемирной истории*, выходу за рамки Е. Одним из первых здесь был *Вольтер*. Однако на следующем этапе *развития* европ. истор. мысли, у *Гегеля*, именно идея всемирн. истории оказалась сопряжена с *принципом* Е. (*Гердер*, активно изучавший неевроп. культуры, критиковал подчеркнутый Е. Гегеля). Заметный Е. был свойственен соц.-истор. *концепции* *Маркса*, к-рая оставляла открытым вопрос о соотношении «азиатского способа производства» с европ. — антич., феодальным и капиталистическим. Во второй половине XIX в. начинается новый виток *критики* Е., доминировавшего в изучении мирового истор. процесса. Напр., *Данилевский* подверг его критике в своей *теории* культ.-истор. типов. В истор. науке XX в. освоение обширного неевроп. материала выявило скрытый Е. привычного представления об истории как едином всемирн. процессе. Появились многочисл. альтернативные концепции. *Шпенглер* назвал концепцию всемирн. истории «птолемеевой *системой* истории», основанной на Е. в понимании иных культур. Др. примером подобной критики явл. *классификация* цивилизаций, предложенная *Тойнби*. Евразийцы, напр., Н.С.Трубецкой, полагали необходимым и позитивным преодоление Е. Он активно критиковался в востоковедении и *антропологии* *социальной* при изучении первобытных культур (*Ростом*). Для всей культуры XX в. характерен *кризис идеалов* Е. Этот кризис актуализировали апокалиптические настроения (в частн., жанр *антиутопии* в иск-ве). Одной из черт авангардизма был отход от Е. и повышенное внимание к вост. культурам. Нек-рые филос. течения XX в. ставили целью преодоление Е. в сфере теор. мышления в целом. Э.Левинас разоблачал Е. как частный случай иерархизации (расовой, нац. и культ.); для *Ж.Деррида* Е. — частный случай *логоцентризма*. В неевроп. культурах появились новые идейные течения. Негритюд в Африке возник как реакция на Е. и политику насильственной культ. ассимиляции как компонентам полит. и соц. угнетения, с одной стороны, и идеология расового и этнокульт. (а затем и гос.-полит.) самоутверждения колонизированных афро-негритянских по своему происхождению (а затем и всех негроидных) народов. «Философия лат.-амер. сущности» (нуэстро-американизм) обосновывала децентрацию универсального европ. *дискурса*, опровергала его претензии на высказывание вне опред. культ. контекста. В число противников Е.

включаются А. де ла Торре, Р.Маганья, Л.Сеза. Теор. Е. использовался и используется для оправдания политики колониализма, на нем также базируется расизм. В России идеология Е. характерна для значит. части интеллектуалов. Согл. С.Г.Кара-Мурзе, Е. базируется на неск. устойчивых *мифах*: 1) Запад — христ. цивилизация; 2) Запад — продолжение антич. цивилизации. Считается, что корни совр. зап. цивилизации восходят к Древнему Риму или Греции. При этом процесс культ. *эволюции* мыслится непрерывным; 3) Технол. миф: вся совр. культура, а также наука, *технология*, философия, право и т.д. созданы зап. цивилизацией. При этом вклад др. народов игнорируется или приуменьшается; 4) Миф о «человеке экономическом»: капиталистическая экономика объявляется естеств. и основанной на з-нах природы; 5) Миф развития через имитацию Запада: т.н. «страны третьего мира» (или «развивающиеся страны») явл. отсталыми, чтобы «догнать» страны Запада, им надо пройти по зап. пути, создавая обществ. ин-ты и копируя обществ. отношения развитых или цивилизованных зап. стран.

Ф.П.Фурман

ЕДИНИЧНОЕ, ОСОБЕННОЕ и ОБЩЕЕ — *категории диалектики*, в к-рых отражается взаимосвязь и относительная обособленность отд. *предметов* или *явлений*, их сторон, свойств, отношений. 1) Е. выражает дискретность, ограниченность друг от друга в *пространстве* и *времени* вещей и явлений, присущие им специфич. особенности, составляющие их уникальную качеств. и количеств. определенность. Как Е. может рассматриваться не только отд. предмет, но и целый класс предметов, если он понимается как нечто единое, обособленное. Вместе с тем сам этот отд. предмет, взятый как *система*, также может состоять из опред. мн-ва *элементов*, частей, каждая из к-рых представляет собой Е. 2) Об. — *принцип бытия* всех Е. вещей и явлений, закономерная *форма* их взаимосвязи в составе целого. Об. указывает на наличие в каждом Е. того, что характерно для др. вещей или *процессов*. Об. выражает опред. свойство или отношение, характерное для данного класса предметов или явлений, а также *закон существования и развития* всех их Е. форм *бытия*. Об. укоренено в Е. как его *сущность* и раскрывается через взаимосвязь Е. и Ос. 3) Ос. выражает предметы или явления в единстве и соотношении противоположных моментов — Е. и Об. Ос. — это объединяющее начало Е. и Об. в рамках целого; то, что отличает предметы или явления внутри к.-л. взаимосвязи. Ос. выражает Об. в его Е. воплощении, а Е. — в его единстве с Об. *Диалектика* Е., Ос. и Об. проявляется в их неразрывной связи: Об. не существует само по себе, но Ос. и Е. также невозможны без связи с др. явлениями и предметами. Эти категории выражают связи и отношения в природе, об-ве и мышлении. В процессе развития реального мира и его познания Е., Ос. и Об. могут переходить друг в друга.

Р.А.Бурханов

ЕМЕЛЬЯНОВ Борис Владимирович (р. 1935) — специалист по теории и методологии историко-филос. познания, истории рус. философии; д-р филос. наук, проф. Род. в г.Челябинске. Окончил филос. ф-т Ленинградского ун-та (1967). Работал зам. дир. ИПК преподавателей обществ. наук при Уральском ун-те. В наст. время — проф. каф. истории философии филос. ф-та Уральского ун-та (с 1990 г.), дир. НИИ рус. культуры при Уральском ун-те (с 1995). Докт. дис. «Русская философия первой половины XIX в.: проблемы источниковедения истории философии» (1989). Организатор и автор ряда изд. по истории рус. философии — хрестоматий: «Русская философия первой половины XIX в.» (Свердловск, 1987), «Русская философия второй половины XVIII в.» (Свердловск, 1990), «Русская философия второй половины XIX в.» (Свердловск, 1991), антологии «Русская философия. Конец XIX — начало XX вв.» (СПб., 1993. Совм. с А.А.Ермичевым) и серии кн. «Русские философы о русской философии». Созданный им в соавт. с В.В.Куликовым библиографический словарь «Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века» (Екатеринбург, 1996) — один из самых информативных. Действ. чл. РАЕН, Межд. АН высшей шк., Рус. АН и искусств, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный проф. Ин-та философии и права Уральского отд. РАН, заслуженный проф. Уральского ун-та. В своих работах обосновывает теоретико-методол. статус источниковедения истории философии, классификации историко-филос. источников, выделяет в самост. область исследования полит. судьбы философии.

Соч.: *Методологические проблемы источниковедения истории философии* // Проблемы методологии историко-философского исследования. М., 1974. Вып. 2; *Запрещение преподавания философии в русских университетах (по архивным материалам)* // Отечественная философия. М., 1989. Вып. 1; *Бердяев о русской философии: В 2 т.* [В соавт.] Свердловск, 1991; *Этюды о русской философии*. Екатеринбург, 1995; *Essayos sobre Filosofia de La Historia Rusa*. [В соавт.]. Mexico, 2002; *Три века русской философии. Русская философия XX века*. Екатеринбург, 2003; «Железный век» русской мысли: Памяти репрессированных. Екатеринбург, 2004; *О русских философах хороших и разных*. Екатеринбург, 2005; *Русская философия права*. Екатеринбург, 2005; *Русский космизм: основные направления*. Екатеринбург, 2006.

Лит.: *Кто есть кто в мире*. Марксист: США; 2000 выдающихся личностей XX века. М.; Кембридж, 2004; *Кто есть кто*. Рус. изд. М., 2006; *Философы России: Биография, идеи, труды*. М., 1994.

ЕСТЕСТВЕННАЯ РЕЛИГИЯ — *комплекс* представлений о некой изначальной и минимальной *системе* религ. верований и культов, развивавшийся рядом мыслителей эпохи *Просвещения*. Наиболее яркие *концепции* такого рода разработали *Вольтер, Ж.-Ж.Руссо* и *Д.Юм*. Общими мотивами их *теорий* явл.: 1) *Реальность* высшего *духовного принципа*, определяющего закономерный и разумный порядок *бытия*, к-рый, как правило, мыслится в *качестве* безличного разумного начала, не вмешивающегося в естеств. течение природных *процессов*. 2) Необходимость почитания божеств. начала, но не во

внешн. формально-культовых действиях, а в душе верующих. 3) отождествление набожности, благочестия и нравственности; утверждение производности моральных норм от высшего нравств. принципа, «привитого» чел. разуму божеств. началом. 4) Первичная значимость личной совести в делах веры, повседневной деятельности и мышления. 5) Посмертному воздаянию за дела и поступки предшествует устойчивое моральное самоудовлетворение или, напротив, чувство моральной неполноценности. Для концепций Е.р. фр. просветителей характерна тенденция к сближению божеств. начала с универсальными з-нами природы и, одновременно, представление об условности божеств. оснований нравств.-культ. принципов (см. Деизм); англ. мыслители (Дж. Толанд, Д. Юм), напротив, акцентируют имманентность божеств. начала чел. разуму, а не всеобщей природе, существующей независимо от божеств. и нравств. принципов по з-нам мех. причинности. Попытки практ. реализации идей Е.р. предпринимались революционным правительством якобинцев во Франции (1792—94) в виде гос. культа Высшего существа, призванного заменить традиц. католич. религиозность. В этот же период фр. писатель А.Д. де Сад в своих романах «Жюстина, или Несчастья добродетели» (1791) и «Жюльетта, или Торжествующий порок» (1794) показал внутр. противоречивость просветительских учений о Е.р. Согл. ему, религия, основанная только на принципах рационального истолкования природы, м.б. либо почитанием «Бога во зле», воплощающего безразличность природы к созиданию и разрушению, либо религией тотальной безнравственности, поск. природа в своей универсальной деятельности равнодушна к условностям чел. моральных установлений. Теор. критику концепций Е.р. дали И. Кант в трактате «Религия в пределах только разума» и Г.В.Ф. Гегель в «Лекциях по философии религии». Кант утверждает, что религия не может истекать из к.-л. природных оснований в силу того, что природные явления в целом относятся к миру недоступных человеку «вещей в себе»; основанием религ. представлений явл. чувство морального долга, коренящееся в априорном и универсальном моральном з-не (см. Императив). Согл. Канту, реальным предметом религ. переживания явл. не некие естеств. или сверхъестеств. сущности, а принципы разумной нравственности, справедливости, уважения к себе самому и к другому. Гегель в своей диалектич. теории отвел Е.р. место примитивной религ. формы наивного обожествления природных сил и явлений, противопоставив ей внутренне-духовную и разумно-нравств. религию «гражд. протестантизма». Свообразными реминисценциями идей Е.р. в совр. культуре можно считать учение А.Швейцера (1875—1965) о «благоговении перед жизнью» и ряд близких концепций.

Лит.: Вольтер. Философский словарь // Вольтер. Философские произв. М., 1988; Дидро Д. О достаточности естественной религии // Дидро Д. Соч.: В 2 т. М., 1986. Т. 1; Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии религии // Гегель Г.В.Ф. Философия религии: В 2 т. М., 1975. Т. 1;

Кант И. Религия в пределах только разума // Кант И. Трактаты. М., 1995; Юм Д. Естественная история религии. Диалоги о естественной религии // Юм Д. Соч.: В 2 т. М., 1996. Т. 2.

Е.В. Гутюв

ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО (лат. *jus naturalis*) — принципиальный уровень права, совокупность неотчуждаемых прав и свобод личности, не зависящих от властно-законодательных инстанций. С логич. т.зр. Е.п. выполняет роль субстанции всех норм позитивного права и актов законодательства как совокупность принципов, к-рые референтно обеспечивают их принудительность и общеобязательность. Идея Е.п. зародилась в филос. мысли Древнего Востока как комплекс представлений об универсальном законе божеств. космического целого (вселенский з-н «рта» в Ведах, буддистская концепция дхармы, «великое Дао» в учении Лао-Цзы и т.д.); в учениях конфуцианства и моизма Е.п. тождественно общепринятым традициям и моральным нормам. В антич. философии развиваются разл. учения о з-не природы («неписанном з-не», «безусловном з-не» и т.д.), предшествующем з-ну полиса, т.е. позитивному з-ну. Авторство этой концепции принадлежит старшим софистам (V—IV вв. до н.э.), к-рые различают «неписанную справедливость» как всеобщий божеств. или естеств. з-н и «писанные з-ны» как «стражи справедливости». Одни софисты (Горгий, Протагор) подчеркивают внутр. тождество Е.п. и з-нов полиса, другие (Гиппий, Антифонт, Фрасимах, Пол, Калликл) указывают на коллизию естеств. и искусственного з-нов: первый объединяет людей, а второй разделяет; по первому все равны между собой, по второму устанавливается соц. и полит. неравенство. Сократ, возражая софистам, утверждает тождество законного, справедливого и разумного; отсюда его идея «правления знающих», превосходящих др. людей по своей природе. Аналогично решает вопрос Платон, идеальное гос-во к-рого есть отражение умопостижимого разумного и благого мироустройства. Первая систематич. теория Е.п. принадлежит Аристотелю, к-рый полагает основанием гос-ва всеобщий порядок космоса и качества чел. природы («естеств. любовь к себе» и «естеств. склонность к общению»). Позитивное («волеустановленное») право, различаясь с Е.п. по форме (законодательные акты) и источнику (добродетели и разум законодателей), должно совпадать с ним по содержанию; властно-законодательная деятельность должна соответствовать принципам Е.п., общего блага и законной справедливости. Это достигается правильным сочетанием «арифметич.» (уравнительной) и «геометрич.» (распределяющей) справедливости в разл. сферах гражд. жизни: первая применима в сфере юриспруденции и имущественных сделок, вторая — в сфере распределения материальных благ и полит. статусов. Согл. Аристотелю, в гос-ве действуют три уровня права: Е.п., условный неписанный з-н (обычное право) и условный писанный з-н (позитивное право). При этом

«всякий з-н полагает в своей основе своего рода право», т.е. нарушение Е.п. ведет к саморазрушению «полит. общения» и вырождению гос-ва. С др. стороны, степень их реализации в жизни гос-ва как союза свободных и равноправных граждан служит *мерой* реализации самой чел. природы, чем определяется естеств. неравенство эллинов, варваров и рабов. Свой вклад в разработку идей Е.п. внесли Эпикур, поставивший проблему подвижности позитивного права в его соотношении с естественным, и стоики, акцентировавшие внимание на проявлении всеобщих з-нов «космополиса» в персональном этосе. Наиболее полно антич. понимание Е.п. выразил Цицерон (106—43 до н.э.), придав схематике Аристотеля сугубо юрид. форму. В целом Е.п. в антич. традиции выступает как естеств., разумно упорядоченное и неизменное течение всех *процессов* — от космогонических до политико-правовых. В богосл. мысли Средних веков это понимание в общих чертах сохраняется, дополняясь концепцией божеств. права. *Августин* выделяет три уровня права: божеств., естеств. и позитивное, к-рые различаются не только по источнику и форме, но и по сфере действия. Е.п. выражено в телесной конституции человека и «з-нах его животной природы». Оно двойственно (будучи само по себе не греховным, без опоры на божеств. волю склоняет человека к «жизни по плоти» — источнику греховности) и абстрактно (не реализуется в позитивных з-нах и устройстве гос-ва полностью, т.к. гос-во — лишь временное, внеш. и вынужденное соединение граждан). Учение церкви, в к-ром явлено божеств. право, должно стать руководящим началом полит. и законодательной деятельности; это единственное условие для «града общения по плоти», желающего стать «градом общения по духу». Данная трактовка Е.п. сохраняется вплоть до *Фомы Аквинского* (XIII в.), вновь обратившегося к идеям Аристотеля. У него Е.п. тождественно естеств. разуму и, как таковое, явл. не только духовной, но и прагматической основой гос.-полит. деятельности; его отличие от божеств. права состоит в том, что Е.п. предписывает людям не только духовное совершенствование, но и следование своим имущественным и соц. интересам, если они не противоречат установлениям церкви (божеств. право) и интересам др. людей (обычное право). Аквинат различает принцип власти (божеств. миропорядок), ее источник (наследование по крови и воля церкви) и употребление (воля властителя-законодателя). Требования Е.п. таковы: стремиться к самосохранению и благу, умножать свой род, уважать других, искать *истину*. Альтернативную *интерпретацию* Е.п. дал Марсилиус Падунский (1275—1343) в кн. «*Defensor pacis*» (1326). Согл. ему, божеств. право относится к обл. чисто моральных принципов, тогда как гос.-полит. деятельность ориентирована на чел. разумность, к-рая реализуется в максимальной выгоде для наибольшего кол-ва граждан. Основой гос. жизни явл. «право народа», а народ суть источник, носитель и

распорядитель высшей власти. Ее представителем явл. законодательное собрание «оптиматов», т.е. лучших граждан (военная аристократия, купцы, мастера цехов, юристы); все органы исполнительной власти избираются оптиматами и ответственны перед ними. Становление буржуазного об-ва в XVII—XVIII вв. отражается в антропологизации идей Е.п.; комплекс выработанных в этот период положений лежит в основании всех классич. и совр. *доктрин* либертарно-юридического толка. Мн-во концепций Е.п. этого времени, принадлежащих теоретикам от *Г.Гроция* до *И.Канта*, можно свести к ряду осн. положений. 1) Е.п. — это комплекс неотчуждаемых прав и свобод, принадлежащих людям по самой их природе; каждый человек явл. их *субъектом* в равной мере; 2) Права и свободы личности — фундаментальное основание любых гражд. и полит. *ассоциаций*; 3) Нормы Е.п. совпадают по содержанию с универсальными принципами разума и рациональной морали; 4) Осн. *функция* гос-ва — создание и поддержание оптимального правопорядка, полит. оформленного *пространства*, наиболее благоприятного для полноценной реализации свобод личности; 5) Гос-во и гражд. сообщество состоят в договорных взаимоотношениях; нарушение одной из сторон своих обязательств влечет расторжение или пересмотр этого договора. 6) Прерогативы любой властной инстанции ограничены *системой* прав и свобод личности, к к-рой относятся: право на жизнь, право частной собственности, свобода совести, свобода самоопределения, право на участие в законодательной и полит. деятельности, свобода слова и критики правительства. Для теоретиков Е.п. (*Г.Гроций*, *С.Пуффендорф*, *Б.Спиноза*, *Т.Гоббс*, *Дж.Локк*, *Вольтер*, *Д.Дидро*, *К.А.Гельвеций*, *Ч.Беккариа*, *Ж.Ж.Руссо* и др.) характерно соединение натуралистич. и антропологич. трактовок его сущности. С начала XIX в. эти концепции подвергаются критике как исторически несостоятельные (*Г.Гуго*), сводящие конкретную *реальность* правовой системы к абстрактной сущности «природного индивида» (*Г.В.Ф.Гегель*) и т.п. Становление философии права как самост. *дисциплины* в XIX в. связано с поиском релевантной теории оснований правовой регуляции; формируется спектр концепций, общим мотивом к-рых явл. стремление к преодолению *натурализма* в понимании Е.п. Теоретики разл. шк. выводили позитивное право из субстанциальной свободы и активности индивида (*И.Бентам*, *Б.Констан*), системы соц.-экон. взаимодействия (*Р.Иеринг*, *Е.Эрлих*, *Л.Дюги*), системы ценностно-целевых установок (*Г.Коген*, *Р.Штаммлер*), традиций этнокульт. сообществ (*Г.Пухта*, *К.Ф.Савиньи*), устойчивых образований соц. *психологии* (*Л.Петражицкий*), системы соц. солидарности (*Л. фон Штейн*) и т.д. В XX в. происходит возрождение теорий Е.п., стимулом к-рого явл. полемика с юрид. нормативизмом (*Г.Кельзен*) и *позитивизмом* (*Д.Остин* и др.), отрицавшими наличие реального содержания в уровнях права вне конкретных позитивных

з-нов. К наиболее значимым совр. концепциям Е.п. относятся: неотомистская (Ж.Дабен, А.Фердрос); феноменологическая (Х.Вельцель, А.Райнах); экзистенциальная (Э.Фехнер, Г.Кон); герменевтическая (А.Кауфман, В.Хассемер); биологизаторская (Л.Гумлович, Ф.Гиддингс, Ф.Ратцель); семиотическая (П.Бергер, П.Бурдьё). В любой своей версии *доктрина* Е.п. явл. принципиальной аксиоматической системой, полагающей собой значение и содержание реально функционирующих правовых норм и актов; представления о необходимости правового ограничения прерогатив полит. власти в ее отношении к гражд. сообществу так или иначе опираются на *аксиомы* Е.п. В совр. межд. правовой практике существ. значение имеет ряд нормативных документов, определяющих принципы и средства эмансипации личности от разл. форм подавления и эксплуатации. Это Всеобщая декларация прав человека ООН (1948), Междунар. пакт о гражд. и полит. правах, входящие в Междунар. билль о правах человека (1966), Декларация о ликвидации нетерпимости и дискриминации и т.д. Все они основаны на принципах неотчуждаемых прав и свобод личности.

Лит.: *Алексеев Н.Н.* Основы философии права. СПб., 1999; *Нерсесянц В.С.* Философия права. М., 1997; *Новгородцев П.И.* Введение в философию права. СПб., 2000.

Е.В.Гутов

ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ — понятие, обозначающее первобытное состояние чел. жизни до того, как появились политически организованные *формы* обществ. жизни или гос. *власть*, когда люди жили в соответствии со своей «*природой*». Первые представления о Е.с., согл. к-рым люди в райском саду Эдема находились в состоянии невинности и счастья, появились еще в Средние века. В Новое время воззрения о Е.с. в осн. развивались в рамках *теорий «естественного права»* и «общественного договора». Поск. в это время *наука* еще не накопила достаточный материал о первобытном об-ве, понятие о Е.с. во мн. было абстрактным. Так, *Гроций* полагал, что в далеком прошлом существовало Е.с. человечества, в к-ром не было ни гос-ва, ни права, ни частной собственности. *Развитие* способности руководствоваться *разумом* и утрата первоначальной простоты побудили людей заключить обществ. договор о создании гос-ва и перейти в обществ. состояние. *Гоббс* также считал, что в Е.с. не существовало собственности, морали, права, публичной власти и каждому было позволено делать все, что ему угодно. Так возникает состояние «войны всех против всех», к-рая приводит людей или к взаимному уничтожению, или к заключению всеобщего соглашения и учреждению гос-ва. *Локк* и *Монтескье*, напротив, были убеждены, что в Е.с. отсутствовала всеобщая вражда, а люди подчинялись естеств. *законам* (мир, стремление добывать себе пищу, обращенная к др. просьба, желание жить в об-ве). В результате действия этих з-нов люди перешли в обществ. состояние без всякого обществ.

договора. Лишь при создании гос-ва появляется публичное право и возникает полит. состояние. *Руссо* исходил из *концепции* т.н. «гипотетического» Е.с. По его мнению, сначала люди существовали в состоянии «прекрасной дикости». Они были равны, свободны и независимы, хотя их потребности были немногочисленны, а собственность отсутствовала. В Е.с. человека нельзя назвать ни добрым, ни злым, поск. между людьми ещё не было нравств. отношений и правовых обязанностей. Однако вскоре люди изобрели иск-во добывания металлов и земледелие, открыв путь к цивилизации, что повлекло за собой установление частной собственности и, как следствие, возникновение соц. неравенства. Для *Гегеля* в Е.с. могли существовать только насилие и несправедливость, поск. мораль и право возможны лишь в организованном об-ве и гарантировать их может только разумно устроенное гос-во. Т.о., концепция Е.с. была направлена против христ. религ.-метафизич. антропологии, в соответствии с к-рой человек с самого начала наделяется Богом моральными *императивами* и потому оказывается способным к нравств. и правовой жизни и образованию гос-ва. С развитием в XIX в. археологических исследований, накоплением культ.-антропологич. и истор. знаний о первобытных об-вах понятие Е.с. теряет свою *ценность* для науки и становится всего лишь умозрительной конструкцией.

Р.А.Бурханов

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ — знание (*наука*) о *природе*. Стремление и необходимость изучать природу зародились в глубокой древности. Первоначально все знание о природе относилось к *физике* или физиологии. Не случайно *Аристотель* называл своих предшественников «физиками» или «физиологами» (от греч. φύσις — природа). Именно физика явл. исходной основой Е., т.е. *наук о природе*. Поск. природа чрезвычайно многообразна по видам *объектов*, их свойствам и *формам движения*, то в *процессе* ее *познания* формировались разл. естеств. науки: физика, химия, биология, *астрономия*, геология и др. Каждая из них занимается изучением конкретных свойств природы (*материи*, движущейся в *пространстве* и во *времени*). При обнаружении новых свойств материи появляются новые отрасли Е. и новые разделы в уже сформировавшихся науках. На сегодня естеств. наук насчитывается неск. сотен. Это необходимый этап познания — этап дифференциации наук. Но поск. природа едина, то след-но, единой должна быть и наука о ней. Это Е. как наука о природе, взятой как единое целое. Дифференциация знаний о природе рано или поздно должна смениться их интеграцией, а Е. должно стать интегративной наукой о природе.

Ф.М.Дягилев

Ж

ЖИЗНЕННЫЙ МИР (нем. *Lebenswelt*) — *понятие* в ряде *концепций познания* в русле филос. феноменологии и герменевтики. Впервые было актуализировано в «понимающей психологии» В. Дильтея, считавшего, что гуманист. познание ориентировано на интуитивное «прочтение» уникальных явлений, событий и обстоятельств, окружающих человека в его повседневном существовании, причем все они становятся предметом внимания исследователя не в своем безличном, чистом бытии, а как предметы рефлексивного сознания. В феноменологич. теории «позднего» Э. Гуссерля под Ж.м. подразумевается значимый для человека мир дорефлексивных истин, конституируемых деятельностью «трансцендентального Эго». Кризис совр. культуры выступает как замещение богатства и разнообразия смыслов Ж.м. системой категорий, коррелированных матем. естествознанием. Т.о., подлинное содержание и смысл Ж.м. невозможно выразить в терминах «галилеевской науки», т.к. они неотделимы от самого человека, его целеполаганий, желаний, переживаний, жизненных проектов.

Е.В. Гуттов

ЖОЛИО-КЮРИ (Joliot-Curie) Фредерик (1900—1958) — фр. физик, чл. Парижской академии (1943). Род. в Париже. В 1923 г. окончил Шк. физики и химии. В 1925—30 гг. работал в Ин-те радия, где познакомился с Ирен Кюри, на к-рой женился в 1926 г. Их совм. работы с 1934 г. подписывались двойной фамилией «Ж.-К.». После защиты докт. дис. в 1930 г. стал науч. сотрудником Нац. фонда наук, с 1932 г. преподавал в Сорбонне, с 1937 г. — проф. Коллеж де Франс и руководитель лаборатории атомного синтеза в Нац. центре науч. исследований, в 1946—50 гг. — верховный комиссар Комиссариата по атомной энергии. В 1950 г. был освобожден фр. правительством от должности из-за отказа вести ядерные исследования в военных целях. С 1956 г. — проф. Парижского ун-та, руководитель лаборатории Кюри в Ин-те радия и дир. Ин-та ядерной физики в г. Орсе. Работы посвящены ядерной физике, ядерной химии и ядерной технике. С 1928 г. вместе с Ирен вел систематические исследования ядерных реакций под действием альфа-частиц, наблюдал следы ядер водорода, гелия и азота, выбитых т.н. бериллиевым излучением. Это помогло Дж. Чедвику показать, что бериллиевое излучение — это поток нейтральных частиц — нейтронов (1932). Исследуя свойства нейтрона, показал, что его масса больше массы протона, след-но, нейтрон нестабилен. В 1933 г. супруги впервые получили фотографию рождения пары электрон—позитрон гамма-квантом (фотоном), в этом же году Ж.-К. совм. с Ж. Тибо наблюдал аннигиляцию электрона и позитрона. В 1934 г. супруги Кюри открыли искусств. радиоактивность под действием

альфа-частиц (Нобелевская премия по химии, 1935), получили ряд искусств. изотопов, открыли позитронную радиоактивность. Почти одновременно с О. Ганном и Ф. Штрассманом Ж.-К. открыл явление деления урана, увидел возможность цепной ядерной реакции с выделением огромной энергии. В 1939 г. с сотрудниками начал строить ядерный реактор на тяжелой воде. В связи с оккупацией Франции в 1940 г. фашистской Германией работы были прекращены, документация и запас тяжелой воды были вывезены в Англию. Оставшись во Франции, Ж.-К. в 1940—44 гг. возглавлял организацию «Нац. фронт» и был активным участником движения Сопротивления. Сразу после войны возобновил ядерные исследования, в начале 1948 г. осуществил запуск первого фр. циклотрона, в декабре 1948 г. запустил экспериментальный ядерный реактор на тяжелой воде. Ж.-К. — выдающийся обществ. деятель, борец за мир. С 1950 г. — председатель Всемирн. совета мира, лауреат Междунар. премии «За укрепление мира между народами» (1951), президент об-ва «Франция — СССР» (с 1947 г.). Чл. мн. АН и науч. об-в, в т.ч. АН СССР (1947).

Ф.М. Дягилев

З

ЗАБЛУЖДЕНИЕ — несоответствие знания действительности, при том условии, что субъект познания уверен в их соответствии. З. отличается от ошибки, обусловленной личными качествами субъекта (поспешные обобщения, беспорядочная обработка данных наблюдения, пристрастия или предубеждения и т.п.). З. соотносится с понятием истины, являясь моментом и одним из условий ее становления.

В.И. Полищук

ЗАКОН НАУЧНЫЙ — необходимая, существенная, устойчивая, повторяющаяся связь вещей и явлений. В категории З. отражаются объективные и всеобщие взаимосвязи между предметами и их свойствами, системными объектами и их подсистемами, элементами и структурами. З. отличаются друг от друга: 1) по степени общности: всеобщие, универсальные (напр., З. диалектики: взаимного перехода количеств. изменений в качеств. и др.); общие, действующие во мн. обл. и изучаемые рядом наук (напр., З. сохранения энергии); особенные, действующие в одной обл. и изучаемые одной наукой или разделом науки (напр., З. естеств. отбора); 2) по сферам бытия и формам движения материи: неживой природы, живой природы и об-ва, а также мышления; 3) по отношениям детерминации: динамические (напр., З. механики) и статистические (напр., З. молекулярной физики) и др. Кроме понятия «З.» в философии и науке также употребляется категория закономерности, к-рая обозначает

совокупность з-нов, проявление взаимосвязанного и упорядоченного характера взаимодействия предметов, явлений, событий в мире.

Р.А.Бурханов

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ — воззрения людей на окружающую действительность и суждения о ней, стихийно сложившиеся под воздействием повседневного опыта; явл. основанием их практ. деятельности и морали. З.с. представляет собой сочетание наивного реализма, т.е. убеждения в том, что данные непосредственного опыта исчерпывают собой всю реальность, и господствующих в об-ве традиц. представлений. Поск. суждения, основанные на З.с., ограничены сферой повседневности, они не поднимаются до уровня науч. и филос. осмысления действительности. В истории философии существовали разл. оценки З.с. и его отношения с др. формами обществ. сознания. Так, фр. материалисты XVIII в. полагали, что религ. воззрения противостоят З.с., а представители шотландской шк. «З.с.» (Т.Рид, Д.Стюарт, Т.Браун и др.) считали, что каждый человек имеет врожденные принципы З.с. (напр., вера в Бога и в окружающий мир). Согл. прагматизму З.с. тождествен той пользе или выгоде, к-рую человек получает в опред. ситуации.

В.И.Полищук

ЗЕНОН ЭЛЕЙСКИЙ (Ζήνων ὁ Ἐλεάτης) (ок. 490—ок. 430 до н.э.) — др.-греч. философ, представитель элейской шк., ученик Парменида. Род. в г.Элея, Юж. Италия По мнению Аристотеля, явл. создателем диалектики как иск-ва постижения истины посредством спора или истолкования противоположных мнений. Защищая и обосновывая учение Парменида о Едином, З.Э. отвергал мыслимость чувственного бытия, множественности вещей и их движения. Он доказывал, что принятие существования пустоты и множественности приводит к противоречиям. Наиболее известны апории З.Э., в к-рых обосновывается невозможность движения. Апории не утратили своего значения и для совр. науки, развитие к-рой связано с разрешением противоречий, возникающих при отображении реальных процессов движения.

Лит.: Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1; Диоген Лазертский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Кн. IX. М., 1986; Фрагменты ранних греческих философов. М., 1990. Ч. 1. См. также лит. к ст. Апория.

В.И.Полищук

ЗЕНЬКОВСКИЙ Василий Васильевич (1881—1962) — рус. философ, богослов, религ. деятель, историк рус. философии, педагог и литературовед. В юности, под влиянием Д.И.Писарева, стал атеистом, позднее вернулся в церковь. Учился в Киевском ун-те св. Владимира, с 1910 г. — председатель Киевского об-ва по изучению религии и философии; в 1913—14 гг. — учился в Германии, Австрии и Италии; 1915—19 гг. — проф. психологии Киевского ун-та. В 1919 г. эмигрировал в Европу (Югославия,

Чехословакия, Франция); с 1926 г. и до конца жизни — проф. Богосл. ин-та в Париже. В 1942 г. принимает сан священника (протоиерей), в 1944 г., после смерти С.Н.Булгакова, был избран деканом Богосл. академии. Многообразие обществ. и науч. интересов З. объясняется характером его мировоззрения, к-рое можно определить как «православный универсализм». Считал, что истинное философствование неотделимо от религ. опыта и интуиции. З. — автор широко изв. «Истории русской философии» (1934); он полагал, что рус. философия в лучших своих построениях озарена светом православия, с к-рым она не порывала никогда. В начале своего творч. пути З. находился под сильным влиянием В.С.Соловьева и Л.М.Лопатина; позднее его интересы сосредоточились на феномене личности и метафизике человека. Свое филос. мировоззрение З. определял как «опыт христ. философии».

Соч.: История русской философии: В 2 т, 4 кн. Л., 1991; Основы христианской философии. М., 1992.

А.А.Исаев

ЗЕРКАЛЬНОЕ «Я» — соц.-психол. концепция личности (Дж.Г.Мид, Ч.Х.Кули и др.), исходящая из признания решающей роли взаимодействия индивидов, когда собств. «Я» человека — воспринятое зеркальное отражение, сумма тех впечатлений, к-рые, как ему кажется, он производит на окружающих. Одна из первых концепций личности в социологии и психологии, исходящая не из внутр. характеристик человека, а из признания решающей роли взаимодействия индивидов, к-рые выступают по отношению к каждому из них как «зеркала» его «Я». К.Джеймс выделял в «Я» соц. «Я», к-рое было тем, чем признают данного человека окружающие. Человек имеет столько соц. «Я», сколько существует отд. лиц и групп, о мнении к-рых он заботится. Развивая эту идею, Ч.Кули считал признаком истинно соц. существа способность индивида выделять себя из группы и осознавать свое «Я». Обязательным условием этого было общение индивида с др. людьми и усвоение их мнений о нем. Не существует чувства «Я» без соответствующих ему чувств «Мы», «Он» или «Они». Сознательные действия всегда социальны; они означают для человека соотношение своих действий с теми представлениями о его «Я», к-рые складываются у др. людей. Другие — это те зеркала, в к-рых для индивида формируется образ самого себя. Личность же представляет собой совокупность психич. реакций человека на мнения о нем окружающих людей. «Я» включает: 1) представление о том, «каким я кажусь др. человеку», 2) представление о том, «как этот др. оценивает мой образ», 3) вытекающее из этого специфич. чувство «Я» вроде гордости или унижения, т.е. «самоуважение». Все это складывается в чел. «чувство личной определенности» — З.«Я» (looking glass self). «Я» выступает синтезом соц. и индивидуального в человеке, гарантом и одновременно итогом его интеракций с об-вом. Теория была развита также Дж.Мидом, к-рый ввел понятие стадий формирования

«Я». Стадии принятия роли другого, других и, наконец, «обобщенного другого» выражают разл. этапы превращения индивида в рефлектирующее соц. «Я», выработки навыков отношения индивида к самому себе как к соц. объекту.

Л.Г.Скульмовская

ЗИММЕЛЬ (Simmel) Георг (1858—1918) — нем. социолог-теоретик, представитель шк. философии жизни; основоположник формальной социологии. Проф. Берлинского (1901—14) и Страсбургского (1914—18) ун-тов. В ранний период деятельности развивал идеи социал-дарвинизма и социол. эволюционизма (Г.Спенсер). Вслед за Спенсером полагал, что универсальным критерием соц. прогресса служит принцип дифференциации. Затем обратился к разработке неокантианской аксиологии, принимая тезис о сверхприродном бытии ценностей и необходимости методов демаркации ест.-науч. и гуманитар. познания; последнее рассматривал как «трансцендентальное формотворчество», источником к-рого явл. личность исследователя. Творч. личность, по З., обладает уникальными априорными «формами созерцания» жизни, на основе к-рых формируются специфические «культ. миры» — мифология, религия, иск-во, философия, наука; эти миры несводимы один к др., существуя по собств. внутр. логике. В поздние годы З. стремился создать интегральную концепцию жизни, рассматривая ее на «витальном» и «трансовитальном» уровнях. Развивая ницшеанские мотивы, он определяет жизнь как универсальное становление, реализующееся через самоограничение посредством создаваемых ею же форм бытия. В витальном плане — это смерть, начало к-рой несет сама жизнь. В трансовитальном плане самоограничение переходит в самопреодоление, в образование «более-жизни» (Mehr-Leben) и «более-чем-жизни» (Mehr-als-Leben), т.е. в культ. формы, фиксирующие и ограничивающие вечный поток жизненного становления. Согл. З., бытие культуры представляет собой вечный конфликт укоренившихся форм и обновления, формотворчества; этот конфликт порождает целую серию «бытийных оппозиций» культуры: содержание и форма, душа и дух, субъективность и объективность и т.д. Благодаря неизбежности этих конфликтов и их осознанию, общим определением культуры выступает трагедия; гл. определение совр. культуры — борьба жизни с формой (т.е. с самой культурой) вообще. Осмысление этих конфликтов явл. предметом философии культуры, к-рая включает в себя собств. философию (изучающую содержание культуры, ее исторически обусловленные цели и ценности) и «формальную социологию» (изучающую способы реализации и социокульт. фиксации изменчивого содержания).

Соч.: *Избранное*. М., 1996. Т. 1. Философия культуры; Т. 2. Созерцание жизни.

Е.В.Гутов

ЗНАК (лат. signum) — 1. В языковедении (З. языковой): двусторонняя материально-идеальная единица,

служащая для отображения действительности в сознании человека. В отеч. лингвистике существуют разл. т.зр. на структуру З. Одни исследователи (Л.А.Абрамян, А.Н.Савченко) утверждают, что З. явл. двусторонней единицей, обладающей планом выражения и планом содержания; др. ученые (А.А.Ветров, В.М.Солнцев, П.В.Чесноков) считают, что З. — явление одностороннее, обладающее только планом выражения. Аргументация в этом случае строится на установке, что означаемое, являясь элементом сознания, не может превратиться в факт языка. Но нельзя отрицать и того, что элемент сознания, обозначенный словом, содержит не только понятие, но и обобщенный образ, сочетающий понятие с эмоциональной окраской, стилист. тональностью и подвергающийся воздействию семантической системы языка (ср.: «мужчина», «мужик», «мужичок», «сударь»). Подобные элементы не входят в логич. структуру и явл. чисто языковыми. Это дает основание считать, что означаемое принадлежит не только мышлению, но и языку, т.е. позволяет рассматривать З. как единицу двустороннюю — в единстве содержания (означаемого, идеального) и цепочки фонематически расчлененных звуков (означающего, материального). Эталоном З. все исследователи называют слово в силу совпадения его особенностей с осн. признаками З. (слово поддается чувственному восприятию; оно явл. представителем обозначаемого предмета, явления, признака и средством его различения; значение слова не связано с обозначаемой им естеств. или причинной связью; употребление слова в речи носит преднамеренный характер). Др. языковые единицы (фонема, морфема, словосочетание, предложение) нельзя считать З. в силу ряда причин. Фонемы не обладают значением, они помогают различать др. знаки (фонемы <м> и <м'> различают слова «мал» и «мял»); морфемы, обладая значением, реализуют его в составе слов, напр., окончание -и в разных словах может иметь разное значение: «книги» (именительный падеж, множественное число), «дяди» (родительный падеж, единственное число); словосочетания и предложения представляют собой комбинацию неск. З., значение отд. слова-З. в этих единицах зависит от его роли в конструкции и связей с др. словами («письмо не отправлено», «пишу письмо»). З. обладает след. свойствами: а) вступает в линейные отношения в составе речевой цепи; б) обладает устойчивостью в силу традиции, необходимой об-ву; в) изменяется во времени в силу изменения условий его применения; г) по отношению к реальным вещам З. не мотивирован свойствами этих вещей, но мотивирован создавшей его системой. 2. В информатике (англ. charter): один символ, к-рый м.б. представлен и воспринят ЭВМ. К З. относятся буквы, цифры, пробелы, З. препинания, спец. символы (напр., матем., кодовые и т.п.).

Лит.: Маслов Ю.С. Какие единицы целесообразно считать знаками? // Язык и мышление. М., 1967; Чесноков П.В. Слово и соответствующая ему единица мышления. М., 1967; Ветров А.А. Семиотика и ее основные

проблемы. М., 1968; *Савченко А.Н.* Язык и системы знаков // *Вопр. языкознания.* 1972. № 6; *Соссюр Ф. де.* Курс общей лингвистики // *Соссюр Ф. де.* Труды по языкознанию. М., 1977; *Солнцев В.М.* Языковой знак и его свойства // *Вопр. языкознания.* 1977. № 2.

С.И.Щербина, Б.Н.Махутов

ЗНАНИЕ — проверенный практикой (см. *Деятельность*) и удостоверенный логикой результат *процесса познания действительности*. З. противостоит вероятностному мнению. Это противопоставление мнения и З. (греч. «докса» и «эпистеме») было выдвинуто в др.-греч. философии *Парменидом*, *Платоном* и др. Согл. *Аристотелю*, З. м.б. либо интуитивным (см. *Интуиция*), либо дискурсивным (см. *Дискурс*), опосредованным *умозаключениями* и логич. доказательствами. Проблема *веры* и З. была одной из центр. в ср.-век. философии и теологии (см. *Богословие*). Введенное *схоластикой* различие априорного и опытного (см. *Априори и апостериори*) З. получило *развитие* в гносеологич. (см. *Гносеология*) *концепциях* Нового времени (*Кант*; противостояние *эмпиризма* и *рационализма* в *объяснении* источника З.). Отношение З. к действительности носит многоуровневый и сложно опосредованный характер и развивается как в истории культуры, так и в процессе индивидуального развития личности. Принято различать *донауч.*, *науч.* и *внеауч.* З. В отношении к практ. деятельности выделяют З. как компетенцию (умение или возможность сделать ч.-л.), З. как знакомство (способность знать ч.-л., напр., человека, город, день недели и т.п.) и З. как информированность (З. особенностей предметов, закономерностей чего-л.). З. фиксируется в форме *знаков* естеств. и искусств. *языков*.

В.И.Полищук

ЗНАЧЕНИЕ — 1) Содержание, связываемое с тем или иным выражением (слова, предложения, *знака* и т.п.) *нек-рого языка*. З. изучается в языкознании (*лингвистике*), *логике* и семиотике. В *науке* о языке З. понимается как смысловое содержание слова. В логике (и семиотике) З. языкового выражения — *предмет* или класс предметов, к-рый обозначается (называется) этим выражением, а *смысл* выражения — мыслимое содержание, т.е. заключенная в выражении *информация*, благодаря к-рой его относят к тому или иному предмету (предметам). Напр., З. выражений «Северная Пальмира» и «Город на Неве» явл. один и тот же предмет — г.Санкт-Петербург, а смысл выражений различен. 2) Важность, роль предмета, *явления* или к.-л. деятельности. 3) З. физ. величины — оценка этой величины в виде нек-рого числа принятых для нее единиц *измерения* (напр., 3 кг — З. массы к.-л. тела и т.п.).

В.И.Полищук

ЗОМБАРТ (Sombart) Вернер (1863—1941) — нем. социолог, экономист, культуролог, теоретик «организованного капитализма». Проф. ун-тов Бреслау (1890—1904) и Берлина (с 1904). Осн. соч.: «Фридрих Энгельс» (1895), «Современный капитализм»

(В 3 т. 1902—07), «Евреи и современный капитализм» (1910), «Буржуа: квинтэссенция капитализма» (1912), «Германская экономика в XIX в.» (1921), «Национальная экономика и социология» (1930), «Немецкий социализм: новая социальная философия» (1934), «Среди людей» (1938). Начинал науч. *деятельность* как представитель «катедер-социализма» (умеренно-либерального направления *марксизма*). Впоследствии, отойдя от марксизма, пытался создать новую соц.-антропологич. базу политэкономии, используя *идеи М.Вебера* и *феноменологии*; в поздние годы тяготел к *иррационализму* (*фрейдизм*, *философия жизни*). Широкую известность получили работы З., в к-рых дается соц.-психол. портрет осн. классов совр. зап. об-ва. Анализируя соц. *познание*, пришел к *выводу* о сложном характере *социологии* как *науки*. По З., в совр. об-ве одновременно функционируют «филос. социология», изучающая об-во как одну из *форм бытия* вообще (отсюда — спекулятивный характер и аксиологическая ориентация *познания*) и «науч. социология», базирующая свои выводы на ограниченном эмпирич. материале (*явления истории* и *культуры*). Науч. социология делится на «европ.» (психол.) и «нем.» (ноологический) варианты: первый характеризуется позитивистской направленностью, рассматривает об-во в рамках *анализа* причинно-следственных связей; второй — «понимающей» ориентацией. Если европ. социология ориентирована на стандарты и *методы* ест.-науч. познания, то нем. социология явл. одной из «*наук о духе*».

Соч.: *Пролетариат*. М., 1907; *Буржуа*. М., 1924.

Лит.: *Шпакова Р.П.* Вернер Зомбарт: в ожидании признания // *Журнал социологии и социальной антропологии.* 2001. № 1.

Е.В.Гутов

И

ИБН РУШД (латинизированное имя — **Аверроэс**) **Абу-аль-Валид Мухаммед ибн Ахмед** (1126—1198) — араб. философ, представитель вост. *аристотелизма*. Жил в Андалузии и Марокко, был врачом и судьей при дворе Альмохадов. Незадолго до смерти подвергался гонениям как еретик. Автор энцикл. мед. труда в 7 кн. И.Р. написал более 50 филос. соч., среди к-рых видное место занимают «большие», «средние» и «малые» комментарии к работам *Аристотеля* (поэтому получил в ср.-век. Зап. Европе почетное прозвище «Великий комментатор»). Из собственно филос. трудов И.Р. наибольшее значение имели «Опровержение опровержения» (ответ на «Опровержение философов» Абу-Хамида Газали) и «Рассуждение, выносящее решение относительно связи между философией и религией». В последнем излагаются воззрения, на основе к-рых в Зап. Европе позже возникла т.н. теория

двойственной истины. Утверждая вечность мира и безначальность первоматерии, И.Р. понимал сотворенность мира в том смысле, что Бог, «совечный» миру, превращает в действительность потенциальные формы первоматерии. Обществ. идеалы И.Р. основывались на «Государстве» Платона.

Соч.: *Опровержение* опровержения. Киев; СПб., 1999; *Избр. произв. мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX—XIV вв.* М., 1961; *Антология мировой философии*: В 4 т. М., 1969. Т. 1.

Лит.: Сагадеев А.В. Ибн Рушд (Аверроэс). М., 1973.

В.И.Полищук

ИБН СИНА (латинизированное имя — **Авиценна**) **Абу Али Хусейн Абдаллах** (980—1037) — философ, ученый, врач. Род. в г.Афшана близ Бухары, учился в Бухаре, где приобрел к религии, философии, науке. Жил в Хорезме, Гургандже, Исфахане. Известность получил в раннем возрасте; на мусульманском Востоке И.С. называли «первым мудрецом», «князем философов», «авторитетом истины». Он автор более 400 науч. и филос. работ на араб. языке и 20 — на фарси. Самыми изв. из них явл. многотомная энцикл. «Книга исцеления» и «Канон врачебной науки», а также «Книга знания» («Даниш-Наме»), кратко излагающая логич. и физ. взгляды философа. В последние годы жизни написал итоговый трактат «Книга указаний и наставлений». Его кн. были известны не только на Востоке, но и в Европе, а «Канон» в течение пяти веков был гл. врачебной кн. Филос. взгляды И.С. для своего времени были прогрессивными, способствовали возрождению интереса к антич. философии, особенно к работам Аристотеля. Взгляды И.С., как и философия Аристотеля, противоречивы. Мир, считает философ, создан путем эманации, он, как и бог, вечен, не имеет границ и делится на субстанцию и акциденцию, единое и многое, возможное и необходимое, общее и частное. Бог как предельное основание бытия вневременен, а мир как потенциальная совокупность вещей имеет пространственные и временные характеристики и развивается по законам причинно-следственных связей. Движение присуще материи и есть переход от «потенции к действию» (см. *Акт и Потенция*). Оригинальной явл. классификация наук И.С.: науки м.б. практ. и теор. Практ. науки трактуют жизнь и поведение человека, теор. — исследуют возможности познания и делятся на высшую (учение об абсолюте), среднюю (математика, астрономия, музыка) науки и физику. Логика рассматривается им как пропедевтика к философии, а сама философия м.б. теоретической, включающей физику, математику и метафизику, и практической, включающей этику, экономику и политику. Метафизика, в свою очередь, м.б. универсальной (онтология и начала естеств. наук) и божеств. (учение об эманации). Каждая из наук м.б. первичной и прикладной. В физике к первичной И.С. отнес учение о материи, формах, движении, минералах, растениях, животных, а к прикладной — медицину, астрологию, физиогномику, алхимию. В логике

философ решал вопрос о соотношении философии, «калам» (спекулятивной теологии) и религии (см. *Богословие*). Если философия основывается на аподиктических суждениях как единственно достоверных, то калам опирается на диалектику и софистику, а религия — на риторику и поэзию. Его идеи о возможности самост. существования философии и религии вызвали преследование со стороны духовенства.

Соч.: *Книга наставлений и указаний*. Душанбе, 1980; *Избранное*. М., 1980; *Даниш-наме*. М., 1999.

Лит.: Абу Али Ибн Сина и его эпоха: К 1000-летию со дня рождения. Душанбе, 1980; Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М., 1985.

Б.В.Емельянов

ИГРА — форма деятельности, направленная на воссоздание и усвоение обществ. опыта, зафиксированного в соц. закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры. В И. проявляются нормы чел. жизни и деятельности, подчинение к-рым гарантирует познание и усвоение предметной и соц. действительности, а также интеллектуальное, эмоциональное и нравств. развитие личности. Структура И.: 1) роли, к-рые берут на себя играющие; 2) игровые действия как средство реализации этих ролей; 3) игровое употребление предметов — смена реальных предметов игровыми, условными; 4) реальные отношения между играющими. Центр. момент, объединяющий все аспекты И., — роль. Сюжет И. — воспроизводимая область действительности; содержанием И. выступает то, что воспроизводится детьми как гл. момент деятельности и отношений между взрослыми в их трудовой и обществ. жизни. В И. происходит формирование произвольного поведения ребенка, его социализация.

Н.Д.Наумов

ИДЕАЛ (фр. idéal, от греч. ιδέα — идея, первообраз) — образец, совершенство, нечто возвышенное, представление о высших чел. способностях. Проблема И. была разработана в классической немецкой философии. Она была поставлена Кантом в связи с проблемой «внутр. цели», к-рую способен иметь и действовать в соответствии с ней только человек. В животном внутр. целесообразность осуществляется бессознательно, поэтому не обретает форму И. как особого образа цели. В философии Гегеля И. явл. моментом действительности, образом чел. духа, вечно развивающегося через свои имманентные противоречия, преодолевающего свои собств. порождения, свои «отчужденные» состояния. В марксистской философии И. — это представление об итоговом совершенстве чел. рода. Соц. И. явл. единством истины, добра и красоты. И. научности представляет собой систему познавательных ценностей и норм, статус и интерпретация к-рых зависят от широкого познавательного и социокульт. контекста.

Лит.: Ильенков Э.В. Идеал // Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991. С. 204—212.

В.И.Полищук

ИДЕАЛИЗАЦИЯ (фр. *idéalisation*, от греч. *idéa* — идея, первообраз) — метод теор. исследования, представляющий собой мысленное конструирование не существующих и не осуществимых в действительности объектов, но таких, к-рые имеют прообразы в реальном мире. Идеализированные объекты — предельный случай реальных объектов: «точка», «линия», «абсолютно твердое тело», «идеальный газ» и т.п. Процесс И. включает след. операции: 1) лишение реальных объектов нек-рых свойств и 2) надделение их гипотетическими свойствами. И. позволяет формулировать законы, строить абстрактные схемы реальных процессов; используется в моделировании.

В.И.Полищук

ИДЕАЛИЗМ (фр. *idéalisme*, от греч. *idéa* — идея) — 1) В марксистском учении: одно из осн. направлений («лагерь») в истории философии, представители к-рого утверждали первичность духа, сознания, мышления и, соответственно, вторичность, производность природы, материи, бытия. Осн. формы И.: объективный (признание первичности духовного начала, существующего вне и независимо от чел. сознания) и субъективный (признание первичности чел. сознания, порождающего бытие). Формы И. различаются в зависимости и от того, как понимается духовное первоначало: как мировой, вездесущий разум (панлогизм), как мировая воля (волюнтаризм), как духовная субстанция (монизм), как мн-во духовных первоэлементов (плюрализм), как разумное, логически постигаемое первоначало (рационализм), как алогичное, непознаваемое разумом начало (иррационализм). Видные представители объективного И.: в антич. философии — Платон, Плотин, Прокл; в Новое время — Лейбниц, Шеллинг, Гегель. Субъективный И. наиболее ярко выражен в учениях Беркли, Юма, Фихте. 2) В обыденном словоупотреблении: бескорыстие, стремление к духовности, к идеалу.

В.И.Полищук

ИДЕАЛЬНОЕ (фр. *idéal*, от греч. *idéa* — идея, первообраз) — способ бытия предмета, отраженного в сознании (в этом смысле И. обычно противопоставляется материальному); результат процесса идеализации — абстрактный объект, к-рый не м.б. дан в непосредственном чувственном опыте (напр., «точка», «идеальный газ»). Понятие «И.» употребляется также для обозначения ч.-л. возвышенного, совершенного, соответствующего идеалу.

Лит.: Ильенков Э.В. Диалектика идеального // Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.

В.И.Полищук

ИДЕАЛЬНЫЙ ТИП — мысленная конструкция, создаваемая исследователем посредством выделения отд. черт реальности, используемых для сопоставления и сравнения с конкретными соц.-истор.

объектами. Разработан как методол. принцип М.Вебером в контексте теории понимания и рационального действия. По Веберу, И.т. — синтетическая мыслительная конструкция, представляющая систематические характеристики индивидуальных, значимых в своей единичности связей объектов культуры, образ культуры, накладываемый на изучаемую реальность. По Г.Беккеру, И.т. — искусственно создаваемая исследованием абстракция, предполагающая целенаправленный отбор и комбинацию ряда критериев, к-рые соотносятся с эмпирич. реальностью. С помощью этого Вебер пытался разрешить оппозицию идиографического и номотетического методов. Тогда как номотетический метод представляет собой способ исследования объектов природы и предполагает подведение их под всеобщие законы, а идиографический метод явл. способом исследования явлений культуры и ориентируется на индивидуальные, уникальные и конкретные события, задача заключалась в том, чтобы «номотетически» исследовать культ. явления. Т.е. выработать номологические понятия, к-рые способны были бы индивидуализировать соответствующие культ. объекты. Такие номологические идеально-типические образования конструируются по принципу отнесения к ценности и культ. значимости. Конструктивность идеально-типических понятий говорит о противопоставлении их эмпирич. действительности. И.т. не просто сравнивается с действительностью, но и противопоставляется ей. Сравнение (см. Компаративный анализ) в той или иной степени предполагает соответствие. Цель же противопоставления заключается в том, чтобы обнаружить абсолютное несоответствие их и выявить своеобразие и соц.-истор. значение исследуемого объекта, не укладывающиеся в сконструированный образ, что позволит более отчетливо постичь его характеристики, не связанные с идеальным образом. Идеально-типическая конструкция выполняет свою логич. задачу именно в том случае, если обнаруживает свое несоответствие действительности.

Лит.: Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность: социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. М., 1991.

Л.Г.Скульмовская

ИДЕАЦИЯ (нем. *ideation*, от греч. *idea* — понятие) — образование представлений и понятий на основе осмысленного созерцания реальности в ее двойном качестве по отношению к субъекту: реальность полагается (конституируется) самим субъектом в интенциональном акте и, одновременно, противоплагается ему как предмет интенции. В «трансцендентальной феноменологии» Э.Гуссерля И. — созерцание сущности, акт интуитивного схватывания предметности в ее целостности и многообразных смыслах.

Е.В.Гутов

ИДЕНТИЧНОСТЬ (позднелат. *identicus* — тождественный, одинаковый, от лат. *idem* — тот же самый) — в общем смысле то же, что тождественность.

В англоязычной лит-ре термин «И.» часто употребляется в том же значении, что и понятия «самоидентичность», «самоидентификация» (англ. self-identity, self-identification). См. также «Я».

Е.В.Гутов

ИДЕОЛОГИЯ (от греч. ιδέα — понятие, представление + λόγος — учение) — комплекс идей и представлений, в к-ром отношения людей друг к другу, к об-ву, природе и наличной действительности представлены в систематизированном и ценностно ангажированном виде. Смысловой центр И. — системное и логически достоверное выражение опред. соц. (групповых, классовых) интересов в форме теории или квазитории. Понятие «И.» ввел А.Дестют де Траси (1795) как проект универсальной науки об идеях, их происхождении и достоверности. Согл. ему, И. должна стать завершением системы эмпирич. знания (физика, астрономия, география, химия, зоология и пр.), цель к-рого — ликвидировать заблуждения и предрассудки, господствующие в чел. сознании; в этом плане она должна стать единственно истинной философией. Проект де Траси стал манифестом, выражающим, с одной стороны, интенции фр. Просвещения с присущим ему энциклопедизмом и, с др. стороны, программу эпигонов механистич. материализма XVIII в. (П.Кабанис, П.С.Лаплас и др.). Значение термина «И.» вплоть до второй четверти XIX в. определялось в этом универсально-энцикл. контексте. Второй этап в истории И. связан с младогегельянством 1830—40-х гг. (Б. и О.Бауэр, М.Гесс, А.Руге, Д.Ф.Штраусс), представители к-рого восприняли ее как выражение «духовного завещания» Гегеля о необходимости логич. и филос. анализа идей, функционирующих в обществ. сознании как отражения разл. проявлений Абсолютного Духа. Осн. объектом их внимания стала религия, в к-рой младогегельянцы видели гл. источник и средство «самопорабощения человека», а в эмансипации от господства религ. идей — путь к общей эмансипации человечества (наиболее последовательно эту линию выразил Л.Фейербах в кн. «Сущность христианства»). Новый поворот в понимании И. связан с работами К.Маркса и Ф.Энгельса 1845—75 гг. Уже в кн. «Немецкая идеология» (1845) дана жесткая критика И. в ее сложившемся понимании и формулируется новое (впоследствии ставшее классич.) определение: И. — наиболее отчужденная и тотально иллюзорная форма обществ. сознания, единственным положительным содержанием к-рой явл. «превращенное» отображение действительного положения вещей, к-рое закл. в том, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их обществ. бытие определяет их сознание». Т.о., согл. Марксу, И. — ложное сознание, отражающее, выражающее и обслуживающее соц.-классовые (групповые, частные) интересы, выдавая их за общесоциальные (в пределе — общечеловеческие). С 1848 г., когда Маркс осознает себя идейно-полит. лидером становящегося коммунистич. движения, его отношение к

И. становится двойственным: критика, высказанная ранее, остается в силе, но только по отношению к И. «реакционного», т.е. господствующего в данном об-ве соц. класса; наряду с чем оформляется концепция «прогрессивной И.», к-рая отражает действительность настолько адекватно, насколько это соответствует объективным потребностям «прогрессивного класса». Согл. Марксу, базисные экон. отношения определяют соц. позиции людей, соц. групп, классов, а групповые интересы и цели, формируемые этими позициями, в свою очередь выражаются в виде представлений, идей, установок, к-рые и создают реальное содержание разл. форм. обществ. сознания — иск-ва, религии, философии, науки; они-то и выступают в кач-ве И. в каждой конкретной соц.-экон. формации (см. *Формация социально-экономическая*). Форма системной рефлексии, ее содержание и статус носят конкретно-истор. характер, но в любом проявлении И. остается иллюзорной формой обществ. сознания, к-рая может лишь приближаться к идеалу строгой научности. Эта бинарная модель понимания и практ. использования И. сохраняет свое значение во всех последующих модификациях марксизма, хотя содержание канонических формул Маркса всякий раз интерпретируется в соответствии с конкретным полит. статусом и той же идеологич. конъюнктурой данной ветви марксизма. Так, в начале XX в. идеологи леворадикального марксизма (большевизм, троцкизм) и прежде всего В.И.Ленин резко смещают акцент в трактовке места И. в общей структуре соц.-экон. формации. Если у Маркса она явл. вторичным, сопутствующим фактором истор. изменений, то Ленин доказывает возможность и необходимость активного конструирования однородного обществ. сознания на основе И. науч. коммунизма, носителем к-рой явл. соответствующая партия политическая. В процессе формирования тоталитарных полит. режимов в первой трети XX в. эта концепция трансформировалась в учение о безраздельном идеологич. господстве гос. партии и тотальном гос.-партийном контроле во всех сферах интеллектуально-культ. деятельности, особенно в сфере образования и науки. Наиболее полно эта модель идеологич. контроля была реализована в СССР в 1930—50-х гг., когда И. компартии, представленная в виде философии марксизма-ленинизма была внедрена во все подсистемы обществ. отношений и наделялась абсолютным авторитетом во всех соц. ин-тах и организациях, функционировавших в сфере культуры, науки, образования и воспитания. Многочисл. критики тоталитарной И. этого периода — от авторов антиутопий до политологов и полит. деятелей — трактовали ее сущность и специфику именно в этом контексте «тотализации» соц.-полит. дискурса, т.е. фактически в том же русле, что Маркс, Ленин, Сталин, хотя и в негативном смысле. В 1960-х гг. начинается новый этап в исследовании И., связанный с ростом негативного отношения к И. вообще, формируется концепция *деидеологизации*

об-ва (Д.Белл). В этом контексте складывается целый спектр исследований феномена И., выходящих за пределы узкого политизированного понимания. Особая роль здесь принадлежит работам Р.Барта и др. представителей *структурализма*. Барт, в частн. в кн. «Мифологии» (1957), выявляет универсальные семиотические механизмы функционирования И., сближая ее с мифом как особой системой «украденного языка». Согл. его концепции И. вовсе не явл. некой завершенной и интеллектуально отрефлексированной знаково-символич. системой (это лишь одна из ее частных форм), а производится и воспроизводится в каждом элементарном акте соц. взаимодействия, отсылая сознание его участников к дорефлексивным метафорам телесного. Т.о., И. предстает как метаязык, паразитирующий на множественных коннотациях символики тела и, одновременно, как комплекс конкурирующих дискурсов, тематизирующих к.-л. ценности, идеалы, соц. ангажированные желания. Эту работу продолжил М.Фуко в сериях своих исследований 1960—70-х гг., выявляющих И. как власть дискурса в разл. сферах мышления и деятельности (наука, медицина, психиатрия, сексуальная и семейная сферы, «практики себя»). Работа по дешифровке функциональных кодов И. была продолжена в 1980—90-х гг. целым рядом исследователей, среди к-рых выделяются Л.Альтюссер, Ж.Деррида, С.Жижек, П.Слотердайк, Ю.Хабермас. При всем разнообразии их подходов и оценок данного предмета, можно выявить два наиболее общих мотива: 1. И. есть везде, где есть язык в его вовлеченности в конкуренцию соц. интересов и ценностей; 2. Деидеологизация об-ва и культуры как распад некой символич. соц. инстанции — явная утопия, и, как таковая, сама явл. специфич. формой И.

Лит.: Барт Р. Из книги «Мифологии» // Барт Р. Избранное. Семиотика. Поэтика. М., 1994; Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999; Ленин В.И. Что делать? // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3.

Е.В.Гутов

ИДЕЯ (греч. *ιδέα* — образ, понятие) — в исходном значении: зрительный образ. В философию понятие И. ввел Платон, употребляя его, наряду с понятием «*эйдос*», для обозначения умопостигаемой бестелесной сущности, первичной по отношению к явлениям материальной действительности. Отсюда название всей идущей от Платона филос. традиции — «*идеализм*», в рамках к-рого И. предстает как эманация Единого, абсолютного Первоначала (*неоплатонизм*), предвечная мысль бога (ортодоксальное богословие монотеистич. религий), рациональный образ, чистое представление о вещи, формируемое чел. разумом (*рационализм* XVII—XVIII вв.) и т.д. Характерные для филос. идеализма мотивы: неполное соответствие И. как прообраза и вещи как ее отражения, копии, а также — субстанциальность, независимость бытия И. от бытия вещей.

В классической немецкой философии И. трактуется как образ действительности, порожденный активностью структуры субъективного сознания (Кант, Фихте) или как динамичное, саморазвивающееся разумное начало мирового целого (Гегель, Шеллинг). Согл. Гегелю, И. есть диалектически развертывающееся мышление, а действительность — диалектически развернутая И. Идеалистич. течения неклассич. философии XIX—XX вв. придают понятию И. все более субъективистский смысл. Так, Шопенгауэр видит в И. фиктивный образ рационализированной действительности, порождаемый чел. разумом как «машиной иллюзий». Неокантианцы, сохраняя общие формулировки кантовского понимания И., отрицают к.-л. связь априорных концептов («вещь для себя») с объективной реальностью, к-рая предстала в «критической философии» Канта как «вещь в себе». Странники экзистенциализма, следуя мысли Кьеркегора, трактуют И. как отражение иррационального стремления человека к тому, чтобы мир был разумным (т.е. понятным и доступным в пределах «нормального» рассудка). Если филос. идеализм в целом сводит природную, соц. и духовно-культ. реальность к копии, отражению, «тени» И., то в материалистич. философии, напротив, выстраивается концепция И. как отражения самой материальной реальности «в головах людей». Материалисты XVII в. (Ф.Бэкон, Гоббс) доказывали, что И. как элемент чисто рационального мышления возникает в результате ассоциативной работы сознания, сформировавшегося, в свою очередь, на основе индуктивной и ассоциативной работы органов чувств. Локк дополнил концепцию ассоциации восприятий учением об ассоциации идей. Однако именно эта часть его философии «здравого смысла» оказалась самой уязвимой в силу чисто постулативного характера ряда положений. В середине XIX в. Маркс подверг традиц. понимание И. детальной критике с позиции исторического материализма (см. Материализм исторический), указав, во-первых, на исторически изменчивый характер любых И., представляющих «наивному сознанию» как некие самоотждественные и неизменные сущности, и, во-вторых, выявив их связь с соц.-экон. статусом индивидов и групп, выступающих как субъекты «духовного производства». Согл. марксизму И. как «субъективный образ объективной реальности» воспроизводит ее лишь в превращенном, искаженном виде. Схема реальности, представленная в к.-л. рационально-рефлексивной форме обществ. сознания (мифология, религия, философия, наука), не только провоцирует «удвоение мира» (т.е. представление о наличии двух сфер бытия — бестелесного «царства И.» и их отражений в телесно-физ. форме), но и тяготеет к отчуждению от своего реального источника — предметно-материальной, соц. опосредованной деятельности людей по производству средств и условий собств. существования. В результате возникает иллюзорная форма сознания, или идеология, специфика к-рой состоит не только в том,

что она представляет действительный мир чел. отношений (к другим, к об-ву, к самому себе, к *природе* и *культуре*) в искаженном виде, но и в том, что она способна управлять людьми, направлять их мышление и деятельность к целям и *ценностям*, к-рые, в конечном счете, отрицают их «родовую чел. сущность». Но соц.-истор. *процесс*, согл. Марксу, объективно показывает, что «И. обретает материальную силу, когда она овладевает *массами*». Т.о., чем выше уровень *развития* материально-производственного базиса об-ва и, соответственно, его культ.-ценностной сферы, тем выше степень совпадения И. с наличной действительностью и, след-но, плодотворного применения ее в сфере практ. преобразования мира. В совр. науч.-филос. лит-ре *термин* «И.» употребляется обычно как синоним слов «мысль», «понятие», «концепция».

Е.В.Гутов

ИДЕЯ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ (от лат. transcendens — перешагивающий, выходящий за пределы) — в «критич. философии» Канта понятие чистого *разума*, возникающее из стремления *рассудка* превзойти свои возможности. И.т. — это *категория*, возведенная до безусловного; она относится к такому *знанию*, в к-ром эмпирическое составляет лишь часть и к-рое не может полностью опираться на *опыт*, хотя опыт и входит в него. По Канту, рассудок посредством категориальных *схем* упорядочивает чувственные *созерцания*, организует и расширяет наше *познание*. Однако разум никогда не направлен прямо на опыт или на к.-л. *предмет*, а всегда направлен на рассудок, чтобы с помощью понятий *априори* придать многообразным его знаниям единство. Кант разделяет И.т. на 3 вида: душа, мир, Бог. Мыслящий *субъект* есть предмет *психологии*; совокупность всех явлений (мир) — предмет космологии; а Бог, содержащий в себе высшее условие возможности (см. *Акт и Потенция*) всего, что можно мыслить (*сущность* всех сущностей), — предмет теологии (см. *Богословие*). И.т. не м.б. познанием, поск. заключает в себе понятие о сверхчувственном, к-рому нельзя придать соответствующего созерцания. След-но, расширение теор. разума за пределы опыта не м.б. конститутивным *принципом*, благодаря к-рому были бы даны понятия к.-л. предметов, но всегда имеет регулятивное значение. Так, в отношении космологич. *идей* о мире в целом «регулятивный принцип» направляет и расширяет эмпирич. познание, указывает опыту путь ко всеобщим и систематич. принципам и в конечном счете формирует *идеал* науч. знания.

Лит.: Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; Бурханов Р.А. Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX вв. М., 1989; Ойзерман Т.И., Нарский И.С. Теория познания Канта. М., 1991; Тевзадзе Г.В. Иммануил Кант: Проблемы

теоретической философии. Тбилиси, 1979; Lauth R. Zur Idee der Transzendentalphilosophie. München; Salzburg, 1965; Höffe O. Immanuel Kant. München, 1983.

Р.А.Бурханов

ИДИОГРАФИЧЕСКИЙ и НОМОТЕТИЧЕСКИЙ МЕТОДЫ (от греч. ίδίος — особенный, своеобразный, γράφω — пишу, νομοτετικῆ — законодат. иск-во) — опред. *установки сознания* и соответствующие *методы познания* единичного, индивидуально-неповторимого в *явлениях* (И.м.), либо общего, унифицированного, повторяющегося (Н.м.). Противопоставление И.м. и Н.м. основано на различении *наук о природе* и *наук о духе (культуре)*. Введено Виндельбандом, подробно развито Риккертом. Если *естествознание* устанавливает *законы* и обобщает (генерализирует), то истор. науки, науки о культуре — индивидуализируют, выделяя из многообразия явлений уникальное, неповторимое. При исследовании двух *феноменов*, характеризующихся набором признаков [a, b, c, m] и [a, b, c, q], естествоиспытатель, пользуясь Н.м., формирует *понятие* [a, b, c], а гуманитарий, используя И.м., будет оперировать понятиями [m] и [q]. По Виндельбанду, в исследовании *реальности* правомерны оба метода, отражающие лишь разл. стили (И. и Н.) *мышления*. Разница между ними выражает лишь характер познавательных целей наук. В науках о культуре, напр., *факты* формируются на основе «отнесения к *ценности*». И.м. и Н.м. соотносимы с операциями *понимания* и *объяснения* в науке.

Лит.: Виндельбанд В. Нормы и законы природы. Критический или генетический метод? // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. М., 1995; Дильтей В. Описательная психология. М., 1995.

В.И.Полищук

ИДОЛ (от греч. εἰδολον — образ, видимость, призрак) — *объект* поклонения, кумир, изваяние или изображение божества. Поклонение И. — идолатрия (идололатрия). В философии Ф.Бэкона И. (позднелат. idolus) — предрассудки чел. *сознания*, препятствующие ясному и практически полезному *познанию природы*. Бэкон описал 4 вида И.: И. рода (ограниченность познания кол-вом и кач-вом органов чувств), И. пещеры (субъективность и пространственно-временная ограниченность познания), И. площади или форума (неоднозначность *понятий* и *представлений*, вырастающие из специфики чел. общения и взаимодействия), И. театра (преклонение перед *авторитетом*, доверие к общепринятым *догмам*). Гоббс также употребляет *термины* «И.», «призрак» и «привидение» (англ. ghost), обозначая ими либо демонов (с отсылкой к антич. и библейским текстам), либо, вслед за Бэконом, — эфемерные, призрачные представления, рассеивающиеся в свете естеств. *разума*, опирающегося на данные *опыта*.

Лит.: Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Соч.: В 2 т. М., 1977. Т. 1; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Соч.: В 2 т. М., 1991. Т. 2.

Е.В.Гутов

ИЕНСКАЯ РОМАНТИЧЕСКАЯ ШКОЛА, ИЕНСКИЙ РОМАНТИЗМ — содружество романтиков, стоявших у истоков романтизма и впервые давших ему теор. обоснование. В доме братьев Ф. (1772—1829) и А. Шлегелей (1767—1845) в 1796—97 гг. собирались мыслители, объединенные образом мыслей. В И.р.ш. входили: философ Ф.В.Й.Шеллинг, поэт, романист и философ Новалис (наст. имя Г.Харденберг; 1772—1801), писатель Л.Тик (1773—1853), теолог и философ Ф.Шлейермахер (1768—1834), физики И.В.Риттер (1776—1810) и А.Л.Хюльзен (1765—1810) и геолог Г.Стеффенс (1773—1845). К И.р.ш. примыкает также творчество В.Г.Вакенродера (1773—98). Особая роль принадлежала женщинам: К.Михаэлис (1763—1809, супруге А.Шлегеля, впоследствии Шеллинга) и Д. Файт (1763—1839, жене Ф.Шлегеля). Печатным органом содружества был журнал «Атеней» (1798—1800). И.р.ш. наиболее полно выразила *идеи* раннеромантической культуры XIX в.: *понимания* универсума как хаоса (в отличие от классич. трактовки мира в кач-ве разумной гармонии), как бесконечного преобразования и движения. Духовное единство реализовывалось в общении — основе межличностных отношений писателя и читателя. Ф.Шлегель создает универсум как «симфилософию» (Simphilosophie), «симпозию» (Simposie), где все сферы знания призваны слиться воедино. Литературоведческие и филос. понятия о природе рассудка, гениальности, акты взаимопроникновения иск-ва и науки широко представлены в «Фантазиях об искусстве» (1799) Вакенродера, «Критических фрагментах» (1797) и «Идеях» (1800) Ф.Шлегеля и «Фрагментах» (1798) Новалиса. Взаимное насыщение касается и лит. родов и жанров; жанр фрагмента мыслился как универсум, бесконечное в малом. Дух и живая одухотворенная природа — мировая душа — через этапы продуцирования движется к совершенным формам. Апофеозом творчества И.р.ш. стала философия иск-ва Шеллинга: натурфилософ познает в ней то, что лишь предчувствуется природой, религ. мыслитель созерцает проявление божеств. вдохновения, гос. деятель совершенствует свой вкус, проявляя мудрость, щедрость и благородство. Все у Шеллинга — иск-во, природа, наука — отображает друг друга. Иск-во — замкнутый живой организм, созданный, в отличие от природы, посредством свободы; философия — сфера духа, постигающая идею целого; история — наука, выявляющая опред. формы целого, возникающие в результате движения времени. Осн. оппозицией становится «бесконечное—конечное». Духовная жизнь как воплощенная бесконечность противопоставляется миру материальных ценностей, устоев, закосневших обычаев. Мир наполнен волшебством, непредсказуемыми ситуациями, объяснение к-рых неподвластно носителям обыденного сознания (комедии Л.Тика «Кот в сапогах», 1797; «Мир наизнанку», 1799). С др. стороны, абсолют остается недостижимым и для созидющего сознания. Отсюда

категория романтической иронии, выведенная Ф.Шлегелем. Ирония иенских романтиков проявляет себя как: 1) непреходящее стремление субъекта к абсолюту с вечным возвращением к осознанию собств. постоянно преодолеваемой ограниченности (ирония любви, ирония жизни); 2) ирония свободы как допустимость свободного балансирования между т.зр. в «хаосе идей»; 3) романтический юмор (Жан-Поль), позволяющий субъекту через смех возвыситься над конечностью мира и над самим собой. Герой иенского романтизма — творец, энтузиаст, странник, совершающий свое путешествие в символич. пространстве. Любая встреча и ситуация, в к-рую он вовлечен, явл. вехой его приближения к недостижимому абсолюту, выражаемому любовью, знанием, иск-вом (романы Новалиса «Генрих фон Офтердинген», 1799; Тика «Странствия Франца Штернвальда», 1798; повесть Ф.Шлегеля «Люцинда», 1799).

Лит: Бент М.И. Немецкая романтическая новелла: генезис, эволюция, типология. Иркутск, 1987; Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. Л., 1983; Ванслов В.В. Эстетика романтизма. М., 1966; Гайм Р. Романтическая школа. Вклад в историю немецкого ума. М., 1891; Гейне Г. Романтическая школа // Собр. соч.: В 10 т. М., 1958. Т. 6; Дмитриев А.С. Проблемы иенского романтизма. М., 1975; Жирмунский В.М. Немецкий романтизм и современная мистика. СПб., 1996; Литературные манифесты западно-европейских романтиков. М., 1980; Мисюров Н.Н. Истинная Церковь немецких романтиков. Омск, 1998; Федоров Ф.П. Романтический художественный мир: пространство и время. Рига, 1988; Шумкова Т.Л. Зарубежная и русская литература XIX века. Романтизм. М., 2002; Шумкова Т.Л. Ирония в русской литературе первой половины XIX века в свете традиций немецкого романтизма. М., 2007.

Т.Л.Шумкова

ИЕРАРХИЯ (греч. ιερος — священный + αρχε — старшее) — букв. священностаршинство. Принцип соподчиненного подразделения с возрастающим значением и убывающим кол-вом чл. Типичные визуальные символы И. — сужающаяся кверху лестница, пирамида, конус и т.п. Отличие И. от принципа субординации (лат. sub — под, внизу + ordinatio — упорядочение, распоряжение) закл. в том, что соподчинение частей И. не привнесено извне, а явл. проявлением ее сущности. Как способ упорядочивания категорий и понятий, И. применялась в доклассич. и классич. философии повсеместно. Таковы, напр., И. идей и добродетелей в учении Платона, И. уровней эманации сущего в неоплатонизме, иерархия форм познавательной деятельности в учении Канта и т.д. Особое значение принцип И. имел в филос. и богосл. традиции Средних веков, где разл. комплексы иерархически соподчиненных понятий приводились в соответствие так, чтобы выстроенная т.о. символич. система манифестировала господство сверх-И. (чаще всего, Св. Троицы). Напр., И. церк. чинов, несмотря на постоянное усложнение структуры церк. организации, символически всегда оставалась основанной на принципе «троечиина»,

восходящем еще к апостольским временам. В совр. науч.-филос. лит-ре *термин* «И.» в осн. утратил свое сакральное значение и чаще всего употребляется по отношению к властно-регулятивным структурам об-ва, в т.ч. и в ироническом *смысле*.

Е.В.Гутов

ИЗМЕРЕНИЕ (греч. *μετρικα*) — совокупность действий, выполняемых с целью получения числового значения измеряемой величины в принятых единицах И. В математике линия имеет одно И. (длину, она одномерна), плоскость — два (длину и ширину, двумерный *объект*). Если объект имеет *n* независимых И., то говорят, что он *n*-мерен. В *физике* И. физ. величины означает ее сравнение (см. *Компаративный анализ*) с однородной физ. величиной, принятой за единицу И. В *естествознании* к выбору единиц И. подходят след. образом: произвольно выбирают единицы И. лишь для нек-рых осн. величин. Для всех остальных (производных) величин единицы И. устанавливают через основные с помощью матем. формул. Совокупность всех осн. и производных единиц И. в той или иной науч. дисциплине образует *систему* единиц, или таксономию. В России принята Междунар. система единиц СИ (SI) — система интернациональная. И. — необходимый элемент эксперимента.

Ф.М.Дягилев

ИЗОМОРФИЗМ (от греч. *ισος* — равный, однозначный + *μορφε* — форма) — *понятие*, выражающее тождественность, идентичность *форм*.

Е.В.Гутов

ИЛЛЮЗИЯ (лат. *illusion* — обман чувств) — нереальное, фантастическое или поверхностное *представление*. В обыденной жизни — самообман, субъективно облегчающий *существование* индивида («жизнь в И.»). Избавление от И., как правило, связано с опред. неудовольствием, страданием. С т.зр. *психологии*, И. отличается от *галлюцинации* тем, что ей соответствует к.-л. вполне реальный *предмет*, приобретающий в *пространстве* иллюзорного представления фантастические черты, определяющиеся посредством чел. желаний или искажений, привносимых памятью. *Анализ* и *критика* иллюзорных *форм* обществ. сознания (*идеологии*) были представлены в ряде работ К.Маркса.

Е.В.Гутов

ИЛЬЕНКОВ Эвальд Васильевич (1924—1979) — отеч. философ и публицист, д-р филос. наук. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т и аспирантуру Моск. ун-та. С 1953 г. и до конца жизни работал в Ин-те философии АН СССР. В центре науч. интересов И. были *проблемы* материалистич. *диалектики* как *логики* и *теории познания*, *проблемы развития* личности. За цикл работ по истории и теории диалектики Президиум АН СССР присуждает И. премию имени Н.Г.Чернышевского (1965 г.). В противовес офиц. сов. *идеологии* пытался вернуться

к «подлинному» Марксу, в середине 1950-х гг. был в центре кружка оппозиционно настроенных молодых философов. Осн. соч.: «Диалектика абстрактного и конкретного в “Капитале” Маркса» (1956, опубл. в 1960), «Об идолах и идеалах» (1968), «Диалектическая логика» (1974, 1984), «Ленинская диалектика и метафизика позитивизма» (1979), «Искусство и коммунистический идеал» (1984), участвовал в кол. трудах «С чего начинается личность», «Диалектическое противоречие» (1979) и др.

Соч.: Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.

Лит.: Лифшиц М. Об идеальном и реальном // *Вопр. философии*. 1984. № 10; Мареев С.Н. Встреча с философом Э.Ильенковым. М., 1997; Полищук В.И. Страждущий демон философа // Карл Маркс и Россия: рубежи столетий: (Третьи Марксовские чтения). Екатеринбург, 2002; Науменко Л.К. Э.Ильенков и мировая философия // *Вопр. философии*. 2005. № 5.

В.И.Полищук

ИЛЬИН Владимир Николаевич (1891—1974) — рус. философ, богослов, лит. и муз. критик, композитор. Покинул Россию в 1919 г. В философии культуры и культурологии испытал влияние О.Шпенглера, следуя его концепции противопоставления культуры и цивилизации. Полагал, что культура своим последним *основанием* имеет религию, а цивилизация, в лучшем случае, внерелигиозна. Однако И. не слепо следовал Шпенглеру, решительно отвергал *релятивизм ценностей* последнего, поск. это ведет к признанию бессмысленности мирового процесса. В своих работах И. указывает на причины кризиса совр. культуры: разделение, утрата взаимопонимания. Он не только не принял Октябрьскую революцию, но с ненавистью относился ко всем революционным процессам и вождям. В эссе «Монархия и культура» И. писал: «Трудно себе представить что-нибудь, превосходящее по своей скандальности отвратительное зрелище совр. диктатур — совершенно независимо от их направления. Сталин, Гитлер — эту постыдную двойку вряд ли когда-нибудь удастся вытравить со страниц летописей зла и греха, в к-рые погружен мир, продавший права своего культ. первородства за чечевичную похлебку громких, красивых фраз о свободе народа, о демократии, и где на деле не оказалось ни свободы, ни народа, ни, тем более, демократии...». С болью говорит он о судьбе России: «Беззащитной стоит она в течение всего своего истор. пути и, поистине, явл. богохранимой. Вся ее история есть сплошное страдальчество, такое страдальчество, к-рого по глубине и болезненности не знает никакой др. народ — если не считать Древнего Израиля. К ней относятся слова 79 Псалма: “Господи Боже сил! Доколе будешь гневен к молитвам народа Твоего? Ты напитал их хлебом слезным, и напоил их слезами, в большей мере. Положил нас в пререкание соседям нашим, и Враги наши издеваются над нами”...» («Этюды о русской культуре»). Как богослов вечные и абсолютно ценные *элементы* всех религий и культуры И. видел в христианстве. Осн. культурол. идеи

отражены в работах: «Атеизм и гибель культуры» (1929), «Арфа царя Давида в русской поэзии» (1960), «Религия революции и гибель культуры» (1987).

Соч.: *Эссе о русской культуре*. СПб., 1997.

М.М.Новикова

ИЛЬИН Иван Александрович (1883—1954) — рус. религ. философ, лит. критик, теоретик «христ. культуры», публицист и обществ. деятель; политолог-консерватор и историк *философии*, написавший одну из важнейших в гегелеведении моногр. «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека». Внес значит. вклад в *историю и методологию философии*, теорию познания, этику, философию права и литературоведение. Его творч. наследие огромно: ок. 30 кн., неск. сотен статей, писем и т.д. Помимо собств. филос. проблем у И. преобладают темы, непосредственно связанные с нац. и мировой культурой. Это, прежде всего, тема общего *кризиса* совр. цивилизации, связанного, по его мнению, с повсеместным распространением безбожия; темы семьи и отечества как гл. «колыбелей», в к-рых осознает себя и формируется полноценная чел. личность; унаследованная от *Гегеля* тема сильного монархического гос-ва как важнейшего продукта и необходимого условия обществ. существования. Гос-во, по И., есть союз людей, основанный на однородности духовной жизни, совместности духовного творчества и общности духовной культуры. Гос-во и политика живут правосознанием народа, направленным на достижение единой, общей для всех людей цели — осуществления *естественного права*. Кн. «О монархии и республике» стала энциклопедией царств и республик, правовых норм, обычаев и традиций, монархич. и республиканских «предпочтений». Тревога за судьбу России (из к-рой И. был выслан в 1922 г.), размышления о ее будущем составляют неотъемлемую часть всего его творчества. Как последовательный гегельянец и «государственник» И. открыто выступил против толстовской проповеди «непротивления злу насилием», за эффективную и жесткую гос. *власть* в работе «О сопротивлении злу силою» (1925). Ни рус. философия, ни тем более лит-ра, ни отеч. истор. *опыт*, отмечал И., не дали однозначного ответа на вопрос о духовной допустимости и необходимости для правосл. человека сопротивления злу посредством физ. понуждения и пресечения; лишь *революция* и гражд. война в России высветили всю пагубность подобного непротивленчества. И. вернул соц.-этич. теме религ. измерение, считая, что непротивление злу означает принятие зла — «допущение его в себя и представление ему свободы, объема и власти», несопротивляющийся «сам разламывает стены своего духовного кремля; сам принимает тот яд, от действия к-рого размягчаются кости в организме». Отказ от борьбы со злом есть добровольная сдача в плен Антихриста. Гл. сопротивление злу должно быть внутренним — растворение и преображение злого чувства явл. целью этой борьбы и знаменует конечную победу над

злом. Вместе с тем и само сопротивление злу посредством физ. насилия остается делом благим, праведным и должным. Однако оно не может вести к праведности и святости — такое насилие уже само по себе есть «негреховное совершение неправедности», преграждающее путь всеобъемлющему злу. И. не проповедует «святой» или «праведный» меч — война есть несомненное зло, но порой «неучастие» в нем ведет к торжеству зла куда большего. Поэтому толстовская проповедь непротивленчества и рус. либеральная *идеология* подвергались критическому разбору как «ереси», из-за к-рых оказались возможны развал рос. государственности и утрата в ней волевого начала. Важнейшей частью культурол. наследия И. стали его работы по истории и *теории* рус. иск-ва, гл. обр. лит-ры. Здесь он выступает как приверженец классики, максимальной этич. и эстетич. самовысказательности художника, как противник любых проявлений разрушительного «большевизма в иск-ве».

Соч.: *Собр. соч.*: В 10 т. М., 1993—1995; *Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека*. СПб., 1994.

М.М.Новикова

ИММАНЕНТНАЯ ФИЛОСОФИЯ — направление субъективного *идеализма* конца XIX — начала XX вв., к-рое исходит из *тезиса* о том, что *объект* и *субъект* неразрывно связаны друг с другом как две стороны *сознания*; объекты не существуют вне сознания, а *бытие* имманентно сознанию. Осн. представители — М.Кауфман, А.Леклер, И.Ремке, В.Шуппе, Р.Шуберт-Зольдерн, О.Шток. И.ф. близка *эмпириокритицизму*, учению Р.Авенариуса о «принципиальной координации» и интроспекции. Согл. ее положениям в подлинной *философии гносеология, логика* и *онтология* отождествляются, но философия должна быть обособлена от *психологии* индивидуума. Отождествление содержания сознания с предметом *познания*, а *знания* объектов с самими объектами приводит представителей И.ф. к утверждению о том, что знание, сознание есть единственная реальность, а существование вещей сводится к факту их познания. С т.зр. И.ф., истинно то, что включено во «всеобщее сознание» как его содержание, а в индивидуально-психич. части сознания существуют лишь «*суждения*» об объектах. Допущение «всеобщего сознания» порождает концептуальные проблемы: проблему основания объединения вещей и *процессов* в единый мир и проблему природы «всеобщего сознания». На первую проблему И.ф. отвечала кантианским тезисом о конструировании «всеобщим сознанием» мира с помощью априорного связывания (см. *Априори* и *Апостериори*) чувств и соответствующих родовых *понятий*. Вторая проблема решается И.ф. благодаря признанию божеств. природы «всеобщего сознания». Пропагандистами И.ф. в России были *Н.О.Лосский*, Б.В.Яковенко и др.

Лит.: *Борецкая Э.* Имманентная философия и трансцендентная метафизика // Научное обозрение. 1902. № 5, 7; *Лосский Н.* Имманентная философия В.Шуппе // Новые

идеи в философии. СПб., 1913. Сб. 3; Шутте В. Понятие психологии и ее границы // Там же. Сб. 4; Он же. Солипсизм // Там же. Сб. 6; Бакрадзе К.С. Очерки по истории новейшей и современной буржуазной философии. Тбилиси, 1960.

А.С.Гагарин

ИММАНЕНТНОЕ и ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ (нем. immanent, transcendent, от лат. immanentis — пребывающий в ч.-л., свойственный ч.-л.; transcendens — перешагивающий, выходящий за пределы) — возникшие в зап.-европ. ср.-век. схоластике понятия. Схоластика различала И. и Т. причины и действия: первые существуют в самих объектах, а вторые находятся за пределами их наличного бытия. К ним относились, прежде всего, предметы религ. и метафизич. познания. Осуществив Коперниковский переворот, Кант придал этим терминам антропологич. и гносеологич. значение. И. — значит опытное, эмпирич., обусловленное чувственным восприятием; то, на что направлено применение трансцендентальных принципов познания. В «Критике чистого разума» это понятие обозначает: 1) явления как субъективные представления; 2) сферу нашего опыта; 3) предметы чел. чувственности; 3) продукты категориального синтеза рассудка; 4) такие понятия разума, применение к-рых не выходит за рамки опыта; 5) методы, к-рые определяются самим предметом исследования. Т.о., И. — это совокупность конкретных чел. опытов, к-рые в трансцендентальной взаимосвязи образуют способное безгранично расширяться поле чел. познания и практики (см. Деятельность). И., по Канту, противопоставляется как Т., так и трансцендентальному. Т. — это сверхопытное, т.е. выходящее за пределы опыта и его возможностей. Это: 1) вещи в себе как материальные объекты, к-рые аффицируют нашу чувственность, хотя процесса отражения при этом не происходит; 2) всякий в принципе непознаваемый предмет, символ непознанной части объекта; 3) граница нашего опыта; 4) духовные объекты вне сферы опыта и трансцендентальных принципов разума (напр., Бог, свобода и бессмертие); 5) сфера идеалов как недостижимых во всей полноте целей и ценностных устремлений субъектов (в частн., совершенное правовое и моральное устройство); 6) такие понятия разума, применение к-рых сверхчувственно и выходит за рамки опыта (напр., космологические идеи чистого разума Кант называет «трансцендентными понятиями природы»); 5) методы, применение к-рых направлено за пределы опыта. Т. м.б. выявлено только в процессе трансцендирования, поск. граница Т. есть в то же время и граница И. Тем самым происходит расширение границ опыта как сферы приложения сущностных характеристик человека. В совр. философии под И. зачастую понимается то, что атрибутивно вещи, внутренне присуще явлению или процессу; то, что в познании остается внутри границ возможного опыта, а под Т. — то, что «запредельно», выходит за рамки возможного

опыта; то, что недоступно эмпирич. и рациональному познанию и практике.

Лит.: Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; Кант И. Критика практического разума // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М., 1994; Бурханов Р.А. Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; Тевзадзе Г.В. Иммануил Кант: Проблемы теоретической философии. Тбилиси, 1979; Франк С.Л. Непостижимое // Соч. М., 1990; Eisler R. Transzendent // Eisler R. Kant-Lexikon. Nachschlagewerk zu Kants Sämtlichen Schriften / Briefen und handschriftlichem Nachlass. Berlin, 1930; Höffe O. Immanuel Kant. München, 1983; Prauss G. Kant und das Problem der Ding an sich. Bonn, 1974.

Р.А.Бурханов

ИММАТЕРИАЛИЗМ (от лат. im — частица «не-» + materialis — вещественный, материальный) — филос. учение, отрицающее реальность материи или рассматривающее ее как производное от др. субстанций (энергия, воля и т.п.). Наиболее чистые формы И. сложились в традиц. др.-инд. философии, где материальное бытие рассматривается как иллюзия (майя), порождаемая либо неведением как свойством чел. мышления и греховностью как фактором телесной жизни (брахманизм), либо атрибутивными свойствами безличного духовно-божеств. начала (адвайта веданта). Нек-рые шк. буддизма махаяны также развивают идеи И. (мадхьямика, йогочара и др.). В антич. философии И. выражен в учении радикального скептицизма (пирронизм) и в нек-рых направлениях позднеантич. мистицизма (особенно гностицизм). В ср.-век. христ. философии чистый И. почти не представлен (согл. догматическому вероучению бог творит материальное бытие реально), но материя лишена субстанциальности как воплощение божеств. замысла из ничего и по произволу творца. В классич. зап.-европ. философии существенные мотивы И. выражены в учениях солипсизма (Дж.Беркли, Д.Юм). В неклассической философии XIX—XX вв. наиболее яркое имматериалистическое учение — волюнтаризм Шопенгауэра; в рационалистическом направлении идеи И. развивались махизмом, энергетизмом.

Е.В.Гутов

ИМПЕРАТИВ (от лат. imperativus — повелительный) — требование, приказ, закон. Вопрос о принципах, регулирующих поведение людей, рассматривался еще в древности, но особое значение приобрел в Новое время, став одной из центр. проблем в практ. философии Канта. Практик. основоположения, содержащие в себе общие определения нравств. воли, Кант подразделяет на «максимы» и «з-ны». Максима — это субъективный принцип воления, значимый для воли данного единичного лица, т.е. основоположение, согл. к-рому субъект действует; а з-н — это объективный принцип воления, имеющий силу для воли каждого разумного существа, согл. к-рому оно должно действовать. Т.о., И. — это з-ны поведения людей, выраженные

через должествование: «гипотетический И.» действует лишь при наличии опред. условий, а «категорический И.» обязателен при всех условиях. По Канту, это высший з-н нравственности, имеющей абсолютную *ценность*, априорная (см. *Априори и Апостериори*) форма морального *сознания*, *трансцендентально* заданная практ. разуму. Его исполнение явл. совершенно необходимым, независимо от того, извлекает ли человек от этого пользу (удовольствие) или нет. Кантом были сформулированы 3 определения «категорического И.». 1) «Формула универсализации» выражает всеобщий и формальный характер нравств. з-на и подчеркивает активность личности: «Поступай только согл. такой максиме, руководствуясь к-рой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим з-ном». 2) «Формула персональности» содержит *идею* о человеке как высшей ценности и утверждает достоинство индивида: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого др. так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». 3) «Формула автономии» указывает на добровольность в установлении или признании универсального правила поведения: «Воля должна быть так подчинена з-ну, чтобы она рассматривалась, как самой себе законодательствующая и именно лишь поэтому как подчиненная з-ну (творцом к-рого она может считать самое себя)». Тем самым «категорический И.» не устанавливает цели конкретных видов *деятельности*, но опред. образом обязывает человека к их совершению. Как априорный моральный принцип он содержит лишь общую идею долга перед человечеством, предоставляя индивиду самостоятельно решать, какая линия поведения согласуется с моральным з-ном.

Лит.: *Кант И.* Основы метафизики нравственности // Соч.: В 6 т. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; *Кант И.* Критика практического разума // Там же; *Бурханов Р.А.* Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; *Соловьев Э.Ю.* И.Кант: Взаимодополнительность морали и права. М., 1992; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX в. М., 1989; *Скрипник А.П.* Категорический императив Иммануила Канта. М., 1978; *Ebbinghaus J.* Interpretation and misinterpretation of the categorical imperative // Kant. A Collection of Critical Essays / Ed. by R.P. Wolff. L.; Melbourne, 1968; *Harrison J.* The categorical imperative // Ibid; *Höffe O.* Immanuel Kant. München, 1983.

Р.А.Бурханов

ИМПЛИКАЦИЯ (лат. *implicatio* — сплетение, переплетение) — 1) Логич. операция, в результате к-рой образуется сложное *высказывание*, соответствующее формуле «если..., то...». 2) Неявное выведение к.-л. заключения из двух или более посылок на *основании* того, что предполагаемый *вывод* уже дан в скрытом виде. Имплицированное *умозаключение* — неявное, но достоверное и логически оправданное умозаключение. Как правило, большинство науч. *гипотез* носят имплицитный характер. 3) Логич. отношение, состоящее в том, что один *предмет*

неявно, но безусловно предполагает наличие др., т.е. включает его в себя. Напр., к.-л. явл. «отцом» лишь при условии, что есть его «ребенок», т.е. *понятие* «отец» имплицитно предполагает понятие «ребенок».

Е.В.Гутов

ИМПУЛЬС (лат. *impulse* — толкать, побуждать) — побуждение, толчок, побудительная причина. *Понятие* И. используется в разных *науках*: физиологии (напр., нервный И.), *психологии* (импульсное действие), *физике* (И. электрический — кратковременный скачок тока или напряжения) и т.д. Наиболее широко используется в *механике* (мех. И.), что связано с ее осн. *законом* (2-м з-ном *Ньютона*). И. тела (устар. название — «кол-во *движения*») равен произведению *массы* тела на скорость его движения. Это векторная величина, т.е. $\vec{P} = m\vec{v}$. Если на *тело* действует *сила*, то по 2-му з-ну *Ньютона*
$$\vec{F} = m\vec{a} = m \frac{\Delta \vec{v}}{\Delta t} \rightarrow \vec{F} \cdot \Delta t = m\Delta \vec{v} = \Delta \vec{P}.$$
 Произведение

силы на *время* ее действия, т.е. $F \cdot \Delta t$, называется И. силы. И. *системы* тел равен векторной сумме И. всех тел, входящих в эту систему ($\vec{P} = \sum_i \vec{P}_i$).

И. замкнутой системы (на систему не действуют внешн. силы) есть величина постоянная — з-н сохранения И. Это фундаментальный з-н *природы*, связанный с однородностью *пространства*.

Ф.М.Дзягилев

ИМЯ — языковой *знак* или выражение для наименования ч.-л. индивидуального (собств. И.) или любого *предмета* из общего класса (общее И.). *Объект*, предмет (не обязательно материальный), к-рый И. обозначает, называется его денотатом, а содержание И. — его *смыслом*. Между ними существует отношение наименования, когда И. называет (именует) свой денотат. В совр. *логике* И. м.б. не только *термин* (слово), но и предложение. В этом случае денотатом предложения явл. его *значение* истинности, а смыслом — выражаемые им *суждения*. В начале XX в. в рус. религ. *философии* возник спор имяславия по поводу утверждения «И. Бога есть сам Бог». Разбор этого спора дал *С.Н.Булгаков* в кн. «Философия имени». Помимо афонских монахов в этой дискуссии приняли участие *П.А.Флоренский* и *А.Ф.Лосев*, опубликовавший две моногр. «Философия имени» и «Вещь и имя», в к-рых рассмотрел многоаспектность бытования И. в философии и религии.

Лит.: *Лосев А.Ф.* Философия имени. М., 1990.

Б.В.Емельянов

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — направление в *психологии*, *социологии* и *психоанализе*, выражающее *идеи* А.Адлера и его последователей. Гл. идея — *бессознательное* стремление человека к совершенству. И.п. исходит из того, что индивидуальность ребенка закладывается в раннем детстве в виде особого «*стиля жизни*», к-рый предполагает

все последующее психич. развитие. В попытках преодолеть чувство неполноценности, к-рое ребенок испытывает из-за неразвитости телесных органов, и самоутвердиться определяются его цели. Достижения И.п.: 1) развитие концепции комплексов; 2) разработка понятия и теории комплекса неполноценности; 3) создание концепций компенсации и сверхкомпенсации, исследование действия этих механизмов; 4) разработка проблем личности, поведения, жизненного стиля, творчества, сновидений, неврозов и т.п.

Н.Д.Наумов

ИНДИВИДУАЦИЯ (от лат. individuum — букв. неразделимое) — в широком смысле: процесс обособления, выделения *единичного*, индивидуального, конкретного из к.-л. общего образования, состояния, контекста. В аналитич. психологии К.Г.Юнга: процесс катарсического преодоления невроза в ходе психоаналитич. терапии; восстановление целостности личности, достижение ею самоидентичности через деятельный синтез коллективного (нормативного) и индивидуального (отклоняющегося) в своем бытии. В процессе И. личность должна избежать как абсолютного подчинения общей норме, так и возведения своей самости в норму.

Лит.: Юнг К.Г. Психологические типы. М., 1996; Юнг К.Г. и др. Человек и его символы. М., 1998.

Е.В.Гутов

ИНДУКЦИЯ (лат. inductio — наведение) — общенауч. метод познания, состоящий в восхождении (возведении) знания от единичного и частного к общему. В формальной логике И. — умозаключение, в к-ром посылки лишь подтверждают (иллюстрируют) вывод. Знание, полученное посредством И. называется индуктивным, сам процесс его получения (выведения) — индуцированием. И. как метод восхождения к общему была известна еще антич. философам. В частн., Сократ и Эпикур использовали ее для обоснования нравств. норм. Систематическая теория И. и основанной на ней индуктивной науки представлена в «Новом Органоне» Ф.Бэкона. В XIX в. Дж.С.Милль выдвинул программу реформирования всего комплекса науч. знания на основе строго индуктивной логики, обосновав в то же время вероятностный и неполный характер индуктивных умозаключений. Причина этого заключается в том, что индуктивное знание в конечном счете вырастает из фактического опыта, к-рый не м.б. исчерпывающим и всеохватным. Т.о., чисто индуктивное познание должно быть дополнено дедуктивным, аналитическим (см. Дедукция).

Е.В.Гутов

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО — об-во, основанное на развитии крупного промышленного производства, формирующее соответствующие модели рынка, потребления, соц. организации, науки и культуры. Понятие введено А. де Сен-Симоном в кн. «Катехизис промышленника» (1823). Для И.о.

характерна ориентация людей на постоянно возрастающие объемы производства, потребления, знания и т.д. Идеи роста и прогресса явл. «ядром» индустриального мифа, или идеологии. Существенную роль в соц. организации И.о. играет понятие (и метафора) машины. Следствием реализации представлений о машине оказывается экстенсивное развитие производства, а также и «механизация» обществ. связей, отношений человека с природой. В основе И.о. лежат теории обществ. развития, утверждающие, что техн. прогресс и рост крупного машинного производства явл. основой создания И.о. как общей модели развития для всех стран (Р.Арон, Д.Белл, Дж.Гэлбрейт). И.о. имеет неск. значений: 1) тип об-ва, в к-ром преобладающей отраслью явл. промышленность. Характеризуется концентрацией производства и населения, урбанизацией, изменением соц., профессиональной, квалификационной и др. структур, развитием гос. и промышленной бюрократии, системой ценностей, ориентированной на эффективность и рациональность; 2) опред. состояние об-ва, к-рому присущи развитая и сложная система разделения труда при сильной его специализации, массовое производство товаров, машинизация и автоматизация производства и управления, науч.-техн. революция; 3) стадия истор. развития об-ва, к-рой присущи достаточно высокий уровень промышленного производства и его механизация, автоматизация производства и управления, развитое разделение труда и высокая его специализация, использование достижений НТР, динамичность, открытость в организации соц. жизни. В мировоззрении И.о. доминирующей явл. идея соц. прогресса, связывающая улучшение жизни об-ва и человека с ростом производства, укрупнением форм соц. кооперации, освоением новых видов сырья и энергии. Теория И.о. трактует прогресс как переход от аграрного традиционного общества, где господствуют натуральное хоз-во и сословная иерархия, к промышленно развитому И.о. с массовым рыночным производством и системой представительной демократии. И.о. стимулирует развитие гражд. об-ва и правового гос-ва. Гражд. об-во фиксирует как обществ. необходимость свободу личности, возможность распоряжаться своими силами и способностями. Границы развития И.о. выявляются по мере обнаружения пределов экстенсивно ориентированного производства.

Лит.: Общество индустриальное // Социологический энциклопедический словарь. На рус., англ., нем., фр. и чешск. языках / Ред.-координатор Г.В.Осипов. М., 1998; Мяло К.Г., Араб-Оглы Э.А. Общество индустриальное // Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. Г.В.Осипова. М., 1998; Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. М., 1999.

Л.Г.Скульмовская

ИНЕРЦИЯ в механике (лат. inertia — неподвижность, бездеятельность) — свойство тел сохранять состояние покоя или равномерного прямолинейного движения, если на него не действуют силы или их

действие уравновешено (равно нулю). Это свойство тел было открыто *Галилеем* и взято *Ньютоном* в кач-ве 1-го закона механики (3-н И.). Если на тело действуют силы, то И. проявляется в том, что тело не мгновенно, а постепенно изменяет свою скорость и тем медленнее, чем больше его *масса*, являющаяся *мерой* И. Напр., при торможении автобуса пассажиры по И. движутся вперед к кабине водителя, при ускорении — в обратном направлении. Часто говорят об И. прибора, понимая под этим свойство прибора показывать с запозданием измеренную величину. Если величина изменяется слишком быстро, то прибор показывает ее усредненное значение. Чел. глаз тоже инерционен: мы не замечаем, напр., быстрых миганий света (на этом основан эффект кинематографии).

Ф.М.Дягилев

ИННОВАЦИЯ (от позднелат. *innovatio* — обновлять) — изменение, *развитие* способов и результатов *деятельности* людей. *Сущность* И. составляет инновационная деятельность, а содержание — комплексный *процесс* создания, распространения и использования нового практ. средства (новшества) для удовлетворения чел. потребностей, меняющихся под воздействием развития об-ва. Одновременно это процесс сопряженных с данной И. изменений в той соц. и вещественной среде, в к-рой совершается его жизненный цикл. В зависимости от предметного содержания различают техн. (продуктивные, технол.) и соц. (экон., организационные, культ.) И., а по уровню новизны и характеру осуществляемых изменений — радикальные и совершенствующие. На практике большинство И. включают разнообразные *компоненты*, комплексный характер имеет и их эффективность. *Термин* «И.» вошел в науку в XIX в. через антропологию и этнографию, где использовался при исследовании процессов изменений в культуре, выступая как антоним термину «традиция»; в особенности внимание было привлечено к диффузии культ. новообразований в соответствующей среде, включая их перенос в иные культуры. И. используется в *социологии* культуры: напр., в *теории Р.Мертона* — тип индивидуальной адаптации, реакция индивида на *аномию*, когда индивид принимает цели культуры, но отвергает институциональные средства их достижения. Социологи второй половины XX в. стали рассматривать И. как стадию общего процесса соц. изменения, выделив в ней четыре осн. *элемента*: «новшество», «новаторы», «агенты диффузии», «оцениватели»; критическую, переломную фазу процесса составляет изменение поведения «оценивателей» соответственно тем или иным И.

Лит.: *Социальные факторы нововведений в организационных системах*. М., 1980; *Структура инновационного процесса*. М., 1981; *Инновационные процессы*. М., 1982; *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М., 1982; *Нововведения в организациях*. М., 1983; *Проблемы интенсификации и диагностики нововведений*. М., 1984; *Проектирование и организация нововведений*. М., 1987;

Нововведения как фактор развития. М., 1987; *Пригожин А.И.* Нововведения: стимулы и препятствия. М., 1989; *Москвичев Л.Н.* Социальные изменения и социальная стабильность // Социология. Основы общей теории. М., 1996; *The human factors in innovation and productivity*. Wash. (D.C.), 1981; *Baily M., Chahrabarti H.* Innovation and the productivity crises. Brookings, 1988; *Cantwell T.* Technological innovation and multinational corporation. Basil Blackwell, 1988.

Л.Г.Скульмовская

ИНСАЙТ (англ. *insight*) — неожиданное *понимание* существующих отношений и *структуры* целостной ситуации, в результате к-рого достигается осмысленное решение *проблемы*. В рационально-эмоциональной и когнитивной терапии И. рассматривается как *процесс* установления зависимости между жизненными событиями и психич. реакциями.

Н.Д.Наумов

ИНСТИНКТ (лат. *instinctus* — побуждение) — объединение врожденных *компонентов* поведения и психики животных и человека. Согл. *Фрейд*у, И. — это психич. проявления врожденных телесных состояний возбуждения, проявляющиеся в *форме* желаний. Согл. этологической *теории* И. определены действием внешн. и внутр. факторов. Внешн. факторы — спец. раздражители. Внутр. факторы — эндогенная стимуляция центров инстинктивных действий, вследствие к-рой происходит снижение порога их возбуждения. В связи с этим большинство исследователей отказались от употребления *понятия* «И.» как науч. *термина*, используя термин «инстинктивное» как синоним понятий «генетически фиксированное», «наследственно закрепленное», «врожденное» (поведение, действие и пр.).

Н.Д.Наумов

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫЙ — относительно устойчивые *типы* и *формы* соц. практики (см. *Деятельность*), посредством к-рых организуется обществ. жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках соц. организации об-ва. Существует мн-во *определений* И.с.: 1) Совокупность норм, предписаний и требований, посредством к-рых об-во контролирует и регулирует *деятельность* людей в наиболее важных сферах обществ. жизни. 2) Исторически сложившиеся формы организации и регулирования обществ. жизни, обеспечивающие выполнение жизненно важных *функций*, включающие совокупность норм, ролей, предписаний, образцов поведения, спец. учреждений, *систему* контроля. 3) Сравнительно высокоорганизованные системы, отличающиеся устойчивой соц. *структурой*, глубиной интегрированностью своих *элементов*, многообразием, гибкостью и динамичностью их функций, а след-но, и всей системы. К числу И.с. относятся, как правило: семья, гос-во, его органы, партии, системы *образования*, здравоохранения, науч. и культ. учреждений, религия, средства массовой коммуникации и др. Определяющими факторами И.с. явл.: 1) набор специфич. соц. норм и предписаний,

регулирующих соответствующие типы поведения; 2) его интеграция в соц.-полит., идеологич. и ценностную структуры об-ва, что позволяет узаконить формально-правовую основу деятельности того или иного И.с., осуществлять соц. контроль над институциональными типами действий; 3) наличие материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение нормативных предписаний и осуществление соц. контроля. В связи с этим И.с. м.б. охарактеризованы с т.зр. как их внешн. формальной (материальной) структуры, так и внутр., т.е. с позиции содержательного анализа их деятельности. И.с. — это не только совокупность лиц, учреждений, снабженных опред. материальными средствами и осуществляющих конкретную обществ. функцию. Успешное осуществление данной функции связано с наличием в рамках соответствующей И.с. целостной системы стандартов поведения, обязательных для осуществления функции данного ин-та. С содержательной стороны И.с. — это набор целесообразно ориентированных стандартов поведения конкретных лиц в типичных ситуациях. Эти стандарты поведения нормативно урегулированы. Они закреплены нормами права и иными соц. нормами. *Понятию «И.с.»* отводится центр. место в системно-структурном анализе соц. явлений, оно подразумевает возможность обобщения абстрагированных из многообразных действий людей наиболее существ. типов деятельности и соц. отношений путем соотнесения их с фундаментальными целями и потребностями соц. системы. Институциональный анализ призван выявить роль и место разл. И.с. в системе обществ. отношений, устанавливая соответствие выполняемых ими функций с потребностями и целями обществ. системы в целом, а также определяя взаимосвязи, существующие между И.с.

Лит.: Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988; Яковлев А.М. Социология экономической преступности. М., 1988; Соловьев Э.Ю. Личность и право // Прошлое толкует нас. Очерки по истории философии и культуры. М., 1991; Смейзер Н. Социология. М., 1994; Яковлев А.М. Социальные институты // Социология. Основы общей теории. М., 1996.

Л.Г.Скульмовская

ИНТЕГРАЦИЯ (лат. integration — соединение, восстановление): 1. *Процесс*, результатом к-рого явл. достижение единства и целостности, согласованности внутри системы, основанной на взаимозависимости отд. специализированных элементов. 2. По Т.Парсонсу, процесс становления и поддержания соц. взаимодействий между деятелями (актерами), являющийся одним из функциональных условий существования и равновесия соц. системы наряду с адаптацией, достижением цели и сохранением ценностных образцов.

Л.Г.Скульмовская

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ (от лат. intelligens — понимающий, мыслящий, разумный) — термин, имеющий

неск. взаимосвязанных значений. Своим происхождением он обязан ср.-век. лат. схоластике. В ряде авторитетных богосл. учений этим *понятием* обозначалась высшая ступень иерархии мирового бытия — ангельский мир (т.к. ангелам приписывался чисто духовный, бесплотный способ существования). В совр. науч.-филос. лексиконе термин И. имеет след. осн. значения: 1) образованная, критически мыслящая часть об-ва, считающая своим нравств. долгом защиту интересов народа, что вызывает опред. дистанцирование ее от гос.-полит. (властных) структур; 2) обществ. слой людей, профессионально занимающихся умственным, преим. сложным творч. трудом, развитием культуры и имеющим для этого соответствующее образование. И. как соц. слой возникла в связи с разделением физ. и умственного труда, накоплением и обобщением знаний. На Западе более распространен термин «интеллектуаль», употребляемый как синоним И. В соц. плане И. неоднородна по своему составу. Принято считать, что термин был введен в 1860-е гг. рус. писателем П.Д.Боборыкиным. В.И.Даль помещает это слово во 2-м изд. «Толкового словаря великорусского языка», объясняя его так: «разумная, образованная, умственно развитая часть жителей». Слово «И.» не указано не только в 1-м издании словаря Даля (1861—68), но и в «Настольном словаре» под ред. Ф.Толля (1864) и в «Объяснительном словаре» Бурдона (1865). Тем не менее, с последней четверти XIX в. термин «И.» стал общепризнанным в рус. лит. языке. С этого времени в отеч. интеллектуальной традиции сложилась своеобразная идеология «интеллигентности», включающая подчас достаточно противоречивые мотивы — от радикальной «народности» до ярко выраженного «нигилизма», от преклонения перед правосл. традицией до воинствующего атеизма. В англо-амер. науч. и публ. лит-ре этот термин употребляется в русскоязычной транскрипции («intelligentsia») в значении «образованный слой населения в России (СССР)» о чем свидетельствует, напр., авторитетный «Oxford student's dictionary» (8-е изд. 1984).

Лит.: Берлин И. Рождение русской интеллигенции // Берлин И. История свободы. Россия. М., 2001.

В.Я.Мауль, Е.В.Гутов

ИНТЕЛЛИГИБЕЛЬНЫЙ и СЕНСИБИЛЬНЫЙ (от лат. intelligibilis — умпостигаемый, мыслимый; sensibilis — чувственно воспринимаемый) — филос. понятия, обозначающие: И. — объект, постигаемый только умом и недоступный чувственному познанию; С. — объект, познаваемый посредством чувственного созерцания. В платонизме под И. понимался мир идей как общих и неизменных понятий, а под С. — мир вещей как единичных и изменчивых образований. В зап.-европ. ср.-век. философии И. назывались общие сущности, к к-рым относились универсалии, а С. — единичные сущности. Схоластика различала эссенциальное И., постигаемое непосредственно умом, и акцидентальное И., постигаемое умом через разл. проявления и качества

(напр., ум познает душу благодаря проявлению ее *актов*). В новоевроп. философии эта проблема исследовалась классич. *рационализмом*. Так, Кант считал, что И. дано только *разуму*, а С. — только чувству; в его «критической философии» термин «И.» обозначает совокупность чисто мыслимых предметов, понятий, *идей, идеалов* (напр., *ноумен*, как понятие о *вещи в себе*, к-рая не может познаваться, а может только мыслиться). В свою очередь, термин «С.» обозначает чувственно воспринимаемые явления (напр., *феномен* как то, с чем *рассудок* имеет дело в эмпирич. познании).

Р.А.Бурханов

ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ (от лат. *intentio* — намерение, стремление) — направленность *сознания* и *деятельности* на к.-л. *предмет*. В феноменологич. *теории* — постоянное кач-во деятельности сознания индивида, в результате чего предмет не столько «предлагается» *созерцанию*, сколько «полагается» им. См. также *Гуссерль, Интенция, Феноменология*.

Лит.: *Гуссерль Э.* Картезианские размышления // *Гуссерль Э.* Логические исследования. Картезианские размышления. Минск, 2000.

Е.В.Гутов

ИНТЕНЦИЯ (от лат. *intentio* — стремление) — намерение, цель, направленность *сознания, воли* или чувства на к.-л. *предмет*. В поздней *схоластике* понятие И. использовалось для характеристики умственного образа, *идеи*. Так, *Фома Аквинский* рассматривал его как понятие, проистекающее из *деятельности* интеллекта. Учение об И. играло значит. роль в логич. и гносеологич. дискуссиях номиналистов и реалистов. Напр., номиналист XIV в. *У.Оккам* полагал, что И. души есть *универсалия*, т.е. всеобщее как результат *акта* постижения предмета. Схоластика различала «первую И.» и «вторую И.» «Первая И.» («*intentio prima*») — это установка на единичное, первоначально сформированное умом, а также интеллектуальный акт, направленный на внешн. предмет. *Объект* «первой И.» — это реальность, данная чел. разуму. «Вторая И.» («*intentio secunda*») базируется на установке на всеобщее, это интеллектуальная *рефлексия*, предметом к-рой выступает содержание самого *мышления*. «Вторая И.» формируется через обращение к «первой И.», коренится в самом разуме и представляет собой логич. *закон*, мысль вообще или ее форму. Интенциональная трактовка *сознания* как направленности также разрабатывалась *И.Кантом*, к-рый понимал ее как способность синтезировать аналитич. моменты чувственного *восприятия*. В XIX в. понятие И. вновь оказалось в центре внимания философии. В концепции нем. мыслителя *Ф.Брентано* интенциональность означает предметность всякого акта сознания, т.е. непременную отнесенность его к к.-л. опред. — реальному или воображаемому — предмету. В учении *Э.Гуссерля* понятия И. и интенциональности явл. центральными, выступая в кач-ве

всеобщих характеристик сознания. Эти понятия были использованы для формирования *представлений* о характере и направленности психич. деятельности и понятия *установки*. По Гуссерлю, интенциональность характеризует направленность переживаний на предмет (напр., восприятие направлено на воспринимаемое, акт воли — на объект воли, любовь — на предмет любви и т.п.). След-но, интенциональность — это наполненность сознания и характеристика изначального присутствия мира в его целостности до любого возможного синтеза аналитич. моментов, выявленных в нем. Это также открытость *субъекта* миру, подлинная субъективность («сознание открыто миру»). С помощью *трансцендентальной* редукции открывается изначальное присутствие мира, образующее единство первичного значения — источник значения любого акта, «о-существляющего» мир. *УМ.Хайдеггера* интенциональность предполагает движение от ничто, у *К.Ясперса* — направление к бытию, а у Н.Абба-ньяно — путь к самой экзистенции как вечно проблематичному отношению с *бытием*. Рус. философ И.А.Ильин выделял два значения И. — целевой направленности и напряженной сосредоточенности. Экзистенциальное измерение И. проявляется в темпоральности и процессуальности (как осуществлении возможностей) и характеризуется одновременной «привязанностью» к бытию и ничто.

А.С.Гагарин

ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ (от лат. *interior* — внутренний) — процесс построения внутр. *структур* психики, обусловливаемый усвоением структур и *символов* внешн. соц. *деятельности*. В отеч. *психологии* И. понимается как преобразование структуры предметной деятельности в структуру внутр. плана *сознания*, иначе — как превращение интерпсихол. (межличностных) отношений в интрапсихол. (внутриличностные, отношения с самим собой). И. отлична от любых *форм* получения «извне», переработки и хранения «внутри» психики знаковой *информации* (*восприятия* и памяти). В онтогенезе различают след. стадии И.: 1) взрослый словом воздействует на ребенка, побуждая его что-то сделать; 2) ребенок перенимает способ обращения и начинает воздействовать словом на взрослого; 3) ребенок воздействует на самого себя.

Н.Д.Наумов

ИНТЕРНАЛИЗМ и ЭКСТЕРНАЛИЗМ (от лат. *internus* — внутренний, *exterior* — внешний) — методол. направления в истории и *философии науки*, признающие движущей силой ее *развития* внутр., интеллектуальные (филос., собств. науч.) факторы, либо внешн., в первую очередь социокульт., экон. Оба направления сформировались в 1930-х гг. Наиболее полно *концепция* И. представлена в трудах *А.Койре*, *Э.Гессена*, *Дж.Бернала*. В «чистом» виде оба направления практически не появляются в работах философов науки последних лет. В осн. разделяется мнение, что наука не может рассматриваться

как феномен, полностью замкнутый в себе, либо, наоборот, полностью подчиненный социокульт. или экон. факторам. Проблема состоит в том, чтобы понять взаимосвязь, взаимообусловленность внешн. и внутр. факторов развития науки, возникновения новых идей, теорий и методов.

Лит.: *Философия* и методология науки / Под ред. В.И.Купцова. М., 1996.

В.И.Полищук

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ (от лат. *interpretare* — толковать, истолковывать) — толкование, объяснение смысла или содержания ч.-л. (понятия, явления, процесса, закона и т.д.).

Ф.М.Дягилев

ИНТРОСПЕКЦИЯ (лат. *introspecto* — смотрю внутрь) — метод самонаблюдения, наблюдения за деятельностью собств. психики. Идейным отцом метода И. считается Локк. Существует два источника знаний: объекты внешн. мира и деятельность собств. ума. На первые направляются внешн. чувства, и в результате получают впечатления (*идеи*) о внешн. вещах. Вторые, к к-рым относятся *мышление, сомнение, вера*, рассуждения, *познание* и желания, познаются особым внутр. чувством — *рефлексией*. И. некогда была признана не только гл., но и единственным методом *психологии*. В основе этого убеждения лежали два бесспорных обстоятельства: 1) фундаментальное свойство *процессов сознания* непосредственно открываться, репрезентироваться *субъекту*; 2) закрытость тех же процессов для внешн. наблюдателя. По мере расширения исследований обнаружили крупные пробелы и трудности. Становилась все более очевидной бессмысленность такой «экспериментальной психологии». Накапливались противоречия в результатах — иногда даже у одного автора при работе с разными испытуемыми. Обнаруживались такие содержания сознания, к-рые никак не м.б. разложены на отд. *ощущения* или представлены в виде их суммы. К тому же систематическое применение И. обнаружило нечувствительные, необразные *элементы* сознания. Наконец, стали выявляться неосознаваемые причины нек-рых *явлений* сознания. Так, вместо торжества психологии, обладающей столь уникальным методом, в ней стала складываться ситуация *кризиса*. Т.о., практика применения и углубленное обсуждение И. обнаружили ряд фундаментальных недостатков этого метода, столь существенных, что они поставили под сомнение метод в целом, а вместе с ними и *предмет* психологии, с к-рым тогда метод И. был неразрывно связан.

Н.Д.Наумов

ИНТУИТИВИЗМ, ИНТУИЦИОНИЗМ (от лат. *intuitus* — видимое) — 1. *Метод познания*, предполагающий нереплексивное мысленное или эмоциональное отождествление познающего *субъекта* с познаваемым *объектом*; противопоставляется чувственно-эмпирич. и рационально-логич. методам.

2. Совокупность филос. учений, признающих *интуицию* важнейшим или единственным методом познания. Исторически И. связан с дофилос. *формами отражения действительности* — худ.-мифол. и религ.-мифол.; получил универсальное распространение в *философии* Древнего Востока. Позднеантич. и ср.-век. *мистицизм* в целом также явл. разновидностями И. Становление классич. европ. *рационализма* в XVII—XIX вв. предопределило маргинальное положение интуитивистских учений в интеллектуальной культуре Зап. Европы. Хотя классики нем. идеалистич. философии (*Кант, Фихте, Гегель*) признавали существенное значение интеллектуальной интуиции в познании мира и в построении филос. *систем*, а *Шеллинг* в поздний период своего творчества разработал специфич. систему И. В *неклассической философии* XIX—XX вв. И. вновь становится одним из осн. направлений филос. *мышления*, целый ряд филос. шк. строит свои системы на его основе (*философия жизни, экзистенциализм, персонализм*) или отводит ему существенную роль в общем *процессе* познания (*феноменология, герменевтика*). В отеч. филос. традиции И. всегда занимал одно из гл. мест, особенно в русле религ.-филос. учений (славянофильство, почвенничество, *метафизика всеединства* и др.). Отличительной особенностью И. в рус. мысли явл. стремление к синтезу с др. методами и путями познания, выраженное, напр., в *концепции* «цельного знания» В.С.Соловьева. Целостное теор. обоснование И. получил в трудах *А.Бергсона* и *Н.О.Лосского*.

Лит.: *Бергсон А.* Опыт о непосредственных данных сознания // Бергсон А. Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1992; *Бергсон А.* Творческая эволюция // Там же. М., 1993. Т. 2; *Лосский Н.О.* Обоснование интуитивизма // Лосский Н.О. Соч. М., 1991; *Лосский Н.О.* Творческая, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.

Е.В.Гутов

ИНТУИЦИЯ (лат. *intueri* — пристально, внимательно смотреть) — способность *сознания* непосредственно постигать *предмет познания* без опосредующих знаково-символич. инструментов и логич. процедур. И. традиционно противопоставляется дискурсивному, т.е. выводному, доказательно-подробному знанию. Жесткое разведение И. и *дискурса*, критическая оценка возможностей логич. *мышления* характерны в осн. для религ.-мистич. учений. В рамках европ. *философии* наиболее последовательная попытка рассмотреть И. в кач-ве осн. способности сознания дана в *интуитивизме* *А.Бергсона*. В истории отеч. мысли оригинальные и глубокие взгляды на *сущность* И. развивали *С.Л.Франк* и *Н.О.Лосский*. В большинстве филос. и психол. концепций различия между непосредственными и опосредствованными путями получения знания не абсолютизируются, хотя сам *факт* мгновенного озарения (*инсайт*), творч. откровения не вызывает сомнений. В результате таких прозрений человек может обрести решение проблемы, мучившей его, найти выход из жизненной *коллизии*; создать

худ. шедевры; проникнуть в глубины психич. мира чужого и собств. «Я», обрести новый *смысл* и цель личного *бытия*. *Акт* интуитивного *понимания* зачастую происходит столь быстро и внезапно, а эмоционально переживается настолько возвышенно и остро, что индивид ощущает собств. «Я» как бы вышедшим за пределы его физ. тела и растворившимся в постигаемой предметности (это состояние называется экстазом). Иногда наоборот: спонтанно и мгновенно обретаемое просветление производит впечатление, будто ключевая мысль, образ или формула приходит извне, словно посылаются свыше — т.н. нисхождение благодати, особенно свойственное *психологии* религ. человека.

Н.Д.Наумов

ИНФОРМАТИКА (фр. *informatique*, нем. *Informatik*) — наука, изучающая *законы* и *методы* накопления, передачи и обработки *информации* с помощью ЭВМ; в переносном *смысле* — область чел. *деятельности*, связанная с применением ЭВМ. Формирование И. как самост. науч. *дисциплины* относится к 1960-м гг. Осн. направления науч. исследований в области И.: теор. основы вычислит. *техники*, *теория* информации, вычислит. *эксперимент*, программирование, искусств. интеллект, информационная технология. И. как науч. дисциплина делится на след. разделы: теория И. (*предмет* и методы, содержание, *структура* и свойства науч. информации), науч. коммуникация (неформальные и формальные *процессы* в ее структуре, науч.-информационная деятельность), информационный поиск, распространение и использование науч. информации, организация и история науч.-информационной деятельности. Аналог термина «И.» в англоязычных странах — «computer science» (букв. «вычислит. наука»).

Б.Н.Махутов

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО — *термин*, применяемый для обозначения совр. состояния индустриально развитых стран, связанного с новой ролью *информации* во всех сторонах их жизнедеятельности, качественно новым уровнем производства, переработки и распространения информации. Новая технол. *революция*, всеобщая компьютеризация, информатизация об-ва, интеллектуализация хозяйства в последней трети XX в. создают принципиально новую обществ. ситуацию. Переосмысление соц. изменений, подступы к смене методол. *парадигмы* в *теории* об-ва стали наблюдаться в конце 1960 — начале 1970-х гг. Теории «И.о.» делят на две группы: 1) теории, примыкающие к концепциям постиндустриализма (Белл, Турен); 2) концептуальные схемы *Тоффлера*, *Дарендорфа*. В концепциях И.о. отмечается, что оно представляет собой особую стадию в истор. *развитии*. Существует два подхода, трактующих истор. место И.о.: 1-й рассматривает И.о. как фазу *индустриального общества* (*Хабермас*, *Гидденс*); 2-й фиксирует И.о. в кач-ве совершенно нового этапа, следующего за

индустриальным об-вом (Тоффлер). В связи с расширением сферы *информационной деятельности* меняются профессиональная квалификация, образовательная *структура* об-ва, характер труда. Изменяются роль и *функции* важнейшего *элемента* производительных сил — человека, интеллектуальный и творч. труд вытесняет труд индивидуума, непосредственно включенного в *процесс* производства. В И.о. на первое место выходит производство услуг. На рынке услуг гл. становится труд, направленный на получение, обработку, хранение, преобразование и использование информации, творч. начало приобретает первенствующее *значение* в мотивации трудовой деятельности. Если *Т.Парсонс* рассматривал об-во как сеть взаимообменов четырех осн. подсистем — экон., полит., правовой, морально-идеологич., то в И.о. к ним добавляются еще телекоммуникационная и образовательная подсистемы.

Лит.: *Тоффлер О.* Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI в. М., 2001; *Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология*. М., 1999; *Танскот Д.* Электронно-цифровое общество. М.; Киев, 1999.

Л.Г.Скульмовская

ИНФОРМАЦИЯ (англ. *Information*, от лат. *Informatio* — разъяснение, осведомление). Существует мн-во разл. *определений* этого *понятия*: 1) содержание к.-л. сообщения, сведения о ч.-л., рассматриваемое в аспекте его передачи в *пространстве* и *времени*; 2) любые сведения, подлежащие передаче; 3) *значение*, вкладываемое человеком в к.-л. данные на основании изв. соглашений, используемых для их *представления*; 4) содержание, значение данных, к-рое видят в них люди. В совр. науч.-филос. и общекульт. контексте И. — это сведения или данные, объективно отражающие разл. стороны и *элементы* окружающего мира и *деятельности* человека на опред. этапе *развития* об-ва, представляющие для него к.-л. интерес и материализованные в *форме*, удобной для использования, передачи, хранения и/или обработки человеком или автоматизированными средствами. Чтобы стать И., данные должны представлять для *субъекта* информирования опред. интерес и новизну. Последнее означает, что они должны быть для него связаны с необходимостью решения к.-л. практ. или др. задач и сокращать «степень неопределенности» знаний об *объекте* интереса. В указанном плане И. помимо того, что она адресно «прибавляет знания» об интересующем объекте, должна доставляться своевременно.

Б.Н.Махутов

ИРОНИЯ в *литературоведении* и *лингвистике* (греч. *εἰρωνεία* — притворство, отговорка). В совр. *лингвистике* И. рассматривается как стилист. фигура и как коммуникационное *явление*. Содержательная двуплановость, иносказательность определила рассмотрение И. в сопряжении с метафорой, к-рая в своем нарочитом неправдоподобии вовлекает в себя гиперболу (нарочитое преувеличение), литоту (нарочитое преуменьшение) и гипостазирование (вера

вопреки неправдоподобию). И. сопрягается фигурами двусмысленной речи — антифразисом, каламбуром, цитацией, *парадоксом*, *противоречием*, эвфемизмом. Ироническая полифония, выступающая разновидностью импликации, когда подразумеваемый *смысл* образуется при помощи переносного употребления слов или особой их расстановки, обнаруживается посредством особых маркеров, к к-рым относятся риторические вопросы, лексические повторы, хезитационные паузы, говорящие *имена*, цитация и интонация. Отсюда необходимость введения термина «иронический смысл», отражающего специфику всех этапов акта *коммуникации*. Обозначенные аспекты изучения объединены представлением о языковой *игре* как о форме лингвокреативного *мышления*, к-рое предполагает творч. подход к способам выражения самосознания личности. Понятие И. как эстетич. *категории* видоизменялось. Сократовская И. — духовная позиция мудреца, никогда не называвшего свой *метод* И. Его даймонион — гений, внутр. голос — запрещал действие самому слышащему его *Сократу*, а также распространялся на всех, кто находился рядом. Любя красоту, Сократ в то же время ни во что не ставит ее, равно как богатство и иные *качества* людей, превознесенные толпой, над к-рой он возвышается, притворно самоуничужаясь. Соглашаясь с собеседником, мудрец приводил его к *ощущению* и признанию собств. неправоты. Позиция Сократа — это и игра изощренного ума, и удовольствие от *диалектики* мышления, и поиск *истины*. Абсолютизацию И. получает в эстетике романтизма. Раннеромантическая И. (см. *Иенская романтическая школа*), согл. Ф.Шлегелю, исходила из И. Сократа: бесконечное продуцирование *субъекта* — следование к абсолюту — сопрягалось с осознанием границ его *деятельности*. Обе модификации И. возникают в результате культ.-истор. перелома, сопряженного с возрастанием интереса к личности. Сократ, иронизируя, формировал новую личность; романтик создал собств. мир — продукт бесконечного *развития* самосознания, явл. универсумом, «хаосом *идей*». «Хаос идей» предполагал свободное сосуществование противоположностей, И. свободы как позицию отсутствия выбора. В стремлении обрести недостижимый абсолюто осуществлялось романтическое духовное странствие — *естественное состояние* субъекта, отличное от блужданий Сократа, желающего исправлять нравы. В раннем романтизме странствие венчает любовь; И. любви сопряжена с ощущением субъективной конечности, противостоящей бесконечности, заложенной в изначальном божеств. чувстве. Отсюда понимание смерти как романтизированного *принципа* жизни (Новалис). И. состояла в раскрытии жизненной сути через смерть; смерть наполнялась в итоге бóльшим жизнеутверждением, чем сама жизнь, — так реализовывала себя раннеромантическая И. жизни. Вслед за Сократом, романтики культивировали ироническое умолчание как способ проникновения в высшую тайну мира,

делающий излишним ее вербальное воплощение. Любовь к прихотливой игре элитарного ума, эстетич. любованию парадоксальными ситуациями иенские романтики противопоставили филистерской конечности. Важнейший аспект романтической И. связан с проблематикой смешного, теоретически осмысленной Жан-Полем (1763—1825). Театр К.Готци открыл романтическому *сознанию* возможность преодоления конечности «Я» и мира через радостный жизнеутверждающий смех. *Гегель* скептически отнесся к романтической иронии, усмотрев в ней симптом разрушения субъективно-артистического мира с его фиктеанским культом всемогущего «Я», играющего представлениями о добре, зле, нравственности и превращающего мир в иллюзию, конструируемую субъективным сознанием. Ему была ближе концепция К.В.Ф.Зольгера (1780—1819), открывшего, что познаваемое и переживаемое реальное *бытие* и есть подлинное иск-во, в лоне к-рого сосредоточен центр, где действует И., — самое совершенное создание худ. *разума*. Она возникает в момент претворения идеи в особенное, явленное в сфере преходящей *действительности*. Разрушение бесконечности идеи, принявшей конечную *форму*, и есть И. — всеохватный взгляд творца, его земное познание бесконечности. В позднем романтизме иронич. «хаос идей», титаническая сила гения, конструирующего универсум в лоне красоты, сменяется осознанием тотальной двойственности человека и мира. Позднеромантическая И. предстает в свете тотального распада романтического универсума, проявляя себя как: 1) И. отрицания, переходящая в саркастическую И., подвергающую глумлению раннеромантические *ценности*; 2) трагическая И. судьбы, приносящая волящего человека в жертву слепой необходимости («Эликсиры дьявола» *Гофмана*, «Ночные бдения» Бонавентуры). И раннему, и позднему романтизму присуща самоирония, позволяющая субъекту обрести собств. «Я» в себе. Для Кьеркегора И. не только речевой прием, а характеристика существования (постоянное странствие *души*), вызов к *движению* в бесконечное, способ выражения и сокрытия собств. «Я». Иронизирующий, живущий на земле, делает все, что желает. Эпическая И. (Т.Манн) была необходима для создания монументальных реалистич. полотен, спокойного оценивающего взгляда «сверху». Совр. наука конституирует И. как стратегию эстетич. завершения — модус художественности (В.И.Тюпа), в *поле* действия к-рого способны попадать все эмоционально-ценностные ориентиры, т.к. И. абсолютно антидогматична, свободна и подвижна.

Лит.: Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. Л., 1983; Блок А.А. Ирония // Собр. соч.: В 8 т. М.; Л., 1962. Т. 5; Ботникова А.Б. Романтическая ирония и преодоление монологизма // Филологические записки Воронежского гос. ун-та. 2000. Вып. 14; Гридина Т.А. Языковая игра: стереотип и творчество. Екатеринбург, 1996; Жан-Поль. Приготовительная школа эстетики. М., 1981; Зольгер К.В.Ф. Эрвин. Четыре диалога о прекрасном и об искусстве. М., 1978; Кьеркегор С. О понятии иронии // Логос. 1993. № 4; Лосев А.Ф.

Ирония античная и романтическая // Эстетика и искусство. М., 1966; Лосев А.Ф., Шестаков В.Н. Ирония // История эстетических категорий. М., 1965; Пигулевский В.О., Мирская Л.А. Символ и ирония: Опыт характеристики романтического мирозерцания. Кишинев, 1990; Осинковская И.А. Поэтика иронии // Труды чл. Рос. филос. об-ва. М., 2002; Рорти Р. Случайность. Ирония. Солидарность. М., 1996; Походня С.И. Языковые виды и средства реализации иронии. Киев, 1989; Пивоев В.М. Ирония как феномен культуры. Петрозаводск, 2000; Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. М., 1999; Тюпа В.И. Художественность литературных произведений. Вопросы типологии. Красноярск, 1987; Янкевич В. Ирония. Прощение. М., 2004.

Т.Л.Шумкова

ИРОНИЯ в философии (греч. εἰρωνεία — притворство, отговорка) — намеренная манера говорить, когда говорящий предстает незнающим, хотя в действительности он знает или говорит нечто обратное тому, что он в действительности думает и что должно быть понято интеллектуальным слушателем. Первоначально И. понималась как скрытая насмешка, что отличало ее от сатиры и пародии с их эксплицитно идентифицированным статусом. Но уже в «сократовской И.», как ее понимал Платон, И.-насмешка переосмыслилась как глубоко жизненная позиция, отражающая сложность чел. мысли, как позиция диалектич., направленная на опровержение мнимого и установление истинного знания. Сократовское «притворство» начиналось с внешн. позы насмешливого «неведения», но имело своей целью конечную истину, постижение к-рой, однако, не м.б. принципиально завершено. Нем. романтики (А.Мюллер, Ф.Шлегель) понимали И. как состояние духа, когда он на все смотрит «сквозь пальцы», возвышается над всем ограниченным, в т.ч. и над собств. творениями. И. у романтиков м.б. выражением действительного превосходства или компенсации внутр. слабости и неуверенности. «Романтическая И.» как последовательное снятие в творчестве ограничений и имманентных границ духа выступает вместе с тем и выражением сути бытия. Экзистенциальная И. (С.Кьеркегор) представляет собой неучет эстетич. явлений при переходе к этич. нормам, к-рые образуют предпосылку религ. самонахождения в высокоразвитом мире христ. чувств. И. истории — термин философии истории, фиксирующий феномен закономерного несовпадения целей соц.-истор. деятельности человека и полученных результатов.

Лит.: Лосев А.Ф., Шестаков А.П. История эстетических категорий. М., 1965; Лосев А.Ф. Ирония античная и романтическая // Эстетика и искусство. М., 1966.

В.И.Полищук

ИРРАЦИОНАЛИЗМ (от позднелат. irrationalis — вне- или неразумное) — филос. учение, отрицающее главенство разума в познании действительности и, так или иначе, рациональность самой действительности. Место и роль разума в философии И. занимают вера, воля, интуиция, любовь, мистич.

опыт, творч. порыв и т.п., к-рые часто выступают не только как гносеологич. принципы, но и как онтологемы (напр., мировая воля в философии А.Шопенгауэра). Проявления И. в истории философии разнообразны, их содержание и значимость определяются контекстом эпохи, культуры, господствующей системы мировоззрения. Напр., для филос. традиций Древнего Востока в целом характерно господство И., включение элементов рационально-логического описания и объяснения мира в систему интуитивно-мистич. или религиозно-мифол. знания. Антич. философия, напротив, характеризуется стремлением к рациональности миропонимания, к строго дискурсивным способам производства, аргументации и трансляции теор. знания; тенденция к мистицизму проявляется лишь в поздний (римско-эллинистический) период развития антич. науч.-филос. культуры (герметизм, гностицизм, неопифагореизм, неоплатонизм). Для гл. направлений ср.-век. философии, развивавшихся на основе религ. учений христианства, ислама и иудаизма, характерен И. в форме конфессионального мистицизма (фидеизм, ревелационизм); однако в поздние периоды развития этих филос.-теол. традиций общий И. как тип миропонимания дополняется методол. и инструментальным рационализмом в форме схоластики. В зап.-европ. филос. традиции уже с XV—XVI вв. И. постепенно вытесняется науч.-филос. рационализмом, становящимся господствующим типом теор. мировоззрения в эпоху Просвещения; вершиной развития теор. рационализма явл. нем. классич. философия конца XVIII — первой половины XIX вв. Проявления системного И. (разл. версии оккультизма, теософия Я.Бёме, «протоэкзистенциализм» Б.Паскаля, окказионализм Н.Мальбранша и т.п.) к концу XVII в. могут рассматриваться как маргинальные феномены интеллектуальной культуры. «Возрождение» И. в зап.-европ. философии начинается в 1840-х гг. под влиянием критики гегельянского «панлогизма» А.Шопенгауэром и С.Кьеркегором, от учений к-рых берут свое начало наиболее влиятельные иррационалистические филос. шк. второй половины XIX—XX вв.: философия жизни (биологизаторское направление совр. И.) и экзистенциализм (персоналистское направление совр. И.). С начала XX в. одним из наиболее влиятельных направлений совр. филос. И. становится психоанализ.

Е.В.Гутов

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, ИСКУССТВОВЗНАНИЕ — комплекс наук, изучающих иск-во, худ. культуру об-ва в целом, отд. виды иск-ва, их отношение к действительности, закономерности развития, взаимосвязи с соц. жизнью и разл. явлениями культуры, всю совокупность вопросов формы и содержания худ. произв. Искусствоведческие науки включают литературоведение, музыковедение, театроведение, киноведение и др. В узком и наиболее употребляемом смысле так называют науку о пластических иск-вах. И. складывается из теории

иск-в, *истории* иск-в, худ. *критики*. Первоначальные элементы И. входили в религию, *философию* и др. учения, носили характер рекомендаций и отд. сведений.

М.М.Новикова

ИСТИНА — адекватное *отражение предметов и явлений действительности* познающим субъектом. Наиболее общее *определение* И. было дано еще в эпоху Античности *Платоном* и *Аристотелем*, согл. к-рым И. есть соответствие наших *представлений* о к.-л. предмете ему самому, совпадение этого предмета и его образа. Такое соответствие было закреплено в лат. *термине* «*adaequatio*» — адекватность. Несмотря на видимую интуитивную верность данного определения, оно явл. проблематичным, т.к. предполагает вместе с познанием предмета и познание самого соответствия, что потенциально отодвигает решение вопроса об истинности познания в бесконечность. В истории *философии* и *науки*, т.о., адекватное *суждение* о самой И. неизбежно связано с постановкой и решением вопроса о *критерии* истинности. Наличный истор. *опыт* чел. познания в свою очередь показывает, что такие критерии не абсолютны, исторически изменчивы: те критерии, к-рые признаются *незыблемыми* в опред. эпоху (напр., *авторитет* Св. Писания и божеств. откровение для ср.-век. философии), в др. период времени рассматриваются как недостаточные, сомнительные или ложные. Эта ситуация часто порождает «гносеологич. пессимизм», сводящий историю познания к истории сменяющихся друг друга *заблуждений* (см. *Агностицизм*, *Скептицизм*). С др. стороны, «наивный оптимизм» в решении этой проблемы, как правило, приводит к *догматизму*, связанному с *верой* в достижимость абсолютной И. благодаря неким универсальным, безупречным средствам или *методам* познания. Умеренная, или диалектич., позиция в решении этого вопроса предполагает признание того, что всякая И. явл. конкретной и ограниченной наряду с признанием прогрессивного характера чел. познания в его истор. *развитии*, возможности расширения и углубления наших *знаний* о действительности, достижения все большей адекватности представлений о ней. В своей чисто логич. форме такая позиция была впервые представлена в филос. системе *Гегеля*. Проблемы И. и ее надежных критериев по-прежнему служат одним из важнейших стимулов развития философии и науки.

Е.В.Гутов

ИСТОРИЗМ — *принцип* подхода к *действительности* как развивающейся и изменяющейся во *времени*. Можно выделить два *значения* понятия И.: 1) широкое значение — И. как мировоззренческий принцип. Это существенная часть мировоззрения человека. В этом случае И. выступает как осознание неразрывного единства всех временных состояний, как некое чувство *истории*; 2) узкое значение — И. как принцип истор. *познания*, предполагающий рассмотрение всякого обществ. *явления*

в его *становлении* и *развитии*, в его конкретно-истор. обусловленности. Это изучение истор. действительности как действительности изменяющейся во времени и развивающейся в силу своих внутр. закономерностей. См. также *Историцизм*.

В.Я.Мауль

ИСТОРИЦИЗМ (нем. *historismus*, англ. *historicism*, фр. *historicisme*, от греч. *ἱστορία* — повествование о прошлом, событиях и знаниях, имевших место в прошлом) — принцип подхода к *объяснению* истор., соц. и культ. *реальности*; стратегия истор. и, в целом, гуманитар. *познания*. Познавательные *установки* И., берущие свое начало в критической философии истории XIX в., элиминируют возможность внеистор. *понимания природы* человека и истории об-ва. *Дильтей* и неокантианцы, критикуя позитивистские *идеалы науки* и *знания*, отстаивали необходимость собств. истор. (не тождественного ест.-науч.) подхода в объяснении событий прошлого. Его особенности м.б. выражены двумя *понятиями*: «историчность» (используется в рамках герменевтич. и феноменологич. *традиций*; здесь — некое нетематизируемое в науч. *терминах*, непосредственное переживание прошлого оказывается конститутивным для конкретно-личного *восприятия* истории); «истор. *идея*» (определяет *основание*, обеспечивающее связность и преемственность истории; выражает *сущность* разл. соц. *форм*, таких как нация, гос-во, народ, объясняя при этом их истор. и культ. генетику). Согл. позиции И. достичь достоверного знания в гуманитар. *дисциплинах* можно лишь используя способы понимания, культивируемые в *опыте* истор. исследований. Осн. черта подобного знания — его интерпретативный характер, инвариантный позитивистским з-нам. В истории, как полагают наиболее последовательные сторонники И. (Л. фон Ранке, Ф.Майнеке, Б.Кроче, Р.Дж.Коллингвуд, Х.Ортега-и-Гассет, К.Маннгейм), все события носят уникальный и специфич. *смысл*. Понятие И. наследует емкость и неоднозначность такого *явления*, как *историзм*. Нельзя однозначно разграничить понятия «И.» и «историзм», хотя И. имеет более негативный смысл: по мысли *Ф.Ницше*, именно он повинен в архивном обращении с историей. Впоследствии, полемизируя с Дильтеем, *Э.Гуссерль* утверждает, что релятивность мировоззрений нельзя преодолеть, оставаясь на истор. позициях, — это достижимо только в стремлении к общезначимому, а не к исторически изменчивому идеалу истины. Отсюда позиция философии, понимаемой как строгая наука, должна быть над-исторической. В 1930-х гг. *К.Поппер* придает термину «И.» новый смысл, понимая под ним не критический перенос *методов* и *принципов* ест.-науч. познания в сферу соц.-истор. *развития* и видя в нем основу «философии пророков», т.е. идеологич. позицию, обеспечивающую возможность манипулирования соц. *массами* в целях достижения оптимального состояния социума, спрогнозированного якобы строго науч. методами. С его т.зр., И. как принцип мышления присущ

таким течениям европ. мысли, как сенсимонизм, позитивизм, марксизм и ряду социалистич. и анархистских учений. Истоки этой телеологической модели истории лежат в философии Платона, Гегеля и др. «абсолютных идеалистов», равно как и в разл. утопических традициях, вытекающих из соц.-этич. установок раннего христианства. Свои варианты критики И. дали фр. социолог Р.Арон и философ-экзистенциалист А.Камю. Несмотря на принципиальные различия их методов, позиций и теор. интенций, общие мотивы этой критики вызваны к жизни, прежде всего, предвосхищением последствий становления тоталитарных соц.-полит. систем, основанных, по мнению данных авторов, именно на принципах И.

Лит.: Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. М.; СПб., 2000; Камю А. Бунтующий человек. М., 1990; Поппер К. Нищета историцизма // Вопр. философии. 1992. № 7, 8; Он же. Открытое общество и его враги: В 2 т. М., 1992.

А.А.Исаев, Е.В.Гутов

ИСТОРИЯ как наука (греч. *ἱστορία* — букв. повествование) — фундаментальная отрасль соц.-гуманит. знания. Одно из наиболее распространенных определений И. трактует ее как науку, изучающую прошлое чел. об-ва во всей его конкретности и многообразии, к-рое познается с целью его понимания и определения перспектив будущего. Однако такое определение обнаруживает свою несостоятельность, т.к. невозможно изучить прошлое во всей его конкретности и многообразии. Само решение столь грандиозной задачи невозможно. Впервые термин «И.» встречается в произв. греч. философов VII—VI вв. до н.э. — Фалеса, Анаксимандра и др. Они применяли его к происхождению и сущности явлений или к явлениям загадочным, таинственным. В VI в. до н.э. им для обозначения своей деятельности пользовались логографы (регистраторы, записывавшие совр. им сказания). Понятие «Histor» встречается в поэмах Гомера. Но это, по сути дела, примеры мифотворчества. Превращение простой регистрации преданий в науку И. было изобретением V в. до н.э. и принадлежит Геродоту, к-рого уважительно называют «отцом И.». В его трудах явственно выступает мысль, что И. должна обладать рядом особенностей: она научна, т.е. начинается с постановки вопроса, в то время как создатель легенд начинает со знания чего-то и рассказывает о том, что знает; она гуманистична, т.е. задает вопросы о сделанном людьми в опред. моменты прошлого; она рациональна, т.е. обосновывает ответы, для чего обращается к источнику; она служит самопознанию человека, т.е. существует для того, чтобы, говоря человеку о его прошлых деяниях, рассказать ему, что он такое. Хотя термин «И.» сохранил многозначность и много веков спустя после Геродота, именно он утвердил связь понятия И. с понятием «исследование», «узнавание» с целью составления повествования о течении чел. дел. Предметом И. в глазах Геродота явл. «великие и

удивления достойные деяния», а цель своего творчества он видел в том, чтобы «прошедшие события с течением времени не пришли в забвение». Неск. позже Аристотель придал термину «И.» иное звучание — это наука, занимающаяся изучением чел. прошлого. Но и после него еще долго термину пытались присвоить разл. значения. Только в Новое время он утвердился окончательно. Исходным пунктом понимания И. должен быть подход к ней, как к дисциплине, к-рая имеет дело с человеком в прошлом и настоящим. Эта мысль получила яркое воплощение, в частн., у М.Блока. Он определял И. как науку о людях во времени, в к-рой необходимо связывать изучение мертвых с изучением живых. Сильной стороной такого подхода явл. интерес к людям историческим (во времени). Это, без сомнения, общезначимое положение. Блок писал, что «настоящий историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечиною, там, он знает, его ждет добыча». Т.о., термин «И.» имеет мн-во значений, но наиболее важными представляются два из них: И. как прошлое, как прошедшая действительность; И. как рассказ об этой действительности. Из соотношения этих двух значений вытекает осн. методол. проблема ист. науки — насколько наши знания об истор. действительности соответствуют этой действительности, т.е. проблема объективности истор. познания. И. — наука избирательная, к-рая изучает не все прошлое, а отд. его фрагменты. Прошлое есть некая данность, к-рую уже ничто не властно изменить, но с развитием истор. знания изучение прошлого непрерывно совершенствуется, все более увеличивается мера его «доступности» истор. наблюдению. При этом историк все шире пользуется достижениями совр. соц.-гуманит. знания. В этой связи очень важно определить, насколько наши знания о прошлом, основанные на отд. фрагментах, отражают все прошлое. Ответ на этот и др. подобные вопросы зависит от понимания предмета И., к-рое, в свою очередь, сопряжено со спецификой самой И. как протекающего в реальном времени процесса изменения условий существования, взаимодействия и мышления людей (И. как наука исторична).

В.Я.Мауль

К

КАЗУАЛЬНОСТЬ (от лат. *casus* — случай) — случайность; способность ч.-л. возникать и происходить без строго необходимых оснований, причин. Представления о К. бытия в целом характерны для др.-вост. философии (буддизм, даосизм), где истинная причина сущего всегда за пределами понимания и непосредственному использованию в практике (см. Деятельность); все формы причинной обусловленности функционируют лишь в «невежественном сознании». Классич. буддизм, напр., рассматривает

универсальный 3-н кармы («3-н зависимого происхождения») как плод жизненно-практ., моральной и мыслительной активности индивида. В др.-греч. философии мотив К. разрабатывался эпикурейцами, пирронистами, стоиками. *Принцип К.* явл. одним из важнейших в совр. филос. (*постструктурализм*) и науч.-методол. мысли. В частн., концепция «Хаосмоса», разрабатываемая в *теории синергетики*, вводит принцип случайности в генетические основы любой сложнорганизованной *системы*. Признание К. свойственно *постнеклассической науке* в целом в силу ее направленности на выявление преим. *статистических* (вероятностных) *законов*.

Е.В.Гутов

КАНТ (Кант) Иммануил (1724—1804) — нем. философ и ученый, родоначальник классич. нем. *идеализма*. Род. в Кенигсберге, в семье ремесленника. В 1740—45 гг. учился в Кенигсбергском ун-те, затем в течение 9 лет работал домашним учителем. С 1755 г. — приват-доцент, 1770—1801 гг. — проф. Кенигсбергского ун-та. Осн. соч.: «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755), «О форме и принципах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира» (1770), «Критика чистого разума» (1781), «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука» (1783), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (1784), «К вечному миру» (1795), «Религия в пределах только разума» (1793). В филос. творчестве К. выделяют два периода: «докритический» (1746—70) и «критический» (после 1770). В первый период в его мышлении господствуют материалистич. тенденции, а осн. внимание уделяется вопросам философии природы. В частн., К. разработал космогоническую *гипотезу* об образовании Солнечной *системы* из облака материальных частиц на основе сил притяжения и отталкивания. Во второй период К. создает *трансцендентальную философию*; его позиция, сочетающая в себе субъективный *идеализм* и *материализм*, м.б. охарактеризована как *дуализм*. Согл. К., *познание* имеет два источника: эмпирич. и априорный. Эмпирич. *знание*, исходящее из *опыта*, — это знание единичного и случайного; априорное знание, содержащееся в *рассудке*, — всеобщее и необходимо. К. отвергает учение о врожденности идей, ибо допытны лишь формы знания, а само его содержание поступает из опыта. Всякое знание имеет форму суждений, к-рые делятся на два вида: 1) аналитич. суждения — поясняющие, их предикаты не добавляют ничего нового к содержанию понятия *субъекта*; 2) синтетические суждения — расширяющие, направлены на приращение нового знания. Познание, по К., проходит три этапа: чувственность, рассудок, *разум*. Чувственность — это способность получать *представления* тем способом, каким *предметы* воздействуют на нас. Внешн. мир явл. нам через чувственность, к-рая дает эмпирич. содержанию априорные формы *ощущений* — *пространство* и *время*.

Вторая способность — это рассудок, к-рый посредством *категорий* (*количества, качества, отношения* и модальности) подводит многообразие чувственных представлений под априорные понятия единства. Поэтому мир познаваемых вещей есть продукт нашего *сознания*. Рассудок выступает в кач-ве законодателя *природы*, т.е. порождает ее в виде предмета знания. Т.о., в субъективных формах чувственности и самосознания, утверждает К., мы познаем не *вещи в себе*, а только *явления*. Такая позиция представляет собой *агностицизм*. Если рассудок ограничен сферой опыта и достаточно условен, то разум, переходя пределы опыта, имеет характер безусловности. Рассудок дает правила, разум способен создавать единство правил рассудка. Разум направлен не на опыт, а на рассудок, чтобы с помощью понятий *априори* придать его многообразным знаниям единство. Форма, в к-рой осуществляется синтетическое знание в разуме, К. называет трансцендентальной *идеей*, выделяя три вида идей: 1) психол., или идею о душе как безусловном единстве всех душевных *процессов*; 2) космологическую, или идею о мире как единстве; 3) теол., или идею о Боге как безусловной причине сущего. Отсюда им выводятся три рациональных *дисциплины*: *психология, космология, теология* (см. *Богословие*), *объектами* к-рых выступают душа, мир, Бог. При этом разум, поставив вопрос о безусловности души, мира и Бога, впадает в противоречия, именуемые антиномиями, в к-рых в равной степени м.б. представлены доказательства *тезиса* и *антитезиса*. След-но, философия не может познать безусловное, высшее единство мыслящего субъекта, к-рое выступает как гносеологич. *идеал*, недостижимый для разума. Здесь у К. намечается переход от исследования теор. разума, направленного на познание, к исследованию практ. разума, направленного на *волю*. Теор. разум не достигает самостоятельности, ибо предмет его дан; практ. разум самостоятелен, ибо человек как моральное существо свободен и поэтому выше всякого 3-на природы. В «Критике практического разума» К. отвергает все принципы, к-рые связаны с чувственной природой человека, т.к. в них нет свободы, а есть лишь зависимость. Моральный характер чел. поступка основывается на том, что он совершается с сознанием нравств. 3-на, принципом к-рого явл. свобода воли. Эмпирич. воля гетерономна, поск. определяется чувственными вожделениями; целью разумной воли явл. свобода. Отсюда — жесткий нормативизм этики К., к-рая ориентируется на должное. *Императив* — это правило, содержащее объективное принуждение к поступку опред. типа; существует два его осн. вида: 1) гипотетический, зависимый от условий и изменчивый; 2) категорический, необходимо безусловный. Различие между ними состоит в их мотивах. Согл. К., нравственно то поведение, к-рое ориентировано на категорический *императив*: «Поступай согл. такой максиме, к-рая в то же время сама может стать всеобщим 3-ном». В «Критике способности суждения»

К. сводит прекрасное к «незаинтересованному» удовольствию, доставляемому *созерцанием* эстетич. формы предмета. Эстетич. удовольствие отличается от просто приятного, к-рое испытывают в чувствах, и доброго, к-рое испытывают в моральных отношениях. Высшим видом иск-ва К. объявил поэзию, к-рая возвышается до изображения идеала. В философии истории он отстаивал идею *прогресса* человечества, поставил проблему противоречий в соц.-истор. *развитии*, источником к-рых выступают *конфликты* между людьми. Полагал, что гл. целью человечества явл. достижение всеобщего правового гражд. состояния, а в перспективе — всеобщего морального состояния. Идеалом гос. устройства К. считал республиканский строй, основанный на разделении властей и соблюдении прав и свобод граждан, хотя полагал, что гос-во должен возглавлять монарх. К. сформулировал принцип примата морали над политикой, выдвинул проект всеобщего вечного мира между народами и гос-вами.

Соч.: Соч.: В 6 т. М., 1963—1966; *Трактаты и письма*. М., 1980.

Лит.: Бурханов Р.А. Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX в. М., 1989; Ойзерман Т.И., Нарский И.С. Теория познания Канта. М., 1991; Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам. М., 1994; Gerhardt V., Kaulbach F. Kant. Darmstadt, 1979; Höffe O. Immanuel Kant. München, 1983.

Р.А.Бурханов

КАПИЦА Петр Леонидович (1894—1984) — сов. физик, ак. АН СССР (1939). Род. в г.Кронштадт. Окончил Петроградский политехн. ин-т (1918) и остался работать на каф. А.Ф.Иоффе. В 1921 г. был направлен на стажировку в Англию, где работал в Кавендишской лаборатории Э.Резерфорда. В 1924—32 гг. был его заместителем по магнитным исследованиям, в 1930—34 гг. — дир. лаборатории Монда при Лондонском королевском об-ве, чл. к-рого был избран в 1929 г. В 1934—37 гг. руководил строительством Ин-та физ. проблем в Москве, в 1935—46, 1955—84 гг. — его дир. В 1939—46 гг. — проф. Моск. ун-та, с 1947 г. — проф. Моск. физ.-техн. ин-та. Работы посвящены ядерной *физике*, физике и *технике* сверхсильных магнитных *полей* и низких температур, электронике больших мощностей и плазме. Совм. с Н.Н.Семеновым разработал *метод* определения магнитного момента *атома* (1920), реализованный в 1922 г. О.Штерном и В.Герлахом. Изучая *движение* альфа-частиц в сильных магнитных полях, получил искривление их траекторий (1923). В 1924 г. предложил импульсный метод получения сильных магнитных полей и установил в 1928 г. з-н линейного возрастания сопротивления ряда металлов от напряженности магнитного поля (*закон К.*). Разработал новые методы ожижения водорода и гелия и сконструировал новые типы ожижителей (поршневые, детандерные, турбодетандерные), что существенно изменило технику

получения низких температур и ожижения кислорода. Исследуя жидкий гелий при температурах ниже критической (2,19 К), обнаружил его сверхтекучесть (1937) и тщательно изучил это свойство. Эти исследования способствовали *развитию* квантовой *теории* жидкого гелия, созданной Л.Ландау. За фундаментальные исследования в обл. физики низких температур удостоен Нобелевской премии (1978), многочисл. наград СССР, зарубежных АН и науч. об-в.

Соч.: *Эксперимент*, теория, практика. М., 1981.

Лит.: Бялко А., Успенская Н. Капица. Тамм. Семенов. М., 1998; Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Кедров Ф. Капица. Жизнь открытый. М., 1984; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

КАРЛЕЙЛЬ; КАРЛАЙЛ (Carlyle) Томас (1795—1881) — англ. историк, критик и публицист. Выходец из нар. низов, сын каменщика. Большое влияние на формирование его теор. воззрений оказали нем. *философия* и в целом нем. романтизм. Истор. *концепция* К. чрезвычайно противоречива. С одной стороны, ощущается сочувствие к простому народу, *гуманизм*, *критика* капитализма, с др. стороны, в поисках *идеала* К. обращается к ср.-век. прошлому, отрицает *прогресс*, возвеличивает культ героев в истории. По своим взглядам К. был одновременно мелкобуржуазным демократом и консерваторм. Консервативные черты в мировоззрении и творчестве К. приобрели более отчетливый характер после событий 1848 г. На историю К. смотрел как на продукт творчества великих людей. Только они творят историю, накладывая на нее отпечаток своего гения. Герои и вожди призваны повелевать нар. *масса*ми и указывать им каждый шаг. Впервые в европ. историографии рассмотрел *революцию* снизу, с позиции нар. масс, показал, что разложение старого порядка перед революцией, неимоверная эксплуатация и нищета народа послужили ее гл. причиной. Однако революция — это анархия и *безумие*, к-рые вырвались из оков *разума*. Поэтому любая революция — более зло, чем добро.

Соч.: *Французская революция*. История. М., 1991; *Теперь и прежде*. М., 1994.

Лит.: Костикова И.В. Философско-социологические взгляды Томаса Карлейля. М., 1983.

В.Я.Мауль

КАРНАП (Carnap) Рудольф (1891—1970) — австр.-амер. философ и логик, ведущий представитель *логического позитивизма*; один из основателей и идеологов *Венского кружка*. Проф. Венского ун-та (1926—31) и Нем. ун-та в Праге (1931—35). С 1935 г. жил и работал в США; проф. Чикагского (1935—54) и Калифорнийского (с 1954) ун-тов. Чл. Нац. АН США. Осн. соч.: «Истина: Введение в философию науки» (1922), «Философские основания физики» (1926), «Псевдопроблемы философии» (1928), «Логическая структура мира» (1928),

«Логический синтаксис речи» (1934), «Философия и логический синтаксис» (1935), «Введение в семантику» (1942), «Формализация логики» (1943), «Значение и необходимость» (1947), «Эмпиризм. Семантика. Онтология» (1950). Развивая идеи Э.Маха, Б.Расселла и Л.Витгенштейна, сформулировал программу науч.-филос. исследований, направленную на «чистку» науч. знания от элементов метафизики и др. вненауч. форм мышления. Согл. этой программе все существующие науч. теории должны быть верифицированы (см. Верификация) путем сведения их к т.н. протокольным высказываниям, однозначно фиксирующим «чистый чувственный опыт» конкретного субъекта. Высказывания и концепции, несводимые к протокольным, лишены смысла и должны быть устранены из совокупности науч. положений. Т.о., К. утверждает, что традиц. философия лишена смысла; единственная функция философии — логич. анализ языка науки с целью выявления «псевдоположений» разл. рода. Несмотря на безуспешность последовательного выполнения данной программы, К. внес существ. вклад в разработку проблем логико-понятийного выражения результатов экспериментальных исследований, формализации науч. знания, конструирования формального языка теории. Как логик К. принадлежит к числу видных теоретиков совр. неформальной (модальной) логики и логистики. Он был одним из первых совр. зап. философов немарксистского направления, чьи труды публиковались в СССР на волне «оттепели» 1950—60-х гг., что послужило серьезным стимулом к развитию отеч. философии науки.

Соч.: *Значение и необходимость*. М., 1959; *Философские основания физики*. Введение в философию науки. М., 1971; *Значение и необходимость*: Исследование по семантике и модальной логике. Биробиджан, 2000.

Лит.: Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000; *Макеева Л.Б.* Рудольф Карнап // *Философы XX века*: Сб. ст. М., 1999; *Нарский И.С.* Современный позитивизм. М., 1961.

Е.В.Гутов

КАССИРЕР (Cassirer) Эрнст (1874—1945) — нем. философ, ученик Г.Когена и П.Наторпа, представитель Марбургской школы неокантианства. В 1906—07 гг. защитил докт. дис.; в 1919—33 гг. — проф. Берлинского и Гамбургского ун-тов. С 1933 г. — в эмиграции в Великобритании и Швеции; 1941—45 гг. — проф. Йельского ун-та (США). Осн. соч.: «Понятие о субстанции и понятие о функции. Исследование фундаментальных вопросов критики познания» (1910) (в рус. пер. «Познание и действительность»), «Проблема познания в философии и науке нового времени» (1920), «Философия символических форм» (1923—29), «Опыт о человеке» (1944), «Миф о государстве» (1946). В ранний период своего творчества К. разработал теорию понятий, или «функций». Он считал, что вещь в себе не обладает реальным бытием; это пограничное понятие, на к-рое направлен критически-познавательный анализ. Всеобщность и

необходимость науч. знания объясняются саморазвертыванием разума и не зависят от ощущений, след-но, материал для построения опыта создается самой мыслью. В результате пространство и время приобретают у К. статус априорных (см. Априори и Апостериори) форм рассудка (категорий). Пок. науч. системы понятий (категории рассудка) сами вовлечены в процесс истор. изменений, утверждал он, то гл. задача гносеологии заключается в выявлении «инвариантов познания», «констант теор. конструкций» или «функциональных форм» рационального и эмпирич. познания (число, величина, пространство, время, каузальность, взаимодействие и т.д.). После 1920 г. К. отходит от принципов Марбургской шк. и создает философию мышления, языка и культуры. Общим понятием для него становится не «познание», а «дух», отождествляемый с «культурой» в противоположность «природе». Средство, с помощью к-рого происходит оформление духа в осн. сферах культуры (язык, миф, религия, иск-во, наука, история), К. находит в знаке, или «символич. форме». Символ представляет собой модификацию кантовской априорной формы, т.е. формальный синтез чувственного многообразия. В «символич. функции», к-рая проявляется в «функции выражения» (пространство, время, число), «функции изображения» (языковые образные описания) и «функции значения» (понятия, знаки, формулы науки), открывается сущность чел. сознания. Т.о., К. соединил теор. и практ. разум в «единый мир культуры», полагая, что регулятивные идеи практ. разума в понятии символа также имеют конститутивное применение. Символы — это высшие ценности чел. культуры, пок. содержат в себе то, что Кант считал «божественным» в человеке. Смысл истор. процесса К. видит в «самовысвобождении человека» как «животного, созидającego символы», а задачу философии культуры — в выявлении инвариантных структур, остающихся неизменными в ходе истории.

Соч.: *Избранное*: Опыт о человеке. М., 1998; *Избранное*: Индивид и космос. М.; СПб., 1998; *Философия* Пророчества. М., 2004; *Философия* символических форм: В 3 т. М.; СПб., 2002; *Познание и действительность*. М., 2006.

Лит.: *История философии*: Запад—Россия—Восток. М., 1998. Кн. 3. Ч. 1; *История философии* / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001; *История философии* / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Кротова, Д.В.Бугая. М., 2005; *Никулина О.В.* Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // *Философия, наука, образование*. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

КАТЕГОРИЯ (греч. κατηγορία — высказывание, обвинение, признак) — 1) в разг. языке — вид, сорт, класс, ранг (напр., опред. К. учащихся); 2) в философии и науке — предельно общие, фундаментальные понятия, в концентрированной форме отражающие существенные, закономерные связи бытия и познания; формы и устойчивые организующие принципы мышления. Впервые учение о К. было

разработано в др.-греч. философии. Так, Платон выделял 5 К. как форм мысли: бытие (*сущность*), движение, покой, различие, тождество. У Аристотеля, к-рый ввел этот термин, 10 К. — сущность (*субстанция*), количество, качество, отношение, место, время, состояние (положение), обладание, действие, страдание — выступают как предикаты сущего и наиболее общие понятия. Ср.-век. схоластика знала 6 К.: бытие (сущность), кач-во, кол-во, движение, отношение, обладание. В новейш. философии Р.Декарт и Дж.Локк различали 3 К.: сущность (субстанция), состояние (модус), соотношение. Учение о К. также развивал И.Кант, к-рый трактовал их как априорные (см. *Априори и Апостериори*) формы рассудка, а познание — как процесс соединения К. с чувственными созерцаниями. Он выделил 12 К., к-рые объединил в 4 группы: кол-ва (единство, множественность, целокупность), кач-ва (реальность, отрицание, ограничение), отношения (*акциденция* и субстанция, причина и действие, взаимодействие), модальности (возможность и невозможность, существование и несуществование, необходимость и случайность). Это не только формы, в к-рых познаются предметы, но также и формы их реального существования. Объективно-идеалистическое учение о К. разработал Г.В.Ф.Гегель. Представляя взаимосвязи и взаимопереходы понятий как ступени диалектич. развития абсолютной идеи, он построил логич. схему К.: бытие (кач-во, кол-во, мера), сущность (сущность сама по себе, явление, действительность), понятие (субъект, объект, идея). В диалектико-материалистич. философии К.Маркса К. — понятийно-логические формы, отражающие связи и отношения бытия и мышления; обобщение опыта истор. развития познания и практики (см. *Деятельность*).

Р.А.Бурханов

КАУЗАЛЬНОСТЬ (от лат. *causa* — причина) — то же, что и причинность.

КАЧЕСТВО и КОЛИЧЕСТВО — филос. категории, характеризующие предмет через органическое единство его общих и специфических свойств и величину, дифференцированность его бытия. Качество есть непосредственная определенность бытия вещи или явления, выражающая относительную устойчивость и существенность различия в данном отношении. Др. словами, кач-во — это то, что придает вещи определенность, отличает одну вещь и указывает на ее сходство с др. вещами, а также характеризует весь класс однородных объектов. Кач-во всегда проявляет себя в опред. совокупности свойств, однако вовсе не сводится к ней. Свойство позволяет выявить кач-во, но характеризует только одну сторону вещи или явления. Т.о., кач-во — это: 1) внутр. определенность предмета, к-рая указывает на его границы; 2) то, что неотделимо от бытия вещей и явлений; 3) интегрированная совокупность свойств объекта. В свою очередь, количество есть непосредственная определенность бытия вещи или

явления, выражающая многопорядковость градации ее кач-ва и несущественность ее различий в данном отношении. Кол-во определяет величину, объем предметов, темп протекания процессов, степень наличия свойств объектов и выражается числом. Др. словами, кол-во — это то, что отображает общее и единое в вещах и явлениях, характеризует их с т.зр. безразличия к конкр. содержанию и качеств. природе. Т.о., кол-во выражает: 1) дифференцированность объектов; 2) степень отличия свойств предметов и явлений; 3) подобие, однородность вещи с др. вещами. Кач-во и кол-во находятся в диалектич. взаимосвязи. Качеств. определенность вещи существенным образом зависит от кол-ва находящихся внутри нее элементов, к-рые образуют содержание самой вещи, а также от изменения взаимодействия между ними и вызываемых этими взаимодействиями количеств. характеристик. Взаимосвязь кач-ва и кол-ва измеряется мерой, а механизм их противоречивого взаимодействия характеризует закон взаимного перехода количеств. изменений в качеств.

Р.А.Бурханов

КВАНТИФИКАЦИЯ (от лат. *quantitas* — количество + *facere* — делать) — сведение качеств к количествам, напр., звуков и цветов к числу колебаний. К. была введена в физику Р.Декартом в связи с разработкой им единого универсального матем. метода познания. Это привело к появлению «логистики», т.е. матем. логики.

Ф.М.Дягилев

КВАНТОВАЯ МЕХАНИКА — совр. теория микромира, устанавливающая способ описания, 3-ны движения и взаимодействия микрочастиц. Важнейшая особенность объектов микромира состоит в том, что они обладают как корпускулярными, так и волновыми свойствами (корпускулярно-волновой дуализм). Осн. уравнением классич. механики явл. формула второго 3-на Ньютона, к-рая позволяет по начально заданным координатам, скорости и действующим силам однозначно найти координаты и скорость частицы в любой момент времени. Состояние частицы в К.м. описывается с помощью волновой функции — функции состояния. Осн. уравнением К.м. явл. уравнение Шредингера. Оно позволяет находить функцию состояния в разл. случаях и определять вероятность (по квадрату ее модуля) и средние значения величин, характеризующих данный микрообъект.

Ф.М.Дягилев

КВАНТОВАЯ ТЕОРИЯ — теория, в основе к-рой лежит идея квантования физ. величин. Основоположником К.т. (квантовой физики) явл. М.Планк. Для решения проблемы теплового излучения он выдвинул в 1900 г. квантовую гипотезу: энергия излучается не непрерывно, а отд. порциями — квантами. Энергия кванта $\varepsilon = h\nu$, где ν — частота излучения, h — постоянная Планка. В 1905 г. А.Эйнштейн

распространил квантовую гипотезу Планка не только на излучение, но и на поглощение и распространение энергии, в т.ч. и света. След-но, свет — это поток квантов электромагнитного поля. Впоследствии квант электромагнитного поля был назван фотоном. Так появилась фотонная теория света. Вся совр. физика микромира основана на квантовых представлениях.

Ф.М.Дягилев

КЕЙНС (Keynes) Джон Мейнард, барон (1883—1946) — англ. экономист, основоположник одного из ведущих направлений экон. теории XX в. — кейнсианства, а также один из основателей матем. экономики (эконометрики). Окончил Кембриджский ун-т (1905); во время учебы входил в филос. кружок Р.Мура; позднее сам стал сооснователем филос. кружка «Блумберри», в к-рый входили Б.Рассел, Л. и В. Вулф и др. изв. англ. интеллектуалы. Долгое время работал в системе Мин-ва финансов в Индии и Англии (1906—19), одновременно преподавал в Кембридже (1914—15 и с 1919). В 1919 г. участвовал в Парижской мирной конференции, выступив с собств. планом восстановления европ. экономики. Все последующие годы К. сотрудничал с правительством Великобритании как ведущий консультант-аналитик в обл. экономики. В 1942 г. был удостоен пожизненного титула барона. Осн. соч.: «Денежное обращение и финансы Индии» (1913), «Трактат о вероятности» (1921), «Трактат о денежной реформе» (1923), «Трактат о деньгах» (1930), «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). Отталкиваясь от идей классич. европ. политэкономии (А.Смит, Д.Рикардо, И.Бентам, К.Маркс), К. существенно реформирует осн. принципы экон. науки. К числу его заслуг прежде всего относится разграничение макро- и микроэкон. анализа и введение ряда матем. моделей экономики, основанных на явно наблюдаемых переменных. По его словам, суть экон. науки не в том, чтобы мыслить в рамках той или иной теор. модели, а в том, чтобы применять эти модели по мере необходимости. Экон. стабильность об-ва в целом определяется балансом 4-х взаимосвязанных рынков: рынка товаров и услуг, рынка труда, финансового рынка и рынка ценных бумаг. Универсальная экон. стратегия, по К., — гибкое сочетание рыночного и гос. регулирования экономики при условии, что ни одна из этих форм не подменяет другую. Принципы кейнсианства неоднократно применялись в масштабной гос. практике, особенно в США (антикризисная экон. политика Ф.Д.Рузвельта и Дж.Ф.Кеннеди). В целом теорию К. можно охарактеризовать как «экон. либерализм XX в.».

Лит.: Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1995; История экономических учений. М., 2004.

Е.В.Гутов

«КЕЙС СТАДИЗ» (англ. case studies) — букв. исследование (изучение, расследование) конкретного случая. Термин обозначает одну из распространенных в

совр. науках (преим. соц.-гуманит.) стратегию и технологию науч. исследования, противопоставляемую не только фундаментальным, но и прикладным исследованиям в их традиц. понимании. С методол. т.зр. К.с. инициированы концепцией инструментализма (Дж.Дьюи) и принципом логич. несопоставимости науч. теорий (П.Фейерабенд). Суть К.с. заключается в отказе от предварительного использования (или конструирования) общей схемы исследуемого предмета, от представлений о его причинно-функциональной обусловленности ч.-л., кроме конкретных компонентов, событий, факторов, составляющих сам этот предмет или его непосредственное ближайшее окружение. Задача исследователя в рамках К.с. — обеспечить максимально достижимую степень полноты знания и понимания данного предмета, проблемы, задачи. Использование тех или иных инструментов познания, приборов, методов и процедур определяется лишь применительно к этому предмету (принцип «ad hoc» — лат. «по этому случаю»). Т.о., результаты К.с. относятся преим. к дескриптивно-аналитич. аспектам науч. познания, а степень их генерализации заведомо ограничена. Стратегия К.с. применяется в исследованиях, имеющих непосредственно практ. направленность (в конкретных полит., социол., экон. и др. исследованиях), а также в историко-биографической лит-ре. Примером такой стратегии в философии могут служить работы Ж.Деррида «Почтовая открытка», Ж.Делёза «Логика смысла», мн. работы Ж.Бодрийара и Ж.Л.Нанси.

Лит.: Философия и методология науки / Под ред. В.И.Купцова. М., 1996. С. 414—428.

Е.В.Гутов

КЕПЛЕР (Kepler) Иоганн (1571—1630) — нем. математик и астроном, один из создателей небесной механики. Род. в г.Вейль (Бюртемберг). Окончил Тюбингенский ун-т (1593). В 1594—1600 гг. работал учителем математики и философии в училище г.Грац. В 1601—11 гг. был придворным математиком императора Рудольфа II в Праге. В 1612 г. переехал в Линц для работы преподавателем математики, в 1626 г. — в Ульм, в 1630 г. возвратился в Линц. Практически всю жизнь ученого преследовали тяготы, бедность и лишения. В 1601 г. умирает Т.Браге и в руках К. остается журнал 30-летних астр. наблюдений «короля астрономов». К. ведет их матем. обработку и в 1609 г. в кн. «Новая астрономия» формулирует 1-й и 2-й законы небесной механики. Оказалось, что планеты движутся вокруг Солнца по эллипсам и с неравномерной скоростью. Так были исправлены неточности в учении Коперника. В кн. «Гармония мира» (1619) был изложен 3-й з-н небесной механики: квадраты периодов обращения планет относятся как кубы больших полуосей их эллипсов. З-ны К. не потеряли своей ценности и в совр. астрономии. В 1627 г. была опублик. его последняя крупная работа «Рудольфовы таблицы», дающие возможность довольно точно вычислять положение планет для любого момента времени.

В трактате по оптике «Дополнения к Вителло» (1604) были изложены *теория* изображения и видения, 3-н обратно пропорциональной зависимости между освещенностью и квадратом расстояния до источника света. К. известен как конструктор телескопа (зрительная труба К.), описал приближенный 3-н внутр. *отражения*, дал формулу линзы. Высказал *идею* тяготения, мысль о причине морских приливов и отливов, предложил *понятие* силы как причины ускорения. Занимался *астрологией* и составлял гороскопы. Внес *существ.* вклад в разработку теории и практики логарифмов, впервые применив их для составления астр. таблиц. Изучая конические сечения, разработал *принцип* непрерывности, ввел понятие бесконечно удаленной точки, сделал важный шаг на пути к проективной геометрии.

Лит.: Дзягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Еремеева А.И., Цицин Ф.А. История астрономии. М., 1989; Кириллин В.А. Страницы истории науки и техники. М., 1989.

Ф.М.Дзягилев

КЕТЛЕ (Quetelet) Ламберт Адольф Жак (1796—1874) — фр.-бельг. математик, статистик, создатель матем. (вероятностных) *методов* сбора и обработки соц. *информации*. К. дополнил традиц. задачи соц. статистики (сбор и систематизацию данных) задачей установления закономерностей обществ. жизни. Открытые им стат. закономерности (или устойчивость нек-рых показателей) средних характеристик людей рассматривал наравне с *фактами природы*. Регулярность нек-рых *корреляций* (напр., между видами преступлений, полом, происхождением, возрастом, местом проживания и т.п. преступника) К. трактовал как соц. *законы*, на основе к-рых создал соц. *физику* — «естеств. науку об об-ве». Осн. *понятие* учения К. — «средний человек» (от *идеи* среднего арифметич.) — понималось им как стат. *константа*, характеризующая постоянные и закономерные черты изучаемого об-ва в опред. временной период, как среднестат. показатель осн. физ. и моральных *качеств* данной нации. Идеи К. повлияли на специфические *теории* в обл. криминологии (Ломброзо), а также на расово-биол. теории об-ва и культуры (Гобино и др.).

Соч.: *Социальная физика* или опыт исследования развития человеческих способностей: В 2 т. Киев, 1911—1913.

Лит.: Райхенберг Н.М. Адольф Кетле // Коперник. Галилей. Кеплер. Лаплас и Эйлер. Кетле. Биографические повествования. Челябинск, 1997.

Л.Г.Скульмовская

КИБЕРНЕТИКА (греч. κυβερνητικη — иск-во управления) — *наука* об управлении, связи и переработке *информации*. Осн. *объект* исследования — т.н. кибернетич. *системы* (далее — К-системы), рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их материальной *природы*. Примеры К-систем: автоматич. регуляторы в *технике*, ЭВМ, чел. мозг, биопопуляции, чел. об-во. Каждая такая система представляет собой мн-во взаимосвязанных объектов

(*элементов* системы), способных воспринимать, запоминать и перерабатывать *информацию*, а также обмениваться ею. Совр. К. включает ряд разделов, представляющих собой самост. науч. направления. Теор. ядро К. составляют *теория* информации, теория алгоритмов, теория *автоматов*, исследование операций, теория оптимального управления, теория распознавания образов. К. разрабатывает общие *принципы* создания систем управления и систем для автоматизации умственного труда. Осн. техн. средства для решения задач К. — ЭВМ. Поэтому возникновение К. как самост. науки (Н.Винер, 1948) связано с созданием в 1940-х гг. этих машин, а развитие К. в теор. и практ. аспектах — с *прогрессом* электронной вычислит. *техники*.

Б.Н.Махутов

КЛАССИФИКАЦИЯ (от лат. classis — разряд + facere — делать) — логич. операция деления объема *понятия* на виды, подвиды и т.д. К. разделяют на естеств., когда ее существенные признаки присутствуют в классифицируемых *предметах* или *явлениях*, и искусств., когда признаки предметов не существенны и выбираются осуществляющим К. Необходимо различать К. и систематизацию. Последняя объединяет, группирует нек-рое кол-во предметов или явлений по одному признаку. Его выбирает сам исследователь в зависимости от целей исследования. Напр., в истории *философии* ист.-филос. источники можно систематизировать по хронологическому, проблемному, нац., персональному и др. признакам. Систематизация временна, произвольна, единична. К. имеет др. основания, т.к. она раскрывает внутр., сущностные характеристики явления или предмета, основанные на *знании законов* связи между их видами и переходов от одного к другому, как, напр., в таблице хим. *элементов* Д.И.Менделеева. К. в этом случае суть типология как расчленение объективной, конкретной, развивающейся *реальности*. К. исторически обусловлена объемом знаний и с его *развитием* наполняется новым содержанием. Самым широким и наиболее распространенным видом К. явл. энциклопедическая, охватывающая весь объем знаний отрасли, применяемая в К. *наук*.

Лит.: Гуцин Б.П. Обзор главнейших систем классификации наук. Л.; М., 1924; Кедров Б.М. Классификация наук. М., 1961. Кн. 1; Розов С.С. Научная классификация и ее виды // Вопр. философии. 1964. № 8; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1994.

Б.В.Емельянов

КЛАССИЦИЗМ (от лат. classicus — образцовый) — в худ. лит-ре и эстетике: иск-во абсолютизма и *рационализма*, ориентированное на античность как идеальный эстетич. эталон. Древний Рим явл. нормой мира; совр. жизнь и *культура* были призваны строиться по готовому образцу, вокруг к-рого вращались антич. темы, сюжеты, образы. Отсюда нормативность К., его императивность. Иск-во исходит из *принципа* трех единств — действия, места (едини

локус) и *времени* (сутки). Однако утверждая гармонию мира, К. формирует его в полярных *категориях*. Осн. конфликт К. — борьба *разума* и страсти — развертывается в *социуме* и разрешается победой силы и *энергии* разума. Потому осн. *функция* К. — воспитательная, указывающая на сложность необходимо свершающегося совершенствования. Для картины мира К. характерна пространственная вертикаль, исходящая из оппозиции *идея—материя*. Идеальность абстрактной, всеобщей идеи противопоставит материальному миру ее воплощения. Отсюда исходит учение о типах характера, впервые представленное Феофрастом (конец IV — первая половина III в. до н.э.). Характер — это воплощение в *типе* духовных, этич. свойств. Так, Дон Жуан выступает персонификацией распутства, Тартюф — лицемерия, Гарпагон — скупости. Персонаж не обладает живым и подвижным внутр. миром; он статичен, неизменен, непротиворечив. Любое *противоречие* сводимо лишь к колебаниям между разумом и страстью. К. начинает формироваться в Италии во второй половине XVI в. Ренессансная проза достигла классич. ясности в творчестве *Н.Макиавелли*. В трактате «Государь» мыслитель как обычный человек, бросающий извне взгляд на большую политику, не только анализирует типы гос-в, но и рассматривает их новые типы, ставшие плодом *деятельности* одной личности (Ромула, Кира, Людовика XII, Ч.Борджиа). В наиболее совершенных образцах К. был представлен во Франции XVII—XVIII вв. Его основоположник Ф.Малерб (1555—1628) — общепризнанный реформатор фр. поэзии. Гармония разума и красоты, ясность композиции призваны указать на то, что сами стихи есть воплощение высшей красоты. Особое *значение* обретает жанр оды, направленной на укрепление королевской *власти*, провозглашения единой Франции как прогрессивного полит. *идеала* («Ода королеве», 1610). Фр. К. достиг кульминации в трагедии П.Корнеля (1606—84) и Ж.Расина (1639—99), в комедии Ж.Б.Мольера (1622—73), в поэзии Ж. де Лафонтена (1621—95) и *Н.Буало* (1636—1711). Корнель и Расин воскресили антич. сюжеты, отразившие великие страсти, величие и красоту, казавшиеся фр. классицистам вневременными и вечными. Мольер — творец высокой комедии, типологическими признаками к-рой выступали: формальный канон (пятиактная стихотворная или прозаическая комедия с соблюдением трех драматургических единств); способ *развития* действия не как интриги, а как раскрытия характера; эстетич. *аффект*, вызываемый действием (смех и слезы, вызванные состраданием, но без трагедийного ужаса). Мольер, будучи тонким психологом, воссоздает порок как смешное, страшное и актуальное («Тартюф, или Обманщик, 1664; «Дон Жуан, или Каменный гость», 1665; «Скупой», 1668). Начиная с *Вольтера* (1694—1778), фр. К. вступает в стадию своего разложения, существуя в двух направлениях: в дворянском варианте, проникнутым эстетствующим гедонизмом,

и в буржуазном — воинствующе-гуманистическом. Вольтер, связанный с аристокр. об-вом, был близок первому направлению, но возглавлял второе; убежденный гедонист, он борется с религией во имя личного и общего счастья, наслаждается плодами цивилизации. Как просветитель он понимает, что разумный человек способен воспринять *сущность* добра и зла. Вольтеровская *ирония* разоблачала глупость и выявляла в неприглядном свете обществ. пороки и злоупотребления, не греша против вкуса. В драматургии Вольтер ругает за сюжеты из нац. *истории* («Заира», 1734; «Аделаида Дюгеклен», 1734; «Альзира, или Американцы», 1736). Рус. К. формируется в 1730—50-е гг., соответствуя иерархичности социума, в к-ром культивировались чувство патриотизма, долг перед Отечеством, жертвенность, проявленная просвещенными дворянами на службе царю. В отличие от зап.-европ., рус. К. погружен в нац. стихию. У его истоков стоит Ф.Проктопович (1681—1736), автор труда «De arte poetica» (1705), где выделено 7 родов поэзии, каждый из к-рых зависим от высоких и низких сфер жизни человека. Расцвет рус. К. связан с именами А.Д.Кантемира (1708—44) А.П.Сумарокова (1718—77), *М.В.Ломоносова*, В.К.Тредиаковского (1703—69).

Лит: *Баевский В.С.* История русской поэзии. 1730—1980. Компендиум. М., 1996; *Буало Н.* Поэтическое искусство. М., 1957; *Гуковский Г.А.* Русская литература XVIII века. М., 1998; *Гуковский Г.А.* Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века. М., 2001; *История всемирной литературы*: В 9 т. М., 1985. Т. 3; *Лебедева О.Б.* Русская высокая комедия XVIII века. Генезис и поэтика жанра. Томск, 1996; *Лебедева О.Б.* История русской литературы XVIII века. М., 2000; *Литературные манифесты западно-европейских классицистов*. М., 1980; *Москвичева Г.В.* Классицизм в русской литературе XVIII века. Горький, 1961; *Обломиевский Д.Д.* Французский классицизм. М., 1965; *Серман И.З.* Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973; *Смирнов А.А.* Из истории западно-европейской литературы. М.; Л., 1965; *Смирнов А.А.* Литературная теория русского классицизма. М., 1981; *Татарнинова Л.Е.* Русская литература и журналистика XVIII века. М., 2001.

Т.Л.Шумкова

КЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА — обл. чел. *деятельности* по выработке и теор. систематизации объективных *знаний о действительности*, сформировавшаяся в XVII—XVIII вв. в результате т.н. первой глобальной науч. революции. К.н. сменила аристотелевско-схоласт. традицию в истории европ. *культуры* (см. *Аристотелизм, Схоластика*). На формирование К.н. повлияли *движение* Реформации и новые *идеи*, выдвинутые *М.Лютером* и Ж.Кальвином, *комплекс* ренессансных «тайных» учений (магич., алхим. и др.), распространение неаристотелевских *концепций* античности (*скептицизм* Пиррона, *атомизм* Демокрита и Эпикура, этич. учения эпикурейцев и стоиков; пифагорейско-платоновские воззрения, в особенности *неоплатонизм*). Основоположниками К.н. явл. *Н.Коперник, И.Кеплер, Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт, И.Ньютон,*

Г.В.Лейбниц. К идейным установкам К.н. относятся след. воззрения: мир должен быть познан в *принципе*, т.е. таким, каким он был создан Богом, а не таким, каким он воспринимается человеком; след-но, объективность и предметность науч. знания м.б. достигнуты лишь при условии полного исключения из *описания* и *объяснения* всего, что относится к *субъекту* и процедурам его познавательной *деятельности*. *Идеалом* К.н. было построение истинной картины *природы*. В соответствии с этими установками строилась и развивалась мех. картина природы, к-рая явл. одновременно и картиной реальности, применительно к сфере физ. знания, и общей *научной картиной мира*. В формировании К.н. выделяются две стадии: додисциплинарная и, с конца XVIII — первой половины XIX вв., дисциплинарно организованная (см. *Дисциплина*). Становление К.н. явилось вместе с тем и оформлением самой науки в кач-ве соц. ин-та. Об ограниченности К.н. писал еще *К.Маркс*, отмечая гл. недостаток предшествующего *материализма*: «*предмет*, действительность, чувственность берется только в *форме* объекта, или в *форме созерцания*, а не как чел. чувственная *деятельность*, практика, не субъективно». В конце XIX — первой половине XX вв. К.н. трансформировалась в *неклассическую науку*.

В.И.Полищук

КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЗИКА — период развития *физики* с XVII по начало XX вв. Период от *Галилея* до *Ньютона* именуется периодом становления *физики* как самост. *науки*. С *Ньютона* начинается период К.ф. В этот период сформировались мех. картина мира (МКМ), в основе к-рой лежала *механика* *Ньютона* и первоначальная электродинамическая картина мира, в основе к-рой лежала *теория* электромагнитного *поля* *Максвелла*. Несмотря на некие различия, эти две картины мира строились на принципиально одинаковой *схеме познания*, на одинаковом стиле и типе *мышления* (т.е. на одной *парадигме*). Можно выделить ряд характерных черт К.ф. Стремление зафиксировать *истину* в окончательном *завершенном* виде. Мир представлялся гигантской *машиной*, работающей на основе вечных и неизменных *законов механики*. Механика признавалась универсальным *методом познания* и эталоном науки. Считалось, что все можно свести к механике (механистич. *материализм*, механицизм). Гл. роль играли однозначные причинно-следственные связи (лапласовский *детерминизм*) и *динамические законы*. Сам исследователь и средства наблюдения никакого влияния на изучаемые *объекты* не оказывали и не входили в содержание науки. Мир считался неизменным, что порождало статизм и антиэволюционизм. Не признавалась качеств. специфика живого. Человек и *Космос*, *разум* и *материя*, духовное и материальное в классич. мышлении стали противопоставляться. Наука все больше вытесняла религию. *Вера* и разум были разведены в разные стороны. В основе науч. парадигмы К.ф. лежали принцип относительности *Галилея*, *Евклидова*

геометрия и представление об эфире. След. этапами в развитии физики стала неклассич. (совр., квантовая) физика и постнеклассич. (новейшая) физика.

Ф.М.Дягилев

КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ — период в *развитии* нем. философии (конец XVIII — первая половина XIX вв.), в к-рый сформировались и получили дальнейшее развитие филос. учения — нем. классич. *идеализм* (осн. представители — *И.Кант*, *И.Г.Фихте*, *Ф.В.Шеллинг*, *Г.В.Ф.Гегель*) и антропологич. *материализм* *Л.Фейербаха*. Существенный вклад в К.н.ф. также внесли такие мыслители, как *Ф.Г.Якоби*, *К.Л.Рейнгольд*, *Ф.Шлейермахер*. К.н.ф. представляет собой стадию окончательного оформления рационалистич. традиции, возникшей с эпохи Возрождения и Нового времени, и развивавшейся до середины XIX в. Истоком К.н.ф. стало *трансцендентальное* учение *Канта*. Критич. потенциал К.н.ф. выразился в том, что: 1) в ней была создана целостная *концепция диалектики* как универсальной *теории* и *методологии познания*, как *логики* развития *бытия*, *природы* и *сознания* (принцип тождества диалектики, логики и теории познания нашел наиболее широкое выражение в *системе* Гегеля); 2) диалектика как *метод* была применена к *анализу* истор. *процесса* с целью выявления и формулирования *законов* обществ. развития; 3) К.н.ф. ориентировалась на истор. *прогресс*, развитие науч. и филос. *познания*; 4) гуманистичность К.н.ф. проявилась в утверждении человека как цели, а не средства (*Кант*), как универсального *предмета* философии (*Фейербах*). Термин «К.н.ф.» употреблялся *Ф.Энгельсом* в кн. «*Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии*». На базе К.н.ф. возникли филос. шк. *неокантианства*, *неогегельянства* (последняя треть XIX — первая треть XX вв.). К.н.ф. явилась одним из теор. источников *марксизма*.

Лит.: *История философии* / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001; *История философии* / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Кротова, Д.В.Бугая. М., 2005; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX в. М., 1989; *Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4; *Соколов В.В.* Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам. М., 1994.

А.С.Гагарин

КЛАССИЧЕСКИЙ, НЕКЛАССИЧЕСКИЙ, ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ — истор. типы науч. рациональности, соответствующие стадиям *эволюции науки* XVII—XX вв. Представление о К., Н., П. типах науч. рациональности утвердилось в отеч. филос.-наукоеведческой лит-ре под влиянием работ *В.С.Степина*. К. тип предполагает исключение из *описания* и *объяснения* всего, что относится к *субъекту* и его познавательной *деятельности*. *Объект* воспринимается как нечто, существующее вне связи с субъектом и средствами *познания*. Н. тип учитывает возможное влияние средств познания на объект и,

след-но, связь между знаниями об объекте и познавательной деятельностью. Понимание этой связи рассматривается в кач-ве необходимых условий науч. описания и объяснения мира. П. тип науч. рациональности соотносит знания об объекте с ценностно-целевыми установками субъекта и особенностями средств и методов его познания. В опред. смысле знания об объекте в П. типе рассматриваются не только как *отражение*, но и как порождение его свойств.

Лит.: Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.). М., 1985; Гайденко П.П. Проблема рациональности на исходе XX в. // Вопр. философии. 1991. № 6; Степин В.С. и др. Научные революции в динамике культуры. Минск, 1987.

В.И.Полищук

КЛАССОВАЯ БОРЬБА — по К.Марксу и Ф.Энгельсу, движущая сила истории в антагонистических обществ. *формациях*; борьба между *классами*, интересы к-рых непримиримо противоположны. К.б. — выражение осн. *противоречия* каждого антагонистического способа производства — *конфликта* между новыми производительными силами и устаревшими производственными отношениями, к-рый завершается соц. *революцией*. К.б. существует в трех *формах*: экон., полит., идеологич. Само *понятие* К.б. было введено в науч.-филос. оборот фр. историками первой половины XIX в.

Л.Г.Скульмовская

КОГЕН (Cohen) Герман (1842—1918) — нем. философ, основатель *Марбургской школы неокантианства*. В 1873 г. защитил докт. дис. В 1865—75 гг. проф. Галльского, а в 1876—1912 гг. — Марбургского ун-та. Осн. соч.: «Кантова теория опыта» (1871), «Кантовское обоснование этики» (1877), «Кантовское обоснование эстетики» (1889), «Система философии» (Т. 1—3. 1902, 1904, 1912), «Иммануил Кант» (1904). Стремясь преодолеть *дуализм И.Канта*, К. отказался от допущения *вещи в себе* как материального *объекта* и связанного с этим различия чувственности и *рассудка*, превратив центр. для «Критики чистого разума» *проблему трансцендентального синтеза* в чисто логич. *проблему*. К. давал рационалистическую трактовку *опыта* на основе трансцендентализма и априоризма. По его мнению, всеобщность и необходимость науч. *знания* объясняются саморазвертыванием разума и не зависят от *ощущений*, поэтому о *бытии* правомерно говорить лишь как о «*бытии в мышлении*». Изначальный синтетич. *акт* мышления, где, как в клеточке, уже содержится его *закон* и способ действия, в к-ром задано то, что затем разворачивается в *системе науки*, К. назвал «*первоначалом*» («*Ursprung*»). Универсальную модель такого «*первоначала*» он усматривал в почерпнутом из матем. *анализа понятия* бесконечно малой величины, в к-рой видел единство логич. единицы мышления и «*атома*» бытия. Т.о., из кантовской модели познавательного *процесса* устраняется первая ступенька — *созерцание*, а из *теории*

познания — трансцендентальная эстетика. В результате *пространство* и *время* в *философии* К. приобретают статус априорных форм (см. *Априори* и *Апостериори*) *рассудка*, т.е. *категорий*, а след-но, пересматривается кантовская трактовка *предмета* науки. Пок. предмет науки изначально осознан в категориях *логики*, для познания он не «дан», а «задан». Вещь в себе, по К., — это *идея*, предельное понятие, цель, к к-рой стремится познание, методол. начало, регулятивный *принцип*, а вовсе не объективный мир, как у Канта. Это последняя граница, к к-рой познание бесконечно приближается, но к-рой никогда не достигнет. Сам процесс познания состоит в том, что неизв. нам «*нечто*» последовательно определяется благодаря априорным формам — категориям. К. отрицал возможность единой системы наук из-за бесконечности и неисчерпаемости опыта. Философию он понимал как *методологию*, предметом к-рой служат отд. науки, а этику — как логику «*чистой воли*», в основе к-рой лежит идея свободы чел. личности. Теория «*этич. социализма*» К. получила распространение в социал-демократии. В основе его эстетики — любовь к «*чел. природе*» как высшей *ценности*. Следуя Канту, религии К. дает моральное толкование. Теор. познание и право, наука и либеральное гос-во составляют, по К., фундамент *культуры* и основу чел. личности как важнейшей цели соц.-истор. *развития*.

Соч.: *Cohen H. Kants Theorie der Erfahrung*. Berlin, 1918.

Лит.: *Бакрадзе К.С.* Очерки по истории новейшей и современной буржуазной философии. Тбилиси, 1960; *История философии* / Под ред. Ч.С.Кирвели. 2-е изд., испр. Минск, 2001; *Кант* и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978; *Западная философия XIX в.* / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005; *Никулина О.В.* Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // *Философия, наука, образование*. Екатеринбург, 2003. Ч. 1; *Яковенко Б.В.* Мощь философии. СПб., 2000.

О.В.Никулина

КОГЕРЕНТНОСТЬ (от лат. *cohaerere* — быть связанным, взаимосвязь) — согласованное протекание во *времени* неск. колебательных *процессов*, связанное с постоянством их разности фаз или с изменением ее по строго опред. *закону*. Такие колебания (их частоты) называются когерентными. Возникающие при этом волны (называемые тоже когерентными) при наложении усиливают друг друга в одних точках среды и ослабляют в других. Это явление интерференции.

Ф.М.Дягилев

КОЙРЕ (Койранский) Александр Владимирович (1892—1964) — историк и философ науки. Род. в Таганроге, в 1908 г. уехал в Геттинген для продолжения *образования*, затем до конца дней жил в Париже. В своих трудах осн. внимание уделял мировоззренческим (филос.) основаниям *науки*. В частн. утверждал, что науч. революция XVII—XVIII вв., ознаменовавшая собой рождение науки Нового времени, была связана, прежде всего, с революцией метафизич.

(см. *Метафизика*), т.е. с изменением всеобщих *представлений* о Вселенной. К. сформулировал принципиальные положения о влиянии *философии* как внешн. науке факторе на *развитие* науч. мысли: а) науч. мысль никогда не была полностью отделена от филос. мысли; б) великие науч. революции всегда определялись катастрофой или изменением филос. *концепций*; в) науч. мысль — речь идет о физ. науках — развивалась не в вакууме; это развитие всегда происходило в рамках опред. *идей*, фундаментальных *принципов*, наделенных аксиоматической очевидностью, к-рые, как правило, считались принадлежащими собств. философии. На рус. язык переведена серия работ К. под общим названием «Очерки истории философской мысли» (М., 1985).

В.И.Полищук

КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ — глубочайший уровень личности, к-рый содержит воспоминания и *образы*, передаваемые по наследству от наших чел. и человекообразных предков. См. также *Архетип*, *Юнг*.

Н.Д.Наумов

КОЛИЧЕСТВО — см. *Качество* и *Количество*.

КОЛЛИЗИЯ (лат. *collisio* — столкновение, пересечение) — столкновение разнонаправленных (вплоть до противоположности) *сил*, тенденций, интересов, взглядов. К. как филос. *понятие* восходит к постановке проблемы общего и частного блага в антич. *философии* (софисты, *Сократ*, сократические шк.). Чаще всего *термин* «К.» употребляется в *социологии*, юриспруденции (в т.ч. в философии права) и этике. Напр., ест.-правовая *теория Гоббса* основана на *представлении* о тотальной К. естества. прав и интересов индивидов, приводящей к «войне всех против всех». *Кант* рассматривает «К. морального долга» — ситуацию, когда действующий *субъект* вынужден одновременно исполнять требования разл. долгов (долга перед семьей и долга перед об-вом и т.п.); исполнению подлежит тот долг, общность к-рого превышает общность другого. *Гегель* в «Философии права» утверждает коллизионный характер гражд. об-ва, основанного на противоречивых словесных интересах; гос-во как *система* полит. *власти* и законодательства возникает именно с целью разрешения этих противоречий, диалектически соединяя *единичное, особенное и общее* в рамках правового з-на. Соц. философия классич. либерализма (А.Смит, *И.Бентам*, Б.Констан), напротив, исходит из принципа первичности индивидуальных интересов и потребностей по отношению к групповым и общегосударственным; политико-правовая система должна закреплять и охранять их, не вмешиваясь в частную жизнь граждан. Такой *принцип* разрешения К. явл. основанием либертарной политико-юридической мысли в ее противостоянии авторитарным и тоталитарным моделям соц. регуляции.

Лит.: *Гегель Г.В.Ф.* Философия права. М., 1990; *Кант И.* Критика практического разума. СПб., 1995; *Классический*

французский либерализм: Сборник. М., 2000; *Новгородцев П.И.* Об общественном идеале. М., 1991.

Е.В.Гутов

КОЛЛИНГВУД (Collingwood) Робин Джордж (1889—1943) — англ. философ, историк, археолог, специалист по *методологии* и *гносеологии* истор. науки. Обучался в Оксфорде. Осн. соч.: «Очерк философского метода» (1933); «Археология Римской Британии» (1930); «Идея истории» (1935). В 1920-х гг. разработал *принципы* философии истории, исследующей не события, а *процессы*. Среди *форм* духовной активности он отводит центр. место истор. *знанию*, к-рое противостоит *науке*, имеющей дело с абстрактно-всеобщими з-нами, и *философии* как абсолютному знанию. *Предмет* знания — творение *духа*. *Сознание* должно освободиться от *власти* воображения, превращающей *абстракции* во внешн. предмет. Абсолютное знание трактуется им как единство теор. *познания* и практ. *деятельности*, представленное в философии. Утверждал с позиции *историцизма*, что абсолютно истинное знание недостижимо, т.к. любое знание (в т.ч. филос.), непрерывно изменяется. Истор. процесс сам по себе есть процесс мысли, и он существует лишь в той мере, в какой сознание, участвующее в нем, осознает себя его частью. Человек — единственное существо, способное стать *субъектом* истор. процесса. История — процесс, включающий то прошлое, к-рое отражено в истор. науке, т.е. продолжает жить в настоящем. Человек, изучая историю, воспроизводит в собств. мысли прошлое, наследником к-рого он явл. Необходимым средством для построения истории явл. специфические *формы* воображения: 1) конструктивное (историк интерполирует в источнике *высказывания*, в нем прямо не содержащиеся, проверяет и критикует источники); 2) априорное (см. *Априори* и *Апостериори*) (обеспечивающее выбор используемых источников). «Картина прошлого, создаваемая историком, во всех своих деталях становится воображаемой картиной, а ее необходимость в каждой ее точке представляет собой необходимость априорного». Картина историка локализована во *времени* и *пространстве*, непротиворечива и оправдана имеющимися свидетельствами. В кач-ве *метода* совр. истор. науки К. обращается к доказательству, основанному на методе вопросов и ответов.

Соч.: *Идея истории*. Автобиография. М., 1980.

Ф.П.Фурман

КОММУНИКАТИВНЫЙ АКТ (от лат. *communicare* — делать общим, связывать, общаться + *act* — действие) — психофизиологическая *деятельность* людей по кодированию и декодированию *информации* средствами языка. *Сущность* К.а. сводится к говорению, восприятию и дешифровке языковых *знаков*. Каждый говорящий усваивает в течение речевой практики (см. *Деятельность*), начинающейся с раннего детства, опред. запас слов. Освоение слов состоит в том, что звуковые образы слов, воспринимаемые слухом, оставляют в нашем

мозгу особые следы — реманенции (от лат. *remane* — остаться, сохраниться), к-рые сочетаются с присущими словам значениями. Реманенции слов передают по приказу мозга в мускулы речевого аппарата кинестетические импульсы, нужные для артикуляции звуков (т.о. происходит говорение). Звуковые образы слов доходят через воздушную среду до органа слуха; раздражения, полученные барабанной перепонкой и др. внутр. органами уха, передаются по слуховым нервам и доходят до мозговых центров. Процесс, в результате к-рого слушающий воспринимает образы слов, передаваемые говорящим, называется восприятием, или перцепцией (от лат. *perceptio* — воспринимать). След. этап — идентификация (от лат. *identificare* — отождествлять) — состоит в том, что звуковые образы слов, дошедшие до мозговых центров слушателя, связываются здесь с идентичными звуковыми образами, закрепившимися в мозгу слушателя в виде вышеупомянутых реманенций. Если воспринимаемые звуковые образы связываются в мозгу слушающего с идентичными образами ранее усвоенных слов, то они связываются и с изв. слушателю значением. В результате происходит дешифровка значения слова. *Понимание* м.б. достигнуто только в том случае, если говорящий и слушающий связывают данный артикуляционно-акустический образ слова с тем же значением; в противном случае взаимопонимания не получается. Речевая деятельность осуществляется предложениями — конструкциями, в к-рых слова связаны грамматич. отношениями. Поэтому, чтобы понять *смысл* предложения, слушателю необходимо дешифровать не только значения слов, но и грамматич. отношения между ними (напр., в предложении «Я учусь в институте» отношения между действующим лицом «я», действием «учусь» и местом действия «в институте»). Процесс дешифровки между словами в предложении называется дерелятизацией (от лат. *de* — приставка, обозначающая отделение, удаление + *relatio* — сообщение, донесение). Дерелятизация — это окончательный этап речевой *коммуникации*, обеспечивающий понимание предложения слушателем. Процесс образования предложений говорящим и процесс восприятия и дешифровки предложений слушателем имеют комплексный характер, т.е. отд. этапы каждого из этих процессов, представленные в изв. последовательности, не обязательно следуют друг за другом, а часто перекрываются. Так, дешифровка отношений между словами предложения может протекать одновременно с дешифровкой значений слов. Вообще нужно иметь в виду, что процесс говорения и слушания полностью автоматизован, что объясняется долготным речевым опытом говорящих.

Лит.: *Леонтьев А.А.* Язык и разум человека. М., 1965; *Серебрянников Б.А.* К проблеме отражения развития человеческого мышления в структуре языка // *Вопр. языкознания.* 1970. № 2; *Лурия А.Р.* Язык и мозг // *Вопр. психологии.* 1971. № 1; *Ардентов Б.П.* Общее языкознание. Кишинев, 1971.

С.И.Щербина

КОММУНИКАЦИЯ (англ. *communication*, от лат. *communicare* — делать общим, связывать, общаться). Имеет неск. значений: 1. *Процесс* передачи информации, включающий адресанта, каналы, кодирование, дешифровку, содержание, эффективность, контроль, ситуацию, намерение, адресата; 2. *Акт* общения между людьми посредством передачи *символов*, целью к-рого явл. взаимопонимание. 3. *Обмен* информацией любого вида между разл. *системами* связи. К. выделилась в самост. *объект* соц. наук в связи с *развитием* техн. средств передачи информации, особенно радио, в 20-х гг. XX в. Использование техн. средств и усложнение организационных условий передачи информации привели к уменьшению непосредственного взаимодействия общающихся сторон и к необходимости спец. изучения закономерностей опосредования информации в соц. системах. Развитию *теории* К. способствовало становление *кибернетики, информатики, семиотики*. Ведущую роль в социол. исследовании проблем К. занимает *социология* массовой коммуникации. В теории К. были представлены разл. структурные модели К., по-разному выделяющие как *элементы* К., так и связь между ними. Наибольшую известность и влияние долгое время имела линейная модель К., сформулированная амер. социологом *Г.Д.Лассуэллом* (1948) в виде вопросов: «КТО — сообщает ЧТО — по какому КАНАЛУ — КОМУ — с каким ЭФФЕКТОМ?» Эта формула стала основой традиц. деления предметных обл. исследования К. на коммуникатора, содержание и средства К., аудиторию и эффекты воздействия. В формуле Лассуэлла выражен бихевиористский подход к К. как прямому воздействию сообщений коммуникатора на реципиента, к-рый выступает лишь в кач-ве объекта, реагирующего на воспринимаемую информацию. При альтернативном видении *сущности* К. на первый план выдвигается активность реципиента как равноправного *субъекта* коммуникативной деятельности. В совр. исследованиях все шире применяются системные модели К., включающие информационные процессы в более широкий соц. контекст. Развивается деятельностный подход при изучении К., подчеркивается активность реципиента в этом процессе и обществ. обусловленность как содержания, так и *формы* К.

Лит.: *Соковнин В.М.* О природе человеческого общения. Фрунзе, 1974; *Дмитриев А.В., Латыпов В.В.* Социальная коммуникация // *Социология. Основы общей теории.* М., 1996; *Основы теории коммуникации* / Под ред. М.А.Василика. М., 2005; *Habermas J.* The theory of communicative action. L., 1984. Vol. 12; *McQuail D.* Communication. L., 1984.

Л.Г.Скульмовская

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ (от лат. *comparatio* — соотношение, сравнение, греч. *analysis* — разложение, расчленение) — сравнительно-истор. *метод* исследования, широко применяемый в соц.-гуманит. *знании*. Практически во всех гуманитар. науках есть соответствующие *дисциплины*: сравнит.

правоведение, сравнит. религиоведение, сравнит. политология и т.п. Общая теория и методология К.а. разрабатывается в рамках филос. компаративистики, приобретшей к концу XX в. статус самост. дисциплины в структуре совр. философии. Несмотря на то, что К.а. относится к древнейшим и, так сказать, «естеств.» методам гуманит. познания, его использование сопряжено с целым рядом проблем. Наиболее существенным из них явл. проблема выбора критериев сравнения явлений и процессов в рамках разл. социокульт. систем. Доклассич. и классич. философия (и соответствующие типы «частных» гуманит. наук) строилась на принципах универсализма и логоцентризма, благодаря чему описание, объяснение и оценка явлений др. культур производились через соотнесение с аналогичными феноменами «своей» (эллинской, римской, христ., европ.) культуры, воспринимаемыми как эталонные, само собой разумеющиеся. Наиболее ярким проявлением этого служит европоцентристская линейно-прогрессивная модель соц.-истор. и культ. развития, позволяющая оценивать разл. соц. и культ. реалии (напр., уровень цивилизационного развития народов) через оппозиции «развитое—неразвитое», «передовое—отсталое», «цивилизованное—нецивилизованное» и т.д. Аналогичным образом производится и К.а. феноменов, принадлежащих к разл. истор. периодам, с той лишь разницей, что «эталонные» параметры современности экстраполируются на прошлое. Становление неклассической философии и гуманит. науки связано, в том числе, и с попыткой преодоления односторонней модели К.а. Осн. направлениями этого процесса явл.: отказ от однолинейной схемы культ.-истор. развития (концепция локальных цивилизаций), признание конституирующей роли субъекта в процессе познания и сравнения (феноменология), ограничение поля аналогии и экстраполяции (принцип логич. несопоставимости парадигм). Особую актуальность критика и методол. разработка К.а. приобретают в последней четверти XX в. Теор. стимулом этого явл. формирование постмодернистских стратегий и технологий филос.-гуманит. знания, исходящих из принципов децентрации и гетерогенности. Соц.-истор. стимул развития совр. компаративистики — формирование многополярного культ.-полит. пространства совр. мира. С 2000 г. Ин-т философии РАН публикует серию моногр. под общим названием «Сравнительная философия».

Лит.: Охотников О.В. Компаративистика // Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е.Кемерова. 3-е изд. М., 2004; Сравнительная философия. М., 2000. Вып. 1 и послед. выпуски.

Е.В.Гутов

КОМПЛЕКС (лат. complexus — связь, сочетание) — совокупность, соединение предметов, действий или свойств, составляющих нечто целостное, относящихся к общему порядку явлений. В нек-рых случаях понятие «К.» употребляется как синоним понятия «система».

Е.В.Гутов

КОМПЛЕКС ПСИХИЧЕСКИЙ (лат. complexus — связь, сочетание) — объединение психич. процессов в целое, отличное от суммы своих элементов. В психоанализе К.п. трактуется как группа психич. процессов, объединенная единым аффектом, образовавшаяся на основе глубинных филогенетических структур. Этот термин введен К.Г.Юнгом (1910) и принят З.Фрейдом как одно из осн. понятий психоаналитич. теории. Согл. Фрейду, К.п. — это группа представлений, связанных одним аффектом; совокупность взаимосвязанных элементов как эмоционально окрашенная группа представлений, чаще всего вытесненная (см. Вытеснение) в предсознательное и бессознательное и влияющая на поведение неосознаваемое образование, обуславливающее структуру, направленность сознания; одна из задач аналитика — доведение К.п. до сознания пациента. Согл. К.Юнгу, К.п. — это система черт, образов и переживаний, выстраивающихся вокруг опред. «центр.» переживания существующих бессознательно и автономно, подобно самост. личности, независимой от сознания и др. К.

Н.Д.Наумов

КОМПОНЕНТ (от лат. componere — составлять) — составная часть объекта, системы. В отличие от элемента, К. сам явл. составным или системным объектом, структура и специфика функционирования к-рого могут оказывать влияние на систему или объект, в к-рые он входит. Также термином «К.» обозначают частичную или содействующую причину. Напр., свойства вещества, из к-рого состоит тело, и характер его освещенности явл. К. цвета этого тела.

Е.В.Гутов

КОМПЬЮТЕР (англ. computer — вычислитель, от лат. computare — вычислять, считать) — социокульт. феномен последней трети XX — начала XXI вв., созданный на техн. основе кибернетич. устройств (см. Кибернетика), моделирующих отд. свойства чел. мышления, и радикально изменивший цивилизационное пространство планеты. К. стал очевидным свидетельством возможности моделирования нек-рых функций чел. мозга, таких как обработка информации, обучаемость, понимание языка, способность к сенсорным восприятиям, к деятельным актам и т.п. Для достижения конечной цели — создания полного аналога мышления — необходимо наделять К. обобщенным, аксиологически насыщенным представлением о мире. Вместе с тем, совр. К. все еще остается грандиозным калькулятором, его эффективность по-прежнему определяется кол-вом операций в секунду. Нек-рые авторы полагают: внутр. (виртуальное) пространство К. организовано в соответствии с логикой тождества, применяемой в естествознании, а для идеальной имитации самосознания и самоконтроля в его конструкции необходимо использовать логику аналогий, на к-рой основаны гуманит. науки. В постиндустриальном обществе компьютеризированы практически все сферы чел. деятельности: производство, бизнес, СМИ,

средства связи, наука, образование, иск-во, быт. В процесс компьютеризации вовлечена и совр. личность как его *субъект*, стиль мышления и поведение к-рой выстраивается по аналогии с функциями К. См. также *Машина вычислительная*.

В.И.Полищук

КОНВЕНЦИОНАЛИЗМ (лат. *conventio* — соглашение, договор, сделка) — направление в *философии науки*, в к-ром основания матем. и ест.-науч. теорий понимаются как соглашения (конвенции) между учеными. Выбор таких соглашений регулируется соображениями удобства, целесообразности, принципом «экономии мышления» (см. *Экономии принцип*) и т.п. Основоположник К. — А.Пуанкаре. Аксиоматизация ряда матем. дисциплин, появление неевклидовых геометрий, в к-рых одному и тому же пространству соответствуют разл., не тождественные друг другу геометрии, привели его к выводу о том, что геометрия не имеет опытного происхождения и прямого отношения к реальному миру. Так, И.Кеплер, имевший слабое зрение, к-рый не мог, разумеется, непосредственно созерцать движение небесных светил, заложил основы не только астрономии, но и физики Нового времени. К. отстаивали также Э.Мах и Р.Авенариус. Принципы К. выражены в ранних работах Р.Карнапа и К.Айдукевича. Элементы К. имеются в неопозитивизме, операционализме, прагматизме.

Лит.: Пуанкаре А. О науке. М., 1988.

В.И.Полищук

КОНВЕРГЕНЦИЯ (лат. *convergere* — приближаться, сходиться) — в общем смысле: схождение признаков разл. объектов и явлений, несмотря на их родовое или типовое отличие. В этнографии: проявление сходных или одинаковых, но возникающих независимо друг от друга явлений в культуре разл. народов. В социологии и политологии: процесс постепенного сближения противоположных обществ. систем. В биологии: возникновение в ходе эволюции сходного строения и функций неродственных организмов вследствие их приспособления к одинаковым условиям обитания. Теория К. — одна из концепций социологии, политэкономии и политологии, усматривающая в обществ. развитии современности преобладающую тенденцию к сближению двух соц. систем — капитализма и социализма с их последующим синтезом в некоем «смешанном об-ве», сочетающем в себе положительные черты и свойства каждой из них. Теорию К. разрабатывали П.Сорокин, Дж.Гэлбрейт, У.Ростов (США), Ж.Фурастье и Ф.Перру (Франция), Я.Тинберген (Нидерланды), Х.Шельски и Э.Флехтгейм (Германия) и др. Она получила распространение в либеральной обществ. мысли 1950—60-х гг. Теория К. включает широкий диапазон филос., социол., экон. и полит. взглядов и футурологических прогнозов — от буржуазно-реформистских и социал-демокр. стремлений совершенствования гос. регулирования соц.-экон. процессов до концепций «взаимной ассимиляции» двух систем

благодаря «рыночной экономике», «либерализации», «плюрализму» и т.п. (З.Бжезинский, Р.Хантингтон, К.Менерт, Э.Гелнер и др.). Нек-рые социологи и политологи (Р.Арон, Д.Белл и др.) ограничивают К. систем лишь обл. экон. деятельности и соц. стратификации, противопоставляя социализм и капитализм в сфере полит. отношений и идеологии, тогда как другие распространяют ее на обществ. отношения в целом. Теория К. была воспринята мн. полит. социологами (Р.Гароди, О.Шик и др.) в виде концепций «рыночного социализма», «социализма с чел. лицом» и т.п. Вместе с тем среди интеллигенции на Западе получила распространение идея т.н. негативной конвергенции (Р.Хейлбронер, Г.Маркузе, Ю.Хабермас и др.), согл. к-рой обе соц. системы якобы усваивают друг у друга не столько положительные, сколько отрицательные элементы, что ведет к кризису совр. индустриальной цивилизации в целом.

Лит.: Бодрийар Ж. Прозрачность зла. Екатеринбург, 2000; Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995.

Л.Г.Скульмовская

КОНЕЦ ИСТОРИИ — 1) В теол. и религ.-филос. учениях: аналог «конца света», учение о к-ром разработано в т.н. эсхатологических религиях (зороастризм, иудаизм, христианство, ислам). Особенность данных представлений заключается в том, что К.и. мыслится не только как мировая трагедия, «конец вещей мира сего», но и как позитивное свершение благого божеств. замысла, воплощение к-рого нарушено по свободной воле человека в акте грехопадения, а смысл и назначение всемирной истории — в сознательном возвращении человечества (или его избранной части) к исполнению провиденциального замысла. 2) В классич. системах европ. философии истории: неявно предполагаемое завершение истор. процесса, понимаемого как прогрессивное движение от некоей исходной точки к некоей умопостигаемой цели. Напр., в философии Гегеля это — движение человечества от тотальной несвободы к максимальной свободе, реализующейся в конкретных гос.-полит. и правовых системах германских народов. 3) В совр. соц. философии: концептуальная гипотеза, вырастающая из осознания незавершенности и незавершенности прогрессистских проектов, выросших из классич. парадигмы зап.-европ. соц.-истор. мышления. Просветительское, гегельянское, позитивистское, марксистское, технократическое и др. близкие по смыслу направления мысли более 200 лет культивировали представление об истории человечества как о целенаправленном линейном процессе, отд. фазы (стадии, эпохи) к-рого связаны общим рациональным смыслом. С этой т.зр., история есть не что иное, как поступательное (хотя и не лишённое внутр. противоречий) развертывание в опред. истор. времени и социокульт. пространстве того или иного комплекса универсальных ценностей (разум, свобода, соц. справедливость, техн. рациональность

и т.п.). В последней трети XX в. соц.-экон., производственно-техн., политико-правовые и др. параметры развития зап. об-ва поставили вопрос о выполнении «истор. плана» — если не полностью, то в общих чертах. Однако эти высочайшие достижения отнюдь не избавили *цивилизацию* от присущих ей *конфликтов* и внутр. противоречий, а, напротив, породили целый ряд новых, что и стимулировало постановку *проблемы* «К.и.». Ее суть можно свести к двум аспектам: 1) Неполная или неадекватная реализация перспектив и ценностей, с к-рыми связывала свое развитие классич. европ. цивилизация, ставит вопрос о формировании новой системы ценностей и обнаружении новых перспектив. 2) Неравномерность развития и разрывы (англ. *disruptions*) в поступательной трансформации об-ва явл. атрибутивными свойствами истории, коль скоро она вообще творится людьми. Оба аспекта демонстрируют исчерпанность традиц. методол. и аксиологич. средств соц.-истор. *познания*, с одной стороны, и насущную необходимость поиска релевантных инструментов осмысления ситуации К.и., с др. стороны. Постановка и разработка этой проблематики в филос.-методол. плане связана с исследованиями таких европ. теоретиков, как З.Бауман, Ж.Бодрийар, П.Бурдьё, Э.Гидденс, Ж.Делез, Ж.-Л.Нанси, Ю.Хабермас; ее анализ в контексте соц.-экон., полит. и культ. реалий представлен многочисл. работами амер. аналитиков, среди к-рых особенно выделяются Ф.Фукуяма и Э.Тоффлер.

Лит.: Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008; Бодрийар Ж. В тени молчаливого большинства, или Конеч социального. Екатеринбург, 2000; Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения. М., 1990; Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Минск, 2004; Тоффлер Э. Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2001; Фукуяма Ф. Великий разрыв. М., 2003; Он же. Конеч истории и Последний человек. М., 2004; Он же. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М., 2004.

Е.В.Гутов

КОНЕЦ НАУКИ — распространенная в совр. науч., филос. и публ. лит-ре *концепция*, согл. к-рой *наука* как наследие классич. европ. *культуры* («галилеевская наука») достигла пределов своего роста и *развития*. В рамках концепции К.н. речь идет не просто о несовершенстве *методов науч. познания* или влиянии разл. субъективных факторов (личностных, полит., экон., бюрократических и др.) на ее функционирование, а о принципиальной исчерпанности как средств науч. *познания*, так и его ценностно-целевых и смысловых ресурсов. Важнейшими симптомами *кризиса науки*, с этой т.зр., выступают: предельная специализация науч. отраслей и *дисциплин*, формально-бюрократический стиль организации науч. *деятельности*, неизбежная подмена науч. *интеллекта* схоласт. «ученостью» и т.д. Для каждой из осн. отраслей науч. *знания* есть и свои специфические «пределы роста»: для соц.-гуманит. наук — их вовлеченность во властно-политич. и идеологич.

деятельность, для *естествознания* — оперирование с *объектами*, к-рые не доступны для физ. контакта и проблематичны для «нормального воображения»; для техн. наук — крайняя неоднозначность последствий применения их конечных продуктов на практике (см. *Деятельность*). Тем не менее, говорить о К.н. в полном *смысле* этого термина явно рано. Речь скорее идет о ситуации, отчасти аналогичной парадигмальному кризису естествознания рубежа XIX—XX вв. Следует помнить, что в той ситуации даже весьма авторитетные ученые были склонны преувеличивать кризисные явления, мн. из к-рых были творчески разрешены благодаря методол. новациям и конституированию новых эталонов науч. познания.

Лит.: Хорган П. Конеч науки. СПб., 2000.

Е.В.Гутов

КОНСЕРВАТИЗМ (от лат. *consergo* — охраняю, сохраняю) — установка личности или группы на сохранение текущего порядка вещей; совокупность разнородных идейно-полит. и культ. течений, опирающихся на *идею* традиции и преемственности в соц. и культ. жизни. В ходе истории К. приобретал разл. *формы*, но в целом для него характерны приверженность к существующим и устоявшимся соц. *системам* и *нормам*, неприятие *революций* и радикальных реформ, отстаивание эволюционного, органичного *развития*. В условиях соц. перемен К. проявляется в требованиях реставрации старых порядков, восстановления утраченных позиций, в *идеализации* прошлого. Впервые термин «К.» был употреблен Ф.Шатобрианом; обозначал концепции, выражающие *идеологию* аристократии периода Фр. революции конца XVIII в. (Э.Берк, Ж. де Местр, Л.Бональд).

В.Я.Мауль

КОНСТАНТА (от лат. *constans* — постоянный, не изменяющийся) — остающееся неизменным при всех *процессах*, изменениях, расчетах; постоянная величина. Напр., в *физике* есть целая совокупность постоянных величин, входящих в разл. физ. з-ны. *Значением* фундаментальных постоянных и их соотношением определяется устройство нашего мира. К таким К. относятся скорость света, постоянная всемирн. тяготения, постоянная *Планка* (квант действия), элементарный заряд, *масса* электрона, масса протона и др.

Ф.М.Дягилев

КОНСТИТУИРОВАНИЕ (от лат. *constitutio* — установление, построение) — в общем *смысле*: утверждение ч.-л.; напр., «К. новых *форм* полит. *деятельности*». В *концепциях* филос. *феноменологии* и *герменевтики*: процесс взаимодействия сознания с окружающей *реальностью*, в к-ром сознание не пассивно воспринимает, а активно воссоздает ее «в себе, из себя и для себя» (Э.Гуссерль). В трансцендентальной феноменологии Гуссерля выделяются неск. видов К.; их различие определяется спецификой *объекта* и степенью возможного «соприкосновения»

с ним, взаимопроникновения конституируемого предмета и конституирующего сознания. Можно говорить, т.о., о «формальном К.» вещи, «материальном К.» природы, К. духовно-символич. мира, К. духовно-личностного мира и т.д. Наиболее проблемным для гуссерлевской феноменологии явл. процесс К. другого «Я».

Лит.: Гуссерль Э. Картезианские размышления // Гуссерль Э. Избр. соч. М.; Минск, 2000.

Е.В.Гутов

КОНТ (Comte) Огюст (1798—1857) — фр. философ, социолог, обществ. деятель; основоположник позитивизма. Осн. соч.: «Катехизис промышленника» (совм. с Сен-Симоном; 1823), «Курс позитивной философии» (В 6 т. 1830—42), «Дух позитивной философии» (1844), «Система позитивной политики» (В 4 т. 1851). Филос. воззрения К. сформировались под влиянием механистич. материализма XVIII — начала XIX вв. (Э.Б. де Кондильяк, П.С.Лаплас, П.Кабанис) и соц. утопизма А. де Сен-Симона (1760—1825). Наиболее общие мотивы его учения — уверенность в возможности последовательного и системного описания реальности на основе универсальных з-нов естествознания и принцип всеобщей эволюции. Согл. К., эволюция об-ва носит объективный характер и определяется поступательной сменой форм познания (мышления). Он выделяет три стадии соц. прогресса: теол., метафизич. и позитивную. Первые две характеризуются господством фикций в познании законов природы и, как следствие, неадекватностью представлений о з-нах функционирования и развития об-ва, культуры, самого мышления. Теол. фикции суть мифол. персонификации природных сил и соц. явлений; теол. стадия в развитии об-ва определяется авторитарной властью военно-клерикальной элиты, сословной стратификацией, принудительностью религ. верований и низким уровнем техн. производства. В истории «избранных европ. наций» этот период длится до начала XIV в. Господство метафиз. фикций (непроверяемых филос. абстракций) определяет дестабилизацию соц. системы, распад жесткой стратификации, конфликтно-конкурентный тип политики; это период «борьбы филос. партий» и бурного, но спонтанного произ.-техн. прогресса (XIV—XVIII вв.). В рамках метафизич. стадии зреет индустриальное общество с присущим ему позитивным знанием, к-рое носит не фиктивный, а фактич. характер. Полный переход к позитивной стадии К. связывает с формированием развитых «промышленных классов» (предприниматели, инженеры, пролетариат) и завершением становления системы позитивных наук, начавшегося в XVII в. В его представлении эта система опирается на теор. механику, з-ны и методы к-рой последовательно применяются др. науками, адаптируясь к их специфич. предмету (астрономия, физика, химия, биология); общими для всех наук явл. экспериментальные методы и матем. анализ. Завершением системы позитивного знания должна стать социология («соц.

физика»), к-рая опирается на принципы биологии и включает в себя соц. статику (теория соц. структуры) и соц. динамику (теория обществ. развития). В основе соц. статики лежит представление о том, что минимальным элементом соц. системы явл. устойчивая соц. группа (семья), а индивид есть лишь абстракция, клетка соц. организма. Соц. динамика включает в себя «з-н трех стадий» и учение о врожденных инстинктах, служащих движущей силой соц. и культ. прогресса (родительский, избрательский, познавательный и др.). Переход к позитивной стадии означает начало науч. планирования и «инженерной реализации» объективных з-нов функционирования и развития об-ва. В 1840-х гг. К., разочаровавшись в перспективах «позитивного просвещения» и планомерного реформирования социокульт. системы, разработал проект «позитивной религии», в к-рой ценности позитивно-промышленного об-ва получают религиозно-культовое оформление, а высшее божество этой религии — «Великое существо» — явл. олицетворением человечества как единого целого.

Соч.: Дух позитивной философии. Ростов н/Д, 2000.

Лит.: Гутов Е.В. Огюст Конт и Карл Маркс о закономерностях развития культуры // Проблемы отечественной и зарубежной культурологии XVII — первой половины XIX вв. Нижневартовск, 2009; Соловьев В.С. Идея человечества у Августа Конта // Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2.

Е.В.Гутов

КОНФЛИКТ (лат. conflictus — столкновение) — столкновение противоположных интересов, взглядов или мнений. В теоретико-методол. плане в социологии и психологии существуют терминологические и концептуальные трудности при построении содержательной дефиниции К. Условно можно выделить два широко распространенных подхода к определению К.: первый ориентирован на актуальные действия, второй — на мотивы действия. Последователи первого подхода (Р.Мак и Р.Снайдер) ратуют за относительно узкое определение К., считая его частным видом соц. взаимодействия между участниками, имеющими взаимоисключающие или несовместимые ценности. При этом предлагается отграничить от К. др., близкие к нему по содержанию явления (конкуренция, соперничество, соц. расколы, антагонистические интересы, враждебность, противоречивые намерения, установки) и рассматривать их источниками, лежащими в основе К. Последователи второго подхода (Р.Дарендорф), отвергая такое узкое определение К., предлагают включить в его дефиницию как противоречивые психол. состояния, так и разл. формы открытых столкновений (действий). Системный подход позволяет преодолеть концептуальные и терминологические разногласия социологов и психологов в отношении содержательной дефиниции К. Осн. значения К.: 1. В философии: категория, отражающая стадию (фазу и форму) развития категории «противоречие», когда существующие в противоречии

противоположности превращаются в крайние противоположности (полярность, *антагонизм*), достигая момента взаимоотрицания друг друга и снятия противоречия. 2. В социологии: столкновение противоположных интересов, целей, взглядов, *идеологий* между индивидами, соц. группами, классами. 3. В *бихевиоризме*: результат действия стимулов, вызывающих несовместимые реакции организма. 4. В *психоанализе*: противоречие между интеллектуальными импульсами и/или составными элементами личности, напр., между «Оно», «Я», «Сверх-Я». В совр. соц.-гуманит. знании сформировалась междисциплинарная отрасль исследований — конфликтология.

Лит.: *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. М., 1994; *Mack R.W., Snyder R.C.* The analysis of social conflict toward an overview and synthesis // J. of conflict resolution. 1957. Vol. 2. № 2; *Dahrendorf R.* Class and conflict in industrial society. Stanford, 1959; *Fink C.F.* Some conceptual difficulties in the theory of social conflict // J. of conflict resolution. 1968. Vol. 4. № 12; *Thomas K.* Conflict and conflict management // Handbook of industrial and organizational psychology. Chicago, 1976.

Л.Г.Скульмовская

КОНФОРМИЗМ и НОНКОНФОРМИЗМ (англ. conformism, nonconformism, от позднелат. conformis — подобный, сообразный + лат. non — не-). К. объясняется неизбежным результатом развития общества. К. — 1. Тип соц. действий, приспособленчество, пассивное принятие нормативных предписаний, *ценностей*, привычек соответствующего порядка, мнений, отсутствие собств. позиции, беспринципное и некритическое следование любому образцу, стереотипу, обладающему наибольшей силой давления. 2. Учение англиканской церкви, признающее главу гос-ва главой церкви, разновидность протестантизма. К. следует отличать от др. проявлений единообразия в поведении человека, напр., единообразия взглядов, основанного на единой *системе знаний* об окружающем мире, следования моде, опред. обычаям и т.д. *Проблема* К., получившая большой резонанс в мировой лит-ре с момента опубликования результатов экспериментального исследования проф. Корнельского ун-та С.Аша, вскоре вышла далеко за рамки простого *описания* экспериментальных *фактов*, заняв промежуточное положение на стыке трех наук: *психологии личности, социальной психологии и социологии*. Мн. исследователи в *опытах* Аша увидели *отражение* тех *конфликтов* и *противоречий*, к-рые существуют между людьми в совр. об-ве. Они исходят из опред. *концепции*, согл. к-рой об-во подразделяется на две резко противоположные группы людей: конформистов и неконформистов. Н. — 1. Стремление во что бы то ни стало противоречить мнению большинства и поступать противоположным образом; бунтарство. 2. Неприятие господствующего порядка, господствующих общепринятых мнений, критич. отношение к офиц. *идеологии* и соц.-полит. строю. 3. Несогласие, неприятие норм, ценностей, целей, доминирующих в данной

группе, об-ве. 4. Разл. англ. религ. организации, расходящиеся во взглядах с учением господствующей англиканской церкви (баптизм, методизм, конгрегационизм и т.д.).

Лит.: *Петровский А.В.* Личность, деятельность, коллектив. М., 1982; *Чудновский В.Э.* Нравственная устойчивость личности. М., 1982; *Андреева Г.М.* Социальная психология. М., 1988; *Asch S.E.* Social psychology. N.Y., 1962; *Henry T.* Culture against man. N.Y., 1963; *Zajonc R.B.* Social psychology: An experimental approach. Belmont Wadsworth, 1966; *Moscovici S., Faucheux C.* Social influence, conformity, bias and the study of active minority // Adv. in exper. soc. psych. 1972.

Л.Г.Скульмовская

КОНЦЕПЦИЯ (лат. conceptio — понимание, система) — опред. способ *понимания, интерпретации* к.-л. *предмета, явления, процесса*, осн. т.зр. на предмет или явление, руководящая *идея* для их систематического, развернутого изложения. *Термин* «К.» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного *принципа* в науч., худ., техн., полит. и др. видах *деятельности*.

В.И.Полищук

КООПЕРАЦИЯ (от лат. cooperation — сотрудничество) — 1. Взаимодействие индивидов или групп, находящихся в *процессе* совместной *деятельности*, объединенных общей целью или решением конкретной задачи. 2. Совокупность организационно оформленных, добровольно объединенных рабочих, служащих, крестьян, мелких производителей с целью опред. хоз. или потребительской деятельности. 3. *Форма* организации труда, при к-рой опред. кол-во людей совместно участвуют в одном или разных, но связанных между собой процессах труда.

Л.Г.Скульмовская

КОПЕРНИК (Copernik, латинизированное имя — Copernicus) Николай (1473—1543) — польск. астроном, создатель гелиоцентрической *системы* мира. Род. в г.Торунь. Учился в Краковском ун-те (1491—95) на ф-те свободных иск-в, на юрид. ф-те Болонского ун-та (1496—99), на мед. ф-те ун-та в Падуе. В 1503 г. получил степень д-ра канонического права. Возвратившись в Польшу в 1506 г., начал разрабатывать идеи гелиоцентризма и изложил их в виде 6 *аксиом* в кн. «Малый комментарий» (1515). Для доказательства этих положений в течение 16 лет вел астр. *наблюдения* и производил их матем. обработку, к 1532 г. завершил трактат «О вращении небесных сфер». Но в силу сложной полит. обстановки и религ. войн, долго не публиковал свою работу, хотя его об этом просили друзья. И только в 1543 г., будучи тяжелобольным, дал согласие на публикацию трактата, вышедшего в 6 кн. Это был смертельный удар по геоцентрической системе мира *Аристотеля—Птолемея*, где неподвижная шарообразная Земля занимала центр. положение. По гелиоцентрической системе К. в центре мира (Солнечной системы) находится Солнце, а вокруг него по круговым орбитам равномерно вращаются все

планеты, в т.ч. и Земля. Т.к. система мира Аристотеля—Птолемея была одобрена церковью, началась длительная и тяжелая борьба за новую систему, за новое мировоззрение, участниками к-рой стали мн. ученые, в т.ч. *Г.Галилей* и *Дж.Бруно*. В 1616 г. учение К. было запрещено и только через двести с лишним лет католич. церковь этот запрет сняла. Гелиоцентрическая система стала краеугольным камнем нового *естествознания*.

Соч.: *О вращениях небесных сфер*. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись. М., 1964.

Лит.: *Веселовский И.Н., Белый Ю.А.* Николай Коперник. М., 1974; *Гребенников Е.А.* Николай Коперник. М., 1982; *Косарева Л.М.* Коперниканская революция: социокультурные истоки // *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового Времени из духа культуры. М., 1997; *Николай Коперник: К 500-летию со дня рождения. 1473—1973.* М., 1973.

Ф.М.Дягилев

КОПЕРНИКОВСКИЙ ПЕРЕВОРОТ (КОПЕРНИКАНСКИЙ ПОВОРОТ) — в широком смысле: революционный переворот в *познании*, начало новой эпохи в науч. и филос. освоении действительности. По аналогии с гелиоцентрической системой *Н.Коперника*, к-рая, будучи ошибочной во мн. моментах, тем не менее явилась отправной точкой формирования *парадигмы* классич. *естествознания*, так характеризуют науч. открытия и филос. теории, сыгравшие революционную роль в *развитии* чел. познания и мысли. Напр., К.п. в истории европ. *философии* связывают с учением *И.Канта*, в соц.-филос. знании — с учением *К.Маркса*, в *лингвистике* — со структурной теорией *Ф. де Соссюра* и т.д. В спец. смысле: *термин*, введенный *И.Кантом* для обозначения принципиально новой ориентации своей «критической философии». Для Канта К.п. состоял в повороте от эмпирически данного объекта к познающему субъекту, сознание к-рого предписывает предметам их категориальное размещение, форму, законы и лишь благодаря этому делает их составными частями мира этого сознания. Т.о., суть «критического метода» состоит не в познании вещей и их свойств, а в исследовании самого познания и его форм, т.е. априорных (см. *Априори и Апостериори*) условий возможности опыта. Кант считал, что в процессе чел. деятельности предметы должны сообразовываться с познанием и его результатами, а не наоборот. В результате этой «революции» в способе мышления исследование уже не исходит из предмета как изв. и данного, чтобы затем показать, как он «перемещается» в наше познание и воспроизводится в математике, естествознании, метафизике, морали или эстетике. Напротив, предметы или опыт, в к-ром эти предметы можно познать, должны теперь сообразовываться с априорными основоположениями *рассудка* и *разума*. Если догматическая метафизика начинала с вопроса «Что такое предмет?», то Кант начинает с вопроса «Как происходит познание о предмете?». Благодаря этому

прежняя метафизика стала «*трансцендентальной философией*», перед к-рой стоит задача познания не вещей, а «видов познания». В предисл. ко 2-му изд. «Критики чистого разума» Кант связывает свой «переворот в философии» с именем Коперника: т.к. гипотеза о вращении звезд вокруг наблюдателя недостаточно объясняет движение небесных тел, Коперник попытался достичь большего успеха, предположив, что движется наблюдатель, а звезды находятся в состоянии покоя. «Революция в мышлении», по Канту, состоит в том, что мы начинаем с размышления разума о себе самом, о своих предпосылках и основоположениях, своих проблемах и задачах; само же размышление о «предметах» следует только после того, как будет твердо установлена эта отправная т.зр. Т.о., К.п. есть позиция, благодаря к-рой та или иная область познания становится наукой, что подразумевает системное единство общезначимых и необходимых суждений, а след-но, и метод, необходимый для его достижения.

Лит.: *Кант И.* Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; *Он же.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; *Кассирер Э.* Жизнь и учение Канта. СПб., 1997; *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового Времени из духа культуры. М., 1997; *Тевзадзе Г.В.* Иммануил Кант: Проблемы теоретической философии. Тбилиси, 1979; *Höffe O.* Immanuel Kant. München, 1983.

Р.А.Бурханов

КОПНИН Павел Васильевич (1922—1971) — отец философа, чл.-корр. АН СССР (1970), акад. АН УССР (1967). Окончил филос. ф-т МГУ. В 1947—62 гг. занимался науч. и пед. деятельностью (Москва, Томск, Киев). В 1962—68 — гг. дир. Ин-та философии АН УССР, с 1968 г. — дир. Ин-та философии АН СССР. Гл. интерес К. был направлен к актуальным проблемам *диалектики* как *логики* и *методологии науки*. Вокруг этого науч.-филос. направления группировались и остальные его исследования, посвященные прежде всего теоретико-познавательным проблемам совр. науки. Осн. соч.: «Диалектика как логика» (1961), «Логические основы науки» (1968), «Диалектика, логика, наука» (1973), «Проблемы диалектики как логики и теории познания. Избранные философские работы» (1982).

В.И.Полищук

КОРРЕЛЯЦИЯ (лат. *correlatio* — соотношение) — *термин*, применяемый в разл. областях науки и техники для обозначения взаимозависимости, взаимного соответствия, соотношения понятий, предметов, функций. В матем. статистике: вероятностная или стат. зависимость. В отличие от функциональной зависимости, К. возникает тогда, когда зависимость одного из признаков от др. осложняется рядом случайных факторов. В матем. статистике разработаны методы оценки коэффициентов, характеризующих К. между случайными величинами, и методы проверки гипотез об их значениях, использующие их выборочные аналоги. Совокупность таких методов называется корреляционным

анализом. Корреляционный анализ стат. данных включает следующие осн. приемы: 1) построение корреляционного поля и составление корреляционной табл.; 2) вычисление выборочных корреляционных отношений или коэффициентов К.; 3) проверка стат. гипотезы значимости связи. Дальнейшее исследование заключается в установлении конкретного вида зависимости между коррелированными величинами.

Лит.: Айвазян С.А. Статистическое исследование зависимостей. М., 1968; Ван-дер-Варден Б.Л. Математическая статистика. М., 1970; Кендалл М., Стюарт А. Статистические выводы и связи. М., 1973; Крамер Г. Математические методы статистики. М., 1975.

Б.Н.Махутов, Л.Г.Скульмовская

КОСМОГОНИЯ (от греч. Косμος — мир, порядок, вселенная + γονία — создание) — раздел *астрономии*, наука о происхождении и развитии космических тел и их систем. Подразделяется на планетную и звездную. Первоначально носила мифол. характер. Первые попытки построения научно обоснованных гипотез К. относятся к XVIII в. Наибольшее распространение получили разработанные в это время гипотезы И.Канта и П.Лапласа. Основопологающей теорией совр. К. явл. теория Большого взрыва.

Ф.М.Дягилев

КОСМОЛОГИЯ (от греч. Косμος — мир, порядок, вселенная + λογος — учение) — раздел *астрономии*, физ. учение о развитии Вселенной как целом, основанное на общих ее свойствах: однородности, изотропности, расширении наблюдаемой ее части. Наибольшее распространение в наст. время получила теория горячей Вселенной, начало к-рой связано с теорией Большого Взрыва.

Ф.М.Дягилев

КОСМОС (греч. Косμος — мир, порядок, вселенная) — мир как целое, вселенная, порядок. Идея К. возникла как представление о месте жизнедеятельности людей. Универсум в этом смысле и космичен, и человечен, а макрокосм и микрокосм равновелики. В вост. философии это равенство нарушается. В даосизме дао как единое первоначало всего существующего не имеет борьбы противоположностей: все переходит во все и все присутствует во всем. А общий для даосизма, конфуцианства и легизма принцип «у взй» (неделания) выражает такой миропорядок, когда К. — это все и человек своим неделанием сохраняет этот космический порядок, растворяясь в нем. В антич. философии наоборот, К. не статичен, а человек как микрокосм в нем активен, он видит в нем то, что хотел бы видеть. Поэтому у греч. философов понимание К. различно. Первоначало в определении природы, в соответствии с к-рым происходит становление К., понимается различно: это вода (Фалес); воздух (Анаксимен); земля, воздух, огонь и вода одновременно (Эмпедокл); число (Пифагор). С Сократа бесспорно

устанавливается причастность человека к К. Платон считает, что Демиург как активное начало превратил хаос в К., организовав его по 3-нам гармонии и красоты. Так видит его человек и, след-но, К. существует, поск. существует человек. В Средние века и эпоху Возрождения преобладает антропоцентризм, природа теряет свои мировоззренческие позиции. Бог в космической иерархии занимает главенствующее место, а человек как проводник его замыслов осуществляет порядок в природе. В этом смысле он подобен творцу. Т.о., микрокосм уже не соразмерен макрокосму, хотя потенциально становится средоточием сил и процессов, соразмерных макрокосму. Открытие Коперника, его поддержка Бруно и Галилеем обезлюднили К., поск. развенчали теоцентризм христ. миропонимания, лишили человека сравнимого с божеств. статуса. И только рус. философы-космисты (Федоров, Циолковский, Вернадский) выдвинув идею антропокосмизма, наполнили К. жизнью.

Лит.: Бряник Н.В. Космизм как мировоззрение науки нового тысячелетия // Изв. Урал. ун-та. 1999. № 12. С. 55—59; Газенко О.Г., Шестов И.Д., Макаров В.И. Человечество и Космос. М., 1987; Маслеев А.Г. Человеческое измерение Вселенной: космизм и антропоцентризм. Екатеринбург, 1996; Сафронов И.А. Человек и космос в истории культуры. СПб., 1993.

Б.В.Емельянов

КРИЗИС (греч. κρίσις — решение, повторный пункт, исход). — 1. Резкий перелом, тяжелое переходное состояние; острый недостаток, нехватка ч.-л. 2. Состояние, когда существующие средства (механизмы) достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации и проблемы, для преодоления к-рых нужны новые модели мышления и действия.

Л.Г.Скульмовская

КРИТЕРИЙ (греч. κριτήριον — мерило, средство суждения) — признак, на основании к-рого оценивается, классифицируется, определяется ч.-л.; мерило оценки. В экономике К. может выражать предельную меру экон. эффективности (максимум прибыли, минимум трудовых затрат, минимум времени для достижения цели). В философии К. используется для определения истинности знаний. В этом качестве (как К. истины) впервые был использован стоиками. К. истины для них — это т.н. каталептическая фантазия — представление, к-рое принуждает (в силу выражения в нем объекта познания) принять его за истину. Скептицизм в принципе отрицает К. истины, а рационализм всех времен за К. истины признавал разум в разл. его толкованиях. В прагматизме К. истины — полезность, в марксистской философии — соц.-истор. практика (см. Деятельность).

Б.В.Емельянов

КРИТИКА (греч. κριτικὴ — иск-во суждения) — 1. Оценивание, проверка достоверности, состоятельности или аутентичности ч.-л. В этом смысле

К. явл. не только одним из важнейших признаков теор. *познания* (равно науч. и филос.), но и универсальной способностью человека, могущей предохранить его от *заблуждений*, ошибок, суеверий и т.п. Особую роль в жизни личности играет самокритика, т.е. К., обращенная на самого себя. Что касается *философии* и *науки*, то история их *развития* фактически представляет собой историю К. высказанных к.-л. положений с разл. т.зр. и по разл. основаниям. При этом основания здоровой и позитивной К. совпадают с принятыми в рамках данной науч.-филос. *парадигмы критериями истинности* и объективности знаний. К., выходящая за рамки таких нормативных критериев, признается неадекватной, «нездоровой», некорректной и т.п. Ряд влиятельных мыслителей называли свои филос. учения «критическими». Наиболее известна «критич. философия» *И.Канта*, названная так не только по трем гл. его произв. («Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения»), но и благодаря фундаментальной задаче, поставленной нем. философом — критич. оценка осн. форм отношения человека к *действительности* (познавательного, деятельного, эмоционально-оценочного). В XIX в. видный представитель рус. материалистич. философии А.И.Герцен (1812—70) обозначал свои науч.-филос. воззрения как «критич. реализм», а во второй половине XX в. существенное влияние приобрел «критич. рационализм» *К.Поппера* и его последователей. Критич. отношение личности к наличной действительности и доминирующим формам ее *отражения* в массовом *сознании*, менталитете, как правило, явл. одним из отличительных признаков высокого уровня личностного *развития* (как минимум интеллектуального). Однако склонность к излишнему критицизму или к отвлеченной К. явл. типичным предметом интеллектуальной и ценностной К. 2. Понятие «К.» часто используют для обозначения специфич. сферы худ., публ. и теор. деятельности — оцениванию худ. произв. разл. рода. В этом смысле К. явл. также частью самой худ. деятельности и, одновременно, связанных с ней отраслей *искусствознания*. В нек-рых случаях худ. — особенно лит. — К. выполняет и ряд *функций* философии, как это было, напр., в рус. *культуре* XIX в.

Е.В.Гутов

КУАЙН (Quine) Уиллард ван Орман (1908—2000) — амер. философ, логик и математик. В 1931 г. окончил докторантуру в Гарварде под рук. *А.Уайтхеда*, с 1948 г. — проф. Гарвардского ун-та. Участвовал во Второй мировой войне как доброволец морской пехоты. В 1933 г. познакомился с деятелями *Венского кружка* (*Р.Карнап*, *М.Шлик*), под влиянием к-рых начал разрабатывать *проблему роли логики* в построении и *обосновании* матем. и ест.-науч. *теорий*. Осн. соч.: «Математическая логика» (1940), «Элементарная логика» (1941), «Методы логики» (1950), «Слово и объект» (1960), «Построение теории и ее логика» (1963), «Онтологическая

относительность и другие очерки» (1969), «Философия логики» (1970), «Корни референции» (1974), «Время моей жизни» (1986), «Сущностные софизмы: Перекрестный философский словарь» (1987), «Поиск истины» (1990). В ранний период *деятельности* разделял осн. положения *прагматизма*, синтезируя их с *идеями логического позитивизма*; в частн., пытался построить (вслед за Уайтхедом и *Расселлом*) завершенную *философию математики* на основе крайнего *номинализма*. С начала 1950-х гг. развивает последовательную *критику неопозитивизма*, предметом к-рой были, во-первых, *принцип жесткого разграничения* аналитич. и синтетич. *высказываний* и, во-вторых, *концепция* «чистого чувственного *опыта*» (данная критика, представленная в ст. 1951 г. «Две догмы эмпиризма», явл. одним из важных моментов в *развитии аналитической философии*). Источником этих догм он считал *установку на анализ* изолированных высказываний без учета их места в языковой *системе* (теории), выдвигая взамен холистическую установку (см. *Холизм*): предметом логич. анализа должна быть целостная система науч. высказываний и концепций, в к-рой *значение* отд. предложений определяется посредством контекстуальной референции. Это положение, близкое к концепции «языковых игр» *Л.Витгенштейна*, было призвано объяснить относительную устойчивость науч. теорий к «флуктуациям фактич. *оснований*», ее способность к самокоррекции и указать на непринципиальность различий ест.-науч. *знания* и философии. Свою позицию К. характеризует как натуралистич. или науч. *реализм*, в рамках к-рого формулирует *тезис*: «Быть — значит быть значением связанной переменной» (т.е. онтологич. характеристики определяются концептуальной *схемой языка*). Отсюда вырастает концепция «онтологич. относительности», согл. к-рой выбор той или иной онтологич. картины в *науке* и философии диктуется чисто прагматическими мотивами. Знание о к.-л. объектах, выраженное на языке одной теории, можно логически анализировать лишь на языке др. теории, к-рую, в свою очередь, можно анализировать только на языке след. теории — и так до бесконечности. Это ставит вопрос о возможности «радикального перевода» одного языка на др., к-рый явл., однако, принципиально неопред. в силу референтности значений «связанных переменных» в каждой конкретной языковой системе. В этом контексте воззрения К. на проблему истинности науч. знания близки к позиции *конвенционализма*.

Соч.: *Референция и модальность* // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1981. Вып. 13; *Онтологическая относительность* // Современная философия науки: Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996; *Вещи и их место в теориях* // Аналитическая философия: Становление и развитие. Антология. М., 1998; *Слово и объект*. М., 2000; *Эмпирические свидетельства* // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 2003. № 3; *Еще раз об относительности перевода* // Логос. 2005. № 2.

Лит.: *Виноградов Е.Г.* Уиллард Куайн: портрет аналитического философа XX века // Вопр. философии. 2002.

№ 3; Самсонов В.Ф. Критический обзор философии Уилларда Куайна // Там же. 1983. № 3; Он же. Философский анализ гипотезы Куайна о неопределенности перевода. Челябинск, 2006; Спасов Д.И. Уиллард Куайн и «философия логики» // Вopr. философии. 1973. № 7; Эпистемология У.Куайна: Науч.-аналитич. обзор. М., 1997.

Е.В.Гутов

КУЛИ (Cooley) Чарльз Хортон (1864—1929) — амер. социолог, один из основоположников теории малых групп. Учился в Мичиганском ун-те, преподавал в нем с 1894 г. Известен своими идеями о личности, чел. природе и «первичных группах», в к-рых она развивается, о характере взаимодействия лидеров и массы в обществ. мнении, внутри классов и каст, а также о соц. значимости финансового статуса личности. Осн. соч.: «Человеческая природа и социальный порядок» (1902), «Социальная организация» (1909) и «Социальный процесс» (1918). К. ввел различие первичных групп (как и сам термин) и вторичных соц. ин-тов. Первичные группы (семья, детские группы, соседство, местные общины) явл., по К., осн. обществ. ячейками и характеризуются интимными, личностными, неформальными связями, непосредственным общением, устойчивостью и малочисленностью. Здесь происходят социализация, формирование личности, усваиваемой в ходе взаимодействия осн. обществ. ценности и нормы, способы деятельности. К. характеризовал личность как сумму психич. реакций человека на мнение о нем окружающих людей (т.н. теория зеркального «Я»). Правильно отмечая некоторые существенные черты социализации и формирования самосознания личности, К. вместе с тем неправомерно сводил их к непосредственному взаимодействию индивидов. Вторичные соц. ин-ты (классы, нации, партии) образуют соц. структуру, где складываются безличные отношения, в к-рые сформировавшийся индивид вовлечен лишь частично как носитель опред. функции.

Соч.: Человеческая природа и социальный порядок. М., 2001.

Л.Г.Скульмовская

КУЛЬТУРА (лат. cultura — обработка, возделывание, образование, почитание) — все, что создано человеком, а также опред. уровень развития материального и духовного производства в об-ве, степень развитости творч. сил и способностей человека в освоении наследия прошлого. В широком смысле под К. понимается вид чел. бытия, особенностью к-рого явл тот факт, что он создается носителем вида, т.е. человеком. Различают формы (материальная и духовная) и виды К. (личностная, обществ., коллективная). Понятие «К.» употребляется для характеристики истор. эпох (ср.-век. К.), наций и народностей (К. ханты), отд. сфер жизнедеятельности (К. труда, быта, религ. К.) и способов соц. связей между отд. людьми, соц. группами и поколениями (обычаи, обряды, ритуалы, традиции). Выделяют также функции К. (коммуникативная, регулятивная, оценочная, познавательная и т.д.) и

содержание К. (представление человека о самом себе в К. того или иного типа). В совр. культурологии существует ок. 400 определений К., к-рые условно можно разделить на 3 группы, соответственно осн. подходам к пониманию К.: антропологич., социол. и филос.

Лит.: Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки (1870—1917). М., 1987; Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1994; Гуревич П.С. Философия культуры. М., 1995; Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996; Полищук В.И. Культурология. М., 1998.

В.И.Полищук

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ТИП — локализованный во времени и пространстве тип об-ва, обладающий уникальными цивилизационными и духовно-культ. качествами. Понятие ввел Н.Я.Данилевский в кн. «Россия и Европа» (1869), предлагая рассматривать мировую историю не как линейную последовательность сменяющих друг друга этнокульт. целостностей (эпох, формаций), а как совокупную историю независимых друг от друга социокульт. образований («монад»). Каждое из них, согл. Данилевскому, проходит в своем развитии три стадии: зарождение, расцвет и увядание, в чем проявляется единство з-нов органического и истор. мира. Общие з-ны органической эволюции в жизни К.-и.т. дополняются з-нами соц. эволюции, что создает его неповторимость. Целостность К.-и.т. создается сочетанием разл. видов деятельности: соц.-экон., полит., религ. и культ.; их полноценная и гармоничная реализация обозначает расцвет данного К.-и.т., а диспропорция (как правило, доминирование одного типа деятельности над др.) — симптом увядания. Данилевский выделял в истории человечества 10 полноценных (завершенных) К.-и.т. — егип., кит., др.-семитский (вавилонский), инд., иранский, еврейский, греч., рим., араб., германо-романский (европ.); 2 К.-и.т. — перуанский и мексиканский — не завершили цикл своего развития, к-рое было насильственно прервано европ. колонизаторами. Кроме того, на истор. арену выходит становящийся славянский К.-и.т. По Данилевскому, в ранних «автхтонных» культурах (егип., вавилонской, кит., инд., иранской) не было четкой дифференциации деятельностных начал; еврейская, греч. и рим. культуры явл. «одноосновными» (в них доминируют, соотв., религ., культ. и полит. деятельность), германо-романский К.-и.т. — «двуосновный» (политико-культ.), а идущий ему на смену славянский должен стать первым «четырёхосновным» типом культуры, чем и определяется его непреходящее истор. значение. Сходные по методол. основаниям модели культ.-истор. развития разработали К.Н.Леонтьев, О.Шпенглер, А.Тойнби. Несмотря на мн. различия между их концепциями, эти авторы считаются классиками локально-цивилизационного подхода к анализу истории и культуры, основанного на органическом понимании социокульт. развития. См. также Биологизм, Органическая теория общества.

Лит.: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М., 1991; Тойнби А. Постыжение истории. М., 1992; Шпенглер О. Закат Европы: В 2 т. М., 1999.

Е.В.Гутов

КУЛЬТУРОЛОГИЯ — наука об особенностях феномена культуры и ее познания, ее генезиса и смысла. Термин «К.» предложил нем. физикохимик В.Оствальд (1853—1932). Становление К. как специфич. науки относится к Новому времени и связано с учениями мыслителей XVII—XIX вв. (Дж.Вико, И.Г.Гердер, И.Кант, Г.В.Ф.Гегель). Заслуга канонизации К. в кач-ве науки принадлежит амер. культурнтропологу Л.Уайту (1900—75). Концепции культуры, существовавшие вплоть до XX в., относят к истор. К. С XX в. связывают науч.-филос. этап становления К. (совр. К.). Осн. его представителями явл. В.Дильтей, Г.Зиммель, О.Шпенглер, З.Фрейд, Э.Фромм, М.Вебер, А.Тойнби и др. Из отеч. культурологов можно выделить Н.Я.Данилевского, Н.А.Бердяева, М.М.Бахтина, А.Ф.Лосева, Д.С.Лихачева, Ю.М.Лотмана, С.С.Аверинцева, А.Я.Гуревича, М.С.Кагана, Л.Н.Когана, П.С.Гуревича, А.И.Арнольдова, Э.А.Орлову, В.Д.Губина. В структуру К. входят теория, история и философия культуры, а также прикладная К. Важнейшей задачей совр. К. явл. анализ процессов, тенденций развития и перспектив мировой и отеч. культуры.

В.И.Полищук

КУМУЛЯТИВНОСТЬ (от лат. *cumulatio* — накапливать) — способность накапливать и сохранять к.-л. свойства и качества в результате внешн. воздействия или внутр. изменения. Понятие применимо как к разл. природным системам, агрегатам, процессам, так и к явлениям социокульт. порядка. Приобрело актуальность в совр. философии науки в связи с постановкой проблемы роста и направленности науч. познания. Классич. модели науч. познания (XVII—XIX вв.) рассматривали его как линейно-индуктивный прогресс, поступательное накопление все более полных и достоверных знаний благодаря совершенствованию технологий его получения, подтверждения и фиксации. При этом каждый этап науч. познания закономерно вытекает из предыдущего, а в истории науки существенное значение имеют только те концепции, к-рые удовлетворяют требованиям более совр. этапов ее развития. Такова, напр., модель экспериментально-индуктивного познания Ф.Бэкона: знание, полученное благодаря двум видам опытов — «плодоносных» и «светоносных», — результируется в «опыте решающем», достигая своей полноты и завершенности. В середине XIX в. эта модель фиксируется представителями классич. позитивизма (О.Конт, Г.Спенсер, Дж.С.Милль) как доминантная, сохраняя такой статус вплоть до середины XX в. В ситуации становления постнеклассич. науки начинается критика принципа К., представленная, прежде всего, в гипотетико-индуктивной модели развития науки

(см. Гипотетико-индуктивное развитие науки) К.Поппера и в концепции научных революций Т.Куна. Согл. последней К. в прямом смысле присуща лишь нормальной науке и нетипична для периодов кризиса и смены парадигм (дисциплинарных матриц).

Лит.: Агацци Э. Реализм в науке и историческая природа научного познания // Вопр. философии. 1980. № 6; Конт О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении). Ростов н/Д, 2003; Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983; Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.

Е.В.Гутов

КУН (Kuhn) Томас Сэмюэл (1922—1995) — амер. физик, философ и историк науки, основоположник *постпозитивизма*. Окончил физ. ф-т Гарвардского ун-та (1943), там же получил степень д-ра в обл. теор. физики (1949); преподавал в Гарвардском, Бостонском и Принстонском ун-тах, проф. истории и философии науки Калифорнийского (1961—64) и Принстонского (1964—79) ун-тов, затем — проф. Массачусетского технол. ин-та (1979—91). Чл. Нац. АН США и Амер. филос. об-ва; награжден почетной медалью Дж.Сартона (1982) и почетными званиями мн. АН и науч.-обществ. организаций. Осн. соч.: «Коперниканская революция» (1957), «Функция измерения в современной физической науке» (1961), «Структура научных революций» (1962), «Функция догмы в научном исследовании» (1963), «Сущностное напряжение» (1977), «Теория черного тела и квантовая прерывность. 1894—1912» (1987), «Путь к структуре: Философские эссе 1973—1993» (2000). Обратившись в середине 1950-х гг. к истории науки, К. выступил с критикой методол. принципов неопозитивизма Венского кружка и критич. рационализма К.Поппера. Продолжая начатую Поппером критику узко-эмпирич. модели науч. знания и принципа жесткой демаркации философии и науки, К. заявил о невозможности выявления логики и механизмов роста науки в масштабах отд. взятой дисциплины или отрасли, как это делал основатель фальсификационизма. Стратегия методол. оценки науки, по К., предполагает выстраивание филос.-эпистемологич. моделей на материале истории ее развития, движущей силой к-рого явл. научные сообщества. Т.о., логико-методол. факторы развития науки утрачивают свой внеистор. статус, оказываясь в функциональной зависимости от сложного комплекса исторически детерминированной деятельности науч. сообщества. Основой его деятельности выступает парадигма («дисциплинарная матрица»); общий ход истор. развития науки определяется конкуренцией науч. сообществ как носителей разл. парадигм. В этом процессе выделяются след. ключевые эпизоды: 1) период «нормальной науки», связанный с господством к.-л. парадигмы; 2) парадигмальной кризис, связанный с выходом исследовательской деятельности за пределы данной парадигмы (рост фактич. знаний превышает ее объяснительный потенциал); 3) науч. революция — конкуренция альтернативных парадигм, возвышение

одной из них; 4) парадигмальный рост, т.е. победа и укоренение одной из парадигм и начало нового этапа «нормальной науки». Важнейшим следствием этой модели науч. развития явл. преодоление *тезиса* о неизменности *критериев* науч. рациональности, *достоверности* науч. знания в целом и способов разграничения науки и вненауч. знания. Согл. К., эти критерии устанавливаются всякий раз заново в период науч. революции. Отсюда же следует, что позитивистская *вера* в чистоту эмпирич. обоснования науч. теорий неадекватна; К., как и др. постпозитивисты (*И.Лакатос, М.Полани, П.Фейерабенд, С.Тулмин*), отстаивает принцип «теор. нагруженности» фактич. фундамента науч. знания. Парадигма, ядром к-рой явл. фундаментальные и непроверяемые в ее рамках науч. и филос. теории, предопределяет не только *интерпретацию* того или иного *факта*, но и ту сферу *действительности, феномены* к-рой будут рассматриваться в качестве фактов вообще. Отсюда вырастает принцип логич. несопоставимости парадигм, модифицированный в дальнейшем Лакатосом (концепция *научно-исследовательской программы*) и Фейерабендом (принцип пролиферации теорий). Благодаря этому в развитии науки отсутствует поступательная эволюционная преемственность: количеств. и качеств. показатели науч. теорий, состав науч. знания, ценностно-нормативный и дисциплинарный аспекты его функционирования детерминированы парадигмой. Это значит, напр., что физ. взгляды *Платона* и *Эйнштейна* нельзя включить в оппозиции «истинное—ложное», «адекватное—неадекватное», «проверяемое—непроверяемое» и т.п. В общем развитии науки К. выделял три осн. парадигмы, связанные с фундаментальными физ. и филос. воззрениями: аристотелевская (доклассич.), ньютоновская (классич.) и эйнштейновская (неклассич.). При этом науч. революции, приведшие эти парадигмы к господству, происходили в разл. истор. сроки, вовлекали разл. соц. *субъекты* и приводили к разл. результатам в рамках соотношения самих парадигмальных теорий.

Соч.: *Замечания* на статью И.Лакатоса // Структура и развитие науки. М., 1978; *Объективность, ценностные суждения и выбор теории* // Современные философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996; *Структура научных революций*. М., 2001; *Сущностное напряжение: Избранные исследования научных традиций и новаций*. М., 2002.

Лит.: *Понтер К.* Нормальная наука и опасности, связанные с ней // Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.

Е.В.Гутов

Л

ЛАКАН (Lacan) Жак (1901—1981) — фр. философ, психоаналитик, один из основоположников структурного психоанализа. Практикующий врач, проф. психиатрич. клиники Сент-Анн (с 1953 г.),

проф. Практ. шк. высшего образования (с 1963 г.); основатель и глава Парижской шк. *фрейдизма* (1960—80). Осн. соч.: «Семейные комплексы» (1938), «Агрессивность в психоанализе» (1948), «Зеркальная стадия в формировании Я с позиции психоанализа» (1949), «Функция и поле речи и языка в психоанализе» (1953), «Семинары» (1953—54), «Фетишизм: символическое, реальное и воображаемое» (1956), «Обозначения фаллоса» (1958), «Тексты» (1966). В 1930—40-х гг. был близок к *идеям* фр. *экзистенциализма* и *неогегельянства*, с 1950-х гг. осн. предметом внимания Л. становится проблема языка в *структуре бессознательного*. Он полагает, что бессознательное структурировано аналогично языку; желания и влечения индивида вписаны в опред. символич. контекст, выступающий по отношению к ним как нормативный порядок. След-но, «чистое бессознательное» вне его языковой выраженности недоступно, судить о его содержании можно лишь на основании речевых *актов*, диалогического взаимодействия врача и пациента. Бессознательное, по Л., — это речь «Другого» (фр. *l'Autre*), вечно ускользающего от рациональной *рефлексии*. Первичный «Другой» — отец, символизирующий 3-н и порядок; вторичный «Другой» — *культура* как объект желания и культура как способ соединения индивидуального и общего. Осн. *понятия* структурной *концепции* Л. «реальное» — «воображаемое» — «символическое» сближаются им с фрейдистскими «Оно» — «Я» — «сверх-Я», где «символическое» — структурирующий *принцип*, «реальное» — хаос влечений, «невозможное и неизгладимое», «воображаемое» — индивидуальная вариация символического на фоне *иллюзии* достижения единства душевной, телесной, культ. жизни. «Символическое» объективировано в цепочке означающих и само объективирует судьбу индивида в мире *символов* и соц. норм. Индивид, олицетворяющий «приключения желания и культуры», предстает как «децентрированный *субъект*», чья речевая активность явл. «пустой речью», выражением не соотносенных друг с другом означаемых. Задача психоаналитика — не столько адаптация невротической личности к социокульт. нормам, сколько диалогическая проработка душевной жизни пациента с целью достижения его открытости языковым *формам*, фиксирующим его собств. уникальность в мире всеобщего. В 1950—60-х гг. Л. считал, что *анализ* бессознательного как языка достижим в рамках *методов* структурной *лингвистики*, что определило его вхождение в «большую четверку» фр. структуралистов (*К.Леви-Стросс, Р.Барт, М.Фуко, Л.*). Однако к концу этого периода он выработал свой личностный «сюрреалистический» стиль языкового выражения и работы с бессознательным, став одним из родоначальников *постструктурализма*.

Соч.: *Функция и поле речи и языка в психоанализе*. М., 1994; *Тексты*. М., 1998; *О бессмысленце и структуре бога* // Метафизические исследования. СПб., 2000. Вып. 14. Статус Иного. С. 218—231; *Семинары Жака Лакана: В 6 т.* М., 2001—2004.

Е.В.Гутов

ЛАКАТОС; ЛАКАТОШ (Lacatos; наст. фамилия — **Липшиц**, затем — **Мьольнар**) **Имре** (1922—74) — венг.-англ. философ и историк науки, один из осн. теоретиков *постпозитивизма*. Род. в г.Будапешт (Венгрия), во время Второй мировой войны принимал участие в антифашистском и коммунистич. движении (с чем связана смена фамилий). Окончил филос. ф-т Будапештского ун-та (ученик *Д.Лукача*) и аспирантуру Моск. ун-та им. *М.В.Ломоносова* по специальности «*философия математики*». Вернувшись в Венгрию, работал в Мин-ве нар. образования (1947—50); в 1950 г. был арестован по обвинению в ревизионизме, пробыл в заключении до 1953 г. В 1956 г. бежал в Австрию, с 1958 г. постоянно жил в Великобритании. Проф. Лондонской шк. экон. и полит. наук (с 1969); долгое время был гл. ред. «Британского журнала философии науки». Осн. соч.: «Доказательства и опровержения» (1961), «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ» (1968—1970), «История науки и ее рациональные реконструкции» (1972). Начав с исследования частных проблем *методологии математики*, Л. пришел к рассмотрению общих *механизмов развития* науч. знания и смены доминирующих теорий. Опираясь на принцип *фальсификации* (*К.Поппер*) и концепцию науч. парадигмы (*Т.Кун*), сформулировал теорию конкуренции научно-исследовательских программ (НИП), носителями к-рых явл. научные сообщества. НИП строится на основании опред. исходной теории, к к-рой последовательно добавляются разл. гипотезы; те из них, что проходят проверку посредством фальсификации, укореняются в кач-ве признанных теорий, к к-рым, в свою очередь, добавляются новые гипотезы. Общая структура НИП включает: 1) «жесткое ядро» (комплекс фундаментальных филос. и науч. теорий, методол. принципы); 2) «эвристический пояс» (позитивная эвристика, предписывающая, как и что исследовать, с какой целью; и негативная эвристика, т.е. комплекс принципиальных ограничений исследовательского интереса); 3) «предохранительный пояс», возникающий вокруг жесткого ядра под действием негативной эвристики (ее осн. запрет — модифицировать ядро НИП при столкновении с необъяснимыми в ее рамках «аномальными феноменами»). Развитие НИП проходит две стадии — прогрессивную и вырожденную. На первой стадии позитивная эвристика стимулирует рост эмпирич. исследований и их теор. интерпретаций, выдвижение плодотворных гипотез, удовлетворяющих жесткому ядру. При достижении «точки насыщения», когда кол-во выдвигаемых гипотез превышает объяснительный и эвристический потенциал данной НИП, резко возрастает число несовместимых гипотез, противоречий и парадоксов, снижается прогностическая мощь знания. Это симптомы вырождения НИП. Но отказ от нее происходит только в случае появления конкурирующей программы, способной не только «заткнуть прорехи» в системе знаний, но и эффективно прогнозировать стратегические

направления новых открытий, а также объяснить успех предшествующей программы. Смена НИП означает выход на соц.-культ. арену нового типа науч. сообщества, ассоциирующего свою привилегированную ситуацию с мощью разделяемой и поддерживаемой им программы. Углубляя критику позитивистского интернализма в понимании движущих сил развития науки, Л. разрабатывает методологию истор. исследования науки, к-рое одновременно есть и критич. анализ НИП. Он осуществляется в три этапа: 1) формирование рациональной реконструкции; 2) сопоставление ее с действительной историей к.-л. науки; 3) критика неисторичности реконструкции и нерациональности истории. Исследователи творчества самого Л. часто указывают на незавершенность его концепции науч. рациональности и порождаемый этим соблазн слишком либеральных интерпретаций самой сущности науки.

Соч.: *Доказательства и опровержения*. Как доказывают теоремы. М., 1967; *Бесконечный регресс и основания математики* // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996; *Фальсификация и методология научно-исследовательских программ* // Кун Т. Структура научных революций. М., 2001; *История науки и ее рациональные реконструкции* // Там же.

Е.В.Гутов

ЛАМЕТРИ (Lamettrie, La Mettrie) **Жюльен Офре де** (1709—1751) — фр. философ-материалист и врач. Род. в г.Сан-Мало, на зап. побережье Франции, в купеческой семье. Разочаровавшись в религии, отказался от карьеры священника. В 1727—33 гг. учился на мед. ф-те Парижского ун-та, окончив к-рый получил звание бакалавра, а затем и д-ра медицины. Неск. лет работал в больницах родного города, служил в армии полковым врачом. Подвергаясь преследованиям за свои взгляды, был вынужден переселиться сначала в Голландию, а затем в Пруссию, где стал врачом при дворе Фридриха II. Осн. соч.: «Трактат о душе» (1745), «Человек-машина» (1747), «Человек-растение» (1748), «Система Эпикура» (1751). Л. первым во Франции дал последовательное изложение системы механистич. материализма. Он рассматривал окружающий мир как совокупность проявлений протяженной, внутренне активной, ощущающей материальной субстанции, видами к-рой выступают неорганическое, растительное и животное (включая человека) царства. Человек, возможно, произошел от животных и отличается от них лишь бóльшим кол-вом потребностей, а след-но, бóльшим кол-вом ума. Тем самым Л. вплотную подошел к идее эволюции природы. Между растениями и животными могут существовать промежуточные существа (зоофиты), как и между животными и людьми. Процесс познания представлялся Л. след. образом. От чувственного восприятия вещей мы переходим к опытно-экспериментальному исследованию, а затем — к рациональному обобщению фактов, к-рые подвергаются

эмпирич. проверке. Будучи сенсуалистом, Л. придавал большое значение опыту, на основе к-рого должны быть сделаны филос. обобщения. Человек — это своеобразный «мозговой экран», на к-ром отображаются внешн. предметы, однако зеркальное отражение предметов происходит лишь в хрусталике глаза; познание же действительности достигается в разуме. Л. выступал против положения Декарта о том, что животные лишены к.-л. чувствительности, полагая, что все живые существа обладают одинаковой способностью чувствовать. Хотя животные — машины, человек существенно отличается от мех. устройств, т.к. он машина особого рода, способная чувствовать, мыслить, отличать добро от зла. Чел. тело — это «часовой механизм», к-рый заводится посредством поступления в кровь питательного сока, образующегося из пищи. Л. утверждал, что человек от природы представляет собой вероломное, хитрое и коварное существо, а люди рождаются злыми. Добродетель — это результат воспитания, к-рое индивид получает в процессе жизни в об-ве. В этике Л. — гедонист. Поск. наше телесное бытие преходяще, стремление к чувственному наслаждению оправдано. Л. считал, что подлинная мораль должна быть сенсуалистической и жизнерадостной. Критику религии сочетал с обоснованием ее необходимости для простого народа. По Л., атеизм — вполне моральная система взглядов.

Соч.: Соч. 2-е изд. М., 1983; Человек-машина. Человек-растение. М., 1998.

Лит.: Богуславский В.М. Ламетри. М., 1977; Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западно-европейская философия XVIII в. М., 1986; Lemée P. Julien Offray de La Mettrie. P., 1954.

Р.А.Бурханов

ЛАПЛАС (Laplace) Пьер Симон (1749—1827) — фр. астроном, физик и математик. Род. в г.Бомон-ан-Ож (Нормандия). Учился в шк. бенедиктинцев, был оставлен в Бомоне преподавателем математики в военной шк. В 1766 г. переехал в Париж, где в 1771 г. стал проф. военной шк. С 1773 г. Л. — адъютант, а с 1785 г. — действ. чл. Парижской академии. Председатель Палаты мер и весов (1790—93), проф. Нормальной и Политех. шк. (с 1794); активный участник реорганизации системы высшего образования во Франции. При Наполеоне I Л. недолго был министром внутр. дел, чл. и вице-президентом сената, а затем — канцлером. В 1804 г. получил орден Почетного легиона. Его науч. интересы лежали в обл. небесной механики, математики и матем. физики. Наибольшее кол-во исследований Л. относится к обл. небесной механики, где он пытался объяснить все наблюдаемые явления на основе закона всемирн. тяготения Ньютона и достиг выдающихся результатов. Он решил сложные проблемы движения планет и их спутников, Луны, разработал теорию возмущения небесных тел, предложил новый способ вычисления их орбит, доказал устойчивость Солнечной системы, вычислил величину сжатия Земли у полюсов, предсказал сжатие у полюсов

Сатурна, установил 3-ны движения спутников Юпитера. Л. был ярким представителем механистич. детерминизма; считал, что если известны расположение тел нек-рой системы в данный момент и силы, действующие на нее, то можно точно предсказать, как будет двигаться каждое тело этой системы в дальнейшем. Осн. работы в обл. механики помещены в пятитомнике «Трактат о небесной механике» (1798—1825). В своей космогонической гипотезе Л. рассмотрел процесс возникновения Солнечной системы из раскаленной газовой туманности, к-рая постепенно охлаждалась, сжималась и в результате вращательного движения сплющивалась. За счет центробежных сил от нее отрывались кольца газовой материи и, собираясь в камни, дали начало планетам и их спутникам. Эта гипотеза, вместе с близкой гипотезой И.Канта (гипотеза Канта—Л.) долго держалась в науке. Физ. исследования Л. относятся к молекулярной физике, теплоте, акустике, электричеству. Установил 3-н изменения плотности воздуха с высотой (барометрическая формула, 1821), разработал теорию капиллярности и дал формулу для нахождения капиллярного давления (давление Л., 1806—07), вывел формулу для скорости звука в газах с поправкой на адиабатность (1816), вместе с А.Лавуазье определил удельные теплоты ряда веществ, придал общий вид 3-ну Био—Савара для напряженности магнитного поля (3-н Био—Савара—Л.). В математике выполнил ряд работ по дифференциальным уравнениям, ввел шаровые функции, значительные результаты получил в алгебре, явл. одним из создателей теории вероятности. Его имя в математике увековечено «оператором Л.», «преобразованием Л.», «интегралом Л.», «уравнением Л.», «теоремой Л.». Чл. Петерб. АН (1802).

Соч.: Изложение системы мира. Л., 1982.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Еремеева А.И., Цицин Ф.А. История астрономии. М., 1989; Кириллин В.А. Страницы истории науки и техники. М., 1989; Самин Д.К. 100 великих ученых. М., 2000.

Ф.М.Дягилев

ЛАСК (Lask) Эмиль (1875—1915) — нем. философ, представитель Баденской школы неокантианства, ученик В.Виндельбанда, оказавший опред. влияние на Г.Риккерта. С 1910 г. до начала Первой мировой войны преподавал в Гейдельбергском ун-те, затем ушел на фронт, где вскоре погиб. Осн. соч.: «Идеализм Фихте и история» (1902), «Логика философии и учение о категориях» (1911) и «Учение о суждении» (1912). Л. выдвинул положение об объективном, независимом от мышления идеальном бытии, к-рое образует внутр., интуитивно постигаемое содержание сознания и составляет основу не только априорных логич. форм (см. Априори и Апостериори), но и всего вещественного мира. Настаивал на существовании независимой от субъекта истины, понимая ее как некое трансцендентное логич. бытие (см. Имманентное и Трансцендентное), пребывающее в сознании и постигаемое

интуитивным путем. *Интуицию* трактовал как предшествующий мышлению *акт познания* бытия, проникающий сквозь сферу переживаний в то, что определяет их *структуру* и направленность. В качестве осн. *форм* идеального бытия Л. рассматривал *категории*, с помощью к-рых стремился дать новое обоснование *метафизики*. Познание заключается в оформлении материала категориями, к-рые придают материалу форму бытия, форму объективной предметности. Если чувственно данное есть существующее, то все мыслимое есть несуществующее. Таковы, напр., категории. Несуществующее делится на два вида: обл. нечувственного и обл. сверхчувственного. Первая — это обл. «значимого», обл. категорий, вторая — обл. метафизич. сверхбытия. Сферу «значимого», «ценного» изучает философия. То, что мы называем существующим, или предметностью, составлено из чувственного, алогического материала и формы. Категория как форма «опирается» на чувственный материал. Она оформляет материал только с внешн. стороны, сам же алогический материал «стоит» под логич. формой, но от этого не становится логическим. Поэтому категория сама по себе пуста, она «значит» только для материала. Оба вместе — материал и форма — составляют «теор. смысл» или «предмет» познания. Познание чувственного заключается в охватывании его категориями бытия, познание же категорий бытия состоит в охватывании их категориями значимости. Кроме нечувственного имеется еще сверхчувственное (метафизич.) сверхбытие, к-рое также не м.б. познано вне категорий. Но эти категории относятся не к метафизике, а к *логике*, поск. категория — всегда логич. форма, к метафизике относится лишь материал сверхбытия. Л. признавал существование субъективных ценностей, к к-рым относил все «практ.» ценности, и транссубъективных ценностей в сфере идеального бытия, постигаемых интуитивно, к к-рым относил религ. и эстетич. ценности.

Соч.: *Gesammelte Schriften* / Hrsg. von E.Herrigel. Tübingen, 1923—1924. Bd. 1—2; *Учение* о суждении. Введение // Историко-философский ежегодник: 2005: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2006; *Учение* о суждении // Историко-философский ежегодник: 2006: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2007. Гл. 1.

Лит.: *Бакрадзе К.С.* Очерки по истории новейшей и современной буржуазной философии. Тбилиси, 1960; *Никулина О.В.* Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // Философия, наука, образование: Нац.-регион. компонент в исследовании и преподавании: Кол. моногр. Екатеринбург, 2003. Ч. 1; *Риккерт Г.* Эмиль Ласк // Историко-философский ежегодник: 2005: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2006.

О.В.Никулина

ЛАССУЭЛ (Lasswell) Гарольд Дуайт (1902—1978) — амер. политолог, представитель *бихевиоризма*. Осн. соч.: «Пропаганда, коммуникация и общественный строй» (1946, соавт.: Б.-Л.Смит, Р.Д.Кейси), «Анализ политического поведения» (1947), «Власть и общество» (1963, соавт. Э.Каплан). Опираясь на методол. идеи Чикагской шк., Л. стремился создать

интегрированную полит. науку, ориентированную не на «библиотечные», а на полевые исследования и сопряженную с потребностями полит. практики (см. *Деятельность*). Он разрабатывал проблемы функционального подхода к политике (известность получила предложенная им *схема анализа* принятия полит. решений); использовал *методы социальной психологии, психоанализа* и психиатрии в изучении полит. поведения и пропаганды; анализировал роль массовых коммуникаций в оформлении, распространении и воспроизводстве символики полит. власти. Одним из первых исследовал проблему количеств. контент-анализа полит. коммуникации; предложил ставшую классич. в *социологии* массовой коммуникации формулировку, согл. к-рой «акт коммуникации» (см. *Коммуникативный акт*) рассматривается через вопросы: «КТО — ЧТО сообщает — по какому КАНАЛУ — КОМУ — с каким ЭФФЕКТОМ?». Согл. Л., все науки явл. политическими, поск. позволяют понять *процесс* политики или поставляют данные, необходимые для принятия рациональных полит. решений. Полит. науку в широком смысле следует рассматривать как орган самопознания и самосовершенствования человечества в процессе общекоsmической *эволюции*. Гл. значение имеет создание междунар. правопорядка, способного служить утверждению чел. достоинства. Л. подчеркивает ключевое значение общения людей как «открытого форума для постоянного обсуждения вопросов взаимной терпимости и доступа к осн. ценностям жизни». В этой связи новое звучание приобретают традиции для Л. «исследования элит» и «гарнизонного гос-ва» (*понятие* введено в 1937 г.). Выявляя «властвующие (правлящие) элиты», Л. указывает на опасность утверждения в совр. мире господства идеи «гарнизонного гос-ва», т.е. об-ва, наиболее мощной группой к-рого явл. специалисты по осуществлению насилия, использующие совр. техн. возможности реализации власти. Его противоположность — об-во, в к-ром ведущая роль принадлежит деловым кругам; промежуточные формы — «гос-во, управляемое аппаратом партийной пропаганды», «гос-во партийной *бюрократии*», разл. сочетания монополий партийной и рыночной власти. Защита прав человека от посягательств «правлящих элит» требует, согл. Л., как междунар. действий (напр, усиления роли ученых в выявлении общих интересов человечества, координации технол. развития, отказа от идеологич. конфронтации при решении междунар. проблем), так и изменений внутри самой соц. системы.

Соч.: *Власть, коррупция и честность*. М., 2005. [В соавт. с А.А.Рогоу].

Лит.: *Короткова Н.В.* Г.Д.Лассуэлл. Методология исследования проблем политики // Аналитический обзор. Политическая наука. М., 2000. № 4.

Л.Г.Скульмовская

ЛАУЭ (Laue) Макс Феликс Теодор, фон (1879—1960) — нем. физик-теоретик, чл. Берлинской АН (1921). Окончил Берлинский ун-т (1903). Работал во

мн. ун-тах Германии, в 1951—59 гг. — дир. Ин-та физ. химии и электрохимии (Берлин). Осн. исследования относятся к оптике, кристаллофизике, теории относительности (см. *Относительности теория*), квантовой теории, атомной физике и физике твердого тела. Гл. открытие — теория интерференции рентгеновских лучей на кристаллах, где Л. также предложил использовать кристаллы в кач-ве дифракционных решеток (1912). В 1914 г. теория была подтверждена экспериментально. Дифракция рентгеновских лучей свидетельствовала об их электромагнитной природе и установила место этих лучей на шкале электромагнитных излучений. В результате открытия дифракции рентгеновских лучей в науке появился мощный способ исследования структуры вещества — рентгеноструктурный анализ. За это открытие Л. был удостоен Нобелевской премии (1914). Много сделал для популяризации теории относительности и теории тяготения. В 1933 г. на съезде физиков в Вюрцбургском ун-те Л. выступил против смещения Эйнштейна с поста дир. Ин-та физики кайзера Вильгельма, сравнил притеснения нацистами Эйнштейна и всей «еврейской физики» с преследованиями церковью Галилея. В 1945 г. был интернирован, в 1946 г. вернулся к активной науч. деятельности, всемерно способствовал возрождению физики в Германии. Занимался историей физики. Иностр. чл. АН СССР (1930).

Соч.: *История физики*. М., 1956; *Статьи и речи*. М., 1969.

Лит.: *Бажанов А.И.* Физики-лауреаты. М., 1971; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.
Ф.М.Дягилев, В.И.Полищук

ЛЕБЕДЕВ Сергей Алексеевич (1902—1974) — рус. сов. ученый, специалист в области электротехники, энергетики и вычислит. техники. Род. в Нижнем Новгороде, в 1921 г. экстерном сдал экзамены за сред. шк. и поступил в МВТУ на электротехн. ф-т. Начало инженерной и науч. деятельности Л. совпало с осуществлением плана ГОЭЛРО. Объединение крупных электростанций для передачи электроэнергии на дальние расстояния потребовало решения задачи устойчивости энергетич. систем, что связано с необходимостью быстрого моделирования сложных систем и большим кол-вом трудоемких вычислений. Во время Великой Отеч. войны Л. работал в оборонной промышленности. К началу 1950-х гг. Л. прекрасно понимал, что для успешного решения крайне важных задач нар. хозяйства и для обороны необходимо создать вычислит. технику, и в 45 лет он, будучи уже изв. ученым в области электроэнергетики, переключается полностью на новое для него направление — вычислит. технику. В Ин-те электротехники АН УССР он организовал первый в стране науч. семинар, на базе к-рого была создана лаборатория по разработке ЭВМ, названной МЭСМ (малая электронная счетная машина). Она стала первой ЭВМ, созданной у нас в стране. В 1951 г. Л. переехал в Москву, где возглавил лабораторию в Ин-те точной механики и вычислит. техники (ИТМ и ВТ)

АН СССР. С 1953 г. и до конца своей жизни он был дир. этого ин-та, в к-ром возглавлял работы по созданию неск. поколений ЭВМ. В начале 1960-х гг. создается первая ЭВМ из серии больших электронных счетных машин (БЭСМ) — БЭСМ-1. При ее создании были применены оригинальные науч. и конструкторские разработки. В процессе ЭВМ использовались лампы, серийно выпускаемые отеч. промышленностью. Исследовались и макетировались разл. варианты создания оперативных запоминающих устройств (на электроакустических ртутных линиях задержки, электронно-лучевых трубках, ферритовых магнитных сердечниках и др.). Были сделаны внешн. запоминающие устройства на магнитных лентах и магнитных барабанах, устройства ввода и вывода на перфокартах и перфокартах, быстродействующие печатающие устройства. Создание БЭСМ-1 стало важнейшим этапом в развитии отеч. вычислит. техники. Эта первая быстродействующая ЭВМ (8—10 тыс. операций в секунду) была тогда самой производительной машиной в Европе и одной из лучших в мире. В структуре БЭСМ-1 уже тогда были реализованы осн. решения, характерные для совр. ЭВМ. Понимая, как важна подготовка специалистов для нового направления, с 1953 г. и до конца жизни Л. возглавлял каф. «Электронные вычислит. машины» в Моск. физ.-техн. ин-те. Под его руководством были созданы и внедрены в производство еще две ламповые ЭВМ — БЭСМ-2 и М-20. Они разрабатывались в тесном контакте со специалистами завода-изготовителя и с будущими пользователями, что значительно ускоряло изготовление и освоение новой техники. В 1960-х гг. на базе М-20 были созданы ее полупроводниковые варианты: БЭСМ-3М, БЭСМ-4, М-220 и М-222. Одновременно началась работа по созданию новых ЭВМ, к-рые максимально использовали возможности новой элементной базы. В первой половине 1960-х гг. была создана БЭСМ-6, в конструкции к-рой было заложено мн-во оригинальных теор. решений. При проектировании БЭСМ-6 впервые был применен метод предварительного имитационного моделирования работы операционной системы будущей ЭВМ, что позволило найти ряд решений по организации вычислит. процесса, к-рые обеспечили невиданное долголетие БЭСМ-6. Велика роль Л. в разработке матем. обеспечения, по его инициативе в ИТМ и ВТ АН СССР была создана лаборатория матем. обеспечения, а математики-программисты стали полноправными участниками разработки структуры и архитектуры БЭСМ-6. Кроме фундаментальных работ, Л. выполнил важные работы по созданию многомашинных и многопроцессорных комплексов. В этот период были заложены основы вычислит. сетей ЭВМ. Структурно-программные операционные системы, алгоритмические языки программирования, новые алгоритмы для больших трудоемких задач — важный этап науч. творчества Л. Имя Л., ак. АН СССР, трижды лауреата высших премий СССР, Героя Социалистического Труда, присвоено Ин-ту точной техники и вычислит. техники РАН.

Б.Н.Махутов

ЛЕБОН (Le Bon) Гюстав (1841—1931) — фр. социолог, полит. мыслитель, публицист, основатель *социальной психологии* как самост. науки. Осн. соч.: «Эволюция цивилизации» (1889), «Психология народов и масс» (1895), «Психология социализма» (1902), «Эволюция материи» (1912). Синтезируя идеи *Ф.Ницше*, *Ж.А.Гобино* и *Ч.Ломброзо*, обосновал тезис о кризисе классич. зап.-европ. культуры в результате наступления «эпохи масс». Согл. Л., упадок культуры есть результат истор. и соц. развития европ. цивилизации, к-рая движется от аристократизма к демократизму, от «высокого стиля» к вульгарному, от доминанты личной чести к «торгашеской выгоде». Считая, что в соц.-полит. процессе осн. роль играет не рационально-прагматический расчет, а эмоционально-волевое начало, прогнозировал вступление ведущих стран Европы в период массовых бунтов и полит. популизма. Одну из осн. причин этих кризисных явлений Л., вслед за Гобино и др. представителями *расово-антропологической школы*, видел в деградации «белой расы» как носительницы кардинальных культ. и соц.-истор. ценностей. Несмотря на реакционный характер мн. своих идей, Л. внес фундаментальный вклад в становление соц. психологии; наиболее важным его достижением явл. опыт исследования толпы как соц. категории. Отождествляя соц. массу с аморфной, агрессивной и деструктивной толпой, он выявил и описал такие соц.-психол. феномены, как ослабление персональной идентичности и рационального самоконтроля человека, находящегося в толпе, механизм «заражения» иррациональными чувствами массы, состояние экзальтации от растворения в ней и т.д. На основании этих данных Л. предсказал появление полит. лидеров, к-рые в своей деятельности ориентируются не на позитивные соц., культ., моральные принципы, а на низменные деструктивные инстинкты безликой массы. Практически все аналитики и критики массового общества вплоть до второй половины XX в. в той или иной степени воспроизводили концепцию психологии масс, предложенную Л.

Соч.: *Психология народов и масс*. СПб., 1995.

Е.В.Гутов

ЛЕВИ-БРЮЛЬ (Levy-Bruhl) Люсьен (1857—1939) — фр. этнолог и философ. Проф. Сорбонны (с 1904). Специализировался на исследованиях особенностей мышления и религ. представлений первобытного человека. Выступил с критикой теории эволюционистской шк. в этнологии и культ. антропологии (*Э.Б.Тайлор*, *Дж.Дж.Фрэйзер*), согл. к-рой первобытная культура развивалась благодаря отд. индивидам с повышенными интеллектуальными способностями, своего рода философствующим дикарям. Л. утверждал, что первобытное мышление носит коллективный и дорациональный характер, им руководят нерелексивная традиция и чувство «мистического соучастия» (фр. *participation mystique*). В силу этого сознание первобытного человека безразлично даже к очевидным противоречиям

(напр., к непосредственному отождествлению человека с к.-л. животным на фоне тотемических верований) и склонно обнаруживать в любых наблюдаемых явлениях и событиях дополнительный мистический смысл, к-рый воспринимается как гл. по отношению к рациональному значению. Л. называет первобытное мышление «пралогическим», подчеркивая доминирование «мистического соучастия» над рационально-логич. связями, устанавливаемыми в ходе практ. деятельности. Субъектом такой формы сознания выступает коллектив (клан, род, племя), установлениям к-рого подчинен индивидуальный опыт; в результате в сознании первобытного человека закрепляется «превращенная» схема причинно-следственных связей: успешность к.-л. практ. действий зависит от магич. ритуалов, соблюдения табу, следования традиц. нормам. Характерные свойства и механизмы «пралогического» мышления фокусируются в эмоционально-аффективных образах сверхъестеств. сил и существ, в системе магич. и символич. общения с ними. Идеи Л. оказали влияние на разл. направления совр. гуманит. науки, ориентированные на исследование внелогических и внерефлективных феноменов коллективного сознания (ментальности). Критика его положений стимулировала развитие шк. структурной антропологии (*К.Левистрасс* и др.).

Соч.: *Сверхъестественное в первобытном мышлении*. СПб., 1993; *Первобытное мышление*. М., 1999.

Е.В.Гутов

ЛЕВИ-СТРОСС (Levi-Strauss) Клод (р. 1908) — фр. социолог, этнолог, философ, публицист; ведущий представитель *структурализма* в совр. соц.-гуманит. знании, автор концепции структурной антропологии. Проф. ун-та Сан-Паулу (Бразилия, 1935—38) и Коллеж де Франс (с 1959); в 1946—47 гг. — советник по вопросам культуры посольства Франции в США. Чл. Фр. академии (1973), Америк. академии иск-в и лит-ры (1979) и др. АН; кавалер ордена Почетного легиона, лауреат Междунар. премии им. Майстера Экхарта за вклад в развитие философии (2003). Основатель Лаборатории соц. антропологии в Коллеж де Франс, соучредитель журнала «l'Homme» («Человек», 1961). Осн. соч.: «Элементарные структуры родства» (1949), «Структурная антропология» (1958), «Тотемизм сегодня» (1962), «Неприрученная мысль» (1963), «Мифология» (В 4 т. 1964—71), «Структура мифа» (1970), «Путь масок» (В 2 т. 1975). В 1930—50-х гг. проводил этнологич. исследования в разл. регионах (Бразилия, Пакистан и др.). Философ по образованию, испытавший влияние разл. филос. идей и традиций (от *Ж.Ж.Руссо* и *марксизма* до *экзистенциализма* и *психоанализа*), Л. в начале 1950-х гг. сформулировал собств. позицию, обозначенную им как «сверхрационализм». Ее суть закл. в сведении данных чувственного опыта и переживаний субъекта познания в рациональную систему, основанную на устойчивых бинарных оппозициях по типу «означающее—означаемое», где означающее явл. доминантой.

Предложенная Л. структуралистская *модель* познания в целом соответствует позитивистским *установкам*, хотя ее автор стремился найти «третий путь» в решении вопроса о демаркации филос. и науч. знания. Он полагает философию «временным заместителем» науки до момента, когда будет достигнута полнота эмпирич. данных и строгость *методов их интерпретации* в соответствующей сфере познания, т.о., философия и наука взаимосвязаны и переходят одна в др. Одной из таких переходных *дисциплин* явл. структурная антропология, включающая мн-во традиц. филос. проблем (в частн., вопрос о взаимодействии природного и культ. в *развитии* об-ва). Согл. Л., структурный подход в филос. и соц.-гуманит. познании позволяет исключить метафизич. *концепцию* субъекта, чем обеспечивается объективность исследования, в к-ром осн. роль играет *процесс* моделирования *структуры бессознательно* по аналогии с универсальной структурой языка. Гл. *объекты* его исследовательского интереса — тотемизм, правила именования, брачные и застольные обряды, а также их мифол. коннотации — те практики, правила к-рых соблюдаются всеми без к.-л. рациональной *рефлексии* или генетического анализа. Исследуя эти *феномены* в первобытной и совр. культурах, Л. приходит к *выводу*, что различия между *парадигмами мышления* носят скорее количеств., чем качеств. характер: напр., «неолитическая наука», основанная на сакральных манипуляциях с *символами*, не менее научна, чем «галилеевская», основанная на логич. манипуляциях с *понятиями*, поск. каждая из них удовлетворяет интеллектуальным и практ. потребностям соответствующих социокульт. систем. Особенностям структурного анализа об-ва (*цивилизации*) и культуры у Л. выражается в *тезисах* о их принципиальной тождественности и наличии функциональной симметрии между явлениями цивилизационного (организационно-техн.) и культ. (знаково-символич.) ряда. Но если в примитивном об-ве эта симметрия стабильна, то в совр. — подвижна. *Причина* этого лежит в различии «холодного» (примитивное об-во) и «горячего» (совр. индустриальное об-во) типов материально-энергетического обмена внутри соц. системы и на ее границах с окружающей средой. «Холодное» об-во ориентировано на воспроизводство кол-ва и кач-ва потребляемой и выделяемой *энергии*, «горячее» — на производство и возрастающее потребление.

Соч.: *Структурная антропология*. М., 1985; 2000; *Первобытное мышление*. М., 1994; *Путь масок*. М., 2000; *Мифология*: В 4 т. М., 2000—2001; *Печальные тропики*. СПб., 2004.

Е.В.Гутов

ЛЕЙБНИЦ (Leibniz) Готфрид Вильгельм (1646—1716) — нем. философ-идеалист, математик, физик и изобретатель, юрист, историк, языковед. Род. в Лейпциге, в семье проф. *философии*. В 1661—66 гг. учился в Лейпцигском и Йенском ун-тах. В 1667 гг. получил степень д-ра права. В 1672—76 гг. жил в Париже, выполняя дипломатическую миссию,

общался с учеными и философами. С 1676 г. в течение 40 лет состоял на службе у ганноверских герцогов; совершал частые поездки по странам Европы. Осн. соч.: «Рассуждение о метафизике» (1685), «Новая система природы» (1695), «Новые опыты о человеческом разуме» (1704), «Теодицея» (1710), «Монадология» (1714). Л. различал мир умопостигаемый (метафизич. *реальность*) и мир чувственно воспринимаемый (физич. мир). Реальный мир состоит из бесчисленного мн-ва психич. *субстанций*, неделимых первоэлементов *бытия* — монад. Монада, по Л., обладает способностью действия и самостоятельностью, она не м.б. ни физ., ни геометрич. *элементом* бытия; она — «метафизич. точка», центр деятельной силы. Многообразие мира обусловлено многообразием монад. Но отд. монада не может иметь физ. влияния на др. монады, согласованность и единство монад есть результат «предустановленной гармонии». Это происходит благодаря заложенной Богом способности монад представлять, воспринимать или отражать все др. монады и мироздание в целом. След-но, по Л., вся природа одушевлена. Монады образуют восходящую иерархию, сообразно тому, насколько ясно и отчетливо они представляют мир. В этой иерархии особое место занимают монады, способные не только к *восприятию* (перцепции), но и к *самосознанию* (апперцепции); к ним Л. относил души людей. Физич. мир существует только как несовершенное чувственное выражение истинного мира монад. *Материя*, представляя собой инобытие монад, зависима от них и формируется под их воздействием; в отличие от монад, материи свойственна только способность к *движению*, но не к самодвижению. Кроме атрибутов протяженности и непроницаемости к *сущности* материи Л. также относил силу как способность действовать и оказывать сопротивление действию. В *теории познания* Л. в осн. стоит на рационалистических позициях, однако стремится преодолеть недостатки как *эмпиризма*, так и *рационализма*. Он признает наличие врожденных способностей к *мышлению*, отвергая утверждение Р.Декарта о наличии в *разуме* врожденных *идей*. Чувственное познание выступает у Л. как низшая ступень познания, т.к. оно не способно объяснить необходимость и всеобщность в познании *истины*. Только рациональное познание способно дать целостную картину мироздания. В *логике* Л. развил учение об *анализе* и *синтезе*, впервые сформулировав закон достаточного основания.

Соч.: Соч.: В 4 т. М., 1982—1989.

Лит.: *Майоров Г.Г.* Теоретическая философия Г.В.Лейбница. М., 1973; *Нарский И.С.* Готфрид Лейбниц. М., 1972; *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1996. Т. 3; *Скирбекк Г., Гилье Н.* История философии. М., 2000; *Соколов В.В.* Европейская философия XV—XVII в. 3-е изд., испр. и доп. М., 2003; *Muller R., Kroner G.* Leben und Werk von G.W.Leibniz. Frankfurt am Main, 1969.

Р.А.Бурханов

ЛЕНИН; УЛЬЯНОВ-ЛЕНИН (наст. фамилия — Ульянов) Владимир Ильич (1870—1924) — рус. философ, публицист, полит. деятель; один из основателей и лидер Рос. коммунистической партии (РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б), КПСС, КПРФ); фактически первый глава Сов. гос-ва (1917—24). Учился на юрид. ф-те Казанского ун-та (к-рый в сов. период носил его имя); был отчислен со 2-го курса за участие в студенческих волнениях. Сдав аттестационные экзамены экстерном, получил степень магистра права. После недолгой адвокатской практики активно включился в *деятельность* становящейся рос. социал-демократии, перейдя на нелегальное положение и став «профессиональным революционером». Л. разработал марксистское учение применительно к новым истор. условиям, конкретизировал его на опыте рус. революций и междунар. революционного *движения* начала XX в. В работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916) Л. продолжил *анализ* капиталистического способа производства, данный в «Капитале» К.Маркса, и раскрыл закономерности экон. и полит. *развития* в условиях монополистической стадии развития капитализма. Создал теорию социалистической *революции*. Л. развивал социалистические идеи. Уделял огромное внимание развитию диалектич. и истор. материализма (см. *Материализм исторический*). В 1908 г. он написал свое осн. филос. произв. «Материализм и эмпириокритицизм», в к-ром дал анализ новых достижений *естествознания* в свете диалектич. материализма и развил коренные принципы марксистской философии, особенно теории познания. Л. много работал над развитием материалистической *диалектики*, к-рую он называл «душой марксизма», его «коренным теор. основанием». Он показал многогранность диалектики как теории развития и обосновал положение о единстве диалектики, *логики* и теории познания. Указав на «Капитал» Маркса как на образец такого единства, Л. высказал массу ценных мыслей в этом направлении, составляющих целую программу дальнейшей работы над диалектикой («Философские тетради»). С начала XX в. занимался вопросами экономики, политики, стратегии и тактики освободительного движения, а также вопросами применения диалектики к реальной жизни. В ст. «О значении воинствующего материализма» (1922) Л. наметил задачи дальнейшего развития марксистской философии. Он считал величайшим завоеванием философии материалистическое понимание истории, в теории истор. материализма видел науч. фундамент для понимания закономерностей обществ. развития.

Соч.: Полн. собр. соч.: В 55 т.

Ф.П.Фурман

ЛИБИДО (лат. libido — влечение, желание, страсть, стремление) — понятие, первоначально использовавшееся в мед. и филос. лит-ре для обозначения полового влечения или *инстинкта*. З.Фрейд обозначал этим понятием специфич. вид *энергии* (имеющий сексуальную направленность), к-рый

определяет все проявления жизнедеятельности человека. В поздних работах Фрейд понимал Л. более широко — как синоним влечения к жизни. Л., т.о., определялось как энергия всех влечений, к-рые охватывает *понятие* «любовь» (в т.ч. любовь к родителям и к самому себе и т.д.).

Н.Д.Наумов

ЛИНГВИСТИКА, ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ЯЗЫКОВЕДЕНИЕ (от лат. lingua — язык) — отрасль науч. *знания*, включающая изучение фонетики, фонологии, лексикологии, фразеологии, морфологии, синтаксиса, истории и теории языка, социолингвистику и др. прикладные *дисциплины*, имеющие отношение к языку. Являясь составной частью *философии*, языкознание в антич. эпоху было объектом внимания *Демокрита*, *Аристотеля*, Хрисиппа и мн. др., заложивших основы сравнит.-истор. Л. Лингвисты XVIII—XIX вв. (*М.В.Ломоносов*, Р.Раск, Ф.Бопп, А.Х.Востоков и мн. их последователи) оказали решающее воздействие на *развитие* лингв. мысли XX в. В России Казанская, Моск., Петерб., Харьковская лингв. шк. выдвинули плеяду языковедов с мировой известностью — Л.В.Щерба, В.А.Богородицкий, Д.Н.Ушаков, С.П.Обнорский, Н.С.Трубецкой, В.В.Виноградов, Б.А.Серебрянников, Ф.П.Филин, О.Н.Трубачев, Н.И.Толстой и др. Язык — *явление* сложное и многоаспектное, поэтому существуют разл. языковедческие дисциплины, в каждой из к-рых он изучается с к.-л. одной стороны, т.е. изучаются *факты* одного порядка. В эмпирически сложившихся разделах *науки* о языке в первом приближении различаются общая Л. (занимается *описанием* общих закономерностей строения, развития и функционирования языка, а также разработкой *методологии* Л.) и частная Л. (дисциплина, к-рая выделяется либо по отд. языку — русистика, украинистика, либо по группе родственных языков — индоевропеистика, славистика). Разделы Л., к-рые занимаются преим. установлением и описанием внешн. факторов развития и функционирования конкретного языка (языков), называют *термином* «внешн. Л.» («внешн. языкознание»); разделы Л., занимающиеся описанием языковой *системы*, взятой самой по себе, без обращения к внешнелингв. факторам, называют термином «внутр. Л.» («внутр. языкознание»). Деление Л. на внутр. и общую Л. условно, поск. при описании языка как единого целого *методы* и приемы их частично пересекаются и вследствие этого не образуют замкнутых дисциплин. Разграничение Л. на «внутр.» и «внешн.» носит характер количеств. соотношения (одни разделы носят более внутр. характер, др. — более внешн.). На стыке Л. как основополагающей дисциплины гуманитар. знания и частных наук, исследующих соц. и естеств. з-ны развития окружающей *действительности*, существуют промежуточные лингв. дисциплины: социолингвистика, этнолингвистика (изучает соотношение между языком и *культурой* народа), психолингвистика (изучает психофизиологический *механизм* речевой *деятельности*,

взаимосвязь языка и мышления, языка и психики, исследует мыслительные процессы, лежащие в основе овладения языком), матем. Л. (описание языка с использованием матем. методов), вычислит., или инженерная, Л. (создание систем обслуживания ЭВМ посредством языка, делающего возможным прямой разговор человека с ЭВМ), паралингвистика (один из разделов Л., изучающий несловесную *информацию* в языке). К компетенции паралингвистики относятся способы передачи информации, связанные со звучанием речи (акустическая характеристика голоса, «значащие» паузы, явления неканонической фонетики), жестикуляцию, сопровождающую речь, и т.д.

Лит.: Ардентов Б.П. Введение в языковедение. Кишинев, 1967; Леонтьев А.А. Психоллингвистика. Л., 1967; Коливанский Г.В. Паралингвистика. М., 1974; Кондрашов Н.А. Общее языкознание. М., 1974; Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М., 1975; Журавлев В.К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. М., 1982.

С.И.Щербина

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. В широком смысле: все филос. концепции и учения, выделяющие разл. аспекты проблемы языка в кач-ве специфич. предмета теор. анализа. В этом плане элементы Л.ф. представлены во всех эпохах и традициях филос. мысли: от концепции «апоха» буддистской шк. йогачара и софистической риторики в древности до структуралистской семиологии XX в., от теории аналитич. и синтетических высказываний И.Канта до лингвопсихоанализа Ж.Лакана. В узком смысле: ответвление совр. аналитической философии, берущее начало от аналитики естеств. языка Дж.Э.Мура, «логич. атомизма» Б.Расселла и теории языкового значения Л.Витгенштейна. Развитие Л.ф. в 1930—50-е гг. определялось программной установкой логического позитивизма на критику метафизики, но, в отличие от концепции Венского кружка, осн. причина заблуждений традиц. философии виделась в семантической неточности и многозначности самого естеств. языка, в его объективной логике и «глубинной грамматике». Кембриджская шк. Л.ф., вслед за Витгенштейном, видела возможность преодоления этой ситуации путем детальной дескрипции парадигматических способов употребления слов и выражений, необходимости прояснения их смысла в контексте конкретной «языковой игры». «Терапевтическая шк.» (Дж.Уиздом, Э.Эмброуз) выводила логику и семантику естеств. языка из содержания и структуры коллективного бессознательного, предлагая использовать для лечения «филос. болезни сознания» психоаналитич. методы. Оксфордская шк. (Дж.Остин, Г.Райл, П.Стросон) ориентировалась на разработку позитивных схем языковой деятельности («речевых актов») и категориального аппарата аналитич. описания разл. по содержанию высказываний (моральных, психол., дескриптивных). В 1960-е гг. происходит сближение Л.ф. с разл. направлениями совр. лингвистики (структурная

семиотика, лингв. прагматика). Теор. органом Л.ф. явл. журнал «Mind» («Мышление»).

Лит.: Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998; Апелль К.-О. Трансформация философии. М., 2001; Остин Дж. Избранное. М., 2000; Пан А. Семантика и необходимая истина: Исследование оснований аналитической философии. М., 2002.

Е.В.Гутов

ЛИХАЧЕВ Дмитрий Сергеевич (1906—2005) — рус. филолог, культуролог, философ; ак. РАН и РАГН, Герой социалистического труда, лауреат Гос. премии. Л. первым в постсов. России стал кавалером ордена св. Андрея Первозванного (1998). На Л. прерывается связь разных эпох рос. культ. истории. Только в России XX в. гимназист Человеческого об-ва мог последовательно стать ударником Белтбалтлага, знатоком летописных сводов, блокадным изгоем, сталинским лауреатом, космополитом, чл. мн. иностр. АН, «невъездным», председателем Фонда культуры. Его осн. труды посвящены истории рус. лит-ры X—XVII вв., а также творчеству рус. писателей: Пушкина, Гоголя, Некрасова, Достоевского, Лескова, Блока, Ахматовой. В 1980-х гг. создал культурол. концепцию, в к-рой рассматривались проблемы гуманизации жизни людей, а также переориентации воспитательных идеалов и всей системы образования как определяющих обществ. развитие. Как культуролог Л. выступает последовательным противником всякого рода культ. исключительности и культ. изоляционизма, продолжая линию «примирения» традиций славянофильства и западничества, восходящую к Достоевскому и Бердяеву, поборником культ. единства человечества при безусловном сохранении нац. своеобразия. В противовес коммунистическому лозунгу «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Л. отстаивает идею Интернационала интеллигенции, сформулировав «Десять заповедей человечности»: 1) Не убий и не начинай войны. 2) Не помысли народ свой врагом др. народов. 3) Не укради и не присваивай труда брата своего. 4) Не ищи в науке только истину и не пользуйся ею во зло или ради корысти. 5) Уважай мысли и чувства братьев своих. 6) Чти родителей и прародителей своих и все сотворенное ими сохраняй и почитай. 7) Чти природу как мать свою и помощницу. 8) Пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба. 9) Пусть живет все живое, мыслится все мыслимое. 10) Пусть будет свободным все, ибо все рождается свободным. С культурой и нравственностью Л. тесно связывает понятие интеллигентности; явл. противником создания единой нац. идеологии. «Гл. заботой гос-ва, власти должна быть не химера нац. идеи, а культура. В самом широком ее понимании — образование, наука, иск-во, отношение друг к другу и к природе... Вне культуры существование человечества на планете лишается смысла» (Известия. 1996. 27 ноября). Проблемы нац. культуры рассматриваются им в этич. аспекте. Согл. Л., нац. культура — это часть мирового культ.

процесса; он активно выступает против массовой культуры, обедняющей культуру об-ва и особенно молодежи. Ориг. вкладом ученого в культурологию стала предложенная им под влиянием *В.И.Вернадского* идея «гомосферы» (т.е. чел. сферы) Земли, а также разработка основ новой науч. дисциплины — экологии культуры.

Соч.: *Избр. соч.*: В 3 т. М., 1987.

М.М.Новикова

ЛОГИКА (греч. λογική, от λογος — слово, разум) — 1) Наука о законах и формах мышления, методах познания и условиях определения истинности знаний и суждений. 2) Способность правильно, т.е. логически, мыслить. В кач-ве «элементарной формальной Л.» имеет дело с самыми общими свойствами, присущими всем имеющимся понятиям. Осн. свойства понятий выражаются в логич. аксиомах. Сначала рассматривается учение о понятии, затем следует учение о суждении и, наконец, умозаключении. Учения о логич. аксиомах, понятии, суждении и умозаключении, взятые вместе, образуют «чистую Л.». Прикладная Л. охватывает в традиц. Л. учение об определении, о доказательстве, о методе. Ей часто предпосылаются теоретико-познавательные, психол. учения о переживании, описании и формулировании (особенно с помощью спец. языка, терминологии) и об образовании понятий. Иногда к ней присоединяют учение о системе. Л. как наука — лишь учение о мышлении в понятиях, но не о познании посредством понятий; она служит повышению формальной точности и объективности содержания мышления и познания. Основателем зап.-европ. Л. явл. *Аристотель*, хотя само слово «Л.» появилось впервые у стоиков; они и неоплатоники уточнили ее отд. моменты, а в эпоху Средних веков схоластика разработала ее в тонкостях. Ренессансный гуманизм изгнал из логики схоластику, но не обновил ее форму и содержание. В XVI—XVII вв. большое значение приобретают разл. систематизации Л., стимулированные процессами Реформации и Контрреформации; так, сторонники Реформации опирались на Ф.Меланхтона, а их противники — на Л. Ф.Суареса. Развитие этих моделей систематической Л. принадлежит И.Штурму и П.Раме. С XVII в. становится заметным влияние на Л. сфер мысли, связанных с математикой, причем в геометрич. методе Спинозы оно было меньше, чем у Лейбница, к-рый использовал совершенствующееся ест.-науч. методы. От Лейбница, математики и неосхоластики происходит Л. шк. Х.Вольфа. Кантовская «трансцендентальная Л.» есть в действительности критич. теория познания, Л. нем. идеализма (особенно Гегеля) — спекулятивная диалектика. Шопенгауэр, Ницше, Бергсон и сторонники философии жизни отбросили традиц. Л., опираясь на принципы интуитивизма. Их критич. отношение к традиц. рациональности стимулировало процесс выявления и обоснования фундаментальных оснований логич. и матем. рациональности в философии XX в. (*Витгенштейн*,

Гёдель, *Гуссерль*, *Расселл* и др.). В наст. время Л. как наука распалась на мн-во направлений: 1) метафизич. Л. (*гегельянство* и *неогегельянство*); 2) психол. Л. (*Т.Липпс*, *В.Вундт*); 3) трансцендентальная Л. (*неокантианство*); 4) семантич. Л. (*Кюльпе*, совр. номинализм); 5) предметная Л. (*В.Ремке*, *А.Мейнонг*, *Г.Дриш*); 6) неосхоласт. Л.; 7) феноменологич. Л. (*Н.Гартман*, *М.Мерло-Понти*); 8) Л. как методология и 9) логистика, под к-рой часто понимают все разновидности матем. (неформальной) Л.

Лит.: *Григорьев Б.В.* Классическая логика. М., 1996; *Ивин А.А.* Логика. М., 1996; *Исаев И.А.* Философская логика. СПб., 2001.

Б.Н.Махутов

ЛОГИСТИКА (греч. λογιστική — иск-во вычислять, рассуждать) — 1) Синоним (отчасти устар.) термина «матем. логика». 2) Обозначение этапа в развитии матем. логики, представленного работами *Б.Рассела* и его шк. (в англоязычной лит-ре синонимом Л. явл. термин «symbolic logic»). Термин «Л.» имеет ряд производных: логистич. метод (способ изложения формальной логики посредством построения формализованных языков), логистич. система (то же, что формальная система, исчисление) и др. В антич. математике Л. называли иск-во вычислений и геометрия. измерений, противопоставлявшееся теор. математике. *Г.В.Лейбниц* употреблял термины «logistica» и «logica mathematica» как синонимы для разрабатывавшегося им calculus ratiocinator — исчисления умозаключений, идеи к-рого были подхвачены *Г.Плокке* и *И.Г.Ламбертом*. Однако из-за авторитета «трансцендентальной логики» *И.Канта* их учения почти не привлекли внимания в свое время. Позже, независимо от этих учений, основателем «алгебры логики» явился *Дж.Буль*, опубликовавший в 1874 г. работу «The mathematical analysis of logic, being an essay towards a calculus of deductive reasoning». Дальнейшее развитие она получила в работах *А. де Моргана* (1806—78), *С.Джевонса*, *Дж.Венна* (1834—1923), *Ч.С.Пирса* и др., достигнув вершины в трудах математика *Э.Шредера* (1841—1902). Подлинным основателем совр. Л. явл. *Г.Фреге*, чьи идеи были развиты итал. математиком *Дж.Пеано* (1858—1932), к-рый ввел в употребление простую символику, получившую в наст. время широкое распространение. Пользуясь ее языком, *А.Н.Уайтхед* и *Б.Расселл* написали основополагающую в обл. Л. работу «Principia Mathematica» (В 3 т. 1910—13). Кроме этого имеется ряд др. направлений в развитии Л., важнейшие из к-рых: исчисление модальностей (*К.И.Льюис*), многозначная логика (*Я.Лукаевич*, *Э.Л.Пост*), комбинаторная логика (*Э.Керри*). Развитие аксиоматики и методологии исследования было значительно ускорено благодаря работам *Д.Гильберта*. Л. как совр. форма логики отличается от традиц. логики своей формализованностью (т.е. принимает во внимание не содержательное значение отд. высказываний, а лишь их синтаксические категории и структурные связи) и тем, что ее

осн. методом явл. логич. исчисление (т.е. выражения можно преобразовывать согл. строгим правилам чисто формально, с ними можно производить логич. выкладки). Исходя из практ. соображений, Л. широко использует символику (т.е. отд. выражения обозначает совершенно опред. *знаками*) и аксиоматику (т.е. все существующие знаки определяются через неск. осн., и все з-ны выводятся по опред. правилам выводов из осн. правил, *аксиом*). Логич. исчисление есть сумма логич. интерпретированных исчислений. Исчисление — это *система* знаков и правил оперирования ими. Пример такого исчисления дает шахматная *игра*: поля и фигуры представляют систему *символов*, правила ходов есть операционные правила. Формальные предпосылки логич. исчисления разрабатывает металогика — учение о филос. основах логич. исчисления; сюда относится синтаксис (учение об отношениях знаков между собой), семантика и прагматика (учение об отношениях между знаками и теми, кто их использует). В Л. выделяются след. части: 1) Исчисление *высказываний* — исследует связи между высказываниями как нерасчлененными целыми с помощью функторов, к-рые приibl. соответствуют словам «не», «или», «если.., то...», «и». Эти функторы называются *функциями* истинности, т.к. значение истинности высказывания, к-рое они образуют, зависит от значения истинности, а не от *смысла* высказываний, к-рые служат аргументами этих функторов. Функтор «если.., то...» называется импликатором, а его применение образует импликацию («*p* включает *q*»). Др. функции истинности — это: негатор («не-*p*»), дизъюнктор («*p* или *q*»; союз «или» понимается здесь в неразделительном смысле), конъюнктор («*p*...[кон]*q*», приibl. соответствует «и» в разговорном языке), эквивалентор («*p* равно *q*»). 2) Исчисление предикатов — анализирует те высказывания, к-рые исчисление высказываний рассматривает как целое. Предикат — это *имя* или *внешн. знак* для обозначения свойств. Подчинение свойства «индивидууму», т.е. опред. отд. *предмету*, выражается посредством предикатора, объем этого подчинения — посредством квантификатора; в исчисление входят не сами свойства, а лишь предикаторы или квантификаторы. Свойство, к-рое обозначается предикатором с одним только аргументом, называется кач-вом; при неск. аргументах оно называется отношением. 3) Исчисление классов, причем, напр., класс курильщиков трубок воспринимается как «*абстракция*» формы выражения «*x* курит трубку»; если «*f*» означает «курить трубки», то *x(fx)* означает те самые *x*, для к-рых верно *fx* (*x* курит трубку). Функтор « \wedge » поэтому называется абстрактором (компрегенсором); как аргумент он обладает формой высказываний и образует поэтому класс. 4) Исчисление отношений анализирует высказывания об отношениях («брат кого-то», «больше, чем», «подобно» и т.д.). Если *R* обозначает «составитель» и *a* — «Библия», тогда *R'a* есть класс составителей Библии; если *a* — «Гомер», то *R'a* обозначает класс

произв. Гомера. 5) Особые исчисления, к к-рым относятся: исчисления модальностей, многозначная логика, комбинаторная логика, силлогистика.

Б.Н.Махутов

ЛОГИЧЕСКИЙ ПОЗИТИВИЗМ — одно из направлений *неопозитивизма*, возникшее в 20-х гг. XX в. на основе *Венского кружка* (сначала существовал как семинар, организованный в 1922 г. М.Шликом при каф. философии индуктивных наук Венского ун-та). Осн. представители: Р.Карнап, О.Нейрат, Ф.Франк, Г.Фейгл, Х.Рейхенбах, К.Гёдель и др. Л.п. явл. преемником позитивистской субъективно-идеалистич. традиции, берущей начало от Беркли, Юма и махизма. Вместе с тем Л.п. отказался от характерных для старого *позитивизма* дискредитировавших себя психол. и биол. подходов к *познанию*, сочетая в себе субъективно-идеалистич. *эмпиризм* с *методом* логич. анализа. Подобная ориентация Л.п. была обусловлена реальными проблемами науки — осознанием возрастающей роли знаково-символ. средств, тенденциями математизации и *формализации знания*, выявлением зависимости методов исследования *действительности* от типа языка и т.п. Для Л.п. характерен ярко выраженный *сциентизм*, согласно к-рому спец. науч. познание явл. единственно возможным типом теор. деятельности и само по себе обеспечивает формирование всеобъемлющего мировоззрения. Со второй половины 1930-х гг. (после переезда осн. представителей в Англию и США) Л.п. стал известен как логич. эмпиризм. С 1960-х гг. не существует как самост. направление. См. также *Венский кружок*, *Неопозитивизм*.

Лит.: Франк Ф. Философия науки. М., 1960; Хилл Т.И. Современные теории познания. М., 1965; Нагель Э., Ньюмен Д.Р. Теорема Гёделя. М., 1970; Карнап Р. Философские основания физики. М., 1971.

В.И.Полищук

ЛОГОС (греч. λόγος) — *термин* др.-греч. философии, означающий одновременно «слово» (или «высказывание», «речь») и «смысл» (или «понятие», «основание»). В таком значении «слово» понималось не в чувственно-звуковом выражении, а во всеобще-созидательном смысле, как некий «наказ» и «призыв», неопред. сам по себе, но определяющий все *сущее*. Термин «Л.» ввел в филос. язык Гераклит, к-рый использовал его *внешн. созвучность* с житейским пониманием «слова», чтобы в духе иронич. *парадокса* подчеркнуть пропасть между Л. как з-ном *бытия* и неадекватными ему речами людей. Л., по Гераклиту, всеобщ. един и вечен, но большинство людей живет так, как если бы имело собств. Л. В целом *концепция* Л. Гераклита явл. историко-филос. *аналогией* учения Лао-цзы о Дао. Традиция гераклитовского понимания Л. как субстанционального мирового начала была продолжена стоиками, к-рые описывали его как тонкоматериальную (эфирно-огненную) *душу космоса*. *Неоплатонизм* наследовал эту традицию, а позже понятие

«Л.» вошло в сферу иудейских и христ. учений, где было переосмыслено как слово личного и живого Бога, вызывающего им вещи из небытия. В христианстве Л. традиционно рассматривается как второе лицо Троицы.

Лит.: Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в его истории // Трубецкой С.Н. Соч. М., 1994.

В.И.Полищук

ЛОГОЦЕНТРИЗМ (от греч. λόγος — слово, разум + лат. centrum — середина) — термин философии Ж.Деррида, обеспечивающий деконструкцию классич. дискурса познания, соц. деятельности, творчества. В сфере мышления Л. предстает как уверенность в возможности объективного познания и представления реальности посредством системы рационально-логич. категорий, к-рая, в свою очередь, опирается на уверенность в том, что сама реальность явл. рациональной по существу («двойная репрезентация»). Логоцентрическая модель познания такова: обнаружение некоего субстанциального основания, детерминирующего процессы и явления реальности через опред. комплекс объективных закономерностей, и затем «нанизывание» конкретных явлений на эту объяснительную. схему. В сфере соц. деятельности Л. выражается в доминанте рационально-прагматического целеполагания, основанного на презумпции объективной познаваемости структуры об-ва, з-нов обществ. развития, соц.-экон. обмена и т.п. В сфере худ. творчества Л. суть установка на отражение в худ. произв. объективных ценностей и смыслов, переживаемых в глубинах авторского «Я» и выражаемых посредством худ. образов. В силу этого любое произв. иск-ва м.б. понято и оценено благодаря технике интерпретации; проблема заключается лишь в использовании соответствующей техники дешифровки смыслов, «заложенных» автором в «текст» произв. Т.о., в рамках логоцентрического мышления действуют как минимум две парадигматических установки: 1) реальность представлена субъекту как некая объективная данность, обладающая имманентной рациональностью; все явления реальности иерархически пред-расположены, что позволяет познавать их и воздействовать на них при условии выявления принципа их иерархии; 2) реальность имманентна субъекту в силу сводимости его собств. сущности к рационально-объективной данности (сознание, тело, чувственное восприятие, деятельность и т.п.), идентичной субстанциальным основаниям самой реальности; все способы представления субъектом реальности суть ее отражение по ее же объективным з-нам; знаково-символич. системы любого рода явл. лишь инструментом познания и преобразования реальности (как таковые они, с одной стороны, подконтрольны субъекту, с др. стороны, объективно отражают схематику реальности). В схематическом виде принцип Л. можно представить так: «субъект ↔ знаково-символич. система ↔ реальность», где все взаимоотношения (↔) объективны, рационально познаваемы и контингентны (обратимы). Эта схема

показывает, что именно знаково-символич. система («логосфера») явл. ключевым фактором отношения «субъект ↔ реальность», и только ее объективность гарантирует эффективность данных отношений. Традиц., классич. и неклассич. формы системного познания (теология (см. Богословие), философия, наука) идентифицируют себя именно с достижением такой объективности. При этом классич. теория действует в рамках «естеств. феноменологии», т.е. вычленяет к.-л. предмет в самой реальности и представляет его сознанию субъекта в объективированной форме; а неклассич. теория опирается на «феноменотехнику», т.е. конституирует предмет своего исследования посредством опред. методов. Т.о., для классич. мысли (напр., картезианства) логосфера явл. просто коррелятом или референтным «медиумом» по отношению к субстанциальным компонентам системы «субъект ↔ реальность», для неклассич. (напр., структурализм) — их детерминантом; но в обоих вариантах сохраняется объективность соотношения «означаемое—означающее». При этом следует учитывать, что Л. не явл. «еще одним определением» традиц. европ. культуры, он не локализован в той или иной истор. эпохе или в конкретной «шк. традиции», в силу чего позитивное преодоление Л. через его критику невозможно; любой метод критики логоцентрической метафизики ведет к ее воспроизводству; бунт против рациональности (Ницше, экзистенциализм) угасает в рациональности бунта (культура и социум охотно поглощают бунтарство, включая его в систему духовного производства и выделяя для него соответствующую нишу, напр., поп-музыку и элитарное иск-во). Л. как стержневой принцип европ. культуры внутренне противоречив, ибо его собств. основания оказываются недостижимыми для логоцентрической рефлексии. Задача филос. деконструкции, согл. Деррида, в том и состоит, чтобы выявлять внесистемные, гетерогенные по отношению к Л. аспекты его функционирования и опознавать их как неотъемлемую часть самой логоцентрической культуры. Еще один существенный аспект Л., обозначенный Деррида, заключается в том, что традиц. логоцентрическая культура явл. маскулинной, а поск. архетипом, предельным образом маскулинности служит фаллос, постольку Л. тождествен «фаллоцентризму». Тем самым, его наиболее точным обозначением должен служить термин «фаллологотризм» (иначе — «фаллологотризм»).

Лит.: Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000; Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Е.В.Гутов

ЛОЖЬ — утверждение, рассчитанное на обман, когда говорящий умалчивает или искажает то, что он знает о ч.-л., либо когда он знает нечто иное, чем то, что он говорит. В отличие от заблуждения, Л. явл. сознательным искажением действительного положения вещей (или того положения, к-рое заведомо принимается за действительное). Л. может

возникать на разл. уровнях рефлексивного мышления, по-разному связываться с явлениями забывания и контаминации. В этике Л. морально порицаема, если она связана со стремлением причинить вред к.-л. или добиться выгоды для себя. При этом в философии уже в древности ставилась проблема «Л. во благо» или «Л. из благих побуждений», примерами чего явл. этич. неоднозначность таких феноменов, как «Л. из жалости», «Л. из вежливости» или, напр., «благочестивый обман», предложенный Платоном. В нек-рых концепциях морального богословия утверждается, что Л. есть неотъемлемое свойство падшей, греховной природы человека (ср. с изв. сентенцией «Мысль изреченная есть Л.»), чем объясняется отсутствие завета «Не лги!» в Законе Моисея и в Декалоге Иисуса Христа. В данном случае происходит смешение Л. как сознательной, намеренной неправды, и заблуждения как «наивной неправды». В логике и риторике Л. определяется как явное несоответствие содержания высказывания истинному положению вещей. С формальной т.зр. все высказывания можно разделить по логич. смыслу на три категории: истинные (см. Истина), ложные и бессмысленные, т.е. такие, содержание к-рых не поддается точному исчислению. При установлении логич. смысла высказывания необходимо учитывать, что одно и то же утверждение в опред. ситуации и в опред. отношении м.б. признано ложным, тогда как в др. ситуации и в др. отношении — истинным. Причиной этого явл. не только изменение соц.-истор. практики и развитие познания, но и неоднозначность большинства слов в любом «живом» языке, в т.ч. в языке науки и философии.

Е.В.Гутов

ЛОКК (Locke) Джон (1632—1704) — англ. философ, психолог, полит. мыслитель, педагог; один из осн. представителей философии сенсуализма и основоположник теории полит. либерализма. Род. в семье богатого адвоката-пуританина; учился в Вестминстерской шк. (1642—52), затем — в Оксфордском ун-те (1652—56), где получил степень магистра медицины (1658); чл. Лондонского королевского об-ва (1668), в 1669 г. избран его секретарем. В Оксфорде Л. сблизился с представителями науч.-филос. эмпиризма (Р.Бойль, Р.Лоуи, Дж.Уилкинс), общение с к-рыми повлияло на все его творчество. В 1667—72 гг. служил врачом и учителем в доме графа Шефтсбери (друга и покровителя Л.); в 1672—75 гг. и в 1679—83 гг. был секретарем лорда-канцлера Англии. В 1675—79 гг. Л. жил в эмиграции во Франции, в 1683—89 гг. — в Голландии; принимал активное участие в событиях Англ. революции 1688—89 гг., после чего до самой смерти занимал разл. гос. и науч. посты. Осн. соч.: «Опыты о законе природы» (1660—64, опубл. 1954), «Опыт о веротерпимости» (1667), «Трактат о медицинском искусстве» (1669), «Послания о веротерпимости» (В 4 кн. 1689—1703), «Опыт о человеческом разуме» (1690), «Два трактата о политическом правлении» (1690), «Мысли о воспитании» (1693),

«Разумность христианства» (1695). Собр. соч. Л. в 10 т. издавалось в 1801 и 1810 гг. (Works. L., 1801, 1810. Vol. 1—10); в XX в. была опубл. его переписка (The Correspondence of John Locke. Oxford, 1976—1982. Vol. 1—8). Сфера науч. интересов Л. обширна — медицина, химия, экономика, политика, право, педагогика, психология и физиология, религия и веротерпимость; но наибольшее значение имели его филос. идеи, системно изложенные в «Опыте о человеческом разуме». Гл. из них — принципиальная формула сенсуализма: «В разуме нет ничего, чего не было бы в чувственных ощущениях» (лат. «Nihil est in intellectu, quod non ante fuerit in sensu»). Л. отвергает к.-л. исходное содержание чел. разума (в частн. «врожденные идеи» Декарта), определяя его состояние в момент рождения человека как «tabula rasa» («чистая доска»). Идеи возникают либо в результате физ. воздействия объектов внешн. мира на органы чувств («простые идеи ощущения») и последующей ассоциации отд. ощущений в контаминированные образы («сложные идеи ощущения»), либо в результате рефлексивной деятельности сознания («рефлексивные идеи»). Пытаясь преодолеть существующее еще с Античности сомнение в объективности чувственного познания, Л. вводит различие первичных и вторичных качеств вещей. Первичные кач-ва явл. атрибутивными свойствами самой вещи (форма, масса, размеры, хим. состав, абсолютная температура, движение или покой) и воспринимаются всеми людьми одинаково, что позволяет точно измерить их. Вторичные кач-ва возникают в процессе взаимодействия вещи и органов чувств (цвет, вкус, относительная температура и др.), что делает их восприятие субъективным. Знание, основанное на эмпирич. наблюдениях и измерениях первичных кач-в, явл. точным и составляет основу теор. естествознания; однако оно не явл. исчерпывающим, т.к. данные непосредственного опыта — лишь материал для последующих ассоциативно-рефлексивных операций, посредством к-рых формируется адекватное теор. знание действительности. Филос. идеи Л. послужили базисом как для натуралистич. материализма фр. просветителей, так и для субъективно-идеалистич. учений Беркли и Юма. В обл. полит. философии Л. — один из гл. представителей теории естеств. права и обществ. договора (см. Естественное право); его важнейшей заслугой было обоснование принципа разделения властей на законодательную и исполнительную (последняя включала в себя судебную власть). Пед. учение Л. считается фундаментом классич. гуманистич. пед. теории, предполагавшей активное взаимодействие обучаемого и педагога с целью всестороннего развития личности на основе сочетания практ. и теор. аспектов образования.

Соч.: Соч.: В 3 т. М., 1985—1988; Педагогические соч. М., 1939; Мысли о воспитании. Об управлении разумом // Коменский Я.А., Локк Дж., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. М., 1989.

Лит.: *Гайдамака В.П.* Концепция первичных качеств и формирование научной картины мира в естествознании XVII в. // *Вестн. МГУ. Сер. Философия.* 1980. № 3; *Заиченко Г.А.* Локк. М., 1988; *История философии.* Запад—Россия—Восток: В 3 т. М., 1995. Т. 2; *Нарский И.С.* Философия Джона Локка. М., 1960.

Е.В.Гутов

ЛОМОНОСОВ Михаил Васильевич (1711—1765) — рус. ученый-энциклопедист, философ, чл. Петерб. АН (1745), почетный чл. Шведской и Болонской АН; создатель Моск. ун-та. Род. в д.Денисовка, недалеко от г.Холмогоры Архангельской губ. (ныне с.Ломоносово Архангельской обл.). Научившись читать с помощью матери, рано умершей, в дальнейшем грамоту постигал самостоятельно. Любимыми кн. были «Грамматика» Смотрицкого и «Арифметика» Магницкого. В 1731—35 гг. учился в Славяно-греко-латинской академии — первом высшем уч. заведении Москвы. Здесь изучал лат. язык, политику, риторiku и, отчасти, философию, много занимался арифметикой и географией. В 1735 г. был уже на предпоследнем (12-м) курсе. По вызову Петерб. АН в числе лучших 12 учеников Л. в декабре 1735 г. был направлен в Петербург, а в сентябре 1736 г. в числе лучших трех — на стажировку в Германию. С 1736 по 1741 гг., находясь за границей, занимался математикой, физикой и философией у проф. Х.Вольфа в Марбургском ун-те, изучал химию, металлургию и горное дело в Фрейбурге у проф. Генкеля. После возвращения в 1742 г. был избран адъюнктом (мл. акад.) физ. класса, в 1745 г. — акад. химии Петерб. АН. Работы Л. посвящены физике, химии, горному делу, металлургии, географии, геологии, экономике, истории, филологии, лит-ре, технологии, философии. Это был один из самых разносторонних ученых XVIII в. Назовем его наиболее важные открытия. В 1748 г. в письме к Л.Эйлеру сформулировал всеобщий з-н сохранения материи и движения: «Все изменения, случающиеся в природе, происходят так, что если что-либо прибавится к чему-либо, то столько же отнимается от чего-то другого... Так как этот з-н всеобщ, то он простирается даже и в правила движения»... В 1756 г. экспериментально опроверг существование флогистона (гипотетической огненной субстанции) и доказал з-н сохранения вещества (в запаянном сосуде без доступа воздуха вес реагентов не увеличивается и общая масса сосуда остается неизменной). Разрабатывал точные методы физ. измерений и внедрял их в химию, изучал твердое, жидкое и газообразное состояния веществ, был изобретателем мн. физ. приборов, твердо стоял на позициях атомизма. По Л., окружающий мир состоит из корпускул (молекул), содержащих нек-рое кол-во элементов (атомов). Все физ. явления — это результат движения больших и малых масс весомой материи. Теплота, по Л., — это поступательное и вращательное движение частиц (кинетическая теория). Этим объясняется давление газов и их упругость; он предсказал существование «последней степени холода»

(абсолютного нуля температуры). Впервые высказал мысль о связи электрических и оптических явлений, об электрической природе северного сияния, был сторонником волновой теории света, разработал теорию цветов и красителей. С помощью своего телескопа («ночезрительной трубы»), наблюдая прохождение Венеры по диску Солнца в 1761 г., открыл атмосферу этой планеты. Он призывал к познанию явлений природы методами естеств. наук (математики, физики, химии). Именно такая методология познания принесла ему большой науч. успех. Он неустанно стремился свои науч. открытия внедрять в практику (см. *Деятельность*) (фарфоровая и керамическая промышленность, завод мозаичного стекла, разработка красителей, идея северного морского пути, основы металлургии и горного дела и мн. др.). Л. много сделал для развития науки, культуры и образования в России. Именно по его инициативе в 1755 г. был открыт Моск. ун-т, он ратовал за более широкое просвещение России, за размножение и сохранение рос. народа, за истребление праздности и исправление нравов, за лучшую гос. экономию и др. Благодаря своему материалистич. мировоззрению был глубоким и разносторонним философом, мечтавшим написать грандиозную корпускулярную философию природы, где все явления объяснялись бы с единой (корпускулярно-механистической) т.зр. Развитие культуры Л. связывал с прогрессом в обл. образования, просвещения и практ. знаний. Как историк Л. исследовал возникновение сильной и независимой Древней Руси; будущее России связывал с идеями Просвещения. Исключительной заслугой Л. явл. предложенные им реформы в обл. языка. Чтобы внести порядок в рус. лит. язык, он предлагал разумно ограничить употребление церк.-слав. и иностр. слов и оборотов; распределил весь словарный состав славяно-русского языка по трем группам («штилям»), закрепив за каждым из них опред. лит. виды (жанры). Заметным вкладом в развитие теории поэзии явл. его «Краткое руководство к красноречию» и «Русская грамматика». «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», открывшее 1-й т. собр. соч. Л., подытожило искания рус. литераторов в обл. стилистики новой рус. лит-ры и завершило филол. обоснование теории «штилей». В собств. поэтич. практике Л. отдавал предпочтение высоким жанрам, прежде всего оде. В числе произв. этого жанра выделяются ест.-науч. оды (напр., «Письмо о пользе стекла»). Неоконченная героическая поэма «Петр Великий» оказала сильное воздействие на последующее развитие этого жанра в рус. поэзии и высоко оценивалась современниками. Видимо, точнее всех о Л. сказал А.С.Пушкин: «Л. был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один явл. самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

Соч.: *Полн. собр. соч.*: В 10 т. М., 1950—1959.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартговск, 2002; Павлова Г.Е., Федоров А.С. Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1980; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев, М.М.Новикова

ЛОРЕНЦ (Lorenz) Хендрик Антон (1853—1928) — голл. физик-теоретик, создатель классич. электронной теории, чл. Нидерл. АН (1881). Род. в г.Арнхем (Голландия). В 1866—70 гг. учился в Высшей гражд. шк., в 1870—72 гг. — в Лейденском ун-те; в 1875 г. защитил докт. дис. В 1878—1913 гг. — проф. и зав. каф. теор. физики Лейденского ун-та. С 1913 г. — дир. физ. кабинета Тейлоровского музея, с 1923 г. — дир. исследовательского ин-та им. Тейлора (г.Гарлем). Осн. работы относятся к электродинамике, термодинамике, стат. физике, оптике, теории излучения, теории металлов, атомной физике. Свое гл. детище — электронную теорию — разрабатывал более 30 лет (1880—1912). Первое систематическое изложение теории дал в 1885 г., в 1903 г. — записал уравнения этой теории в совр. виде. Суть электронной теории сводится к след. положениям: 1) В металлах есть свободные электроны — электроны проводимости, образующие электронный газ, аналогичный по своим свойствам одноатомному идеальному газу. 2) Под действием электрического поля они приходят в упорядоченное движение (электрический ток). На основе этой теории объяснялись ранее открытые экспериментальные з-ны и предсказывались новые явления. Л. вывел формулу для силы, действующей на движущийся заряд в электромагнитном поле (сила Л.), нашел связь между теплопроводностью и электропроводностью вещества, развил теорию дисперсии света. На основе электронной теории предсказал явление расщепления спектральных линий в сильном магнитном поле. В 1896 г. оно было открыто его учеником П.Зееманом; в 1902 г. Л. и Зееман стали Нобелевскими лауреатами. Для объяснения опытов Майкельсона—Морли по измерению скорости света в разл. направлениях по отношению к движению Земли выдвинул гипотезу о сокращении размеров тел в направлении их движения (1892), в 1904 г. вывел формулы для координат и времени одного и того же события в двух разл. инерциальных системах отсчета (преобразования Л.) и получил формулу зависимости массы электрона от скорости. Этими открытиями Л. подготовил переход к теории относительности (см. *Относительности теория*) Эйнштейна (1905). В 1911—27 гг. явл. организатором и председателем Сольвеевских конгрессов физиков, на к-рых снискал глубокое уважение и восхищение их участников. Оказал огромное влияние на молодое поколение ученых как человек, как лектор, как ученый. По своему мировоззрению был материалистом и активным борцом с идеализмом в физике. Чл. мн. АН и науч. об-в, в т.ч. АН СССР (1925).

Соч.: *Старые и новые проблемы физики*. М., 1970.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартговск, 2002; Кляус Е.М. Г.А.Лоренц. М., 1974; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ЛОСЕВ Алексей Федорович (1893—1988) — рус. философ, представитель рус. религ.-филос. традиции, являющийся связующим звеном между Серебряным веком и современностью. Круг его интересов включал философию, эстетику, логику, мифологию, лингвистику, музыку, математику — отрасли знания, сплавленные в его трудах воедино идеей чел. культуры. Убежденный последователь В.С.Соловьева и его учения о всеединстве, лично знавший мн. представителей рос. духовной элиты, высланных из страны в 1922 г., Л. создал ок. 500 науч. работ, в т.ч. неск. десятков моногр. Среди них: «Философия имени» (1927), «Античный космос и современная наука» (1927), «Музыка как предмет логики» (1927), «Очерки античного символизма и мифологии» (1929), «Владимир Соловьев и его время» (1990) и др. Одна из знаменитых лосевских кн. «Диалектика мифа» (1930), где раскрывается сущность мифол. мышления и его идейная сила, движущая огромные массы и целые народы, была запрещена. Но Л., не подчинившись цензуре, опубликовал ее, за что в 1930 г. был арестован и приговорен к 10 годам лишения свободы. После выхода из лагеря проф. Л. было запрещено заниматься философией. Делом его жизни стала многотомная «История античной эстетики» (1963—94; Гос. премия СССР 1986 г.), поск. именно в Античности он видел истоки совр. европ. и отеч. культуры. Л., подчеркивая специфику антич. мирозерцания, показал, что совр. представления о материализме и идеализме не применимы к антич. философам, в т.ч. Платону и Аристотелю. Так, изв. идеи Платона, к-рые определяют материальный мир, природу, есть вполне зримые геометр. фигуры. Античность, отмечал ученый, вообще не знала бестелесную реальность; именно поэтому скульптура с ее протяженностью, осязаемостью считалась в Древней Греции и Риме гл. видом иск-ва. Л. показал также, что филос. идеи Платона и Аристотеля были попыткой оправдания и восстановления в филос. форме др.-греч. полиса периода его расцвета. Много внимания он уделял также переводам Плотина, Секста Эмпирика, Прокла, Николая Кузанского. Офиц. власть не жаловала ученого; однако в зарубежной науч. печати о Л. писали как об одном из самых значит. рус. философов и филологов XX в., как о феномене, к-рый можно назвать титаном века. Культурол. идеи Л. оказали значит. влияние на гуманистич. мысль и культуру современности.

Соч.: *Античный космос и современная наука*. М., 1927, 1993; *Философия имени*. М., 1927, 1990; *Диалектика мифа*. М., 1930, 1990; *Очерки античного символизма и мифологии*. М., 1930, 1993; *Античная мифология в ее историческом развитии*. М., 1957; *Гомер*. М., 1960; *Античная музыкальная эстетика*. М., 1960; *История античной эстетики*: В 8 т. В 12 кн. М., 1963—1995; *История эстетических категорий*. М., 1965 (в соавт. с В.П.Шестаковым); *Введение в общую теорию языковых моделей*. М., 1968; *История античной литературы*. М., 1969; *Проблема символа и реалистическое искусство*. М., 1976; *Античная философия истории*. М., 1977; *Эстетика Возрождения*. М., 1978; *Владимир Соловьев*. М., 1983; *Страсть к диалектике*. Размышления философа о литературе. М., 1988;

Владимир Соловьев и его время. М., 1990; Платон. Аристотель. М., 1990. [В соавт. с А.А.Тахо-Годи]; *Философия*. Мифология. Культура. М., 1991; *Миф*. Число. Сущность. М., 1994.

Лит.: Емельянов Б.В., Куликов В.В. Русские мыслители второй половины XIX — начала XX вв.: Опыт краткого библиографического словаря. Екатеринбург, 1996.

М.М.Новикова

ЛОССКИЙ Николай Онуфриевич (1870—1965) — рус. философ, историк философии, представитель *интуитивизма* и персонализма. В юности увлекался революционными и атеистическими идеями, за что был исключен из гимназии. В студенческие годы слушал лекции в Бернском ун-те; в 1889 г., после возвращения в Россию, окончил ест.-науч. отделение физ.-матем. ф-та и ист.-филол. ф-т Петерб. ун-та; был оставлен при ун-те для подготовки к профессуре, посещал ун-ты Германии и Швейцарии, слушал лекции *В.Виндельбанда*, *В.Вундта*, Г.Мюллера. В 1907 г. Л. получил степень д-ра философии; с 1916 г. — экстраординарный проф. Петерб. ун-та. Л. переводит на рус. язык «Критику чистого разума» *И.Канта*; в 1912 г., вместе с Э.Л.Радловым, основывает неперiodическое издание «Новые идеи в философии». В 1921 г. уволен из ун-та как «идеалист»; в 1922 г. выслан из России; работал в Праге, в Рус. ун-те, с 1942 г. — проф. философии Братиславского ун-та; в 1945 г. переехал во Францию, в 1946 г. — в США, преподавал в Рус. духовной академии в Нью-Йорке. Скончался во Франции. Собств. концепцию Л. определял как «интуитивизм»; осн. метафизический принцип его философии звучит как «все имманентно всему». Согл. этому бытие внешн. мира дается познающему *субъекту* непосредственно, со всеми существующими в нем связями. Л. критически относился к учениям о природе познания *Дж.Локка*, *Р.Декарта*, *И.Канта*, к-рые проводят резкую грань между *субъектом* и *объектом*; знание, по Л., есть переживание, предполагающее включенность познаваемого объекта в акт познания. Из европ. мыслителей Л. был наиболее близок *Г.В.Лейбницу*; среди рус. мыслителей он признавал влияние персонализма А.А.Козлова и метафизики всеединства В.С.Соловьева. В своих поздних работах Л. осознанно обращается к основополагающим идеям правосл. мировоззрения, стремясь органично включить их в корпус собств. учения. Перипетии творч. эволюции Л. во мн. нашли отражение в его собств. кн. «Воспоминания. Жизнь и философский путь» (München, 1968).

Соч.: *Избранное*. М., 1991; *История русской философии*. М., 1991; *Условия абсолютного добра*. М., 1991; *Учение о перевоплощении*. Интуитивизм. М., 1992; *Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция*. М., 1995.

А.А.Исаев

ЛУКАЧ (Lukacz) Дьердь; Георг (1885—1971) — венг. философ, полит. деятель; специализировался в обл. соц. *философии* и эстетики. Филос. образование получил в Будапеште, Берлине и Гейдельберге. Чл. компартии Венгрии (с 1918), в 1919 г. входил в

правительство Венг. Сов. Республики; после ее падения жил в Австрии (1919—20), затем — в СССР (1920—45). В 1945 г. вернулся в Венгрию, был проф. Будапештского ун-та; в 1956 г. входил в реформаторское правительство И.Надя. Развивал теор. и методол. идеи *марксизма*, дополняя их положениями *Г.Зиммеля*, *М.Вебера*, *Г.В.Ф.Гегеля*. Осн. соч.: «*Душа и форма*» (1911), «*Теория романа*» (1914—16), «*История и классовое сознание*» (1923), «*Исторический роман*» (1936), «*Литературные теории и марксизм*» (1937), «*Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества*» (1938, опубл. 1948), «*К истории реализма*» (1939), «*Экзистенциализм или марксизм*» (1948), «*Разрушение разума. Путь иррационализма от Шеллинга к Гитлеру*» (1954), «*Своеобразие эстетического*» (В 4 т. 1958—63), «*Ленин. Исследовательский очерк о взаимосвязи его идей*» (1961), «*К онтологии общественного бытия*» (1961—64). Разработал *теорию овеществления* как модификацию марксистской *концепции* соц. *отчуждения*. Считал, что существует диссонанс между иррациональным характером *эволюции социума* и высокой степенью рационализации при конструировании приватного мира «вещей, удобных для жизни». Л. полагал, что отождествляя такие параметры об-ва, как социальность и тотальность, *Маркс* осознанно уделял особое внимание *феномену* предметности. Согл. Л., особый статус «овеществления» в *иерархии* обществ. *процессов* основан на том, что товарообмен в *индустриальном обществе* стал господствующей соц. *формой* — универсальной *категорией* бытия социума. В силу чего совр. рационализированный трудовой процесс представляет собой «парциальный специализированный труд без индивидуальных качеств. характеристик». *Наука*, по Л., ограничивается *познанием* рационализированного, а не подлинного бытия предметов. Подчеркивая, что *эксперимент* в совр. науке воспроизводит характеристики *предмета* или *явления* в рамках изначально заданных и рассчитанных предпосылок предметности, Л. утверждал, что исследователь сводит материальный *субстрат* своего *наблюдения* к искусств. «интеллигибельной *материи*». Т.о., в совр. науке и *философии* господствует *принцип* калькуляции: «предмет познания в такой мере и постольку м.б. нами познан, в какой мере и поск. он производится нами самими». Согл. Л., процесс овеществления человеческого особо «брутален» и унизителен. Применительно к истор. судьбам пролетариата («экзистенциально потерянной» соц. группировки) лишь его «революционный порыв», его мессианская практика «рациональной гуманизации» «*фактов* и *вещей*» могут выступить средством радикального преодоления отчуждения людей вообще. В работе «Своеобразие эстетического» Л. разработал *систему* эстетич. *категорий*, восполняя слабую проработку этой сферы филос. познания в марксизме.

Соч.: *Своеобразие эстетического*: В 4 т. М., 1985—1987; *К онтологии общественного бытия. Прологомены*. М., 1991.

Ф.П.Фурман

ЛУМАН; ЛУМАНН (Luhmann) Никлас (1927—98) — нем. социолог, ведущий теоретик структурно-функционального направления *социологии* в ФРГ. Окончил юрид. ф-т Фрайбургского ун-та (1949), затем работал в разл. административных органах; в 1960—61 гг. стажировался в Гарварде у *Т.Парсонса*. Проф. Билефельдского ун-та (1968—93). В своих исследованиях опирался не только на *принципы структурно-функционального анализа*, но и на *концепции* филос. антропологии (А.Гелен и др.), *феноменологии* и *кибернетики*. Осн. соч.: «Социологическое просвещение» (В 3 т. 1970—84), «Структура общества» (В 2 т. 1981—82), «Социальная система» (1984), «Реальность масс-медиа» (1996). С самого начала своей науч. *деятельности* выступил как идеолог «радикального функционализма», противник *телеологии* и «онтологич. метафизики» в соц. исследованиях. Согл. Л., в соц. системе и соц. отношениях нет ничего, обладающего заранее к.-л. ценностными, целесообразными, утилитарными аспектами; нет самождественного *бытия* и самоценного *смысла*. Соц. система существует и функционирует по *принципу* «все контингентно», т.е. «все м.б. иначе». В центре соц. исследования должна стоять *схема* «система—окружающий мир», а сам *анализ* должен направляться на поиск функциональных эквивалентов для сравнения «контингентных» *значений* конкретных соц. *явлений*. Система рассматривается как область меньшей «комплексности» по отношению к окружающему миру, где «комплексность» — не онтологич. свойство, а одно из соотносительных *качеств*. Комплексное соотношение разрешимо посредством редукции, к-рая для соц. и психол. систем носит смысловой характер. Социолог, исследуя соц. систему, должен делать «смысловой выбор», к-рый заставляет увидеть, как за избранным «просвечивает» неизбранное, а всякая определенность выявляется через смысловое отличие. Выявляемый таким способом смысл имеет три *измерения*: предметное, временное и соц., каждое из к-рых предполагает собств. тип самождественности. Самождественность *предмета* — в его отличии от др.; самождественность *времени* как настоящего — в различении горизонтов прошлого и будущего; самождественность соц. (т.е. его смысл) — в импликации другого «Я» в каждом осмысленном соц. *акте*. Взаимодействие этих трех измерений создает соц. *эволюцию*: элементарная соц. система (интеракция) возникает через согласованность действий и переживаний участников данного «общения»; об-во как система, охватывающая все возможные действия, также явл. результатом *коммуникации*. Гл. элемент соц. системы — действие, к-рое производится и воспроизводится в постоянном соотношении с др. действиями. *Субъект* действия — личность — не

входит ни в одну из систем, будучи частью окружающего мира, комплексность к-рого превосходит комплексность системы, и, как таковая, личность представляет собой «*проблему* для системы». Вне-системность личности выявляется в *процессах* соц. эволюции и *дифференциации*, к-рые приводят к распаду непосредственного межличностного общения, автономизации соц. систем и возрастанию абстрактности об-ва в целом. На ранних этапах эволюции об-во тематизировало себя как полит. целое (гос-во), затем — как экон. целое, теперь оно — не более, чем возможность повсеместного соц. взаимодействия («мировое об-во»). Особенность совр. об-ва — предельная автономизация систем (хоз-ва, политики, *науки*, права и пр.), к-рые становятся непрозрачными друг для друга и самореферентными; в силу этого его осн. проблемой явл. *рефлексия*, т.е. взаимосоотнесенность системного функционирования. На данный момент внутрисистемное общение гарантировано спец. «органами рефлексии», как то: *власть* в политике, *истина* в науке, *вера* в религии, любовь в семье и т.д. Все они, однако, суть не реально существующие органы «соц. организма», а «символически обобщенные средства коммуникации», своего рода языковые *парадигмы*, поддерживающие *целостность* об-ва. Соц. эволюция в целом проходит три этапа: от «сегментарной дифференциации» к стратификации, а от нее — к «функциональной дифференциации». Результаты соц. эволюции явл. необходимыми, но сам ее *механизм* вариативен, не-необходим. Разработанная Л. система *категорий* широко используется в нем. социологии, а сам он с конца 1970-х гг. рассматривается как наиболее авторитетный социолог ФРГ наряду с *Ю.Хабермасом*.

Соч.: *Власть*. М., 2001; *Общество* общества. М., 2004. Ч. 1. Общество как социальная система; М., 2005. Ч. 2. Медиа коммуникации; Ч. 3. Эволюция; М., 2006. Ч. 4. Дифференциация; *Реальность* масс-медиа. М., 2005.

Е.В.Гутов

ЛЮТЕР (Luther) Мартин (1483—1546) — нем. мыслитель и обществ. деятель, творец бюргерской Реформации в Германии, начало к-рой положило его выступление (1517) в Виттенберге с 95 *тезисами* против индульгенций, отвергавшими осн. догматы католицизма. Основатель нем. протестантизма (лютеранства). Установил (1536) порядок богослужения, отличающийся от традиц. католич. Перевел на нем. *язык* Библию, утвердив *нормы* нем. лит. языка. Учение Л. основано на его *понимании* спасения, достижимого посредством *веры*, дарованной человеку непосредственно Богом. Поэтому принципиальной разницы между мирянами и духовенством нет. Каждый христианин через таинство крещения и посредством упражнений в благочестии обретает священство и, след-но, церковь не явл. необходимым опосредующим звеном между человеком и Богом. Развивая учение о всеобщем священстве, Л. возвращал мирской жизни и гос-ву их «божеств. достоинство», объявляя всю мирскую *деятельность* человека его священнослужением. В посл.

годы жизни Л. уделял большое внимание *иде*е мирского призвания христианина, нравств.-религ. возвышению труда.

Соч.: *Лютер М.* Время молчания прошло: Избр. произв. 1520—1526 гг. Харьков, 1992; *Лютер М.* 95 тезисов. СПб., 2002.

В.И.Полищук

М

МАЙКЕЛЬСОН; МАЙКЛСОН (Michelson) Альберт Абрахам (1852—1931) — амер. физик, чл. Нац. АН США (1888), ее президент (1923—27). Род. в г.Стрельно (Польша). В 1854 г. переехал в США, где окончил Морскую академию (1873), в 1875—79 гг. работал в Военно-морской академии. В 1880—82 гг. стажировался в Германии и Франции. Проф. Шк. прикладных наук в г.Кливленд (1883—89), ун-та Кларка в г.Вустер (1889—92), Чикагского ун-та (1892—1929). Осн. работы относятся к оптике и спектроскопии. Важнейшим изобретением М. был интерферометр, с помощью к-рого он провел мн-во точных *измерений* по определению скорости света и по определению относительного *движения* Земли и эфира. Т.к. показатель преломления воздуха близок к 1, то согл. *теории* Френеля коэффициент увлечения эфира Землей близок к нулю. Значит, эфир можно считать неподвижным и ставить *опыты* по обнаружению «эфирного ветра» при движении Земли через эфир, а след-но, абсолютной скорости движения Земли. Это означало, что эфир стал бы самой лучшей, самой гл. инерциальной *системой*, что противоречило принципу относительности *Галилея*. *Идею* подобного опыта высказал еще *Максвелл*. Суть его сводилась к сравнению *времени* прохождения светом одного и того же расстояния один раз вдоль движения Земли, др. раз — перпендикулярно этому движению. Чтобы эту разницу обнаружить, точность измерений должна быть порядка 10^{-8} , что, как полагал Максвелл, недостижимо. Но это позволил сделать интерферометр М. Многочисл. опыты дали отрицательный результат, что способствовало в дальнейшем признанию теории относительности (см. *Относительности теория*) и расширению *принципа* относительности на любые физ. явления. В 1892—93 гг. М. сравнил длину эталонного метра с длиной волны, соответствующей красной спектральной линии кадмия, исследовал тонкую *структуру* спектральных линий, оптическим *методом* доказал вращение Земли вокруг оси и определил скорость ее вращения (1925). Разработал в 1907 г. спектральный прибор высокой разрешающей способности (эшелон М.). В 1907 г. стал лауреатом Нобелевской премии. С помощью изобретенного звездного интерферометра в 1920 г. совместно с Ф.Пизом определил

диаметр звезды-гиганта Бетельгейзе. Иностр. чл. АН СССР (1926) и ряда др. АН и науч. об-в.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Кириллин В.А.* Страницы истории науки и техники. М., 1989; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

МАКИАВЕЛЛИ (Machiavelli) Никколо (1469—1527) — итал. гос. деятель, полит. мыслитель, писатель и историк. Происходил из обедневшей патрицианской семьи. В 1498—1512 гг. — канцлер-секретарь Совета Флорентийской республики. После ее падения М. был заключен в тюрьму, подвергнут пыткам и отправлен в ссылку. С 1520 г. — историограф и советник кардинала Дж.Медичи (впоследствии — Папа Римский Климент VII). В 1526 г. участвовал в неудачной военной кампании Климента VII против императора Священной Рим. империи Карла V. Осн. соч.: «Государь» («Князь») (1513), «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» (1516—17), «О военном искусстве» (1519—21), «История Флоренции» (1520—25). По М., гос-во — это полит. состояние об-ва, выражающее отношения господства и подчинения, к-рые складываются между правителями и подданными; оно явл. высшим проявлением чел. духа. Гос-во вызывается к жизни потребностями человека в безопасности и защите частной собственности. М. первым применил *термин* «*stato*», к-рый позволяет отличать гос-во от *формы* правления, страны, или органа, осуществляющего верховную *власть*. Он выделял три правильные формы правления — монархия, аристократия, демократия — и три неправильные — тирания, олигархия, лицензия (вседозволенность, распушенность). Источником *развития* гос-ва и фактором, определяющим выбор формы правления, явл. борьба народа и знати. По М., республика предпочтительнее монархии во всех случаях, кроме тех когда надо ввести новые порядки и *законы*. Но республиканская форма правления возможна только там, где в народе развиты гражд. добродетели. Наилучшей формой правления М. считал умеренную республику, сочетающую достоинства монархии (сильное объединяющее начало), аристократии (мудрость и добродетельное правление) и демократии (свобода и участие народа в управлении). Народ явл. более надежной опорой власти правителя, нежели знать. Для поддержания стабильного гос. устройства следует использовать религию. М. сформулировал *принципы* полит. деятельности: 1) правитель должен быть скорее скуп, нежели щедр; 2) государь должен стремиться к тому, чтобы его боялись, нежели любили; 3) важно, чтобы правитель не испытывал ненависти подданных и не наживал себе внутр. врагов; 4) государь должен избегать презрения подданных; 5) свое слово государь должен держать только тогда, когда ему это выгодно; 6) правитель должен обладать силой льва и хитростью лисицы; 7) государь должен заботиться о том, какое он производит впечатление; 8) мудрый правитель имеет и мудрых советников.

В политике верховный закон есть общее благо, но для спасения народа иногда приходится употреблять и такие средства, которые не оправдываются моралью.

Соч.: *Государь*. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М., 1996; *Государь*. М.; Харьков, 1998.

Лит.: *Бурханов Р.А., Руденкин В.Н.* История политических и правовых учений: от Античности до Нового времени. Нижневартовск, 2007; *Моэм С.* Жизнь Никколо Макиавелли. СПб., 1993; *Чанышев А.А.* История политических учений. Классическая западная традиция (Античность — первая четверть XIX в.). М., 2001; *Чичерин Б.Н.* Политические мыслители древнего и нового мира. СПб., 1999.

Р.А.Бурханов

МАК-ЛЮЭН (McLuhan) Херберт Маршалл (1911—1980) — канад. философ и социолог, публицист. Выступал с работами по философии истории, теории соц. коммуникации, культурологии, педагогике, психофизиологии, лит-ре. Проф. ун-та в Торонто (1952). Для М. характерен своеобразный «поп-стиль», суть которого заключается в принципиальном отсутствии доказательств, в незавершенности утверждений («проб»), рассчитанных на образно-метафорическое восприятие читателей. В центре его внимания — развитие коммуникативных функций предметов культуры («средств» общения), которые, по его мнению, формируют характер общества. К средствам связи и общения относил язык, деньги, дороги, печать, науку, телевидение, компьютеры и др. С романтич. позиций отрицая «цивилизацию письменности», М. нарисовал картину «глобальной деревни», где с помощью массовой коммуникации возникает идиллия свободного от индивидуализма общения людей. Осн. соч.: «Галактика Гутенберга» (1962), «Понимающая коммуникация» (1963), «Город как аудитория» (1977, в соавт.).

Лит.: *Григорян Г.П.* О средствах коммуникации и судьбах человечества в поп-философии Мак-Люэна // *Вопр. философии*. 1972. № 10; *Каграманов Ю.* Возвращенный рай Мак-Люэна // *Иностр. литература*. 1972. № 1. *В.И.Полищук*

МАКСВЕЛЛ (Maxwell) Джеймс Клерк (1831—1879) — англ. физик, чл. Эдинбургского (1855) и Лондонского (1861) королевских обществ. Род. в г.Эдинбург, учился в Эдинбургском (1847—50) и Кембриджском (1850—54) ун-тах, по окончании которых получил степень бакалавра с отличием и был оставлен в Тринити-колледже для подготовки к званию проф. Здесь М. читает лекции по гидравлике и оптике, завершает эксперименты по теории цветов и начинает «атаковать электричество», изучив «Экспериментальные исследования по электричеству» М.Фарадея. В 1856—60 гг. — проф. физики Абердинского ун-та, в 1860—65 гг. — Лондонского королевского колледжа, с 1871 г. — Кембриджского ун-та, с 1874 г. — первый дир. знаменитой Кавендишской лаборатории, построенной под его руководством. Осн. науч. работы посвящены электродинамике, молекулярной физике, оптике, механике,

теории упругости. В своей первой работе по электромагнетизму «О фарадеевых силовых линиях» ученый берет под защиту концепцию поля и близкодействия. В 1860—65 гг. разрабатывает теорию электромагнитного поля, которая до сих пор явл. одной из 4 фундаментальных физ. теорий. Это была математизированная теория («матем. джунгли», по словам Фарадея), из которой вытекал целый ряд следствий: существование электромагнитных волн, электромагнитная природа света (свет — это электромагнитная волна, распространяющаяся со скоростью $3 \cdot 10^8$ м/с), давление света (М. вычислил его теоретически) и др. Триумф теории начался с 1888 г., когда Г.Герц открыл электромагнитные волны и изучил их свойства. Теория электромагнитного поля легла в основу электромагнитной картины мира. Др. весомый вклад ученый внес в молекулярную физику. В 1859 г. установил статистический закон распределения молекул по скоростям (распределение М.), развил теорию переноса в общем виде, применив ее к процессам диффузии, теплопроводности и внутри трения. В 1867 г. первым показал стат. природу 2-го начала термодинамики («демон М.»). В теории упругости разработал теорему (теорема М.), развивал теорию цветного зрения, в 1861 г. на лекции в Королевском ин-те демонстрировал первую в мире цветную фотографию, в 1857—59 гг. написал работу «Об устойчивости колец Сатурна», которая была удостоена премии Адамса. В 1874—79 гг. редактировал рукописи Г.Кавендиша, в результате в 1879 г. два тома его работ увидели свет. Осн. соч.: «Динамическая теория поля» (1865), «Динамическая теория газов» (1866), «Теория теплоты» (1871), «Трактат по электричеству и магнетизму» (1873). Теория электромагнитного поля М. явл. не только предшественницей электронной теории Лоренца, но и спец. теории относительности (см. *Относительности теории*) Эйнштейна.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Карцев В.Н.* Максвелл. М., 1974; *Кириллин В.А.* Страницы истории науки и техники. М., 1989; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

МАЛИНОВСКИЙ (Malinowski) Бронислав Каспер (1884—1942) — англ. этнограф и социолог польск. происхождения, основатель функциональной шк. в этнографии. Осн. соч.: «Свобода и цивилизация» (1944); «Динамика культурного развития» (1945); «Магия, наука и религия» (1948). В 1918—20 гг. проводил этнографич. исследования в Новой Гвинее, Австралии и Малайзии. Проявил себя как блестящий полевой исследователь, считавший необходимым знание языка, бытовых деталей и призывавший исследователей принимать образ жизни аборигенов. Его материалы представляли большую науч. ценность. М. пытался использовать свои гипотезы, предложенные для интерпретации системы жизни первобытных народов, для решения проблем совр. европ. общества. Под впечатлением идей фрейдизма в 1920-х гг. написал ряд работ, в которых

отметил влияние культ. *традиций* на личную жизнь. М. биологизировал соц. отношения и само об-во, рассматривая их с позиций *холизма*: об-во — это состоящий из суммы индивидов самодовлеющий организм, обладающий специфич. *культурой*, оказывающей решающее влияние на всю обществ. жизнь. Культура, с его т.зр., есть интегративная целостная закрытая равновесная система, все *элементы* к-рой находятся в функциональной взаимозависимости, подобной биол. связи органов в организме. В создаваемой «мозаичной» модели конкретной культуры М. ставил в центр соц. ин-ты в кач-ве носителей опред. обществ. *функций*. Культуру М. рассматривал как инструмент удовлетворения первичных и вторичных потребностей чл. об-ва. К первичным он относил физиол. и психич. потребности, к вторичным — потребности, порожденные самой культурой.

Соч.: *Магия, наука и религия*. М., 1995; *Научная теория культуры*. СПб., 2005.

Л.Г.Скульмовская

МАЛЬТУС (Malthus) Томас Роберт (1766—1834) — англ. экономист и демограф, священник Англиканской церкви. В 1805—34 гг. — проф. каф. совр. *истории* и политэкономии в колледже Ост-Индской компании, где исполнял также обязанности свящ. М. — идеолог обуржуазившейся земельной аристократии и один из основоположников вульгарной политэкономии в Великобритании. Выступал против идей утопического социализма Годвина, взглядов идеологов фр. буржуазной *революции* Кондорсе, *Руссо* и др. В своем труде «Опыт о законе народонаселения» выдвинул положение о *существовании* вечного з-на убывающей производительности последовательных затрат, или, применительно к сельск. хоз-ву, з-на убывающего плодородия почвы. Суть этого положения: если рост народонаселения происходит в геометр. прогрессии, то рост жизненных средств, необходимых для существования людей, — только в арифмет. прогрессии. Получается превышение численности населения над объемом жизненных благ. Ликвидация избытка населения происходит в результате эпидемий, голода и войн, к-рые М. считал *явлениями* позитивными. С «абсолютным перенаселением» рекомендовал бороться путем регламентации браков и регулирования рождаемости. Его последователи в наст. время указывают на то, что *природа* «сводит счеты» с человечеством за чрезмерное его размножение загрязнением и разрушением окружающей среды, катастрофическим воздействием на *механизм* обратной связи между природой и человеком. М. стремился объяснить бедственное положение трудящихся и безработицу «абсолютным избытком людей», действием «естеств. з-на народонаселения».

Л.Г.Скульмовская

МАМАРДАШВИЛИ Мераб Константинович (1930—1990) — отец. философ., д-р филос. наук, проф. Работал в редакциях журналов «Вопр. философии»

и «Проблемы мира и социализма» (Прага), в Ин-те междунар. рабочего *движения*. В 1974 г. был выведен из состава редколлегии журнала «Вопр. философии» по идеологич. мотивам. С 1980 г. — науч. сотрудник Ин-та философии АН Грузии. Филос. и публично-просветительская *деятельность* М. сыграла важную роль в *становлении* независимой филос. мысли в СССР. Большое духовное и образовательное *значение* имели курсы лекций по истории философии, прочитанные им в 1970—80-х гг. в разл. вузах страны, а также многочисл. интервью и беседы с ним, записанные и опубл. в годы перестройки. Сквозная тема философии М. — *феномен сознания* и его значение для становления человека, *познания, культуры*. Ранние работы М. связаны с деятельностью Моск. логич. кружка, образованного в начале 1950-х гг. на филос. ф-те МГУ. Кружок стремился исследовать *мышление* как исторически развивающееся органичное целое и построить, в связи с этим, особую содержательно-генетическую *логику*. Проблемы, поставленные логич. кружком и этими исследованиями, получили своеобразное *отражение* в работе М. «Формы и содержание мышления» (1968), где определена последовательная картезианская позиция, а мышление трактуется как состояние сознания. Эта позиция во мн. определила стиль и направление последующих исследований М., а *категория* сознания стала центральной в его философии. Осн. соч.: «Как я понимаю философию» (1990, 1992), «Классические и неклассические идеалы рациональности» (1994), «Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символе и языке» (1999, в соавт. с А.М.Пятигорским), «Мой опыт нетипичен» (2000), «Эстетика мышления» (2000) и др.

Лит.: «Мысль изреченная...»: Сб. науч. ст. М., 1991; *Исаев А.А.* Онтология мысли: введение в философию Мамардашвили. Сургут, 1999; *Полищук В.И.* Мысль и гуманность // Проблемы социального гуманизма: история и современность. Четвертые Марксовские чтения. Нижневартовск, 2004.

В.И.Полищук

МАННГЕЙМ; МАННХЕЙМ (Mannheim) Карл (1893—1947) — нем. социолог, один из создателей *социологии знания*. Ученик *М.Вебера*, до 1933 г. — проф. Франкфуртского ун-та. Исходил из *историзма* П.Трельча, а также учений *Маркса* и *Фрейда*. Согл. М., *познание* — дело не *мышления*, а *переживания*, являющегося результатом совместной *деятельности* в об-ве. Ожидание лучшего будущего он связывал с новым чел. типом; создать этот тип — задача воспитания, к-рое «не может обойтись без внутр. *опыта* религ. образцов». Переосмысливая марксистское учение об *идеологии*, считая ее иллюзорными взглядами господствующего класса, оправдывающими статус-кво и противостоящими *утопии*, к-рую М. полагал ложным *сознанием* оппозиционных слоев. Утверждал, что к истинному соц. познанию способна лишь стоящая над классами творч. *интеллигенция*, с к-рой он связывал надежды

на сохранение демократии в условиях угрозы фашизма. Социология знания, по М., должна заниматься изучением разл. соц. ситуаций, представляющихся наблюдателям, находящимся в разных точках соц. *структуры*. Разл. положение *субъектов* в соц.-истор. *пространстве* обуславливает во всех случаях «односторонность» и «ложность» их т.зр., а отсюда и соответствующий характер познавательных «перспектив». М. различал два *понятия* идеологии: партикулярную и тотальную. Первая — это *идеи* и *представления* отд. индивида относительно его обществ. положения, она предполагает *анализ* идей на чисто психол. уровне. Вторая — идеология *эпохи* или конкретной соц.-истор. группы, т.е. класса. Когда речь идет об идеологии классов или целых эпох, исследование поднимается на теор., или «ноологический», уровень.

Соч.: *Избранное*. Диагноз нашего времени. М., 1994.

Л.Г.Скульмовская

МАРБУРГСКАЯ ШКОЛА — одно из осн. направлений *неокантианства*, возникшее в Германии и получившее широкое распространение в конце XIX — начале XX вв. Ее представители — Г.Коген, П.Наторп, в ранний период своего творчества Э.Кассирер — стремились утвердить трансцендентально-критический *метод И.Канта* в его чисто логич. *форме*. Отказавшись от допущения *вещи в себе* как материального *объекта* и связанного с этим различия чувственности и *рассудка*, они превратили центр. для «Критики чистого разума» *проблему трансцендентального синтеза* в чисто логич. *проблему*. М.ш. давала рационалистич. трактовку *опыта* на основе трансцендентализма и априоризма. Внутр. систематич. единство *знания* ее мыслители стремились обосновать через построение т.н. «*логики чистого познания*», посредством к-рой должна строиться вся *система* существенных закономерностей познания, или чистое познание, осуществляемое трансцендентальным *субъектом*. Изначальный синтетич. *акт мышления*, где, как в «клеточке», уже содержится его *закон* и способ действия, в к-ром задано то, что затем развертывается в системе *науки*, Коген и Наторп назвали «первоначалом» («Ursprung»). Универсальную модель такого «первоначала» они усматривали в почерпнутом из матем. *анализа понятия* бесконечно малой величины, в к-рой видели единство логич. «единицы» мышления и «*атома бытия*». Т.о., из кантовской модели познавательного процесса устраняется первая ступенька — *созерцание*, а из *теории познания* — трансцендентальная эстетика. В результате *пространство* и *время* в *философии* М.ш. приобретают статус априорных (см. *Априори* и *Апостериори*) форм *рассудка*, т.е. *категорий*. Поск. *предмет науки* изначально осознан в категориях логики, для познания он не «дан», а «задан». Сам процесс познания состоит в том, что неизв. нам «нечто» последовательно определяется благодаря априорным формам — категориям. Наряду с науч. познанием Кассирер выделяет формы языкового, мифол., религ. и

худ. мышления. Коген и Наторп разработали теорию «этич. социализма», получившую распространение в социал-демократии. В основе их эстетики лежит любовь к «чел. *природе*» как высшей *ценности*. Вслед за Кантом Коген и Наторп дают моральное толкование религии.

Лит.: Бакрадзе К.С. Очерки по истории новейшей и современной буржуазной философии. Тбилиси, 1960; *История философии*: Запад—Россия—Восток. М., 1998. Кн. 3; *История философии* / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001; *История философии* / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Кротова, Д.В.Бугая. М., 2005; *Кант* и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978; Никулина О.В. Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // *Философия, наука, образование*. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

МАРКОВ Андрей Андреевич (1903—1979) — рус. сов. физик, астроном, логик и математик, основатель особого направления в математике — конструктивизма, *значение* к-рого выявилося с *развитием информатики*. На формирование личности М. и его науч. интересов огромное влияние оказал его отец — акад. А.А.Марков-ст. (1856—1922), один из крупнейших математиков конца XIX — начала XX в. В 1924 г. М. окончил физ. отделение физ.-матем. ф-та Петроградского ун-та и некоторое время работал в Гос. физ.-техн. ин-те. В этот период он опубликовал работы по химии, теор. *физике*, прикладной геофизике. С 1925 г. М., — сотрудник Астр. ин-та; занятия небесной *механикой* привели его к математике. В 1935 г. ему, в то время уже изв. ученому, присудили докт. степень без защиты дис., а спустя год М. стал проф. ЛГУ. Блокадную зиму 1941—42 гг. он провел в осажденном Ленинграде и не раз находился на грани смерти. Но и тогда он не прекращал работ в обл. прикладной математики, имевших оборонное значение. В ленинградский период жизни М. руководил Ленинградским отделением матем. ин-та им. В.А.Стеклова, к-рый при нем стал одним из крупнейших матем. центров. В 1953 г. М. избирается чл.-кор. АН СССР. С 1955 г. работал в МГУ им. М.В.Ломоносова, где организовал каф. матем. *логики*, а в Вычислит. центре АН СССР — лабораторию матем. логики и *структуры машин*. Науч. *деятельность* М. была необычайно разносторонней. Изучая теорию мн-в, он пришел к выводу о неудовлетворительности *концепции* нем. математика Г.Кантора (1845—1918), принятой большинством математиков. В 1930-х гг. в математике было сформировано точное *понятие* алгоритма. М. был первым, кто понял, что *используя* его вместо понятия мн-ва, можно дать альтернативное по отношению к аристотелевской логике конструктивное построение математики, во мн. отличающееся от традиц. (канторовского). Со временем стало ясно, что оно более приближено к реальным вычислит. ситуациям. Эта альтернативная программа, развитая М. и его учениками, поставила его в один ряд с такими выдающимися математиками, как Г.Кантор, Л.Э.Брауэр,

Д. Гильберт. В этот период М. создал *теорию* нормальных алгоритмов, заложил основы теории сложности алгоритмов. Большое внимание уделял М. и более «земным» проблемам, в частн., он предложил оригинальный *язык* для описания работы вычислит. машин; Ему принадлежат и чисто техн. изобретения. Разработка конструктивной математики потребовала от М. пересмотра офиц. филос. догм; он начал эту работу в 1930-е гг., когда для утверждения новых науч. взглядов и теорий нужно было большое граждан. мужество. М. известен и как замечательный педагог.

Б.Н.Махутов

МАРКС (Marx) Карл Генрих (1818—1883) — нем. философ, политэконом, полит. деятель, публицист. Род. в г. Трир, в семье адвоката еврейского происхождения, семья к-рого приняла протестантизм в 1824 г. Учился в Боннском и Берлинском ун-тах, где изучал теологию (см. *Богословие*), право, *историю*, *философию* и *теорию* иск-ва. Получив степень магистра права, в 1841 г. защитил докт. дис. по философии «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура», но оставил академ. карьеру в 1842 г. и включился в либерально-демокр. движение Германии как публицист и редактор «Рейнской газеты» (1842—43). После закрытия газеты М. переехал в Париж, где основал совм. с А. Руге «Немецко-французский ежегодник» (1843—44); там же познакомился с Ф. Энгельсом, под влиянием к-рого обратился к *анализу* положения рабочего класса и занялся изучением политэкономии. В 1847—48 гг. жил в Брюсселе, где вместе с Энгельсом примкнул к тайному об-ву «Союз коммунистов», по поручению к-рого они написали «Манифест коммунистической партии». С этого времени *деятельность* обоих связана со становящимся рабочим движением, организационными *формами* к-рого стали Союз коммунистов (1848—52), 1-й Интернационал (1864—71), а затем — нац. социал-демокр. партии. После недолгого пребывания в Германии, где М. был редактором «Новой Рейнской газеты» (1848—49), он вновь уехал во Францию. Скитания М. по странам Европы вызваны преследованиями властей Франции, Швейцарии и герм. гос-в. В 1849 г. он переехал в Лондон, где прожил до конца жизни, похоронен на Хайгейтском кладбище. Осн. соч.: «К критике гегелевской философии права. Введение» (1843—44), «Экономическо-философские рукописи 1844 г.»* (1844), «Святое семейство. Против Бруно Бауэра и К^о» (1845), «Тезисы о Фейербахе»* (1845), «Немецкая идеология, или Критика критической критики»* (1845—46), «Нищета философии» (1847), «Манифест коммунистической партии» (1848), «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850» (1850), «18 брюмера Луи Бонапарта» (1853), «Капитал. Критика политической экономии» (1867. 1 т.; 1885. 2 т.*; 1894. 3 т.*), «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы» (1875). [Соч., отмеченные *, при жизни М. не публиковались]. Филос. воззрения М.

эволюционировали от первоначального увлечения *гегельянством* к младогегельянству и затем — к антропологич. *материализму* Фейербаха. С 1844 г. М. разрабатывает собств. *концепцию*, основанную на диалектико-материалистич. *понимании природы*, об-ва и истории. Филос. и науч. *идеи* М. не представлены в его работах в системной *форме*, что стало одной из причин расхождения в теор. и практ. *интерпретациях* его учения (наряду с вовлеченностью его идей в политико-идеологич. *коллизии*). Осн. моменты философии М. можно свести к 3-м теор. *комплексам*: 1) Соц.-филос. антропология, характеризующая человека с т.зр. его творчески-производительных способностей, детерминированных об-вом и детерминирующих его отношение к природе, об-ву, *культуре* и самому себе. Согл. М., труд явл. не только основой *существования* человека в материальном плане, но и *мерой* его человечности: человек создает самого себя в *процессе* соц. опосредованного производства. Если *система* производства основана на *отчуждении* труда (трудящийся отчужден от средств и результатов своего труда, а также от др. людей, включенных в процесс производства), то человек оказывается в положении животного, исполняя свое специфически чел. предназначение. Преодоление отчужденного характера трудовой деятельности, т.о., есть способ утверждения человеческого в человеке. 2) Формационная модель об-ва, согл. к-рой все формы обществ. взаимодействия детерминированы, в конечном счете, способом производства, к-рый определяется диалектически противоречивым взаимодействием производительных сил (*субъекты*, средства, условия и *технологии* производства, составляющие его внутр. специфику) и произв. отношений (объективно складывающиеся и фиксирующиеся к.-л. формы отношений между людьми по поводу производства и распределения его продуктов). С этой т.зр., *явления* духовно-интеллектуальной сферы производны от «материально-техн. базиса» обществ. *бытия* («обществ. бытие определяет обществ. сознание»), т.е. *представления* людей о *действительности* детерминированы их местом и ролью в системе обществ. производства и, в силу ее исторически изменчивого характера, также явл. исторически изменчивыми. 3) Формационная модель обществ.-истор. развития, представленная в двух версиях: а) как поступательная смена форм чел. взаимоотношений — от «*эпохи* личной зависимости» через «эпоху вещной зависимости» к «эпохе свободной индивидуальности»; б) как поступательная смена обществ.-экон. формаций (см. *Формация социально-экономическая*), выражающаяся в *схеме*: первобытнообщинная формация — рабовладельческая формация — феодальная формация — капиталистич. формация — коммунистич. формация. Переход от одной формации к др. совершается по объективному 3-му обществ. *прогрессу*, согл. к-рому производительные силы развиваются более интенсивно, чем произв. отношения. Возникающий в результате этого

конфликт рано или поздно достигает стадии *антагонизма*, что при наличии соответствующих соц.-истор. условий (комбинация к-рых заранее непредсказуема) приводит к революционному скачку и возникновению новой соц. формации. Чем выше уровень развития производительных сил и уровень сложности произв. отношений, тем быстрее совершается цикл развития данной формации и ее переход в др. Все исторически существовавшие формации основаны на отчужденных формах обществ. производства, и потому их переход в более справедливую форму обществ. устройства неизбежен; исключения составляют формации, основанные на «азиатском способе производства», обреченные на стагнацию или циклический тип развития, и коммунистич. формация, преодолевающая соц. отчуждение во всех сферах благодаря обществ. форме собственности на средства производства. Несмотря на то, что мн. положения соц.-полит. *доктрины* и философии истории М. исторически ограничены в силу действия сформулированного им самим принципа соц.-истор. детерминации чел. мышления (включая его теор. формы, к-рые в отчужденном виде выступают как классовая или партийная идеология), созданные им концепции истор. и диалектич. материализма сохраняют принципиальное методол. значение в развитии совр. философии и соц.-гуманит. наук.

Соч.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 42 т. 2-е изд. М., 1955—1973.

Е.В.Гутов

МАРКСИЗМ — идейное течение второй половины XIX—XX вв., выросшее на основе *концепций* общество- и человековедения, сформулированных в работах К.Маркса и Ф.Энгельса. В своей *эволюции* М. преодолел ряд разнокачеств. этапов и состояний. 1) М. ортодоксального толка, адаптируемый разл. мыслителями к региональным особенностям и условиям (Г.В.Плеханов, А.Лабриола и др.); 2) М. «ревизионистского» толка, сохраняющий понятийный строй учения Маркса и отвергающий его революционистско-насильственный пафос (К.Каутский, Э.Бернштейн и др.); 3) М. ленинского типа (большевизм), доводящий до радикальных *форм* те аспекты учения Маркса, к-рые были посвящены проблеме активного *субъекта* истор. *процесса* (класс, трудящиеся *массы*, образованное меньшинство и т.п.). Пролетарский мессианизм марксистской *парадигмы* представители этого направления замещали *идеями* организации профессиональных революционеров, революционной партии, способной возглавить и направить радикальное революционное обществ. переустройство (В.И.Ленин, Л.Д.Троцкий, И.В.Сталин, Мао Цзэдун и др.); 4) М., стремящийся совместить категориально-понятийный *комплекс философии* Маркса с парадигмой деятельностного, практ. подхода в его филос. *измерении* (Д.Лукач, А.Грамши и др.); 5) Версии М., связанные со стремлением их представителей, сохраняя марксову парадигму в ее классич. виде (материалистич.

субординация системных *элементов* соц. жизни в их *статике* и *динамике*, принцип соц.-экон. *детерминизма* культ.-идеологич. *явлений*, *методология* соц.-классового *анализа*), выйти за пределы проблемного *поля*, задаваемого ортодоксальной марксовой трактовкой *сущности* человека, к-рая «в своей *действительности* есть совокупность всех обществ. отношений» (фрейдомарксизм и др.). Как *философия* индустриализма, техногенной цивилизации, преобразующей чел. практики (см. *Деятельность*) М. продемонстрировал уникальный потенциал самообновления в XX в. (Р.Гароди, Л.Альтюссер, Ю.Хабермас и др.).

Лит.: Андерсен П. По следам исторического материализма. М., 1990; Маркс. Философия. Современность. М., 1987.

Ф.П.Фурман

МАРКУЗЕ (Marcuse) Герберт (1898—1979) — нем.-амер. философ, социолог, представитель Франкфуртской шк. *неомарксизма*. Один из ведущих сотрудников Франкфуртского ин-та соц. исследований (1929—34). В 1934 г. эмигрировал в США, в годы Второй мировой войны сотрудничал с амер. спецслужбами (антинацистская пропаганда); в 1950-х гг. — сотрудник Рус. ин-та при Колумбийском ун-те и консультант Рус. центра при Гарвардском ун-те как эксперт по сов. *марксизму*. В 1960—70-х гг. — один из лидеров леворадикальной *идеологии*, культовая фигура в среде неконформистских интеллектуалов и бунтующих студентов. Проф. Брандейского (1954—65) и Калифорнийского (с 1965 г.) ун-тов. Осн. соч.: «Онтология Гегеля и основания теории историчности» (1932), «Разум и революция. Гегель и развитие социальной теории» (1941), «Эрос и цивилизация» (1955), «Одномерный человек» (1964), «Эссе об освобождении» (1969). Начав науч. *деятельность* под руководством М.Хайдеггера (1920-е гг.), М. выступил с программой обновления марксизма через феноменологич. *интерпретацию* философии истории Гегеля и Маркса. М. был одним из инициаторов интереса к творчеству «молодого Маркса», к-рое интерпретировал как «гуманистич. вариант *гегельянства*», опираясь на впервые опублик. тогда рукописи Маркса («Экономическо-философские рукописи 1844 г.» и др.). В 1930-е гг. выдвинул программу «преодоления *философии*» путем *редукции* диалектич. *категорий* к политэкономическим. Сблизившись с деятелями Франкфуртского ин-та соц. исследований, перешел на позиции «критической теории» об-ва, к-рую пытался совместить с *неогегельянством*. В центре воззрений М. этого времени — «аффирмативность» буржуазного об-ва, к-рое способно лишь «утверждать *сущее*», тем самым утрачивая «перспективу *бытия*». В работах «Разум и революция» и «Эрос и цивилизация» дается *критика* национал-социализма и сов. марксизма как двух форм репрессивной тоталитарной идеологии. С этого времени в соц.-филос. *концепции* М. все большую роль играют *идеи* фрейдо-марксизма, с к-рыми ассоциируют иногда все его творчество.

М. утверждает, что совр. об-во явл. авторитарно-бюрократич. *системой*, для к-рой различия конкретных идеологий (социализма, коммунизма, капитализма) несущественны; *структура власти* и соц. отношений аналогична (см. *Конвергенция*). Основу совр. об-ва составляет мощная производственно-техн. система, к-рая и нивелирует различия соц.-экон. укладов, одновременно производя стабилизацию соц. отношений. Однако высокоразвитая техносфера не может разрешить соц. *конфликты*, хотя и сдерживает революционный взрыв. В результате *противоречия* соц. системы накапливаются и поглощаются в ее сложной структуре, что приводит к нарастанию *антагонизма* между индивидом и об-вом (экзистенциальный антагонизм). Магистральная тенденция развития совр. об-ва — формирование модального типа личности, к-рый М. называет «одномерный человек». Его важнейшие признаки: утрата соц.-критического *мышления*, манипулятивный тип *психологии*, потребительская мотивация поведения, *конформизм*. «Деревулюционированная *масса*», состоящая из «одномерных людей», не способна на соц. творчество. Революционная активность как соц. признак перемещается в слои соц. аутсайдеров, маргиналов: безработные, эмигранты, нац. меньшинства, студенты, люмпенизированные и даже криминальные группы. Перспектива «новой революции» направлена не на переход от одной соц.-полит. системы к другой, а на Великий Отказ от существующих систем. В 1960-х гг. эти идеи М. вкуже с поддержанной им концепцией «сексуальной революции» сыграли существенную роль в «новом левом» движении в США и странах Зап. Европы.

Соч.: *Эрос и цивилизация*. Киев, 1994; *Эрос и цивилизация*. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. М., 2002.

Е.В.Гутов

МАСКУЛИНИЗАЦИЯ и ФЕМИНИЗАЦИЯ. М. (от лат. *masculus* — мужской) — 1) В медицине: развитие у женщин мужск. вторичных половых признаков, вызванное действием мужск. гормонов. 2) В *социологии*: изменение роли женщины в обществ. жизни и выполнение ею традиционно мужск. ролей, сопровождающееся заимствованием специфич. модальных мужск. черт поведения (курение, мужск. одежда и т.д.). **Ф.** (от лат. *femina* — женский) — 1) В медицине: развитие у мужчин вторичных половых признаков женск. пола, вызванное действием женск. гормонов. 2) В *социологии*: возрастание роли и влияния женщин в об-ве в целом либо в к.-л. обл. жизни. Гендерная социология фиксирует бурный характер Ф. совр. об-ва (особенно сфер политики, соц. и экон. *менеджмента*, образования и науки). Оба термина активно используются в обл. *гендерных исследований*, а также явл. ключевыми категориями соц.-филос. *концепций* феминизма.

Л.Г.Скульмовская

МАСЛОУ (Maslow) Абрахам (1908—1970) — амер. психолог, один из лидеров «гуманистич. *психологии*»

(направление в амер. психологии, изучающее человека в его *целостности* с учетом самооценности личности). Преподавал в Колумбийском пед. колледже (1935—37), Бруклинском колледже (1937—51) и в ун-те Брэндеса (1951—69); президент Масачусетской психол. *ассоциации* (1960—62) и Психол. ассоциации Новой Англии (1962—63); почетный д-р ун-та Ксавьера (г.Цинциннати). Известен как создатель иерархич. *теории* потребностей (впервые опубли. в 1943 г.). Хотя эта теория подверглась впоследствии широкой *критике*, она послужила исходной базой для мн. совр. моделей мотивации труда и нашла применение в целом ряде организационных нововведений (напр., в проектах обогащения труда). М. выдвинул *концепцию* целостного подхода к человеку и *анализа* его высших сущностных проявлений — любви, творчества, духовных *ценностей* и др. Согл. М., эти особенности, существуя в виде врожденных потенциалов (см. *Акт и Потенция*), актуализируются под влиянием соц. условий. Он создал иерархич. модель мотивации («Мотивация и личность», 1954), в соответствии с к-рой утверждал, что высшие потребности могут направлять поведение индивида лишь в той мере, в какой удовлетворены его низшие потребности. В *иерархии* потребностей особое место отводил потребностям в творчестве и самореализации (*self-actualization*) личности. Иерархия потребностей, по М., представлена в след. порядке: 1) физиол. потребности; 2) потребность в безопасности; 3) потребность в любви и привязанности; 4) потребность в признании и оценке; 5) потребность в самореализации. Самореализация (самоактуализация) как способность может присутствовать у большинства людей, но лишь у небольшого меньшинства она явл. в какой-то степени свершившейся. Такие люди, являясь примером нормального *развития*, максимально полно воплощают чел. *сущность*.

Соч.: *Мотивация и личность*. СПб., 1999; *Психология бытия*. Симферополь., 2002.

Л.Г.Скульмовская

МАССА в физике (лат. *massa* — глыба) — *мера* инерционных (*инерции*) и гравитационных (*гравитации*) свойств *материи*. Инерционные свойства материи при отсутствии сил проявляются в способности тел сохранять покой или равномерное и прямолинейное *движение*. При действии сил инерция тел проявляется в том, что тело не мгновенно изменяет свою скорость (ускорение — вполне опред. конечная величина). В связи с этим М. тела м.б. найдена как отношение силы, действующей на тело, к ускорению, к-рое это тело получило (2-й 3-н *Ньютона*). Исторически такая М. получила название инерционной. М. тел входит в 3-н всемирн. тяготения и определяет силу их гравитационного взаимодействия. Это т.н. гравитационная (тяжелая) М. Совр. физика с большой точностью установила равенство инерционной и гравитационной М. (их эквивалентность). Равенство этих М. явл. фундаментальным 3-ном *природы* и лежит в основе общей

теории относительности (см. *Относительности теория*) (теории тяготения) *Эйнштейна*. М. и энергия связаны между собой: $E = mc^2$ — формула Эйнштейна, где c — скорость света в вакууме. М. тела растет с ростом скорости его движения. Этот эффект становится заметным при скоростях, близких к скоростям света.

Ф.М.Дягилев

МАССА в социально-гуманитарных науках (лат. *massa* — глыба) — 1. Мн-во, огромное кол-во ч.-л. 2. Большая популяция, рассматриваемая в целом. 3. Аморфная совокупность людей с минимальным уровнем групповой *интеграции* и организации. М. — это, прежде всего, соц.-психол. *термин*, к-рый выработан в ходе эмпирич. *наблюдений* над мн-вами индивидов (поведение толпы на улице, публики в театре и т.д.). В каждом случае возникает нек-рая психол. общность, заставляющая людей вести себя иначе по сравнению с тем, если бы они действовали изолированно. Термин «М.» заимствован из *языка* аристокр. групп, критиковавших прогрессивные изменения XVII—XIX вв. (Э.Берк, Ж. де Местр). В зап. *социологии* и *социальной психологии* разработаны *теории* М. — *концепции*, объясняющие поведение чел. мн-в (случайных и непрочных, в отличие от соц. классов и групп), чл. к-рых объединены лишь присутствием в одном месте в одно время, и взаимодействие между к-рыми имеет характер взаимного усиления эмоций, «взаимного заражения» и т.п. Особое внимание при этом уделяется поведению больших скоплений людей, поведению М. в чрезвычайных обстоятельствах (паника, массовый экстаз и т.д.). *Понятие* «М.» в этом контексте явл. прототипом теорий *массового общества*, к-рые можно рассматривать как *описание* функционирования об-ва по способу поведения М. Объективно данные теории направлены против революционных движений М., рассматриваемых как «буйство толпы», сокрушающей *ценности культуры*. В социологии М. имеет мн-во значений: 1) толпа; 2) публика; 3) гетерогенная аудитория, противостоящая классу и относительно гомогенным группам; 4) уровень некомпетентности, снижение цивилизации; 5) продукт машинной *техники*; 6) «сверхорганизованное» (Мангейм) бюрократизированное об-во, где преобладают тенденции к *отчуждению*, униформизму. Напр., у Лебона моделью М. явл. толпа, рассматриваемая как соц.-психол. *феномен*, возникающий при непосредственном взаимодействии индивидов независимо от их соц. положения, национальности, профессии, повода, вызвавшего ее образование. По Лебону, в толпе образуется соц.-психол. единство — «душа толпы»; она проникается общими чувствами, в толпе глушится, исчезает сознательная личность, верх берут низменные страсти. Для Ортеги-и-Гассета М. — «усредненная, худшая» часть людей. Модель М. как толпы не явл. общепризнанной, в ряде социол. концепций обращается внимание на то, что эта модель противоречит эмпирич. зафиксированным тенденциям совр. об-ва. Напр., Тард требовал «перестать

смешивать толпу с М.», позднее Р.Парк исследовал различия между толпой и публикой. В совр. социологии авторы ряда концепций пытаются связать теорию М. с отношениями классов («страт»). Напр., для Э.Ледерера и Х.Арендт М. — продукт дестратификации, своего рода антикласс, для У.Корнхаузера — «агрегат» людей, в к-ром не различаются группы или индивидуумы.

Лит.: Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1996; Ашин Г.К. Доктрина «массового общества». М., 1971; Москвичи С. Век толп. М., 1996; Каннети Э. Масса и власть. М., 1997.

Л.Г.Скульмовская

МАССОВОЕ ОБЩЕСТВО — об-во, характеризующееся стандартизацией производства и массовым потреблением, возрастанием численности и роли среднего *класса*, бюрократизацией обществ. жизни, распространением средств массовой *коммуникации* и массовой культуры, *конформизмом*, снижением роли первичных групп, деперсонализацией отношений. В осн. *теории* М.о. лежит *концепция* неомарксистской соц. *философии*, в к-рой утверждается, что совр. об-во характеризуется (без учета качеств. различия капитализма и социализма) индустриализацией и урбанизацией, стандартизацией производства и массовым потреблением и т.д.

Л. Г.Скульмовская

МАТЕРИАЛИЗМ (от лат. *materialis* — вещественный) — филос. направление, признающее первичность *материи* (*природы*, объективного) и вторичность, производность, обусловленность сознания (*духа*, *мышления*, психич., субъективного). Осн. *принципами* М. явл.: объективность *существования* материи, ее вечность, несотворимость и неуничтожимость; материальное единство мира; обществ. *развитие* определяется объективными материальными *процессами*; мир познаваем; *сознание* — высшая *форма* развития материи и вне ее не существует. Характеристика материального начала определяет разновидности М.: как единая *субстанция* (материалистич. *монизм*), как мн-во первоэлементов (материалистич. *плюрализм*), как данное в *ощущениях* (материалистич. *эмпиризм*), как данное в разуме (материалистич. *рационализм*). М. имел неск. истор. форм, связанных в осн. с развитием *науки* (прежде всего *естествознания*) и практики: 1) наивный, стихийный, созерцательный М. с *элементами диалектики*. Как теор. *система* он возник в Древней Индии (учение локаята), в Древнем Китае (даосизм) и Древней Греции (милетская шк., *Гераклит*, *атомизм*). Его достоинства — *целостность*, глобальность, диалектичность; 2) метафизич. и механистич. М. существовал и развивался в XVII—XVIII вв. (*Бэкон*, *Гоббс*, *Спиноза*, *Локк*, *Ломоносов*, Радищев, фр. материалисты). В XIX в. сложились разновидности М.: антропологич. М. (*Фейербах*), не распространивший материалистич. решение проблем *бытия* на проблемы обществознания, и *вульгарный материализм* (Бюхнер, Фохт, Молешотт),

игнорирующий соц.-истор. природу сознания, к-рое трактуется лишь как физиологически детерминированное свойство мозга; 3) М. рус. революционных демократов (Белинский, Герцен, Чернышевский, Добролюбов и др.); его характерные черты — воинствующий характер, утверждение диалектич. *концепции* развития, *антропологизм*, *атеизм*, направленность на решение соц. проблем; 4) диалектич. М. марксистской философии (*Маркс*, *Энгельс*), соединивший М. и *диалектику*, распространив их на познание об-ва и истории.

Лит.: Ланге Ф. История материализма и критика его значения в настоящее время: В 2 т. 2-е изд. СПб., 1899.

Б.В.Емельянов

МАТЕРИАЛИЗМ ИСТОРИЧЕСКИЙ — *парадигма философии истории*, созданная и разработанная К.Марксом и Ф.Энгельсом. Сам термин «М.и.» впервые использован Энгельсом в письмах 1890-х гг. Осн. идеи разрабатывались Марксом и Энгельсом в работе «Немецкая идеология», Марксом в работах «К критике политической экономии», «Нищета философии» и др. В основе М.и. лежит методол. процедура апплицирования диалектич. *схемы* развития по Гегелю на тенденции *развития* соц.-экон. *структуры* чел. об-ва. М.и. объясняет внутр. взаимозависимости обществ. структур по универсальной формуле: «Способ производства материальной жизни обуславливает соц., полит. и духовный *процессы* жизни вообще. Не сознание людей определяет их *бытие*, а, наоборот, их обществ. бытие определяет их сознание». Маркс использовал два подхода к обществознанию. Первый — подход к чел. об-вам как к целостным *системам*, в к-рых соц. группы и ин-ты, верования и *доктрины* должны изучаться не изолированно, но в их взаимосвязи с материально-экон. базисом. Второй — рассмотрение обществ. систем как внутренне противоречивых образований: их развитие происходит за счет внутр. *конфликтов*. Происходящие при этом изменения демонстрируют достаточную степень регулярности, что дает возможность сформулировать общее утверждение относительно причин и следствий таковых. Маркс связал характеристики экон. систем с отношениями между обществ. группами, определяющими *структуры* об-ва. По Энгельсу, обществ. развитие и его закономерности задаются материальными условиями жизни людей. В России первое систематич. изложение М.и. дано П.Б.Струве в кн. «Критические заметки» (1894). Идеи М.и. разрабатывали Г.В.Плеханов («К вопросу о монистическом взгляде на историю», 1895), С.Н.Булгаков («О закономерности социальных явлений», 1896), Н.А.Бердяев («Субъективизм и индивидуализм в общественной философии», 1901). Делались попытки сближения М.и. и кантианства. В.И.Ленин интерпретировал М.и. как цельную и стройную науч. теорию, к-рая с «естеств.-истор. точностью» демонстрирует, как из одного уклада обществ. жизни развивается др. «более высокий уклад».

Лит.: Андерсен П. В поисках исторического материализма. М., 1990; Маркс К, Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. 2-е изд. Т. 3; Энгельс Ф. Письмо Боргиусу от 25 янв. 1894 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 44; Ленин В.И. Исторические судьбы учения Карла Маркса // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 23.

Ф.П.Фурман

МАТЕРИЯ (лат. materia — вещество) — *объективная реальность*, существующая вне и независимо от чел. *сознания*, бесконечное мн-во *объектов* и *систем*, *субстрат* (основа) любых свойств, связей, отношений и *форм движения*. М. несотворима и неуничтожима, вечна и бесконечна. Неотъемлемый *атрибут* М. — *движение*. Объективные и всеобщие формы *бытия* М. — *пространство и время*. Универсальное свойство М. — *отражение*. Совр. науке известны след. типы материальных систем и соответствующие им структурные уровни М.: элементарные частицы и *поля*, *атомы*, молекулы, макроскопические тела разл. размеров, геол. системы, планеты, звезды, внутригалактические системы, Галактика, системы галактик; особые типы материальных систем — живая М. (совокупность организмов, способных к самовоспроизводству) и соц. организованная М. (об-во).

Лит.: Структура и формы материи. М., 1967; Баженов Л.Б., Кремьянский В.И., Степанов Н.И. Эволюция материи и ее структурные уровни // Вопр. философии 1981. № 2.

В.И.Полищук

МАХ (Mach) Эрнст (1838—1916) — австр. физик и философ. Род. в г.Турас, окончил Венский ун-т (1860), где работал до 1864 г. приват-доцентом. В 1864—67 гг. — проф. ун-та в Граце, в 1867—95 гг. — нем. ун-та в Праге, в 1895—1901 гг. — Венского ун-та. Физ. исследования посвящены *механике*, акустике, оптике. Исследовал распределение плотности воздуха в окрестности снаряда, летящего со сверхзвуковой скоростью, с помощью фотосъемки получил фотографии ударных волн. В своем гл. труде «Механика» (1883) стремился придать 3-нам механики вид, не зависящий от равномерного и прямолинейного *движения системы* отсчета и ее вращения. М. придавал огромное значение относительности движения, отказавшись от абсолютного *пространства и времени Ньютона*. *Принцип* М. сыграл важную роль при разработке *Эйнштейном* общей теории относительности. Исследовал *процессы* слуха и зрения. В *философии* М. явл. основоположником идеалистич. учения — махизма. Суть его сводится к отрицанию *реальности атомов* и молекул, осн. положений атомистич. учения и молекулярно-кинетической теории. Эти взгляды М. резко критиковал Л.Больцман, а также В.И.Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм».

Соч.: *Познание и заблуждение*. Очерки по психологии исследования. М., 1909.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18;

Позитивизм и наука. М., 1975; Райхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1985.

Ф.М.Дягилев

МАХУТОВ Буркит Набатбаевич (р. 1966) — рос. ученый, инженер-радиоэлектроник. Род. в г.Целиноград (ныне г.Астана) КазССР; окончил Томский ин-т автоматизированных систем управления и радиоэлектроники (1988), получив квалификацию «инженер конструктор-технолог радиоаппаратуры». Канд. техн. наук (1995), доцент каф. информатики и методики преподавания информатики. С 1995 г. и по наст. время работает в Нижневарт. гос. гуманит. ун-те (ранее Нижневарт. гос. пед. ин-т). Читает лекционные курсы по информатике, теор. основам информатики, архитектуре компьютера и созданию Web-сайтов. Автор 90 науч. и учеб.-метод. публикаций в обл. теории информационно-поисковых систем, автоматизации контроля знаний, тестовых технологий оценки качества образования, преподавания информатики и информационных технологий в высшей шк. С 2005 г. явл. дир. Центра тестирования НГГУ, одним из инициаторов внедрения совр. информационных технологий в процесс контроля и оценивания кач-ва высшего профессионального образования.

МАШИНА (фр. machine, от лат. machina — устройство, сооружение) — сложный механизм или функциональное сочетание механизмов (см. Агрегат), выполняющее опред. целесообразные действия в форме мех. движений и преобразований. М., предназначенная для преобразования энергии в движение, называется «двигатель»; М., предназначенная для изменения положения к.-л. предметов или преобразования физ. свойств, форм, состояния предметов и материалов чел. труда, называется «рабочая М.», «М.-орудие»; М., выполняющая ряд сложных функций без вмешательства оператора на основе вводимой в нее программы, называется «автомат». М. как устройство, опосредующее чел. деятельность по преобразованию окружающей природной среды и усиливающее в опред. отношениях степень нашего воздействия на мир, явл. осн. элементом техники. В этом кач-ве М. — не только продукт чел. творчества, но и важный фактор, определяющий качеств. специфику проявления и, как следствие, понимания самой чел. природы. С началом развития техногенной цивилизации (XVIII—XIX вв.) понятие и образ М. становятся одним из важнейших символов, с к-рыми сопрягается принципиальное самоопределение человеческого. Уже в середине XVIII в. Ламетри создает интегральный образ человека как некой М., функционирующей по объективным з-нам природы вне к.-л. моральных, религ., культ. и др. воздействий. Последние рассматриваются лишь как закономерные следствия объективной механики бытия человека, истолкованного с натуралистич. (в данном случае механистич.) позиции. До второй половины XIX в. взаимодействие человека и М. в осн. оценивалось в рамках прогрессивного понимания чел.

природы: человек творит М. для улучшения своего существования, а М., в свою очередь, стимулирует прогресс чел. качеств за счет необходимости усложнения мыслительных и трудовых навыков для эффективной эксплуатации машинной техники. Действительно, развитие массового машинного производства в свое время стимулировало ряд прогрессивных изменений в социокульт. системе европ. об-ва, в частн., становление системы массового образования и т.п. Однако уже с конца XIX в. выявляется обратная сторона техн. прогресса, связанная с тем, что усложнение М. чисто технологически приводит к упрощению контрольно-эксплуатационных функций. Если в XIX в. было очевидно, что появление новых М. (паровозы, пароходы, электрические станки и т.п.) вызывает потребность во все более сложной подготовке специалистов (чем вызвано появление техн. шк. в системе образования европ. стран), то дальнейшее развитие техносистемы (особенно с началом НТР во второй половине XX в.) привело к тому, что самыми сложными М. может управлять фактически любой человек, способный всего-навсего прочесть «инструкцию по эксплуатации». Появление и массовое распространение в последней четверти XX в. электронно-компьютерных М. (см. Машина вычислительная) подтвердило и обострило эту тенденцию. С конца XIX в. в соц.-гуманит. знании выявляется ряд направлений критики техногенной цивилизации, предлагающих то или иное переосмысление феномена М. В рамках этой критики М. предстает как тоталитарный миф (Мэмфорд), объективирующее начало (Бердяев), символ нивелирования чел. индивидуальности (Хайдеггер) и т.д. Кроме того, М. как символ совр. цивилизации и культуры стала принципиальным объектом критики в рамках характерной для XX в. филос. и худ. антиутопии (Замятин, Оруэлл, Хаксли и др.). Наряду с «антимашинной» стратегией в науч.-филос. культуре современности развивалась технократич. линия, наследующая от классич. эпохи оптимистическое понимание М. (см. Технократия). Благодаря фундаментальному значению М. в жизнедеятельности совр. об-ва этот термин обрел как обиходный смысл, так и метафорический. В первом случае речь идет об употреблении слова «М.» как синонима слова «автомобиль». Во втором случае слово «М.» употребляется для обозначения к.-л. абсолютно слаженной системы взаимодействия, порождающей ощущение полного автоматизма, безличности, автономности действия (напр., «военная М.», «М. власти», «М. шоу-бизнеса» и т.п.). В этом смысле понятие М. как «М. желаний» использовали Ж.Делез и Ф.Гваттари в работе «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения» (1972), ставшей одним из манифестов философии постмодернизма.

Е.В.Гутов

МАШИНА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ (англ. computing machine) — устройство или совокупность устройств, предназначенных для механизации и

автоматизации *процесса* обработки информации (вычислений). Различают след. типы М.в.: мех., электрич., электронные (ЭВМ), гидравлич., пневматич., оптич. и комбинированные; по отношению к совр. ЭВМ термин «машина» используется лишь в силу истор. традиции. По способу представления информации М.в. подразделяются на 3 класса: а) аналоговые М.в. (АВМ), в к-рых информация представлена в виде непрерывно изменяющихся переменных, выраженных физ. величинами (угол поворота вала, сила электротока, напряжение и т.д.); б) цифровые М.в. (ЦВМ), в к-рых информация представлена в виде дискретных значений переменных (чисел), выраженных комбинацией дискретных значений к.-л. физ. величины; в) гибридные М.в., в разл. узлах к-рых информация представлена тем или др. способом. Исторически первыми появились цифровые вычислит. устройства (напр., счеты и их разл. предшественники). В XVII в. фр. ученый *Б.Паскаль*, а позднее нем. математик *Г.В.Лейбниц* построили первые действующие ЦВМ. Первой пригодной для практ. применения М.в. стал арифмометр Т. де Кольмара (1820). В 1874 г. был создан получивший широкое распространение арифмометр В.Т.Однера. В начале XX в. появились счетно-аналитич. машины для выполнения разл. стат., бухгалтерских и финансово-банковских операций. *Идея* создания универсальной ЦВМ принадлежит проф. Кембриджского ун-та *Ч.Баббиджу*, к-рый разработал проект М.в., по своему устройству близкой к совр. аналогу (1833), опережавший запросы времени и техн. возможности реализации. *Развитие теории* релейно-контактных схем, а также опыт эксплуатации телефонной аппаратуры и счетно-перфорационных машин позволили в 1930-х гг. приступить к разработке М.в. с программным управлением первоначально на электромагнитных реле. Первая такая машина «МАРК-1» была построена в США в 1944 г. Первая электронная ЦВМ «ЭНИАК» (электронный цифровой интегратор и вычислитель) была построена также в США в 1946 г. В СССР электронная ЦВМ МЭСМ (малая электронная счетная машина) была разработана в 1950 г. под руководством акад. *С.А.Лебедева* в АН УССР; она положила начало работам в обл. матем. электронного машиностроения в СССР. В последующие годы в СССР был создан ряд разл. по производительности и техн. решению ЦВМ (БЭСМ, «Стрела», М-20, М-220, «Минск», «Урал», «Мир» и др.). Первые вычислит. устройства непрерывного действия появились в XVI—XVII вв. К ним относятся логарифмич. линейка и номограммы для расчетов, связанных с навигацией. В середине XIX в. появились простейшие мех. интеграторы. Значит. развитие АВМ получили на рубеже XIX—XX вв., когда были разработаны машины для решения дифференциальных уравнений, электромеханич. интегрирующая машина и др. В СССР начало разработки АВМ относится к 1927 г. и связано с работами *С.А.Гершгорина*, *М.В.Кирпичева*, *В.С.Лукьянова*, *И.С.Брука* и др.

В 1950—60-х гг. было создано неск. типов АВМ, мн. из к-рых нашли широкое применение. Развитие электронных М.в. (ЭВМ) тесно связано с достижениями в обл. электронной *техники*. Первые ЭВМ создавались на вакуумных радиоприборах; их принято называть машинами первого поколения. Развитие полупроводниковой радиоэлектроники позволило перейти к конструированию М.в. второго и третьего поколений; для них характерно усложнение логич. *схемы* и наличие программного обеспечения, являющегося программным продолжением аппаратной части М.в. *Технология* изготовления М.в. второго поколения мало отличалась от технологии М.в. первого поколения: на смену вакуумным радиолампам пришли полупроводниковые триоды (транзисторы) и диоды. М.в. третьего поколения выполняются на интегральных схемах, содержащих в одном модуле мн-во транзисторов, резисторов и диодов; переход к ним потребовал почти полного пересмотра технологии производства и эксплуатации ЭВМ. Основой для построения АВМ явл. теория матем. *моделирования*. Используя *аналогии* между разл. по физ. природе явлениями, в АВМ моделируют рассчитываемые процессы. Большую часть оборудования АВМ составляют линейные и нелинейные решающие *элементы*. В электронных АВМ это операционные усилители постоянного тока (интегратор, усилитель, инвертор), блоки коэффициентов, типичных нелинейностей, запаздывания и т.д. Для решения конкретной задачи блоки АВМ соединяют между собой в необходимых комбинациях. Выходные данные на АВМ получают по показаниям индикаторов в узловых точках схемы. АВМ характеризуется высоким быстродействием, простотой сопряжения с исследуемым *объектом*, возможностью легкого изменения параметров исследуемой задачи, сравнительно невысокой точностью и ограниченностью класса решаемых задач. Решение задачи на ЦВМ заключается в последовательном выполнении арифметич. операций над числами, соответствующими величинам, представляющим исходные данные. Числа представляются в виде совокупности мех., пневматич. или электрич. *импульсов* и фиксируются элементами, каждый из к-рых может принимать ряд устойчивых состояний, строго соответствующих опред. цифре числа. Перед решением на ЦВМ задача расчленяется на ряд последовательных простых операций и устанавливается их очередность, т.е. составляется программа вычислений. По способу управления цифровые М.в. подразделяются на 3 класса: с ручным управлением, с жесткой программой и универсальные. К ЦВМ с ручным управлением относятся настольные клавишные М.в., арифмометры, рычажные М.в. и др. Совр. настольные ЦВМ изготавливаются почти полностью на электронных элементах, управление вычислит. процессом осуществляется вручную, что определяет низкую скорость вычислений; ЦВМ с ручным управлением явл. средством механизации расчетных работ и пригодны для решения лишь простейших

задач с ограниченным объемом вычислений. К ЦВМ с жесткой программой относятся табуляторы, спец. машины, ориентированные на решение узкого круга задач, напр., бортовые компьютеры и т.п. В этих машинах управление вычислит. процессом осуществляется автоматич. программой, набираемой на коммутационной доске или постоянно заложенной в конструкцию машины. ЦВМ с коммутируемой программой явл. средством частичной автоматизации вычислит. процесса и быстро вытесняются универсальными ЦВМ. М.в. с программой, заложенной в конструкции, применяются в тех случаях, когда нужны простота, надежность, низкая стоимость, малые габариты и *масса*, гл. образом, в условиях разового действия (напр., на ракетах). Универсальные ЦВМ с автоматич. программным управлением — наиболее совершенное средство автоматизации трудоемких процессов умственной *деятельности*. Совр. универсальная ЦВМ представляет собой сложный автоматизированный вычислит. *комплекс*, в состав к-рого входят процессор, оперативное запоминающее устройство (ОЗУ), одно или неск. внешн. запоминающих устройств большой емкости, устройства ввода—вывода информации и др. Управление вычислит. процессом осуществляется устройством управления и программой вычислений, размещаемой в памяти ЭВМ. Загрузка отд. устройств, координация их работы, управление последовательностью решения задач осуществляются программными средствами. Комплекс программ, выполняющих эти и ряд др. функций, называется матем. обеспечением. Для *описания* решения задачи используются алгоритмич. языки (алгол, фортран, кобол и др.). Ввод исходных данных, программ и вывод результатов в виде, наиболее удобном для потребителя, осуществляются комплексом устройств ввода — вывода, входящих в состав универсальной ЦВМ. ЦВМ характеризуются высокой производительностью, точностью получаемых результатов и алгоритмич. универсальностью, обусловленной тем, что перестройка машины на решение новой задачи состоит лишь в замене программы вычислений и исходных данных без изменения ее конструкции. Гибридные вычислит. системы состоят из органически связанных между собой АВМ и ЦВМ. Обмен информацией между М.в. непрерывного и дискретного действия осуществляется через спец. преобразователи. Для комбинированной системы типично разделение функций между машинами: АВМ используется для воспроизведения быстро протекающих процессов с ограниченными точностями переменных величин, а ЦВМ — для вычислений с более высокой точностью и для стат. обработки результатов. В гибридной вычислит. системе сочетаются высокая точность и быстродействие, которые сложнее получать с помощью только одной из М.в.

Б.Н.Махутов

МЕЙЕРСОН (Meyerson) Эмиль (1859—1933) — фр. философ и химик польского происхождения. Осн. обл. науч. интересов — *эпистемология* и

история науки. Свою *концепцию* определял как «философию тождества». Испытал влияние идей А.Лаланда, П.Дюгема, Ж.А.Пуанкаре, а также философии А.Бергсона. Полагал, что эпистемология изучает формы *разума* в готовом, овеществленном *знании* и потому необходимо становится историко-критич. исследованием *науки*. В основе разума, по М., лежит априорный *принцип* тождества: *познание* означает отождествление различного. В *противовес феноменологии* и *позитивизму* защищал т.зр., согл. к-рой наука как *онтология* должна исследовать объективные основы вещей, независимые от субъективных условий *ощущения*. Познание з-нов М. противопоставлял познанию причинных связей. Осн. соч.: «Тождественность и действительность. Опыт теории естествознания как введение в метафизику» (1908), «Об объяснении в науках» (В 2 т. 1921), «Релятивистская дедукция» (1925), «О движении мысли» (1931), «Реальность и детерминизм в квантовой физике» (1933).

В.И.Полищук

МЕНЕДЖМЕНТ (англ. menagement — управление, от фр. ménage — манеж, арена). Первоначально *термин* использовался в дрессировке животных и означал иск-во управлять лошадьми. Позже был перенесен в сферу трудовой *деятельности* и стал означать обл. *науки* и практики (см. *Деятельность*) управления людьми и организациями. Совр. М. — это область профессиональной деятельности, одна из базовых *дисциплин образования*. В науч. лит-ре есть мн-во *определений* М. Напр., П.Друкер (автор совр. *концепции* М.) определяет его как «генерирование чел. *энергии* и придание ей направления». Созвучно ему определение М. как умения добиваться поставленных целей, используя труд, интеллект, мотивы поведения др. людей. Оксфордский словарь трактует М. как способ, манеру обращения с людьми, *власть* и иск-во управления, административные навыки. Словарь иностр. слов рус. языка определяет М. как управление производством, совокупность *принципов, методов, средств и форм* управления с целью повышения эффективности производства и его прибыльности. Совр. М. — это использование и координация таких ресурсов, как капитал, *знания*, материалы и труд для достижения заданных целей с максимальной эффективностью. Составными частями *понятия* М. выступают термины «руководитель», «организация», «мотивация», «управление коллективом», «управление производством». Т.о., все определения М. м.б. сведены к след.: 1. Деятельность, включающая планирование, организацию, координацию и контроль, осуществляемый наемными и профессиональными работниками (менеджерами); 2. Совокупность *методов, принципов, норм*, разработанных с целью повышения эффективности предпринимательской деятельности. 3. Совокупность менеджеров, представляющих особый соц. слой в *системе* обществ. разделения труда, в профессиональной и соц. *структурах*.

Л.Г.Скульмовская

МЕНТАЛИТЕТ, МЕНТАЛЬНОСТЬ (позднелат. *mentalis*) — соц.-психол. *установки* (предрасположенности), способы *восприятия*, манера чувствовать и думать. М. выражает повседневный облик коллективного *сознания*, не отрефлектированного (см. *Рефлексия*) и не систематизированного посредством целенаправленной умственной *деятельности* мыслителей и теоретиков. *Идеи* на уровне М. — это не порожденные индивидуальным сознанием обобщенные духовные конструкции, а видоизмененное, искаженное и упрощенное восприятие такого рода идей опред. соц. средой.

В.И.Полищук

МЕРА — категория *диалектики*, выражающая единство качеств. и количеств. характеристик *объекта*; качественно-количеств. определенность вещи; способ определения *количества* по принятой единице *измерения качества*. В пределах данной М. количеств. показатели объекта могут меняться, что не влечет за собой изменения его кач-ва. Выход за рамки опред. М. приводит к диалектич. скачку, перерыву постепенности, изменению качественно-количеств. характеристик самой вещи. Тем самым М. оказывается важнейшей категорией диалектики, а именно *закона* взаимного перехода количеств. изменений в качеств. Глубокая разработка этой проблематики была осуществлена в *философии Гегеля*, по мнению к-рого, М. — это качественно определенное кол-во. Выход количеств. изменений за пределы качеств. определенности Гегель называл «нарушением М.», подчеркивая, что в результате устанавливается новая М. как единство нового кач-ва и соответствующего ему кол-ва. Этот «*процесс М.*», к-рый одновременно оказывается то изменением кол-ва, то переходом кол-ва в кач-во, Гегель представлял в образе «узловой линии М.», узлы к-рой наглядно изображают названные диалектич. переходы со своими «интервалами М.».

Р.А.Бурханов

МЕРИТОКРАТИЯ (лат. *meritus* — достойный + греч. *κράτος* — сила, власть) — соц.-полит. *система*, при к-рой положение человека в об-ве определяется его способностями и заслугами. Термин ввел англ. социолог М.Янг, автор *антиутопии* «Возвышение меритократии: 1870—2033» (1958). В совр. *социологии* имеет два значения: 1. *Власть*, основанная на заслугах, правление наиболее достойных в интеллектуальном, моральном и др. отношениях. 2. *Концепция*, согл. к-рой власть должна осуществляться людьми, отличающимися своими достижениями, способностями, профессиональной компетентностью, а не соц. происхождением или приписываемым статусом. Термин «М.» характерен для представителей неоконсерватизма и *технократии* в соц.-полит. науке (Р.Арон, Д.Белл, З.Бжезинский и др.). Концепция М. явл. разновидностью теории *элиты*. См. также *Новый класс*.

Л.Г.Скульмовская

МЕРЛО-ПОНТИ (Merleau-Ponty) Морис (1908—1961) — фр. философ, один из гл. представителей филос. *феноменологии*. Осн. соч.: «Феноменология восприятия» (1945), «Гуманизм и террор» (1947), «Смысл и бессмыслица» (1948), «Приключения диалектики» (1955), «Видимое и невидимое» (опубл. 1964), «Проза мира» (опубл. 1969). Филос. воззрения М.-П. сложились в результате *рефлексии* эволюции феноменологич. *концепции Гуссерля* и ее *интерпретации* в рамках *экзистенциализма* (Хайдеггер, Сартр). Осн. проблема мысли М.-П. — уникальность взаимоотношений *субъекта* с миром, построение феноменологич. картины субъективного и intersубъективного *бытия*. В ранний период своего творчества он продолжает начатую Гуссерлем *критику натурализма и психологизма*, опираясь на концепцию феноменологич. редукции. Важным моментом в его *философии* явл. идея феноменального тела, представляющего дорефлексивный слой *сознания*, «экзистенциальное *пространство*» личности. Предшествующая философия не ухватывала эту форму субъективности, ибо она относится к *онтологии*, а не к *гносеологии*. Феноменальное тело действует «параллельно» с рациональным сознанием, являясь интенционально активным *комплексом* «чувственно-смысловых ядер», определяющих разл. аспекты «понимающего» бытия личности — от элементарных перцептивных *функций* до высших форм межличностного общения, *языка, мышления, воли*. Оно явл. движущей силой трансцендирования личности, одухотворяющим и смыслонесущим началом мира, с к-рым непрерывно коррелирует. Отсюда неустраиваемая неопределенность, двойственность, многозначность взаимодействия субъекта с миром, что подтверждает хайдеггеровский *тезис* о неустраиваемости *метафизики* из самой *структуры бытия*, из потока его самоопределения в сфере *смысла*. Связующее звено, *субстанция* смысловых сфер мира — «собств. тело», к-рое спонтанно обнаруживается во всяком *акте* взаимодействия. М.-П. считает, что на основе этого единства смыслов можно преодолеть как субъективизм в понимании истории и *культуры*, так и их материалистич. редукцию к экон. отношениям. С *анализом* соц.-истор. *процессов* современности с позиций «феноменологии свободы» связан второй период творчества М.-П. Третий период сопряжен с поиском оснований «новой онтологии», к-рая бы позволила преодолеть «дурную двойственность» субъективности и окружающего мира. Таким глубинным истоком бытия он считает «плоть» или «дикое бытие» — открытое, динамичное, процессуальное бытие, в к-ром коренятся начала и субъективности, и мира вещей. Оно же явл. источником всех постигаемых смыслов. В незавершенных работах М.-П. последних лет его жизни наметился переход к лингв. *психоанализу*, поск. «дикое бытие» можно рассматривать как первично-бессознательную форму мышления. Идеи М.-П. повлияли на мн. направления фр. и европ.

философии (*герменевтика, структурализм, психоанализ, постструктурализм*).

Соч.: *Временность* // Историко-философский ежегодник: 1990. М., 1991; *Философ и социология* // Вопр. социологии. 1992. № 1; *О феноменологии языка* // Логос. 1995. № 6; *Феноменология восприятия*. М., 1999.

Е.В.Гутов

МЕРТОН (Merton) Роберт Кинг (р. 1910) — амер. социолог, представитель структурного функционализма. Внес значит. вклад в разработку *теории и методологии структурно-функционального анализа, социологии науки, изучения соц. структуры, бюрократии, соц. дезорганизации* и др. М. рассматривает об-во как *систему*, а соц. явления — как структуры, определяющие поведение людей и ограничивающие их рациональный выбор. Осн. соч.: «Социальная теория и социальная структура» (1949); «На плечах гигантов» (1965); «О теоретической социологии» (1967); «Социология науки» (1973); «Подходы к изучению социальной структуры» (1975). Выступая продолжателем классич. традиции социологии (*М.Вебер, Э.Дюркгейм*), М. независимо от своих учителей *П.Сорокина* и *Т.Парсонса*, много сделал для популяризации в США европ. теор. социологии, ищет самост. путь ее соединения с установившейся в США доминантой эмпирич. исследований. Он формирует основы социол. анализа науки как особого *социального института* (см. *Институт социальный*) с присущими ему ценностно-нормативными регулятивами. Этот комплекс ценностей и норм включает в себя 4 «институциональных императива»: универсализм, общность, бескорыстность и организованный скептицизм. Этот подход стимулировал большое число исследований по социологии науки, сыграв важную роль в формировании ее как самост. дисциплины. Осн. задачу М. видел в создании «теории среднего уровня», к-рая должна была соединить эмпирич. обобщения и теор. концепции в противовес всеобъемлющей, универсальной теории Парсонса. В работе «Социальная теория и социальная структура» М. изложил ряд положений теории среднего уровня — концепции соц. дисфункции, референтных групп (см. *Группа референтная*), явной и латентной аномии. Понятие дисфункции отрицает возможность универсальной функциональности, дисфункциональные явления возникают вследствие напряжений и противоречий в соц. структуре. М. разделил функции на явные (совпадают сознательные субъективные намерения и объективные следствия) и латентные (объективные последствия отличаются от субъективных намерений). Анализируя отклоняющееся поведение, М. использовал понятие аномии. Причина ее — в противоречии между целями индивида и санкционированными средствами их достижения. Созданная М. парадигма функционального анализа должна была служить методол. базой формирования теорий среднего уровня. В отличие от Парсонса, уделявшего осн. внимание анализу механизмов поддержания соц. порядка, М. сосредоточился на

изучении дисфункций, возникающих вследствие напряжений и противоречий в соц. структуре. Пример такого подхода — кн. «Социальная структура и аномия», в к-рой анализируются разл. типы поведенческих реакций на напряжения соц. структуры: *конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм, мятеж*. М. внес значит. вклад в развитие теории и методов исследования массовой коммуникации. В кн. «Фокусированное интервью» описал разработанный им метод фокус-групп.

Соч.: *Социальная структура и аномия* // Социология преступности. М., 1966; *Эффект Матфея в науке: Накопление преимуществ и символизм интеллектуальной собственности* // Thesis. М., 1993. Т. 1. Вып. 3; *Явные и латентные функции* // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1994.

Л.Г.Скульмовская

МЕТАИСТОРИЯ — 1) Одна из двух осн. (наряду с метакультурой) составляющих культурол. концепции Д.Л.Андреева. Под М. он понимает совокупность процессов нематериальной природы, к-рая отчасти находит свое проявление в истории и имеет по отношению к ней определяющее значение. М. познается путем последовательного преодоления трех стадий: мистич. озарения, направленного созерцания и истолкования. Смутное метаистор. чувство, не просветленное созерцанием и осмыслением, часто приводит к искаженным концепциям и хаотическим деяниям. М. всегда мифологична, оценивает события с т.зр. морали и обладает прогностическими возможностями. Сходные мотивы представлены в философии истории *Н.А.Бердяева*. 2) Понятие, аналогичное метафизике, но более позднего происхождения, означает скрытый от эмпирич. познания смысл истории в вечности. Большой вклад в развитие концепции М. внес Х.Уайт. Он представил историописание как разновидность лит. творчества, опирающегося на осн. тропы — метонирию, метафору, иронию, синекдоху. Историк организует свой материал в повествование, опираясь на тропологические, а не на логико-дедуктивные средства. Достигаемая в истор. дискурсе последовательность излагаемых событий явл. модальной, а не логической, т.е. сконструированной автором повествования. Из этих посылок Уайт сделал ряд антиобъективистских выводов в отношении истор. знания: не существует аподиктически опред. (логич. необходимых) теор. оснований, опираясь на к-рые м.б. бы обоснованно вынести суждение о превосходстве одной из форм объяснения над др. как более «реалистической». Как следствие, необходимо выбирать между конкурирующими интерпретативными стратегиями при любой попытке рефлексии над историей в целом. Т.о., наилучшими основаниями для предпочтения одного видения истории другому явл. эстетич. и моральные, а не эпистемологические.

Лит.: Андреев Д.Л. Роза Мира. М., 1991; Бердяев Н.А. Смысл истории; Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург, 2002.

В.Я.Мауль

МЕТАФИЗИКА (от греч. *μετάτα φυσικῆ* — букв. после физики) — первоначально: название, данное учениками *Аристотеля* записям его рассуждений об умозрительно постигаемых началах *бытия*. Впоследствии М. стали называть все подобные рассуждения (о Боге, *душе*, свободе *воли* и т.д.). В этом значении термин употреблялся вплоть до начала XIX в., когда под М. стали понимать недиалектич. подход к *действительности*, рассматривающий *явления* в отрыве друг от друга, в состоянии покоя и неподвижности. Построение физ., и тем более целостной ест.-науч. картины мира, ставшей насущной задачей *естествознания* второй половины XX — начала XXI вв., вновь возвращает М. свое первоначальное толкование. Дело в том, что новейшая (постнеклассич.) *физика* дает материалистич. *объяснение* мн. явлениям, к-рые раньше считались мистикой, т.е. *предметом* «чистой М.».

Ф.М.Дягилев

МЕТОД (греч. *μεθοδος* — способ достижения, путь к ч.-л.) — способ построения и *обоснования системы* филос. и науч. *знания*, единство приемов и операций практ. и теор. освоения *действительности*. Генетическими корнями М. восходит к практ. *деятельности* человека, приемы к-рой должны соотноситься со свойствами и з-нами действительности. М. содержателен и объективен, всегда основан на опред. *системе норм* и правил постижения действительности. *Развитие* самого *понятия* М. свойственно *философии* Нового времени, что объясняется *прогрессом* в экспериментальных науках. Для разрешения конкретных проблем в рамках конкретной науки используются спец. М. Методол. *идеи* и *принципы*, к-рые оказываются продуктивными в неск. науках, приобретают общенауч. статус (*дополнительности принцип*, системные М. и др.). М. одних наук используются в др. науках (напр., М. химии — в медицине). Различают М. науч. познания (эмпирич. — *измерение, наблюдение, эксперимент*, предметное *моделирование* и теор. — абстрагирование, *идеализация, формализация*), универсальные (*анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование*), а также эвристические и алгоритмические, однозначно детерминистские и вероятностные. В связи с проблемами развития совр. наук выделяют М. *интерпретации* науч. данных. В филос. познании М. выступает *диалектика*, формулирующая наиболее общие з-ны познания и развития. Диалектика как М. есть *отражение* в мышлении объективной диалектики самой действительности. Филос. М. опосредовано используются через М. конкретных наук. Напр., М. *историзма* как универсальный М. философии используется в биологии в виде эволюционного учения, в *астрономии* — для ряда космогонических *гипотез* и т.д.

Б.В.Емельянов

МЕТОДОЛОГИЯ — система принципов и способов организации и построения теор. и практ. *деятельности*; учение об этой *системе*. Со временем М. становится спец. *предметом* рационального

познания и фиксируется как система соц. апробированных правил и нормативов познания и действия, к-рые соотносятся со свойствами и з-нами *действительности*. Значимый вклад в разработку проблем М. принадлежит др.-греч. философам *Сократу, Платону, Аристотелю*. Последний, в частн., подверг *анализу принципы* построения *суждений*, правила *умозаключений* и *доказательства*, вопросы определения *терминов*, роль *индукции* и *дедукции* в достижении *истины*. Ему принадлежит разработка учения о *категориях* как организующих формах познания, их *диалектике*. В *философии* Нового времени в кач-ве образцов науч. метода предлагались принципы геометрии и *механики* (*Декарт*). В *классической немецкой философии* была развита диалектич. М. в ее идеалистич. форме. В марксистской философии была развита диалектико-материалистич. М. В XX в. *развитие* М. связано с быстрым развитием и дифференциацией наук. Развитие М. традиционно связано с философией, с ее *понятиями*, принципами, методол. *функцией*. Философия как М. выясняет способы науч. *деятельности*, ее связь с практикой в разл. обл. жизнедеятельности. М., опираясь на мировоззренческие принципы философии, рационализирует, оформляет науч. знание. Важнейшими из этих принципов явл.: диалектич. принципы абстрактного и конкретного, истор. и логич. *достоверности*, достаточного *основания*. М. бывает частной (исследует методол. проблемы отд. наук, напр., *физики*), конкретной (исследует методол. основания отд. операций в рамках конкретных наук, напр., *эксперимента*) и общей (занимается обоснованием науч. знания вообще, проблемами *опыта*, особенностями познания *природы* и об-ва). Существует *классификация*, деление М. на содержательную (включает проблемы науч. знания вообще и науч. теории в особенности, з-ны рождения и функционирования науч. теорий и т.д.) и формальную (включает *анализ языка* науки, формальную *структуру* науч. *объяснения* и т.д.).

Лит.: Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.

Б.В.Емельянов

МЕТОДОЛОГИЯ ГЕОГРАФИИ — учение о *принципах* построения, *формах* и способах науч. *познания*, ставящего своей целью установление закономерностей пространственно-временного *развития природы*, населения и хоз-ва (природных и соц.-экон. геосистем). М.г. рассматривает особенности применения общенауч. *методов* в геогр. исследованиях. Важнейшей задачей совр. *географии* явл. сведение общих *оснований* воедино, в целостную теор. конструкцию. Вместе с тем активные поиски логич. базы, выявление *аксиом*, способствуя *развитию науки*, сегодня еще не дают возможности полагать, что *теория* географии м.б. построена лишь дедуктивным путем, т.е. без опоры на широкий ряд эмпирич. *обобщений*.

Лит.: *Теория* и методология географической науки. М., 2005.

Ф.Н.Рянский

МЕХАНИЗМ (от греч. μηχανή — приспособление, орудие) — 1. Устройство для передачи и преобразования мех. движения (действия силы), состоящее из ряда взаимосвязанных тел (звеньев), в к-ром принудительное движение одного или неск. тел (ведущих) вызывает строго опред. движение др. тел (передающих) данной системы. 2. Внутр. устройство, структура к.-л. сложной системы (напр., М. гос. управления, М. произв. кооперации). 3. Совокупность состояний и процессов, к-рые определяют закономерности к.-л. явлений (напр., М. мышления, М. речевой коммуникации). В европ. науке и философии классич. периода (XVII—XIX вв.) понятие М. часто использовалось как образ идеально эффективной системы, функционирующей на основании сугубо объективных з-нов и не нуждающейся в к.-л. разумном или волевом вмешательстве извне. Примером этого может служить метафора Вселенной как часового М. в произв. И.Г.Фихте.

Е.В.Гутов

МЕХАНИКА (греч. μηχανική) — наука о з-нах мех. движения (перемещения) тел. М. состоит из статики (учение о равновесии), кинематики (учение о движении тел без учета сил) и динамики (учение о движении тел с учетом сил). Осн. з-нами М. явл. три з-на Ньютона и его же з-н всемирн. тяготения. М. Ньютона называется классич., в ней рассматривается движение тел с малыми (по сравнению со скоростью света) скоростями. Движением тел со скоростями, близкими к скорости света, занимается спец. теория относительности (см. *Относительности теория*). Движение микрочастиц изучает квантовая механика.

Ф.М.Дзягилев

МЕХАНИЦИЗМ — учение (система взглядов), согл. к-рому любые качественно разнообразные формы движения материи можно свести к мех. движению и любые сложные закономерности объяснить на основе з-нов механики.

Ф.М.Дзягилев

МИД (Mead) Джордж Герберт (1863—1931) — амер. философ, социолог и соц. психолог, основатель символич. интеракционизма как направления совр. социологии. Представитель филос. прагматизма, последователь У.Джемса и Дж.Дьюи. Сторонник бихевиоризма в социальной психологии (согл. М., она должна наблюдать реальное протекание соц. процессов, за исключением тех случаев, когда речь идет об исследовании внутр. поведения или деятельности). Характерные черты символич. интеракционизма, отличающие его от др. направлений соц. психологии: 1) стремление исходить при объяснении поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из об-ва (совокупность межличностных взаимностей); 2) попытка рассматривать все связи человека (с природой, группами, др. людьми и об-вом) как связи, опосредованные символами; 3) особое значение придается языковой символике. М. рассматривает

личность как соц. продукт, а соц. реальность — как совокупность ситуаций, в к-рых действует субъект (широко понимаемый как «живая форма»), мышление трактуется с т.зр. его инструментальной природы — как орудие приспособления субъекта к реальности. По М., об-во и социализированный индивид (соц. «Я») взаимодействуют друг с другом в ходе межличностных процессов принятия роли другого, других и «обобщенного другого» — этапов превращения физ. организма в соц. «Я». Формирование чел. «Я» целиком социально; оно происходит в процессе взаимодействия индивида в разл. группах, и зависит от их разнообразия; в ходе этого взаимодействия индивид усваивает значение символов и способов деятельности (роли). Гл. его характеристика — способность становиться объектом для самого себя, причем внешн. соц. контроль трансформируется в самоконтроль. Богатство и своеобразие заложенных в той или иной личности реакций, способов деятельности, символич. содержаний зависят от разнообразия и широты систем взаимодействия, в к-рых она участвует. Структура завершеного «Я», по М., отражает единство и структуру соц. процесса.

Соч.: *Mind, Self And Society*. Chicago, 1936; *The Philosophy Of The Act*. Chicago, 1938; *The Philosophy Of The Present*. Seattle, 1959; *The Social psychology*. N.Y., 1956.

Л.Г.Скульмовская

МИД (Mead) Маргарет (1901—78) — амер. этнопсихолог, этнограф и социолог. Окончила Колумбийский ун-т (1924), ученица Ф.Боаса и Р.Бенедикт. В 1929 г. защитила докт. дис.; сотрудник, позднее — куратор отделения этнологии Амер. музея естеств. истории; проф. антропологии Колумбийского ун-та (1954) и ун-та Форда (1968). Осн. соч.: «Взросление на Самоа» (1928); «Как растут на Новой Гвинее» (1930); «Пол и темперамент в трех примитивных обществах» (1935); «Исследования национального характера» (1951); «Культура и преемственность» (1970). Исследовала проблемы социализации детей в разл. культурах, рассматривая широкий круг вопросов — от развития половой идентификации и особенностей дето-родительских отношений до структуры нац. характера и причин конфликтов между поколениями. Проводила полевые этнографич. исследования на о.Самоа, о-вах Адмиралтейства, в Новой Гвинее, на о.Бали. Доказывая ведущую роль социокульт. факторов в психич. развитии детей, показала, что особенности полового созревания, формирования структуры самосознания, самооценки зависят от культ. традиций данного народа, особенностей воспитания и обучения детей, доминирующего стиля общения в семье. Ввела в психологию термин «инкультурация». Развивая теорию «модальной личности», Б. показала, что существует ограниченный набор типов темперамента, каждый из к-рых характеризуется опред. сочетанием врожденных качеств и способов поведения (в частн. выражения эмоций), одобряемых в данном об-ве. При этом соц. одобряемое поведение (гл. образом половое поведение) стилизуется культурой в соответствии с

контрастирующими моделями темперамента. Люди, чей темперамент не совместим с типом соц. эмоций, требуемым данной культурой, оказываются в уязвимом положении, и их *отчуждение* от об-ва явл. вполне закономерным и прогнозируемым.

Соч.: *Культура* и мир детства. М., 1988.

Н.Д.Наумов

МИКРОКОСМОС (греч. *μικρόκοσμος* — малый мир) — человек как подобие, *отражение*, зеркало, *символ Вселенной* — макрокосмоса. Учение о М. было распространено в др.-греч. *философии* (Демокрит, Платон, перипатетическая шк., *стоицизм*), философии Возрождения (Николай Кузанский, Дж.Бруно, Т.Кампанелла, Парацельс), оно присуще пантеистическим учениям *И.В.Гете* и нем. романтизма. В философии *Г.В.Лейбница* аналог М. — монада.

В.И.Полищук

МИЛЛЬ; МИЛЛ (Mill) Джон Стюарт (1806—1873) — англ. философ-позитивист, экономист и обществ. деятель, сын философа Джеймса Милля. Род. в Лондоне. В 1823—58 гг. служил в Ост-Индской компании. В 1865—68 гг. — чл. палаты общин Англии, где поддерживал либеральные и демокр. реформы. Осн. соч.: «Система логики» (1843), «О свободе» (1859), «Мысли о парламентской реформе» (1859), «Представительное правление» (1861), «Утилитаризм» (1863), «Исследование философии сэра Уильяма Гамильтона» (1865), «Автобиография» (1870). Являясь продолжателем *традиций* британского *эмпиризма*, М. разрабатывал феноменологич. *теорию познания*. Решительно отвергнув априоризм, он подчеркивал, что все *знание* проистекает из *опыта*, его *предметом* явл. *ощущения*. *Материя* — лишь постоянная возможность ощущений, а *сознание* — возможность их переживаний. Т.о., вслед за *Дж.Беркли* М. сводил материю и сознание к опред. сочетаниям ощущений, тем самым стремясь преодолеть противоположность *материализма* и *идеализма*. *Каузальность* М. рассматривал как устойчивую ассоциативную связь ощущений, как инвариантную последовательность, дающую возможность предсказания будущих событий. Однако из его *концепции* не вытекает жесткий *детерминизм*, поск. в этом контексте свобода оказывается способностью *воли* человека к самодетерминации. Одним из гл. средств организации феноменального опыта для М. выступает *язык*, в к-ром осуществляется *классификация* всех *явлений*. М. придерживался индуктивистской трактовки логики как общей *методологии наук*, излагал учение об *именах* и предложениях, дедуктивном *умозаключении* и индукции. *Индукция* явл. *методом* науч. экспериментирования, открытия нового *знания*, *движения* от известного к неизвестному; в ее основе лежит неявно принимаемый *принцип* единобразия *законов природы*, согласно к-рому все происходит в соответствии с общими закономерностями. В соц. философии и этике М. исходил из

концепции опытного происхождения нравств. чувств и принципов. Развивая положения утилитаризма, согласно к-рому *ценность* поведения определяется доставляемым им удовольствием, признавал не только эгоистические, но и бескорыстные устремления, поск. в обществ. жизни люди должны учитывать взаимные интересы. Развитое нравств. чувство обнаруживается в стремлении к достижению наибольшей суммы общего счастья. Предметом полит. учения М. явл. обществ., или гражд., свобода. Гос-во не должно вмешиваться в *деятельность* индивидов и их *ассоциаций*, а призвано помогать им. Поэтому не следует ограничивать индивидуальную свободу, к-рая способствует достижению людьми счастья и процветания. М. был сторонником демократии, надеялся, что с помощью *системы* нар. представительства удастся примирить противоречивые классовые интересы и обеспечить права собственности.

Соч.: *The collected Works of John Stuart Mill*. Toronto: L., 1963. V. 1—25; *О свободе*. СПб., 1906; *Автобиография*. М., 1980; *Система логики*: В 2 т. СПб., 1878. Т. 1—2.

Лит.: *Западная философия XIX в.* / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005; *История философии*: Запад—Россия—Восток. М., 1998. Кн. 3; *Anschutz R.P.* The philosophy of John Stuart Mill. Oxford, 1953.

Р.А.Бурханов

МИНСКИЙ (Minsky) Марвин Ли (р. 1927) — амер. ученый, проф. Массачусетского технол. ин-та. С конца 1960-х г. вошел в плеяду ученых, к-рые стояли у истоков широкого фронта исследований по искусств. интеллекту и робототехнике, собрав вокруг себя активную группу молодых исследователей, к-рые внесли в развитие новой *науки* немалый вклад. Сам М. более всего известен своими работами в обл. представления знаний; в середине 1970-х гг. он ввел в науч. оборот *понятие* «фрейм» (англ. frame — рамка, граница). Совм. с С.Пейпертом М. провел цикл исследований, связанных с оценкой возможностей перцептронов. Им удалось указать границы применимости этих устройств, на к-рые специалисты, работавшие над созданием интеллектуальных *систем*, возлагали большие надежды. Известен своими работами по оценке сложности вычислений, выполняемых конечными *автоматами, машинами Тьюринга* и др. абстрактными вычислит. устройствами. Совм. с известным писателем-фантастом Г.Гаррисоном написал фантастический роман «Выбор по Тьюрингу» (1992).

Соч.: *Минский М., Пейперт С.* Перцептроны. М., 1971; *Вычисления* и автоматы. М., 1971; *Фреймы* для представления знаний. М., 1979.

Б.Н.Махутов

МИСТИЦИЗМ (от греч. *μυστος* — туманный, таинственный, скрытый) — 1. Совокупность разл. учений, основанных на *принципах* мистич. *познания*. Синонимами М. в этом значении явл. понятия «мистика», «тайное (сокровенное) знание», «тайноведение». Мистич. *идеи* и учения, взятые как целое,

явл. одним из универсальных культ. феноменов, представленных во всех этнокульт. и цивилизационных контекстах, на всех уровнях познавательного освоения *действительности* — от первобытного магизма и ранних *форм* религии до филос. мысли современности. В этом кач-ве М. выступает как специфическая разновидность *иррационализма*. Ряд авторитетных исследователей полагают, что на ранних этапах своего *развития* чел. мышление в целом носило внелогический («пралогический») характер, опираясь на ценностно-целевой комплекс «мистич. соучастия» (Л.Леви-Брюль), «интимной имманентности» (Ж.Батай), «непосредственного мистич. чувства» (Н.О.Лосский) и т.п. В зависимости от культурно-интеллектуального контекста и системного оформления соответствующих идей можно выделить ряд осн. форм М.: первобытный М. — разл. виды магии, эзотерическая мифология, шаманизм, нагуализм, культ предков; религ. (теол.) М. — представленные во всех нац. и мировых религиях учения о тайной «истинной сущности» бога, постигаемой тем или иным мистич. способом; религ.-филос. М. — как конфессиональный, так и внеконфессиональный; *окультизм*. Элементы М. могут включаться в филос.-теор. системы рационалистич. типа (напр., учение О.Конта о Верховном Существо как о телесно-духовном единстве человечества), или, напротив, принципиально мистич. идеи могут получать вполне рациональное системно-логическое и категориальное оформление («мистич. рационализм» неоплатонизма, схоласт. теология (см. Богословие), философия всеединства В.С.Соловьева). Благодаря обширной критике М. (в основном в его религ. и оккультной формах) в просветительской и классич. европ. философии XVII—XIX вв., сам этот термин приобрел ряд негативных коннотаций (напр., как обозначение склонности к туманным, неясным, запутанным идеям), а слово «мистика» в обыденном понимании чаще всего ассоциируется с вымыслом, пустыми фантазиями или даже с абсурдом. Кроме того, в массовом сознании современности М. чаще всего отождествляется с разл. формами *окультизма* и *паранауки*. Критика М. в этих проявлениях по-прежнему явл. одной из насущных задач науки и философии, рационально-светской культуры в целом. 2. Комплекс принципиальных гносеологич. установок, лежащих в основании разл. способов интуитивно-эмоционального отражения и системного познания действительности. Общим для всех моделей мистич. гносеологии явл. убежденность в том, что истина открывается лишь внерациональным способом субъекту, получившему спец. духовно-практ. подготовку или обладающему особым даром, врожденными способностями и т.п. Гл. цель адепта М. — получение мистич. опыта, содержание к-рого затем приводится в образную или системно-логическую форму. Отличиями мистич. опыта от интуиции в науч. познании и в практ. деятельности (см. Инсайт) явл., с одной стороны, особая эмоциональная насыщенность переживаний

субъекта (часто доходящая до экзальтации) и, с др. стороны, ориентация на постижение некой трансцендентальной сущности (как правило, сверхъестественной), к-рая явл. не только объектом познания, но и поклонения. При этом «истина обо всем» обретается не вовне субъекта, а мыслится как сущностно имманентная (см. Имманентное и Трансцендентное) ему (ср. выражение Майстера Экхарта: «Глаз, коим я вижу Бога, суть глаз, коим Бог видит меня»). Т.о., процесс постижения истины должен сопровождаться внутр. духовной трансформацией субъекта и/или обретением сверхъестеств., «паранормальных» способностей (последнее подчеркивает генетическую связь М. с магическими практиками). В обоих случаях мистич. опыт результируется не как чистое знание, а как сверхрациональная и целостная мудрость. Осн. модели мистич. гносеологии различаются по принципу источника мистич. опыта: «внешн.» источник (бог, дух-покровитель, наставник-мистагог и пр.) предполагает М. откровения, благодати, избранничества; «внутр.» источник («глубинное сознание» или подсознание самого субъекта) предполагает М. интуитивистского рода (см. Интуитивизм). Методы и средства достижения мистич. озарения, просветления и т.п. разнообразны; их можно условно разделить на интеллектуальные: медитация (наиболее развитая в индо-китайской традиции М.), культивация веры (Августин), интеллектуальная саморефлексия (неоплатонизм, Дионисий Ареопагит), нравственно-эмоциональная самоотрешенность (Экхарт), мнемонические практики (Дж.Бруно), символическая экзегетика (ведантизм, герметизм, каббалистика) и т.д., а также практ.: разл. психосоматические практики (йога, дзен-буддизм), послушничество (гностицизм, неопифагореизм), подвижничество (правосл. старчество, толстовство), аскеза и магические ритуалы. Мн. религ.-филос. течения М. сочетают интеллектуальные и практ. методы, как напр., последователи исихазма, суфизма или дзен-буддизма. Одна из центр. проблем М. в его гносеологич. измерении — необходимость выражения «неисповедимого» мистич. опыта в форме, пригодной для intersubъективной трансляции, с одной стороны, и сокрытие его «тайного смысла» от непосвященных, с др. стороны. Благодаря этому последователи М. внесли существенный вклад не только в лексич. аппарат религии и философии, но и в худ. словесность (особенно в поэзию) и в изобразительное искусство.

Лит.: Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994; Бержсье Ж., Повель Л. Утро магов. СПб., 1995; Бёме Я. Аврора, или Утренняя заря в восхождении. М., 1991; Он же. Христософия. СПб., 1993; Гуревич П.С. Возрожден ли мистицизм? М., 1984; Дюррель К. Философия мистики. М., 2006; Заблуждающийся разум? Многообразие форм вненаучного знания. М., 1990; Лосский Н.О. Творческая, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995; Майстер Экхарт. Духовные проповеди и размышления. М., 1991; Он же. Об отрешенности. СПб., 2002; Мистики XX века: Энциклопедия. М.; СПб., 1996; Мистическое богословие. Киев, 1991; Плотин. Избр.

трактаты: В 2 т. СПб., 1994; *Сведенборг Э.* О небесах, о мире духов и об аде. Киев, 1992; *Соловьев В.С.* Мистика // Философский словарь Вл.Соловьева. Ростов н/Д, 1997; *Успенский П.Д.* Новая модель мироздания. СПб., 1992; *Холл М.П.* Энциклопедическое изложение масонской, розенкрейцеровской, герметической и каббалистической символической философии. Новосибирск, 1992; *Хоружий С.С.* Проблема личности в русской религиозной философии: мистика исихазма и метафизика всеединства // Хоружий С.С. После перерыва: пути русской философии. СПб., 1994; *Швейцер А.* Мистика апостола Павла // Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.

Е.В.Гутов

МИФ (греч. μῦθος — предание) — рассказ, архаическое повествование о богах, духах (впоследствии — о героях). М. явл. исторически первой формой культуры, компенсируя недостаточность практ. овладения природой через смысловое порождение с нею. М. разрешали *антиномии бытия*. Человек, живущий в мире М., не чувствовал себя отчужденным от природы. М. создавали целостный образ мира, в к-ром все имело свое значение, место и объяснение. Прошлое, настоящее и будущее были неразрывно связаны друг с другом. М. определяли образ жизни и поведение человека. Следует отличать М. от религии: религия обожествляет сверхъестеств., трансцендентное, а М. — непосредственную игру природных сил и стихийные страсти души, поняты как ее продолжение. Для М. (в отличие от религии) природное явление (напр., солнце) и страсть (напр., гнев) — это и есть божества (Солнце, Гнев). М. составили основу антич. иск-ва, в к-ром заключались представления о творении мира как «добывании» культ. героем элементов природы и культуры (М. о Прометее, Геракле, Сизифе и др.) и превращении хаоса в космос. Филос. традиция Просвещения акцентировала представление о М. как о форме невежественного предрассудка, иллюзорного, фантастического мышления, выдвигая проект радикальной демифологизации культуры, соц. деятельности, мышления. Неклассич. философия, напротив, видит в М. одну из фундаментальных форм мышления, познания, языка, обнаруживающую себя не только в архаичных периодах развития человечества, но и в совр. культуре, иск-ве, полит. идеологии, повседневной коммуникативной практике.

Лит.: *Голосовкер Э.Я.* Логика мифа. М., 1987; *Лосев А.Ф.* Философия. Мифология. Культура. М., 1991; *Общее* понятие мифа и мифологии. Основные мотивы и термины // Мифологический словарь / Под ред. Е.М.Мелетинского. М., 1991. С. 653—672; *Мифы народов мира.* Иллюстрированная энциклопедия: В 2 т. М., 1997.

М.М.Новикова

МИХЕЛЬС (Michels) Роберт (1876—1936) — нем.-итал. историк, экономист и социолог, специалист в обл. полит. социологии. По происхождению немец; в 1926 г. принял итал. гражданство. Участвовал в социалистич. движении, накануне Первой мировой войны порвал с ним. На М. оказали влияние идеи

В.Парето и *Г.Моска*. Изучал классовую структуру об-ва, полит. роль интеллигенции. В осн. работе «Социология политических партий в условиях современной демократии» (1911) выдвинул идею неизбежности олигархии, перерождения всех демокр. систем, партий и организаций («железный 3-н олигархии»), необходимости существования в об-ве элиты (активного меньшинства), т.к. «прямое господство масс технически невозможно». Системы и организации, в частн. социал-демокр. партии, согл. М., неизбежно трансформируются в элитаристские, т.к. в них действуют имманентные механизмы «бюрократизации и олигархизации», поск. демократия невозможна без организации, а организация — без спец. управленческого аппарата и профессионального лидерства. Все это, по М., ведет к закреплению постов, фактич. несменяемости лидеров, возникновению и закреплению привилегий, росту нерепрезентативности партийного руководства, его стремлению к увековечению собств. положения и привилегий: из «харизматических» партийные лидеры превращаются в простых бюрократов, из революционеров — в консерваторов, заботящихся только о своих интересах, а не об интересах масс. В конце жизни М. солидаризировался с идеями итал. фашизма. В 1980 г. в Болонье изданы избр. соч. М. («Antologia di scritti sociologici»). Его идеи повлияли на совр. концепции элит (см. *Меритократия*), бюрократии (см. *Бюрократия*), а также на нек-рые концепции альтернативной социологии.

Соч.: *Zur Sociologie Des Parteiwesens in der modern Democratic.* Berlin, 1970.

Л.Г.Скульмовская

МОДЕЛИРОВАНИЕ (фр. modèle, от итал. modello, лат. modulus — способ, образец) — метод исследования к.-л. реально существующих предметов, явлений и конструируемых объектов путем построения и изучения их аналогов, т.е. моделей. На М. по существу основано любое науч. исследование — как теор. (при к-ром используются разл. рода знаковые, абстрактные модели), так и экспериментальное, физ., когда используются предметные модели.

В.И.Полещук

МОДЕРНИЗМ (фр. modernisme — новейший, современный) — направление в изобразительном иск-ве, прикладном иск-ве и архитектуре конца XIX — начала XX вв., противопоставляющее себя иск-ву прошлого. Худ.-эстет. система, сложившаяся в 1920-е гг., объединяющая мн-во худ. направлений (кубизм, футуризм, экспрессионизм, конструктивизм, сюрреализм, абстракционизм и др.), отошедших от традиций внешн. подобия и утверждающих новый подход к изображению соц. бытия. М. открыл и освоил мн. новые худ. средства (поток сознания, коллаж, ассоциативный монтаж и др.), оказавшие существенное влияние на последующее развитие эстетики. Большое влияние на практику М. оказали идеи иррационалистич. воллунтаризма *А.Шопенгауэра* и *Ф.Ницше*, учение

об интуиции А.Бергсона и Н.Лосского, психоанализ З.Фрейда и К.Г.Юнга, экзистенциализм М.Хайдеггера, Ж.-П.Сартра и А.Камю, соц. теории Франкфуртской шк. Т.Адорно и Г.Маркузе.

М.М.Новикова

МОНИЗМ (от греч. monos — один, единственный) — филос.-мировоззренческая позиция, согл. к-рой все существующее в мире имеет одно начало или *субстанцию*; способ рассмотрения многообразия *явлений* мироздания с т.зр. единого *основания*; построение *теории* в форме логич. последовательного *развития* одного исходного положения. М. противостоит *дуализму* и *плюрализму*, признающим соответственно два или более независимых начала, основания, субстанции. В онтологич. плане М. — это учение о едином вещественном *субстрате* (напр., вода, воздух, огонь, апейрон в ионийской *натурфилософии*), а также единой духовной (напр., абсолютная *идея* у Гегеля) или материальной (напр., *материя* в диалектич. *материализме*) субстанции мироздания. В гносеологич. плане М. предполагает выведение всего многообразия мира из закономерностей развития и функционирования единого начала или субстанции. Так, объективно-идеалистич. М. рассматривает материальный мир как проявление и результат *деятельности* абсолютного духовного начала (напр., мира идей в *платонизме*, Бога в *томизме* и неотомизме, абсолютной идеи в *гегельянстве*), а диалектико-материалистич. М. рассматривает *идеальное* как свойство и *функцию материи*. В логич. плане М. — воззрение, согл. к-рому любое цельное построение в *теории* возможно только на базе одного исходного основания (*постулата*), последовательно проведенного через всю цепь науч. рассуждений, и убеждение в том, что в основе каждой логически стройной и систематически развернутой науч. *концепции* лежит один фундаментальный *принцип*, из к-рого выведены все остальные теор. положения этой концепции. Исходное *понятие* всякой науч. теории должно фиксировать специфич. *природу* исследуемого *предмета*, с тем чтобы последующее развертывание *системы* теор. *определений* адекватно воссоздавало осн. закономерность развертывания этой специфич. природы в данное многообразие. Способом реализации монистического содержания логич. теории выступает *метод* восхождения от абстрактного к конкретному, при к-ром заключительная *категория* данной теор. *системы* воспроизводит на более конкретном уровне исходное абстрактное отношение.

Лит.: Бурханов Р.А. Противоположность монизма и плюрализма в социальном познании: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1988; Науменко Л.К. Монизм как принцип диалектической логики. М., 1968; *Pluralism and monism* // Encyclopedia Britanica. Chicago; L., 1963. V. 18.

Р.А.Бурханов

МОНТЕСКЬЕ; МОНТЕСКЬЁ (Montesquieu) де СЕКОНДА Шарль Луи (1689—1755) — фр. философ, полит. мыслитель и правовед, историк и писатель,

основоположник классич. либерализма. Получив классич. и юрид. образование в ун-те Бордо, занимал разл. должности в судеб. заведениях. В 1729—31 гг. путешествовал по Европе. Осн. соч.: «Персидские письма» (1721), «Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734), «О духе законов» (1748), «В защиту “Духа законов”» (1750). Гл. задачей *философии* М. считал познание причинных связей *действительности*. В *онтологии* придерживался *деизма*. В *гносеологии*, хотя и не последовательно, отстаивал сенсуалистическую идею *отражения* внеш. мира в чувствах и *сознании* человека. Однако осн. в его учении — философия истории, соц.-полит. и правовая *теория*. Рассматривая об-во как *целостность* («дух народов»), М. выступил с обоснованием географического детерминизма (см. *Детерминизм географический*). Разделял з-ны на естеств. (неизменные, созданные Высшим Разумом) и обществ. (изменчивые, зависящие от законодателя); среди последних выделял: 1) междунар. право, регулирующее отношения народов, 2) полит. право, регулирующее отношения правителей и управляемых, 3) гражд. право, регулирующее отношения граждан. На «общий дух народов» влияют: 1) физ. причины (климат, почва, ландшафт, положение и размер страны), к-рые определяют обществ. жизнь на ранних стадиях *развития*; 2) моральные причины (*принципы* организации полит. строя, степень свободы, религия, мораль, *традиции*), к-рые главенствуют в условиях цивилизации. По М., в *естественном состоянии* отсутствовала «война всех против всех», а люди подчинялись естеств. з-нам (мир; стремление добывать себе пищу; просьба, обращенная к другому; желание жить в об-ве). Сначала появились патриархальные семьи, где почитались нравы и обычаи; затем сформировалось об-во героических времен, в к-ром действовали нормы «обычного права»; далее вследствие усиления имущественных различий об-во перешло в эпоху вражды и раздоров. Выход из этого положения состоял в создании гос-ва, где отношения между людьми регулируются положительными з-нами. Так появляется публичное право и возникает полит. состояние. М. трактовал общественный договор как *акт* принятия осн. з-нов гос-ва, где народ делегирует *власть* правителям. Выделял три формы правления: 1) республика, в к-рой власть находится в руках всего народа (демократия) или его части (аристократия); 2) монархия, где посредством з-нов управляет один; 3) деспотия, в к-рой правит лицо, ставящее себя выше з-нов. М. обосновал необходимость разделения гос. власти на законодательную, исполнительную и судебную. Наилучшей формой правления считал конституционную монархию.

Соч.: *Oeuvres complètes*. P., 1950—1955. V. 1—3; *Избр.* произв. М., 1955; *Персидские письма* // Французский морализаторский роман XVIII в. М., 1993; *О духе законов*. М., 1999.

Лит.: Азаркин Н.М. Монтескье. М., 1988; Баскин М.П. Монтескье. М., 1975; Бурханов Р.А. Политические учения Нового времени // Бурханов Р.А., Коган Л.Н., Руденкин В.Н.

Р.А.Бурханов

МОРГАН (Morgan) Льюис Генри (1818—1881) — амер. антрополог, социолог. После окончания колледжа (1840) работал юристом в г.Рочестер (шт. Нью-Йорк). За успехи в судебной защите земельных исков племени сенека (seneca) был принят в чл. племени (1847). Постепенно заинтересовался культурой аборигенных американцев и посвятил себя антропологич. исследованиям под эгидой Смитсоновского ин-та и правительства США. Он интенсивно изучал культуры индейцев шт. Нью-Йорк, Мичиган и района Гудзонова залива в Канаде. Его исследования были направлены на происхождение, пути миграции и совр. проблемы выживания индейских культур. Изучение этнографии детства, систем социализации детей, распространенных среди аборигенных американцев, привело к исчерпывающему изучению этнографии детства («систем детства») во всем мире. Результаты были изложены в монументальном труде «Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family» (1870). Известен своей кн. «Ancient society», 1877 (рус. пер. «Древнее общество», 1900), к-рая представляет исследование соц. эволюции. Здесь М. излагает свою теорию, вызвавшую мн-во дискуссий среди ученых. Ее суть — чел. семья и системы брака есть результат развертывания последовательных ступеней в развитии семьи: 1) неограниченный промискуитет; 2) единокровная семья (браки запрещены только между родителями и детьми); 3) семья пуналуа (запрет браков также между сестрами и братьями; свободный доступ всех мужчин племени ко всем его женщинам; групповой брак); 4) матриархат, начало индивидуального брака, полигамная семья; 5) моногамный индивидуальный брак. Эта теория приобрела в свое время большое влияние. Гл. причиной прогресса человечества М. считал изобретения в сфере материального производства, совершенствовавшие это производство. Его концепция была использована Ф.Энгельсом и К.Марксом при разработке формационной концепции истор. процесса (работа Ф.Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва» основана на теор. построениях М.).

Соч.: Привычка и инстинкт. СПб, 1899; Дома и домашняя жизнь американских туземцев. Л., 1934; Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л., 1935; Лица Ходеносауни, или Ирокезов. М., 1983.

Л.Г.Скульмовская

МОСКА (Mosca) Гаэтано (1858—1941) — итал. социолог и политолог, один из основоположников теории элит. Осн. соч.: «Элементы политической науки» (1910). Опираясь на полит. философию Н.Макиавелли, отстаивал тезис о неизбежности разделения любого гражд.-полит. сообщества на два класса: господствующий и управляемый. Только первый из них явл. «полит. классом», в руках к-рого

сосредоточена вся реальная власть; функционирующие в европ. культуре представления о формальном полит. равенстве, нар. суверенитете и представительской демократии суть лишь полит. мифы, маскирующие его деятельность и привилегии. Согл. М., полит. система совр. об-ва отличается от архаичной лишь наличием «среднего класса», к-рый явл. своеобразным «буфером» между правящей элитой и нар. массой; такая структуризация обеспечивает ответственность «власть от народа и для народа, но без участия самого народа». Ближайшая задача полит. науки — освободить чл. правящей элиты от этих мифов и создать эффективные инструменты трансформации полит. класса из представителей крупных собственников в группу профессиональных политиков-управленцев, формируемую на основе образования, заслуг и способностей. В противном случае элита обречена на вырождение и превращение в закрытую наследственную касту, что влечет за собой дестабилизацию соц.-полит. системы. Динамика полит. класса, согл. М., определяется конкуренцией между людьми, желающими попасть в полит. элиту, от специфики к-рой зависят три варианта его эволюции: «увекочивание без обновления», «увекочивание с обновлением» и «чистое обновление». Наиболее оптимальным явл. второй вариант, позволяющий сочетать консервативные и либеральные тенденции, сохраняя «здоровье обществ. организма». Выделяемые М. две универсальные модели гос. правления — автократическая и либеральная — в сочетании с этими вариантами дают четыре типа гос.-полит. системы: автократическая аристократия, либеральная аристократия, автократическая демократия и либеральная демократия. Последний тип связывается им с упадком полит. класса и общей дестабилизацией об-ва.

Е.В.Гутов

МУДРОСТЬ — понятие, в общем смысле означающее глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт. М. — это особое отношение к миру, к жизни, понимание того, что, как правило, дано большинству людей, но не осознается ими как нечто важное и существенное. М. можно отнести к общечел. знанию, к-рое потенциально доступно каждому. Напр., соблюдение меры в делах, поступках, в достижении к.-л. целей. В то же время М. — не просто знание, она есть выражение эмоционально-чувственной сферы чел. психики, а ее постижение связано с самопознанием. Поэтому М. излагается обычно не в дискурсивной, а в афористичной форме. Известно, что философия понимается со времен Античности как «любовь к М.». Это означает, что сами по себе философия и философствование явл. не столько М., сколько возвышением ее и стремлением к ее постижению. Особенно возвеличена М. в Библии, где она говорит о себе: «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда еще не существовали бездны, когда еще не было источников, обильных водою.., когда еще

Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок *вселенной*. Когда Он уготовлял небеса, я была там» (Притч. 8, 22—27).

Лит.: *Николай Кузанский*. Охота за мудростью // Соч.: В 2 т. М., 1980. Т. 2.

В.И.Полищук

МЫШЛЕНИЕ — высшая ступень чел. *познания* и воспроизведения *действительности*. Позволяет получать *знание* о таких явлениях, свойствах и отношениях реального мира, к-рые недоступны чувственному познанию. Формы (*понятие, суждение, умозаключение*) и з-ны М. исследуются *философией, логикой, механизмы его развития — психологией и нейрофизиологией*. *Кибернетика* анализирует М. в связи с задачами *моделирования* нек-рых мыслительных *процессов и функций*. М. — истор. явление, предполагающее преемственность приобретаемых от поколения к поколению знаний и, след-но, возможность их фиксации средствами *языка*, с к-рым оно непосредственно связано.

В.И.Полищук

МЭЙО (Mayo) Элтон (1880—1949) — амер. социолог и психолог австрал. происхождения; один из основателей *индустриальной социологии* и *теории менеджмента*. В ун-те Аделаиды (Австралия) изучал *логику и философию*, в Эдинбургском ун-те (Великобритания) — медицину и психиатрию. После Первой мировой войны переехал в США, обучался в Шк. финансов и коммерции Пенсильванского ун-та. С 1926 г. — проф. социологии Гарвардского ун-та. Осн. соч.: «Социальные проблемы индустриальной цивилизации» (1945). В 1927—32 гг. проводил знаменитые *Хоторнские эксперименты* в Western Electric Company близ г.Чикаго, изучая влияние разл. факторов на повышение производительности труда. На материалах этих исследований сформулировал *доктрину* «чел. отношений», введя в социологию *термины* «чел. фактор» и «групповой фактор». Согл. М., «соц. философия менеджмента» базируется на ряде *принципов*: 1) Человек — это «соц. животное», ориентированное на групповое поведение; только в его контексте проявляется чел. *сущность*; 2) Жесткая бюрократич. иерархия противоречит чел. *природе*, субстанцией к-рой явл. не только социальность, но и свобода; 3) Руководители и организаторы производства должны в большей степени ориентироваться на чел. *качества* работников, нежели на «вещные кач-ва» продуктов производства; 4) Важнейший стимул вовлеченности человека в производство — удовлетворенность его *процессом*, условиями труда и кач-вом *коммуникации* в рамках производственной группы. Критикуя принятую в крупных корпорациях США *систему* организации труда *Ф.Тейлора* (см. *Тейлоризм*), выдвинул программу реформации произв. процессов, основанную на замене индивидуального вознаграждения групповым, экон. стимуляции труда — соц.-психологической (создание благоприятного морально-коммуникативного климата, демократизация

стиля рук-ва и т.д.). Корпорация должна стать системой партнерских и паритетных отношений между дир., менеджерами, работниками и профсоюзами. Рационализация организации производства по данной *схеме* позволит, согл. М., сгладить соц.-экон. *конфликты*, присущие капиталистич. об-ву. В 1930-х гг. он приобрел известность как ведущий консультант в обл. менеджмента, сделав этот род *деятельности* одной из наиболее престижных профессий современности.

Е.В.Гутов

МЭМФОРД; МАМФОРД (Mumford) Льюис (1895—1990) — амер. философ, социолог, культуролог. Выступал против науч.-техн. *прогресса*, за возрождение *ценностей* Средневековья («Техника и цивилизация», 1934; «Миф о машине», Т. 1—2. 1967—70). Работы М. по градостроительству и архитектуре оказали значительное влияние на урбанистику в США. Осн. работы М. можно разделить на 3 группы: 1. Социол. *анализ* амер. *культуры* и иск-ва; 2. *Социология* урбанизации; 3. *Анализ* фундаментальных *проблем развития* культуры и об-ва. Особый интерес представляют исследования М. о культуре городов и взаимосвязи между техн. прогрессом, развитием цивилизации и чел. ценностями. В кн. «Город в истории» М. обращается к проблемам возникновения, развития и существования города в истор. *процессе*. Согл. его *теории* город как опред. эмерджент появляется в древнем об-ве и вызывает всеобъемлющее изменение *структуры* экон., духовной, культ. жизни *социума*. Разл. *компоненты* при включении в городскую единицу преобразуются и превращаются в более сложную и неустойчивую (по сравнению с деревней) *схему*, но гл. изменения происходят с человеком, результатом чего становится развитие чел. способностей во всех направлениях. Ценность данной работы М. закл. в последовательном изложении эволюционных преобразований, происходящих с городами на протяжении всей истории их развития. Работы М. содержат большой материал, связанный с *критикой* технократич. *сущности* капитализма. По его мнению, *наука* и *техника* сделались своеобразной религией, а ученые — жрецами. Выход, к-рый он предлагает, — это эстетич. обуздание техники, возвращение ей чел. *смысла* и содержания; техника и наука должны служить человеку. Труды М. оказали значительное влияние на развитие совр. социологии и *культурологии*.

Соч.: *Миф о машине*. СПб., 2006.

Л.Г.Скульмовская

МЮЛЛЕР (Müller) Макс Фридрих (1823—1900) — нем.-англ. индолог, лингвист, религиовед. Сын изв. нем. поэта Вильгельма Мюллера. Учился в Лейпцигском ун-те (1841—45), где специализировался на классич. *языках, психологии* и антропологии. Уже получив степень д-ра *философии* (1848), решил продолжить образование; изучал филологию, санскрит и религии Востока в Берлине и Париже. Проф. европ. языков и санскрита в Оксфорде (1855—75). Осн.

соч.: «Очерки сравнительной мифологии» (1856), «Стружки из немецкой мастерской» (1867—75), «Введение в науку о религии» (1873), «Естественная религия» (1889), «Физическая религия» (1891), «Антропологическая религия» (1892), «Теософия, или Психологическая религия» (1897), «Шесть систем индийской философии» (1899). М. внес фундаментальный вклад в изучение др.-инд. культуры и в ознакомление европ. интеллектуалов с инд. религ. философией; перевел, прокомментировал и опубликовал на англ. языке ряд санскритских текстов, в т.ч. «Ригведу» (В 4 т. 2-е академ. изд. 1890—92). Как религиовед М. был убежденным сторонником существования в древности праиндоевроп. (арийской) религии, к-рую считал возможным реконструировать на основе сравнительного анализа древнейших сакральных текстов (Веды, Авеста) и выявления исходных корней «священного языка» ариев. Для обозначения гл. особенности этой религии он ввел термин «генотеизм» (от греч. *εν* — одно, первое + *θεος* — бог), т.е. сочетание черт монотеизма и политеизма. Согл. концепции М. в религ. традициях индоевропейцев генотеизм проявлен гораздо последовательнее, чем, напр., у семитских народов. Сравнивая политеистич. мотивы Ригведы и Ветхого Завета, он приходит к выводу, что в последнем доминирует «монолатрия», т.е. запрет на почитание к.-л. или ч.-л., кроме Яхве; именно это и обеспечило привлекательность христианства в кач-ве гос. культура Римской империи и ср.-век. варварских королевств и вытеснение им традиц. арийских религий.

Соч.: *От слова к вере* // Мюллер М. *От слова к вере*; Вундт В. *Миф и религия*. М., 2002; *Египетская мифология*. СПб., 2007.

Е.В.Гутов

Н

НАБЛЮДЕНИЕ — один из осн. методов опытного познания (наряду с экспериментом). В науч.-филос. познании Н. выступает как методически организованное и целенаправленное восприятие явлений, объектов, процессов реальности, предоставляющее первичный фактич. материал исследования. Принято выделять простое и сложное Н., непосредственное и опосредованное, разовое и продленное. По критерию соотношения субъекта и объекта также различают невключенное Н. (в процессе к-рого субъект пространственно и деятельно дистанцирован от наблюдаемого объекта) и включенное Н. (субъект входит в структуру наблюдаемого объекта и взаимодействует с ним). В отличие от эксперимента, Н. не предполагает значительной степени активного воздействия субъекта на исследуемый объект, хотя в таких видах Н., как опосредованное и включенное, это воздействие имеет место. В классич. науке и философии господствовало представление

о чистом, бессубъектном характере науч. Н., обеспечивающем точность получаемых данных. В совр. науч.-филос. знании общепризнанным считается, что субъект Н. (исследователь), применяемые им инструменты и приборы, организационно-метод. процедуры Н. оказывают влияние на его результаты. Это влияние особенно ярко проявляется в психол. и социол. Н., а также в ест.-науч. Н. микроскопических объектов и процессов.

Е.В.Гутов

НАНОТЕХНОЛОГИЯ (от греч. *νανο* — девятая часть, *τεχνε* — иск-во, умение, *λογος* — учение, разум, слово) — междисциплинарная обл. фундаментальной и прикладной науки и техники. Слово «нано» означает 10^{-9} . Напр., $1 \text{ нм} = 10^{-9} \text{ м}$. Н. вкл. в себя теор. обоснование, практ. методы исследования, анализа, синтеза, производства и применения продуктов с заданной атомарной структурой путем контролируемого манипулирования отд. атомами и молекулами. Мир по массе и величине объектов делится на три класса: мегамир (греч. *megas* — огромный; это планеты, звезды, галактики и вселенная в целом), макромир (греч. *makros* — большой; это мир, непосредственно окружающий нас) и микромир (греч. *mikros* — малый; это молекулы, атомы, атомные ядра, элементарные и фундаментальные частицы). Микрообъекты даже одного вида имеют разл. размеры, но можно говорить об их средней величине. Средний (типичный) размер молекулы равен 10^{-8} м , средний размер атома — 10^{-10} м , средний размер атомного ядра — 10^{-15} м . Н., с одной стороны, имеют дело с объектами, характеристические размеры к-рых менее 100 нм. Во-первых, это наночастицы и нанопорошки: у них три характеристических размера находятся в диапазоне до 100 нм. Во-вторых, это нанотрубки и нановолокна: у них два характеристических размера (напр., диаметр и толщина стенок) находятся в диапазоне до 100 нм. В-третьих, это нанопленки: у них один характеристический размер (толщина) находится в диапазоне до 100 нм. С др. стороны, объектами нанотехнологий м.б. макроскопические объекты, но их атомарная структура контролируемо создается на уровне отд. атомов. На уровне Н. определяющими становятся микроскопические явления: свойства и особенности взаимодействия отд. атомов и молекул, квантовые эффекты, несущественные на макроуровне. В практ. плане Н. связаны с производством устройств и их элементов, необходимых для создания, обработки и манипуляции атомами, молекулами и частицами с размерами 1-100 нм. Хотя Н. находится сегодня на начальной стадии развития, можно уже говорить о ее опред. успехах. Напр., развитие совр. электроники идет по пути уменьшения размеров устройств. При классич. методах производства небольшое уменьшение размера техн. устройства приводит к росту экон. затрат по экспоненте. Н. — это след. логич. шаг в микроэлектронике и др. наукоемких производствах. Уже сегодня с помощью атомно-силового микроскопа (АСМ),

дающего увеличение $\approx 5 \cdot 10^6$ раз, можно не только увидеть отд. атомы, но и избирательно воздействовать на них. Сверхтонкие пленки органич. материалов применяются для производства солнечных батарей. Тщательно очищенные наночастицы могут самовыстраиваться в опред. структуры (самоорганизация). Микролитография позволяет получать на поверхности матриц плоские объекты размером до 50 нм, применяющиеся в электронике (микросхема, наносхема). В 2005 г. удалось получить графен — монослой атомов углерода, позволяющий фиксировать приход и уход отд. молекул. В перспективе он может заменить кремний в интегральных *схемах*. В 2005 г. компания «Intel» создала прототип процессора, структурные элементы к-рого имеют размер ≈ 65 нм. В 2006 г. успешно завершились испытания автомобильных наноаккумуляторов, что открывает прямой путь к широкому использованию электромобилей. Австрал. ученые предложили изготавливать бронезилеты из материалов на основе углеродных нанотрубок, обладающих отгалькивающим свойством. В наст. время развитые страны, в т.ч. Россия, значительно увеличивают затраты на развитие разл. направлений Н.: наноинженерии, наноэлектронике, нанобиотехнологии, наноматериалы для энергетики, *космоса* и т.д.

Ф.М.Дягилев

НАРРАТИВ (от лат. *narrativus* — повествовательный, повествующий) — 1) Повествование, изложение, описание как вид соц. (коммуникативного) взаимодействия. 2) *Форма* фиксации повествования, зачастую включенная в не-повествовательные тексты (напр., теор. трактаты). Н. явл. не только фундаментальной формой соц. взаимодействия, но и, вероятно, первичной формой фиксации и трансляции культ. *опыта*. Так, *миф*, эпос, изобразительное иск-во есть не что иное, как повествование о делах богов, героев, о повседневных (промысел, ремесло, быт) или особых (празднества, войны) событиях. Ранние формы теор. знания также существуют в виде повествования: досократовская *физика* и *философия* — это рассказ о происхождении и упорядочивании мира, «История» Геродота и Фукидида — это, прежде всего, сюжетные повествования о событиях и судьбах их участников, диалоги *Платона* повествуют о событиях и ситуациях (вплоть до мелочно-бытовых), в контексте к-рых осуществляется общение философов и т.п. Уже *Аристотель* в своей «Поэтике» указывает на важнейшие *функции* Н., в том числе и «изложения вымыслов» — обучение человека «природе вещей», включая ценностно-смысловые аспекты. Обособление философии и науки в кач-ве исключительно теор. *деятельности* сопровождается и «отстранением» от нарративных форм фиксации и трансляции *знания*, к-рые уже с XIX в. ассоциируются либо с обыденным, метеор., и нерелексивным знанием, либо с худ. опытом, ценность к-рого все более снижается. Амер. психолог Д.Брунер в кн. «Реальные сознания,

возможные миры» (1984) указывает на принципиальное различие логико-науч. (парадигматической) и нарративной рациональности. Первая основана на *доказательстве* к.-л. утверждения, связи его с другими посредством формально-логич. операций. Вторая предполагает связь между высказываниями на основе изв. *значения* целого, но при допущении особенных значений его частей. Др. особенностями Н. явл.: ретроспективность изложения и осмысления *информации* (*смысл* отд. события или события зависит от повествования в целом); наличие общей цели, смысла, «морали» повествования; соотносительность с конкретно-жизненными реалиями (хотя бы и в абстрагированной форме) и т.д. В общем плане именно Н. позволяет отличить сферу чел. *деятельности* от сферы физ. действий, что происходит благодаря присутствию в любом повествовании мотивов, целей, персонифицированных *интенций* и смыслов, первичных и вторичных агентов, разл. кодов, обостряющих и актуализирующих ход и специфику *восприятия* Н. (сомнения, препятствия, «саспенс» и т.п.). Несмотря на длительную отстраненность от чисто науч. *дискурса*, Н. в соц.-гуманит. знании XX в. становится одним из значимых *предметов* исследовательского интереса. Разл. стороны этой практики разрабатываются разл. направлениями науки и философии, среди к-рых выделяются: филос. *герменевтика* (Г.Х.Гадамер, П.Рикер), *психоанализ* (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Ж.Лакан, Э.Берн), феноменологич. *социология* (А.Шюц), формалистич. шк. в литературоведении (В.Я.Пропп, В.И.Шкловский), структуралистская семиотика (К.Леви-Стросс, Р.Барт, Ж.Жене), *постструктурализм* (Ж.Деррида, П. де Ман). Особую роль в разработке проблемы Н. в совр. философии сыграли М.М.Бахтин и М.Бубер, создавшие своеобразные диалогические картины реальности, в к-рых Н. выступает не только как форма соц. взаимодействия, но и как онтологич. *принцип*. Во второй половине XX в. формируется междисциплинарная и полиметодол. отрасль филос.-гуманит. исследований — нарратология. В ее задачи входит не только изучение Н. как социокульт. *феномена*, но и восстановление его науч.-эвристического статуса, что представляется одним из путей преодоления *кризиса «конца науки»*.

Лит.: Трубина Е.Г. Нарратив. Нарратология // Современный философский словарь / Под ред. В.Е.Кемерово. 3-е изд. М., 2004.

Е.В.Гутов

НАТОРП (Natorp) Пауль (1854—1924) — нем. философ, представитель *Марбургской школы неокантианства*, ученик Г.Когена. Получил филос. образование в Марбургском ун-те. С 1881 г. — доцент, с 1885 г. — проф. Марбургского ун-та. Специализировался по истории *философии, теории и методологии познания, логике*; интересовался *психологией* и соц. педагогией. Осн. соч.: «Теория познания Декарта» (1882), «Исследования по истории проблемы познания в древности» (1884), «Этика Демокрита» (1893), «Социальная педагогика»

(1898), «Учение Платона об идеях. Введение в идеализм» (1903), «Логические основы точных наук» (1910), «Всеобщая психология» (1912), «Кант и Марбургская школа» (1912), «Всеобщая логика» (1914). Стремясь преодолеть дуализм И.Канта, Н., вслед за Когеном, отказался от допущения *вещи в себе* как материального объекта и связанного с этим различия чувственности и *рассудка*, превратив осн. для «Критики чистого разума» проблему трансцендентального синтеза в проблему чистой логики. Но если для Когена наука — совокупность «написанных книг», то для Н. — прежде всего *метод*, при помощи к-рого мышление формирует свой предмет. Свою концепцию Н. назвал «панметодизмом», подчеркивая этим, что понимает философию не как само позитивное знание, а как метод достижения этого знания. По его мнению, процесс познания начинается с мысли о том, что «нечто» существует. Но поск. за ощущениями отрицается позитивная связь с чем-то внешним, то предмет познания не «дается» извне, а «задается» самим мышлением. Поэтому логич. анализ должен раскрыть «первоначало» («Ursprung»), призванное «объединять различное и различать объединенное» не только в *естествознании*, но и в обществ. науках. Моделью «первоначала» служат те черты матем. синтезирующего мышления, благодаря к-рым оно творит себя и свой предмет. Логич. анализ предполагает изначальное единство трех «высших понятий» — мышления, бытия и познания. В результате обнаруживается триада логич. развития: мышление как безразличное тождество отрицает себя, выступая в кач-ве собств. противоположности — бытия, и воссоединяется с собой через познание. Тем самым пространство и время — априорные формы (см. *Априори и Апостериори*), соответствующие у Канта созерцанию, в философии Н. приобретают статус априорных форм *рассудка*, т.е. *категорий*. В этике Н. разработал концепцию «соц. педагогики», призванную пробудить в каждом индивиде внутр. свободу с целью включения его в движение человечества к идеальному об-ву, где, согл. категорическому императиву Канта, личность рассматривалась бы прежде всего как цель. Отсюда он выводил теорию «этич. социализма», получившую распространение в социал-демократии.

Соч.: *Die logischen Grundlagen der exakten Wissenschaften*. Leipzig, 1923; *Философская пропедевтика*. М., 1911; *Развитие народа и развитие личности*. СПб., 1912; *Кант и Марбургская школа // Новые идеи в философии*. СПб., 1913. Сб. 5; *Логика*. Обоснование и логическое построение математики и математического естествознания. СПб., 1909.

Лит.: *Кант и кантианцы*. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978; *Западная философия XIX в.* / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005; *Никулина О.В.* Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // *Философия, наука, образование*. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

НАТУРАЛИЗМ (от лат. *naturalis* — природный) — филос. концепция, рассматривающая природу исходя из нее самой как единственную, самодостаточную реальность. Н. исключает из объяснения природы любые проявления сверхъестественного. Н. рассматривает в кач-ве природных также явления соц. и культ. жизни. Исторически Н. как методол. принцип имел разнообразные формы проявления в деизме и пантеизме, а после интенсивного развития естеств. наук и математики в виде *органицизма*, «соц. физики» в соц. науках. В XIX в. Н. выразил себя в позитивизме и материализме и особенно в лит-ре и иск-ве. А в этике Н., выводящий понятия добра из природных начал, существовал еще в Античности в виде гедонизма и эвдемонизма, а впоследствии на протяжении неск. веков — как утилитаризм и эволюционная этика.

Б.В.Емельянов

НАТУРФИЛОСОФИЯ — философия природы, рассматривающая природу в ее целостности. Н., зародившись в античности, прошла через всю историю философии. Попытки первых европ. философов объяснить *сущее* через воду, огонь, *атомы* можно считать первыми шагами Н. Само название Н. восходит к стоикам. Почти прекратив свое существование в Средние века, Н. расцвела в эпоху Возрождения. Развиваясь в рамках пантеизма (природа есть Бог) и *гилозоизма* (мир погружен в Бога) в работах Дж.Бруно, Б.Телезио, Т.Кампанеллы, Парацельса и др., она заявила необходимость исследовать природу как макросом в ее целостности, включающей и человека как микрокосм. Антич. геоцентрическая картина мира начала подвергаться сомнению, а с революционным открытием Коперника была заменена на гелиоцентрическую. Дж.Бруно — сторонник философии «бесконечности», — преодолел границы Вселенной, возродил идею античных атомистов о множественности миров. Расширил свои земные границы и человек: живя на Земле, он теперь живет не в «подлунном мире», а во Вселенной. Благодаря пантеизму и гилозоизму природа наделялась способностью творчества, магии, особым языком, понимание к-рого давало возможность понять (как в *астрологии*, *алхимии*) тайны мира. В эпоху Возрождения в Н. сформировался особый стиль мышления во взглядах на природу, опирающийся на наиболее развитую из наук — механику. Наряду с этим постепенно возобладала аналитич. методы познания, интенсивно развивался рационализм, что принижало возможности Н. В классической немецкой философии Гёте, Шеллинг, Окен и др., рассмотрев возможности дифференциации первоначального единства природы и ее развития через преодоление полярностей, дали новый толчок в развитии Н. Стала возрождаться идея единства макро- и микрокосмоса. Материалисты XIX в. (особенно вульгарные — Фохт, Бюхнер, Молешотт) внесли свой вклад в поддержание авторитета Н., для чего были использованы работы Дарвина и Геккеля. Еще одна попытка реанимации Н. относится к рубежу

XIX—XX вв., когда нем. биолог и философ Г.Дриш предложил *теорию* витализма для объяснения *процессов* органической жизни, а химик и натурфилософ В.Оствальд стал утверждать, что *энергия*, а не *материя* лежит в основе *объяснения* процессов неорганического мира. Ярких представителей в XX в. Н. уже не имела.

Лит.: Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюзис» и «натура»). М., 1988; Горфункель А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. Л., 1977; Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII—XIX вв. М., 1999; Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.

Б.В.Емельянов

НАУКА — сфера чел. деятельности, функцией которой явл. выработка и теор. систематизация объективных знаний о действительности. В ходе истор. развития Н. становится производительной силой об-ва и важнейшим соц. ин-том. Понятие Н. объединяет в себе деятельность по получению нового знания, результат этой деятельности (сумма полученных к данному моменту науч. знаний), образующих единую научную картину мира. Термин «Н.» используется также для обозначения отд. отраслей науч. знания. Цели Н. — описание, объяснение, предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения, на основе открываемых ею законов, т.е. теор. отражение действительности. Науч. деятельность постоянно обеспечивает приращение знания, поэтому Н. явл. силой, постоянно революционирующей все остальные виды деятельности. Философия по отношению к Н. выполняет функцию методологии познания и мировоззренческой интерпретации его результатов. Нек-рые направления филос. знания скептически относятся к Н. (экзистенциализм), нек-рые отождествляют Н. и философию (позитивизм). Отд. элементы науч. знания начали формироваться уже во время древних цивилизаций (Шумер, Вавилон, Индия), но возникновение Н. относится к IV в. до н.э., когда в Древней Греции сложились соответствующие условия: достаточно высокий уровень производства и обществ. отношений, приводящий к разделению умственного и физ. труда, опред. уровень знаний. Развитию Н. свойственен кумулятивный характер, т.е. на каждом этапе она суммирует в концентрированном виде свои прошлые достижения, включая их в общую систему знаний. Науч. дисциплины можно подразделять на естеств., обществ. и техн. Н. Совр. науч. знанию свойственен междисциплинарный подход. Отношение Н. к практике делит их на фундаментальные (познание з-нов, управляющих поведением и взаимодействием базисных структур природы, об-ва, мышления) и прикладные (применение знаний для решения практ. проблем). В Н. выделяются эмпирич. и теор. уровни. Элементами первого явл. факты, получаемые с помощью наблюдения и эксперимента. Второй уровень предполагает открытие з-нов,

представляющих возможность идеализированного описания и объяснения эмпирич. данных, т.е. познания сущности явлений. Оформление Н. как соц. ин-та произошло в XVII — начале XVIII вв., когда в Европе были образованы первые науч. об-ва и академии, началось издание науч. журналов. Сегодня Н. как соц. ин-т явл. важнейшим фактором соц.-экон. потенциала, требует значит. затрат, а политика в обл. Н. становится одной из ведущих сфер соц. управления. Изучение Н. ведется рядом ее специализированных отраслей — историей Н., логикой Н., социологией Н. и т.д. В XX в. развивается новый комплексный подход в изучении Н. — науковедение.

Б.В.Емельянов, О.Б.Ионайтис

НАУКИ О ПРИРОДЕ и НАУКИ О ДУХЕ — понятия, применяемые с середины XIX в. и обозначающие примерно то же, что естествознание и науки о культуре. Выражение «Н. о п.» явл. переводом англ. термина «natural science»; к ним обычно относили механику, физику, химию, биологию и др. Выражение «Н. о д.» — перевод англ. термина «moral science»; к ним обычно относили историю, лингвистику, социологию, этику, эстетику и др. Психология считалась стоящей между Н. о п. и Н. о д. Нем. мыслитель В.Дильтей, резко противопоставивший Н. о п. и Н. о д., считал предметом исследования первых объективно существующий мир природы, а предметом исследования вторых — чел. мир истории. Он полагал, что Н. о д. опираются не только на принцип причинности, имеющий силу прежде всего для Н. о п., но и на опред. ценности и суждения о целях. В Н. о п. применяется метод объяснения, а в Н. о д. — метод понимания как непосредственного постижения нек-рой духовной целостности. Природу мы объясняем, а духовную жизнь понимаем. Но гл. отличием Н. о д. явл. то, что они направлены на самоосмысление человека, на исследование целей, неизвестных природе. В наст. время эти понятия также широко употребляются в философии и науке. Н. о п. — это комплекс наук о неживой и живой природе, рассматриваемых в их взаимной связи, единстве и целостности (космология, физика, химия, биология и др.). Н. о д. — это комплекс гуманитар. дисциплин, изучающих универсальные ценности, их сущность, функции, а также их проявления в чел. жизни (философия, история и теория культуры, общая история, история и теория иск-ва, языкознание, история и теория политики и др.).

О.В.Никулина

НАУМОВ Николай Дмитриевич (р. 1962) — рос. философ, психолог. Окончил физ.-матем. ф-т Волгоградского гос. пед. ин-та им. А.С.Серафимовича (1984). Преподает в разл. вузах России с 1986 г. по наст. время. Окончил аспирантуру в Моск. гос. пед. ин-те им. Н.К.Крупской и защитил канд. дис. по специальности «Пед. психология» (1990). В Нижневарт. гос. гуманитар. ун-те (ранее Нижневарт. гос. пед. ин-т) работает с 1993 г. в должности доц. каф. психологии. Защитил докт. дис. по специальности

«Религиоведение. Философская антропология. Философия культуры» в Уральском гос. ун-те им. А.М.Горького (2004). Автор 125 науч. и учеб.-метод. публикаций, в т.ч. 7 моногр., хрестоматии, неск. уч. и учеб.-метод. пособий. Специализируется в обл. истории психологии, психолого-педагогич. антропологии и философии образования.

Соч.: *Основы психолого-педагогической антропологии*. Нижневартовск, 2006; *Русские педагоги* — «хорошо забытое старое». Екатеринбург, 2007; *Хрестоматия по психолого-педагогической антропологии*. 2-е изд., испр. и доп. Нижневартовск, 2008.

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА (НКМ) — совокупность мировоззренческих представлений о мире. Она м.б. физ., биол., филос., религ., покоящейся на чувственно-пространственных, духовно-культ., метафизич. основаниях. Целостной картины мира, объясняющей разл. т.зр. на мир, в т.ч. религ., не существует. У каждой филос. шк., течения она разная. НКМ — обобщенный образ, модель, единая схема мира, объединяющая на теор. уровне постоянно развивающееся знание о нем. В ее основе лежат фундаментальные науч. з-ны, принципы, понятия, наглядные представления, экспериментальные данные о мире, природе, об-ве, человеке в целом. НКМ, как и знание в целом, связано с мировоззрением, являясь его составляющей. Мировоззрение, в свою очередь, воздействует на нее своими ценностными, филос. установками во взглядах человека на мира. НКМ формируется, развивается по мере накопления знаний, изменения мировоззренческих установок, особенно в философии, к-рая представляет ее своеобразное ядро. Именно философия, ее концептуальные основания явл. фильтром, т.е. принципом отбора, систематизации и синтеза знаний о мире. НКМ включает в себя: 1) науч. представления о мире в виде фундаментальных з-нов и понятий отд. наук (поле, вещество, энергия, информация, биосфера, популяция и т.д.); 2) филос., концептуальные представления в виде принципов (всеобщей связи и взаимообусловленности явлений, материального единства мира, развития) и категорий (материи, движения, пространства, времени и др.); 3) чувственно-образные представления, покоящиеся на менталитете, культуре, религии каждого отд. народа. Каждая из этих составляющих определяет три возможных типа НКМ: 1. Спец. НКМ — представление о мире через призму отд. наук; 2. Ест.-науч. (о природе) и соц.-истор. (об об-ве) картины мира на основе обобщающих науч. данных о них; 3. Собственно НКМ — обобщенные, систематизированные представления о мире. Все три типа НКМ исторически меняются в зависимости от изменений науч. представлений в осн. науч. дисциплинах. Совр. НКМ — комплекс развивающихся знаний о разл. уровнях строения материи и формах движения, в т.ч. социальной. Ее особенностью явл. взаимопроникновение и взаимообогащение разл. наук (дополнительности принцип)

и синергетика, выявляющая наиболее общие закономерности структурогенеза.

В.В.Емельянов

НАУЧНАЯ ШКОЛА — одна из форм организации науч. деятельности; конкретное научное сообщество, созданное, как правило, на базе опред. науч. центра (ун-та, каф., лабораторного комплекса). Н.ш. консолидируется вокруг плеяды крупных ученых, одни из к-рых стоят во главе ее, другие олицетворяют собой достижения новых поколений и ее развитие (напр., матем. шк. Д.Гильберта или А.Колмогорова). Для ученых, воспитанных в той или иной Н.ш., важно чувство принадлежности к ней как своей alma mater, они сохраняют ее дух, будучи даже впоследствии рассеянными по др. науч. центрам, и могут дать импульсы становлению новых, дочерних шк. Традиции Н.ш. имеют не только собственно познавательное, но и важное культ. значение.

В.И.Полищук

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО — совокупность людей, профессионально занимающихся наукой; реальный субъект науч. познания. Термин «Н.с.» получил широкое распространение после выхода в свет кн. Т.Куна «Структура научных революций» (1962, 1970; на рус. яз. — 1975, 1977), хотя в науч. оборот его ввел М.Полани. О Н.с. принято говорить в связи с опред. факторами, к-рые объединяют ученых в отд. соц. группе (или группах): стандарты профессионального поведения, включая этико-деонтологич. принципы, общность образования (для более дифференцированных объединений), специализации, непосредственного науч. интереса, единая дисциплинарная матрица. В состав матрицы, по Т.Куну, входят, прежде всего, используемые группой без разногласия науч. положения, метафизич. (мировоззренческие) принципы, ценности, образцы деятельности, или парадигмы. Существование Н.с. в кач-ве реального субъекта познания означает, что ученого формируют не учебники, а непосредственное участие в науч. исследованиях конкретной группы специалистов.

В.И.Полищук

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА — последовательность сменяющих друг друга теорий, объединенных нек-рой совокупностью базисных идей. Понятие «Н.-и.п.» введено в философию и методологию науки И.Лакатосом. Программа включает в себя неск. составляющих: 1. «Жесткое ядро» (исходные утверждения филос. и частнонауч. характера). 2. Эвристики, т.е. связанные с утверждениями «ядра» методол. принципы, предписывающие ученому опред. набор действий, к-рые способствуют решению проблем или налагают запрет на возможные, но нежелательные действия. 3. «Защитный пояс» — совокупность разл. вспомогательных гипотез, выстраиваемых исследователями вокруг «ядра» для устранения (смягчения) противоречий с эмпирич. данными. Н.-и.п. отражает

динамику науч. познания, к-рая не представляет собой простую замену науч. заблуждений истинными утверждениями лишь по результатам эмпирич. проверок. По Лакатосу, развитие науч. познания представляет собой конкуренцию Н.-и.п., в результате к-рой сохраняются те программы, к-рые обнаруживают более успешное овладение эмпирич. материалом, более значительный объяснительный и прогностический потенциал. К Н.-и.п. относятся концепция эволюции, психоанализ З.Фрейда, корпускулярная теория света и др.

Лит.: Лакатос И. История науки и ее реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978; Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ М., 1995.

В.И.Полищук

НЕЕВКЛИДОВЫ ГЕОМЕТРИИ — в широком смысле: все геометрич. системы, отличные от геометрии Евклида (ГЕ). Обычно термин «Н.г.» применяется лишь к геометрич. системам, отличным от евклидовой, в к-рых определено движение фигур с той же степенью свободы, что и в ГЕ. Степень свободы движения фигур в евклидовой плоскости определена тем, что каждая фигура без изменения расстояний между ее точками м.б. перемещена так, чтобы любая ее точка заняла любое заранее назначенное положение; кроме того, каждая фигура может вращаться вокруг любой своей точки. В евклидовом трехмерном пространстве каждая фигура м.б. перемещена так, чтобы любая ее точка заняла любое заранее назначенное положение; кроме того, каждая фигура может вращаться вокруг любой оси, проходящей через любую ее точку. Среди Н.г. особое значение имеют геометрия Лобачевского (ГЛ) и геометрия Римана (ГР), к-рые чаще всего и называют Н.г. ГЛ — первая геометрич. система, отличная от ГЕ, и первая более общая теория (включающая ГЕ как предельный случай). ГР, разработанная позднее, в нек-рых отношениях противоположна ГЛ, но вместе с тем служит ей необходимым дополнением. Совместное исследование геометрий Евклида, Лобачевского и Римана позволило в должной мере выяснить особенности каждой из них, а также их связи друг с другом и с др. геометрич. системами. ГЛ строится на основе тех же аксиом, что и ГЕ, за исключением аксиомы о параллельных. Согл. аксиоме о параллельных Евклида через точку, не лежащую на данной прямой a , проходит только одна прямая, к-рая лежит в одной плоскости с прямой a и не пересекает эту прямую; в ГЛ принимается, что таких прямых неск. (затем доказывается, что их бесконечно много). В ГР принимается аксиома: каждая прямая, лежащая в одной плоскости с данной прямой, пересекает эту прямую. Эта аксиома противоречит системе аксиом ГЕ за исключением аксиомы о параллельных. Т.о., система аксиом, лежащая в основе ГР, необходимо должна отличаться от системы аксиом ГЕ не только заменой одной аксиомы о параллельных др. утверждением, но и в части остальных аксиом. Различными в этих геометриях

явл. аксиомы, к-рые служат для обоснования т.н. отношений порядка геометрич. элементов. В ГЕ и в ГЛ порядок точек на прямой явл. линейным, подобно порядку мн-ва действительных чисел; в ГР порядок точек на прямой явл. циклическим, подобно порядку мн-ва точек на окружности. Кроме того, в ГЕ и ГЛ каждая прямая, лежащая в данной плоскости, разделяет эту плоскость на две части; в ГР прямая не разделяет плоскость на две части, т.е. любые две точки плоскости, не лежащие на данной прямой, можно соединить в этой плоскости непрерывной дугой, не пересекая данную прямую (топологической моделью плоскости Римана служит проективная плоскость). Требования аксиом, определяющих движение фигур, для всех трех геометрий одинаковы.

Б.Н.Махутов

НЕЙМАН (Neumann) Джон (наст. имя — Янош) (1903—1957) — амер. ученый, венгр по происхождению; его работы оставили значительный след в математике, экономике, физике, кибернетике, лингвистике. Сын будапештского банкира Н. уже в 8-летнем возрасте владел основами высшей математики и неск. иностр. и классич. языками. Окончил Будапештский ун-т (1926), преподавал в Германии. В 1930 г. эмигрировал в США и стал сотрудником Принстонского ин-та перспективных исследований. Н. был выдающимся математиком XX в., однако осн. его заслуга в том, что он одним из первых применил матем. методы к соц.-гуманит. наукам. В 1944 г. Н. и экономист О.Моргенштерн написали кн. «Теория игр и экономическое поведение», в к-рой изложена не только матем. теория игр, но и ее возможные применения к экон., военным и др. наукам. В 1940-х гг. Н. входит в Манхеттенскую группу, работавшую над созданием первой атомной бомбы; он доказал, что для детонации атомных бомб можно применять обычные взрывные устройства. В 1944 г. группа ученых и инженеров под рук. Д.П.Эккерта, Дж.Моучли и Г.Гольдстейна заканчивала работу над первой в мире (как считали американцы) электронной вычислит. машиной ЭНИАК, необходимой при расчетах баллистических таблиц для орудий береговой обороны США. Н. был в ней консультантом по матем. вопросам. Он сразу оценил скрытые возможности вычислит. машин. В ЭНИАК уже поздно было вводить кардинальные изменения, и Н. приступил к разработке новой ЭВМ. В 1946 г. совместно с Г.Гольдстейном и А.Берксом опубликовал отчет «Предварительное обсуждение логической конструкции электронной вычислительной машины». Работы по ЭНИАК были засекречены, но Н., принимавший участие в гораздо более секретных проектах атомной и водородной бомб, позволил себе эту вольность, поск. отчет касался некоей гипотетической универсальной ЭВМ, а Гольдстейн, будучи представителем военного ведомства, мог взять на себя формальную ответственность за публикацию отчета, в к-ром были изложены осн. принципы логич. структуры ЭВМ нового типа. Авторы

всесторонне обосновывали предлагаемые принципы и давали техн. проработки их реализации в новой машине, к-рую авторы проекта назвали ЭДВАК. Они утверждали, что ЭВМ должна создаваться на электронной основе (радиолампах) и работать в двоичной *системе* счисления. Пок. имя Н. как выдающегося физика и математика было хорошо известно в науч. кругах, все высказанные положения в отчете приписывались ему. Более того, архитектура первых двух поколений ЭВМ с последовательным выполнением команд в программе получила название «фон Неймановской архитектуры ЭВМ». Конструкторы ЭНИАК Д.П.Эккерт и Дж.Моучли считали, что Н. и Гольдстейн включили в отчет часть положений, к-рые были выдвинуты и обсуждены вместе с ними на совещаниях конструкторов. Можно предположить также, что нек-рые положения высказывались и англ. математиком, автором «абстрактной универсальной вычислит. машины» *А.Тьюрингом*, работавшим до 1938 г. с Н. в Принстонском ун-те. Однако нужно признать, что из всей массы техн. и логич. решений в конструкциях вычислит. машин Н. и его соавторы выбрали наиболее передовые. Они создали удачную архитектуру ЭВМ, базирующуюся на передовом для того времени техн. уровне. По окончании работ над ЭДВАК, Н. вернулся в Манхеттенскую группу, но не оставил идеи об использовании ЭВМ как универсального инструмента для решения сложных матем. и логич. задач. Незадолго до смерти он опубликовал кн., в к-рой показал, что ЭВМ не только позволяет эффективно решать сложные матем. задачи, но и стимулирует *развитие* самой математики. После смерти Н. по оставшимся рукописям и наброскам А.Беркс опубликовал кн. «Теория самовоспроизводящих *автоматов*», содержание к-рой послужило основой для возникновения нового науч. направления — теории клеточных автоматов, переросшей позже в теорию однородных структур. Эта теория лежит в основе создания ЭВМ с новой архитектурой (нейрокомпьютеров, сетевых машин и ряда др.), приходящих сейчас на смену машинам 1980-х гг. Из др. достижений, принадлежащих Н., нужно отметить его исследования по поведению систем, состоящих из ненадежных *элементов*. Н. доказал ряд теорем, на базе к-рых стало возможным создание из таких элементов структур, обладающих любой заданной надежностью.

Б.Н.Махутов

НЕЙРАТ (Neurath) Отто (1882—1945) — австр. философ, социолог и экономист, представитель *логического позитивизма*, один из лидеров *Венского кружка*. Будучи убежденным социал-демократом по своим полит. взглядам, принимал активное участие в *деятельности* социал-демокр. партий Австрии и Германии. В 1919 г. входил в состав социалистич. правительства Баварии, затем — Баварской Сов. республики, после падения к-рой был кратковременно заключен в тюрьму. С 1920 г. жил и работал в Вене, в 1934 г. эмигрировал в Нидерланды, с 1940 г.

жил в Англии, преподавал в Оксфорде. Осн. соч.: «Эмпирическая социология» (1931), «Венский кружок и становление эмпирической логики» (1935, опубл. на фр.), «Современный человек в становлении» (1939). Дискуссия Н. и *Карнапа* по вопросу о *природе* протокольных высказываний оказала существенное влияние на всю *философию неопозитивизма*. Н., в частн., известен как наиболее последовательный сторонник разработки унифицированного *языка науки*, к-рый должен опираться на формализованный язык *физики* и математики. В 1930-х гг. выступил с проектом публикации многотомной «энциклопедии унифицированной науки», в состав к-рой должны были войти прошедшие *верификацию* науч. *теории*. Эта энцикл. и должна была стать основой унифицированной науки, ориентированной на *физикализм*. Причем очищенная от *метафизики* и унифицированная наука, по Н., должна стать инструментом социалистич. преобразования об-ва; он даже пытался убедить в этом ЦК РКП(б) и лично И.В.Сталина во время своей поездки в Москву (1933). Выступая с программой радикального преодоления метафизич. подхода к исследованию об-ва, полит. и правовой *системы*, Н. соединял «полит. *позитивизм*» с экон. идеями т.н. австромарксизма (реформистское направление в *марксизме*). Социол. и экон. работы Н. связаны с идеей создания плановой экономики и регуляции соц.-полит. системы на основе «науч. *менеджмента*». Осн. носителем науч. и организационного *сознания* он считал образованный пролетариат, занятый в крупном машинном производстве, полагая, что именно этот соц. слой склонен оперировать науч. *категориями* и применять их в практике без уклона в метафизику. Н. внес большой вклад в теорию и практику экон. статистики, разработав, в частн., оригинальный *метод визуализации* стат. данных. В 1970—80-х гг. почти все работы Н. (в т.ч. опубл. в эмиграции на фр. и англ. языках) было переизданы под эгидой Венского ун-та.

Соч.: *Карнап Р., Нейрат О., Хан Х.* Научное миропонимание. М., 2003.

Е.В.Гутов

НЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА — область чел. *деятельности* по выработке и теор. систематизации объективных *знаний о действительности*, сформировавшаяся в конце XIX — первой половине XX вв. в результате т.н. третьей глобальной науч. революции. Осн. факторы, повлиявшие на становление Н.н.: формирование квантово-релятивистской *физики* (*М.Планк, Н.Бор, В.Гейзенберг*), *теории относительности* (см. *Относительности теория*) (*А.Эйнштейн*), *концепции* нестационарной *Вселенной* (*А.Фридман*), генетики. К числу таких факторов нужно отнести *кризис оснований* математики в начале XX в., когда потребность справиться с рядом логич. и теоретико-множественных *парадоксов* привела к разл. программам *обоснования* матем. науки. Важную роль в становлении Н.н. сыграли *кибернетика* (*Н.Винер*) и общая теория *систем* (*Л.фон Берталанфи*). Н.н. оказала влияние на развитие

гуманит. наук: отказ от *идеалов* ест.-науч. знания, поиски подходов, учитывающих позицию самого исследователя, принципиальный *плюрализм* и политеоретичность гуманит. знания. В результате *становления* Н.н. сформировалось неклассич. *мышление*, для к-рого характерны усложнение науч. *представлений* о мире и возможностях его познания, допущение принципиально вероятностных, парадоксальных *явлений* и событий, неустрашимое присутствие *субъекта* в исследуемых *процессах*, отсутствие однозначной связи теории и реальности, возможность сосуществования альтернативных теорий.

В.И.Полищук

НЕКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ (ПОСТ-КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ) — *термины*, обозначающие концептуальные особенности и период *развития* европ. и амер. филос. мысли приibl. с середины XIX в. по наст. время. *Понятие* «П.ф.» определяет хронологич. рамки, а понятие «Н.ф.» дает содержательную характеристику данного *типа* философствования, подчеркивая стремление его представителей «преодолеть» классич. *парадигму* и противопоставить ей парадигму неклассич. Сущностные черты «П.ф.» выявляются в контексте сравнит. *анализа* этих двух подходов и этапов развития *философии*. 1) В классич. *традиции* философия прежде всего рассматривается как *метафизика* — учение о сверхчувственных *принципах* и предельных *основаниях бытия и познания*, где осн. темами размышлений явл. *проблемы* всеобщего, *сущности* мира и человека, универсальных *методов* познания, фундаментальных принципов истории и т.д. «Н.ф.» отказывается от традиц. метафизики, от поиска *универсалий*, хотя не уходит от решения метафизич. проблем. Она проявляет интерес к единичному, указывает на его своеобразие и несводимость к общему, стремится воссоздать полноту, многогранность, уникальность отд. видов и сторон бытия. 2) Классич. филос. парадигма ориентируется на построение объяснительных моделей объективной и субъективной *реальности*. «П.ф.» занята поиском путей преобразования мира и человека, созданием проективных моделей. Ее волнуют не столько вопросы: «Что есть мир?», «Что есть человек?», сколько проблемы: «Что нужно предпринять, чтобы оставаться человеком в этом бесчеловечном мире?», «Как сделать мир более человеческим?» и т.п. 3) Классич. философия сводит *природу* человека к познавательной способности постигать фундаментальные *законы* мироздания, замыкая сущность человека границами его *разума*. «Н.ф.», напротив, либо выводит сущностные характеристики человека за пределы его разума, помещая их в сферу *бессознательного* (*психоанализ*), в обл. волевых *актов* и *процессов* (волюнтаризм), в сферу *интуиции* (*интуитивизм*) и т.д., либо утверждает, что у человека вообще нет сущности, поск. он находится в процессе постоянного *становления* и самосозидания (*экзистенциализм*). 4) Представители классич. философии определяют свободу как познанную необходимость, выводят ее

из безграничного в своих творч. возможностях разума, тем самым трактуя свободу как устранение всяких внешн. ограничений и препятствий для личности. В рамках «П.ф.» диапазон понимания свободы более широк: от признания ее осн. онтологич. характеристикой человека и определения личностью своих внутр. границ (экзистенциализм) до вывода о принципиальной невозможности свободы в силу абсолютной детерминированности человека и его бытия экон., полит., идеологич. и др. *структурами* (*структурализм*). 5) В классич. филос. традиции разум понимается как «разумность» природы, истории, чел. *деятельности*, к-рая порождает его разл. функциональные характеристики: это познавательная способность, имеющая сверхопытную сущность, инструмент познания, средство совершенствования мира и человека и т.п. При этом гносеологич. возможности разума считаются неограниченными, а сам он рассматривается как абсолютная *ценность*. «Н.ф.», наоборот, либо отрицает *тезис* о всемогуществе разума, полагая, что он не способен охватить все многообразие духовной и материальной действительности, либо исходит из признания алогичности самой реальности, обращая внимание на внерациональные формы чел. *духа* (интуицию, *волю* и т.п.). 6) Классич. философия выдвинула принцип *монизма* в познании; в ней господствует *идея* достижения абсолютного знания, доминирует внеистор. подход к *пониманию* разума, хотя на завершающем этапе формируется принцип *историзма* (*Гегель, Маркс, Энгельс*). «П.ф.», в свою очередь, демонстрирует отказ от убеждения, что можно достичь абсолютного знания, настаивает на относительности самого знания, углубляет и расширяет принцип историзма. Отвергая монизм в понимании *истины*, она предлагает идею *плюрализма* истин. 7) Согл. классич. филос. мировоззрению между знанием, представленным в понятийно-логической форме, и окружающим нас миром существует внутр. согласованность, поск. само мироздание внутренне упорядоченно. След-но, философия и наука должны найти универсальный метод согласования действительности и отражающего ее знания. Для «Н.ф.», напротив, сам мир и знание о мире — совершенно не связанные между собой обл., поэтому универсального метода, посредством к-рого их можно было бы согласовать, в принципе не м.б. Если связующее звено и существует, то оно находится за пределами этих обл., в сфере ценностей, интересов и т.д. 8) Классич. философия провозглашает безграничную *веру* в науку, ее *рационализм* представляет собой тип науч. рациональности, к-рая считает данные науки абсолютными истинами. В рамках «П.ф.» существует неоднозначное отношение к рационализму и науч. рациональности. Нек-рые ее представители в целом не отрицают рационализм, но, отстаивая идею множественности типов рациональности и считая науч. рациональность одним из таких типов, тем самым придерживаются умеренного *сциентизма*. Др. мыслители

выступают с позиции отрицания рационализма вообще и науч. рациональности в частн.; утверждая, что наука не способна помочь человеку в решении его фундаментальных смысложизненных проблем, они придерживаются *антисциентизма* (см. *Сциентизм и антисциентизм*). Т.о., «Н.ф.» значительно расширяет проблемное поле философии, вводя в него ряд новых тем (напр., коммуникация, понимание, присутствие, мир повседневности, глобальные проблемы, человек и техника). С одной стороны, этот тип философствования явл. отражением тотального кризиса чел. (прежде всего, зап.) цивилизации и культуры, а с др. — представляет собой попытку осмысления этого кризиса и поиска новых цивилизационных оснований, позволяющих его преодолеть или хотя бы смягчить.

Лит.: Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX в. М., 1997; Западная философия XIX в. / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005; История современной зарубежной философии: компаративистский подход. СПб., 1997; История философии: Запад—Россия—Восток. М., 1998. Кн. 3; М., 1999. Кн. 4; История философии / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001. Гл. 10—14; Коллстон Ф. История философии. XX в. М., 2002.

Р.А.Бурханов

НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО — неоднородное течение в философии конца XIX — первой трети XX вв., получившее распространение почти во всех странах Европы и в США. Для Н. характерно стремление к созданию целостного учения на основе обновленного понимания философии Гегеля. Исследования были связаны в осн. с проблемами философии истории и культуры, гос-ва, права, религии; диалектич. метод (см. *Диалектика*) интерпретировался как синтез различий, примирение противоположностей. Осн. представители: Дж.Х.Стирлинг, Э.Керд, Ф.Г.Брэдли, Б.Бозанкет, Дж.Э.Мак-Таггарт, Р.Дж.Коллингвуд (Великобритания); Б.Боун, Дж.Ройс (США); Г.Болланд (Нидерланды); Б.Кроче, Дж.Джентиле (Италия); В.Дильтей, Р.Кронер, Г.Глокнер (Германия); И.А.Ильин (Россия); Ж.Валь, А.Кожев, Ж.Ипполит (Франция). Междунар. «Гегелевский союз» (1930), междунар. конгрессы: 1930 г. (Гаага), 1931 г. (Берлин), 1934 г. (Рим). Как самост. течение Н. распалось в середине 1930-х гг., но отд. его тенденции проявляются в разл. шк. совр. философии и социологии.

Лит.: Богомолов А.С. Неогегельянство в Германии и Италии // Буржуазная философия кануна и начала империализма. М., 1977; Кузнецов В.Н. Французское неогегельянство. М., 1982.

В.И.Полищук

НЕОКАНТИАНСТВО — филос. течение, возникшее в Германии и получившее широкое распространение в Европе во второй половине XIX — первой четверти XX вв., для к-рого характерно стремление развивать учение И.Канта в духе трансцендентально-критической методологии. Возобновление интереса к Канту связано с работами К.Фишера и О.Либмана, выдвинувшего лозунг

«Назад к Канту». С одной стороны, представители Н. видели своей гл. задачей создание адекватного образа кантовской философии, с др. — развивали собственно гносеологич., психол., онтологич. и аксиологич. учения с учетом исходных положений «критич. метода». Несмотря на ряд общих принципов, внутри самого Н. можно выделить разл. направления. 1) «Физиол. Н.» (И.П.Мюллер, Г.Гельмгольц и Ф.А.Ланге), трактовавшее кантовское учение об априорных формах сознания сквозь призму физиологии внешн. органов чувств, как единство психофизиологической организации познающего субъекта. 2) «Реалистич. Н.» (А.Риль, О.Кюльпе), сохранившее кантовскую вещь в себе в кач-ве необходимой предпосылки познавательного процесса, к-рое рассматривало рассудок только как оформляющий, но не создающий сами предметы. 3) «Психологич. Н.» (Г.Корнелиус, Л.Нельсон), обосновавшее значимость априорных форм познания с помощью психол. методов интроспекции, к-рое интерпретировало субъект познания в кач-ве эмпирич., а не трансцендентального субъекта. 4) «Трансцендентально-логическое Н.», представленное Марбургской школой (Коген, Наторп, Кассирер), к-рое стремилось утвердить трансцендентальный метод Канта в его чисто логич. форме. По мнению марбургцев, проблема поиска логич. структуры науки тесно связана с обоснованием единого источника познания. Поэтому следует установить и обосновать внутр. систематич. единство знания через построение т.н. «логики чистого познания», посредством к-рой должна строиться вся система существенных закономерностей познания, или чистое познание, осуществляемое трансцендентальным субъектом. 5) «Трансцендентально-психологич. Н.», представленное Баденской школой (Фрейбургской школой) (Виндельбанд, Риккерт, Ласк), к-рое акцентировало внимание на трансцендентальном обосновании методов. особенностей истор. познания в целом. Характеризуя философию как «учение об общезначимых ценностях», баденцы считали, что для обнаружения многообразия ценностей в культуре, философия должна обратиться к истории, к-рая являет собой процесс осознания и воплощения ценностей.

Лит.: Бакрадзе К.С. Очерки по истории новейшей и современной буржуазной философии. Тбилиси, 1960; История философии: Запад—Россия—Восток. М., 1998. Кн. 3. Ч. 1; История философии / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001; История философии / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Кротова, Д.В.Бугая. М., 2005; Кант и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978; Никулина О.В. Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // Философия, наука, образование. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

НЕОМАРКСИЗМ — в узком смысле: характеристика предметной специфики исследований представителей Франкфуртской шк. (выступает как критич. теория об-ва; опирается на неогегельянский

вариант *диалектики* — «негативную диалектику». Среди ее представителей наиболее интенсивно апеллируют к *марксизму* В.Беньямин, А.Шмидт, О.Негт, Ю.Хабермас). В широком смысле: совокупное обозначение марксистски ориентированных филос. течений, объединенных критич. настроением по отношению к «догматическому марксизму». Данные течения отвергают ортодоксальный и офици. марксизм («сталинизм») 1930—80-х гг., выступавший, как правило, под наименованием «марксизм-ленинизм» в кач-ве офици. идеологии стран социалистич. блока. В рамках Н. выделяют два противостоящих направления: 1) «Диалектико-гуманистич.» (Д.Лукач, К.Корш, А.Граммши и др.), к-рое выступает против объективистской тенденции истолкования диалектич. и истор. материализма (см. *Материализм исторический*), рассматривая человека в кач-ве субъекта истор. действия. *Философия* здесь целиком ориентируется на об-во; природа же рассматривается сквозь призму познавательного и практ. отношения к ней человека. Для данного направления характерна апелляция к ранним работам К.Маркса, прежде всего «Экономическо-философским рукописям 1844 года», где исследуется проблема *отчуждения*. 2) «Сциентистское» (Л.Альтюссер, Б.Хиндесс, П.Херст, Н.Пулантзас, В.Ф.Хауг, Г.делла Вольпе, Л.Дж.Коэн и др.), к-рое оценивает традиц. марксизм как недостаточно науч., философия же сводится к *методологии познания*. Крайне широкий спектр мировоззренческих и филос. предпочтений представителей Н. в действительности не укладывается в русло указанных направлений, это, в частн., марксистски ориентированные теоретики нац.-освободительного движения; исследователи проблем «третьего мира» и капитализма как мировой системы (А.Г.Франк, И.Уоллерстайн); «альтернативные социологи» (Ч.Р.Миллс, А.Гоулднер); представители марксистского феминизма (Н.-Э.Тевенен, К.Бюси, М.Р. делла Коста) и др. С учетом этого разнообразия, а также присутствия явных элементов марксова соц.-классового подхода к анализу культуры у целого ряда представителей постструктуралистской философии (Ж.Бодрийар, Ж.Делез и др.) совр. версии марксизма было бы корректнее называть «постмарксизм».

Лит.: Андерсон П. По следам исторического материализма. М., 1989.

А.А.Исаев

НЕОПЛАТОНИЗМ; устар. **НОВОПЛАТОНИЗМ** — историко-филос. термин, принятый для обозначения разл. филос. направлений и шк., доктрины к-рых представляют собой синтез собственно платонизма с др. филос. и, зачастую, религ.-мистич. учениями. 1) Аутентичный Н. (III—VI вв. н.э.) — последний оригинальный филос. продукт языческой античности. Его принципиальная основа — соединение платоновской идеалистич. онтологии с аристотелевской системой категорий. Центр. теор. проблема Н. — обоснование происхождения многообразия сущего из сверхсущего Единого, их

взаимосвязи на основе принципа *всеединства*. Филос. постижение иерархии бытия в его всеединой целостности определяется синтезом присущего др.-греч. философии умозрительного рационализма с апофатическим мистицизмом вост. религий. Характерная особенность Н. — развертывание многоступенчатой космологич. схематики из платоновской триады Единого, Ума и Души (к-рая явл. предметом интеллектуально-мистического созерцания) на основе концепции эманации, т.е. вневременного истекания, излучения низших уровней сущего из непричастного ему Первоединства. Основателем Н. считается Аммоний Саккас (ок. 175—242), учитель Плотина (ок. 205—270) и Оригена (ок. 185—254). Теор. система Н. была разработана основателем его римской шк. (III в.) Плотинином, к-рый явл. наиболее значительным представителем этой филос. традиции в целом. Его ученик Порфирий (ок. 232—304) создал свод из текстов Плотина, состоящий из 54 трактатов, разделенных на 9 групп («Эннеады»), к-рый явл. теор. основой Н. Ему же принадлежит комментарий к «Категориям» Аристотеля, в к-ром сформулирована проблема общих понятий, породившая ср.-век. спор об универсалиях. Малоазиатский Н. (IV в.), включавший две шк.: сирийскую (Ямвлих, Феодор Асинский, Дексипп) и пергамскую (Эдемий Каппадокийский, Юлиан, Саллюстий), сосредоточился на мистич. практике с элементами оккультной магии. Афинская и Александрийская шк. (V—VI вв.) дают подробную логико-категориальную разработку и систематизацию идей Н., отчасти сближая их с христ. теологией (см. *Богословие*). Гл. представитель Афинской шк. Прокл (410—85), один из наиболее плодотворных философов древности (ок. 400 произв.), пользовался авторитетом и в ср.-век. филос. традиции. Закрытие Юстинианом I Афинской шк. в 529 г. принято считать завершением всей антич. философии. Однако уже с IV в. развивается лат. Н., в рамках к-рого происходит христианизация языческой философии; его осн. представители — Августин, Боэций (480—524) — оказали существенное влияние на становление христ. патристики. Творчество гл. представителей вост. патристики (Климент Александрийский, Ориген, каппадокийские отцы) также пронизано идеями Н., нашедшими свое концентрированное выражение в «Ареопагитиках» Псевдо-Дионисия (V в.) и в комментариях Максима Исповедника (580—662) к ним. В IX в. Н. «Ареопагитик» стал теор. основой ранней схоластики (Иоанн Скот Эриугена), в XI в. он преподавался в Константинопольской шк. Михаила Пселла. Онтологич. построения Н. вошли в учение Григория Паламы (1296—1359), канонизированное православ. церковью в XV в.; гносеология Н. адаптировалась рядом мистиков позднего Средневековья (Майстер Экхарт и др.), нашедших в ней альтернативу схоласт. аристотелизму. 2) Ренессансный Н. (XIV—XVI вв.) представлен в деятельности Флорентийской академии (М.Фичино, Дж.Пико дела Мирандола и др.),

а также в учениях мыслителей пантеистического направления (*Николай Кузанский, Дж.Бруно*). Его характерными чертами явл. соединение неоплатоновского мистицизма с культурософскими идеями *гуманизма*, а также *натурализм* в теор. развертывании *принципа* всеединства. 3) Кембриджский Н. (XVII — начало XVIII вв.) — синкретическое филос. учение т.н. кембриджских платоников (Р.Кедворт, Г.Мор), утверждавших мистицизм в теории познания, рационализм в теологии и гуманистич. антропоцентризм. Кроме того, ряд концепций Н. или его отд. мотивы представлены в творчестве мн-ва классич. европ. мыслителей: *Спинозы, Лейбница, Гегеля, Шеллинга* и др. В философии XIX—XX вв. мотивы Н. представлены в эволюционных концепциях *А.Бергсона, П.Тейяра де Шардена* и др.; ряд исследователей указывают на присутствие элементов Н. в «фундаментальной онтологии» *М.Хайдеггера*. Самое существенное влияние Н. оказал на формирование отеч. философии всеединства XIX—XX вв. Наиболее явно его построения присутствуют в учениях В.С.Соловьева и его ближайших последователей (С.Н. и Е.Н.Трубецких), но и представители «антиномической» (*П.А.Флоренский, С.Н.Булгаков*) и «персоналогической» версий всеединства (*С.Л.Франк, Л.П.Карсавин*) в своих метафизич. системах не избежали этого влияния. Карсавин даже стилизовал нек-рые свои произв. в характерной манере неоплатоновских и гностических текстов.

Лит.: *Адо П.* Плотин, или Простота взгляда. М., 1991; *Бозций.* Об утешении философией и другие трактаты. М., 1990; *Св. Дионисий Ареопагит.* Мистическое богословие // Мистическое богословие. Киев, 1991; *Иоанн Скот Эриугена.* О разделении природы // Чаша Гермеса. Гуманистическая мысль эпохи Возрождения и герметическая традиция. М., 1996; *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Поздний эллинизм. М., 1980; *Он же.* История античной эстетики. Последние века: В 2 т. М., 1988—1990; *Николай Кузанский.* Соч.: В 2 т. М., 1979—1980; *Плотин.* Избр. трактаты: В 2 т. М., 1994; *Он же.* Избр. трактаты. М.; Минск, 2000; *Порфирий.* Жизнь Плотина // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986; *Прокл.* Первоосновы теологии. Гимны. М., 1993; *Рист Дж.М.* Плотин: Путь к реальности. СПб., 2005; *Ситников А.В.* Философия Плотина и традиция христианской патристики. СПб., 2001; *Философский словарь* Вл.Соловьева. Ростов н/Д, 1997; *Майстер Экхарт.* Об отрешенности. СПб., 2002; *Ямвлих.* О египетских мистериях // Историко-философский ежегодник: 1988. М., 1989.

Е.В.Гутов

НЕОПОЗИТИВИЗМ — третий этап *эволюции позитивизма*; одно из осн. течений *философии XX в.* Развивая *установки* позитивизма на отрицание философии как теор. *знания*, Н. фиксирует внимание на возможностях знаково-символич., логич., формальных условий получения знаний. Осн. идеи Н. как «*логического позитивизма*» оформили в 20-е гг. XX в. представители *Венского кружка* (*М.Шлик, Р.Карнап, О.Нейрат* и др.). Однако его исходные филос. позиции были определены ранее в филос.-логич. полемике *Г.Фреге* и *Б.Расселла* и

конституированы *Л.Витгенштейном*, к-рый был учеником обоих выдающихся логиков и философов. В ст. Расселла «Об обозначении» (1905) сформулирована *идея* создания идеального *языка науки* путем исключения из состава науки тех предложений, к-рые не м.б. отнесены ни к ложным, ни к истинным, поск. лишены логич. *смысла*. В основе языка науки находятся «*атомарные высказывания*», к-рые фиксируют единичные *факты*. Задача философии — дать логич. *анализ* таких предложений. Витгенштейн в своем «Логико-философском трактате» (1919) развил эти идеи, выдвинув целостную *концепцию* языка. В *структуре* языка он различал аналитич. и синтетические предложения. Аналитич. предложения — это те, в к-рых предикат вытекает из *субъекта*. Это тавтология типа « $2 \times 2 = 4$ », «Сократ смертен» и т.п. В синтетических предложениях предикат содержит новое знание, к-рое черпается из чувственного *опыта*. Напр., «Роза красна». Те предложения, к-рые не м.б. отнесены к разряду аналитич., либо синтетических, объявляются метафиз., т.е. лишенными смысла. Отсюда следует, что мировоззренческие важные вопросы о смысле жизни, сущности добра и зла и т.п. оказываются «ненауч.», бессмысленными, относящимися к сфере «*мистического*». Опираясь на теор. положения Рассела и Витгенштейна, чл. Венского кружка выдвинули неск. гносеологич. *принципов*: 1. Всякое знание есть знание о том, что дано человеку в чувственном *восприятии*. 2. То, что дано в чувственном восприятии, мы знаем с абсолютной достоверностью. 3. Все *функции* знания сводятся к *описанию*. Т.о., любое знание есть лишь чувственные переживания и их фиксация в простых («*протокольных*») предложениях. *Р.Карнап* все предложения делит на три класса: 1) Бессмысленные уже по внешн. признакам («Луна умножает четырехугольно»). 2) Научно неосмысленные (внеауч.). Это филос. предложения, поск. они либо неповторяемы, либо представляют «*псевдопонятия*» («абсолют», «*субстанция*» и т.п.). 3) Собственно науч., содержащие четко выраженный смысл. Философию Н. либо отрицает, либо оставляет одну функцию: оформлять данные науки путем логич. анализа языка в простые протокольные предложения. Н. принципиально отказывается от исследования онтологич. проблем, заменяя их логико-гносеологич. *интерпретациями*. Он у малает *значение* не только философии, но и науки. Религия для Н. более значима, поск. она ненаучна, представляет убеждение каждой отд. личности. Важным гносеологич. принципом Н. объявляет принцип *верификации*, сформулированный следующим образом: *теория* выполнима, имеет смысл, если ее положения переводятся на язык *наблюдения*, опыта и оформляются в простых («*атомарных*») предложениях. Но поск. такому *критерию* соответствуют лишь чувственно проверяемые предложения, то в разряд непроверяемых (неверифицируемых) попадают з-ны, принципы и *понятия* науки и философии. К подобным предложениям

относятся, напр., высказывания о прошлом и будущем. Внутр. противоречия Н., связанные с абсолютизацией эмпирич. знания по отношению к теор., пренебрежение онтологич. проблематикой, замена ее логич. и семантическим анализом, отрицательное отношение к философии и проч. определили его *кризис* и потерю *авторитета* в зап. философии (конец 1930-х гг.). Однако стремление Н. к ясности и точному выражению филос. положений, опыт их формально-логич., матем. выражения определили новые направления в *развитии* филос. знания. Конструктивная критика идей и принципов Н. дана в трудах *К.Геделя* и *К.Поппера*, к-рые разделяя поначалу мн. из его положений, заложили основы совр. постпозитивистской философии и *методологии* науки. Если «логич. позитивизм» на сегодняшний день исчерпал свой эвристический потенциал, то др. ветвь Н. — *аналитическая философия*, — также инспирированная идеями Расселла и Витгенштейна, продолжает активно развиваться (в осн. в англ.-амер. филос. традиции).

Соч.: *Витгенштейн Л.* Философские работы: В 2 ч. М., 1994; *Карнап Р.* Значение и необходимость. М., 1959.

Лит.: *Апель К.-О.* Трансформация философии. М., 2001; *Грязнов А.Ф.* Язык и деятельность. Критический анализ витгенштейнианства. М., 1991; *Зайченко Г.А.* К вопросу о критике современного английского позитивизма. Харьков, 1971; *Курсанов Г.А.* Эволюция и кризис современного позитивизма. М., 1976; *Мивениерадзе В.В.* Философия неопозитивизма и семантики. М., 1961; *Швырев В.С.* Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования. М., 1966.

Б.В.Емельянов

НЕОПРАГМАТИЗМ — направление совр. амер. философии, оформившееся в конце 1970-х гг. как модификация идей классич. *прагматизма* (Ч.С.Пирс, У.Джеймс) и инструментализма (Дж.Дьюи). Осн. представители: Р.Рорти, Дж.МакДермотт, Р.Бернстайн. Лидером Н. явл. Ричард Рорти (род. 1931). В его работах («Философия и зеркало природы», «Выводы прагматизма», «Случайность, ирония и солидарность» и др.) антиметафизическая направленность прагматизма доводится до радикальной степени. Согл. Рорти, гл. задачей совр. культуры явл. «деструкция» всей предшествующей философии, к-рая характеризуется метафизичностью, трансцендентализмом и фундаментализмом. Гл. грех традиц. философии — производство *дуализма деятельности и познания*, что выражается в дуалистической *онтологии* и создает «онтологич. разрывы» в чел. мировосприятии, искажает «самообраз» человека. Человек по своей природе — существо активное, творч., самореализующееся в разл. сферах *реальности* вне к.-л. «трансцендентных рамок». Этим сущностным *качествам* человека должна соответствовать и философия; наиболее близка к данному эталону философия прагматизма, не претендующая на конструирование универсалистских схем реальности и сохраняющая открытость мировосприятия. Рорти утверждает, что вся история философии есть противостояние прагматизма как

«живой унитарной онтологии» с эпистемологическим дуализмом. Центр «открытой философии» — всестороннее, междисциплинарное и интерпарадигматическое исследование чел. индивидуальности в контексте *социума*, к-рый также явл. открытой ареной самореализации индивида. Философия — не *теория* в ее традиц. виде, а «голос в разговоре человечества», всеобщая коммуникативная связь, посредник в *процессе* взаимопонимания. При этом содержательная сторона философии и *знания* вообще всецело детерминируется подвижным комплексом потребностей *субъекта коммуникации* (индивид, сообщество, социум в целом). Эта зависимость *смысла* «филос. текста» от ситуации общения и его агентов суть «прагматическая *герменевтика*». Др. важными требованиями, предъявляемыми Н. к философии, явл.: *историзм* (понимание человека в контексте «случайной диалектич. истор. ситуации»), принципиальная несистемность, гибкость и вариативность понятийного «словаря», методол. открытость (выход за пределы специфических *методов* и способов *познания* в сферу «живого *опыта*» религии, иск-ва, политики, бизнеса). Вообще философия мало отличается от др. видов чел. деятельности, обладая преимуществом лишь в углубленной саморефлексии, цели к-рой не ограничиваются рамками философии как таковой. В 1990-х гг. Рорти выступил как один из апологетов культ.-полит. глобализации под эгидой США, соц.-полит. и культ. *систему* к-рых он рассматривает как наиболее чистый вариант открытого об-ва (см. *Открытое и Закрытое общество*). В последних работах Рорти доказывает, что совр. об-во (прежде всего американское) не просто система, но открытый процесс самосозидания.

Лит.: *Рорти Р.* Случайность. Ирония. Солидарность. М., 1996; *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. М., 1997.

Е.В.Гутов

НЕОРЕАЛИЗМ — течение зап.-европ. философии конца XIX — первой половины XX вв. Движение Н. зародилось в Германии и Австрии; его предшественниками явл. *К.Брентано* и *А. фон Мейнонг* (1853—1920), на базе *идей* к-рых группа нем. теоретиков (*О.Краус*, *А.Хеффлер*, *К.Штумпф* и др.) выступила с программой преодоления субъективизма и *психологизма* в философии и науке того времени. Осн. внимание представителей раннего Н. было направлено на «нейтралистское» обоснование интенциональных идей и «чистых *объектов*» *сознания* (прежде всего матем. *понятий*). Приписывание этим объектам свойств «чистой предметности» (т.е. независимости от *воли* и самого *существования субъекта*) послужило источником самоназвания течения по *анalogии* со ср.-век. *реализмом*. Идеи раннего Н. не получили широкой известности, но оказали влияние на *становление феноменологии* *Э.Гуссерля* и «критич. онтологии» *Н.Гартмана*. Большую роль в совр. философии сыграл англ. Н., основанный проф. Кембриджского ун-та

Дж.Э. Муром (1873—1958), выступившим с критикой «необерклианства» и неогегельянства в брит. ун-тах (1903). К нему примкнули С.Александр, Ч.Д.Брод, С.Л.Морган, Б.Расселл, А.Н.Уайтхед. В 1910 г. аналогичное движение сложилось в США (Р.Б.Перри, У.П.Монтегю, Э.В.Холт, У.Т.Марвин и др.); его теор. платформа представлена в кн. «Новый реализм» («The New Realism», 1912). К середине 1930-х гг. Н. утратил свое доминирующее положение в англо-амер. философии благодаря отходу ряда сторонников (Расселл, Уайтхед) и критике со стороны логического позитивизма и аналитической философии. В целом философию англ. Н. можно рассматривать как стремление сохранить принцип объективности познаваемой человеком реальности в условиях парадигмального кризиса классич. естествознания и попыток сведения бытия к содержанию опыта познающего субъекта (махизм, неопозитивизм, прагматизм). Характерной особенностью Н. явл. утверждение принципа «имманентности независимого» (см. *Имманентное и Трансцендентное*): субъект и объект существуют реально, независимо друг от друга, но сама реальность их существования конституируется включенностью одного в другое. Так, реальность субъекта полагается его принадлежностью к двойственной сфере объективной реальности, включающей в себя пространственно-физические тела и идеальные логич. нормы; а реальность объекта, в свою очередь, полагается его представленностью в структуре нашего сознания. Т.о. онтология Н. оказывается двусмысленной, ее значение в рамках оппозиций «материальное—идеальное», «объективное—субъективное» зависит от способа рассмотрения. Избежать такой двусмысленности, согл. Муру и его последователям, позволяет принципиальный тезис о гносеологич. первичности акта непосредственного и целостного схватывания мыслью объекта. Поск. логич. нормы явл. *вневременными* (см. *Вневременность*) и внесубъектными, наше мышление сохраняет общезначимый характер и не сводится к чисто интуитивным параметрам.

Е.В.Гутов

НЕОФРЕЙДИЗМ — совокупность разл. направлений совр. психоанализа, мн. из к-рых отказываются от ряда теор. представлений классич. психоанализа, сохраняя осн. положение о фундаментальной роли бессознательного в психич. жизни и деятельности индивида. Термин «Н.» получил распространение в конце 1930-х гг. в США, когда ряд амер. психоаналитиков (А.Кардинер, М.Мид, Г.С.Салливан) и их коллег, эмигрировавших из Германии (Э.Фромм, К.Хорни), подвергли критике принципиальный биологизм, свойственный теории З.Фрейда. Соединяя методол. идеи антропологии культурной, марксизма и социологизма с принципами «глубинной психологии», они отказались от представления о человеке как о «естеств. индивиде» с чистыми врожденными инстинктами. Н. того времени исходит из концепции личности как соц. феномена и переносит центр

внимания с внутр. психич. процессов на межличностные отношения; кардинальное для классич. фрейдизма учение о либидо и сублимации, не отвергаясь полностью, превращается в одну из вспомогательных гипотез психоаналитич. исследования. В 1940—50-е гг. Н. обогащается концепциями защитных форм поведения, складывающихся в результате соц. и межличностных конфликтов, в к-рые вовлечен индивид в своем повседневном существовании; они постепенно вытесняют предложенные Фрейдом концепты устойчивых психич. структур, выступая в роли «соц. бессознательного» (Фромм). С этого времени в развитии Н. наблюдается существ. методол. расхождение: Хорни и Салливан тяготеют к методам позитивистской социологии, тогда как Фромм активно разрабатывает экзистенциально-антропологич. модель соц. философии. С середины 1960-х гг. термин «Н.» начинает применяться к целому ряду психоаналитич. течений в Зап. Европе и США, отличительной чертой к-рых явл. практически полный отказ от идей классич. фрейдизма и поиск новых методол. моделей психоаналитич. деятельности. Для них также характерны «десексуализация» либидо и отождествление бессознательного с феноменами, ранее не игравшими в теории и практике психоанализа к.-л. существ. роли (язык у Ж.Лакана, текст у Ю.Кристевой, игровой сценарий у Э.Берна и др.). Благодаря этому большинство шк. и направлений совр. психоанализа корректнее обозначать как «постфрейдизм».

Е.В.Гутов

НЕЯВНОЕ ЗНАНИЕ — основания и предпосылки познания, к-рые не представлены в явном виде, т.е. не явл. отчетливо осознаваемыми и не м.б. полностью выражены в вербальной форме. Внимание к Н.з. привлекли работы изв. философа науки М.Полани, в к-рых он отмечал, что в сфере сознания присутствует и непосредственно не осознанное содержание. Примерами Н.з. могут служить разл. рода детали навыков, умений, мастерства, к-рые в полной мере не формализуются и приобретаются автоматически. В науке Н.з. явл. неосознаваемым фундаментом науч. опыта — интеллектуально-теор., операционного, ценностного. Н.з. используется и в науч. аргументации, что существенно усложняет проблему ее анализа.

Лит.: Полани М. Личностное знание. М., 1985.

В.И.Полищук

НИГИЛИЗМ (от лат. nihil — ничто) — 1) Одна из характерных черт буддистской и индуистской философии; онтологич. пессимизм, согл. к-рому в посюстороннем мире в принципе не присутствует изначальная реальность, ибо она не имеет имени и формы; оформленной же и получившей имя явл. приносящая страдания иллюзия. Жизнь выступает не чем иным, как нескончаемой сменой рождений и смертей, лишенной смысла и назначения; спасение понятие «Н.» выступает как человека суть спасение от жизни. 2) В европ. культуре универсалия неклассич.

философии, филос. *концепция*, мироощущение и поведенческий *принцип*, выраженные в акцентированном отрицании (в смысле хайдеггеровской «негации») тех или иных социокульт. оснований. Как особый *термин* «Н.» был введен в оборот нем. философом Ф.Г.Якоби в его послании к *И.Г.Фихте* (1799). Слово «Н.» приобрело широкую распространенность среди европ. интеллектуалов в ходе осмысления богорборческих *интенций* Великой фр. революции (1789—1794), а также благодаря роману И.С.Тургенева «Отцы и дети» (1862). *Ф.Ницше*, заимствовав термин «Н.» у Тургенева, обозначал им *явление*, связанное с переоценкой всех высших *ценностей*, т.е. именно тех, к-рые только и наполняют смыслом все действия и стремления людей. Н. как феномен совр. культуры рассматривался такими учеными, как *Ж.Делез*, *М.Хайдеггер*, А.Камю, Ж.-П.Сартр, *К.Ясперс*, *Т.Адорно*, *Г.Маркузе* и др.

Ф.П.Фурман

НИКОЛАЙ КУЗАНСКИЙ (Nicolaus Cusanus, наст. имя — **Николай Кребс, Krebs**) (1401—1464) — мыслитель Раннего Возрождения, богослов, ученый, церк. и полит. деятель, ближайший советник папы Пия II, кардинал (с 1448 г.). Участвовал в Базельском соборе (историософско-полит. трактат «О согласии католиков», 1433). Исходя из идей неоплатонической (см. *Неоплатонизм*) *диалектики* и нем. мистики (М.Экхарт) развил учение об абсолюте как совпадении противоположностей (*тождество* бесконечного «максимума» и бесконечного «минимума»). Распространил *принцип* единства противоположностей на мир реальных вещей. Началом *действительного знания*, по Н.К., явл. «знание о незнании» («ученое незнание»); будучи бесконечным приближением к *истине*, заключенной в абсолюте, оно осуществляется с помощью «догадок», или «предположений». Автор матем. трактатов, один из предшественников *космологии* *Н.Коперника* (полагал, что Земля, как и любое др. тело, не м.б. центром *Вселенной*); во мн. предвосхитил гл. черты *философии* Нового времени.

Соч.: *Избр. филос. соч.* М., 1937; *Соч.*: В 2 т. М., 1979—1980.

Лит.: *Тажуризина З.А.* Философия Николая Кузанского. М., 1972; *Лосев А.Ф.* Эстетика Возрождения. М., 1978. С. 291—316; *Полищук В.И.* Понятие меры в философии культуры Николая Кузанского // *Историко-философский ежегодник*: 2004: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2004.

В.И.Полищук

НИКУЛИНА Ольга Вячеславовна (р. 1958) — рос. философ, специалист по истории *философии*; канд. филос. наук, доцент. Род. в г.Рудный Кустанайской обл. КазССР. Окончила филос. ф-т Уральского гос. ун-та им. А.М.Горького (1985), аспирантуру при каф. философии и соц.-экон. наук Нижневарт. гос. пед. ин-та (1998). Работает в Нижневарт. гос. гуманит. ун-те с 1989 г. (до 1992 г. — Нижневарт. филиал Тобольского гос. пед. ин-та им. Д.И.Менделеева, 1992—2005 гг. — Нижневарт. гос.

пед. ин-т); доцент каф. *культурологии* и философии (с 2006 г.). В 1998 г. защитила канд. дис. «Антропологический *принцип* в философии: *Шопенгауэр, Фейербах, Чернышевский*»; в наст. время работает над докт. дис. «Философия как метафизика: немецкое и русское неокантианство». Автор более 60 науч. и учеб.-метод. работ.

Соч.: *Становление* антропологического способа мышления в европейской философии // *Философская антропология: Историко-философский анализ*: Кол. моногр. Екатеринбург; Нижневартовск, 1997; *Антропологический принцип* в философии Людвиг Андреаса Фейербаха // Там же; *Антропологическая философия* Артура Шопенгауэра // *Немецкая философия* второй половины XVIII — конца XIX в.: Кол. моногр. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999; *Неокантианство* в Германии: истоки, направления, имена // *Немецкая философия* конца XIX — первой половины XX в.: Кол. моногр. Екатеринбург, 2002; *Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности* // *Философия, наука, образование: Национально-региональный компонент* в исследовании и преподавании: Кол. моногр. Екатеринбург, 2003. Ч. 1; *Русское кантианство* конца XVIII — первой половины XIX в.: истоки, имена, национальные особенности // Там же. Екатеринбург, 2004. Ч. 3; *Философская антропология* в Германии: И.Кант, А.Шопенгауэр, Л.Фейербах, М.Шелер: Учеб. пособие. Нижневартовск, 2000.

НИЦШЕ (Nietzsche) Фридрих Вильгельм (1844—1900) — нем. философ, филолог, публицист, поэт. Род. в семье протестантского свящ. в с.Реккен близ г.Лютцен; с детства страдал головными болями и расстройствами зрения. С ранних лет увлекался музыкой, в 10 лет начал писать стихи, в 14 — лит.-филос. и муз. эссе. Учился на теол. ф-те Боннского ун-та (1864—65) и на филол. ф-те Лейпцигского ун-та (1865—69), где его учителем был проф. Ф.В.Ричль. 1869—79 гг. — проф. каф. греч. *языка* и лит-ры в Базельском ун-те; в 1869 г. получил уч. степень д-ра *философии* без защиты канд. и докт. дис. на основании работ, опубл. в «Рейнском научном журнале». В 1879 г. прекратил преподавательскую *деятельность* и следующие 10 лет жил как «вольный философ» в разл. городах Германии, Италии, Швейцарии. Творч. деятельность оборвалась в 1889 г. в связи с душевной болезнью. Осн. соч.: «Рождение трагедии из духа музыки» (1872), «О пользе и вреде истории для жизни» (1874), «Человеческое, слишком человеческое» (1878), «Утренняя заря» (1881), «Веселая наука» (1882), «Так говорил Заратустра» (1884), «Злая мудрость» (1885), «По ту сторону добра и зла» (1886), «К генеалогии морали» (1887), «Сумерки идолов, или Как философствуют молотом» (1888), «Антихрист. Проклятие христианству» (опубл. 1895), «Ессе Номо» (опубл. 1908), «Воля к власти» (опубл. 1889). Соч. Н., издававшиеся в 1890—1930-х гг., подвергались мн-ву недобросовестных искажений; академ. собр. соч. Н. опубл. в 1960-х гг. (Werke. Kritische Gesamtausgabe. Berlin; N.Y., 1960—1967. Bd. 1—30). Учение Н. многопланово, поэтому его трудно отнести к опред. филос. направлению. Как правило, его считают

представителем *философии жизни*, но он оказал влияние и на *экзистенциализм*, *прагматизм*, символизм, на мн. писателей конца XIX — начала XX вв. Сам испытал влияние *А.Шопенгауэра* и Р.Вагнера. В своем первом соч. «Рождение трагедии из духа музыки», в значительной мере посвященном анализу антич. трагедии, Н. развил *идеи типологии культуры*, намеченной Шиллером, Шеллингом и нем. романтизмом, противопоставив два ее начала — «дионисийское» (жизненно-оргастическое) и «аполлоновское» (созерцательно-интеллектуальное). В соч., написанных в жанре филос.-худ. прозы, Н. критически оценивал совр. ему культуру, в поисках *идеала* обращался к досократовской Греции, отстаивал эстетич. имморализм («По ту сторону добра и зла»). В мифе о «сверхчеловеке» индивидуалистический культ сильной личности («Так говорил Заратустра»; «Воля к власти») сочетался у Н. с романтич. идеалом «человека будущего». Осн. тема философии Н. — критика европ. об-ва, культуры и морали с позиций эстетически интерпретированной *идеи всеобщей эволюции*. *Бытие* в целом есть поток жизни, осуществляющей себя как «вечное становление» и «вечное возвращение». В этом потоке жизни человек не занимает исключительно места, будучи одним из *элементов* универсальной борьбы за выживание, хотя и обладает интеллектом и творч. фантазией, к-рые делают его наиболее удачным материалом для появления «сверхчеловека». Движущей силой эволюции явл. воля к власти, степень реализации к-рой позволяет судить, наск. то или иное существо перспективно в плане полноты жизненного бытия; совр. европ. культура, выросшая на почве христианства, находится в стадии самоумерщвления благодаря господству таких *ценностей*, как равенство, милосердие, смирение перед чужой жестокостью и т.п. В ранний период творчества Н. противопоставлял классич. европ. культуре идеал досократовской античности, позднее — идеал буддизма, понятого им как эгоцентрическая религия самообожения. Механизм становления культуры определен противоборством двух начал — аполлоновского и дионисийского; первое связано с *принципами* гармонии и строгости *форм*, рациональности и практичности, второе суть свободная *игра* жизненных сил, противная всякой оформленности и повторяемости. Ранние формы европ. культуры, где доминировало иск-во, воплощали именно жизнетворящее дионисийское начало, но со времен *Сократа* («первого декадента») и *Платона* (чьа рационалистич. философия есть «систематическая клевета на жизнь») она двинулась по пути последовательной подмены жизни рационализированными образами *сущего*. Это привело к господству бездушной науки, выхолощенного иск-ва, некроцентрической религии; ближайшая перспектива европ. культуры — оформление нивелирующей машинно-уравнительной *системы* радикального подавления жизни и творчества. В равной степени Европу ждет глобальный *конфликт* массовых *идеологий*,

выращенных на почве христианства и социализма. Хотя весь «проект» христ. культуры нацелен на обретение самотождественного рационального и морального *смысла реальности*, он приводит к торжеству тотального *нигилизма*, к разрыву с ценностями и *авторитетами*, укорененными в жизненной почве и постигаемыми интуитивно, путем погружения «во тьму дионисийства». Все рационально-схематические формы *мышления* и *описания действительности* (включая язык классич. науки и философии), согл. Н., носят фальсифицирующий характер; след-но, вся система ценностей и идеалов, обслуживаемая ими, нуждается в радикальной переоценке. Она должна проходить не под знаком «человеческого, слишком человеческого», а под знаком перспективы сверхчеловеческого. Влияние Н. на всю совр. культуру связано не только с его конкретными филос. идеями и манифестами, но и с парадоксально-афористическим стилем их изложения, равно как и с символикой его биографии как «жизни на грани».

Соч.: Соч.: В 2 т. М., 1990; *Антихрист* // Сумерки богов. М., 1989; *Так говорил Заратустра*. М., 1990; *Утренняя заря*. Екатеринбург, 1993; *Воля к власти*: Опыт переоценки всех ценностей. М., 1994; *Странник* и его тень. М., 1994; *Философия* в трагическую эпоху. М., 1994.

Лит.: *Манн Т.* Философия Ницше в свете нашего опыта // Собр. соч. М., 1961. Т. 10; *Соловьев В.С.* Идея сверхчеловека // Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 2; *Галеви Ф.* Жизнь Фридриха Ницше. СПб., 1991; *Шестов Л.* Добро в учении гр. Толстого и Ф.Ницше. СПб., 1991.

В.И.Полищук, Е.В.Гутов

НОВЫЕ ЛЕВЫЕ — массовое радикальное движение молодежи (преим. образованной) в зап. странах во второй половине XX в. В основе *концепций* Н.л. лежат идеи *Г.Маркузе*, анархизма и троцкизма. Ультралевые группы Н.л. стремились с помощью террора обострить *противоречия* зап. об-ва, пробудить «спящие *массы*» и создать революционную ситуацию. Н.л. появились в конце 1950-х гг. как альтернатива «старым левым» — коммунистам и социал-демократам. В отличие от них Н.л. декларировали неограниченную индивидуальную свободу, неприятие всякого насилия над личностью со стороны гос-ва и об-ва и полную правовую и моральную реабилитацию любых дискриминируемых групп. Эти требования обосновывались смесью разнородных, в прошлом считавшихся несовместимыми *доктрин*: *марксизма*, анархизма, пацифизма, *фрейдизма*, *экзистенциализма* и др. Отрицая любую цивилизацию, базирующуюся на примате материальных *ценностей*, движение Н.л. в период своего высшего подъема в конце 1960-х гг. поставило ряд зап. стран на грань соц.-полит. *кризиса*. Н.л., в отличие от троцкистов или «пролетаристов», никакой разработанной *идеологии* не имеют. Важнейшим комплексом идей и *понятий* Н.л. явл. контркультура. Поэтому эстетич., худ., творч. составляющие их *деятельности* для них не менее важны, чем полит. составляющая. Н.л. считают, что «культ.

революция» предшествует революции полит., и контркультура есть продукт такой «культ. революции», «революционный очаг», «партизанская база» будущей соц. революции, расположенная внутри контркультуры уже сейчас.

В.Я.Мауль

НОВЫЕ ПРАВЫЕ — в истор. смысле это широкая группа представителей зап.-европ. *интеллигенции*, активно выступившая в начале 1970-х гг. во Франции, когда А. де Бенуа, Ш.Бресоль, П.Виаль, М.Мармен, А.Гобар критиковали состояние «европ. дел». Резко отличались от традиц. фр. правых практически по всем осн. пунктам. Н.п. явл. сторонниками «органической демократии», германофилами и модернистами. Осуществили масштабную ревизию ключевых полит. *идеологий* XX в., отвергли марксистский социализм и коммунизм, а также «утопии равенства», к-рые, с их т.зр., начиная с XVIII в. приобретали все большее влияние. Считали, что европ. *культура*, экон. и соц.-полит. *системы* переживают глубокий *кризис*. Его причины следует искать в *деятельности*, прежде всего, «старых правых», неспособных создать новые культ. *ценности* и объединить на их основе об-во. Поэтому необходимо разработать новую идеологию, чтобы вывести из кризиса Европу и европ. культуру, акцентируя ее культ. и полит. истоки. Стремилась защищать элитизм, но в рамках культуры, а не на основе расовой *теории* (см. *Расово-антропологическая школа*). Выступали против экономизма, за автономию или даже примат политики над др. сферами жизни об-ва. Осуждали направления, провозглашающие «*конец истории*», считая их враждебными интересам Европы и ее цивилизации. Однако мощный идейный всплеск рубежа 1960—70-х гг. остался уделом узкой группы интеллектуалов, и не нашел массовой аудитории и соц.-полит. базы. Сегодня можно говорить о полит. закате Н.п.

В.Я.Мауль

НОВЫЙ КЛАСС — *термин*, принятый в совр. *социологии* для обозначения крупных соц. групп, сформировавшихся в совр. об-ве в результате НТР и масштабных сдвигов в соц.-экон. *структуре* во второй половине XX в. С т.зр. *методологии* изучения соц. стратификации *концепция* Н.к. явл. попыткой преодолеть узость классич. подхода к определению соц. класса, связанного с выявлением отношения к-л. соц. группы, слоя к собственности на средства производства. Термин ввел югославский социолог М.Джилас, к-рый пришел к выводу, что в соц. структуре Югославии к концу 1950-х гг. сложился класс, состоящий из профессиональных бюрократов и функционеров правящей партии. Особенность этого класса закл. в том, что никто из его чл. не обладает прямой собственностью на к-л. средства производства (в силу господствующей гос. формы собственности и коммунистической *идеологии*), но благодаря своему положению во властно-административной *иерархии* и профессиональной

компетенции любой из них может фактически распоряжаться разл. видами собственности и пользоваться соц. привилегиями даже в большем объеме, чем представители традиц. господствующих классов собственников. Эта концепция привлекла мн. зап. социологов, адаптировавших ее к соц.-экон. и полит. специфике зап. об-ва и синтезировавших с влиятельными в 1940—50-х гг. идеями *технократии*. Большинство социологов понимают под Н.к. разл. соц. группы не обладающих крупной собственностью высокообразованных специалистов (как правило, менеджеров, техн. специалистов, профессиональных ученых, специалистов в обл. «public relations», «имиджмейкеров»), получающих доход от применения своих знаний, профессиональных умений и творч. способностей. Среди мн-ва концепций Н.к. можно выделить 2 осн. направления: 1) неоконсервативное (Д.Белл, И.Кристол, С.М.Липсет), акцентирующее перспективы включения Н.к. в традиц. соц.-экон. уклад и полит. организацию зап. об-ва; 2) неорадикальное (А.Гоулднер, Д.Мойнихен), рассматривающее Н.к. как революционизирующую соц. силу совр. об-ва. Однако для обоих направлений характерна тенденция выделять Н.к. в соц. структуре прежде всего по критериям общности образования, интеллектуального капитала, идейно-ценностных установок, творч. потенциала.

Е.В.Гутов

НОВЫЙ РАБОЧИЙ КЛАСС — по С.Малле и А.Турену, возникшая в *процессе* техн. революции часть рабочего класса, высококвалифицированных рабочих, техников, операторов, занятых на пром. предприятиях с новейшей *технологией*. Положение Н.р.к. характеризуется противоречивостью между уровнем квалификации, подготовки, ответственности и невозможностью влиять на политику фирмы.

Л.Г.Скульмовская

НОМИНАЛИЗМ и РЕАЛИЗМ (от лат. *nominalis* — относящийся к имени; *realis* — вещественный) — два направления ср.-век. *философии*, дискутировавших о природе *универсалий* (общих понятий). Н. (осн. представители — Иоанн Росцеллин, Уильям Оккам) утверждал, что универсалии существуют лишь в чел. *мышлении* как понятия о вещах или их *имена*, формирующиеся в результате психофизического контакта в *процессе актов познания*. Номиналисты утверждали также, что в *реальности* кроме единичных вещей ничего не существует. Нек-рые *идеи* Н. вступили в противоречие с христ. догматами: в частн., логич. *развитие* Н. ведет к признанию несотворенности материального мира богом. По Росцеллину, Бог (согл. *догме* существующий в трех лицах) каждое свое лицо имеет как самост. и единичную сущность. Радикальную версию Н. в рамках зап.-европ. *схоластики* предложили т.н. авероисты (Сигер Брабантский и его последователи), учение к-рых было осуждено католич. церковью. Заслуга Н. состояла в его *критике абстракций*, в доверии единичному, эмпирически данному. Р.

(осн. представители — Августин Аврелий, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский), наоборот, считает, что универсалии реально существуют и от чел. *разума* не зависят. Более того, они независимы от вещей и существуют до них (лат. *ante res*). Фома Аквинский дал 3 характеристики универсалий: 1. Они существуют до вещей в божеств. разуме как их *идеи*. 2. В вещах они представляют их *сущности*, субстанциальные *формы*. 3. В чел. разуме они суть понятия, результат абстракций. Заслуга Р. состоит в постановке проблем диалектич. единства *единичного и общего*, в *понимании* общего как формы единичного. Попытка компромисса между положениями Н. и Р. обнаруживается в таком направлении *схоластики*, как концептуализм (П.Абеляр), сторонники к-рого утверждали, вслед за *Аристотелем*, что универсалии реальны лишь как образы (*концепции*) вещей в чел. *сознании*, к-рое, будучи частью божеств. разума, предшествует тварному миру. В европ. философии XVII в. этот спор получил свое продолжение в противостоянии *сенсуализма* (*Дж.Локк, Дж.Беркли*) и *рационализма* (*Р.Декарт, Г.В.Лейбниц*). Сенсуалисты, опираясь на *тезис* «в разуме нет ничего, чего не содержалось бы в чувствах», фактически воспроизвели осн. идеи ср.-век. номиналистов, адаптировав их к потребностям ест.-науч. познания и характерной для эпохи *Просвещения* критике предрассудков. Рационалисты (картезианцы), утверждая субстанциальный характер разума как источника всякого познания, вынуждены были принимать тезис Декарта о врожденных идеях. Логич. развитием этого *постулата* явл., в частн., концепция априорного знания *И.Канта*. Полемика Н. и Р. вновь актуализировалась благодаря становлению *социологии* и др. соц.-гуманит. наук во второй половине XIX — начале XX вв. Напр., представители позитивистского направления в социологии (*О.Конт, Э.Дюркгейм* и др.) развивают идеи «социол. Р.», рассматривая соц. ин-ты и *структуры* соц. организации как существующие и функционирующие независимо от включенных в сферу их *деятельности* индивидов и, тем самым, как существующие реально. Сторонники «понимающей социологии» (*М.Вебер, А.Шюц* и др.), напротив, во всех феноменах соц. реальности видят опредмеченное *бытие* взаимодействующих индивидов, выражая тем самым позицию «социол. Н.». Типичные для постмодернистской соц.-гуманит. науки концепции симулякра, символич. обмена, знакового характера соц. и культ. реальности выражают идеи радикального Н. В силу этого оппозиция Н. и Р., возникшая еще в антич. мысли (*Платон* как «отец Р.», софисты как инициаторы Н.), не утратила своей актуальности и сегодня.

Лит.: *Антисери Дж., Реале Д.* Западная философия от истоков до наших дней: В 6 т. СПб., 1995. Т. 2. Средние века; *Апель К.-О.* Трансформация философии. М., 2001; *Соколов В.В.* Философия Средних веков. М., 1979; *Чанышев А.Н.* Лекции по древней и средневековой философии. М., 1990.

Б.В.Емельянов, Е.В.Гутов

НООСФЕРА (греч. νοεῖσθ — мысль, смысл + σφαῖρα — шар) — букв. мысленная оболочка Земли. *Понятие* было введено в науку в 1927 г. Совр. *понимание* Н. было дано *В.И.Вернадским*. Н. — это биосфера, преобразованная *трудом* человека и измененная науч. мыслью, т.е. под влиянием мысли и труда человека биосфера (совокупность всех живых организмов вместе со средой обитания) закономерно переходит в Н. Человек, производство и *природа* — гл. *компоненты* Н., образующие единую, взаимосвязанную *систему*.

Ф.М.Дягилев

НОРМА в науке (лат. norma — руководящее начало, правило, образец) — одно из регулятивных оснований науч. *деятельности*. Н. отражают собственно познавательные *установки*, а также соц. нормативы, к-рые фиксируют роль *науки* и ее *ценность* для обществ. жизни на опред. этапе истор. *развития*. Существуют след. виды Н.: *объяснения* и *описания*, доказательности и обоснованности, построения и организации *знаний*. В содержании любого вида Н. существуют по меньшей мере три взаимосвязанных уровня. Первый представлен признаками, к-рые отличают науку от др. форм *познания* (см. *Вненаучное знание*). Второй уровень содержания Н. представляет собой исторически изменчивые *установки*, к-рые характеризуют стиль *мышления*, доминирующий в науке на опред. этапе ее развития. Третий уровень содержания Н. явл. конкретизацией установок второго уровня применительно к специфике предметной области отд. науки (математики, *физики*, биологии, соц. наук и т.п.). Имеет значение и специфика исследуемых *объектов*, поск. каждый новый тип их системной организации вносит необходимые изменения в содержание Н. науч. деятельности.

Лит.: *Идеалы* и нормы научного исследования. Минск, 1981.

В.И.Полищук

НОРМАЛЬНАЯ НАУКА — *термин*, введенный в науч. оборот *Т.Куном*, к-рым он обозначил характер деятельности *научного сообщества* в период между науч. революциями. По Т.Куну, такая деятельность осуществляется в рамках и на основе сформировавшейся *парадигмы*, определяющей традиции Н.н. Данный период не просто соответствует опред. *норме*, заданной парадигмой, он явл. типичным для науки вообще, отличающим ее от др. форм духовной жизни человека. Исследовательская деятельность в период Н.н. направлена не на крупные открытия или предсказания новых *явлений*, их осн. цель — дальнейшая разработка и совершенствование общепринятой парадигмы, к-рая полностью определяет задачи, решаемые учеными. Т.Кун называл их «задачи-головоломки», поск. они имеют гарантированное решение при соблюдении парадигмально установленных правил. Для периода Н.н. характерно постепенное накопление, суммирование *знаний*, не противоречащих принятой парадигме.

Поэтому данному периоду присущи черты *кумулятивности* и некоего *консерватизма*.

В.И.Полищук

НОУМЕН и ФЕНОМЕН (греч. νοῦμενον — умопостижимое, φαινόμενον — являющееся) — филос. термины, обозначающие умозрительно постигаемые и чувственно воспринимаемые *предметы*. Вопрос о них рассматривался еще в др.-греч. и ср.-век. учениях, но особое значение приобрел в новоевроп. философии, став одной из центр. проблем в *системе И.Канта*. Согл. «Критике чистого разума» Н. относится только к мысли, а не к самой объективной *действительности*. Это: 1) *понятие*, не имеющее отношения к чувственным *восприятиям*; оно служит лишь для обозначения *вещей в себе*; 2) «демаркационное понятие», указывающее на пределы нашего *познания*, ограниченного сферой *явлений*, чтобы оставить место, к-рое мы не можем заполнить ни с помощью возможного *опыта*, ни посредством чистого *рассудка*; 3) умопостижимые *сущности*, предметы чисто интеллектуального *созерцания*. В теор. философии Н. — голая *идея*, к-рой не соответствует никакой *объект* (т.н. «негативный Н.»). Кант подчеркивал, что понятие Н. всего лишь обозначает границу опыта, поск. вещь в себе находится за пределами той реальности, с к-рой имеет дело человек. В практ. философии Н. присуще уже иное интеллектуальное созерцание, напр., нравств. (т.н. «позитивный Н.»). В противоположность Н. Ф. представляют собой то, с чем разум имеет дело в чувственном, эмпирич. познании. Это: 1) явления, воспринимаемые в опыте; 2) объекты чувственного созерцания; 3) чувственные созерцания, к-рые упорядочиваются *категориями* рассудка. Однако явление и Ф. — не одно и то же. Ф. означает нечто, возникающее на границе явления и вещи в себе. Явление же подразумевает связь, порождаемую *трансцендентальными принципами* познания. Т.о., Ф. и Н. выступают, по Канту, как мир чувственно воспринимаемый (сенсильный) и мир умопостижимый (интеллигибельный) (см. *Интеллигибельный и Сенсильный*).

Лит.: *Кант И.* Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; *Он же.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; *Он же.* Критика практического разума // Там же; *Бурханов Р.А.* Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург, Нижневартовск, 1999; *Тевзадзе Г.В.* Иммануил Кант: Проблемы теоретической философии. Тбилиси, 1979; *Ойзерман Т.И.* Учение И.Канта о «вещах в себе» и ноуменах // Вопр. философии. 1974. № 4; *Нарский И.С.* О роли «вещи в себе» и ноумена в кантовской гносеологии // Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта: Межвуз. сб. Калининград, 1979. Вып. 4; *Simon J.* Phenomena and Noumena: On the Use and Meaning of the Categories // Kant's Theory of Knowledge: Selected Papers from the Third International Kant Congress / Ed. by L.W.Beck. Dordrecht; Boston, 1974.

Р.А.Бурханов

НЬЮТОН (Newton) Исаак (1643—1727) — выдающийся англ. физик, механик, астроном, математик и философ, создатель классич. *механики* (механика Н.), основоположник классич. *естествознания*, чл. Лондонского королевского об-ва (1672), его президент с 1703 г. Род. в г.Вулсторп (Англия) в семье мелкого фермера. В 1661—65 гг. учился в Тринити-колледже Кембриджского ун-та. В 1665 г. стал бакалавром этого колледжа, в 1668 г. — магистром. С 1669 по 1701 гг. возглавлял каф. математики данного колледжа. В 1695 г. занял должность смотрителя Монетного двора, с 1696 г. — его дир. Науч. творчество Н. связано с механикой, *астрономией*, оптикой и математикой. В 1687 г. им был опублик. фундаментальный труд «Математические начала натуральной философии». Основу его составляют три з-на механики и з-н всемирн. тяготения. Чтобы излагать механику, нужно было четко определить ее осн. *понятия*: *массу*, кол-во *движения*, силу, ускорение и др., что и делает ученый. В кач-ве 1-го з-на Н. взял з-н *инерции*, открытый *Галилеем*, но сформулировал его более точно. Осн. з-ном механики явл. 2-й з-н, связывающий силу, массу и ускорение. В 3-м з-не утверждается о равенстве и противоположном направлении сил действия и противодействия. На основе этих з-нов был создан общий подход к *анализу мех. явлений* и способу решения мех. задач. На основе з-на всемирн. тяготения ученый объяснил *движение* небесных тел (планет, их спутников, комет). *Теория* тяготения Н. явилась динамическим обоснованием з-нов *Кеплера* и, в целом, теории *Коперника*. С помощью з-на всемирн. тяготения он объяснил особенности движения Луны, развил теорию фигуры Земли (сплюснутость у полюсов), создал теорию приливов и отливов, рассмотрел проблему создания искусств. спутника Земли. Что касается *природы* сил тяготения, то Н. не смог ответить на этот вопрос (обменный характер сил тяготения и сегодня не подтвержден экспериментально). *Пространство* Н. — это пустоеместилище тел (трехмерное, однородное, изотропное, бесконечное, в нем выполняется геометрия Евклида). *Время*, по Н., — это пустоеместилище событий, течет везде и всюду с постоянной скоростью от прошлого к будущему. В те времена считалось, что гравитационное взаимодействие (силы тяготения) передается мгновенно, т.е. с бесконечно большой скоростью (принцип дальнего действия). На этих представлениях была построена первая физ. картина мира. Это была МКМ — мех. картина мира, господствовавшая в науке практически до начала XX в. С развитием теории *поля* (Фарадей, *Максвелл*) принцип дальнего действия был заменен принципом близкого действия, а с появлением теории относительности *Эйнштейна* (см. *Относительности теория*) (1905) было установлено, что механика Н. не потеряла своего значения и прекрасно выполняется при движении тел с малыми скоростями (значительно меньше скорости света). В этом случае все формулы спец. теории относительности переходят в формулы механики Н. (*соответствия принцип*). Велик вклад ученого и в оптику. В 1666 г. он с помощью

треугольной стеклянной призмы разложил белый свет на 7 осн. цветов (в спектр), доказав тем самым его сложный состав. В 1671 г. создал усовершенствованный телескоп-рефлектор, что послужило поводом к избранию ученого в Лондонское королевское об-во. В таких телескопах вместо линзы (телескоп-рефрактор) используется отражательное вогнутое зеркало (рефлектор), что устраняет хроматическую абберацию. Исследовал интерференцию и дифракцию света, на тонких пленках получил т.н. «кольца Н.» и установил их закономерности. В связи с этим высказал мысль о волнообразности световых явлений, хотя был приверженцем корпускулярной природы света (свет есть поток частиц вещества — корпускул). Оптические исследования были изложены в кн. «Оптика» (1704). В математике Н., наряду с Г.В.Лейбницем, явл. создателем дифференциального и интегрального исчисления — одного из осн. разделов совр. высшей математики. По своему мировоззрению был представителем механистич. материализма (механицизма). Будучи прекрасным естествоиспытателем, Н. глубоко верил в бога. Он был автором «Толкования на книгу пророка Даниила», «Апокалипсиса», «Хронологии». Для него не существовало конфликта между наукой и религией. Но богу в ньютоновской картине мира отводится роль пассивного «часовщика мира», обитателя пустого пространства, не оказывающего влияния на движущиеся планеты. Т.к. материя, по Н., инертна, то бог нужен, чтобы дать ей первый толчок. Интересовался Н. и алхимией, был довольно активным чл. англ. парламента. Он не был человеком «не от мира сего», хотя и имел, как мн. великие, немало странностей. Метод познания Н. наз. методом принципов. Суть его, по словам ученого, состоит в том, чтобы вывести два или три общих принципа движения из явлений, а после этого изложить на их основе свойства и действия всех телесных вещей. Чл. Парижской АН (1699). В 1705 г. получил дворянское звание (посвящен в рыцари) и стал именоваться сэром Исааком. Похоронен в Вестминстерском аббатстве (пантеоне великих людей Англии).

Соч.: Математические начала натуральной философии. М., 1936.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Кобзев Ю.А. Ньютон и его время. М., 1987; Кузнецов Б.Г. Ньютон. М., 1982.

Ф.М.Дягилев

О

ОБМЕН СОЦИАЛЬНЫЙ — см. Социального обмена теория.

ОБОБЩЕНИЕ; ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ (англ. и нем. generalization, от лат. generalis — общий) — выделение к.-л. общего признака в отд. фактах, событиях и отождествление их в мысли (индуктивное О.),

а также переход от одной мысли к др., более общей (логич. О.). Процесс О. связан с такими логич. процедурами, как абстрагирование, анализ, синтез, сравнение, индукция, он способствует появлению новых понятий, суждений, законов и теорий. Вместе с тем поспешное, некорректное О. может привести к ошибочным умозаключениям. Отправляясь, напр., от представления о времени как привычном и непреходящем атрибуте повседневности и узнав о его всеобщности, можно предположить, что оно в одной и той же мере присуще всему бытию. Понятно, что такое О. не соответствует совр. науч. представлениям о времени. Особый вид О. — стат. О., когда количеств. информация о частоте опред. признака в исследуемой группе переносится на все мн-во явлений этого рода.

В.И.Полищук

ОБОСНОВАНИЕ — использование опред. знаний, норм и установок для принятия к.-л. утверждений, оценок или решений о практ. действиях. О. в науке — процедура сознания, в ходе к-рой путем установления той или иной связи между двумя идеальными объектами — основанием и обосновываемым — сообщают второму к.-л. характеристики первого. Напр., О. истинности к.-л. суждения осуществляется как установление его соответствия изв. закону.

Лит.: Никитин Е.П. Природа обоснования (субстратный анализ). М., 1981.

В.И.Полищук

ОБРАЗОВАНИЕ — 1. Совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно либо в процессе обучения в спец. учебных заведениях. В зависимости от объема и характера знаний различают начальное, осн., среднее, высшее образование, общее и спец. (профессиональное); по содержанию — техн., гуманит., соц., ест.-науч. О. — один из показателей соц. статуса индивида и один из факторов изменения и воспроизводства соц. структуры об-ва. 2. Соц. ин-т (см. Институт социальный), выполняющий функции подготовки и включения индивида в разл. сферы жизнедеятельности об-ва, приобщения его к культуре данного об-ва.

Л.Г.Скульмовская

ОБЩЕСТВО — 1) Способ бытия человечества, истор. развивающаяся совокупность форм совместной жизнедеятельности людей. 2) Вся сумма чел. отношений. 3) Самоувековечивающееся объединение людей, занимающее относительно ограниченную территорию, обладающее собственной более или менее отличительной культурой или ин-тами. 4) В культ. антропологии (см. Антропология культурная): группа индивидов, отличающихся особой культурой (система ценностей, традиции) и существующая независимо от др. групп, т.е. не являющаяся их подгруппой. 5) Совокупность людей, объединяющихся для удовлетворения опред. потребностей и интересов (напр., акционерное О., О.

книголюбов и т.д.). *Представления* по поводу О., основанные на обыденном *опыте*, сводятся к следующему: 1) это люди, объединенные особыми отношениями, что позволяет отличать «наших» от «не наших»; 2) человеку необходимо (и выгодно) жить в О.; т.к. совместно с др. он может достичь своих целей быстрее и эффективнее; 3) правила О. лучше не нарушать, если хочешь (или вынужден) в нем оставаться; 4) противостояние О. как организованному единству чревато наказанием. В *философии* и *социологии* О. долгое время понималось как совокупность чел. индивидов (см. *Атомизм социальный*). В основе этого *понимания* О. различают мифол., теол., телеологические, идеалистические представления, общим для к-рых было то, что О. — это результат *деятельности* Бога или субъективного проявления *воли* человека. В середине XIX в. стали складываться представления об О. как *объективной реальности* (*suí generis*), развивающейся по своим имманентным з-нам. Впервые этот подход к О. был сформулирован *К.Марксом*. Он рассматривал его как особый соц. организм, особую соц. форму *движения материи*, подчиненную особым з-нам функционирования и *развития*. «Чисто социол.» *обоснование* О. как объективной соц. реальности сформулировал *Э.Дюркгейм*, считая объективными фактами-видами не только материальные, но и духовные *элементы* О. По *Ф.Теннису*, О. — тип организации соц. жизни с мех. связью частей, составляющих соц. целое; О. характеризуется противоборствующими устремлениями его участников, рациональным обменом, расчетом, сознанием полезности и ценности. Каждая конкретная форма О. связана с опред. территорией и полит. властью. Люди включены в конкретную территориально-полит. систему, содержание, формы и направленность их действий не только самодетерминируются, но и детерминируются ею. В свою очередь, данная форма организации О. создается людьми или, вернее, властными *структурами*; неважно, каким путем (демокр. или антидемокр.) они пришли к власти, отсюда следует вывод: каково О. (тоталитарное, авторитарное, демокр. и т.д.), таковы, соответственно, и люди, их соц. действия, какова властная структура, такова и О. — социокульт. система, к-рая отличается длительностью существования и самостоятельностью, т.е. обладает всеми необходимыми и достаточными ресурсами для своего воспроизводства и нормального развития. О. имеет опред. соц. и культ. признаки. Об-ва различаются характером соц. организации, типом соц. отношений, принципами соц. взаимодействия, правилами, *нормами* поведения, коллективными ценностями и целями. В О. как целостном образовании можно выявить след. сферы жизнедеятельности людей, или подсистемы: материально-производственную, соц., политико-правовую и духовную, к-рые находятся в постоянном взаимодействии и обладают относительной самостоятельностью, функционируя и развиваясь по своим собств. з-нам.

Лит.: *Кистяковский Б.А.* Общество и индивид // Социологические исследования. 1996. № 2; *Крозье М.* Основные тенденции современных сложных обществ // Социально-политический журнал. 1992. № 6—7; *Льман И.* Понятие общества // Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994; *Парсонс Т.* Понятие общества: Компоненты и их взаимоотношения // РЖ «Социология». 1993. № 3—4; *Осипов Г.В.* Природа и общество // Социология. Основы общей теории. М., 1996; *Пушкарева В.Г.* Общество // Основы социологии / Под ред. А.Г.Эфендиева. М., 1994.

Л.Г.Скульмовская

ОБЪЕКТ (позднелат. *objectum* — предмет, от лат. *objicio* — бросаю вперед, противопоставляю) — часть внешн. мира, противостоящая *субъекту* в его предметно-практ. и познавательной деятельности. Выделение к.-л. *предмета* или *явления* в кач-ве О. явл. результатом целенаправленной деятельности человека. Поэтому О., в опред. смысле, создается, а человек, по мере *познания* и деятельности с О., становится *субъектом*. Существование О. и субъекта — взаимозависимый *процесс*, друг без друга они не существуют. В итоге О. субъективируется, становится *элементом* деятельности субъекта, к-рый, в свою очередь, объективируется, заключая в себе *знания* об О. и навыки обращения с ним. Необходимо также различать реальный О. и представление о нем, к-рое, являясь продуктом *сознания*, существует как идеальный О.

Лит.: *Лекторский В.А.* Субъект, объект, познание. М., 1980; *Любутин К.Н.* Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистско-ленинской философии. М., 1981.

В.И.Полищук

ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ — см. *Материя*.

ОБЪЯСНЕНИЕ — *функция* науч. познания, уяснение *сущности* исследуемого явления; осуществляется посредством установления *закона*, к-рому подчиняется данное явление, или обнаружения причин его существования. О. предполагает *описание* данного явления и *анализ* его связей, отношений, зависимостей. Наиболее развитая *форма* науч. О. осуществляется на основе изв. з-нов, в связи с *системой* теор. *знаний*. В науке широко применяется такая форма О., как установление причинных, генетических, функциональных и др. связей между объясняемым явлением и рядом условий, факторов, обстоятельств.

Лит.: *Никитин Е.П.* Объяснение — функция науки. М., 1970; *Юдин Б.Г.* Объяснение и понимание в научном познании // Вопр. философии. 1980. № 9.

В.И.Полищук

ОККАМ (Ockham; Occam, лат. Occamus) Уильям (ок. 1285—1349) — англ. философ, логик и церковно-полит. писатель, представитель поздней *схоластики*, монах-францисканец. Учился и преподавал в Оксфорде. С 1328 г. жил в Мюнхене, выступал как идеолог императорской *власти* против притязаний папы на светскую власть. Первичным *познанием*, по О., явл. интуитивное, к-рое включает внешн. *восприятие* и *интроспекцию*. *Понятия*, не сводимые к

интуитивному и опытному *знанию*, должны быть удалены из *науки*: «без необходимости не следует утверждать многое». Этот *принцип*, получивший название «бритва О.», сыграл важную роль в борьбе против ср.-век. *реализма*, *теории* «скрытых кач-в» и т.п.

Лит.: *Антология* мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1.

В.И.Полищук

ОККУЛЬТИЗМ (от лат. *occultus* — скрытый, тайный) — совокупность учений и практик, основанных на принципе *всеединства* мира («все во всем») и на *представлении* о том, что истинные связи и отношения между *явлениями* носят сверхъестеств. характер; передача и обработка оккультных *знаний* осуществляется замкнутыми группами «посвященных» от поколения к поколению. Идеи истоки О. восходят к древнейшим магич. представлениям (особенно *принцип* персонализации и материализации таинственных природных и сверхприродных сил) и получают свое первичное концептуальное оформление в период поздней Античности в рамках разл. синкретических религ.-мистических учений (*герметизм*, *гностицизм*, неопифагоризм). В ср.-век. *культуре* комплекс оккультных знаний дополняется *алхимией* и своеобразной христианизированной демонологией. Отд. *элементы* О. входили в *систему* схоласт. *науки*, хотя в целом католич. церковь осуждала О. и магию как противоречащие принципу божеств. всевластия и предопределения. В период позднего Средневековья одной из центр. идей О. становится *вера* в возможность практ. использования сверхъестеств. сил посредством личного контакта (договора) с тем или иным «*духом*», олицетворяющим эти силы. Расцвет О. связан с культурой *эпохи* Возрождения, мн. оккультные представления легли в основу гуманистич. антропософии и *натурфилософии*. Мн. выдающиеся деятели ренессансной *философии* и науки в той или иной мере разделяли веру в оккультные учения и практиковали О. как ритуальную, мнемоническую, «парафизическую» и т.д. магию. Среди них — Дж.Пико делла Мирандола, Агриппа Неттесгеймский, Дж.Бруно, Парацельс и др.; *символом* О. в классич. зап.-европ. культуре стал И.Фаустус, изв. как д-р Фауст. В XVIII—XIX вв. на фоне успехов классич. *естествознания* и промышленной *революции* О. становится маргинальным культ. *феноменом*. Однако *кризис* классич. науки и гуманистич. системы *ценностей* во второй половине XIX — начале XX вв. способствовал возрождению О. в *форме* неооккультизма, к-рый можно считать одним из характерных элементов совр. массовой культуры, функционирующим не только в собств. виде («тайное учение»), но и виде худ. произв. Осн. отличие неооккультизма от традиц. О. состоит в его популярности и в специфической «научообразности» нек-рых совр. оккультных концепций (напр., антропософия Р.Штейнера). Синонимами *понятия* «О.» могут

выступать понятия «символич. философия», «тайная философия», «*паранаука*» и др.

Лит.: Агриппа Неттесгеймский. Магический кристалл. М., 1993; Бруно Дж. Изгнание торжествующего зверя. Самара, 1997; Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII—XIX вв. М., 1999; Гете И.В. Фауст // Гете И.В. Соч.: В 2 т. М., 1998. Т. 1; Зелигманн К. История магии и оккультизма. М., 2001; Демонология эпохи Возрождения. СПб., 1996; Мистики XX в. Энцикл. М., 1996; Парнов Е.И. Трон Люцифера. М., 1990; Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской символической философии. Новосибирск, 1992; Энциклопедия колдовства и демонологии. М., 1996.

Е.В.Гутов

ОНТОЛОГИЯ (от греч. *Он* — сущее, *логос* — учение, понятие) — учение о *бытии*; раздел *философии*, изучающий фундаментальные *принципы* бытия, наиболее общие *сущности* и *категории* сущего. *Термин* впервые появился в «Философском лексиконе» Р.Гоклениуса (1613), хотя О. впервые выделилась как учение о бытии в др.-греч. философии: уже *Парменид* и элеаты объявили истинным *знанием* только знание об истинно существующем, каковым они мыслили само бытие — вечное и неизменное единство (подвижное и многообразное в мире рассматривались как обманчивые *явления*). У *Платона* О. тесно связана с учением о *познании* как интеллектуальном восхождении к истинным сущим видам бытия. Его О. — *иерархия* умопостигаемых сущностей, гл. из к-рых явл. Бог или Благо. Для *Аристотеля* О. явл. описанием физ. реальности с онтологич. т.зр. Ср.-век. философии свойственно сближение О. и теологии (см. *Богословие*): понятие абсолютного бытия сближается с Богом. Схоласт. О. дает подробную категориальную разработку, детальное различие уровней бытия (субстанционального и акцидентального, актуального и потенциального, необходимого, возможного и случайного и т.д.). В философии Нового времени О. понималась различно: как натуралистическая (*объект* онтологич. *анализа* — «естеств. тела»), как дискретная (*объект* анализа — «атомарные объекты»), как концептуалистская (*объект* анализа — разл. уровни непрерывного бытия), как монистическая (*объект* анализа — единый объект, или *материя*), как плюралистическая (*объект* анализа — множественность объективно существующих сущностей). О. *Спинозы* пантеистична, т.к. объективный мир характеризуется самодостаточностью, самодетерминацией и всеблагодатью. О. *Декарта* утверждает, что мир м.б. создан лишь так, как его воображает *субъект*. О. *Лейбница* плюралистична, поск. опирается на анализ монад — духовных *атомов*, дискретных, идеальных сущностей. Поворотным этапом в истории О. явилась «критическая философия» *И.Канта*, к-рая определила О. как результат оформления чувственного материала категориальным аппаратом познающего *субъекта*. В О. *Гегеля* предметом анализа явл. объективный *дух*, включающий помимо природы философию, религию, историю, право,

иск-во. В философии жизни онтологич. началом признается либо *воля* (*Шопенгауэр, Ницше*), либо жизнь (*Зиммель, Дильтей*). В философии конца XIX — начала XX вв. О. вновь стала вызывать интерес. В феноменологии Э.Гуссерля разрабатывались пути перехода от «чистого сознания» к структуре бытия, к полаганию мира без субъективных гносеологич. привнесений. М.Хайдеггер в своей «фундаментальной О.» выявляет при помощи анализа наличного чел. бытия «чистую субъективность» и стремится освободить ее от «неподлинных» форм существования. Бытие в этом случае понимается как трансценденция, не тождественная своим опредмеченным проявлениям, т.е. сущему. Оно — ничто, преодолевающее предметность и разрушающее рациональность. В экзистенциальной О. это ничто — либо свобода (Сартр), либо тайна, «несубстанциональный абсолют» (Марсель). Марксистская философия на основе теории отражения, раскрытия диалектики субъекта и объекта в процессе практ. деятельности человека предприняла попытку преодоления противопоставления О. и гносеологии. Фундаментальный принцип диалектич. материализма — совпадение диалектики, логики и теории познания. След-но, з-ны познания и бытия совпадают по своему содержанию, т.е. диалектика понятий явл. отражением диалектич. движения действительного мира. Совр. науч. познание свидетельствует о нек-рых онтологич. проблемах, связанных с адекватной интерпретацией теор. понятий и обоснованием теор. фундамента новых направлений и методол. подходов в космологии, кибернетике и др. В аналитической философии (Куайн) утверждается невозможность О.: существуют лишь онтологич. допущения, выражающие при помощи языка и логики нечто внешне существующее.

Б.В.Емельянов

ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ — направление в философии науки, соединяющее принципы логического позитивизма и прагматизма. Согл. О. содержание науч. понятий и теор. конструкций обусловлено разл. операциями субъекта с объектом. Напр., время и пространство — операциями измерения. Первый вариант О. был предложен в начале 1920-х Н.Кэмпбеллом, но его возникновение как самостоят. доктрины связано с именем амер. физика и философа, лауреата Нобелевской премии (1946) за исследования в обл. экспериментальной физики П.У.Бриджмена. Основы О. были изложены им в кн. «Логика современной физики» (1927).

Лит.: Хилл Т.И. Современные теории познания. М., 1965.

В.И.Полищук

ОПИСАНИЕ, ДЕСКРИПЦИЯ (лат. descriptio) — этап науч. исследования, представляющий собой фиксирование данных эксперимента или наблюдения с помощью опред. систем обозначений, принятых в науке. О. производится как с помощью обычного языка, так и спец. средствами, составляющими язык науки (символы, матрицы, графики и т.п.). О.

явл. необходимым условием перехода к теор. исследованию объекта, к установлению причин его существования, его связей и отношений с др. объектами.

В.И.Полищук

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ДЕФИНИЦИЯ (лат. definitio) —

1) Логич. операция, раскрывающая содержание понятия с помощью понятий уже знакомых и осмысленных (номинальное О.) или посредством включения определяемого понятия в контекст изв. понятий (контекстуальное О.), либо через описание существенных признаков предмета рассмотрения (реальное О.). Классическим явл. О. через род и видовое отличие: подведение определяемого понятия под более широкое по объему родовое понятие (род) и указание видового отличия, т.е. признака, отличающего определяемый предмет (вид этого рода) от др. видов, входящих в данный род. 2) Введение в рассмотрение нового предмета (понятия) посредством указания на то, как этот предмет построить (получить) из предметов (понятий) данных и уже изв. О. необходимо для ясного и четкого понимания смысла и целей теор. и практ. деятельности.

Лит.: Горский Д.П. Определение. М., 1974.

В.И.Полищук

ОПРОВЕРЖЕНИЕ — доказательство ложности или ошибочности к.-л. суждения, утверждения, предположения. Простое О. — указание на факт, несовместимый с истинностью данного утверждения (напр., О. теории «решающим экспериментом» и т.п.). О. может осуществляться в форме доказательства истинности суждения, отрицающего по смыслу опровергаемое суждение. В логике наиболее важным явл. О. доказательства, к-рое осуществляется следующими приемами: О. тезиса, О. аргумента и О. способа доказательства. При этом самым существенным явл. О. тезиса доказательства. О. аргумента или способа доказательства само по себе не устанавливает ошибочности выдвинутого тезиса и может способствовать поиску более корректного его доказательства.

Лит.: Лакатос И. Доказательство и опровержение. М., 1967.

В.И.Полищук

ОПЫТ — основанное на практике чувственно-эмпирич. познание действительности; единство умений и знаний. Накопление и передача О. из поколения в поколение составляет существенную характеристику обществ. развития. О. объективируется в предметной и языковой формах, ценностях культуры, отражает уровень овладения объективными з-нами природы, об-ва и мышления, достигнутый людьми на данном этапе их истор. бытия. В истории философии вопрос об О. активно исследовался в эмпиризме и сенсуализме, согласно к-рым чувственные данные явл. единственно возможным источником знания и поэтому в знании нет ничего такого, чего не было бы в чувствах. В идеалистической философии в О. отражаются не материальные

предметы и явления, а лишь ощущения; в этом случае источник О. либо игнорируется, либо его познаваемость объявляется принципиально невозможной, а сам О. — это совокупность ощущений, состояние ощущений, теор. построения мышления. Кант, представитель *классической немецкой философии*, утверждал, что люди обладают априорными (доопытными) формами *рассудка*, благодаря к-рым осуществляется синтез ощущений, их категориальное упорядочение по *схеме*, производимой продуктивным воображением. Диалектич. *материализм* исходит из того, что О. обладает объективным содержанием, зависящим от развития практ. и познавательной *деятельности* людей в ходе преобразования ими внешн. мира и самих себя. О. явл. средством развития *теории* и практики, фундаментом науч. *обобщений*. С начала XVII в. понятие О. в европ. *философии* и *науке* начинает использоваться как почти тождественное *термину* «эксперимент» (см. Бэкон Фрэнсис).

Б.В.Емельянов

ОРГАНИЦИЗМ — см. *Органическая теория общества*.

ОРГАНИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВА — *концепция* соц. *философии*, положенная в основу т.н. органической шк. в *социологии* конца XIX — начала XX вв., методол. ориентацией к-рой явл. органицизм. Придя на смену *механицизму* в социологии, рассматривающему об-во как *агрегат элементов*, исследуемых независимо друг от друга, соц. органицизм рассматривает об-во в *динамике*, как живую *систему*, состоящую из разнородных элементов, обладающих относительной автономией, но действующих согласованно и управляемых единым *принципом*. Параллель между чел. организмом и организацией, обеспечивающей функционирование обществ. системы, встречается в трудах *Аристотеля*, ряда ср.-век. мыслителей, *Т.Гоббса* и *Ж.-Ж.Руссо*. В конце XVIII — начале XIX вв. такое представление укрепились благодаря успехам *наук о природе*, а в начале XX в. эта концепция была взята на вооружение правоконсервативной мыслью. В трудах Э.Берка, Ж. де Местра, Л. де Бональда об-во мыслится как подобие живого организма, *деятельность* к-рого регулируется естеств. порядком. Состоящее из разл. ячеек (семья, профессиональные корпорации, коммуна, регион) соц. тело предполагает преобладание целого над частью, об-ва над индивидом, к-рый имеет по отношению к нему не столько права, сколько обязанности. Стремясь избежать крайностей такого рода, большинство теоретиков предпочли идею *аналогии* между об-вом и организмом, подчеркивая чел., т.е. сознательную, природу об-ва. Согл. *Э.Дюркгейму*, соц. система существует как *целостность* в коллективном *сознании* и не обладает физ. реальностью, в то же время само коллективное сознание несводимо к сознанию отд. образующих *социум* индивидов. Он указывал на появление органической солидарности, к-рая

связывает индивидов в *индустриальном обществе*, отличающемся высокой степенью разделения труда. Отсюда важность *социальной психологии*, объединяющей индивидов в соц. тело, цель к-рой — изучение коллективных *представлений*.

Л.Г.Скульмовская

ОРТЕГА-И-ГАССЕТ (Ortega y Gasset) Хосе (1883—1955) — испанский философ, публицист и обществ. деятель. Противник франкизма, в 1936 г. эмигрировал в Лат. Америку, в 1945 г. вернулся в Европу, в 1948 г. — в Испанию, где под его руководством был основан Ин-т гуманист. *наук*. Свой синтез разл. филос. *концепций* О.-и-Г. называл «рационализмом». В *социологии* наибольшую известность получило соч. О.-и-Г. «Восстание масс» (1929—30). Исходя из противопоставления *духовной элиты*, творящей культуру, и массы людей, доводящихся бессознательно усвоенными стандартными *понятиями* и *представлениями*, он считал осн. полит. *феноменом* XX в. идейно-культ. разобщение «элиты» и «масс», а следствием этого — общую соц. дезориентацию и возникновение «*массового общества*». В эстетике выступал как теоретик *модернизма* («Дегуманизация искусства», 1925, в рус. пер. 1957).

Соч.: *Эстетика*. Философия культуры. М., 1991; *Восстание масс* // Избр. тр. 2-е изд. М., 2000; *Что такое философия?* М., 1991; *Лекции по метафизике*. СПб., 1998.

Лит.: *Долгов К.М.* Философия культуры и эстетика Хосе Ортеги-и-Гассета // О современной буржуазной эстетике. М., 1972. Вып. 3; *Долгов К.М.* От Киркегора до Камю: Очерки европейской философско-эстетической мысли XX века. М., 1991; *Зыкова А.Б.* Учение о человеке в философии Хосе Ортеги-и-Гассета. М., 1978.

В.И.Полищук

ОРУДИЯ ПРОИЗВОДСТВА — техн. средства (машины, станки, приборы, инструменты), при помощи к-рых производятся материальные блага; важнейшая составная часть средств производства. В рамках соц. *философии* и философии истории *марксизма* была сформулирована т.н. орудийная (орудийно-трудовая) *теория* происхождения об-ва и *культур*.

Л.Г.Скульмовская

ОРУЭЛЛ (Orwell) Джордж; наст. имя — **Блэйр (Blair) Эрик Артур** (1903—1950) — англ. писатель, публицист, полит. мыслитель. После окончания Итонского колледжа (1917) долгое время жил в разл. колониях Британской империи, не имея постоянной работы. Со второй половины 1920-х гг. активно участвовал в *деятельности* разл. социалистических, социал-демокр. и анархистских партий и группировок; участвовал в гражд. войне в Испании в составе Интернац. бригады добровольцев (1936—39). После поражения республиканского правительства разочаровался в леворадикальных *идеях* и, осмыслив *опыт* своей полит. деятельности, отразил его в многочисл. худ. и публ. произв. В своих наиболее изв. худ. произв. — романах «1984» (1948) и

«Скотный двор» («Animal Farm», 1951) О. предста-ет как классик лит. жанров *антиутопии* и соц.-полит. сатиры XX в. Осн. заслуга О. состоит не столько в ярком сатирическом изображении проективного об-ва, основанного на тотальной *власти идеологии* и *технократии*, сколько в создании ряда *понятий*, используемых в *социологии*, политологии и в полит. публицистике. К числу таковых относятся «двомыслие» (two-mindness), «новояз» (newlang), «мыслепреступление» (mind-crime), «секс-преступление» (sex-crime), Большой Брат (Big Brother) и др. Благодаря этому О. можно считать одним из творцов и выразителей антитоталитарной соц.-полит. *концепции*, существенно повлиявшей на становление совр. социол. и полит. *теорий*. В отличие от большинства современников, разработывавших данную проблематику (У.Черчилль, К.Поппер и др.), он указал на то, что тоталитарные режимы опираются не только на массовую идеологию и аппарат насилия, но их важнейшим ресурсом явл. *психология* «маленьких людей», создающая соц.-психол. основу тоталитаризма. В этом плане О. можно считать, наряду с теоретиками Франкфуртской шк. (М.Хоркхаймер, Т.Адорно, Г.Маркузе), предшественником т.н. *альтернативной социологии*.

Соч.: 1984. Роман и эссе. М., 1990.

Е.В.Гутов

ОСНОВАНИЕ — причинная обусловленность существования ч.-л. В повседневной жизни О. служит аргументом в пользу правомерности того или иного действия. Напр., О. поступков — их мотивы. Поиски нек-рого *тождества* к.-л. действия с общепринятым называются *обоснованием*, к-рое явл. и указанием причины, и *индукцией* из *факта*, и логич. выводом. Достаточным О. к.-л. мысли м.б. любая др., уже проверенная и установленная мысль, из к-рой с необходимостью следует истинность данной мысли. Если из истинности *суждения а* следует истинность суждения *б*, то *а* будет О. для *б*, а *б* — следствием этого О.

Лит.: Хайдеггер М. Положение об основании // Хайдеггер М. Положение об основании. Статьи и фрагменты. СПб., 2000.

В.И.Полищук

ОТКРЫТОЕ и ЗАКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО — *понятия*, введенные К.Поппером и А.Бергсоном для описания культ.-истор. и полит. *систем*, характерных для разл. об-в на разных этапах их *развития*. О.о. — об-во, к-рое характеризуется прогрессивной изменчивостью, связанной с соц. инициативами и духом *критики*. Данное понятие часто выступает синонимом демократии, сложившейся в середине XX в. в странах Запада. Социол. *концепции* О.о. квалифицируют его не только как об-во либеральных *принципов*, но и как об-во, в к-ром сознательно культивируется дух рационального критицизма, свободного обсуждения принимаемых решений и способов их *обоснования*. О.о. — легко изменяющееся и приспособляющееся к обстоятельствам

внешн. среды, противопоставляется З.о. — догматически авторитарному, неподвижному, застывшему на относительно ранней стадии развития. На Поппера большое влияние оказали идеи Бергсона, к-рый рассматривал З.о. как «об-во, чл. к-рого тесно связаны между собой, равнодушны к остальным людям, всегда готовы к нападению или обороне — словом, обязаны находиться в боевой готовности». В З.о. господствуют «статические» мораль и религия. Здесь все подчинено интересам сохранения рода. Люди руководствуются нерефлектируемыми обычаями, традициями, табу и санкциями. Для З.о. характерны магич. мышление, *догматизм* и коллективизм. Соц. жизнь в таком об-ве закрепляет привычку для меньшинства командовать, для большинства — подчиняться. Поппер в кн. «Открытое общество и его враги» (1944) показал, что тоталитарные режимы, утвердившиеся в гитлеровской Германии и СССР, явл. «овеществленным» выражением идеи З.о. Опыт тоталитарных режимов свидетельствует о том, что экон. и соц.-полит. *основаниями* З.о. явл. жестко централизованная экономика, гипертрофированный этагизм, неограниченная *власть* партийно-государственной номенклатуры. Все это приводит к пренебрежению к чел. личности и ее потребностям, дегуманизации обществ. отношений. На этом противопоставлении строится полит. *философия* Поппера, а также его философия истории. Развитие цивилизации, согл. Попперу, идет от закрытых к открытым обществ. системам. После распада СССР О.о. с акцентом на свободу, демократию, главенство з-нов и борьбу с тоталитаризмом в значит. степени перестало быть привлекательным в кач-ве организационного принципа. Победил мировой капитализм, опирающийся на рыночные силы. Именно рыночный фундаментализм (идея «лесезеризма», или свободного предпринимательства), по мнению Дж.Сороса, представляет бóльшую опасность для О.о, чем тоталитарная *идеология*. Сегодня закладываются теор. основы мирового О.о.

Лит.: Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. М., 1992; Ноттурно М. Враги открытого общества: авторитет, сообщество, бюрократия // Вопр. философии. 1997. № 11; На пути к открытому обществу. Идеи Карла Поппера и современная Россия. М., 1998; Сорос Дж. Советская система: к открытому обществу. М., 1991; Он же. Кризис мирового капитализма: открытое общество в опасности. М., 1999.

Л.Г.Скульмовская

ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ТЕОРИЯ — спец. (СТО) и общая (ОТО) *теории* относительности разработаны А.Эйнштейном соответственно в 1905 и 1916 гг. В основе ОТО лежат два *постулата (принципа)*: 1) Принцип относительности Эйнштейна (все физ. процессы в инерциальных *системах* протекают совершенно одинаково); 2) Принцип постоянства скорости света (скорость света во всех инерциальных системах одинакова по всем направлениям и не зависит от *движения* источника и приемника света. Скорость света в вакууме — максимальная скорость,

существующая в природе). Из этих постулатов вытекает ряд следствий: *масса* тела растет с ростом скорости его движения; *время* в разных системах течет по-разному; *время* и *пространство* взаимосвязаны и образуют четырехмерный мир (его свойства не зависят от *материи*), масса и энергия связаны формулой $E = mc^2$, новая формула сложения скоростей (вместо формулы *Галилея*) и др. В ОТО принцип относительности был распространен на все системы. Это следовало из эквивалентности инерционной и гравитационной масс, а ОТО стала общей теорией тяготения. Принцип же постоянства скорости света был ограничен областями, где гравитационными силами можно пренебречь. Из ОТО следовал ряд выводов: 1) Свойства пространства-времени зависят от движения материи. Материальные тела искривляют пространство-время, создавая тем самым гравитационные поля. 2) Луч света, обладая инерционной, а след-но, и гравитационной массой, должен искривляться в поле тяготения. 3) Частота света в результате действия поля тяготения должна изменяться. СТО и ОТО наряду с *квантовой механикой* лежат в основе совр. *физики*.

Ф.М.Дягилев

ОТРАЖЕНИЕ — всеобщее свойство *материи* воспроизводить (сохранять) в отражающем особенно-сти отражаемого *объекта*. Свойство О., а также характер его проявления зависит от уровня организации материи, что обусловило *эволюцию* форм О. Так, в неживой *природе* существует мех. (физ., хим.) О. Простейшие организмы обладают более сложной формой О. — раздражимостью, т.е. избирательной реакцией на воздействие внешн. и внутр. среды. У более развитых живых организмов существуют более сложные — чувственные — формы О.: *ощущение, восприятие, представление*. Становление человека и чел. об-ва обусловило появление нового уровня О. — рационального (логич. О., или *мышления*). Формы рационального О. — *понятие, суждение, умозаключение*. Рациональное О. (мышление) — это не только собственно О., но и порождение *бытия*.

В.И.Полищук

ОТРИЦАНИЕ — филос. *категория*, выражающая опред. тип отношения между двумя последовательными стадиями, состояниями развивающегося *объекта*. В философии *Гегеля* О. — характеристика второй стадии *развития* — антитеза исходному состоянию, в свою очередь подвергающаяся О. (отрицание отрицания) в последующем синтезе обоих предшествующих состояний. Диалектич. О. — это не голое О., не полное уничтожение предшествующего состояния ч.-л., а творческое, когда «старое» не просто исчезает, но «снимается», т.е. его положительные кач-ва сохраняются в «новом» состоянии. О. в *логике* — логич. эквивалент оборота «неверно, что...» или просто частицы «не»; операция, формализующая логич. свойства этих слов.

В.И.Полищук

ОТЧУЖДЕНИЕ (нем. Entfremdung, англ. alienation) — 1) Отношения между *субъектом* и к.-л. его *функцией*, складывающиеся в результате разрыва их изначального единства, что ведет к обеднению природы субъекта и изменению, извращению, перерождению природы отчужденной функции. 2) Сам *процесс* разрыва этого единства. В теориях общественного договора (*Т.Гоббс, Ж.Ж.Руссо*) под О. понимался процесс обезличивания, деиндивидуализации соц. отношений, возникающий с передачей гос-ву прав личности. В *философии Гегеля* О. было одной из центр. *категорий*. Он понимал О. как внешн. проявление мирового *разума* в природе и *истории* и опредмечивание, институционализацию сущностных сил человека. Последний аспект гегелевской трактовки О. был использован *Л.Фейербахом* для объяснения *феномена* религ. *веры* — Бог есть О. чел. *сущности*, отделенной от человека и противопоставленной ему. По *К.Марксу*, О. — соц. *явление*, неизбежное в антагонистических *общественно-экономических формациях* (см. *Формация социально-экономическая*), вытекающее из специфики разделения труда в классовом об-ве. При капитализме наиболее глубокой *формой* О. становится О. труда: продукт, произведенный рабочим, становится для него чуждым *предметом*. Чем больше труда вкладывает рабочий в свой продукт, тем могущественнее делается чуждый для него предметный мир (мир капитала), а сам пролетарий, его внутр. мир все более обедняется. Труд при этом выступает как нечто внешнее для человека, не принадлежащее его сущности. В таком труде работающий, говорит Маркс, не утверждает себя, а отрицает, «чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физ. и духовную *энергию*, а изнуряет свою физ. природу и разрушает свои духовные силы». Преодоление, снятие О. труда возможно, согл. марксизму, лишь в результате революционных соц. преобразований: замены капиталистических производственных отношений социалистическими. В XX в. осн. показателем О. признается наличие в мировосприятии совр. человека опред. доминант: чувства бессилия, *ощущения* того, что судьба индивида вышла из-под его контроля и находится под детерминирующим влиянием внешн. сил; представления о бессмысленности существования, о невозможности получить путем осуществления к.-л. действий рационально ожидаемый результат; восприятия окружающей *действительности* как мира, в котором утрачены взаимные обязательства людей по соблюдению соц. предписаний, разрушена институционализированная культура, не признается господствующая *система ценностей*; ощущения одиночества, исключенности человека из существующих соц. связей (маргинализация); чувства утраты индивидом своего подлинного «Я», разрушения аутентичности личности, т.е. самоотчуждения (*Э.Дюркгейм, Ф.Теннис, О.Шпенглер, М.Вебер* и др.)

Ф.П.Фурман

ОЩУЩЕНИЕ — познавательный процесс, с которого начинается познание человеком окружающего мира. Это источник знаний человека о мире и о самом себе. Способность организма к О. есть чувствительность. О. появляются лишь тогда, когда интенсивность раздражителя находится в пределах диапазона, границы которого определяют абсолютную чувствительность организма к воздействиям данного рода. Нижняя граница диапазона составляет нижний абсолютный порог О. Величина, обратно пропорциональная нижнему порогу О., — абсолютная чувствительность. Чем выше порог О., тем ниже абсолютная чувствительность организма, и наоборот. Так же существует относительная, или разностная, чувствительность, т.е. чувствительность к изменению раздражителя. Существует более сложный процесс — восприятие, отражающее предмет или явление в целом. О. и восприятие объединены в сенсорную (перцептивную) деятельность, к-рая направлена на построение человеком адекватного образа окружающей действительности.

Н.Д.Наумов

П

ПАВЛОВ Иван Петрович (1849—1936) — рус. физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности. Основатель крупнейшей науч. шк. физиологии. Д-р медицины (1883), проф. фармакологии и физиологии (1890). Лауреат Нобелевской премии за труды в обл. исследования механизмов пищеварения (1904), чл. Рос. АН (с 1907), иностр. чл. Лондонского королевского об-ва (1907). Руководитель Ин-та физиологии АН СССР и Биол. станции в Колтушах (1925—36). В 1875 г. окончил естеств. отделение физ.-матем. ф-та Петерб. ун-та. В 1883 г. защитил докт. дис. «О центробежных нервах сердца». В 1896 г. был избран зав. каф. физиологии, к-рой руководил до 1924 г. С 1921 г. и до конца жизни в лаборатории П. проходили знаменитые «Павловские среды», где он высказывался о мн. предметах, в т.ч. о теор. психологии, к к-рой относился в целом отрицательно. Учение П. о высшей нервной деятельности (ВНД) сложилось под влиянием материалистических и позитивистских традиций рус. философии и развивало идеи И.М.Сеченова. Руководящим для П. явл. представление о рефлекторной саморегуляции работы организма, имеющей эволюционно-биол. (адаптивный) смысл. Центр. роль в саморегуляции выполняет нервная система (принцип невризма). Начав с изучения кровообращения и пищеварения, П. перешел к исследованию поведения целостного организма в единстве внешн. и внутр. проявлений, во взаимоотношениях с окружающей средой. Органом, реализующим эти взаимоотношения, служат центры больших полушарий головного мозга — высшего

интегратора всех процессов жизнедеятельности, включая психические. Тем самым отвергался дуализм духовного и телесного. В кач-ве осн. акта поведения выступил условный рефлекс (термин введен П.), благодаря к-рому организм приспосабливается к изменчивым условиям существования, приобретая новые формы поведения, отличные от врожденных безусловных рефлексов. П. преобразовал традиц. учение об органах чувств в учение об анализаторах как целостных «приборах», производящих высший анализ и синтез раздражителей внешн. и внутр. среды. Принципиально новым явл. вывод П. об их сигнальной функции (идея, восходящая к Сеченову). Определяя качеств. различие между ВНД человека и животных, выдвинул учение о двух сигнальных системах. Первые (сенсорные) сигналы взаимодействуют со вторыми (речевыми). П. разработал также учение о типах ВНД, о «динамическом стереотипе» как устойчивом комплексе реакций на раздражители и др. Создал междунар. науч. шк. Работы П. произвели коренные преобразования в физиологии, медицине и психологии, утвердив детерминистский и объективный подходы к исследованию поведения живых существ. Филос. взгляды ученого представляют собой синтез вульгарного материализма и позитивизма, что не мешало ему сохранять личную религ. веру. В годы сталинских репрессий активно использовал свой авторитет и личные связи, написал неск. обличительных писем высшему руководству СССР, пытаясь защитить ряд ученых и писателей от необоснованных обвинений.

Соч.: Полное собр. соч.: В 6 т. М.; Л., 1951—1952; Павловские среды: В 3 т. М., 1949.

Н.Д.Наумов

ПАРАДИГМА (греч. *παράδειγμα* — пример, образец) — 1) Понятие, используемое в антич. и ср.-век. философии для характеристики взаимоотношения духовного и материального мира. Платон усматривал в идеях реально существующие прообразы вещей, их порождающие модели, обладающие подлинным существованием. Такое понимание П. в ср.-век. философии выразилось в учении об эманации Бога, в творении мира по своему образу и подобию. 2) В философии науки понятие П. широкое распространение приобрело после работ амер. физика и философа Т.Куна, к-рый определял его как признанные науч. достижения, к-рые в период нормальной науки дают научному сообществу модель постановки и решения проблем. Т.о., П. — это некоторые стандарты представлений, объединяющие чл. науч. сообщества. Смена П. происходит в форме науч. революций. Позже Т.Кун уточнил понятие «П.» с помощью понятия «дисциплинарная матрица» и ее составляющих (символич. обобщения, метафиз. часть П., ценности и, собственно, образцы решения исследовательских задач).

Лит.: Грязнов Б.С. Философия «парадигмы» Т.Куна // Природа. 1976. № 10; Кун Т. Структура научных революций. М., 2000.

В.И.Полищук

ПАРАДОКС (греч. *παράδοξος* — неожиданный, странный) — то же, что *противоречие*; в широком смысле: неочевидное *высказывание*, истинность к-рого устанавливается с трудом; в этом смысле парадоксальными принято называть любые неожиданные высказывания, особенно если неожиданность их смысла выражена в остроумной форме. Логич. и теоретико-множественный П. родственны т.н. семантическим П., возникающим в естеств. языке и науч. теориях из-за неограниченного и неоговариваемого спец. образом смысла. Типичный пример семантического П. — изв. еще антич. философам П. «Лжец»: высказывание «я лгу» истинно, если предположить его ложность, но из этого, в свою очередь, следует, что оно ложно, т.е. высказывание это, если его сформулировать с надлежащими уточнениями, вообще не может считаться высказыванием, поск. высказывание, по *определению*, либо истинно, либо ложно. Теоретико-множественные П. привлекли к себе внимание ученых в начале XX в., в связи с т.н. П. *Рассела*: мн-во всех мн-в, не содержащих себя самих в кач-ве собств. элементов, должно, по определению, содержать само себя, а след-но, и не содержать себя. Известна шуточная модификация этого П. — т.н. П. «Брадобрей»: «Деревенский парикмахер бреет всех тех и только тех жителей своей деревни, к-рые не бреются сами. Должен ли он брить самого себя?». Анализ П. составляет неотъемлемую часть общего *процесса развития* науки. См. также *Апория*.

В.И.Полищук

ПАРАЛЛЕЛИЗМ ПСИХОФИЗИЧЕСКИЙ — одно из толкований психофиз. проблемы, согл. к-рому псих. и физ. (физиол.) — это два самост. ряда *процессов*, неотделимых друг от друга, коррелирующих, но не связанных между собой отношениями причины и следствия. Эта *концепция* выдвигалась и в *системе* материалистических (Д.Гартли, Г.Бен и др.), и в *системе* идеалистических взглядов на психику (Н.Мальбранш, Г.В.Лейбниц, В.Вундт и др.). Для материалистических направлений П.п. означал неотделимость *сознания* от мозга, для идеалистических — независимость сознания от материальных воздействий, его подчиненность особой псих. причинности.

Н.Д.Наумов

ПАРАНАУКА (греч. *παρα* — около, возле, против) — совокупность разл. отраслей знания, претендующих на *объяснение действительности* вне рамок науч. знания в его собств. смысле, но с использованием его средств и *форм* выражения. П. не представляет собой концептуальную или теор. *целостность* и фактически не имеет под собой к.-л. системного парадигматического *основания*. Возникновение и *развитие* П. связано с *кризисом* классич. *естествознания* (вторая половина XIX — начало XX вв.) и уверенности в возможности точного, непротиворечивого и фактически обоснованного знания, основанного на некой универсальной

объяснительной *схеме* (напр., теор. *механика Ньютона*). Однако сам соблазн построения такой завершенной картины мира сохранился и реализовался в целом спектре «паранауч. теорий» (из к-рых наиболее известны парапсихология и парафизика). Наиболее общим признаком разл. паранаучных *концепций* явл. апеллирование к *идеям* и *принципам оккультизма*, стремление объяснить действительность с т.зр. древних, тайных, забытых и т.п. знаний. Однако в отличие от традиц. оккультизма, П. носит популярный характер и явл. одним из типичных *феноменов* массовой культуры. Во второй половине XX в. возник ряд направлений П., отразивших достижения науч.-техн. *прогресса*, к числу к-рых относятся т.н. уфология (от англ. UFO — Unidentified Flying Object — неопознанный летающий объект; исследование НЛО как свидетельств посещения инопланетными цивилизациями Земли в настоящем) и теория «палеоконтактов» Э. фон Деникена (объяснение феноменов прошлого с т.зр. влияния инопланетных цивилизаций). С конца XX в. в П. все большее внимание уделяется т.н. «пси-феноменам», под к-рыми подразумеваются ресурсы чел. психики, недоступные «офиц. науке» (ясновидение, телепатия и т.п.). В англоязычной лит-ре под названием П. иногда фигурируют «пограничные» отрасли науч. знания, разрабатывающие *проблемы*, не имеющие на данный момент адекватного объяснения в совр. науке, но не выходящие за пределы общепринятых стандартов и *установок* науч. исследования. Как синонимы термина «П.» в его общем значении употребляются термины «квазинаука» и «псевдонаука».

Е.В.Гутов

ПАРЕТО (Pareto) Вильфредо (1848—1923) — итал. социолог, политэконом и политолог, один из представителей теории элит. Получил классич. гуманит. и техн. образование; по окончании Политехн. шк. в Турине (1869) защитил магистерскую дис. по математике «Фундаментальные принципы равновесия в твердых телах». Проф. каф. политэкономии Лозаннского ун-та (с 1894). Осн. соч.: «Курс политической экономии» (1896—97), «Социалистические системы» (2 т., 1902), «Экономика и социология» (1907), «Руководство по экономической социологии» (1909), «Факты и теория» (1920), «Компендиум общей социологии» (1920), «Трансформация демократии» (1921). Наряду со мн. социологами своего времени пытался преодолеть «соц. метафизику» (к к-рой относил и марксистский истор. материализм (см. *Материализм исторический*)) на основе применения *методов* биологии к исследованию соц.-полит. сферы. В отличие от ведущих теоретиков *биологизма* (Конт, Спенсер и др.), П. считал возможным строго матем. *моделирование* соц. процессов через *описание* функциональных взаимосвязей между эмпирич. достоверными фактами соц. взаимодействия, полагая при этом, что основой чел. деятельности явл. иррациональные *инстинкты* («псих. predispositions»). Рациональные построения любого рода (в т. ч. полит. теории и *идеологии*) есть

лишь средство маскировки истинных мотивов поведения индивидов и соц. групп. Для обозначения разл. вариантов идеологии как ложного *сознания* П. ввел *термин* «деривация» (итал. *derivazio*, от лат. *derivatus* — выведенный, производный), получивший широкое распространение в совр. соц.-гуманит. науке. Согл. П., деривации выполняют двойную *функцию*: самооправдание *субъекта* соц.-полит. действия и репрезентация его действий в виде, приемлемом для массового сознания; они формируются по принципу зеркального соответствия действительным мотивам: низменные побуждения выражаются в *форме* религии, эгоистические — в проповеди альтруизма, аморальные — в морализаторстве и т.п. Устойчивые чувства, коренящиеся в иррациональных слоях психики («остатки»), делятся на шесть осн. классов: «инстинкт комбинаций» (стремление к соц. изменениям), «постоянство *агрэгатов*» (стремление к воспроизводству существующих соц. *структур* и отношений), «эмогивизм» (стремление проявлять чувства и личную заинтересованность во взаимоотношениях с окружающими), чувство социальности, инстинкт собственности и половой инстинкт. Об-во в целом П. рассматривал как систему, находящуюся в динамическом равновесии, к-рое поддерживается благодаря циклической ротации правящих элит. Элиты объединяют индивидов, способных наиболее рационально направлять действия «остатков» и производить деривации, позволяющие эффективно манипулировать *массами* посредством обмана («элита лис») или угрозы насилия («элита львов»). Функционирование элит также подчиняется з-ну циклического развития, проходя стадии от формирования, расцвета и стабилизации к загниванию и распаду (вытеснению конкурирующими элитами). Наряду с жесткой критикой идеологии П. указывает на ее мобилизационные и организационные функции, считая полит. деятельность в совр. условиях фактически немислимой без идеологич. манипулирования. Ряд идеологов итал. фашизма считали П. своим учителем и использовали его *авторитет* для оправдания режима Муссолини, хотя сам он придерживался либерально-республиканских взглядов. Югославский социолог и экономист Дж.Джуран на основе т.н. «з-на П.» сформулировал «принцип П.» (1941), согл. к-рому экон. блага в совр. об-ве распределяются так, что 20% собственников (или людей, контролирующих производство и распределение к.-л. продуктов) распоряжаются 80% материальных ресурсов (благ, производимых продуктов) об-ва.

Соч.: *Компендиум* общей социологии. М., 2007.

Лит.: *История* политических и правовых учений / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1997;

Е.В.Гутов

ПАРМЕНИД (Παρμενίδης) из Элеи, в Юж. Италии (конец VI — начало V в. до н.э.) — др.-греч. философ, основатель Элейской шк. Автор филос. поэмы «О природе», от к-рой сохранилась значительная часть. Современник *Гераклита*, к-рый, вероятно, был знаком с его учением о всеобщем изменении и

противоречивости всего *сущего*. П. доказывал, что существует только *бытие* и, след-но, небытия нет. Одним из первых в истории *философии* утверждал, что *мышление* неотделимо от бытия, что они тождественны («Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует»). Это утверждение явл. началом собственно философии, поэтому оно стало *предметом* бесчисленных толкований, опровержений, а также основой мн. филос. *концепций*. П. был убежден, что истинное *знание* дает человеку только *разум*, а недостоверные и противоречивые мнения людей основаны на чувствах. П., по-видимому, первым пришел к выводу о шарообразности Земли, разделил Землю на климатические зоны и установил, что «утренняя» и «вечерняя» звезды явл. на самом деле одной и той же планетой Венерой. Учеником П. был *Зенон Элейский*.

Соч.: *О природе* // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969 Т. 1; *Фрагменты* ранних греческих философ. М., 1990. Ч. 1.

Лит.: *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986. Кн. IX.

В.И.Полищук

ПАРСОНС (Parsons) Толкотт (1902—1979) — амер. социолог, представитель структурно-функционального направления в *социологии*, автор *теории* соц. действия (см. *Действие социальное*). П. опирался на работы *М.Вебера*, *Э.Дюркгейма*, *В.Парето*, а также использовал совр. системные, кибернетические и семиотические *представления*. П. отстаивал необходимость построения общей аналитич. теории чел. действия как основы решения частных эмпирич. задач. Чел. действие, по П., есть самоорганизующаяся *система*, включающая в себя ряд подсистем с присущими им специфическими *функциями*. В трудах «Социальная система» (1951), «К общей теории действия» (1951) П. продолжает разрабатывать общую модель действия, к-рая включает в себя: действующее лицо (*actor*) и ситуационное окружение. Системы действия, по П., явл. открытыми системами, и чтобы продолжать свое существование, они должны удовлетворять четырем функционально необходимым условиям: адаптации, целеполагания, *интеграции*, латентности (сохранности *структуры*). В системе действия П. выделяет четыре подсистемы: систему организма (выполняющую функцию адаптации), систему личности (функция целеполагания), соц. систему (функция интеграции), систему *культуры* (функция сохранения структуры), к-рые делают возможным существование действия и ограничивают пространство выбора. На основе этого П. строил абстрактную формализованную модель системы действия, включающую культ., соц., личностную и органическую подсистемы, находящиеся в отношениях взаимообмена. В кн. «Структура социального действия» (1937) чел. действие рассматривается как самоорганизующаяся система, описываемая следующими специфическими чертами: 1) символичность — регуляция осуществляется при помощи *языка*, *ценностей*

и т.д.; 2) нормативность — зависимость действия от общепринятых *норм* и ценностей; 3) волонтаристичность — независимость действия от внешн. условий среды, но при этом зависимость от субъективных «*определений* ситуации». Одной из гл. составляющих *концепции* П. явл. т.н. инвариантный набор функциональных проблем: адаптации, целедостижения, интеграции, воспроизводства *структуры* и снятия напряжения, решение к-рых обеспечивается специализированными подсистемами. Так, внутри соц. системы функцию адаптации обеспечивает экон. подсистема, функцию целедостижения — полит. подсистема, функцию интеграции — правовые ин-ты и обычаи, функцию воспроизводства структуры — система верований, мораль и органы *социализации* (включая семью и ин-ты *образования*).

Соч.: *Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня*. М., 1965.

Л.Г.Скульмовская

ПАРТИЙНОСТИ ПРИНЦИП — поведение людей, направленность полит. и идеологич. *деятельности* в соответствии с положениями, *установками* и целями к.-л. соц.-полит. группы; безусловное подчинение интересов личности интересам полит. партии. Особо важное *значение* П.п. придавалось в решении вопроса об отношении «творч. индивида» к соц.-полит. противоречиям и *конфликтам* об-ва, в к-ром он живет и действует. В основании П.п. лежат две идеи, выросшие в европ. соц. теории XIX в.: 1. *Представление* о ведущей роли классовой дифференциации и *классовой борьбы* в *развитии* об-ва, к-рые проявляются не только в собственно соц.-полит. сфере, но и во всех др. сферах жизнедеятельности об-ва, включая худ. и теор. *деятельность*; 2. Концепция «соц. заказа» или «соц. ответственности» художника, ученого, мыслителя перед об-вом, историей, *прогрессом*. Источником первой идеи явл. фр. историки (Ш.Гизо, О.Тьерри), рассматривавшие историю народа как процесс нац.-гос. интеграции, сопровождающейся внутр. дифференциацией об-ва; вторая идея выросла на почве соц.-полит. утопий XIX в. (А. де Сен-Симон, Ш.Фурье, Ж.Прудон). Во второй половине XIX в. обе идеи были синтезированы и включены в *систему* материалистического *понимания* об-ва и истории *К.Маркса*. В отеч. культуре пропагандистами П.п. выступили революционные демократы 40—60-х гг. XIX в., а его системное *обоснование* принадлежит В.Г.Белинскому (1811—48). Все последующие течения рос. леворадикальной *идеологии* — народники, социал-демократы, большевики — адаптировали П.п., придавая ему все более жесткое звучание. В конечном счете в сов. период развития рос. об-ва и культуры, П.п. стал пониматься как прямое следование идейно-полит. *установкам* правящей коммунистической партии.

Лит.: Берлин И. Обязательства художника перед обществом // Берлин И. История свободы. Россия. М., 2001.

Е.В.Гутов

ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — организованная часть соц. группы или об-ва, преследующая опред. полит. цели и выступающая посредницей между общественностью и органами гос. власти. П.п. есть носитель идеологии или особого видения мира и человека в этом мире. Ее цель — завоевание и осуществление полит. власти. Каждая П.п. стремится обеспечить себе поддержку народа. Мн. предложенные в разное время определения П.п. восходят к схеме, намеченной еще в XVIII в. *Д.Юмом*. Он различал партии принципов, партии интересов и партии пристрастности. В начале XIX в. Э.Берк предложил называть партиями группы людей, объединившихся на основе общих взглядов для обеспечения совместными усилиями нац. интересов. Его современник Б.Констан считал, что П.п. — это объединение людей, исповедующих одну и ту же полит. *доктрину*. Позже *М.Вебер* рассматривал П.п. как ассоциацию добровольных чл., цель деятельности к-рых — обеспечить власть внутри корпоративной группы для своих лидеров, чтобы добиться духовного или материального преимуществ для своих активных чл. В марксистском понимании П.п. рассматривается как полит. организация, выражающая интересы обществ. класса, наиболее активная, сознательная и организованная его часть. Первые П.п. (в совр. смысле слова) появились в 70—80-е гг. XVIII в. в Англии. В совр. политологии вслед за *М.Вебером*, выделяют три этапа формирования партий: 1) аристокр. группировка; 2) полит. клуб; 3) массовая партия. Полностью все три этапа в своем развитии прошли только англ. П.п. В совр. мире существует мн-во разнообразных П.п. и партийных *систем*. Классич. П.п. в зависимости от классовых интересов, к-рые они выражают, делятся на рабочие, крестьянские, буржуазные, мелкобуржуазные, помещичьи, а также межклассовые партии и партии промежуточных слоев. По идейным *установкам* различаются коммунистические, революционно-демокр., социалистические, социал-демокр., либеральные, консервативные, авторитарно-фашистские, конфессиональные, лево- и праворадикальные. В ряде стран особую группу составляют националистические, в т.ч. родоплеменные (как правило, в развивающихся странах) П.п. Исходя из структуры и внутр. организации П.п. можно выделить кадровые (элитарные) и массовые (популистские); централизованные и децентрализованные; с постоянным и неоформленным, индивидуальным и коллективным членством. По территориальному масштабу *деятельности* различаются общенац. и региональные П.п. Целесообразно отделять правящие партии от партий, стоящих в оппозиции, легальные — от нелегальных. Партийные системы с количеств. т.зр. делятся на однопартийные, двухпартийные и многопартийные. П.п. осуществляют цели полит. воспитания и полит. социализации граждан, завоевания их поддержки, объединения и выражения интересов (обычно в виде партийных программ и манифестов), полит. мобилизации граждан

на их реализацию, отбор полит. лидеров (полит. элиты). Традиционным П.п. во мн. странах все чаще бросают вызов альтернативные соц.-полит. организации и движения (группировки).

Лит.: Даниленко В.Н. Политические партии и буржуазное государство. М., 1984; Марченко М.Н., Фарушкин М.Х. Буржуазные политические партии (Социально-философский анализ). М., 1987; Ананиев Д. Политическая партия: теория и история. Свердловск, 1988; Россия — 95: накануне выборов. М., 1995; Политические партии России. М., 1995; Россия: власть и выборы. М., 1996; Janda K. Political parties: A cross-national survey. N.Y., L., 1980; Beyne K. Political parties in western democracies. Aldershot, 1985; When parties fail: Emerging alternative organizations / Ed. K.Lawson, P.H.Merkel. Princeton. New Jersey, 1988.

В.Я.Мауль, Л.Г.Скульмовская

ПАСКАЛЬ (Pascal) Блез (1623—1662) — фр. математик, физик, писатель и религ. философ. Один из видных представителей нового матем. естествознания, создавший в юношеские годы основополагающие работы по исчислению вероятности и гидростатике. Род. в г.Клермон-Ферран. Получил домашнее образование. Обладая большими матем. способностями, в 12 лет увлекся геометрией и самостоятельно доказал, что сумма углов треугольника равна двум прямым, т.е. 180° . В 13 лет стал чл. матем. кружка Марсена, где активно участвовал в обсуждении разл. вопросов и решении задач. В 1640 г. в работе «Опыт о конических сечениях» доказал одну из важнейших теорем проективной геометрии (теорема П.), к-рую П.Дезарг (его учитель) назвал «великой Паскалевой». Чтобы помочь отцу, ставшему помощником губернатора Руана, в счетной работе, П. решил построить вычислит. машину (см. *Машина вычислительная*). В 1645 г. после 5 лет напряженной работы его счетная машина («Паскалево колесо») была изготовлена и хорошо выполняла два арифм. действия — сложение и вычитание. Узнав в 1646 г. об опытах Торричелли по измерению атмосферного давления, П. повторяет их и описывает в своем трактате (1647). Он высказывает мысль о том, что атмосферное давление должно уменьшаться с высотой, т.к. при этом будет уменьшаться вес столбика воздуха, давящего на свободную поверхность жидкости. Опыт, проведенный по его идее, доказал верность предположения (1648). Это означало, что барометр можно использовать как прибор для измерения высоты — альтиметр. В этот же период П. придумал и продемонстрировал эффективные опыты, доказывающие «парадокс Стивена» о независимости давления жидкости на дно сосуда от его формы (оно определяется только высотой столба жидкости). В 1651—53 гг. П. сформулировал гидростатический закон (з-н П.): давление, производимое на жидкость или газ, передается ими одинаково по всем направлениям без изменения. Это стало принципом действия гидростатического пресса. В 1654 г. закончил работу над «Полным трудом о конических сечениях», где рассмотрел ок. 400 следствий из своей теоремы (в дальнейшем рукопись была утеряна). В это же время П. независимо от Ферма решил две

задачи по вычислению вероятности событий, собираясь их опубликовать в работе «Математика случая». У П. было очень слабое здоровье. Во время приступов страшной головной и зубной боли он решал мн. задачи. Так, в частн., была решена задача о циклоиде (линия, описываемая точкой катящегося колеса). В 1655 г. прервал занятия наукой, считая их грешным делом, и поселился в монастыре Пор-Рояль, ведя монашеский образ жизни. В 1660 г. Паскаля дважды навещил Х.Гюйгенс и нашел его «глубоким стариком, к-рый был не в состоянии вести беседы» (хотя ему было 37 лет). Посмертно изданные «Мысли» П. (1669) представляют набросок оставшегося незаконченным филос. полемического труда. Провозглашая физ., познавательную и нравств. ничтожность человека, П. видел в христианстве единственное средство постижения человеком тайн бытия и спасения его от отчаяния. Истина, полагал П., основывается не на «логике разума», а на «логике сердца» и на субъективном переживании мистического доказательства реальности Бога. Крайний пессимизм и иррационализм, сочетающиеся с религ. мистицизмом, характеризуют П. как отдаленного предшественника религ. экзистенциализма.

Соч.: Мысли // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1970. Т. 2; Мысли. М., 1994; Письма к провинциалу. Малые работы. М., 1994.

Лит.: Тарасов Б.Н. Паскаль. М., 1979.

Ф.М.Дягилев, В.И.Полищук

ПАТРИСТИКА (от лат. pater — отец) — комплекс теол. и филос. учений христ. мыслителей (Отцов Церкви) II—VIII вв. Ранняя П. (II—III вв.) — учение апологетов, к-рые адресовали свои писания совр. им языческому читателю в эпоху, когда христианство было запрещенной религией. Они защищали авторитет Библии, пытались прояснить отличие христианства от иудаизма и установить связь между греч. философией и христ. учением. Особое значение имела концепция Оригена (ок. 185—ок. 284), первым предпринявшего попытку построения систематизированной христ. философии с привлечением категорий эллинской мысли и метода аллегории. Будучи близок неоплатонизму, Ориген верил в вечность всего существующего. Отправной точкой его рассуждений об эмпирич. мире явл. утверждение о разнообразии неравенства, царящего в нем, хотя Бог и сотворил все равно прекрасным и совершенным. Причиной неравенства он считал свободную волю твари; в результате грехопадения разумные твари утратили свою духовную природу, «облеклись телами» (в наказание за грехи) и приобрели разл. названия («имена»). Так возник физ. мир с его разнообразием. Цель жизни человека — созерцание Бога, к-рое достигается борьбой со страстями; результат — воссоединение с Создателем. Высшего развития П. достигает во второй, классич. период (IV—V вв.) в деятельности Каппадокийского кружка на греч. Востоке (Григорий Нисский, Василий Великий, Григорий Богослов) и Августина на лат. Западе. Гл. проблемы, решаемые П. в этот период:

тринитарная (единство и троичность Бога), христологическая (двуприродность Христа — божественное и человеческое), антропологич. (божеств. благодать, греховность человека, его спасение как искупление). Василий Великий развивал свою космологию в соч. «Шестоднев». Человек предстает как теоцентрическое существо, все бытие к-рого призвано отражать божеств. жизнь, а также как микрокосмос: человек собирает, обобщает в себе весь тварный мир, центром и венцом к-рого он призван быть. Следующий этап П. связан с появлением «Ареопагитик» — соч. Псевдодионисия Ареопагита (вторая половина V в.), в к-рых разработан апофатический (отрицательный) путь познания как наиболее адекватный сущности Бога. Завершает свое развитие П. в VI—VII вв. (Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Бозэций). Дамаскин утверждал непостижимость Бога и изначально определяемые границы познания Откровения и Св. Предания. В них Бог дает человеку представление о себе, об окружающем мире, к-рый явл. творением Бога и отображает в себе его образы. Дамаскин использует опыт катафатического (положительного) познания, дающего в совокупности представления о Боге, мире и человеке. П. оказала влияние на развитие философии в Европе и России. Теол., историко-филос. и религиозно-научные исследования в обл. П. получили название «патрология». Классич. изданием трудов Отцов Церкви явл. многотомная «Патрология» Миня (Migne), разделенная на греч. и лат. части, издававшаяся в XIX в. (полноценное изд. на рус. языке отсутствует). В своей проповеднической и культовой деятельности Рус. правосл. церковь использует неск. компилятивных текстов, включающих фрагментарное изложение трудов и идей П. Среди них одним из наиболее авторитетных явл. сб. «Добротолюбие». См. также *Богословие*.

Лит.: Гарнак А. фон. История догматов // Раннее христианство: В 2 т. М., 2001. Т. 2; Карташев А.В. Вселенские соборы. М., 1994; Флоровский Г.В. Восточные отцы IV века (Из чтений в Православном богословском институте в Париже). М., 1992; Флоровский Г.В. Восточные отцы V—VIII веков. М., 1992; Христианство. Энцикл.: В 3 т. М., 1995.

Б.В.Емельянов

ПАУЛИ (Pauli) Вольфганг (1900—1958) — один из крупнейших физиков-теоретиков. Род. в Вене. Окончил Мюнхенский ун-т (1921). В 1921—22 гг. работал ассистентом М. Борна в Геттингенском ун-те, в 1922—23 гг. — у Н. Бора в Ин-те теор. физики в Копенгагене, в 1923—28 гг. — доцент Гамбургского ун-та, с 1928 г. — проф. Политехникума в Цюрихе. Кроме того, в течение 8 лет (с 1935 по 1954 гг. с перерывами) работал в Принстонском ин-те перспективных исследований (США). Его работы посвящены разл. разделам теор. физики: квантовая механика, квантовая электродинамика, теория относительности (см. *Относительности теория*), квантовая теория поля, теория твердого тела, ядерная физика, физика элементарных частиц.

В 1924 г. выдвинул гипотезу ядерного спина (спин-собственный мех. момент) для объяснения сверхтонкой структуры спектральных линий. В 1925 г. формулирует свой знаменитый принцип запрета (принцип П.), согл. к-рому в атоме не м.б. двух одинаковых электронов, т.е. электронов с четырьмя одинаковыми квантовыми числами (Нобелевская премия, 1945 г.). В 1931 г. высказал гипотезу о существовании нейтрино, чтобы снять вопрос о нарушении фундаментальных з-нов сохранения (энергии, импульса, момента импульса) при бета-распадах. Идея была поддержана Э. Ферми, разработавшим в 1934 г. теорию этих процессов. Пок. проникающая способность нейтрино огромна из-за очень слабого взаимодействия с веществом, то потребовались длительные и сложные эксперименты по его обнаружению. Открыто оно было только в 1956 г. В науч. спорах П. был беспощаден, язвитель, но очень полезен в трудные времена создания новой квантовой физики. Н. Бор сравнивал его со скалой в разбушевавшемся море, сотрудники высоко ценили неистовую честность ученого. Пренебрежение и неспособность П. к эксперименту была шутливо названа коллегами «эффектом П.» (при его появлении в лаборатории у физиков-экспериментаторов часто не ладилась эксперименты). Был чл. Лондонского королевского об-ва.

Соч.: Физические очерки. М., 1975.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ПЕРВОНАЧАЛО (греч. ἀρχή — начало) — стихия, материальная субстанция, составляющая причину и одновременно цель и начало, к к-рому возвращаются все вещи. П. было предметом поиска ранних греч. философов. Ионийские натурфилософы (см. *Натурфилософия*) считали, что П. присутствует во всех предметах. Гераклит в кач-ве П. рассматривал огонь, из к-рого возникают и в соответствии с опред. мерой возвращаются в него вода, земля и воздух. Числа пифагорейцев, стихии Эмпедокла, гомеомерии Анаксагора и атомы атомистов слишком сильно отличаются от П. ионийской филос., чтобы к ним можно было применять этот термин. В позднейшей алхимии под П. понималась лишенная свойств первичная материя (materia prima), в к-рую можно путем хим. процессов обратить к.-л. вещество, чтобы получить золото и серебро.

В.И.Полищук

ПЕРЕЖИВАНИЕ — 1) Эмоционально окрашенное состояние и явление действительности, к-рое испытывает субъект, представленное в его сознании и являющееся для него жизненным событием. 2) Наличие стремлений, желаний и хотений, представляющих в индивидуальном сознании процесс выбора субъектом мотивов и целей его деятельности и тем самым способствующих осознанию отношения личности к происходящим в ее жизни

событиям. В этом значении термина раскрывается функция стремлений, желаний и хотений в регуляции деятельности личности. Эти формы П. отражают в сознании динамику борьбы мотивов, выбора или отвержения целей. 3) Форма активности, возникающая при невозможности достижения субъектом ведущих мотивов жизни, в крушении идеалов и ценностей; проявляется в преобразовании его психол. мира, направленном на переосмысление своего существования. Это значение термина фиксирует П. как особую форму активности, позволяющую в критической жизненной ситуации перенести тяжелые события, обрести благодаря переоценке ценностей осмысленность существования.

Н.Д.Наумов

ПЕРЦЕПЦИЯ (от лат. perceptio — воспринимаю) — процесс формирования субъективного образа предмета (или предметов), непосредственно воздействующего на органы чувств. То же, что *восприятие*.

Н.Д.Наумов

ПИФАГОР (Πιθταγορας) (первая половина VI в. до н.э.) — др.-греч. философ, основатель Пифагорейского союза (шк.). 24 года учился мудрости в Египте, 12 лет — в Вавилоне и, возможно, в Индии. Отд. высказывания П. и отрывочные сведения о его жизни дошли до нас в трудах Диогена Лаэртского, Порфирия и Ямвлиха. Больше сведений (тоже отрывочных) дошло о жизни и идеях пифагорейской шк. П. и его последователи в первое время своей деятельности мн. взяли от ранней натурфилософии (Фалес, Гераклит). Однако вскоре они оригинально определили первоначалом всего сущего («архэ») число. Согл. П., земля состоит из кубов, огонь — из тетраэдров. Все имеет число, даже боги и душа как самодвижущееся числа. Круговорот в природе П. связывает с круговоротом (переселением, перевоплощением) душ (метемпсихоз). С этой т.зр. был решен вопрос о связи души и тела, ее возможном грехопадении и последующем очищении. Оперирование числами значительно обогатило натурфилос. представления др.-греч. науки: представления о четных и нечетных числах, суммирование первых четырех чисел в виде десятки (отсюда 10 как священное число), пропорции в соотношении чисел, теорема П., открытие 5 правильных геометр. тел и т.д. В астрономии пифагорейцы в центр Космоса (термин П.) помещали огонь, вокруг к-рого вращаются Земля, Противоземля, Луна, Солнце и 5 планет (отсюда знаменитые 10 сфер). В акустике пифагорейцы открыли числовые соотношения разл. тонов и полутонов, заложив основы теории муз. гармонии. В пифагорейской шк. были выработаны свои представления о здоровом образе жизни, включающие аскетизм, занятия физ. упражнениями, музыкой, философией. В период позднего эллинизма (первые века н.э.) в языческой культуре сложилось движение неопифагорейства, яркой чертой к-рого был синкретизм филос., науч. и оккультно-магич. традиций (осн. представитель — Апполоний

Тианский). В силу эзотерического характера учения П. аутентичность соч., приписываемых ему, подвергается сомнениям; большинство историков антич. философии и культуры считают тексты П. компиляциями или фальсификациями эллинистического периода либо эпохи Возрождения.

Лит.: *Фрагменты* ранних греческих философов. М., 1990 Ч. 1; *Пифагор*. Золотой канон. Фигуры эзотерики. М., 2001.

Б.В.Емельянов

ПЛАНК (Planck) Макс Карл Эрнст Людвиг (1858—1947) — нем. физик-теоретик, основоположник квантовой теории, чл. мн. АН, в т.ч. Берлинской академии (1894), и обладатель мн. именных медалей. Род. в г.Киле, в старой дворянской семье, давшей Пруссии не одно поколение ученых. В 1875—77 гг. учился в Мюнхенском ун-те, в 1878 г. закончил Берлинский ун-т и сдал экзамен на право преподавания физики в высшем учеб. заведении. В 1879 г. защитил докт. дис. по 2-му закону термодинамики и стал приват-доцентом каф. физики Мюнхенского ун-та, в 1885—88 гг. — проф. каф. теор. физики Кильского ун-та, 1889—1926 гг. — проф. Берлинского ун-та. Науч. работы посвящены термодинамике, теории теплового излучения, теории относительности (см. *Относительности теория*), квантовой теории, истории и методологии физики, философии науки. Для решения проблемы теплового излучения в декабре 1900 г. на заседании Нем. физ. об-ва изложил свою квантовую гипотезу, совершенно чуждую классич. физике, большим приверженцем к-рой был. Суть гипотезы: энергия излучается не непрерывно (как было принято в классич. физике), а отд. порциями — квантами. Это стало рождением новой, квантовой физики. Энергия кванта равна произведению частоты излучения и новой физ. константы h — постоянной П. ($\epsilon = hv$). Оказалось, что h не только фундаментальная константа, но и наименьший квант действия. Полученная П. формула для лучеиспускательной способности прекрасно согласовалась с экспериментом, и проблема излучения в физике была снята. Принятие этой гипотезы означало, что дискретной явл. не только материя, но и энергия, действие и ряд др. величин. Это разрушало основы классич. физики, и П. дрогнул. В течение мн. лет он просил физиков не отказываться от классич. физики и сам настойчиво пытался подогнать свою гипотезу в под классич. представления. Но это был напрасный труд, а постоянная h пробивала себе дорогу. Первым, кто принял идею кванта всерьез, был А.Эйнштейн. Расширив квантовую гипотезу, он разработал фотонную теорию света и решил проблему 2-го и 3-го з-нов фотоэффекта. За разработку квантовых представлений П. был удостоен Нобелевской премии (1918). Большое значение имели его работы по теории относительности. Он был одним из первых, кто ее принял. В 1906 г. П. вывел уравнения релятивистской динамики, нашел формулы для энергии и импульса электрона. В решении физ. проблем стоял

на материалистич. позициях, критиковал *энергетизм* Оствальда и антиатомистические воззрения *Маха*. Являясь организатором науки в Германии, пытался облегчить участь физиков-евреев при нацистах, чем сыскал неприязнь Гитлера. Иностран. чл. АН СССР (1926), Лондонского королевского об-ва (1926). Его именем названо науч. об-во Германии. В честь 70-летия ученого Берлинская АН учредила золотую медаль, и в 1928 г. он стал ее первым обладателем. В 1932 г. в связи с 50-летием науч. деятельности был награжден золотой медалью им. А.Эйнштейна. Личная жизнь П. полна трагических событий: в 1909 г. умерла его жена, оставив двух сыновей и двух дочерей-близнецов; в 1914 г. под Верденом погиб его старший сын Карл; в 1918 г. погибли дочери; в 1945 г. был казнен младший сын Эрвин за участие в заговоре против Гитлера. П. был верующим человеком, глубоко убежденным в том, что религия и наука не мешают друг другу, поскольку имеют разл. цели и способы познания.

Соч.: *Единство* физической картины мира. М., 1966.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983; *Самин Д.К.* 100 великих ученых. М., 2000.

Ф.М.Дягилев

ПЛАТОН (Πλάτο; наст. имя — **Аристоклесс, Аристокл**) (427—347 до н.э.) — др.-греч. философ, основатель европ. *идеализма*. Род. в Афинах в аристокр. семье. В 407 г. до н.э. стал учеником *Сократа*. Совершил неск. длительных путешествий в Египет, Италию, Сицилию. После смерти Сократа написал трактат «Апология Сократа», а затем создал 34 диалога, 11 из к-рых считаются неподлинными. Все они написаны в виде знаменитых сократовских диалогов. В диалогах отражены почти все элементы прежних идеалистических филос. учений. Осн. вопрос *философии* П. решает идеалистически: материальный мир вторичен, произведен от *идей*, явл. их тенью. Все явления и предметы материального мира преходящи, возникают и гибнут, идеи же неизменны и вечны. Между миром идей, как подлинным, реальным *бытием*, и *небытием* (т.е. *материей*) существует кажущееся, производное бытие, которое отделяет истинное бытие от *небытия*. Мир идей обладает *иерархией*. Идеи высшего порядка — это идеи блага, *истины*, прекрасного, справедливого. Затем по нисходящей идут идеи, выражающие физ. явления (огонь, покой, движение, звук, цвет). Третий ряд идей — идеи существ (человека, животных). Далее идут идеи предметов, отношений и т.д. В *гносеологии* П. чувственное *познание* считает вторичным, поскольку оно информирует лишь о кажущемся бытии. Истинное познание — разумное, проникающее в мир идей. Гносеология П. основана на *теории* припоминания: душа вспоминает идеи, с к-рыми она встречалась в царстве идей. Душа, по П., бестелесна, бессмертна, существует вечно, подобно идее едина и неделима. Ей присуще самодвижение, поскольку все движущееся само по себе, по его мнению, бессмертно, а все, что приводится в

движение чем-то др., конечно и смертно. Тело подчиняется душе и состоит из трех частей: *разума*, *воли* и чувственности. Преобладание одной из них определяет характеристику человека. После смерти тела душа покидает его, чтобы затем в зависимости от праведности предыдущей жизни человека вселившись в тело др. человека или животного. А самые совершенные души остаются в царстве идей. Тело рассматривается П. как темница души, из к-рой путем очищения она должна освободиться. *Космология* П. столь же идеалистична: *Космос* сотворен и не вечен; он имеет шаровидную форму, его центром явл. Земля, окруженная планетами и неподвижными звездами. Создатель Космоса (демиург) сообщил ему порядок и последовательность. Учение об идеях П. распространяет на жизнь об-ва. В чел. отношениях идея выступает как руководящий принцип, стандарт, образец для подражания. Идеальное гос-во и разумные, справедливые з-ны П. представляет как реализацию идей в земной соц.-полит. и правовой *деятельности*. Четырем отрицательным типам гос-ва — тимократии, олигархии, демократии и тирании — противопоставляется утопическое идеальное гос-во, построенное на принципах справедливости. В нем каждый гражданин занимает положение по принципу разделения труда, образуя разл. группы: низший разряд — производители (земледельцы, ремесленники, купцы), затем идут стражи (воины) и правители (философы). Всем им присущи «свои» добродетели: правителям — *мудрость*, стражам — храбрость, народу — умеренность, и всем вместе — «каждому делать свое». *Функциями* гос-ва явл. защита гос-ва от врагов, снабжение народа всем необходимым, развитие духовной жизни об-ва и граждан. Все вместе взятое и есть осуществление идеи блага как идеи, правящей миром. Созданная П. в 387 г. до н.э. в пригороде Афин филос. шк. — Академия (см. *Академия платоновская*) — просуществовала до 529 г. н.э., распространяя и пропагандируя его философию. *Значение* П. в мировой философии подчеркивается тем, что все *системы* объективного идеализма часто называют «линией П.». Изв. англ. философ, математик и логик *А.Н.Уайтхед* (1861—1947) считал, что вся история зап. философии есть неоконченный комментарий к трудам П. См. также *Платонизм*.

Соч.: *Соч.*: В 3 т. (4 кн). М., 1968—1972; *Диалоги*. М., 1998; *Государство*. Законы. Политика. М., 1998; *Соч.*: В 4 т. М., 1993—1994.

Лит.: *Асмус В.Ф.* Платон. М., 1975; *Виндельбанд В.* Философия Платона. М., 1995; *Лосев А.Ф.*, *Тахо-Годи А.А.* Платон. Аристотель. М., 1993.

Б.В.Емельянов

ПЛАТОНИЗМ — идеалист. направление позднеантич. философии (I—III вв.), в основе к-рого лежит учение *Платона*, утверждающее, что *идея* как предельно обобщающее логич. понятие первична по отношению к *материи*, являющейся ее истечением и *отражением*. Развитие П. прошло неск. этапов: Платоновская академия и Посидоний (систематизация идей Платона), средний П. (борьба с остатками

натуралистических моментов в философии Платона, синтез исходных идей с *аристотелизмом* и пифагореизмом), *неоплатонизм* (III—VI вв.). Последний разрабатывал *диалектику* платоновской триады — единого, ума и души: Плотин, Порфирий (Римская шк.), Ямвлих (Сирийская шк.), Прокл (Афинская шк.). В Средние века П. воздействует на христ. монотеистическое *богословие* и византийскую философию, христианизировавшую П. (Василий Великий, Григорий Богослов). Позже П. оказал влияние на Максима Исповедника, Михаила Пселла, исихастов. Идеи неоплатонизма нашли отражение в ср.-век. арабо-мусульманской философии (Фараби, *Ибн Сина*, *Ибн Рушд*) и еврейском монотеизме (Ибн Габироль, Маймонид). Под влиянием переводов Прокла, идей Августина и Псевдодонисия Ареопагита неоплатонические учения отразились в нем. мистике XIII—XIV вв. (Мейстер Экхарт). В эпоху Возрождения идеи неоплатонизма популяризировались в Платоновской академии во Флоренции, а через нее они оказали влияние на кембриджских платоников (XVII в.). Неоплатонические тенденции прослеживаются в сочинениях *Б. Спинозы*, *Г.В. Лейбница*, а также в работах В. Соловьева, *П. Флоренского*, С. Франка.

Б.В. Емельянов

ПЛЮРАЛИЗМ (от лат. pluralis — множественный) — филос.-мировоззренческая позиция, согл. к-рой существует: неск. независимых и несводимых друг к другу начал, видов *бытия* или *субстанций* («онтологич. П.»); многообразии *истин*, *теорий*, *методов*, *форм* и *принципов знания*, одинаково равноценных с т.зр. познающего *субъекта* («гносеологич. П.»); мн-во суверенных личностей, соц. и полит. групп, борющихся между собой за *власть* («полит. П.»); разнообразии религ. учений, культов и конфессий («религ. П.»); совокупности конкурирующих *идеологий* и течений мысли («идеологич. П.»); многообразии *ценностей* и ценностных ориентаций индивидов («аксиологич. П.»); неск. уникальных и самобытных очагов культуры, центров иск-ва, религии и филос. мысли, каждое из к-рых представляет собой недоступное для понимания др. культуры *явление* («культурологич. П.») и т.д. Термин «П.» был введен ок. 1720 г. нем. философом Х. Вольфом, к-рый обозначил им филос. направление, противостоящее *монизму* и *дуализму*, признающим соответственно одно или два начала, основания, субстанции.

Лит.: Бурханов Р.А. Плюрализм в западной философской и социально-политической мысли // Историко-философский ежегодник: 2003: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2003; *Джеймс У.* Вселенная с плюралистической точки зрения. М., 1911; *Philosophie et pluralisme.* Montreal; P., 1977; *Pluralism and monism* // Encyclopedia Britannica. Chicago; L., 1963. V. 18; *Three faces of Pluralism: Political, Ethnic and Religions* / Ed. by S. Ehrlich. Farnborough, 1980.

Р.А. Бурханов

ПОГРАНИЧНАЯ СИТУАЦИЯ — ситуация, в к-рой человек произвольно познает себя. Согл. *К. Ясперсу*, П.с. возникают перед лицом смерти, как следствие *ощущения* вины, испытаний с непредсказуемым

исходом. Это ситуации, побуждающие человека опираться на свои сущностные силы и служащие источником *рефлексии*. П.с. — важные моменты саморазвития личности, стимулы *деятельности*; в то же время они могут вызвать чрезмерное напряжение, способны стать причиной невротизации и психол. травм.

Н.Д. Наумов

ПОЗИТИВИЗМ (фр. positivism, от лат. positivus — положительный) — филос. направление, в основе к-рого находится *принцип*: все подлинное «положительное» (позитивное) *знание* м.б. получено лишь как результат отд. спец. *наук* и их синтетического объединения, а *философия* как особая наука, претендующая на самост. исследование *реальности*, не имеет права на существование. В своем *развитии* П. прошел три этапа: собственно П. (первый П.), махизм или эмпириокритицизм, *неопозитивизм*. Родоначальником П. явл. *О. Конт* (1798—1857). В своем гл. труде, 6-томном «Курсе позитивной философии», он, продолжая традиции просветительской философии, отрицает всякого рода *системы*, построенные на умозрительных, абстрактных основаниях. Гл. *методом* познания он признает *наблюдение*, *опыт*. Позже выходит 4-томная «Система позитивной политики» (1851—54) и «Субъективный синтез» (1856). В своих работах Конт рассматривает П. как среднюю линию между *эмпиризмом* и мистицизмом, считая, что ни наука, ни философия не могут и не должны искать причины *явлений*, а только отвечать на вопрос: «как» они происходят. Объявляя бессмысленным исследование причин, Конт отрицал принципиальную возможность познания *сущности* явлений; науч. знание должно не объяснять, а описывать явления, а науч. мировоззрение слагается из суммы достижений отд. наук. Чтобы объяснить особый характер позитивной философии, Конт сформулировал з-н трех стадий развития чел. *мышления*, сменяющих друг друга объективно, и предложил свою *классификацию* наук, расположив их по убыванию общности: математика, *астрономия*, *физика*, химия, физиология (биология), *социология* (соц. физика). Конт надеялся превратить социологию в «практ. науку», к-рая преобразует об-во на основе «социолатрии» — культа человека как единого «великого существа». Последователь Конта — англ. философ *Дж.С. Милль* (1806—73) рассматривал *материализм* и *идеализм* как две метафиз. крайности. Он утверждал, что любое знание получается из опыта, а его предметом явл. наши *ощущения*. Тогда *материя* — постоянная возможность ощущений, а *сознание* — возможность их *переживаний*. В своем осн. соч. (Система логики: В 2 т., 1843) Милль разработал метод индуктивного исследования связей, а логику представлял как общую *методологию* наук. В работе «Утилитаризм» (1863) он развивал утилитаристскую этику, воспринятую им от *И. Бентама*, смыслом к-рой явл. утверждение *ценности*, значимости лишь такого поведения, к-рое доставляет удовольствие, а смыслом жизни

признается получение «наибольшей суммы общего счастья». Третьим родоначальником П. считается англ. философ *Г. Спенсер* (1820—1903), развивавший идею синтетического развития. Философию он разделял на общую, к-рая занимается наиболее общими проблемами *бытия*; ей он посвятил кн. «Основные начала» (1862), и частную, применяющую общие *истины* для истолкования частных истин; ей он посвятил неск. работ: «Основания биологии» (В 2 т.), «Основания психологии» (В 3 т.), «Социология как предмет изучения», «Описательная социология» и «Основания социологии». Спенсер утверждает, что философия отличается от наук наивысшей степенью общности своих истин и поэтому она выходит за границы обычного знания. Ее границы очерчены пределами возможного опыта, поэтому представления о происхождении и природе *вселенной*, о создании материи из ничего и др. признаются непостижимыми. Наше знание основано на чувственных впечатлениях, что закрепляется в физиологически априорную самоочевидность. Единственным з-ном, требующим филос. обобщений и утверждающим единство знания в границах опыта, по Спенсеру, явл. з-н *эволюции*, конечным пунктом к-рой признается состояние равновесия. В России позитивистская философия нашла отражение в работах П.Лаврова, Н.Михайловского и др.

Соч.: *Конт О.* Дух позитивной философии. Ростов н/Д, 2003; *Спенсер Г.* Синтетическая философия. М.; Минск, 1998.

Лит.: *Льюис Д.Г., Милль Д.С.* О.Конт и положительная философия. СПб., 1867; *Нарский И.С.* Очерки по истории позитивизма. М., 1960; *Шкуринов П.С.* Позитивизм в России XIX века. М., 1980.

Б.В.Емельянов

ПОЗНАНИЕ — высшая форма отражения *объективной реальности*, одна из осн. потребностей человека. П. — соц. обусловленный, исторически развивающийся процесс, основанный на предметно-практ. деятельности и коммуникации. Выделяют разл. уровни П. — чувственное, логич., эмпирич., теор., и виды П. — обыденное, науч., филос., худ. (см. *Отражение*). Разл. стороны процесса П. исследуются рядом спец. наук (когнитивная психология, история науки, социология науки, *философия науки* и др.). Методы, формы П., историю их становления изучает теория познания как филос. дисциплина. См. также *Гносеология*.

В.И.Полищук

ПОКОРЕНИЕ ПРИРОДЫ — стереотип, идея, максима новоевроп. *менталитета*, согл. к-рому природа должна в конечном счете подчиниться власти человека. При этом, как правило, смысл и цель П.п. остаются за пределами сознания. Молчаливо предполагается, что так оно и должно быть. Попытки как-то обосновать эту идею не выходят за рамки обычных суждений: природа на службе у человека обеспечит его всем необходимым и в один прием. Говоря об источниках идеи П.п., можно указать на

«ресентиментное сознание», т.е. подавленное состояние униженной, жертвенной зависимости человека от природы. Конечно, униженность первобытного человека была преувеличена деятелями Просвещения и сторонниками идеи тотального прогресса, но в массовом сознании цивилизованного человека жизнь без ванны и теплой воды действительно представляется униженной. Т.о., П.п. — это бессознательный акт возмездия природе за якобы причиненное и причиняемое человеку зло. Еще одним источником идеи П.п. явл. детски наивное и потребительское отношение к природе, к-рая «не хочет делать» хорошую погоду и доставлять в изобилии разл. удовольствия. Такое невольное наделение природы сознанием явл. отголоском *гилозоизма*, а также сублимацией забытого отношения ребенка к матери. Наконец, необходимо отметить и роль в идее П.п. принципа новоевроп. сознания, к-рый *Гегель* сформулировал как «свободу субъективности». В наст. время в результате экол. воспитания и осознания факта очевидной непредсказуемости природных катаклизмов формируется более объективное, ответственное и почтительное отношение к природе, к-рая, как писал *Ф.Бэкон*, «побеждается только подчинением ей».

В.И.Полищук

ПОЛАНИ; ПОЛАНЬИ (Polanyi) Майкл (1891—1976) — англ. физикохимик и философ венгерского происхождения. Известен прежде всего работами в обл. *философии науки и психологии науч. деятельности*; один из осн. представителей *постпозитивизма*. Осн. соч.: «Логика свободы» (1951), «Личностное знание» (1958), «Познание и бытие» (1969). Окончил Будапештский ун-т, работал в Берлинском ин-те физ. химии (1923—33). Эмигрировав в Великобританию (1933), стал проф. физ. химии и, позднее, соц. наук Манчестерского ун-та. В обл. физ. химии одним из первых применил *метод квантовой механики* для расчета скорости хим. реакций. Филос. воззрения П. выстраивались в полемике с *неопозитивизмом* и «критическим *рационализмом*» *К.Поппера*. В центре его внимания — двойственность науч. *знания*, к-рое он разделяет на артикулированное (объективированное, явное) и неартикулированное (личностное, неявное); осн. *объектом* его критики явл. отождествление объективности знания с бессубъектностью. Согл. П., *субъект* науч. познания — реальный человек с присущими ему навыками, знаниями, ценностно-целевыми *установками*, воспитанием и соц. *опытом*; все эти *компоненты* носят не «книжный» характер, а формируются в результате взаимодействия учителя и ученика, межличностной *коммуникации* в сообществе ученых, в их повседневной *деятельности*. Ни эвристическая мощь *языка науки*, ни *система* трансляции науч. знания в его артикулированной форме не дают ответа на вопросы: почему именно этот ученый совершил именно это открытие? Что именно подтолкнуло его к этому? Что заставляет др. ученых соглашаться с ним или считать его открытие

значимым? Соответственно «внешн.» история науки (история постановки науч. проблем и их разрешения) должна дополняться «внутр.» историей — историей «смыслосозидания», в *процессе* к-рого личность ученого-исследователя играет ключевую роль, равно как и весь комплекс социокульт. факторов, повлиявших на формирование этой личности. Можно сказать, что П. переориентировал стратегию *развития* философии науки, обозначенную в трудах Т.Куна, И.Лакатоса и К.Поппера, на поиск глубинных психол. (в т.ч. нерелексивных) оснований науч. творчества.

Соч.: *Личностное знание. На пути к посткритической философии*. М., 1985; *Познание и бытие*. М., 2004.

Е.В.Гутов

ПОЛЕ — 1) В *физике*: *пространство*, в к-ром можно обнаружить к.-л. физ. взаимодействие (сильное, слабое, электромагнитное, гравитационное и т.д.). 2) В *социологии*: структурированное пространство опред. соц. отношений, характеризующееся специфическим типом *власти*. П. как социол. *термин* введен П.Бурдьё.

Ф.М.Дягилев, Е.В.Гутов

ПОЛИЩУК Виктор Иванович (р. 1945) — отец. философ, культуролог, д-р филос. наук, проф. Окончил Киевский гос. ун-т (1974), аспирантуру Ин-та философии АН СССР (1980). В том же году защитил канд. дис. «Природа и функции категории “мера” в познании» (науч. руководитель — Э.В.Ильенков). С 1990 г. проживает в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре (г.Нижневартовск). В 1993 г. защитил докт. дис. «Культура как вид и видимость бытия». Дир. Центра культурологии Нижневарт. гос. гуманит. ун-та, один из организаторов подготовки специалистов-культурологов в Зап. Сибири (с 1995 г.). Осн. соч.: «Культура. Познание. Жизнь» (1992), «Проблема человека в философии» (1993), «Мировая и отечественная культура» (1993), «Культурология» (1998), «Москва и философия в конце тысячелетия» (в соавт. с О.Ю.Шаховой, 2006) и др.

ПОНИМАНИЕ — 1) Способность постичь *смысл* и *значение* ч.-л. и достигнутый благодаря этому результат. 2) Вызванное внешн. или внутр. воздействиями специфич. состояние *сознания*, фиксируемое *субъектом* как уверенность в адекватности воссозданных *представлений* и содержания воздействий. Без П. (во 2-м смысле) невозможны продолжение общения, координация действий и к.-л. др. осмысленные действия. П. изучается широким кругом гуманит. дисциплин (*психология, философия, история, социология*, литературоведение и т.д.). Существует спец. наука о П. — *герменевтика*. В XX в. герменевтика из прикладной науки, части *искусствоведения* превращается в одно из влиятельных филос. направлений, в рамках к-рого П. мыслится как универсальное *качество* отношения человека к миру, способ его *бытия*. П. не следует отождествлять со *знанием* (т.е. способностью человека усвоить и воспроизвести сумму сведений, в правильности к-рых он

не сомневается), поск. возможно знание без П. и П. без знания (т.н. «непосредственное усмотрение»). Для П. характерно *ощущение* ясной внутр. связанности, организованности постигаемых *явлений*. Это м.б. логич. упорядоченность, ясное видение причинно-следственных связей, когда механически перечисляемые *факты* объединяются в единую логич. *систему* (напр., П. *доказательства* матем. теоремы, П. формулы, закона и т.д.). Возможно ясное ощущение субъектом осмысленности явлений и без усмотрения их логич. основы; в этом случае понимаемое явление выступает как направленное на цель, сопоставимую с целями самого субъекта: человек понимает поведение др. человека, его мысли, мотивы и т.д.; подобным образом происходит П. социокульт. явлений, истор. событий; на этой же основе может происходить П. поведения животных и явлений природы по *аналогии* с поведением людей (см. *Антропоморфизм*). Возможно также П. на основе сопереживания, идентификации (П. эмоций др. человека; П. этич. и эстетич. *ценностей* и т.д.). Результат П. — *смысл* — субъективно уникален, но непроизволен, ибо П. определяется в конечном счете социокульт. условиями, независимыми от индивида. Наиболее подробно изучена роль *языка* в П. (в частн., в П. текстов и устных сообщений на естеств. и искусств. языках). К психол. механизмам П. человека относятся идентификация, проекция, соц. перцепция, эмпатия, *инсайт, интуиция, каузальная атрибуция*.

Н.Д.Наумов, Е.В.Гутов

ПОНЯТИЕ — осн. форма *мышления*, выражающая существенные свойства, связи, отношения. П. — синоним *понимания* сути дела; рациональная, логич. ступень *познания*, выделяющая общее путем отвлечения от особенного, отд. Каждая *наука* оперирует своими П., отражающими круг *явлений*, изучаемых ею, и ее науч. потенциал. В *физике* — это П. *массы, энергии, атома* и т.д., в биологии — П. наследственности, естеств. отбора и т.д., в *философии* — это наиболее общие П. *материи, движения, причин, качества и количества* и т.д. П. демонстрирует опред. *систему* знания, к-рая свое *развитие* осуществляет в углублении П., в их переходах на более высокую ступень *обобщения* и, след-но, более адекватное *отражение* явлений. П. — это, несомненно, *абстракция* и вместе с тем глубокое познание *действительности* через выделение ее существенных сторон. Формально оно представляет единство *единичного, особенного и общего*, что позволяет П. развиваться в др. формы познания — *суждения, умозаключения* и, в итоге, в *теории*. Хотя П. суть проявление всеобщего, оно не абсолютно, поск. вне всеобщего неизменно остается уникальное, неповторимое, т.е. всеобщность в П. — скорее организующий *принцип* связи моментов всеобщего. П. имеет объем (мн-во обобщающихся в нем *объектов*) и содержание (признак, на осн. к-рого происходит обобщение). П. по *структуре* своего содержания м.б. простым и сложным, относительным и безотносительным.

Б.В.Емельянов

ПОППЕР (Popper) Карл Раумунд (1902—1994) — англ. философ и социолог австр. происхождения, один из основоположников совр. *философии науки*. До 1937 г. работал в Венском ун-те, сотрудничал с *Венским кружком*; в 1937—45 гг. жил и работал в Новой Зеландии, затем в Великобритании. Проф. Лондонской шк. экон. и полит. наук (1946—76). Осн. соч.: «Открытое общество и его враги» (В 2 т. 1938—43), «Логика и рост научного знания» (1949), «Нищета историцизма» (1957), «Логика научного открытия» (1959), «Объективное знание. Эволюционный подход» (1979). В венский период своей деятельности испытал влияние *неопозитивизма*, но к концу 1940-х гг. разработал собств. концепцию «критического рационализма» как альтернативу неопозитивистской философии и методологии науки. Продолжая разработку проблемы демаркации науч. и ненауч. знания, отверг принцип *верификации* и выдвинул взамен принцип *фальсификации*. Согл. ему, важнейшим критерием научности знаний явл. их принципиальная опровержимость, именно это позволяет отделить науч. теорию от филос. и религ. учений. В отличие от неопозитивистов, П. не проводил абсолютно жесткой границы между науч. и филос. высказываниями, считая, что элементы последних неявно и неустранимо включены в первые. Он также подверг критике узкий *эмпиризм* Венского кружка с его акцентированием индуктивной логики построения науч. теорий. Согл. П., чистая *индукция* не применима ни в науч. познании, ни в обыденной жизни; эмпирич. и теор. уровни науч. знания связаны между собой органично, их методы исследования взаимопроницаемы. Отсюда утверждение о гипотетическом характере науч. знания в целом и формулировка принципа *фаллибилизма*, т.е. приблизительности значения любых науч. высказываний в их отношении к явлениям реальности (см. также *Пробабелизм*). Общая схема роста науч. знания такова: постановка науч. проблемы — выдвигание ряда гипотез — их фальсификационная проверка — решение проблемы — осознание новых проблем, вырастающих на основании решенной. Т.о., общая концепция науки в теории П. предполагает гипотетико-дедуктивный тип ее роста и развития. При этом развитие науч. знания рассматривается им как частный случай всеобщих эволюционных процессов, понимаемых в духе эмерджентной концепции (см. *Эмерджентная эволюция*). Онтологич. основанием логико-методол. положений П. служит идея «трех миров», нередуцируемых друг к другу: физ. мир, ментальный мир и мир «объективного знания». Последний представляет собой объективное (независимое от субъекта) содержание чел. мышления; это, прежде всего, науч. теории, филос.-этич. идеи и поэтич. образы. В своих соц.-филос. воззрениях П. разработывает идею «открытого об-ва», выдвинутую в 1920—30-х гг. А.Бергсоном и А.Тойнби. Согл. П., развитию открытого (либерально-демокр.) об-ва препятствует «философия пророков», к-рую он связывает с верой в возможность

рационального исчисления универсальных з-нов истории и построения на этой основе «гос-ва общего блага»; в зап.-европ. филос. традиции это проявляется в применении методов *естествознания* к сфере соц.-истор. познания и деятельности. В своей критике подобного историцизма он указывает, прежде всего, на соц. философию *марксизма* и *позитивизма*, а корни этих «проphetических» идей обнаруживает в учениях *Платона* и *Гегеля*. Влияние филос. идей П. в современности сказывается в двух направлениях: 1) Развитие концепции фальсификационизма представителями постпозитивистской философии науки (*Т.Кун, И.Лакатос, П.Фейерабенд, С.Тулмин*) вместе с критикой крайностей попперовской системы (абсолютизация фаллибилизма и неисторичность субъекта науч. познания); 2) *Идеология* глобализации «открытого об-ва», развитая рядом мыслителей (*З.Бжезинский, Р.Рорти* и др.) и политиков-практиков (*Дж.Сорос* и др.).

Соч.: *Логика и рост научного знания*. М., 1983; 2000; *Нищета историцизма* // *Вопр. философии*. 1992. № 7, 8; *Открытое общество и его враги*: В 2 т. М., 1992; *Реализм и цель науки* // *Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада*. М., 1996; *Затруднения*, присущие нормальной науке // *Кун Т. Структура научных революций*. М., 2000.

Е.В.Гутов

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО — распространенное в совр. *социологии* и *футурологии* обозначение новой стадии обществ. развития; соц. форма, вырабатываемая и определяемая в процессе эволюции и преобразования *индустриального общества*; соответствует характеру и уровню развития мн. стран Зап. Европы и Сев. Америки в конце XX — начале XXI вв. В названии «П.о.» его специфика непосредственно не представлена. Его определения даются по *принципу* сопоставления его с индустриальным об-вом или в противопоставлении последнему. П.о. имеет неск. значений: 1) об-во, в к-ром на основе новых технологий происходит резкое увеличение выпуска продукции, осуществляется переход от товаропроизводящей к обслуживающей экономике, вводятся элементы планирования и контроля над технол. изменениями. В соц. структуре возрастает численность занятых в сфере услуг, формируются новые элиты; 2) стадия обществ. развития, в основе к-рой — «третичная» сфера услуг, где ведущую роль приобретают наука и образование; 3) третья (после аграрного и индустриального об-ва) стадия развития человечества, отд. стран, характеризующая соц. изменениями, к-рые связаны с достижениями науч.-техн., информационной и др. революций. Каждой из этих трех стадий присущи специфические формы соц. организации (церковь и армия в аграрном об-ве, корпорация в индустриальном, ун-ты в постиндустриальном), а также господствующее положение опред. сословия. Теория П.о. была разработана *Д.Беллом* и *О.Тоффлером*. В основе ее выделение в обществ. развитии трех стадий: доиндустриальной, индустриальной и

постиндустриальной. Постиндустриальная волна начинается с середины 1950-х гг., когда в США колво занятых в непроизводственной сфере («белых воротничков») впервые превысило численность занятых в производственной сфере («синих воротничков»), и началось массовое внедрение достижений НТР, что изменило не только экономику, но и стиль жизни, *психологию* об-ва. В *культуре* П.о. большое значение приобретает тема преодоления стандартов: она оказывается важной как в экон. плане, так и в плане стимулирования творч. *деятельности* людей, развертывания межкулт. контактов, диалоговых форм соц., полит., технол. взаимодействий между разл. соц. группами. Особое значение эта тема имеет в аспекте отношений об-ва и *природы*: вырабатывается стратегия взаимодействия с природой, исходящая не из одномерного представления о вечных з-нах природы, а из представления о совокупности разнообразных и самобытных природных *систем*. Концепция П.о. представляет собой дальнейшее развитие популярных в 60-х гг. теорий «индустриального об-ва» фр. социолога *Р.Аро-на* и «стадий экон. роста» амер. социолога *У.Рост-тоу*. Наиболее видные ее представители — Д.Белл, Г.Кан, *З.Бжезинский*, О.Тоффлер (США), Ж.Фура-стье и А.Турен (Франция). В целом концепция П.о. претендует на роль общей социол. теории поступательного развития человечества.

Лит.: *Араб-Оглы Э.А.* Общество постиндустриальное // Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. Г.В.Осипова. М., 1998; *Волков Ю.Г., Мостовая И.В.* Социология. М., 1999; *Touraine A.* La societe post-industrielle. P., 1969; *Bell D.* The coming of postindustrial society. N.Y., 1973.

Л.Г.Скульмовская

ПОСТМОДЕРНИЗМ, ПОСТМОДЕРН (от лат. post — после + фр. moderne — новый, современный) — 1) *Определение*, объединяющее весьма разнообразные тенденции в обл. иск-ва и архитектуры, выступающие как продолжение и завершение худ.-эстет. стратегий *модернизма* и, одновременно, направленные на их преодоление (как правило, путем иронического включения в инородное знаково-символич. *поле*). Др. названия — «поставангард», «поставангардизм». *Термин* «П.» (в резко отрицательном *смысле*) впервые употребил Р.Панвиц в 1917 г.; как обозначение архитектурной стилистики он был использован в 1970-х гг., а филос. *значение* приобрел в 1980-х гг. в ходе дискуссий по *проблемам* определенности новейшей стадии в *развитии* зап. об-ва и *культуры*. Суть этих дискуссий сводится к двум оппозициям: а) П. — конституированная культ. *парадигма*, сменяющая классич. и модернистскую (Ж.Ф.Лиотар, *Ж.Делёз*, И.Хассан) / П. — выражение *кризиса* классич. парадигмы и поздняя стадия развития модернистской культ. парадигмы (З.Бауман, *Э.Гидденс*, *Ю.Хабермас*); б) Модерн — обреченная модель развития об-ва и культуры, исчерпавшая свои перспективы «после Освенцима» / Модерн — единственная возможная модель развития

постренессансной культуры, претерпевшая ряд искажений в рамках «проекта *Просвещения*». Во всяком случае, с 1980-х гг. *понятие* «П.» получает расширенное значение как определение совокупности науч.-филос., худ.-эстет., истор., теол. и психол. *установок* постсовр. культуры или культуры «поздней современности». Оно также употребляется для обозначения соответствующей ситуации в функционировании соц. системы (см. *Бодрийар*, *Бурдьё*). Опыт парадигматического *описания* П. представлен в работах Лиотара «Состояние постмодерна» (1979) и И.Хассана «Производство смысла: Исследования постмодернистского *дискурса*» (1987). 2) Как маркировка состояния филос. *сознания* термин «П.» применяется к самым разл. направлениям *философии* второй половины XX — начала XXI вв. Чаще всего в кач-ве «филос. выражения» П. фигурируют фр. и амер. *постструктурализм*, Йельская шк. деконструктивизма, *неопрагматизм*, *постпозитивизм* и совр. модификации *аналитической философии* (особенно *лингвистическая философия*), разл. направления постфрейдистского *психоанализа*. Данные течения филос. мысли объединены прежде всего скептическим отношением к возможности непротиворечивой рациональной картины мира в *науке* и самой философии, отрицанием каноничности худ.-эстет. деятельности, *представлением* о выходе социокулт. *системы* за пределы соц. и истор. состояния. Для филос. стратегий П., генетически связанных со *структурализмом* *М.Фуко*, *Р.Барта*, *Ж.Лакана*, также характерно движение от «лингвоцентризма» к проблематике телесности, ранее не осязаемой филос. дискурсом.

Лит.: *Ильин И.П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996; *Лиотар Ж.Ф.* Состояние постмодерна. М., 1997; *Словарь* постмодернизма. Вильнюс, 2000.

Е.В.Гутов

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА — обл. чел. *деятельности* по выработке и теор. систематизации объективных *знаний* о *действительности*, сформировавшаяся в последней трети XX в. в результате т.н. четвертой глобальной *революции*. *Термин* «П.н.» появился в отеч. филос.-научоведческой лит-ре под влиянием работ *В.С.Степина*. Осн. факторы, повлиявшие на становление П.н.: расширение междисциплинарных и проблемно ориентированных форм исследовательской деятельности, *объектами* к-рой становятся уникальные саморазвивающиеся *системы*. Подобные системы характеризуются синергетическими (см. *Синергетика*) эффектами, принципиальной необратимостью *процессов*. Человек при этом явл. не внешн. фактором, а частью системы, видоизменяя каждый раз *поле* ее возможных состояний. Среди истор. развивающихся систем совр. науки особое место занимают природные *комплексы*. Примерами таких «человекообразных» комплексов могут служить мед.-биол. и экол. объекты, включая биосферу в целом (глобальная экология), объекты биотехнологии (в первую очередь,

генной инженерии), системы «человек—машина» (включая сложные информационные комплексы и системы искусств. интеллекта). В П.н. трансформируется идеал ценностно нейтрального исследования. Объективно истинное *объяснение* и *описание* применительно к «человекообразным» объектам не только допускает, но и предполагает включение аксиологических (см. *Аксиология*) факторов в состав объясняющих положений. Науч. *познание* рассматривается в контексте соц. условий его *бытия* и его соц. последствий как особая часть жизни об-ва, детерминируемая на каждом этапе своего *развития* общим состоянием культуры данной истор. эпохи, ее ценностными ориентациями и мировоззренческими *установками*.

В.И.Полищук

ПОСТПОЗИТИВИЗМ — четвертая стадия *позитивизма*; ряд филос. концепций, возникших в 50—70-е гг. XX в. в *процессе критики неопозитивизма*. В П. произошло смягчение исходной методол. *установки* позитивизма (ограничение науч. знания лишь опытными данными, отказ от *философии* как мировоззренческой основы познания), возрос интерес к *анализу* роли социокульт. факторов в *динамике науки*. Осн. представители: М.Полани, К.Поппер, У.Куайн, И.Лакатос, С.Тулмин, П.Фейерабенд, Т.Кун. П. иногда отождествляют с *аналитической философией*.

Лит.: *Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада*. Хрестоматия. М., 1996; Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.

В.И.Полищук

ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ — течение совр. *философии*, сформировавшееся на рубеже 1960—70-х гг. в *процессе критики* и самокритики *структурализма*. Не являясь чем-то однородным и организационно единым, П. может рассматриваться не как очередная филос. шк., а как целый спектр идейных и методол. подходов в философии и *социально-гуманитарных науках* — от *социологии* и *лингвистики* до *психологии* и педагогики. В развитии П. можно выделить три осн. фазы: 1) Ранний фр. П. 1960—70-х гг., выросший на волне критики структурализма как «изнутри» его собств. представителями (*Барт, Лакан, Фуко*), так и «извне» поколением «новых философов» (*Бодрийяр, Деррида, Делёз, Гваттари, Эко*). Осн. критерием размежевания классич. структурализма и П. явл. проблема «структурности самой структуры», сформулированная в кн. Ж.Деррида «О грамматологии» (1967). 2) Рецепция идей и практик фр. П. за пределами Франции в 1970—80-х гг. (гл. образом в США и Великобритании). Для этой фазы характерно формирование специализированных шк., ориентированных на применение постструктуралистских стратегий как методов науч.-филос. критики элементов метафизики и «дискурса современности» в

конкретных отраслях соц.-гуманит. наук (напр., П. де Ман и Йельская шк. в литературоведении, П.Бурдьё в полит. *социологии*, Э.Гидденс в теор. социологии, Ю.Кристева в гендерной аналитике иск-ва и т.п.). 3) Укоренение постструктуралистских стратегий во всех сферах социокульт. *деятельности*, худ. и теор. *рефлексии*, превращение их в своего рода *парадигму* культ. самоидентичности *постмодернизма*. В конце XX — начале XXI вв. П. превращается в глобальное культ. *явление*, типичное в т.ч. и для постсов. культ. *пространства*. Уже с середины 1990-х гг. можно говорить о включенности в постструктуралистские практики существенных элементов самокритики.

Лит.: Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Е.В.Гутов

ПОСТУЛАТ (лат. *postulatum* — требование) — предпосылка, положение, не обладающее самоочевидностью, но принимаемое в данной *теории (науке)* за исходное без *доказательства*.

Ф.М.Дягилев

ПОТЕНЦИЯ — см. *Акт и Потенция*.

ПРАГМАТИЗМ (от греч. *pragma* — дело, действие) — 1) Этич. *установка*, жизненный *принцип*, основанные на максиме: «делай то, что ведет к наибольшему успеху». 2) Филос. течение XIX—XX вв., сложившееся и получившее распространение преим. в США. Осн. представители: Ч.С.Пирс, У.Джеймс, Дж.Дьюи, Дж.Г.Мид. 3) Методол. принцип, требующий системного *описания* фактически наблюдаемых *феноменов* (напр., истор. событий) без обращения к их *сущностным качествам*. П. в первом *значении* явл. одной из осн. ценностно-целевых *установок* классич. буржуазного об-ва, к-рому присуща тенденция переноса принципов экон. рациональности на др. формы соц. взаимодействия, в сферу *культуры* и морали. В таком кач-ве П. давно стал *предметом* исследовательского интереса: напр., М.Вебер видел в нем основу целерационального действия, выступающего как *идеальный тип* соц. действия в рационально-бюрократической *системе* совр. капитализма. Филос. выражением П. в этом значении может служить соц.-этич. *концепция* утилитаризма (*И.Бентам, Дж.С.Милль*). П. как филос. шк. обязан своим возникновением Метафиз. клубу, объединявшему в 1870-х гг. интеллектуалов г.Кембридж (шт. Массачусетс, США), в к-ром Пирс выступил с изложением *идей «философии реалистического П.»* (1871). Суть его положений такова: 1) Основа чел. жизни — действие, носящее целесообразный и осознанный характер; именно оно и должно быть центром филос. внимания. 2) Успешность действий *субъекта* прямо зависит от достижения им психол. состояния *уверенности*, или «верования» (англ. *belief*); это *понятие* заменяет традиц. филос. *категорию знания*. Если в традиц. философии знание противопоставлены неведение и невежество,

то у Пирса верованию противостоит *сомнение*. 3) *Процесс познания* заключается не в переходе от неведения (*заблуждения*) к истинному знанию, а в переходе от индивидуального сомнения к коллективному верованию. С процессуальной т.зр. *истина* суть принудительное общезначимое верование, к которому могло бы прийти бесконечное мн-во исследователей (экспертов), если бы познание данной проблемы длилось вечно. 4) Поск. чел. *деятельность* ориентирована не на прошлое, а на будущее, то традиц. соотнесение понятий *науки* и философии с причинными факторами должно быть заменено на соотнесение с целевыми факторами. С этой т.зр. истинное знание о к.-л. предмете есть полное представление о его возможных действиях (или действиях с ним) и о последствиях этих действий. Отсюда т.н. «прагматическая максима»: «Наша *идея* к.-л. вещи есть *идея* ее чувственных последствий». 5) Вышеизложенные принципы требуют от философии и науки отказа от сущностного *анализа* реальности как целого и перехода к прагматическому анализу-описанию и оценке отд. ее феноменов с т.зр. их включенности в систему чел. деятельности. В конце XIX — начале XX вв. идеи П. были популяризированы У.Джеймсом, к-рый экстраполировал их в сферу соц.-полит. и религ. *идеологии*, *искусствоведения* и т.д. Если Пирс выдвигает «прагматический принцип» как инструмент практ. действия, то Джеймс придает ему вид завершенной теор. системы, уделяя особое внимание апологии филос. *идеализма*, к-рый для него рядоположен религ. мировоззрению и либеральной полит. идеологии. Идеи П. в трактовке Джеймса получают распространение в Англии (Ф.Шиллер), Италии (Дж.Паппини). В 1920—30-х гг. новую версию П. разрабатывает Дьюи, обозначая ее как инструментализм. В его трактовке идеи П. окончательно приобретают статус *методологии* соц. действия, т.е. вариативного набора инструментов разрешения практ. задач, позволяющего достичь оптимального результата вне зависимости от содержательной стороны проблемной ситуации. С этого же времени начинается внедрение П. как принципиального подхода к науч. исследованиям в *социологию*, этнологию, соц. *психологию*, а также в разл. соц. технологии — от пед. до политических. В середине XX в. Г.Н.Гудмен и У.Куайн синтезируют идеи П. с концепциями аналитической философии. С 1970-х гг. в США формируется и развивается *неопрагматизм* (Р.Рорти, Дж.Мак-Дермотт, Р.Бернстайн и др.).

Лит.: Джеймс В. Многообразие религиозного опыта. СПб., 1993; Джеймс У. Воля к вере. М., 1997; Пирс Ч.С. Прагматизм. СПб., 1995; Хилл Т.И. Современные теории познания. М., 1965.

Е.В.Гутов

ПРЕДВИДЕНИЕ — одна из *функций* (прогностическая) *науки*; *знание* о не данных пока в *опыте* или не существующих событиях, основанное на опережающем *отражении*, а также на повторяемости событий и их регистрации. Различаются два типа П.:

1) знание о существующем, но неизвестном в опыте; 2) знание о будущем. По др. основаниям выделяется дедуктивное П. (гипотетико-дедуктивное и эмпирико-дедуктивное) и индуктивное П. Последнее имеет вероятностный характер и включает два этапа: а) исследование эмпирич. *фактов* и б) экстраполяция. П. — это не столько прорыв из наст. в будущее, сколько выход за пределы наблюдаемого события, знание результатов его *развития*.

В.И.Полищук

ПРЕДИКАТ (лат. praedicatum — сказуемое) — в узком смысле: то же, что свойство; в широком смысле: отношение, т.е. свойство неск. предметов. В *логике*: пропозициональная функция, т.е. выражение с неопред. *терминами* (переменными), при выборе конкретных значений для этих терминов преобразующееся в осмысленное (истинное или ложное) высказывание. Исчисление П. — раздел матем. логики — совокупность логико-матем. исчислений, формализующих те разделы совр. логики, в к-рых отображаются и изучаются (в связи с рассмотрением субъектно-предикатной структуры предложений) правила оперирования с кванторами.

Б.Н.Махутов

ПРЕДЛОЖЕНИЕ — одна из осн. *категорий* синтаксиса, противопоставленная по формам, *значению* и *функциям* слову и словосочетанию. В широком смысле — любое *высказывание*, являющееся сообщением о ч.-л. и рассчитанное на слуховое или зрительное *восприятие*. В П. различают *субъект*, о к-ром идет речь, и *предикат*, т.е. содержание высказывания, обозначение свойств субъекта. П. м.б. расширено введением в его состав *объекта*, на к-рый направлено действие субъекта, *определения*, приписывающего субъекту или объекту особые свойства, и наречия, к-рым предикат определяется точнее.

В.И.Полищук

ПРЕДМЕТ — *категория*, обозначающая нек-рую *целостность*, выделенную из мира *объектов* с целью *познания* и преобразования. Различают материальные и идеальные П. *Термин* «П.» нередко употребляется в менее строгом смысле, отождествляя его с *понятиями* объекта или вещи. Противопоставление П. (Gegenstand) объекту (Objekt) впервые предложил в 1904 г. австр. философ Р.Амазедер. В гносеол. смысле противопоставление П. и объекта явл. относительным. Осн. отличие П. от объекта заключается в том, что П. явл. непосредственным источником *знаний*, содержит в себе гл., наиболее существенные, интересные (с т.зр. исследователя) свойства и признаки. В *логике* П. называют все, что может находиться в к.-л. отношении или обладать к.-л. свойством.

В.И.Полищук

ПРЕДСКАЗАНИЕ — высказывание нового, еще не существующего или неизвестного. П. ориентировано на будущее и явл. выведением нек-рого частного

утверждения из более общего, к-рое затем подтверждается. П. — элемент создания *теории*. История науки знает немало значительных П. Одно из них — П. *Эйнштейна*, к-рый заявлял, что свет, имея нулевую массу, подвержен гравитационному притяжению. П. явл. теория *атома Бора*, предсказавшего размер атома водорода и т.п. Одна из важнейших *функций* науки — прогностическая (предсказательная).

Б.В.Емельянов

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ — образы *предметов*, сцен и событий, появляющиеся на основе припоминания или продуктивного воображения. П. относится к прошлому и возможному будущему. Итог чувственного *познания* мира, *опыт*, достояние каждой личности. Одновременно образ П. — исходная форма *развития* и развертывания псих. жизни личности. Среди закономерностей П. прежде всего важна обобщенность образа, характерная даже для единичных П., для общих П. она — осн. признак. Чувственно-предметный характер П. позволяет классифицировать их по модальности — это зрительные, слуховые, обонятельные, тактильные и т.п. Виды П.: П. *времени*, *пространства*, *движения* и т.д. Самая существенная *классификация* — выделение П. единичных и общих.

Н.Д.Наумов

ПРИГОЖИН (Prigogine) Илья Романович (род. 1917) — бельг. физик и философ, уроженец Беларуси. Один из основоположников термодинамики неравновесных *процессов*, иностр. чл. РАН (1982), лауреат Нобелевской премии (1977), чл. Бельг. королевской *академии* наук, лит.-ры и изящных иск-в. Доказал теорему, названную его именем (1947): при внешн. условиях, препятствующих достижению *системой* равновесного состояния, стационарное состояние системы соответствует минимальному производству *энтропии*. Автор ряда оригинальных концепций *философии науки*, а также один из основателей нового науч. направления, системы миропонимания, обозначаемого как *синергетика*. Осн. соч.: «От существующего к возникающему. Время и сложность в физических науках» (1985), «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой» (в соавт. с И.Стенгерсом, 1986), «Переоткрытие времени» (1989), «Философия нестабильности» (1989), «Познание сложного. Введение» (в соавт. с Г.Николисом, 1990).

Соч.: *Философия нестабильности* // *Вопр. философии*. 1991. № 6; *Пригожин И., Стенгерс И.* *Время, хаос, квант*. К решению парадокса времени. М., 1994.

В.И.Полищук

ПРИНЦИП (лат. *principium* — начало, основа) — 1) Исходное положение к.-л. мировоззрения, учения, науки, *теории*, полит. организации. Напр., П. *диалектики* — *противоречие и развитие*. 2) Внутр. убеждение человека, определяющее его отношение к *действительности*, *нормы*, правила поведения и

деятельности. 3) Основа устройства или функционирования к.-л. прибора, механизма и т.п.

В.И.Полищук

ПРИРОДА (греч. *physis*, лат. *natura* — возникнуть, быть рожденным). Используется в разных смыслах. Согл. *Гете*, П. есть все. В *естествознании*: окружающий нас материальный мир, никем не сотворенный, бесконечный во *времени* и *пространстве*, находящийся в непрерывном *движении* (изменении).

Ф.М.Дягилев

ПРИЧИННОСТЬ — отношение между причиной (*явление*, определяющее или влекущее за собой др. явление) и порождаемым ею следствием. Причина может исчезнуть после произведенного ею действия, но может также полностью или частично существовать в составе самого следствия (имманентная П.), либо вне его (трансцендентная П.). Следствие, произведенное нек-рой причиной, само становится причиной др. явления, к-рое, в свою очередь, оказывается причиной следующего явления, и т.д. Эта последовательность причинно обусловленных явлений называется причинно-следственной связью (см. *Детерминизм*).

В.И.Полищук

ПРОБАБИЛИЗМ (от лат. *probabilis* — вероятный, приблизительный, правдоподобный) — 1) В *философии науки*: совокупность взглядов и *концепций*, утверждающих достижимость лишь вероятностных и приблизительных *знаний*. Основанием этих воззрений, как правило, явл. скептические и агностицистические модели *гносеологии*. 2) В этике и юриспруденции: *принцип интерпретации законов* и др. нормативных установлений наиболее благоприятным образом для свободы действующего *субъекта*. Условием применения принципа П. явл. уверенность в том, что *нормы* права и морали, представленные как *естественное право*, не противоречат разумным проявлениям чел. свободы. Одна из распространенных формул П. гласит: «Дозволено все, что не запрещено з-ном». Противоположностью П. явл. этич. ригоризм и юрид. *формализм*.

Е.В.Гутов

ПРОБЛЕМА (греч. *πρόβλημα* — преграда, трудность, задача) — объективно возникающий в *познании* вопрос или *комплекс* вопросов, ответы на к-рые не содержатся в имеющихся *знаниях*. Все познание м.б. представлено как переход от постановки П. к их решению и к возникновению новых П. Одной из форм решения П. явл. *доказательство* ее неразрешимости, стимулирующее пересмотр *оснований*, в рамках к-рых данная П. была поставлена (напр., доказательство неразрешимости П. построения *вечного двигателя* было тесно связано с формулировкой з-на сохранения энергии). В науч. познании способы решения П. совпадают с общими *методами* и приемами исследования. Стадии решения П.: *анализ* проблемной ситуации → постановка целей → формирование альтернативных вариантов их

достижения → анализ и оценка альтернатив → выбор одной из них (принятие решения) → осуществление решения. Сокращенный вариант: вопрос → проблемный замысел → формулировка П. → ее развитие (решение). Развитие науч. познания нередко приводит к П., приобретающим форму *апо-рий* и *парадоксов*, для разрешения к-рых необходим переход на новый филос. уровень их осмысления.

В.И.Полищук

ПРОГРЕСС (лат. progressus — движение вперед) — направленное *развитие* от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. *Идея* П. вошла в обществ. сознание в Древней Греции. Еще Гесиод обратил внимание на ист. развитие, правда, вспять: от «золотого» века к «железному». В спорах с этими *представлениями* в работах *Платона* «Законы» и *Аристотеля* «Политика» родилась идея П. как движения по восходящей линии. Однако говоря о развитии об-ва, они считали, что оно не бесконечно, а повторяет предыдущие этапы, совершая круговорот. В христианстве также утверждалось развитие человечества как *процесс*, ведомый божеств. *волей* к заранее изв. цели — Царству Божию. Идею П., связанную с развитием и накоплением *знаний*, в Средние века высказал *Р.Бэкон*. Наполняясь науч. содержанием эта идея к середине XIX в. универсализируется, выходя за рамки соц. П., она распространяется на естеств. науки. Так, *Г.Спенсер*, утверждая *принцип эволюции*, считал, что в *природе* осуществляется постоянно возрастающая сложность внутр. организации и функционирования природных *объектов*, т.е. усложняется уровень организации материального мира. Важным *компонентом теории* П. явл. *определение его критерия*. Каждая *эпоха*, филос. направление предлагали свои критерии П.: совершенствование религии (*Августин*), равенство граждан и справедливость (Мор, Кампанелла), рост науч. знаний (*Вико*, *Конт*), рост индивидуальной свободы в связи с ростом морали (*Кант*), саморазвитие идеи (*Гегель*), господство над природой (Спенсер), развитие производительных сил, включая самого человека (*Маркс*). В XX в. на общем фоне прогрессивного развития науки, *техники* и производительных сил классич. определение соц. П. как улучшение жизни человечества претерпело изменения. Появились сомнения в возможности соц. П., предпринимаются попытки найти новые критерии П., утверждения его возможности.

Б.В.Емельянов

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА — одна из проблем общего языкознания (см. *Лингвистика*), связанная с выяснением вопросов, когда, каким образом, под воздействием каких факторов у людей появилось средство общения в виде членораздельных звуков. Решение этой проблемы связано с огромными трудностями: в данном случае исключается *метод наблюдения*, невозможно и проведение *эксперимента*. Решить вопрос о П.я. можно лишь путем теор. рассуждения, поэтому все *теории* (их более 500) в изв.

смысле гипотетичны. Существующие теории П.я. отражают два подхода в решении вопроса: 1) *язык* людей был создан «некоей созидательной силой» без непосредственного участия в этом *акте* человека; 2) язык появился естеств. путем. Первый подход отражен в логосической теории (от греч. logos — слово, учение), ведущей свое начало с антич. языковедческой традиции. Логосическая теория П.я. связывает его появление с божеств. промыслом и объясняет как чел. *явление*. Основы логосической теории в первом варианте определил евангелист Иоанн: «Слово» существовало до создания человека и непосредственно управляло инертной *материей*; носителем Слова был Бог, освящавший каждый день творения мира Словом и научивший ему Адама. *Схему* создания и распространения «Слова» во втором варианте разработал *Платон* в диалоге «Кратил». Рациональные теории П.я., объясняющие его возникновение естеств. причинами, зародились в Древней Греции и получили развитие в филос. мысли Нового времени и современности. Рациональные теории П.я. делятся на две группы: индивидуалистические (междометная, звукоподражательная), в к-рых утверждается, что наличие об-ва не явл. необходимым условием возникновения языка, и социальные (общественного договора, трудовых выкриков, теория *Ф.Энгельса* и пр.), признающие, что язык мог возникнуть только в об-ве. *Ф.Энгельс* указывает, что причиной появления языка был совместный труд, отличающий возникающее чел. об-во от животного стада. Согласованной трудовой *деятельности* можно достигнуть только в результате обмена мыслями, к-рый и осуществляется с помощью языка. След-но, коммуникативная *функция* присуща языку с самых его истоков.

Лит.: *Ардентов Б.П.* Введение в языковедение. Кишинев, 1967; *Якушкин Б.В.* Гипотезы о происхождении языка. М., 1984; *Леонтьев А.А.* Происхождение языка // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990; *Вендина Т.И.* Введение в языкознание. М., 2001.

С.И.Щербина

ПРОСВЕЩЕНИЕ — 1. Один из осн. *компонентов* классич. *образования*; вид культуротворч. *деятельности*, состоящий в целенаправленном, методичном и последовательном информировании людей о з-нах, строении и *механизмах* функционирования разл. сфер *действительности* (*природы*, об-ва, *культуры*, чел. *мышления*). Целью П. в этом смысле явл. преодоление предрассудков и стереотипов мышления (как массового, так и индивидуального), формирование базиса науч. картины мира в *сознании* очередного поколения людей, проходящих процесс *социализации*. С началом *становления* контролируемой гос-вом *системы* массового среднего образования в европ. странах (начало XX вв.) П. приобретает институциональный характер и становится одним из важнейших инструментов гос. политики и *идеологии*. 2. Период *развития* зап.-европ. культуры XVII—XVIII вв., характеризующийся ослаблением влияния религии и церкви на массовое сознание,

интенсивным ростом науки и техники, формированием специфических установок в интеллектуальной культуре. В истор. плане П. соответствует раннему периоду становления буржуазного об-ва и может рассматриваться как идеология прогрессистски настроенной буржуазии и зарождающейся европ. интеллигенции («просветителей»). Интеллектуальную основу П. составляют филос. идеи эмпиризма и рационализма, развитые на базе натуралистич. и механистич. парадигмы классич. естествознания. Отправной точкой просветительской идеологии явл. филос. учения Декарта и Спинозы, в к-рых ярко выражен мотив преодоления заблуждений разума и аффектов души благодаря познавательной рассудочно-аналитич. практике, приводящей не только к интеллектуальному росту личности, но и к нравств. совершенствованию. С этой т.зр. несовершенство соц. и моральных условий существования человечества вытекает из незнания истинных з-нов природы, разума и «естеств. морали» (отчасти наивного, отчасти спровоцированного «злой волей» тех, кто заинтересован в абсолютной власти над «невежественными массами»). Отсюда — общий идеал П.: открытие истинных з-нов бытия, тождественных «естеств. свету» чел. разума, правящим «верхам» и подвластным невежественным «низам» должно привести к разумному устройению об-ва, исчезновению предрассудков и тех обществ. институтов, к-рые основаны на них (церковь, автократия, война и т.п.). Несмотря на свою очевидную с т.зр. современности «наивность», философия П. сыграла фундаментальную роль в формировании идейно-ценностной парадигмы зап.-европ. культуры. К важнейшим достижениям просветителей можно отнести: 1) формирование рационально-эмпирич. парадигмы миропонимания, убежденности в принципиальной познаваемости мира посредством инструментов, предоставленных человеку самой природой; 2) линейно-прогрессивное понимание мировой истории как процесса восхождения от «худшего» состояния человечества к «наилучшему»; 3) идея рационального реформирования соц.-полит. системы по принципам разумной справедливости; 4) идея толерантности в сфере культ.-религ. и нравств. установок; 5) идея цивилизации как продукта целенаправленной чел. деятельности, в к-рой человек преобразует не только внешн. мир, но и самого себя, присваивая свою «человечность»; 6) энциклопедизм, т.е. опыт систематического отражения всех знаний человечества, имеющих достоверный, проверяемый и прагматически ценный характер. В рамках филос. традиции П. принято выделять ряд направлений, связанных с нац. культ. традициями. Это нем. П. (С.Пуффендорф, Х.Томмазиус, Г.Э.Лессинг, Г.В.Лейбниц, Х.Вольф, И.Г.Гердер), англ. П. (Дж.Локк, Дж.Толанд, Д.Юм, Э.К.Шефтсбери, А.Смит), итал. П. (Дж.Вико, Ч.Беккариа) и фр. П. (Вольтер, Ж.Л.Д'Аламбер, Д.Дидро, К.А.Гельвеций, Ж.О.Ламетри, Ш.Л.Монтескье, П.А.Гольбах, Ж.Ж.Руссо). Своего рода апогеем развития теор. мысли П.

достигло именно во фр. философии XVIII в., пройдя путь от относительно умеренных идей нем. просветителей, стремившихся соединить принципы науч. мышления с «вечными истинами» христианства, до фактического самоотрицания в произв. Руссо и де Сада, обнаруживших несовместимость культ.-цивилизационного прогресса с традиц. моральным порядком. Кризис П. связан с Фр. революцией 1789—94 гг., деятели к-рой (как в умеренно-либеральном, так и в радикально-республиканском лагере) вдохновлялись его идеями; однако массовое стихийное насилие и организованный террор якобинцев выявили «оборотную сторону» стремления к разумному и справедливому мироустройству исходя из «точного знания» чел. природы. Тем не менее, просветительские идеалы и сами принципы мышления сохранили свое значение в европ. философии и науке XIX в. К прямым последователям («эпигонам») П. можно отнести таких видных ученых и мыслителей, как П.Кабанис, П.С.Лаплас, А. де Сен-Симон, О.Конт и др. Критическое переосмысление и преодоление просветительской идеологии стало стимулом развития классической немецкой философии и практически всех науч.-филос. направлений постклассич. типа (см. Неклассическая философия). В XX в. идеи П. вновь оказались в центре теор. внимания в связи с характерной тенденцией видеть в нем некий целостный «проект» целенаправленного развития об-ва и культуры и, соответственно, обнаруживать в нем истоки совр. проблем. Начиная с теоретиков Франкфуртской шк. (М.Хоркхаймер, Т.Адорно, Г.Маркузе, Ю.Хабермас) и вплоть до совр. постструктуралистов (Ж.Деррида, Ж.Делез, Ж.Ф.Лиотар, М.Фуко и др.), критика «проекта П.» составляет важную часть филос. рефлексии истории европ. цивилизации, ее наличного состояния и возможных перспектив.

Лит.: История философии: Запад—Россия—Восток: В 3 т. М., 1996. Т. 2; Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII в. М., 1987; Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. М., 1994.

Е.В.Гутов

ПРОСТРАНСТВО — одна из объективных и универсальных форм существования материи наряду со временем. Как филос. категории время и П., рассматриваемые в диалектич. взаимосвязи, составляют фундамент филос. онтологии. Однако вплоть до XVII в., когда проблема П. явилась одним из движущих стимулов становления классич. физики, теор. представления о П. сводились к матем. абстракции (геометрия Евклида), либо к введенному Демокритом образу пустого вместилища материальных объектов и событий. При этом трактовка П. как пустоты оспаривалась большинством философов Античности и Средних веков на основании принципа «природа не терпит пустоты». В XVII в. концепция Демокрита не просто возрождается, но дополняется проблематикой соотношения П. со всеобщей субстанцией, в силу чего формируются атрибутивная (материалистическая по своей сути) и

феноменалистская (идеалистич.) модели П. в *философии*. Первая выражена как *res extensa* (Декарт), атрибут универсальной субстанции (Спиноза), одно из «первичных кач-в» вещей (Локк); вторая — как «хорошо фундированное явление» (Лейбниц) или априорная форма (см. *Априори и Апостериори*) чувственного *восприятия* (Кант). В первом случае акцентируется объективность существования П., во втором — его данность всеобщему восприятию. Осн. положения субстанциальной трактовки П. были суммированы Ньютоном, в теор. механике к-рого П. полагается как пустое, абсолютное, неизменное и отд. от времени «универсальное место», в к-ром размещаются и взаимодействуют все материальные тела и осуществляется мех. движение. Впрочем, абсолютное П. Ньютона может вмещать и нематериальные сущности, напр., бога как перводвижителя физ. реальности. Субстанциальная (абсолютистская) концепция П. подвергалась критике (прежде всего отрыв П. от материи и движения) уже в диалектич. философии XIX в. (Гегель, Шеллинг, Маркс, Энгельс). В науке того же времени формируются нетривиальные «геометрич. миры» Лобачевского, Гаусса, Римана, показывающие вариативность П. как формы бытия и восприятия (см. *Неевклидовы геометрии*). Разработка в начале XX в. теории относительности (см. *Относительности теория*) Эйнштейна, ставшей одной из парадигмальных основ совр. науч. картины мира, положила начало формированию реляционной концепции П. и времени, к-рая явл. фундаментальной для «общих» отраслей *естествознания* — физики, астрономии, химии, географии. В рамках этой концепции, вообразившей в себя достижения диалектич. материализма и неклассич. геометрии, П. мыслится как неразрывно связанное со временем (четырёхмерный пространственно-временной континуум) и зависящее от характеристик движения материальных тел; всеобщие свойства физ. П. — протяженность, структурность, неоднородность, изотропность, обратимость — проявляются по-разному в зависимости от условий тяготения, скорости и энергообмена в конкретных (реляционных) материальных системах. Кроме собственно физ. П. в совр. науке и философии рассматриваются такие его модусы, как «биол. П.» (П. жизнедеятельности), «соц. П.» (пространственно-структурное поле соц. взаимодействия, топография социума), «культ. П.» (соц.-геогр. ареал культуры), «истор. П.», «цивилизационное П.», «субъективное П.» (П. бытия личности). Эти и др. «спец.» формы П. исследуются не только соответствующими отраслями науки (биология, социология, политология и др.), но явл. как целое предметом филос. онтологии и феноменологии.

Лит.: Алексеев П.А., Панин А.П. Диалектический материализм. М., 1987; Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: Истоки, эволюция, перспективы. М., 1982; Мостепаненко А.М. Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М., 1974.

Е.В.Гутов

ПРОТАГОР (Προταγόρας) из Абдер (ок. 490—ок. 420 до н.э.) — др.-греч. философ, виднейший софист старшего поколения, ученик Демокрита. Мн. годы вел жизнь странствующего «учителя мудрости», неоднократно посещал Афины, был другом Перикла и написал по его поручению проект гос. устройства общегреческой колонии Фурии. П. был обвинен в «нечестии» и изгнан афинянами из города, а кн. его сожгли на площади за высказывание, к-рым он начал свое соч. «О богах»: «О богах я не могу знать, есть ли они, нет ли их, потому что слишком многое препятствует такому знанию, — и вопрос темен, и людская жизнь коротка». П., по видимому, мало интересовался т.н. метафиз. понятиями. Он утверждал, напр., что душа — это всего лишь чувства. По свидетельству Диогена Лаэртского, П. был первым, кто ввел в употребление сократический способ беседы и стал брать плату за обучение. Диоген также писал, ссылаясь на др. авторов, что «Государство» Платона почти все входит в состав соч. П. «Противоречия», о к-ром, впрочем, больше ничего неизвестно. П. принадлежит положение, одно из самых значительных в истории философии, к-рым начиналось его соч. «Истина»: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют» (т.н. homo-mensura). С тех пор этот тезис стал предметом критики и многочисленных обвинений П. в субъективизме, но более или менее основательного возражения так и не было выдвинуто. Действительно, любое отрицание тезиса лишь подтверждает его истинность, поск. отрицающий выступает при этом в роли той же «человеко-меры», определяющее значение к-рой он отрицает.

Лит.: Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1; Фрагменты ранних греческих философов. М., 1990. Ч. 1; Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986. Кн. IX.

В.И.Полищук

ПРОТИВОРЕЧИЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ — отношение, единство противоположностей, в к-ром они исключают и вместе с тем дополняют друг друга, являясь источником самодвижения и развития бытия и познания. Представление о противоречивости всего сущего — одно из самых древних. Уже в ранних религиях существовали добрые и злые, темные и светлые, умирающие и воскресающие силы, духи и божества. Принципиальную роль П. отмечали философы Античности (Зенон, Гераклит, Платон) и Возрождения (Николай Кузанский, Бруно). Целостное учение о П. представлено в классической немецкой философии (Кант, Фихте, Шеллинг), в особенности у Гегеля. В марксистской философии П. рассматривается как движущая сила истории, как непримиримая борьба антагонистических классов. П. логич. — два высказывания, одно из к-рых отрицает другое. П. указывает либо на нелогичность приводящего к нему рассуждения, либо на несовместимость посылок, положенных в основу

этого рассуждения. В эристике демонстрация П. явл. аргументом в опровержении истинности ч.-л.

Лит.: *Диалектическое противоречие*. М., 1979; Ильенков Э.В. *Диалектическая логика*. М., 1984.

В.И.Полищук

ПРОЦЕСС (лат. *processus* — продвижение, прохождение) — *время* осуществления ч.-л.; 1) Последовательная смена *явлений*, состояний, стадий в *развитии* ч.-н. 2) Целенаправленная *деятельность* (творч., исследовательский, производственный, уголовный П. и т.п.). 3) Порядок рассмотрения дел в суде, судопроизводство. В *социологии*: объективно-закономерное изменение об-ва как результат сложного взаимовлияния субъективно ориентированных соц. действий. Исследование соц. П. — предмет макро-социол. *теории* (внутр. з-ны, факторы и характеристики), соц. *философии* (влияние на саморазвитие и самореализацию человека) и философии истории (общие механизмы, движущие силы, *противоречия* и перспективы развития).

В.И.Полищук

ПСИХОАНАЛИЗ (от греч. *ψυχη* — душа + *αναλύσις* — разложение, расчленение) — 1) Совокупность филос., психол. и психиатрических *концепций*, основанных на *идее* первичной роли *бессознательного* в жизни и *деятельности* человека. 2) Психотерапия, направленная на выявление содержания и *структуры* бессознательного с целью катарсического исцеления персонального невроза. Выделение П. из традиц. психиатрии в конце XIX — начале XX вв. связано с именами *З.Фрейда*, *К.Г.Юнга*, *А.Адлера* и др. С самого начала своего *развития* П. носил междисциплинарный характер; в рамках этой концепции *элементы* традиц. психиатрич. диагностики и клинической терапии соединяются с нетрадиц. для европ. медицины психотерапевтическими практиками (гипнотерапия, истолкование сновидений, использование символич. и драматических *форм* лечения и т.п.). Кроме того, уже с начала XX в. собственно клинические идеи П. вводятся в контекст соц.-филос. и культурол. построений. С 1930-х гг. методол. *принципы* П. синтезируются с др. *парадигмами* филос.-гуманит. знания (*марксизм*, структурная *лингвистика*, нейропсихология и др.), в результате чего формируются разл. направления соц.-филос. и культурол. мысли современности: фрейд-марксизм, лингвопсихоанализ, нейролингв. программирование и т.д. Предпринимались даже попытки соединения П. с теол. традициями («христ. П.» Б.В.Вышеславцева) и с антропокосмическими учениями (*теория* космизма А.К.Горского). Несмотря на многообразие направлений П. можно выделить ряд принципиальных положений, общих для всех его версий: 1) Сознательные психич. *процессы* и рациональная мотивация чел. деятельности явл. специфическим преломлением процессов, происходящих в бессознательной части психики; 2) Индивидуальное («Я», «Его») и соц. («сверх-Я», «super-Ego») *сознание*

воспроизводит *феномены* бессознательного («Оно», «Id») в превращенном виде, кодируя их в соответствии с соц. и культ. нормами, позволяя индивиду достигать положительной самооценки; 3) Бессознательное формируется в ранние периоды личностного развития в результате *вытеснения* инстинктивных мотиваций деятельности (к-рые обычно понимаются как социальное и нравственно безразличные или антисоциальные) под давлением нормообразующих «интроектов» (родительских, соц.-нравств., правовых, пед. и др.); 4) Нормальное взаимодействие бессознательной и сознательной частей психики описывается как процессы *сублимации* и переноса (замещения), где первый представляет собой облагораживание и соц. адаптацию бессознательных *инстинктов* и влечений, выражение их в соц. приемлемой форме, второй — смену личностного отношения к *объектам* и целям бессознательных влечений на противоположное; 5) Дисфункция процессов сублимации и переноса порождает состояние невроза, причины к-рого самому невротику недоступны; на границе бессознательного и сознания формируются устойчивые психич. *комплексы*, поддерживающие и усиливающие невротический статус личности; 6) Бессознательное в своем чистом виде «прорывается» в сознательную сферу, выражаясь в сновидениях, оговорках, немотивированных поступках, спонтанных эмоциональных вспышках, в беспричинных страхах и т.п.; 7) *Анализ* и *интерпретация* данных *явлений* позволяют выявить содержание и структуру бессознательного, сделать психич. комплексы доступными самому пациенту; 8) В процессе психоаналитич. терапии врач должен не только объяснить пациенту истинные причины его невроза и вскрыть специфику комплексов, но и помочь ему сформировать альтернативную *систему ценностей* (своего рода антикомплексы), ориентация на к-рые в *мышлении* и деятельности ведет к ослаблению или снятию невроза; в этом случае процесс переноса получает др. смысл: перенос невротических переживаний на иной объект или личность (напр., самого психоаналитика). Состояние снятия симптомов невроза в классич. П. называется катарсисом (греч. *katharsis* — очищение). В своем *развитии* теория и практика П. прошли следующие этапы: 1) вторая половина XVIII — первая половина XIX вв. — первые опыты немедикаментозного и нехирургического лечения психич. заболеваний; 2) вторая половина XIX в. — формирование методол. основ классич. психотерапии, включая гипнотерапию и катарсический *метод* Брейера—Фрейда; 3) первая треть XX в. — институционализация теории и практики классич. П.; 4) вторая треть XX в. — распространение и популяризация П., формирование соц.-филос. и культурол. «нагруженности» психоаналитич. теории, радикальное размежевание традиц. психотерапии (рефлексология, гипнология) и П.; 5) последняя треть XX в. — формирование на почве П. целого спектра альтернативных психотерапевтических практик, критика *фрейдизма*, формирование разл. направлений *неофрейдизма*,

включение *элементов П.* в ранее не связанные с ним отрасли соц.-гуманит. знания (*лингвистика*, прикладная *социология* и политология и др.); 6) конец XX — начало XXI вв. — тенденция к междисциплинарной психотерапии, включающей в себя существенные элементы П. В *истории П.* как масштабного движения совр. филос. и науч. мысли ключевыми явл. след. даты: 1896—1905 гг. — разработка осн. концептов (регрессия, вытеснение, сопротивление, перенос); 1910 г. — К.Г.Юнг формулирует *понятие* психич. комплекса, адаптированное фрейдистами; 1923 г. — З.Фрейд вводит понятие сублимации, пересматривая ряд своих ранних положений. В начале XX в. функционировала Междунар. ассоциация психоаналитиков (МАП), созданная на собрании «друзей и сторонников Фрейда» в г.Зальцбург (1908), которая провела два Всемирн. конгресса в Нюрнберге (1910) и Мюнхене (1913). В дальнейшем формирование разл. психоаналитич. ассоциаций и об-в происходило уже по нац. и методол. принципам; в современности их насчитывается более 100. К осн. направлениям П. относятся: классич. фрейдизм (З.Фрейд, Э.Блейлер), аналитич. психология (К.Г.Юнг), индивидуальная психология (А.Адлер), волевая психотерапия (О.Ранк), активная аналитич. терапия (В.Штекель), интерперсональная терапия (Г.Салливан), интенсивная психотерапия (Ф.Фромм-Райхманн), характерологический П. (*К.Хорни*), гуманистич. П. (Э.Фромм), объективный эгоанализ (М.Кляйн), П. Чикагской шк. (Ф.Александр, Т.Френч), секторная терапия (Ф.Дойч), объективная психотерапия (В.Карпман), краткосрочная психотерапия (П.Сифнеос, А.Беллак), психобиол. терапия (А. Майер), биодинамическая концепция (Дж.Массерман), адаптационная психодинамика (С.Раддо), эгопсихология (М.Гилл, Л.Стоун), гипноанализ (Л.Вольберг), соц. характерология (В.Райх) и др.; всего насчитывается более 60 разл. ответвлений П. В России идеи П. получили широкое распространение в первое десятилетие после Октябрьской революции; нек-рые лидеры молодежного движения Сов. России (А.Залкинд и др.) пытались внедрить идеи П. в политику комсомола, но со второй половины 1920-х гг. в ситуации установления безраздельного господства марксистско-ленинской *идеологии П.* оказался в числе запрещенных учений. Возрождение П. в России связано с началом 1990-х гг.; на данный момент в России функционирует неск. психоаналитич. об-в, активно развивается клиническая практика. Осн. печатный орган Рос. ассоциации П. — журнал «Архетип». Концепции и методол. установки П. оказали и продолжают оказывать существенное воздействие на всю совр. культуру, включая сферы иск-ва, бизнеса и полит. коммуникации.

Лит.: 25 ключевых книг по психоанализу. СПб., 1997; *Психоанализ в России*. М., 1994; *Фрейд З.* Введение в психоанализ. Лекции. М., 1990; *Фромм Э.* Психоанализ и этика. М., 1991; *Царь Эдип*. Прошлое одной иллюзии. М., 2002; *Экзегетика снов: европейские хроники сновидений*. М., 2002.

Е.В.Гутов

ПСИХОЛОГИЗМ — 1. Перенос *принципов, методов, объяснительных схем и понятий психологии* на предметную сферу др. наук (в т.ч. *естествознания*); т.н. крайний П. рассматривает психологию в кач-ве единственной основы *философии и науки*. 2. Общее название для разнородных течений науч.-филос. мысли, развивающихся на основе данной методол. *установки*. В этом плане П. явл. «наследником» *механицизма и биологизма*, хотя истоки теор. обоснования привилегированного статуса психологии в науч. и филос. *познании* восходят к полемике сенсуалистов и рационалистов XVII в., а термин «П.» употреблялся уже в 1830-х гг. Тогда им обозначали филос. движение, направленное против гегельянского панлогизма в пользу «прав рефлексивного опыта», основанного на якобы безграничных возможностях *интроспекции*. Сторонники этого движения (Я.Ф.Фриз, Ф.Э.Бенеке) доказывали, что логич. анализ результатов самонаблюдения явл. единственным доступным *методом* установления *истины* как некоей самоочевидности, видя в этом способ преодоления *противоречия* между локковским *ассоцианизмом* и картезианским аксиоматизмом. Этот вариант П. не получил широкого распространения, но в последней четверти XIX в. под этим названием фигурировал ряд течений в философии и науке, вновь провозгласивших первенство психол. методов в сфере теор. познания. Причиной возрождения П. послужил не только *прогресс* психологии как науки, но и методол. *кризис* классич. естествознания, породивший полемику о специфике ест.-науч. и соц.-гуманит. знания. Характерной особенностью П. конца XIX — начала XX вв. явл. ориентация на интуитивные и эмпатические способы психол. *наблюдения* и самонаблюдения. Наиболее яркие варианты П. представлены в филос. воззрениях *В.Вундта, В.Дильтея, Г.Лютце*. *Критика П.*, развивавшаяся в рамках разл. направлений философии того времени (*аналитическая философия, диалектич. материализм, неокантианство, неопозитивизм, неореализм, феноменология* и др.), сыграла большую роль в становлении совр. *философии науки и методологии* науч. познания.

Е.В.Гутов

ПСИХОЛОГИЯ (греч. psyche — душа + logos — учение) — 1) *Наука*, в к-рой изучаются *процессы* активного *отражения* человеком и животными объективной *реальности*; осн. *предмет П.* — изучение психики человека и ее высшей *формы* — *сознания*. 2) Объединение психич. процессов, определяющих к.-л. род *деятельности*. 3) Наука о закономерностях *развития* и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности. Область *знаний* о внутр. (психич.) мире человека. Осн. задача П. — анализ состояния и содержания сознания. Появление компьютеров позволило широко использовать в П. кибернетические и теоретико-информационные *понятия* и модели, что поспособствовало *формализации* и математизации П., внедрению в нее кибернетического стиля *мышления* с его преимуществами,

обусловленными применением логико-матем. аппарата, компьютеров и пр. — но и с его явными и неявными недостатками, связанными не столько с «очеловечением» *машины*, сколько с «кибернетизацией» человека и живых существ вообще.

Н.Д.Наумов

ПСИХОЛОГИЯ НАУКИ — отрасль науковедения, изучающая психол. факторы науч. деятельности для повышения ее эффективности. Область П.н. связана с разл. областями комплексного науковедения: логикой науки, историей науки, социологией науки, организацией науки, экономикой науки, этикой науки. Задачи П.н.: 1) исследование психол. механизмов производства науч. знаний в условиях индивидуальной и коллективной деятельности; 2) разработка проблем психол. подготовки науч. кадров, диагностики и формирования соответствующих личностных кач-в и установок; 3) разработка проблем возрастной динамики творчества; 4) анализ психол. аспектов науч. коммуникации, восприятия и оценки новых идей; 5) анализ психол. аспектов автоматизации и компьютеризации исследований и т.п.

Н.Д.Наумов

ПТОЛЕМЕЙ Клавдий (ок. 87 — ок. 165) — один из видных ученых Древнего мира (греко-рим. период) в обл. астрономии, географии, математики и картографии. Большую часть жизни провел в Александрии Египетской. Был высокообразованным человеком своего времени. Осн. соч. П. — «Великое математическое построение астрономии в 13 кн.» (150 г. н.э.), или «Великая математическая система» (араб. «Альмагест») — посвящено изложению геоцентрической системы мира; в течение практически 14 веков оно было осн. сводом астр. знаний. Суть геоцентрической системы (Евдокс, Аристотель, Гиппарх) сводилась к тому, что в центре мира находится неподвижная шарообразная Земля, вокруг к-рой равномерно по круговым орбитам вращаются все планеты (Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн), а также Солнце и Луна. Но уже астр. наблюдения древних обнаружили в этой системе 2 противоречия: 1) неравномерность движения планет; 2) попятное движение планет, в результате к-рого они описывают на небесной сфере петли. Чтобы избавиться от этих противоречий, П. предположил, что вокруг Земли по круговой орбите (деференту) движется не сама планета (напр., Марс), а центр новой окружности (эпицикла). Марс же движется по эпициклу с той же угловой скоростью, что и центр эпицикла по деференту. В результате сложения этих двух движений получается новая окружность (эквант), но Земля не находится в центре экванта. Поэтому равномерное движение Марса по экванту кажется с Земли неравномерным. Чтобы избавиться от попятного движения, П. пришлось вводить мн. эпициклов (по первому эпициклу катится второй, по второму третий и т.д.). Особенно трудно было объяснить движение Меркурия,

орбита к-рого, как мы теперь знаем, наиболее вытянута. В результате получилась очень сложная система, неудовлетворительная в принципе, хотя благодаря утонченной матем. подгонке она позволяла довольно точно на мн. лет вперед определять положение Луны, Солнца и планет, что и нужно было для практики. Поэтому она так долго продержалась и была отвергнута только в XVI в. благодаря гелиоцентрической системе мира Н.Коперника. Матем. метод, открытый П., не был им осознан, он был заново открыт фр. математиком Ж.Фурье в XIX в., получив название гармонического анализа. Так, благодаря математике, принципиально неверная система мира П. была полезной для практики в течение 1400 лет.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983; Самин Д.К. 100 великих ученых. М., 2000.

Ф.М.Дягилев

ПУАНКАРЕ (Poincaré) Анри Жюль (1854—1912) — фр. математик, физик, астроном и философ, один из основоположников совр. науковедения. Род. в г.Сите-Дюкаль в семье проф. медицины ун-та г.Нанси; семья П. оставила заметный след в совр. истории Франции: его двоюродный брат Реймон был президентом Фр. республики (1913—20), другой кузен Люсьен — ректором Парижского ун-та в 1930-х гг. П. учился в лицее г.Нанси, где получил степень бакалавра словесности (1871), затем в Высшей политехн. и Горной шк. Парижа (1873—79), где защитил докт. дис. по математике (1879). Проф. ун-та г.Кан (1879—81) и Парижского ун-та (с 1881), проф. Высшей политехн. шк. (1883—97). Чл. Парижской АН (1887) и Лондонского королевского об-ва (1894), президент Фр. астр. об-ва (1896), Парижской (1906) и Фр. АН (1908); почетный чл. мн. иностр. АН, в т.ч. Петерб. (1895). Осн. соч.: «Курс математической физики» (В 10 т. 1889—92), «Новые методы в небесной механике» (В 3 т. 1892—97), «Ценность науки» (1905), «Лекции по небесной механике» (В 2 т. 1905—06); «Теория Максвелла и волны Герца» (1907), «Наука и метод» (1908). Собр. соч. П. в 11 томах издано Парижской АН в 1916—56 гг. (Oeuvres. P., 1916—56. V. 1—11.). В детстве П. перенес ряд тяжелых заболеваний, последствиями к-рых были феноменальная рассеянность и трудности с письмом. Несмотря на это, П. явл. гениальным математиком-универсалом, способным охватить идеи разл. отраслей науки и систематизировать их в матем. форме. Его первые науч. работы связаны с разработкой автоморфных функций и качеств. теории дифференциальных уравнений, на основании чего он исследовал проблемы движения и равновесия тел, ввел принципы расчета гравитационного взаимодействия. В 1887 г. П. принял участие в междунар. конкурсе по решению задачи расчета движения гравитирующих тел Солнечной системы (т.н. «задача 3-х тел») и показал, что она не имеет законченного матем. решения.

В дальнейшем он разрабатывал вопросы теории *вероятности*, интегральных уравнений, *неевклидовой геометрии*, теории чисел, применяя свои матем. достижения в физике (теор. механика, теория потенциала, теория теплопроводности) и астрономии; большую роль в развитии совр. матем. физики сыграли предложенные им методы решения задач общей механики, гидродинамики и гравитационного взаимодействия. Его работы — важнейший вклад в небесную механику со времен *Ньютона*. В результате этих исследований П. к 1910 г. сформулировал осн. положения и *гипотезы* топологии, к-рые стали фундаментом неклассич. (релятивистской) концепции *пространства*. В ряде своих работ (в частн. «Измерение времени», 1898) П. высказал серию предположений, опередивших формулировку соответствующих *постулатов* теории относительности (см. *Относительности теория*) *Эйнштейна* и квантовой теории *Планка* (расширение *принципа* относительности, неабсолютность одновременных событий, идея четырехмерного континуума и др.). Однако впоследствии он уклонился от полемики сторонников классич. и неклассич. механики, не желая участвовать в споре о приоритетах. Вклад П. в становление *философии науки* связан с его участием в дискуссиях о природе математики. Он отвергал как идеи «неореалистов» (*Фреге*, *Расселл*), считавших математику частью *логики*, так и концепции «формалистов» (*Гильберт*), выводивших все матем. знание из набора бессодержательных *аксиом*. Согл. П., достоверность исходных матем. *представлений* и *понятий* определяется, в конечном счете, *интуицией*, а сама науч. теория не имеет окончательного аналитич. обоснования. Осн. положения и принципы любой науки не явл. ни априорными синтетич. истинами (*Кант*), ни схематизированными моделями *объективной реальности* (механистич. *материализм* XVIII в.). Они есть результат «молчаливого соглашения» ученых, осн. *критерием* к-рого явл. непротиворечивость, а выбор в пользу одного из ряда альтернативных положений, по сути, произволен (хотя в итоге принимается именно то положение, к-рое наиболее удобно и перспективно с т.зр. его применения на практике). Эти воззрения П. явл. одним из оснований конвенционализма в совр. науковедении. С 1885 по 1911 гг. П. был удостоен более 10 разл. нац. и междунар. премий и наград; его именем названы астероид 2021, кратер на Луне, Парижский ин-т теор. физики, а также мн-во науч. понятий и концепций: гипотеза П., модель П., группа П., неравенство П., принцип П.—Бендиксона, формула Эйлера—П., теорема П. о векторном *поле*, теорема П.—Вольтерра, теорема П.—Биркгоффа—Витта, метрика П., двойственность П. и др. Междунар. премия им. П. явл. престижной почетной наградой, присуждаемой за вклад в разработку проблем математики и теор. физики.

Соч.: *Избр. труды*: В 3 т. М., 1971—1974; *Принцип относительности*. Сб. работ классиков релятивизма (Г.А.Лоренц, А.Пуанкаре, А.Эйнштейн, Г.Минковский). М.; Л., 1935; *О кривых*, определяемых дифференциальными

уравнениями. М.; Л., 1947; *Лекции по небесной механике*. М., 1965; *Принцип относительности*. Сб. работ по специальной теории относительности. М., 1973; *О науке*. 2-е изд. М., 1990; *Теория вероятностей*. М.; Ижевск, 1999; *Теория вихрей*. М.; Ижевск, 2000; *Фигуры равновесия жидкой массы*. М.; Ижевск, 2000; *Последние работы*. М.; Ижевск, 2001.

Лит.: *Кобзарев И.Ю.* А. Пуанкаре и теоретическая физика накануне создания теории относительности // *Успехи физич. наук*. 1974. № 4; *Тяпкин А.А., Шибанов А.С.* Пуанкаре. М., 1982; *Вейль Г.* Пуанкаре. М., 1989; *Стилвелл Д.* Математика и её история. М.; Ижевск, 2004.

Е.В.Гутов

Р

РАДИКАЛИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (фр. radicalism, от лат. radix — корень) — практ. и идеол. ориентация политики, целью к-рой выступает принципиальное изменение об-ва и полит. *структуры* средствами решительных, кардинальных действий. Его основаниями явл. стремление угнетенных слоев населения изменить свое соц.-полит. положение и разл. интеллектуальные *концепции*, представители к-рых критически относятся к существующим политико-культ. отношениям и считают, что данная ситуация м.б. изменена при помощи полит. и организационных действий. *Формы* Р.п. можно различать по степени активности его представителей, а также в зависимости от глубины планируемых преобразований. Умеренные радикалы стремятся к реформированию об-ва щадящими средствами с минимальным насилием. Экстремисты настаивают на самых решительных способах достижения целей, вплоть до террора. Особенно Р.п. характерен для об-в с обилием *противоречий*. Чем сложнее противоречия, тем ярче выражена *идеология* Р.п. Р.п. активизируется в переломные истор. моменты, когда соц. и полит. противоречия осознаются и порождают полит. активность. Р.п. м.б. легальным и нелегальным. Крайней формой нелегального Р.п. явл. терроризм. Нелегальный Р.п. находится вне з-на, он очень опасен, поск. тесно связан с насилием и авантюризмом. Исторически оправданный Р.п. для уменьшения негативных последствий нуждается в сдержках и противовесах, желательно, чтобы он был интеллектуально и культурно обоснован.

В.Я.Мауль

РАДИКАЛИЗМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ. Радикализм в общем смысле означает: 1. Стремление, склонность к решительным мерам, к крайним решениям. 2. Соц.-полит. идеи и действия, направленные на решительное изменение существующих *институтов*, наиболее характерно проявляющиеся в кризисные, переходные истор. периоды, когда возникает угроза существованию, традициям и укладу тех или иных слоев и групп (см. *Радикализм политический*). В новейшее время радикализм наиболее

часто проявляется в деклассированной люмпен-интеллигентской среде. Р.с. — тенденция в нек-рых направлениях *социологии* к превращению полит. радикализма в абстрактно-теор. (метафиз.) радикализм, направленный против социологии и *принципа* научности социол. знания (см. *Альтернативная социология*).

Л.Г.Скульмовская

РАЗВИТИЕ — необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Существенную характеристику *процессов* Р. составляет *время*. Начало совр. *представлений* о Р. утверждалось под влиянием христианства, выдвинувшего *идею* линейного направления времени в сфере *духа*. С возникновением опытной *науки* Нового времени идея линейности времени в исследованиях *природы* способствовала формированию представлений о естеств. истории, о направленных и необратимых изменениях в природе и об-ве. Значительную роль в становлении совр. *понимания* Р. сыграло рождение науч. *космологии* и *теории эволюции* в биологии и геологии. Основательный анализ идеи Р. представлен в *классической немецкой философии*, в особенности в учении *Гегеля*, *диалектика* к-рого есть по существу теория всеобщего Р. В марксистской философии Р. понимается как универсальное свойство *материи*, как подлинно всеобщий *принцип*, служащий также (в форме *историзма*) основой *объяснения* истории об-ва, *культуры* и *познания*. Р. осуществляется как по линии восхождения (см. *Прогресс*), так и по линии нисхождения (см. *Регресс*).

Лит.: *Материалистическая диалектика как общая теория развития*. М., 1982. Кн. 1—2.

В.И.Полищук

РАЗУМ — см. *Рассудок и Разум*.

РАСОВО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА — направление в *социологии* и соц. *философии*, обосновывающее расовое неравенство и переносящее на чел. об-во биол. з-ны *борьбы за существование* и естеств. отбора. Осн. представители: *Ж.-А.Гобино*, *Ж.Лапуж*, *Х.С.Чемберлен*, *Ф.Гальтон*, *О.Аммон* и др. Теоретики Р.-а.ш. рассматривают соц. *систему* и *культуру* как продукт расово-биол. факторов, а соц. поведение людей, их культ. творчество — как целиком или преим. детерминированные биол. наследственностью. Смешение рас воспринимается ими как негативный фактор обществ. и культ. *развития*. Осн. методол. ошибкой Р.-а.ш. явл. восприятие зависимого положения и низкого соц.-культ. статуса представителей неевроп. рас не как следствия доминирования зап.-европ. цивилизации в XVII—XIX вв., а как естеств. для них положения. Соответствуя в целом европоцентристским *принципам* соц.-филос. *теории* своего времени, эти концепции дискредитировали себя в XX в. благодаря использованию их нацистами и др. ультраправыми полит. движениями. В 1960-х гг. ряд политиков и идеологов

т.н. «освобождающихся стран» адаптировали данные мотивы к идеям антиколониализма. В частн., изв. афр. поэт, мыслитель и полит. деятель Л.Сенгор создал *философию* «негритюда» (от лат. *negris* — черный) — учение о культ.-антропологич. первичности черной расы. Лидеры движения за эмансипацию коренного населения Сев. Америки и «постколониальных» регионов зачастую провозглашают сходные *идеи*. Несмотря на то, что исходные положения Р.-а.ш. не подтверждаются биол., генетическими и сравнительно-антропологич. данными, они сохраняют свою значимость в ультраправых (неонацистских), националистских, трайбалистских и фундаменталистских *идеологиях* современности.

Е.В.Гутов

РАССЕЛЛ (Russell) Бертран Артур Уильям, граф (1872—1970) — англ. философ, логик, математик, публицист и обществ. деятель; один из основателей *аналитической философии*. Учился в Кембриджском ун-те, по окончании к-рого работал в нем же на матем. и филос. ф-тах; чл. совета Тринити-колледжа. Р. также читал лекции по *философии*, *логике* и математике в целом ряде брит., зап.-европ. и амер. ун-тов и колледжей. Чл. Лондонского королевского об-ва, лауреат Нобелевской премии по литературе (1950). Р. — один из инициаторов Пагуошского движения, соавтор Манифеста Р.—*Эйнштейна*, один из соучредителей Междунар. фонда мира (1963). В конце 1960-х гг. совм. с Ж.П.Сартром организовал Междунар. комиссию по расследованию военных преступлений США во Вьетнаме. Осн. соч.: «*Principia mathematica*» (В 3 т. 1910—13; совм. с *А.Н.Уайтхедом*), «Проблемы философии» (1912), «Наше знание о внешнем мире» (1914), «Анализ мышления» (1918), «Перспективы индустриальной цивилизации» (1923), «Азбука относительности» (1925), «Анализ причинности» (1927), «Исследование значения и истины» (1940), «История западной философии» (В 3 т. 1946), «Власть. Новый социальный анализ» (1946), «Человеческое познание. Его сфера и границы» (1948), «Словарь сознания, вещей и морали» (1952); «Человеческое общество в этике и политике» (1955), «Автобиография» (1967). Кроме собственно науч.-филос. соч. Р. принадлежит мн-во эссе, ст. и выступлений по проблемам политики, морали, религии и свободомыслия. Филос. воззрения Р., по его же словам, эволюционировали от «платонического пифагореизма к полному юмизму»; в ранние годы он придерживался британской версии *неогегельянства* (Дж.Э.Мак-Таггарт, Дж.Э.Мур), затем, вместе с Муром и Уайтхедом, вошел в число основателей *неореализма*. Работы Р. рубежа XIX—XX вв., созданные в полемике с *Фреге*, явл. важнейшим источником формирования аналитич. философии и всей традиции *неопозитивизма*; окончательная экспликация этих идей произошла в 1920—30-х гг. под влиянием *Витгенштейна* (бывшего нек-рое время студентом и ассистентом Р.) и м.б. обозначена как логич. *атомизм*. Философия «зрелого Р.» явл. попыткой соединить принцип *эмпиризма* (согл. к-рому

все наше знание вырастает из непосредственного опыта) с принципами логич. рационализма (согл к-рым логика явл. основой всякого достоверного знания). Идея такого соединения заложена еще в его теории дескрипций, к-рая была сформулирована в полемике с Фреге. В ранние годы Р. придерживался «реалистической» т.зр., включая в число объектов опыта как чувственные данные, так и универсалии, и развивал на этом основании концепцию «знания-знакомства». В дальнейшем он отказался от включения универсалий (прежде всего матем. понятий) в структуру непосредственного, или «личного», знания, признав, что они явл. сложной конструкцией, вырастающей из комплексного восприятия разл. кач-в объектов опыта. С т.зр. позднего Р., гл. предметом философии должен стать анализ перехода от личностного опыта, «индивидуализированного знания» к общенауч. истинам; важнейшую роль в этом исследовании он отводил выявлению и пониманию элементов «недемонстративного вывода» науч. положений (см. Постулат), что сближает его позицию с принципами философии науки постпозитивизма. Обществ. и публичная деятельность Р. в последние годы его жизни позволяет говорить о нем как о критике зап. цивилизации и культуры, к-рые он рассматривал как результат гипертрофированного доверия к науч. знанию и тех. прогрессу. Р. принадлежит формулировка логич. парадокса («парадокс Р.»), являющегося расширенной версией изв. с древности софизмов «Лжец» и «Цирюльник»; в версии Р. этот парадокс ставит под сомнение возможность построения «мн-ва всех мн-в», что выступает как отдаленная цель науч. познания в его классич. понимании. Им также сформулирован один из наиболее остроумных аргументов в критике религ. сознания, изв. как «чайник Р.».

Соч.: *Воздействие науки на общество*. М., 1952; *История западной философии*. М., 1957; *Здравый смысл и ядерная война*. М., 1959; *Почему я не христианин?* М., 1987; *Практика и теория большевизма*. М., 1991; *История западной философии в ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней*: В 3 т. Новосибирск, 1997; *Мудрость Запада: Историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами*. М., 1998; *Философия логического атомизма*. Томск, 1999; *Искусство мыслить*. М., 1999; *Исследование значения и истины*. М., 1999; *Человеческое познание: его сфера и границы*. СПб., 2000; *Проблемы философии // Джеймс У. Введение в философию*. Расселл Б. Проблемы философии. М., 2000; *Брак и мораль*. М., 2004.

Лит.: Колесников А.С. Философия Бертрана Расселла. Л., 1991; Розанова М.С. Современная философия и литература. Творчество Бертрана Расселла. М., 2004.

Е.В.Гутов

РАССУДОК и РАЗУМ — филос. категории, означающие два уровня мыслительной деятельности. Различение Р. и Р. как двух «способностей души» намечается уже в антич. философии: если рассудок — способность рассуждения — познает все относительное, земное и конечное, то разуму, сущность к-рого

закладывается в целепологании, открывается абсолютное, возвышенное и бесконечное. У Николая Кузанского, Бруно, Якоби, Шеллинга и др. сложилось представление о разуме как высшей по сравнению с рассудком способности познания: разум непосредственно схватывает единство противоположностей, к-рые рассудок разводит в стороны. Разум, след-но, синтетичен, рассудок — аналитичен. Кант определял рассудок как способность к систематизации, упорядочиванию чувственного материала, к образованию понятий, суждений, правил, а разум — как способность образования метафиз. идей, не ограниченных рамками конечного опыта. Однако разум, по Канту, не достигает своей цели, впадает в противоречия — антиномии. Диалектика Р. и Р. развита Гегелем: на стадии разума мышление делает своим предметом собств. формы, наличные определения мысли и, преодолевая их абстрактность и односторонность, вырабатывает «разумное», или конкретно-диалектич., понимание. Вместе с тем, Гегель отмечал и безосновательность самого по себе разума: разум без рассудка — ничто, а рассудок и без разума — нечто.

В.И.Полищук

РАЦИОНАЛИЗМ (от лат. rationalis — разумный) — филос. направление, признающее разум (см. Рассудок и Разум) основой познания и поведения людей. Свое начало Р. ведет от элеатов, когда в работах Парменида и Зенона стала утверждаться недостаточность эмпирич. знания, ведущего к ложным выводам, и одновременно — значительность потенциала разума в достижении истины. Свою филос. поэму «О природе» Парменид разделил на две части: «пути мышления» (это чувственная видимость) и «пути истины» (рациональное познание). Зенон в своих знаменитых апориях развил ряд аргументов в защиту Р. своего учителя Парменида. Как филос. направление Р. получил оформление в философии Нового времени, а сам термин впервые применил Ф.Бэкон. Р. мощно проявил себя в философии Декарта, к-рый предложил искать истину в собств. сознании, поск. мысль — единственная достоверность бытия. Он утверждает, что человек рождается с врожденными понятиями, аксиомами и логич. з-нами, содержащимися в его сознании. Они дают простор для получения рационально выработанного знания и возможность преодоления заблуждений. Для Р. гл. методом явл. дедукция. Спиноза и Лейбниц развили идеи Декарта, предложив рационалистическое построение своих метафиз. систем. Дальнейшую разработку Р. получил в классической немецкой философии. В частн., И.Кант, признавая опыт начальным этапом познания, считал, что истины он не дает, она получает начало в априорных суждениях, в к-рых уже нет ничего эмпирического. Фихте и Гегель усилили Р. Канта, раскрыв диалектич. характер сознания и утвердив разум высшей формой познающего мышления. Р. как гносеологич. основание зафиксирован в истории науки, этики,

эстетики и даже *богословия*. Во всех случаях Р. явл. гл. инструментом отыскания истины.

Лит.: Кузнецов Б.Г. Разум и бытие: Этюды о классическом рационализме и неклассической науке. М., 1972; Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности. Начало древнегреческой философии. М., 1996; Шашкевич П.Д. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М., 1976.

Б.В.Емельянов

РЕАЛИЗМ ЛОГИЧЕСКИЙ — см. *Номинализм* и *Реализм*

РЕАЛИЗМ в эстетике и литературоведении (от позднелат. *realis* — вещественный, предметный) — *термин* был введен в обиход в 1850 г. группой фр. писателей, пропагандировавших правдивое и непретенциозное изображение повседневной жизни, мещанского и провинциального быта, без субъективной оценки и широких соц. перспектив, в простой и неприязательной прозе, приближающейся к разговорной речи. Однако классич. Р. XIX в. представляет собой тип *культуры*, возникший после Фр. *революции* в условиях *развития* зрелого буржуазного об-ва. Ранее всего Р. начинает формироваться в творчестве А.С.Пушкина (1799—1837) второй половины 1820—30-х гг., а во Франции — в творчестве Стендаля (А.М.Бейля; 1783—1842), О. де Бальзака (1799—1850) и П.Мериме (1803—70). Реалистическая культура — это культура *реальности*, выступающей как единственного образец и *критерий* истины. Мир и все его составляющие, включая человека, объяснен внутр. закономерностями. Сверхреальное абсолютно преодолено, равно как снята оппозиция «конечное—бесконечное». Добро и зло, красота и безобразие, *истина* и *ложь*, прочие антитезы вводятся в пределы реальности; мир становится односферным; реальность вмещает в себя всевозможные тенденции, что и определяет ее развитие и *историю*. Мир Р. — мир текущей жизни в ее диалектич. многообразии; человек в Р. — центр преломления всевозможных внешн. (соц., истор., бытовых) детерминант, что и определяет его сложность и противоречивость. Р. исследует изменчивую реальность; отсюда главенство прозы, а в ней — романа как осн. жанра. Реалистический герой, появившийся на сломе *эпох*, был духовно впереди своего поколения. Таковы герои романов И.С.Тургенева (1818—83). Однако полемизируя с романтизмом, Р. порождает целую плеяду героев, чей внутр. мир, обладая романтическим флером, уже иной. Если романтический герой самовыражался через слово, то герой Р. часто лишь состоит из фраз, пародируя романтического героя. Узнаваемые романтические тексты служат для выражения иронической позиции автора или героя реалистического произв. В рус. лит-ре примером иронической *интерпретации* романтического текста служит роман «Обыкновенная история» (1847) И.А.Гончарова (1812—91). Р. привнес в худ. произв. особые типы конфликтов: 1) диалогический —

столкновение т.зр., жизненных *установок* и позиций. Типичные примеры представлены в романах «Отцы и дети» (Тургенев), «Кузина Бетта» (Бальзак), «Красное и черное» (Стендаль), «Маттео Фальконе», «Двойная ошибка» (Мериме); 2) конфликт, детерминированный событиями прошлого. В романе А.И.Герцена (1812—70) «Кто виноват?» (1845—46) жизненные *коллизии*, в к-рые ввергаются герои, оказываются зависимыми от перенесенного ими ранее; позднее Э.Золя (1840—1902) создал генетическую *теорию*, согл. к-рой дети наследуют худшее от своих родителей, а скрещивание судеб оказывает влияние на истор. изменения в мире, как это было в его монументальном цикле романов «Ругон-Маккары» (1871—93); 3) конфликт, в результате разворачивания к-рого изменяется внутр. мир героя произв. В «Отце Горио» (1834—35) Бальзака знатный, но бедный юноша, столкнувшись с постыдными семейными тайнами и лицемерием об-ва, бросает вызов свету. В последующих произв. цикла «Человеческая комедия» (1834—49) он делает блестящую карьеру, добившись министерского портфеля и женившись на дочери своей любовницы. В рус. лит-ре подобная метаморфоза происходит с героем «Обыкновенной истории»: Александр Адуев превращается из романтически настроенного провинциального юноши в рассудочного и практичного дельца. Жанровое главенство романа в Р. предопределило тяготение лит-ры к крупным *формам*, складыванием романов в циклы. В рус. лит-ре появляются циклы романов-биографий. Л.Н.Толстой (1828—1910) в трилогии «Детство. Отрочество. Юность» (1864), Н.Г.Гарин-Михайловский (1852—1906) в тетралогии «Детство Темы» (1892), «Гимназисты» (1893), «Студенты» (1895), «Инженеры» (1907) — панорамах истории одного молодого человека — рассматривают жизненные этапы героя — юноши, не лишённого обаяния, преодолевающего возрастные сложности и трудности, связанные с пребыванием в об-ве. Эпоха, богатая истор. событиями, заставляет авторов-реалистов обращаться к мемуарам, повествующим о событиях прошлого, участником к-рых был автор. К этому жанру обращались Стендаль, С.Т.Аксаков (1791—1859), автор «Семейной хроники» (1856), Ф.М.Достоевский (1821—81), написавший «Записки из подполья» (1864) и «Дневник писателя», (1873—81), Герцен, создавший «Былое и думы» (1855—68) как промежуточный жанр между мемуарами и романом. В Р. особый статус получила *традиция* физиологизма. Автор физиологии всегда осознает, что и в каких пределах он изучает, сосредотачиваясь на опред. участке жизни, на изображении конкретного *типа*. Физиологии имели тенденцию складываться в сборники. Такова «Физиология Петербурга» (1845). В своем следовании жизненной правде писатели-реалисты все более расширяют эстетич. границы. Флобер (1821—80), а вслед за ним Золя аналитически погружаются в жизненные реалии, вызывающие двойственное чувство — противоречие

между представлением о естественности происходящего и его антиэстетичностью. Таковыми предстают смерть, совокупление, бытовая грязь, запахи. В рус. лит-ре натуралистическая обнаженность лежит в основе произв. Ф.М.Решетникова (1841—71), Н.Г.Помяловского (1835—63), В.А.Слепцова (1836—78). Панорама лит. процесса XIX в. свидетельствует о том, что Р. стремился к всеохватности, к воспроизведению *действительности* даже более полному, нежели она сама, как об этом рассуждал Ги де Мопассан (1850—93) в своей ст. «О романе» (1887).

Лит.: Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. Л., 1977; *История всемирной литературы*: В 9 т. М., 1989. Т. 6; Лотман Ю.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974; *Он же*. О русской литературе. СПб., 1997; *Очерки по истории русской литературы*: В 3 ч. М., 1967; *Переверзев В.Ф.* У истоков русского реализма. М., 1989; *Проблемы поэтики русского реализма XIX века*. Л., 1984; *Проблемы типологии русского реализма*. М., 1969; *Федоров Ф.П.* Типы искусства, существовавшие в 1800—1830-е годы // Эолова арфа: Русская романтическая лирика. Даугавпилс, 1994; *Эткинд Е.Г.* «Внутренний человек» и внешняя речь. Очерки психоэтики русской литературы XVIII—XIX веков. М., 1999.

Т.Л.Шумкова

РЕАЛЬНОСТЬ (от позднелат. *realis* — вещественный, действительный) — в *действительности* существующее. Термин «Р.» употребляется в двух смыслах: 1) объективная Р., т.е. *материя* в разл. ее видах и на разл. уровнях (Р. противопоставляется здесь субъективной Р., т.е. *явлениям сознания*); 2) все существующее, т.е. материальный мир и все его идеальные продукты. *Критерием Р. объектов, процессов, событий, фактов, свойств* и т.п. явл. практика (см. *Деятельность*).

В.И.Полищук

РЕВОЛЮЦИЯ (позднелат. *revolutio* — поворот, переворот) — качеств. изменение в *развитии* к.-л. *явлений природы*, об-ва или *познания* (напр., геол. Р., промышленная Р., науч.-техн. Р., культ. Р., Р. в *физике* и т.д.). Наиболее широко *понятие Р.* применяется для характеристики обществ. развития (соц. Р.). Понятие Р., означающее перерыв постепенности, качеств. скачок, явл. необходимой стороной диалектич. *концепции* развития. Р. отличается от *эволюции* — постепенного, количеств. развития к.-л. *процесса*, а также от реформы, находясь с ней в сложном соотношении, характер к-рого определяется конкретно-истор. содержанием самой Р. и реформы.

В.И.Полищук

РЕГРЕСС (лат. *regressus* — обратное движение) — нисходящее *развитие*, для к-рого характерен переход от высшего к низшему состоянию, кач-ву ч.-л., т.е. деградация, снижение уровня организации, утрата способности к выполнению тех или иных *функций*. Включает также моменты застоя, возврата к пройденным этапам развития и отжившим состояниям.

В.И.Полищук

РЕДУКЦИОНИЗМ (от лат. *reductio* — отодвигать назад, возвращать) — сведение сложного к простому, составного — к элементарному.

Ф.М.Дягилев

РЕЗЕРФОРД (Rutherford) Эрнест (1871—1937) — англ. физик, основоположник ядерной *физики*, чл. Лондонского королевского об-ва (1903), его президент (1925—30), чл. всех АН мира, руководитель интернац. шк. физиков. Род. в д.Спринг-Броув (Нов. Зеландия). В 1889—95 гг. учился в Кентерберийском колледже Новозеландского ун-та, в 1895—98 гг. работал в Кавендишской лаборатории под руководством *Дж.Дж.Томсона*. В 1898—1907 гг. — проф. ун-та Мак-Гилла в Монреале (Канада), с 1907 по 1919 гг. — проф. Манчестерского ун-та и дир. физ. лаборатории, с 1919 г. — проф. Кембриджского ун-та и дир. Кавендишской лаборатории. Науч. исследования посвящены радиоактивности, атомной и ядерной физике. Это был самый смелый и самый крупный экспериментатор в физике XX в. Он принадлежит к числу немногих выдающихся ученых, к-рым удалось поставить неск. вех на пути *развития* науч. мысли. Будучи студентом ун-та, он не только старательно изучал физику и химию, но активно работал в науч. студенческом кружке. В 1891 г., являясь студентом 2-го курса, сделал доклад «Эволюция элементов». Но если название доклада удивило многих, то его содержание показалось более чем странным всем, поск. докладчик заявил, что все *атомы* — сложные *системы*, они построены из одних и тех же составных частей. Сейчас трудно сказать, откуда он почерпнул такие идеи. В физике в этот период господствовала *гипотеза* англ. ученого Дальтона о неделимости атома. Доклад был признан абсурдным, а Р. на следующем заседании кружка пришлось извиняться за свои идеи. Но уже через 12 лет ученый имел неопровержимые *доказательства* правильности своих идей. В 1895 г. как лучший выпускник ун-та Р. получает стипендию, к-рая давала возможность стажировки в лучших лабораториях Англии. Он едет в Кембридж, становится первым докторантом Дж.Дж.Томсона и продолжает работу по исследованию электромагнитных волн, начатую еще в ун-те. Исследования продвигались довольно быстро, но его мало интересовала практ. сторона дела. В 1898 г. он начинает заниматься исследованием беккерелевских лучей (*явление* радиоактивности, открытое А.Беккерелем в 1896 г.) и устанавливает, что излучение урана состоит из двух *компонент*, одна из к-рых была названа альфа-лучами (α -лучи), другая — бета-лучами (β -лучи). Это значительное открытие сделало имя Р. известным в науч. кругах Европы и Америки. Будучи проф. Мак-Гиллского ун-та, Р. активно занимается исследованием радиоактивности: вводит *понятие* периода полураспада (1900), совм. с Ф.Содди разрабатывает *теорию* радиоактивного распада и открывает 3-н радиоактивных превращений (1902—03), доказывает, что α -лучи состоят из положительно заряженных частиц (1903). Результаты исследований по радиоактивности

были изложены в кн. «Радиоактивность» (1904) и «Радиоактивные превращения» (1905). В этот же период предсказывает существование трансуранных элементов, к-рые, по всей вероятности, должны быть радиоактивными. За исследования по превращениям элементов и химии радиоактивных веществ Р. в 1908 г. становится Нобелевским лауреатом по химии. Будучи исключительно физиком, он шуточно заметил: «Я имел дело со многими разнообразными превращениями с разными периодами, но самым быстрым из всех оказалось мое собств. превращение в один момент из физика в химика». Вернувшись в Англию (Манчестер, 1907), Р. решил продолжить опыты по рассеянию α -частиц, начатые еще в Канаде. Но теперь α -частицы можно было считать, т.к. совместно с Г.Гейгером он разработал соответствующий прибор (счетчик Гейгера). В 1909 г. два ученика Р. (Г.Гейгер и Э.Марсден) начинают *опыты* по рассеянию α -частиц веществом. С их помощью ученый решил выяснить строение атома, поск. атомная модель Дж.Дж.Томсона была неудовлетворительна. Оказалось, что α -частицы веществом рассеивались под разными углами, а иногда даже отскакивали в противоположном направлении. Но тяжелая α -частица, несущая двойной положительный заряд, может отскочить только от массивного положительного *объекта*. Так появилась идея положительно заряженного ядра атома. После обработки результатов опытов в 1911 г. Р. предложил ядерную модель атома. Ее суть: 1. В атоме есть положительно заряженное ядро, в к-ром сосредоточена практически вся *масса* атома. 2. Заряд ядра равен Ze , где Z — порядковый номер элемента в таблице Менделеева, e — элементарный положительный заряд. 3. Вокруг атома по круговым орбитам вращаются Z электронов. Из опытов Р. следовало, что ядро атома имеет размеры порядка $3,2 \cdot 10^{-14}$ м (по совр. данным $\sim 10^{-15}$ м). Эту модель называют планетарной, поск. она похожа на Солнечную систему. Первая *теория* атома, основанная на этой модели, была разработана в 1911—13 гг. учеником Р. *Н.Бором*. Во время Первой мировой войны лаборатория Р. работала над проблемами обнаружения нем. подводных лодок. В 1917 г. он начинает работы по искусств. превращению элементов и в 1919 г. осуществляет первую ядерную реакцию, превратив азот в кислород и открыв протон. В 1920 г. Р. предсказал существование в ядре атома нейтральной частицы — нейтрона (открыт в 1932 г.), а также дейтерия, трития и гелия-3. В 1934 г. осуществил реакцию синтеза дейтронов с образованием трития. Р. был не только великим ученым, но и великим учителем, его всю жизнь окружали ученики. Его шк. — это уникальное явление в истории науки, мн. из его учеников стали Нобелевскими лауреатами. Обучались у него в разное время и физики нашей страны: *П.Л.Капица*, Ю.Б.Харитон, А.И.Лейпунский, К.Д.Синельников, Я.И.Френкель, Л.Д.Ландау, Н.Н.Семенов. Р. похоронен в Пантеоне великих людей Англии. Его саркофаг установлен в одном из нефов собора

Св. Павла под названием «Уголок науки», рядом с могилами *И.Ньютона*, Ч.Дарвина, У.Гершеля.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Резерфорд* — ученый и учитель: Сб. статей. М., 1973; *Самин Д.К.* 100 великих ученых. М., 2000; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

РЕЛЯТИВИЗМ (от лат. *relativus* — относительный) — 1. В *естествознании*: концептуальная основа совр. ест.-науч. картины мира, сводящаяся к *теории* относительности *А.Эйнштейна* и ее следствиям для разл. отраслей *физики* — оптики, термодинамики, электромагнитной теории и пр. (см. *Относительности теория*). 2. В *философии* и гуманитар. науках: совокупность учений, утверждающих относительность к.-л. принципиальных *оснований мышления (познания)* и *деятельности*. Наиболее часто говорят о гносеологич. Р., вырастающем из формулы *Протагора* «Человек есть *мера* всех вещей», и этич. Р., вырастающем из формулы «Цель оправдывает средства», авторство к-рой приписывается *Макиавелли*. Синоним термина «Р.» в обоих значениях — «реляционизм». В зап.-европ. (континентальной) философии также употребляется термин «реляционализм», обозначающий гносеологич. позицию, согл к-рой, познание *действительности* ограничено обл. отношений между вещами или *понятиями*, т.е. сосредоточено в чисто логич. сфере. См. *Кант*, *неокантианство*, *Бергсон*.

Е.В.Гутов

РЕРИХ Николай Константинович (1874—1947) — рус. художник, мыслитель, исследователь инд. и тибетской *культуры*. С 1910 г. — председатель возобновленного «Мира искусства». С 1920-х гг. жил в Индии. В 1929 г. завершил разработку проекта междунар. юрид. документа (пакта, названного позже «Пактом Р.»), обеспечивающего правовую защиту культ. наследия во время военных *конфликтов*. Как культуролог Р. подчеркивал необходимость формирования и укрепления межкульт. контактов народов мира, указывая, в частн., на богатые историко-культ. традиции, объединяющие Россию и Индию. Р. высказал ряд культурол. *идей*. Так, по его мнению, культура должна передаваться от сердца к сердцу через чувствование, а чтобы оно заработало, необходимо усвоить *язык* сердца и раскрыть последнее навстречу любви и свету. Культура — источник благородства *духа*, чел. достоинства, взаимного доверия и сотрудничества. Человек, усвоивший культуру, свободен от *страха* и предрассудков, понимает важность сотрудничества, продуктивность общего созидания. Она учит его не терять времени в праздности. Всю жизнь Р. боролся с невежеством, пошлостью, считая, что гл. противоядием против них должно быть иск-во, к-рое станет жизненной необходимостью людей. В рус. переводе широко известны работы Р.: «Алтай — Гималаи» (1974); Избранное (1979); «Зажигайте сердца»

(1990); «Цветы Мории. Пути благословения. Сердце Азии» (1992) и др.

М.М.Новикова

РЕФЛЕКС (лат. reflexus — повернутый назад, отраженный) — осуществляющаяся через нервную систему ответная реакция организма на те или иные воздействия. Различают Р. безусловные (врожденные) и условные (приобретенные организмом в течение индивидуальной жизни, имеющие свойство исчезать и восстанавливаться). Фр. философ Р.Декарт первым указал на рефлекторный принцип в деятельности мозга.

Н.Д.Наумов

РЕФЛЕКСИЯ (лат. reflexio — отражение) — 1) Размышление, полное сомнений, противоречий. Анализирование собств. псих. состояния. 2) Как механизм взаимопонимания — понимание субъектом того, почему он произвел то или иное впечатление на партнера по общению. Ранее понятие Р. означало процесс размышления индивида о происходящем в его собств. сознании. Р. в социальной психологии: осознание действующим субъектом того, как они воспринимаются и оцениваются в действительности др. индивидами или общностями. Существует шесть позиций Р., характеризующих взаимное отображение субъектов: 1) сам субъект, каков он есть в действительности; 2) субъект, каким он видит самого себя; 3) субъект, каким он видится другому; 4—6) те же три позиции, но со стороны др. субъекта. Т.о., Р. — это процесс удвоенного, зеркального взаимоотображения субъектов, содержанием к-рого выступает воспроизведение, воссоздание особенностей друг друга.

Н.Д.Наумов

РИККЕРТ (Rickert) Генрих (1863—1936) — нем. философ, представитель Баденской школы неокантианства, ученик В.Виндельбанда. В 1888 г. защитил канд., в 1892 г. — докт. дис. Преподавал в Страсбургском (1888—91), Фрейбургском (1891—1915), Гейдельбергском (1916—36) ун-тах. Осн. соч.: «Предмет познания. Введение в трансцендентальную философию» (1892), «Границы естественнонаучного образования понятий» (1896), «Науки о природе и науки о культуре» (1899), «Философия истории» (1904), «Философия жизни» (1920), «Основные проблемы философской методологии, онтологии и антропологии» (1934). Стремясь преодолеть дуализм И.Канта, Р. отвергал вещь в себе. Сводил бытие ко всеобщему, безличному сознанию; отрицал возможность отражения реальности самой по себе. Данная в познании действительность имманентна сознанию субъекта, однако существует независимая от него трансцендентная (см. Имманентное и Трансцендентное) реальность, к-рая явл. предметом веры. Развил представление Виндельбанда о философии как науке о ценностях, к-рые образуют самост. царство, лежащее по ту сторону субъекта и объекта, мир трансцендентного смысла.

Философия должна исследовать взаимоотношения между действительностью и ценностями и выявлять их возможное единство. Наряду с бытием Р. вычленил шесть сфер (логика, эстетика, мистика, этика, эротика, религия) и соответствующие им типы ценностей (истина, красота, надличностная святость, нравственность, счастье, личная святость). Т.о., трансцендентальный идеализм Р. утверждал примат практ. разума по отношению к теор. Гносеология, по Р., решает вопрос о возможности появления трансцендентных ценностей в имманентном мире и перехода от имманентного к трансцендентному. Это вопрос о том, откуда познание приобретает свою объективность и что представляет собой независимый от субъекта предмет познания. Отделив науку и философию от метафизики, Р. противопоставил «науки о природе» и «науки о культуре». Природа — то, что возникло само собою, а культура — то, что создано человеком ради его целей, совокупность ценностей, противоположных инстинктам и естеств. потребностям. Вслед за Виндельбандом, Р. разграничивал ест.-науч. и истор. познание на основе различия обобщающих и индивидуализирующих понятий; выделял два метода, отличающихся по целям и результатам. Осн. задача генерализирующего метода, к-рый используется прежде всего в естествознании, состоит в подведении частного под общее, образовании родовых понятий разл. степени общности. Суть индивидуализирующего метода, на к-рый опирается истор. наука, заключается в описании индивидуальных событий, к-рые имеют для нас опред. значение. См. Идиографический и Номотетический методы.

Соч.: Границы естественнонаучного образования понятий. Логическое введение в исторические науки. СПб., 1997; Науки о природе и науки о культуре. М., 1998; Философия жизни. Киев, 1998.

Лит.: История философии: Запад—Россия—Восток. М., 1998. Кн. 3. Ч. 1. Гл. 4; История философии: Учеб. / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001. Гл. 10. § 2; Западная философия XIX в.: Учеб. / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005. Гл. 10; Никулина О.В. Немецкое неокантианство: истоки, основные направления, национальные особенности // Философия, наука, образование: Национально-региональный компонент в исследовании и преподавании: Кол. моногр. Екатеринбург, 2003. Ч. 1.

О.В.Никулина

РИМСКИЙ КЛУБ — междунар. обществ. организация, созданная с целью исследования развития человечества в эпоху науч.-техн. революции. Основан в 1968 г., председатель — итал. экономист А.Печчеи. Объединяет ок. 100 ученых, обществ. деятелей, бизнесменов из более чем 30 стран, в т.ч. из России. Доклады Р.к., в особенности первый (1972, «Пределы роста» под рук. Д.Медоуса), вызвали сенсацию, т.к. авторы делали вывод: при сохранении существующих тенденций науч.-техн. прогресса и глобального экон. развития на протяжении первой половины XXI в. ожидается «глобальная катастрофа». Они рекомендовали перейти к «нулевому росту», а позднее — к «органическому

росту» (дифференциация темпов роста в зависимости от уровня развития страны или отрасли). В более поздних докладах Р.к. акцент делался не на «внешн.» (физ.) «пределах роста», а на «внутр.» (соц., психол., культ., полит. и др.). Исследования Р.к. привлекли внимание к острым *проблемам* современности, в них поставлены назревшие вопросы глобального экон. и экол. характера.

Лит.: *Печчеи А.* Человеческие качества. М., 1980; *Лейбин В.М.* «Модели мира» и образ человека (критический анализ идей Римского клуба). М., 1982; *Римский клуб.* Избр. науч. доклады. М.; СПб., 1997.

В.И.Полищук

РОЗАНОВ Василий Васильевич (1856—1919) — рус. философ, писатель, публицист, автор более 30 кн. по *философии*, религии, *истории*, *культуре*; религ. предтеча *фрейдизма* и гендерных *теорий* XX в., провозгласивший основой *веры* семью и половую жизнь. Истоки мирозерцания Р. восходят к утверждению им семейного вопроса как гл. в жизни об-ва. В этом корень его воззрений на религию и лит-ру, философию и политику. В кн. «Семейный вопрос в России» он пишет: «Сейчас семья есть упавшая нашим небрежением с воза драгоценность, к-рую найдем ли мы опять или нет — неизвестно. Но во всяком случае, сначала должна быть восстановлена целостная, прочная, чистая семья — семья как нравств. основа об-ва. Важную роль в укреплении семьи имеет половая страсть, к-рая есть *сила* совершенно неодолимая, и существует только одна др. сила, которая с нею справляется: сила любви». Изъять страсти из семьи, как учила христ. церковь, считает Р., значит даже не дать ей возникнуть. Страсти — это динамическое и материальное условие семьи, «порох», без к-рого не бывает выстрела. В кн. «Религия и культура» Р. делает попытку сформулировать семейно-родовую теорию пола, определить место семейно-брачных отношений в совр. жизни. В кн. «В мире неясного и нерешенного» дан набросок «культы солнца» как жизнотворного начала, в к-ром воедино сливаются религия, пол и семья. Эта тема получила *развитие* и в «Апокалипсисе нашего времени». Тайную, связующую воедино *сущность* семьи Р. искал и находил, прежде всего, у евреев и древних египтян. Он возвел в апофеоз пол, брак, семью, «чресленное начало», пронизывающее весь Ветхий Завет в отличие от аскетизма Нового Завета, с которым он всю жизнь сражался. И в этой борьбе живые страсти Библии, сексуальное начало в иск-ве Древнего Египта, культ животворящего Солнца расценивались Р. как высшие проявления чел. *духа*. Стремление Р. убрать с пути брака и семьи (и их отражения в лит-ре) все препятствия, выдвинутые церковью и гос-вом, попытка своей *интерпретации* культуры (новые «*потенции*») предопределили неоднозначное отношение философа к Новому Завету, к христ. миру. Для Р. Христос есть дух небытия, а христианство — религия смерти, апология сладости смерти. Религия Христа, писал Р., лишь одно признала прекрасным — умирание и

смерть, печаль и страдание. Появление в печати трилогии Р. — «Уединенное» (1912), «Опавшие листья» (короб 1-й, 1913; короб 2-й, 1915) — было встречено цензурой, возбудившей судебное преследование против автора, как покушение на нравственность. Началось нисхождение популярного до тех пор писателя и публициста в «геенну огненную», завершившееся через 6 лет «Апокалипсисом нашего времени». В «Апокалипсисе» Р. выдвинул такие острые *аргументы* против церкви и христианства, какие не идут ни в какое сравнение с традиц. *атеизмом*. Христос и христианство, утверждает он, явл. виновниками всемирн. катастрофы, виновниками *революций*. Р. не принял революции 1917 г., видя в ней лишь разрушение нац. жизни, «конец России».

М.М.Новикова

РОСТОУ (Rostow) Уолт Уитмен (1916—2003) — амер. экономист, социолог, историк соц.-экон. мысли, полит. деятель. Осн. соч.: «Капиталовложения и Великая Депрессия» (1938), «Очерк развития британской экономики в XIX в.» (1948), «Процесс экономического роста» (1952), «Переходный период в ситуации роста самообеспеченности» (1955), «Стадии экономического роста» (1959), «Политика и стадии роста» (1971), «Как это началось: зарождение современной экономики» (1975), «Мировая экономика: история и перспективы» (1978), «Теоретики экономического роста от Д.Юма до наших дней» (1990). Наряду с *Р.Ароном* явл. одним из создателей совр. варианта теории *индустриального общества*. В историю *социологии* вошел как автор *концепции* «стадий экон. роста». *Проблема* выделения стадий, к-рые должна проходить любая экон. *система* в процессе своего *развития*, историками экономики начала XX в. решалась через *аналогии* с жизнью человека (рост, зрелость, упадок). Затем, в середине XX в., австрал. теоретик К.Кларк описал этот процесс как последовательную смену господства первичного (сельскохозяйственного), вторичного (обрабатывающая промышленность) и третичного (торговля и сфера услуг) производства. Р. предложил выделить в истории об-ва 5 этапов, характеризующихся разл. уровнем технол. развития: 1) «традиц. об-во» — аграрное об-во с примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической соц. *структурой*, *властью*, сосредоточенной в руках земельных собственников, «доньютоновским» уровнем развития *науки* и *техники*; 2) «переходное об-во» — период создания предпосылок «сдвига» (увеличение капиталовложений в расчете на душу населения, рост производительности сельского хоз-ва, появление новых типов «предприимчивых людей», выступающих как движущая сила об-ва, рост национализма, стремящегося обеспечить экон. фундамент нац. безопасности, возникновение централизованного гос-ва); 3) стадия «сдвига» (англ. take-off) — период «*промышленной революции*», ведущей к повышению доли накопления капитала, быстрому росту осн. отраслей промышленности, радикальному изменению *методов*

производства; 4) стадия «зрелости» — индустриальное об-во, характеризующееся бурным развитием промышленности, возникновением новых отраслей производства, повышением уровня капиталовложений до 20% нац. дохода, широким внедрением достижений науки и техники, ростом городского населения, увеличением доли квалифицированного труда, изменением структуры занятости (по Р., для достижения стадии зрелости необходим переходный период в 50—60 лет); 5) эра «высокого массового потребления», когда осн. проблемами об-ва становятся проблемы потребления, а не производства, осн. отраслями промышленности — сфера услуг и производства товаров массового потребления, а не традиц. отрасли. Взгляды Р., его концепция стадий экон. роста, рассматриваемая как альтернатива *марксизму*, в дальнейшем послужили одним из источников теории *постиндустриального общества*.

Л.Г.Скульмовская

РУССКИЙ КОСМИЗМ — мировоззренческий синтез традиц. *ценностей* отеч. культуры и совр. науч. представлений о мире и человеке. Термин «Р.к.» получил широкое распространение в 80-х гг. XX в. Этому способствовали успехи в освоении космоса и внимание к методол. работам «основателя космонавтики» К.Э.Циолковского, его последователей, учителей и предшественников. В понимании термина сразу наметились две тенденции: 1) широкая трактовка Р.к. — как науч.-филос. направления, умонастроения, мироотношения, мировоззрения, принципа культуры; 2) узкая трактовка — как ест.-науч. шк. В кач-ве филос. оснований Р.к. можно выделить следующие: онтологич., к к-рым в первую очередь относится *концепция всеединства* (все связано со всем, и все отражается во всем), разработанная в трудах В.С.Соловьева, С.Н.Булгакова, Л.П.Карсавина и др.; гносеологич. — «цельное знание» И.В.Киреевского и А.С.Хомякова, «цельное мировоззрение» П.А.Флоренского. Онтологич. и гносеологич. основания Р.к. совпадают в какой-то мере с мировым космизмом, но этим они не исчерпываются, поск. в Р.к. мир рассматривается не только в его наличной данности, но и с т.зр. должноствующего быт., с т.зр. его развития и отношения к Творцу. Это позволяет говорить о телеологических основаниях Р.к. Заслуга в их разработке принадлежит Н.Ф.Федорову с его проектом «общего дела», в рамках к-рого полярные мировоззрения, взаимно восполняя друг друга, образуют синтез науки и религии. Науч. вывод Вернадского о биосфере как «планетном явлении космического характера», к-рая по 3-нам космической жизни неизбежно переходит в новое состояние — *ноосферу*, приходит в согласие с представлениями эзотерического христианства о Синархии как всеединстве иерархического строения, через к-рое «мироздание становится космосом». Синтезом полярных т.зр. математизма и монадизма становится учение о ноосферной синархии. Изучение Р.к. как целостного социокульт. феномена позволяет рассмотреть с единой т.зр. те пласты

отеч. культуры, к-рые могут стать фундаментом для выработки нового мировоззрения нарождающейся эпохи ноосферы. Сейчас человечество вступило в новый этап своей эволюции — этап практ. освоения космического пространства и, след-но, становления человечества как субъекта жизнедеятельности. Началась проверка на истинность и реализация плодотворных идей Р.к. Не менее значителен сегодня и др. комплекс проблем, выдвинутых Р.к. Он обозначил все увеличивающийся разрыв между человеком и природой, к-рый может привести к глобальной катастрофе. Проблемы эти, получившие в наст. время название глобальных, связаны с экологией, с борьбой миллионов людей планеты, независимо от нац., идеологич. и религ. разногласий, за сохранение жизни на Земле. И здесь обнаруживается прозорливая мудрость рус. космистов с их идеями всечел. ценностей, ноосферного мышления, космической эволюции человека в целом. История рус. обществ. мысли обнаруживает многообразие решений проблем космоса. В наст. время это многообразие с опред. долей условности м.б. сведено к трем формам существования Р.к.: 1) культ.-филос., в к-рой образным языком иск-ва выражено понимание единства Космоса, Земли и человека как естеств. гармонии. Эту идею выразили поэты и писатели (Ломоносов, Кантемир, Державин, Тютчев, Одоевский, Хлебников и др.), композиторы (Чайковский, Скрябин, Рахманинов), живописцы (Нестеров, Рерих и др.); 2) религ.-филос., разработанной славянофилами, В.С.Соловьевым, С.Н.Булгаковым, П.А.Флоренским. Ее эзотерический вариант представлен трудами Е.П.Блаватской, Н. и Е.Рерих, Г.Гурджиева, П.Д.Успенского; 3) Ест.-науч., утверждающей человека активным участником космической жизни. Она представлена плеядой рус. ученых-космистов: К.Э.Циолковским, В.И.Вернадским, А.Л.Чижевским, Н.Г.Холодным и др. С конца 90-х гг. XX в. началась разработка идей отеч. космической педагогики. См. также *Активная эволюция*.

Соч.: *Грезы о Земле и небе: Антология русского космизма*. СПб., 1995; *Русский космизм: Антология философской мысли*. М., 1993.

Лит.: Гиренюк Ф.И. Русские космисты. М., 1990; Демин В.Н., Селезнев В.П. К звездам быстрее света: Русский космизм вчера, сегодня, завтра. М., 1993; Емельянов Б.В. Русский космизм: основные направления. Екатеринбург, 2006; Куракина О.Д. Русский космизм: к проблеме синтеза науки, философии и религии. М., 1992; Тарасов С.В. Философия русского космизма: краткий очерк истории и теории. СПб., 1998.

Б.В.Емельянов

РУССО (Rousseau) Жан Жак (1712—1778) — фр. философ, полит. мыслитель и писатель. Род. в Женеве, в семье часовщика. В 16 лет покинул родину, скитался, сам зарабатывал на жизнь. В 1741 г. переехал в Париж, где сблизился с просветителями. В 1750 г. получил премию Дижонской академии. С 1762 г. жил в Пруссии, Швейцарии и Англии, в 1767 г. вернулся во Францию. Осн. соч.: «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства

между людьми» (1755), «Об общественном договоре, или Принципы политического права» (1762). В своей соц.-филос. концепции Р. исходил из т.н. «гипотетического» *естественного состояния*. Вначале люди жили в состоянии «прекрасной дикости», они были равны, свободны и независимы. С появлением частной собственности возникает первая форма соц. неравенства — между богатыми и бедными. Стремясь защитить свое привилегированное положение, богатые убедили бедных заключить обществ. договор и учредить гос-во. Это привело к появлению второй формы соц. неравенства — между правителями и управляемыми. Правители стали считать себя собственниками гос-ва, а сограждан — своими рабами. Так возникла третья форма соц. неравенства — между господами и рабами. Полит. неравенство повлекло за собой гражданское неравенство. Для преодоления неравенства между людьми, утверждает Р., необходимо заключить новый обществ. договор и создать гос-во, способное обеспечить всем свободу и равенство. В основе такого соглашения лежит общая *воля*. Р. подчеркивает отличие «общей воли» от «воли всех»: первая имеет в виду общие интересы, а вторая — интересы частные. Отд. человек, передавая в общее достояние свои *естественные права*, становится частью полит. организма (гос-ва, суверена, державы) и «общей воли» как его высшей *власти*. Чл. ассоциации в совокупности получают имя «народа», а в отдельности называются «гражданами» (как участники верховной власти) и «подданными» (как подчиняющиеся з-нам гос-ва). Тем самым индивид: 1) теряя естеств. свободу, получает свободу гражданскую; 2) отказываясь от естеств. права захватывать все, получает право собственности; 4) вместо естеств. равенства приобретает равенство правовое и нравств. Верховная власть в таком гос-ве принадлежит всему народу. Нар. суверенитет неотчуждаем, неделим и имеет абсолютный характер, т.к. полит. организм обладает неограниченной властью над всеми его чл. Народ может даже, упразднив обществ. договор, вернуться в естеств. состояние. Р. выделяет две формы правления: 1) республика — гос-во, управляемое з-нами; 2) деспотия — гос-во, управляемое правителем, поставившим себя выше з-нов. Наряду с законодательной властью в гос-ве существует исполнительная власть, к-рая принадлежит правительству. В зависимости от числа лиц м.б. демокр., аристокр. и монархическое правительство. Р. предлагал равномерно распределить частную собственность между гражданами в размерах, необходимых для жизни. Благодаря этим идеям он считается одним из родоначальников полит. радикализма (см. *Радикализм политический*) и вдохновителем Фр. революции 1789—94 гг. Философия культуры Р. замыкает развитие просветительской мысли; он одним из первых противопоставил культуру цивилизации, утверждая, что естеств. простота нравов и гармония человека с природой разрушаются просвещением и образованием.

Для культ.-антропологич. воззрений Р. также характерно противопоставление «естеств. человека» человеку цивилизованному.

Соч.: *Избр. соч.* М., 1961. Т. 1—3; *Об общественном договоре*. Трактаты. М., 1998.

Лит.: Бурханов Р.А., Руденкин В.Н. История политических и правовых учений: от Античности до Нового времени. Нижневартовск, 2007; Дворцов А.Т. Ж.Ж.Руссо. М., 1980; Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западно-европейская философия XVIII в. М., 1986; Леви-Стросс К. Руссо — отец антропологии // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994. С. 19—28; Чичерин Б.Н. Политические мыслители древнего и нового мира. СПб., 1999.

Р.А.Бурханов

РЯНСКИЙ Феликс Николаевич (1938—2008) — рос. ученый-географ, специалист в обл. системной географии. Д-р геогр. наук, проф.; действ. чл. Междунар. академии минеральных ресурсов и Академии соц. наук РФ, чл.-корр. РАН. Род. в г.Харьков (Украина), окончил Уфимский геологоразведочный техникум нефтяной и газовой промышленности (1956). После срочной службы на Черноморском флоте (1957—60) работал в Ин-те геологии Башкирского филиала АН СССР. Окончил Башкирский гос. ун-т по спец-ти «геолог-геоморфолог» (1967). В 1975 г. защитил канд. дис. в Свердловском горном ин-те по спец-ти «Геология, поиски и разведка рудных месторождений». 1975—82 гг. — старший преподаватель, зав. каф. географии Башкирского гос. пед. ин-та; 1982—91 гг. — доцент и проф. Благовещенского гос. пед. ин-та (Амурская обл.). В 1990 г. защитил докт. дис. в Ин-те географии СО РАН (г.Иркутск) по специальности «Физ. география, геофизика и география ландшафтов». Основатель и первый дир. Ин-та комплексного анализа региональных проблем (ИКАРП) в г.Биробиджан (Евр. АО) и проф. Биробиджанского гос. пед. ин-та (1991—96); 1996—99 гг. — гл. науч. сотрудник и зав. лабораторией ИКАРП ДВО РАН; 1999—2008 гг. — зав. каф. географии и безопасности жизнедеятельности и зав. лабораторией геоэкол. исследований Нижневарт. гос. гуманит. ун-та. Сфера науч. интересов Р.: теория устойчивости социоприродных систем, эколого-экон. проблематика, глобалистика, регионалистика, комплексная региональная экспертиза, природопользование, геогр. информационные системы. Автор ок. 300 науч. трудов, в т.ч.: «И экология, и экономика» (1990), «Фрактальная теория пространственно-временных размерностей» (1992), «Россия — трудный выбор пути» (1994), «Концепция и стратегия развития Приамурья: Дальний Восток России» (1999), «Краткий курс современной экологии» (2002), «Теоретическая и прикладная экология» (2003, в соавт. с Г.С.Розенбергом), «Нижневартовский регион: природа, человек, экология» (2006; гл. ред. кол. моногр.), «Введение в историческую географию Среднего Приобья и его урало-сибирских окрестностей» (2007; в соавт. с Б.А.Середовских). За 30 лет науч. и пед. деятельности Р. создал науч. шк. в обл. системных исследований в

России. Науч. заслуги Р. отмечены рядом науч. наград, в т.ч.: почетный диплом АН СССР за вклад в разработку, развитие и популяризацию наследия *В.И.Вернадского* (1988), почетная грамота Амурского областного комитета по охране природы (1990), диплом Геогр. об-ва АН СССР за выдающиеся науч. труды в обл. геогр. наук (1991) и др. Р. явл. чл. ряда междунар. науч. об-в: International Study Group «Critical Zones in Global Environmental Change» (Междунар. исследовательская группа «Критические зоны в глобальных изменениях окружающей среды»), NACIS — North-American Cartographic Information Society (Сев.-амер. об-во картографической информации), North-American Mineralogical Society (Сев.-амер. минералогич. об-во), Dedication Section of International Biographical Centre of Cambridge (Секция действительных чл. Кембриджского межд. биографического центра).

Соч.: *И экология*, и экономика. Благовещенск, 1990; *Эколого-экономическое районирование в регионе*. Владивосток, 1993; *Концепция и стратегия развития Приамурья: Дальний Восток России*. Биробиджан, 1999; *Социальная и этническая экология: Учебник* / Ред.-сост. Ф.Н.Рянский. Нижневартовск; Тюмень, 2003; *Природа*. Человек. Экология: Нижневартовский район / Под ред. Ф.Н.Рянского. Нижневартовск, 2006; *Введение* в историческую географию Среднего Приобья и его урало-сибирских окрестностей: Науч.-публ. очерки. Нижневартовск, 2007; *Vikoulova L., Glyzina S., Ryansky F., Ryanskaya E.* ed. SIBERIE. De l'Oural a Kamtchatka. Petit Fute. P., 1998.

Лит.: *Библиография* печатных трудов профессора Ф.Н.Рянского (к 65-летию со дня рождения и 30-летию науч. деятельности). Нижневартовск, 2003; *Рянский Ф.Н.* // Отеч. географы: В 2 т. СПб., 1993 Т. 2; *Рянский Ф.Н.* // Еврейская автономная область. Энциклопедический словарь. Биробиджан, 1999; *Dictionary of International Biography*. 24th Ed.; *Who's Who of Intellectuals*. 12th Ed.; *International Book of Honour*. 3th Ed.; *5000 Personalities of the World*. 5th Ed.; *Who's Who of the Year* 1995, 1996.

Э.М.Рянская

С

САКРАЛИЗАЦИЯ (от лат. sacer — священный, относящийся к религ. культуре) — в узком смысле: возведение к.-л. объекта, явления, личности в статус священного, божеств., превращение его в предмет религ. культа. В классич. период развития науч.-филос. религиоведения господствовало убеждение, что С. тех или иных феноменов реальности явл. фундаментальным механизмом формирования религ. представлений в целом. Осн. задача религиоведения, след-но, состоит в выявлении именно того комплекса феноменов, к-рый явл. универсальным основанием религии. Чаще всего в таком кач-ве выступали: неподвластные людям природные силы (*Фрэйзер*), соц.-истор. силы и обстоятельства, господствующие над людьми (*Энгельс*), иррациональные проявления собств. психики (*Шлейермахер*),

соц. нормы и ценности (*Дюркгейм*), неосознаваемые либидозные влечения (*Фрейд*), культ. герои прошлого (*Спенсер*, *Карлейль*) и т.д. Совр. религиоведение рассматривает процесс С. как специфический для каждой культуры, особенно на ранних этапах формирования религ. традиции. Австр. теолог и религиовед Р.Отто (1879—1937) в кн. «Священное» ввел для обозначения разл. сакральных феноменов («Бог», «божество», «святое» и др.) понятие «нуминозное» (от лат. numen — божественное) как «совершенно иное» по отношению к обычному опыту. Согл. Отто, переживание субъективного опыта встречи с нуминозным сопряжено с радикальной амбивалентностью чувств: оно одновременно предстает как таинство устрашающее (mysterium tremendum) и очаровывающее (mysterium fascinas). В широком смысле: понятие «С.» используется в политологии, социологии и социальной психологии как обозначение придания сверхценного статуса феноменам соц.-полит. сферы, прежде всего — нормативным установкам, идеалам, а также полит. деятелям. В нек-рых случаях С. сопровождается вовлечением элементов религ. почитания и культа, но предметы такого культа остаются в пределах «нормального опыта». Процесс и результаты С. в совр. массовом обществе принято называть «квази-религиозными явлениями», примерами к-рых служат культ харизматических вождей, полит. лидеров, поп-идолов, вера в «мировую миссию» своего народа, страны и др. проявления соц. фетишизма. Обратной стороной С. в ее соц.-полит. измерении явл. «демонизация», т.е. приписывание личности, группе или событию вины во всех негативных явлениях социокульт. сферы. Как правило, благодаря изменениям соц.-полит. системы и массового менталитета один и тот же объект попеременно подвергается С. и демонизации.

Лит.: *Отто Р.* Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. СПб., 2008; *Пивоваров Д.В., Медведев А.В.* История и философия религии. Екатеринбург; Нижневартовск, 1999.

Е.В.Гутов

СЕКСИЗМ — дискриминация по признаку пола, «половой расизм». «Половой расизм», в данном случае, не просто аналогия, речь идет об общем основании в сопоставлении С. и расизма. Таким основанием выступает сложная диалектика т.н. соц. и несоц. различий. Раса, пол, возраст, с одной стороны, явл. физиол. характеристиками и могут восприниматься как внесоц. феномены, с др. стороны, представленные в опред. социокульт. контексте, они с необходимостью обретают черты сущностных с т.зр. власти дифференциаций и встраиваются в системы соц., полит. и культ. доминирования. Физиол. различия отнюдь не явл. основанием для С. и расизма; различия в опред. физиол. аспектах используются лишь для легитимации архаичных соц. отношений господства. Эти отношения имеют социокульт. содержание, причем «биология» расовых и гендерных различий сама явл.

социокульт. продуктом. С. — *понятие*, к-рое широко используется прежде всего в феминистских *теориях* и соц.-полит. практике (см. *Деятельность*). Феминизм — теория равенства полов, лежащая в основе движения женщин за освобождение и достижение равноправия, получившего массовый характер с середины XX в. Через *анализ* С. феминизм осуществляет *критику* традиционно существующей гендерной асимметрии, демонстрирует сексистскую практику создания и трансляции гендерных стереотипов, призванных воспроизводить существующий властный *дискурс* отношения полов. *Термин* «сексистский» характеризует культ. и экон. *структуры*, к-рые создают и усиливают жесткие модели заявления и *определения* пола, оформляют через *критерии* пола доминирующих и подчиненных.

Л.Г.Скульмовская

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ (от лат. saeculum — мирской, светский) — освобождение *культуры* от господства церк. *идеологии*; процесс снижения роли религии в жизни об-ва; переход от об-ва, регулируемого преим. религ. традицией, к светской модели обществ. устройства на основе рациональных (внерелиг.) *норм*. Впервые *термин* «С.» был применен в XVII в. и означал передачу земельных владений из церк. в светское управление. С. сопровождается отделением религии от гос-ва и школы, признанием права человека на свободу совести.

В.Я.Мауль

СЕНСУАЛИЗМ (от лат. sensus — ощущение, чувство) — гносеологич. учение, согл. к-рому чувственные *ощущения* явл. единственным источником достоверного *познания*. В этом кач-ве С. представлен во всех культ. *традициях философии* и этапах ее *развития*. Наиболее совершенная форма С. сложилась в европ. философии *Просвещения* XVII—XVIII вв. как выражение убежденности в безграничных возможностях экспериментального *естествознания* и техн. преобразования человеком материально-предметного мира. Осн. представители филос. С. того времени — *Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Дж.Локк, Дж.Толанд, Дж.Беркли, Д.Юм*, а также целый ряд фр. просветителей XVIII в. (*Вольтер, Д.Дидро, П.А.Гольбах, К.А.Гельвеций, Ж.О.Ламетри* и др.). В XIX—XX вв. С. как принципиальное основание филос. *систем* утратил свое значение, но сохранился как общая гносеологич. *установка* в контексте разл. системообразующих концепций онтологич., антропологич., соц.-филос., методол. и др. рода. Представителями С. в этом плане можно считать *Л.Фейербаха, И.Бентама, О.Конта, Г.Спенсера, Э.Маха, Р.Авенариуса* и др. В рамках сенсуалистических учений принято различать два осн. направления: 1) материалистическое (объективистское) направление (Локк, Дидро, Ламетри, Фейербах), признающее объективность чувственного *восприятия* как результата физ. воздействия *объектов* внешн. реальности на органы чувств; 2) идеалистическое (субъективистское) направление (Беркли,

Юм, Мах), рассматривающее ощущение как субъективный результат активной *деятельности* сенсорного аппарата и психики субъекта. Источник ощущения в этом случае понимается либо как «пустое понятие», либо как «вещь в себе». См. также *Феноменализм, Эмпиризм*.

Е.В.Гутов

СЕЧЕНОВ Иван Михайлович (1829—1905) — рус. физиолог и психолог. Основоположник отеч. физиол. шк. Создатель ест.-науч. *теории* психич. регуляции поведения. Д-р медицины (1860), чл.-корр. Петерб. АН (1869), почетный акад. Петерб. АН (1904). Окончил Гл. инженерное училище в Петербурге (1848) и мед. ф-т Моск. ун-та (1856). Осн. соч.: «Рефлексы головного мозга» (1863). Разработал новаторское учение о поведении живых существ, механизмах *сознания* и *воли* человека, согл. к-рому все *акты* сознательной и бессознательной жизни рефлекторны по своему механизму. При этом *рефлекс* трактовался не как автоматический ответ нервных центров на внешн. раздражитель, но как гибкое согласованное *движение* с выполняющим сигнальную роль чувствованием (от элементарных *ощущений* до сложных образов *предметов*, регулирующих поведение в окружающей среде). Экспериментальное изучение головного мозга привело С. к открытию центр. торможения (позднее названного «сеченовским»), т.е. задерживающего влияния одного из отделов мозга (его таламической области) на реакции организма. В *психологии* оно позволило объяснить основу волевых актов, позволяющих человеку противостоять нежелательным *импульсам*, тормозить их переход в действие. Центр. торможение стало также предпосылкой теории *интериоризации*. В работах С. предвосхищалось *понятие* об обратной связи как непрременном регуляторе поведения, утверждался *принцип* саморегуляции и системной организации псих. *деятельности*. Он обосновал новый подход к *функциям* органов чувств, согл. к-рому работа рецептора составляет лишь сигнальную половину целостного механизма (анализатора); др. половину образует работа мышц. Сигналы мышечного чувства служат источником *информации* о пространственно-временных свойствах среды, явл. основой элементарных *форм мышления*, из к-рых в *процессе* онтогенеза возникают высшие формы познавательной активности (включая матем. и филос. *знание*). Возникая во внешн. деятельности, умственные операции благодаря механизму торможения преобразуются во внутриспсихич. Этот тип *объяснения* С. распространил на становление личности (чел. «Я»). Подвергнув *критике* интроспекционизм, С. выдвинул программу построения новой *психологии*, опирающейся на объективный *метод* и принцип *развития* психики в реальном жизненном взаимодействии организма со средой. *Идеи* С. развивали *И.П.Павлов, В.М.Бехтерев, А.А.Ухтомский, Л.С.Выготский* и их ученики. Филос. воззрения С. близки к идеям «первого *позитивизма*» (*О.Конт, Г.Спенсер*).

Соч.: *Избр. труды*. М., 1935; *Элементы мысли*: Сб. избр. статей. М.; Л., 1943; *Избр. философские и психологические произведения*. М., 1947; *Избр. произв.* М., 1952. Т. 1; *Рефлексы головного мозга*. М., 1952, 1961.

Н.Д.Наумов

СИЛА — векторная физ. величина, являющаяся мерой взаимодействия тел. Характеризуется точкой приложения, модулем и направлением.

Ф.М.Дягилев

СИМВОЛ (греч. *συμβολον* — знак, примета) — идейная, образная, знаковая структура, обобщенная форма отражения действительности. Понск. С. многозначен (имеет неск. десятков толкований), он по-разному соотносится с др. категориями. Этимологически С. и *знак* равнозначны, оба выполняют функцию указания, замещения. Вместе с тем они различаются: *знак* однозначен в указании на предмет или свойство, а С. имеет неск. значений, множественность смыслов придает ему образность. В пределе С. сливается с образностью, в низших формах проявления — со знаковостью. С. как знак имеет бесконечное кол-во значений, возможностей включения во мн-во контекстов, поэтому возможно мн-во его интерпретаций. К тому же С. имеет «семантическую текучесть». С. — чувственное выражение *идеи*; его можно соотнести, но не уравнивать с образом. Если С. ориентирован на идею (он есть образно представленная идея), то образ ориентирован на чувственное выражение действительности. Двудина природа С. и мифа: если миф явл. чувственным представлением, не имеющим ничего абстрактного, то С. суть знак и абстрактное обобщенное выражение действительности. С. обладает познавательной функцией и поэтому близок понятию. Но если понятие — это обобщенно-абстрактное представление о вещах и явлениях с минимальной образностью выражения, то С. выражает содержание образно, не сводя его к единому значению. Понятие С. в философии сложилось в Античности. Уже тогда он понимался как «разделение единого и единение двойственности». Платон онтологизирует С., считая, что он отражает мир в процессе становления. Аристотель считает, что С. отражает уже ставший и теперь познаваемый мир. Все последующие филос. направления так или иначе присоединяются к этим толкованиям С. Понск. всякое познание символично, теория С., методология символизации акцентирована в разл. науках, в т.ч. в изучении культуры, религии и соц. действительности.

Лит.: Лосев А.Ф. *Знак. Символ. Миф*. М., 1982; Свасьян К.А. *Проблема символа в современной философии*. Ереван, 1980; *Символ в религии*. СПб., 1998; Тэрнер В. *Символ и ритуал*. М., 1983.

Б.В.Емельянов

СИНГУЛЯРНОСТЬ — 1) В физике и космологии: точечный объем с бесконечно большой плотностью. 2) В соц. философии: фундаментальная характеристика человека, его личности и способов включения в систему соц. взаимодействия с т.зр.

принципиальной неизмеримости данных параметров и их несоизмеримости с к.-л. стандартными социол. «шкалами».

Ф.М.Дягилев, Е.В.Гутов

СИНЕРГЕТИКА (греч. *συνεργια* — содействие, согласие, единство) — науч. направление, изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), к-рые образуются в открытых системах (биол., физ.-хим., экол. и др.) благодаря интенсивному (потокковому) обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях. В таких системах наблюдается согласованное поведение подсистем, в результате чего возрастает степень их упорядоченности, т.е. уменьшается энтропия. Подобные системы, след-но, обладают способностью к самоорганизации. Термин «С.» был предложен Г.Хакеном. Основа С. — термодинамика неравновесных процессов, теория случайных процессов, теория нелинейных колебаний и волн. В опред. смысле С. может считаться продолжением стратегии кибернетики и теории систем. В соц. аспекте значение С. в том, что она репрезентирует собой ест.-науч. вектор развития теории нелинейных динамик в совр. культуре.

В.И.Полищук

СИСТЕМА (греч. *systema* — целое, составленное из частей; соединение) — мн-во элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, к-рое образует опред. целостность, единство. Претерпев длительную истор. эволюцию, понятие С. с середины ХХ в. становится одним из ключевых филос.-методол. и науч. понятий. В совр. науч.-техн. знании разработка проблематики, связанной с исследованием и конструированием С. разного рода, проводится в рамках системного подхода, общей теории С., разл. спец. С., в кибернетике, системотехнике, системном анализе и т.д. Выделяют материальные и абстрактные С. Первые разделяются на С. неорганической природы (физ., геол., хим., техн. и др.) и живые (биол. С. — клетки, ткани, организмы, популяции, виды, экосистемы); особый класс С. — соц. С. (от простейших соц. объединений до соц. структуры об-ва). Выделяют абстрактные С. — понятия, гипотезы, теории, науч. знания в системной целостности, лингв. (языковые), формализованные, логич. системы и др.

Б.Н.Махутов

СИСТЕМА ФИЛОСОФСКАЯ — соединение однородного знания в одно целое на основании опред. логич. или содержательной схемы, к.-л. начала или принципа. Возможность С.ф. дана в отношениях подчинения и разделения понятий, необходимость ее — в единстве мышления, к-рое подводит разнообразные сведения в разл. группы науч. знания и объединяет его в цельной единой С.ф. Прототипом С.ф. служат соподчиненные понятия, лежащие в объеме высшего; подчинение понятий и разделение их разрастается в классификацию. От классификации

С.ф. отличается тем, что предполагает *познание предметов*, а не произвольное сочетание понятий на основании субъективного принципа. Как науч., так и филос. система служит *отражением* объективного порядка; даже с т.зр. критической *философии*, считающей всякую закономерность лишь продуктом *сознания*, С.ф. явл. отражением объективной *действительности*, перенесенной во внутр. мир. Группировка С.ф. зависит от принципа, к-рым определяется их характер. С количеств. т.зр., С.ф. можно разделить на монистические, дуалистические и плюралистические, в зависимости от того, признают ли они один принцип *бытия* (*Спиноза*), два (*Декарт*), мн-во качественно различных (*Лейбниц*) или же только количественно различных (атомисты). С качеств. т.зр. С.ф. м.б. разделены на *материализм*, *идеализм* и идеал-реализм, пытающийся соединить противоположности материализма и идеализма. Большое кол-во филос. направлений дает т.зр. гносеолог., с к-рой можно различать *догматизм*, критицизм и *скептицизм*. Первый подчиняет вопросы познания вопросам бытия, второй сводит все вопросы к вопросам познания, третий отрицает или существенно ограничивает возможность познания. К этой же группе С.ф. следует отнести *мистицизм*, характерным признаком к-рого явл. учение о познании *бесконечного* начала, и субъективизм, представляющий прямую противоположность мистицизму. С т.зр. *процесса* С.ф. м.б. разделены на эволюционные (*Гегель*, *Спенсер*), эманационные (Плотин, неоплатоники) и такие, к-рые отрицают всякое *становление* (элеаты).

Б.Н.Махутов

СИСТЕМА ЭЛЕМЕНТОВ ЭВМ — набор логич. элементов, позволяющий реализовать любую функциональную схему электронной вычислит. машины (см. *Машина вычислительная*). Минимальный (по числу *типов* элементов) функционально полный (с т.зр. выполнения логич. операций) набор состоит из элементов типа «и» — «не» либо «или» — «не»; такие элементы позволяют построить простейший элемент памяти ЭВМ — статический триггер. Применяемые в ЭВМ С.э. также содержат ряд спец. элементов для формирования сигналов, их усиления, временной задержки и т.д. Как правило, в С.э. вводится неск. модификаций осн. логич. элемента, различающихся коэффициентом разветвления на входе и выходе или нек-рыми дополнительными возможностями, что позволяет получить большую эффективность и гибкость при конструировании функциональных схем, сократить число уровней *логики*, увеличить эффективное быстродействие устройств ЭВМ. Все элементы одной С.э. выполняются совместимыми по уровням сигналов, временным характеристикам, требованиям к источникам питания. ЭВМ м.б. построена на неск. С.э. в соответствии с потребностью быстродействия на каждом из уровней функциональной схемы машины. По типу сигналов, используемых для представления *информации* (логич. переменных), С.э. подразделяют на

импульсные, потенциальные и импульсно-потенциальные. Импульсные С.э. применялись в ЭВМ 1-го поколения. В ЭВМ 2-го и 3-го поколений применяются потенциальные и импульсно-потенциальные С.э. В ЭВМ разных поколений используются логич. элементы, отличные по конструкции и принципу работы: элементы, построенные на вакуумных электронных лампах (в ЭВМ 1-го поколения), на транзисторах и полупроводниковых диодах (2-го поколения), на интегральных схемах — ИС (3-го поколения).

Б.Н.Махутов

СКЕПТИЦИЗМ (от греч. *skeptike* — пристально рассматривать или *skepsis* — сомнение) — в общем смысле: гносеологич. *установка*, согл. к-рой общепринятые *представления* о ч.-л. явл. сомнительными или малообоснованными, а также утверждение принципиальной ограниченности достоверного *познания действительности* человеком (из-за отсутствия надежных средств и *методов* познания, или из-за невозможности подтверждения истинности его результатов). В узком смысле: филос. учение, строящее свою *гносеологию* на основе данной установки; С. в его филос. выражении иначе можно определить как «гносеологич. пессимизм». Филос. С. может иметь свои количеств. определения (от отрицания достоверности познания отд. сферы действительности или в рамках отд. отрасли знания — до радикального *сомнения* в его истинности вообще) и качеств. определения (от утверждения относительной «слабости» опред. средств и методов познания и подтверждения его достоверности — до утверждения эвристической несостоятельности любых инструментов познания). Крайней формой С. можно считать *агностицизм*, но с важной оговоркой: агностицизм утверждает недостижимость познания *реальности* в ее *сущности*, тогда как С., как правило, лишь ставит ее под вопрос. В истории *философии* и *науки* С. порождается и актуализируется ситуациями перехода от одной *парадигмы* к другой, ломки старых укоренившихся стереотипов и становления новых моделей познания. Исторически первой формой С. в мировой философии явл. учение раннего буддизма (VI—IV вв. до н.э.), в к-ром не только подвергались сомнению и критике ведическая мифология и основанные на ней учения брахманов, но и выдвигался *тезис* о тотальной иллюзорности *феноменального* мира. Сходные мотивы присущи даосскому учению, изложенному в кн. «Дао Дэ-цзин», авторство к-рой приписывается Лао-Цзы (ок. 579—ок. 479 до н.э.). С. в зап. филос. *традиции* восходит к идеям афинских софистов (Горгий, *Протагор* и др.), *Сократа* (вторая половина V в. до н.э.) и Пиррона (ок. 360—280 до н.э.), последователей к-рого и называли скептиками в собств. смысле. Сводом идей антич. С. явл. произв. Секста Эмпирика (ок. 200—50), введшего принцип относительности самого С.: если *критерий* истины строго не обоснован, то любые утверждения на его *основании* недостоверны; но поск. необоснован

критерий истины, то необоснован и критерий недостоверности. С. в ср.-век. традиции представлен в двух вариантах: 1) Сомнение в достоинствах любого вида познания, кроме того, что вытекает из иррациональной *веры* в положения Св. Писания (по словам ап. Павла, «мудрость мира сего суть безумие перед Богом»); 2) «Рациональный С.» ряда схоластов, восходящий к положениям Аверроэса (см. *Ибн Рушд*) и П.Абеляра о необходимости проверять содержание веры доводами *разума*. Если первый вариант лег в основу жесткой догматической *системы* церковного вероучения, то второй, получивший *развитие* в трудах представителей *схоластики* XIII—XIV вв. (И.Дунс Скотт, *Р.Бэкон*, *У.Оккам*), впоследствии сыграл значительную роль в *становлении* классич. *естествознания*. Особое значение С. обретает в *эпоху* Возрождения, становясь одним из осн. инструментов *критики* схоластицизма гуманистами (Дж.Пико делла Мирандола, Л.Валла, Л.Б.Альберти, Эразм Роттердамский) и натурфилософами (Агриппа Неттесгеймский, С.Кастеллион, *Г.Галилей*). С. этого времени направлен на разрушение концепции «двух истин» (см. *Двойственная истина*), утверждая разумность и прагматичность гл. положений христианства. Его характерная особенность — стремление опираться на конкретно-опытные данные, примером чего явл. развенчание ряда церковных легенд Л.Валлой, сделанное на основе лингв. *анализа* документов, или опровержение Галилеем *тезиса* об уникальности Земли, выведенное из астр. *наблюдений*. Вершиной ренессансного С. можно считать творчество Эразма Роттердамского (1469—1536) и М.Монтеня (1533—92), в к-ром своеобразно преломился исходный тезис филос. С., высказанный Протагором: «Человек есть *мера* всех вещей». В «Опытах» Монтеня установки С. обретают конкретно-жизненный смысл, к-рый можно свести к максиме: «Коль скоро общие истины непознаваемы, живи так, как если бы ты их знал. Если ты достиг личного счастья и не помешал счастью других, считай, что ты прав». Его последователи (П.Шаррон, П.Гассенди) модифицируют идеи «гл. скептика XIV в.», вводя положения о врожденных корнях рационального знания («семена познания», «*антиципация*»), к-рые повлияли на становление классич. науч.-филос. *рационализма*. Развитие зап.-европ. философии XVII в. связано с полемикой «двух С.»: сенсуалистического С., отрицавшего возможность знания вне конкретно-чувственного *опыта* (*Ф.Бэкон*, *Т.Гоббс*, *Дж.Локк*), и рационалистического С., дезавуирующего данные опыта в пользу «врожденных идей» разума (*Р.Декарт*, *Б.Спиноза*, *Г.В.Лейбниц*). Однако обе версии С. явл. ограниченными, т.к. направляют свое сомнение лишь на отд. стороны познавательной *деятельности*, сохраняя в целом принципиальный оптимизм в решении вопросов гносеологии. Действительным скептиком этого времени явл. П.Бейль (1647—1706), к-рый в своем «Историческом и критическом словаре» (1695—97) выступил против

догматизма в любой сфере познания и деятельности. «Последними скептиками» в собств. смысле слова можно считать *Дж.Беркли* и *Д.Юма*, чьи филос. *системы* основаны на фундаментальном сомнении в реальности предметного *субстрата* всякого познания. Представители фр. Просвещения XVIII в. (*Вольтер*, *Дидро*, *Ламетри* и др.), часто именовавшие себя «скептиками» в противовес «теологам» и «метафизикам», в действительности занимают скептическую позицию лишь в отношении господствующих религ., моральных и соц. установлений; наряду с этим им присуща уверенность в абсолютной эффективности гносеологич. стратегии, предполагающей синтез декартовско-ньютоновской *физики* с сенсуалистической *доктриной* Локка. Подобно им, *Ж.-Ж.Руссо* в своей скептической критике цивилизации и *культуры* отстаивает познавательную *ценность* «естеств. разума» и соц.-практ. ценность основанных на нем добродетелей. «Второе рождение» С. связано с формированием неклассич. направлений философии XIX—XX вв., каждое из к-рых использовало оружие С. для критики оснований и проявлений «классич. европ. разума», воплощенного в учениях *Канта*, *Фихте*, *Гегеля*, *Шеллинга*. Однако развитие этих критических концепций от *позитивизма* и *марксизма* до *постпозитивизма* и *постструктурализма* лишь подтверждает тезис об относительности самого С. и заставляет признать включенность его *элементов* в процесс позитивного познания и освоения действительности.

Лит.: *Бейль П.* Исторический и критический словарь. М., 1956; *Богуславский В.М.* Скептицизм в истории философии. М., 1990; *Дидро Д.* Прогулки скептика // Дидро Д. Соч.: В 2 т. М., 1986. Т. 1; *Монтень М.* Опыты: В 3 т. М., 1997; *Секст Эмпирик.* Соч. М., 1978; *Эразм Роттердамский.* Похвала Глупости. М., 1990.

Е.В.Гутов

СКУЛЬМОВСКАЯ Любовь Григорьевна (р. 1957) — рос. социолог, д-р социол. наук, проф., чл. РАН, ESA. С. — зав. каф. соц.-культ. сервиса и туризма Нижневарт. гос. гуманит. ун-та, эксперт обществ. палаты ХМАО—Югры для экспертизы законодательных актов автономного округа, чл. Консультативного совета по *развитию* туризма при Правительстве ХМАО—Югры, действительный чл. Нац. *академии* туризма. Окончила Курганский гос. пед. ин-т, ф-т иностр. языков (1979) и Челябинский гос. ин-т искуств и *культуры* по специальности «Социология культуры и досуга» (1996). С 1985 по 1996 гг. работала в учреждениях сферы культуры г.Нижневартовска, с 1996 г. — в Центре *культурологии* НГГУ. Осн. направления науч. *деятельности*: региональное и городское развитие, социология культуры, духовной жизни. Автор более 80 науч. трудов, науч. руководитель мн. социол. исследований, проводимых в регионе. Осн. соч.: «Культурное пространство Югры: новые города» (Екатеринбург, 2000); «Город в пространстве культуры региона: общее и особенное» (СПб., 2004); «Регион как субъект функционирования и развития культуры» (Екатеринбург, 2005).

СЛОТЕРДАЙК (Sloterdijk) Петер (р. 1947) — нем. философ, историк культуры, полит. аналитик; один из «внешкольных» академ. философов современности, к-рый считается ярким представителем философии постмодернизма. Проф. Высшей шк. дизайна в г.Карлсруэ. Осн. соч.: «Литература и организация жизненных стремлений. Рукописи за 20 лет» (1978), «Критика цинического разума» (В 2 т. 1983), «Мыслитель на сцене: материализм Ницше» (1986), «Евродаосизм: к критике политической кинетики» (1989), «Чуждость миру» (1993), «Если вдруг Европа проснется. Размышления о программе мировой власти в конце эпохи ее политического отсутствия» (1994), «В одной лодке: Опыт о гиперполитике» (1995), «Сферы I. Пузыри» (1998), «Сферы II. Глобусы» (1999), «Солнце и смерть. Диалогические исследования» (совм. с Х.-Ю.Хайнрихсом, 2001). Начав академ. *деятельность с анализа культуры* Веймарской республики (1919—33), С. вышел на более масштабные *проблемы*, опыт осмысления к-рых предложил в своей наиболее изв. кн. «Критика цинического разума» («*Kritik der zynischen Vernunft*»). Развивая иницированную Франкфуртской шк. и постструктуралистами критику «проекта *Просвещения*», он повернул ее от социол. и семиологической проблематики к личностно акцентированной экзистенциально-этической *рефлексии*. Согл. диагностике С., гл. следствием Просвещения и доминантой совр. соц. и культ.-интеллектуальной жизни явл. цинизм, к-рый есть либо «просвещенное ложное сознание» (сила без знания), либо «возрожденное несчастное сознание» (знание без силы). Первичными проявлениями цинизма явл. цинизм военный, полит., сексуальный, мед., религ., науч.; их производными выступают «минимальная аморальность» (исповедальная страсть, юмор, бытовая порочность, мелочное преступление), информационный цинизм прессы, цинизм «маленького человека» (ссылка на тяготы жизни) и др. Сознание совр. европ. интеллектуалов, с одной стороны, насыщено моральным ригоризмом классич. культуры (прежде всего, кантианства), а с др. стороны — неконформистскими *идеалами* «бунтующего поколения» 1960-х гг.; в силу этого оно относится к *категории* «несчастливого сознания», обреченного безвольно созерцать и бессильно порицать тотальную *власть* цинизма. Выход их этого тупика С. видит в рождении «здорового жизненного кинизма», воплощениями к-рого выступают разл. персонажи мировой культуры — от Диогена Синопского до солдата Швейка. Суть истинного кинизма — сопротивление проектам рационализации и стабилизации жизни в пользу самой жизни. В 1990-х гг., осмысляя последствия полит. воссоединения Германии и формирования «единой Европы», С. диагностирует выход «нац. *форм* цинизма» на арену глобализации: коль скоро политика вообще цинична, то глобальная «гиперполитика» — гиперцинична.

Соч.: *Критика цинического разума*. Екатеринбург, 2001.

Е.В.Гутов

СМЫСЛ — мыслимое содержание, *идея, сущность, предназначение, конечная цель (ценность)* ч.-л. (С. жизни, истории и т.д.); целостное содержание к.-л. *высказывания*, несводимое к значениям составляющих его частей и *элементов*, но само определяющее эти значения (напр., С. худ. произв. и т.п.); в ряде случаев в языкознании (см. *Лингвистика*) — то же, что значение.

В.И.Полищук

СНОВИДЕНИЕ — визуальный образный ряд, генерируемый чел. *сознанием* во время фазы сна с быстрым *движением* глаз. Люди, разбуженные во время этой фазы сна, обычно сообщают о том, что видели сон. С. происходят и во время фазы медленного сна, хотя не регулярно. Точная *функция* и *природа* С. явл. *предметом* одной из старейших дискуссий в *психологии*. З.Фрейд утверждал, что С. явл. разновидностью воображаемого исполнения желаний: то, что недоступно сознательному *разуму*, можно осуществить в подсознательном мире С. «Толкование сновидений» — один из ключевых текстов классич. *психоанализа*. Согл. т.н. когнитивным *объяснениям* С. представляет собой нечто вроде мысленной *системы* «архивирования документов». Во время сна наш мозг продолжает обрабатывать результаты дневной *деятельности*, а С. попросту отражает бессознательные попытки найти некий порядок в хаотическом мире образов вчерашнего дня.

Лит.: *Экзегетика снов: Европейская хроника сновидений*. М., 2002.

Н.Д.Наумов

СОДЕРЖАНИЕ и ФОРМА (греч. εἶδος, а также ἰδέα, μορφή — форма; лат. forma — наружность, вид) — филос. *категории*, во взаимоотношении к-рых С., будучи определяющей стороной целого, представляет единство всех составных *элементов* *объекта*, его свойств, внутр. *процессов*, связей, *противоречий* и тенденций, а Ф. есть способ существования и выражения С. *Термин* «Ф.» употребляется также для обозначения внутр. организации С. и связан, т.о., с *понятием структуры*. Категории С. и Ф. появляются в др.-греч. атомистике (см. *Атомизм*), где Ф. выражает одну из важнейших определенностей *атома* и означает пространственно организованную структуру тела. У *Платона* понятие Ф. означало реальную определенность (идею) природных вещей, обладающую самост., независимым от них существованием. Наиболее развитую *концепцию* С. и Ф. построил *Аристотель*, называвший Ф. «первой сущностью» каждой вещи. В Новое время *Кант* определял Ф. как *принцип* упорядочивания, синтезирования «*материи*», понимаемой как чувственно данное многообразие. *Гегель*, как и Аристотель, видел в отношении между С. и Ф. взаимоотношение диалектич. противоположностей, т.е. их взаимопревращение. Применительно к *мышлению* проблема соотношения С. и Ф. рассматривается как

отражение С. объективной реальности в Ф. понятий, суждений и умозаключений.

Лит.: Мамардашвили М.К. Форма и содержание мышления. М., 1968; Кураев В.И. Диалектика содержательного и формального в научном познании. М., 1977.

В.И.Полищук

СОЗЕРЦАНИЕ в философии — непосредственное зрительное восприятие предмета; чувственное восприятие вообще (см. *Отражение*). С. означает также интуитивное усмотрение сущности, в отличие от дискурсивного познания, осуществляемого посредством понятий, суждений и умозаключений. Пушкинская Татьяна, напр., созерцая принадлежащие Онегину вещи, кн., почувствовала что-то показное, пародийное в нем, т.е. увидела его сущность. В феноменологии Гуссерля рассматриваются два вида С. — «эмпирич.» (сознание об индивидуальном предмете) и «эйдетическое», предметом к-рого явл. сущность («эйдос»).

В.И.Полищук

СОЗНАНИЕ — одно из осн. понятий философии, социологии и психологии, означающее чел. способность идеального воспроизведения (отражения) реальности в мышлении. С. имеет обществ.-истор., предметный и творч. характер, т.е. отражает не только действительный, но и возможный мир. Сущность С. — в соотносительности субъекта переживания «Я» с внутр. или внешн. предметом или с самим собой (самосознание как знание о самоощущенности, единстве личности, «Я» в меняющихся актах осознания). В этом смысле «со-знание» явл. «сопутствующим знанием», «знанием знания» в единстве сознаваемого (содержание С., объект) сознающего («Я», субъект) и самого акта С., всегда направленного на что-то (интенциональность С.). С. может различаться по степени своей ясности и отчетливости. См. также *Бессознательное, Рассудок и Разум*.

В.И.Полищук

СОКРАТ (Σοκράτης) (469—399 до н.э.) — др.-греч. философ. Известность получил своими беседами с учениками на этич. темы и борьбой с софистами. Историки философии отмечают неск. особенностей его философствования: его метод, названный майевтикой («повивальным иск-вом»), принципиальный отказ записывать свои мысли и особый интерес к этич. проблематике. С. считал себя не «мудрецом», т.е. мудрым, как его предшественники, а «философом», т.е. любящим мудрость. Философией он считал учение о том, как следует жить людям. Его философия была направлена вовне — на беседы с учениками и на самопознание, зафиксированное в изв. формуле «Познай самого себя». Исполняя эту заповедь, С. пришел к выводу: «Я знаю, что я ничего не знаю». Истина, по С., объективна и в разговорах с учениками он выявлял знание, к-рым они уже владеют, путем «наведения» на истину индуктивным методом. Для получения истины в споре

(в диалоге) С. применяет два приема: «синкризу» (сопоставление разных т.зр., их оценку и выбор правильной) и «анкризу» (провокацию, заставляющую оппонента высказывать свою т.зр.). В своих беседах обсуждал смысл и проявление вечных ценностей жизни, добродетелей, таких как сдержанность (как укрощать страсти), мужество (как преодолевать опасность), справедливость (как соблюдать божеств. и чел. з-ны). Их выполнение делает человека недостижимым для зла; они же явл. характеристикой для выполнения гос. обязанностей. С. выделял такие формы гос. правления, как монархия, тирания, аристократия и демократия. Критикуя их все, он считал аристократию наилучшей как власть немногих образованных и нравств. граждан. В конце жизни С. был обвинен в «неуважении к богам и развращении молодежи» и приговорен к смерти. После его кончины появилось неск. «Апологий С.», самая изв. из к-рых принадлежит его ученику Платону. В классич. филос. традиции с С. связывают становление субъективного идеализма, называя его «линией С.».

Лит.: Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986; Кессиди Ф.Х. Сократ. М., 1988; Ксенофонт. Апология Сократа. М., 1991; Нерсесянц В.С. Сократ. М., 1996; Платон. Апология Сократа // Платон. Соч.: В 4 т. М., 1993. Т. 1; Сережников В.К. Сократ. М., 1937; Суд над Сократом: Сб. исторических свидетельств. СПб., 1997.

Б.В.Емельянов

СОЛИПСИЗМ (от лат. solus — один, единственный + ipse — сам, себе) — филос. учение, согл. к-рому реально существует только один субъект (субъективное «Я»), а любая реальность вне его сознания явл. иллюзорной. По выражению Шопенгауэра, учение к-рого часто приводят как пример филос. С., представителей этой филос. идеи в чистом виде можно обнаружить только в доме для умалишенных. Однако история философии знает немало примеров «умеренного С.», к-рый представлен в трех вариантах: 1) Помимо единичного субъективного «Я» признается существование трансцендентального субъекта, являющегося действительным источником содержания сознания «Я» и, в конечном счете, имманентного персональному «Я» (брахманизм Уддалаки, адвайта веданта Шанкары, кит. и яп. чань/дзен буддизм, волюнтаризм Шопенгауэра); 2) Признается существование трансцендентального субъекта, потенциально отождествляющегося с субъективным «Я» в результате саморазвития последнего (субъективный идеализм Беркли, Юма и Фихте); 3) Существует «методол. С.», рассматривающий познание действительности как процесс, начинающийся с крайнего С. и продолжающийся в направлении движения от внутр. содержания «Я» к порождаемому его активностью образам внешн. реальности (Декарт, Кант, Гуссерль). Формулой филос. С. часто выступает утверждение Беркли: «Esse est percipi» («Существовать — значит быть воспринимаемым»).

Е.В.Гутов

СОМНЕНИЕ — неуверенность в истинности ч.-л., отсутствие твердой *веры* в к.-л. или ч.-л., а также затруднение, недоумение при разрешении к.-л. вопроса. Как и в случае с *сознанием*, «со-мнение» явл. «знанием мнения», т.е. отношением как к мнению к тому, в чем ранее была убежденность, что считалось неизблемым знанием (см. *Знание*). Методол. значение С. как необходимого условия *познания* и *образования* впервые в европ. философии оценили др.-греч. софисты. Позже С. в кач-ве *принципа мышления* использовалось в учениях антич. скептиков, в Новое время — в философии Декарта. Особый статус С. получило в философии амер. прагматизма (Ч.С.Пирс, У.Джеймс и др.), где все чел. познание понимается как стремление избавиться от С. в пользу твердой веры (англ. belief), к-рая фиксирует успешность действий, обеспеченных конкретно-ситуативным знанием.

В.И.Полищук

СООТВЕТСТВИЯ ПРИНЦИП — методол. принцип, сформулированный Н.Бором в 1918 г. Суть его состоит в след.: старая теория, справедливость к-рой доказана практикой (см. *Деятельность*), с появлением новой теории не отбрасывается, а становится ее частным случаем. Напр., механика Ньютона явл. частным случаем спец. теории относительности (см. *Относительности теория*) Эйнштейна, когда скорость движения тела значительно меньше скорости света ($v \ll c$).

Ф.М.Дягилев

СООТНОШЕНИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЕЙ — методол. принцип, сформулированный В.Гейзенбергом в 1927 г. Он явл. матем. выражением идеи дополненности (см. *Дополненности принцип*) для случая корпускулярно-волнового дуализма. Так как микрочастица обладает корпускулярными и волновыми свойствами, то она не может иметь одновременно точных значений импульса и координаты: $\Delta P_x * \Delta X \geq \hbar$, где ΔP_x — неопределенность импульса по оси X, ΔX — неопределенность координаты X, $\hbar = \frac{h}{2\pi}$, h — постоянная Планка. Этот принцип определяет границы применимости механики Ньютона для движения микрочастиц.

Ф.М.Дягилев

СОРОКИН (Sorokin) Питирим Александрович (1889—1968) — рус.-амер. социолог. В 1922 г. выслан из России, жил в США. Один из родоначальников теории соц. стратификации и соц. мобильности. Осн. соч.: «Преступление и кара, подвиг и награда» (1914); «Проблемы социального равенства» (1917); «Система социологии» (1938); «Социальная мобильность» (1927); «Социальная и культурная динамика» (В 4 т. 1962). С. рассматривал соц. действительность с позиций соц. реализма, постулировавшего существование сверхиндивидуальной социокульт. реальности. Она объективируется в

материальных и др. средствах и не м.б. сведена к физ. реальности, поск. социокульт. феномены интегрируются структурой своих значений. Социокульт. реальность характеризуется бесконечным многообразием, превосходящим любое отд. ее проявление; она охватывает истины чувственности, рационального интеллекта и сверхрациональной интуиции. Все три способа познания должны быть использованы в систематическом исследовании социокульт. феноменов, однако высшим методом познания С. признавал интуицию как свойство высокоодаренной личности, считая, что при ее помощи были сделаны все великие открытия. Создал теорию социокульт. динамики, в основе к-рой лежит идея существования сверхорганической системы ценностей, наделяемой значениями и несводимой к материальной реальности. С. рассматривал соц. действительность как процесс закономерного изменения, к-рый носит диалектич. характер. С. выделил три типа культ. систем (по его терминологии, «суперсистем»): 1) чувственный, в к-ром преобладает чувственное восприятие действительности; 2) идеациональный, основанный на рациональном мышлении и 3) идеалистический, основанный на интуитивном познании действительности. Переход суперсистемы от одного доминирующего типа к др. сопровождается радикальной трансформацией соц. ин-тов и нормативных образцов. Многочисленные объединения социокульт. феноменов носят системный характер. Им соответствуют три формы истины — чувственная, духовная (интуитивная) и рациональная. С., в разл. периоды истории эти возможные базовые предпосылки, как и соответствующие им суперсистемы, находятся в разл. фазах своего развития, но в любой период истории сосуществуют пять осн. культ. систем (язык, этика, религия, иск-во, наука), стремящихся в своем выражении реальности к постоянству. Истор. процесс С. рассматривал как циклическую смену осн. типов культуры, в основе к-рых лежит интегрированная сфера ценностей, символов. Утверждая, что совр. культура переживает общий кризис, С. связывал его с развитием филос. материализма и науки и видел выход в развитии религ. «идеалистической» культуры. По словам Т.Парсонса, С. «впервые привил американцам вкус к теор. социологии».

Соч.: *Человек, цивилизация, общество*. М., 1992; *Социологические теории современности*. М., 1992; *Система социологии*: В 2 т. М., 1995; *Общедоступный учебник социологии*. Статьи разных лет. М., 1994.

Л.Г.Скульмовская

СОФИСТИКА (греч. Σοφιστικα — хитрая уловка) — применение в споре или доказательствах преднамеренного нарушения з-нов и правил формальной логики, замаскированных ложных аргументов (софизмов), выдаваемых за правильные. С. — проявление метафиз. мышления, подмена понятий, анализ событий вне их контекста и, соответственно, утрата конкретности, отрицание абсолютных моментов в процессе постижения истины и т.п. В Древней

Греции С. из своеобразной системы доказательств уже в IV в. до н.э. превратилась в приемы доказательства любых абсурдных утверждений, или сознательного введения в заблуждение. Тогда же появился набор изв. софизмов, напр., «Рогатый»: «Что ты не терял, то имеешь; рога ты не терял, значит ты рогатый». Постепенно, начиная с Гегеля, использование софизмов стало пониматься как своеобразное выражение проблемной ситуации, в т.ч. связанной с отождествлением объектов в непрерывном их изменении.

Лит.: Гиллеров А.Н. Греческие софисты, их мировоззрение и деятельности в связи с общей политической и культурной историей Греции. М., 1888; Ивин А.А. Софизмы как проблема // Вопр. философии. 1984. № 2; Чернышев Б.С. Софисты. М., 1929.

Б.В.Емельянов

СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ (нем. social-darwinismus) — см. Дарвинизм социальный.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ (англ. и нем. socialization, от лат. socialis — общественный) — процесс усвоения индивидом опред. системы знаний, норм и культ. ценностей, позволяющих ему функционировать в кач-ве равноправного чл. об-ва. С. включает как соц.-контролирующие процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование. С. осуществляется при влиянии мн. факторов: воздействия семьи, воспитания и обучения, широкого спектра внесемейного общения, ис-ва, расширяющего и углубляющего соц. опыт человека, средств массовой информации и т.д. С. охватывает все процессы приобщения к культуре, коммуникации и научения, с помощью к-рых человек приобретает соц. природу и способность участвовать в соц. жизни. Нек-рые из этих факторов действуют в течение всей жизни, создавая и изменяя установки индивида, напр., средства массовой информации, другие — на отд. стадиях жизни. Термин «С.» употребляется гл. обр. в социологии и социальной психологии. Наибольшее внимание исследователи уделяют С. детей, что подразумевает прежде всего семью, т.к. она явл. первым в жизни человека социализирующим агентом и характеризуется наибольшей интенсивностью эмоциональных связей. Ранняя С. явл. решающим моментом в жизни индивида, во мн. определяющим его личность и последующее участие в соц. жизни. Теория и исследования С. имеют достаточно длительную историю. З.Фрейд одним из первых выделил механизмы социализации ребенка, к к-рым относятся: подтверждение—исключение, запрещение, замещение (подстановка), имитация и идентификация. Несмотря на широкое употребление, термин С. не имеет однозначного толкования, сближаясь в одних случаях с воспитанием, а в других — с формированием личности. Проблемы С. исследуются в философии, социологии, психологии, истории, этнографии, педагогике. На разработку теории С. большое

влияние оказали идеи и работы З.Фрейда, Ж.Пиаже, Дж.Миды, Ч.Кули и др. Мн. авторы подчеркивают, что С. не кончается в детстве, а продолжается практически всю жизнь, т.к. индивид сталкивается с необходимостью выполнения разл. соц. ролей. У взрослого человека в условиях быстрых соц. и технол. изменений образцы поведения, приемлемые ранее, должны заменяться новыми умениями и навыками, соответствующими изменившимся обстоятельствам, т.е. происходит ресоциализация.

Лит.: Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1980; Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960; Кон И.С. Социология личности. М., 1967; Кон И.С. Открытие «Я». М., 1978; Развитие личности ребенка. М., 1987; Bandura A., Walters R.M. Socialization after childhood. N.Y., 1969; Social Psychology. Sociological perspectives. N.Y., 1981.

Л.Г.Скульмовская

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологии, изучающая психол. особенности и закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные их включением в соц. группы и существованием в них, а также психол. характеристики самих этих групп. С.п. изучает закономерности взаимодействия личности и социума, формирования и развития групп. Понск. большая часть соц. восприятий гораздо сильнее зависит от истолкования данной ситуации, чем от самой ситуации, С.п. пытается показать, каким образом в результате взаимных влияний людей формируются чувства и мысли. Включает в себя разделы: 1) психологию общения, изучающую закономерности общения и взаимодействия людей, в частн., роль общения в системе обществ. и межличностных отношений; 2) психологию групп, изучающую психол. характеристики соц. групп — как больших (классы, нации), так и малых; здесь изучаются такие явления, как сплоченность, лидерство, процесс принятия групповых решений и т.п.; 3) С.п. личности, изучающую, в частн., проблемы соц. установки, социализации и пр.; 4) практ. соц.-психол. исследования.

Н.Д.Наумов

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ, СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ — особая обл. науки, в к-рой исследуются объекты, соизмеримые с человеком: они либо касаются непосредственно чел. жизни, либо явл. результатом чел. деятельности. Соц. и гуманитар. науки схожи друг с другом, границы между ними весьма расплывчаты: первые направлены на исследование соц.-культ. явлений (экономика, политология, правоведение, социология), вторые представляют собой личностно ориентированное познание (история, психология, педагогика, цикл филос. дисциплин). Нередко они употребляются как синонимы. Специфика С.-г.н. состоит в том, что исследование в них всегда сопровождается личностным отношением к исследуемой проблеме, а исследователь вступает в диалог с объектом, являясь не только субъектом познания,

но вместе с тем и его «живым инструментом», т.е. посредником между самим собой и объектом, интерпретатором. При этом «личностное отношение» не означает «пристрастное» или «предвзятое». «Личностное» — это понимающее, переживающее отношение, когда исследователь ставит, напр., себя на место исследуемого. В совр. С.-г.н. большую роль играет *герменевтика*.

В.И.Полищук

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ — см. *Формация социально-экономическая*.

СОЦИАЛЬНОГО ОБМЕНА ТЕОРИЯ — социол. и соц.-психол. *концепции*, исходящие из методол. *принципа* гедонизма. Осн. представители: Дж.Хоманс, П.Блау, Р.Эмерсон и др. Согл. их *теориям* обмен разл. типами *деятельности* явл. основой всех соц. отношений и *процессов*, а в кач-ве движущего мотива чел. деятельности выступает стремление к получению выгоды. Взаимодействие индивидов регулируется моделью «экон. человека», т.е. представлением о человеке как существе, стремящемся к максимальной выгоде с минимальными затратами. С.о.т. рассматривают чел. поведение как *функцию* платежа. Наиболее известны: теория взаимодействия итогов (Д.Тибо и Г.Келли), теория элементарного соц. поведения Дж.Хоманса, теория соц. обмена П.Блау. Согл. концепции Тибо и Келли межличностные отношения регулируются выгодами, к-рые получают от взаимодействия его участники, и сравнениями этих выгод с потерями. В теории Хоманса соц. поведение рассматривается как личный контакт между двумя индивидами, в к-ром вознаграждение или проигрыш определяют их поведение. Теория основана на бихевиористском *представлении* о закономерностях поведения. В наиболее изв. концепции Блау соц. обмен рассматривается в *системе* понятий «лидерство», «авторитет» и «нормативная структура», к-рыми описываются отношения *власти* и подчинения в формальных и неформальных организациях. Наиболее влиятельный в зап. соц. психологии вариант С.о.т. — теория «справедливого обмена». В ее основе лежат теор. построения Хоманса, Тибо и Келли.

Лит.: Андреева Г.М., Богомолова Н.М., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. М., 1978; Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. М., 1979; Юревич А.В. Критический анализ американских социально-психологических концепций «справедливого обмена» // Вопр. психологии. 1981. № 5; Kelly H.H., Thiebout J.W. The social psychology of groups. N.Y., 1959; Homans G.C. Social behaviour: Its elementary forms. N.Y., 1961; Patchen M. The choice of wage comparisons. N.Y., 1961; Jacques E. Equitable payment. N.Y., 1962; Adams J.S. Wage, inequities, productivity and work quality // Industrial relations. 1963. № 3; Blau P.M. Exchange and power in social life. N.Y., 1964; Shaws M.E., Constanso P.R. Theories of social psychology. N.Y., 1970; McCall Y.J., Simmons J.L. Social psychology. N.Y., 1981; Jergen K.J., Jergen M.M. Social psychology. N.Y., 1986.

Л.Г.Скульмовская

СОЦИОЛОГИЗМ — методол. и теор. позиция в *социологии* и соц. *философии*, начавшая развиваться с конца XIX в., стремление объяснить духовные и культ. *факты* исключительно тем или иным состоянием об-ва; в соответствии с этим социология признается основой всех гуманитар. наук. С. явился реакцией на *натурализм* и *психологизм* в обществ. науках, полное выражение нашел во взглядах Э.Дюркгейма и его шк. В методол. плане С. защищает *принцип* объективного науч. подхода к соц. явлениям, а главное — принцип социол. *объяснения* соц. фактов, объяснения «социального социальным» и отвергает биол. и психол. *редукционизм*. По существу, это соц. *детерминизм*, попытка при объяснении любого соц. явления исключить все факторы (геогр., психол., нравств. и др.) кроме собственно соц. В этом смысле С. характеризует распространение социол. подхода на все обл. соц. жизни, экспансию социол. *методов анализа*. В теор. плане С. в противоположность индивидуалистическим *концепциям* утверждает специфичность и автономность соц. *реальности*, более того, ее примат и превосходство над индивидами. С т.зр. С. об-во считается более богатой и авторитетной реальностью по сравнению с индивидом, оно предшествует ему и создает его; об-во существует как некая целостная *система*, несводимая к сумме индивидов: нельзя выводить коллективные *представления* из индивидуальных, как нельзя выводить об-во из индивида, целое — из части, сложное — из простого. Представители фр. социол. шк., объединившиеся вокруг Дюркгейма, использовали принципы С. при исследовании разл. явлений соц. жизни: кастового строя (С.Бугле), этнических *процессов* (М.Мосс), права (Ж.Дави), экономики (Ф.Симиан) и т.д.

Л.Г.Скульмовская

СОЦИОЛОГИЯ (от лат. *societas* — общество + греч. *logos* — учение, слово) — наука об общих и специфических *законах* и закономерностях *развития* и функционирования исторически опред. соц. *систем*, о *механизмах* действия и формах проявления этих з-нов в *деятельности* личностей, соц. групп, классов, народов. С. изучает соц. *факты*, *процессы*, отношения, деятельность индивидов, соц. групп, их роль, *статус* и соц. поведение, институциональные формы их организации. С. — единство теоретически и практически применимого *знания*. В широком смысле С. — это система знаний об обществ. устройстве жизни людей, о природе и разнообразных проявлениях чел. коллективности. В узком смысле С. занимается *анализом структуры* соц. отношений, процессов соц. взаимодействия, исследует развитие соц. организации об-ва. Имеется мн-во *определений* С.: «будучи в самом широком смысле слова обширной наукой об об-ве, она м.б. определена как наука соц. *элементов* и первых *принципов*» (Гиддингс); она «заключает в себе мн-во *движений*, ... отношение индивидуума к об-ву, причины и формы образования групп, противоположности классов., развитие отношений между

господствующими и подчиненными...» (Зиммель) и ряд др. С. решает фундаментальные *проблемы* изучения природы соц. развития обществ. форм жизни, процессов группового поведения и взаимодействия между людьми. При этом она пользуется специально разработанными средствами, особыми *методами познания*. Чтобы получить достоверное знание о к.-л. соц. явлениях, социологи используют социол. источники *информации*: опросы, интервью, анкетирование и др.; осуществляют *наблюдение*, ставят *эксперименты*. Объектом социол. познания явл. об-во, рассматриваемое как единый соц. организм. Как самост. наука С. возникла в XIX в. (автор термина — О.Конт) в результате конкретизации проблематики традиц. соц. философии, специализации и *кооперации* обществ. наук и развития эмпирич. соц. исследований. С. никогда не была единой наукой, распавшаяся на значительное число шк. и направлений. С XIX в. выделяют неск. разл. направлений, такие, напр., как геогр., демографич., расово-антропологич., органические и социал-дарвинистские. В конце XIX — начале XX вв. распространяются разл. разновидности психол. С. — инстинктивизм, *бихевиоризм*, интроспекционистские *объяснения* обществ. жизни в терминах желаний, чувств, интересов, *идей*, верований и т.п. Появляются *теории*, выдвигающие на первый план коллективное *сознание* (Э.Дюркгейм, Е. де Роберти, Ф.Гиддингс, Ч.Кули) либо абстрактные формы соц. взаимодействия (Г.Зиммель, С.Бугле, Ф.Теннис, А.Фиркандт). С 1920-х гг. в С. большую роль играют эмпирич. исследования. Совершенствуется *техника* социол. исследований, расширяются возможности ее практ. применения. В начале XX в. появились первые центры соц. исследований — Лондонское социол. об-во (1903), Нем. социол. об-во (1905), Амер. социол. об-во (1905) и др. Особенности социол. знания определяются тем, что об-во рассматривается как органическое единство разл. сторон его жизнедеятельности — экон., соц., полит. и духовной, функционирующих и развивающихся посредством соц. деятельности людей. С. рассматривает соц. деятельность и возникающие в процессе этой деятельности соц. отношения во взаимосвязи и взаимодействии объективного и субъективного факторов, материальной и духовной сторон. Соц. сфера выступает в кач-ве важнейшего объекта социол. исследований. Ее исследование включает все проблемы, связанные с деятельностью человека (его положение в об-ве, трудовом коллективе, семье, др. соц. группах), с потребностями и ценностными ориентациями и степенью их реализации, с отношением к самому себе, а также к разл. явлениям и процессам, происходящим в об-ве. В результате интенсивной профессионализации и специализации С. заняла одно из центр. мест в системе обществ. наук, она изучается в большинстве стран и насчитывает свыше 40 отраслей, число к-рых продолжает расти. Совр. об-ву нужны соц. компетентные люди, к-рые способны самостоятельно оценивать соц. явления и сознательно

участвовать в развитии обществ. процессов, принимать решения относительно собств. соц. поведения и положительно влиять на поведение окружающих или подчиненных. В России актуальность широкого социол. образования была осознана только в последние десятилетия; С. вошла в блок соц.-гуманит. подготовки студентов, получающих образование в рамках гос. образовательных стандартов. Помимо общего курса, в вузах читаются спец. курсы С.: экон. С., полит. С., С. права, образования, молодежи, брака и семьи, религии, культуры и т.д. С. заняла неотъемлемое место в системе общей гуманитар. подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием.

Лит.: Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. М., 1998; Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология в вопросах и ответах. М., 1999; Фетисов В.Я. Специфика социологии как науки и учебной дисциплины // Социально-политический журнал. 1992. № 9; Социология. Основы общей теории / Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. М., 1996; Социология в России / Под ред. В.А.Ядова. М., 1997; Основы социологии. Курс лекций: В 2 ч. / Под ред. А.Г.Эфендиева. М., 1994; Сметзер Н. Социология. М., 1994; Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996; Бауман З. Мыслить социологически. М., 1996; Фролов С.С. Социология. М., 1996; Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. М., 1961; Социология сегодня. М., 1965; Американская социология. М., 1972; Новые направления в социологической теории. М., 1978; Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985; Вебер М. Избр. произв. М., 1990; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992; Американская социологическая мысль. М., 1995; Современная американская социология. М., 1994; Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994; Зиммель Г. Избранное: В 2 т. М., 1996; Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. СПб., 1997; Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1972; Проблемы теоретической социологии / Под ред. А.О.Бороневича. СПб., 1994; Маркович М. Социология. М., 1995; Маркович Д.Ж. Общая социология. М., 1995; Комаров М.С. Введение в социологию. М., 1994; Социология / Под ред. Э.В.Тадевосяна. М., 1995; Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 1994; Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1992; Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. М., 1961.

Л.Г.Скульмовская

СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ — концепции, посвященные осмыслению соц. зависимостей, механизмов и функций чел. знания, исследуемых с применением социол. методов. С.з. имеет большую предысторию, но лишь с осознанием специфики собств. социол. подхода формируются теор. и эмпирич. исследования в обл. С.з. Социологизм Э.Дюркгейма послужил теор. базой для разл. исследований в данной обл. Дюркгейм показал связь опред. форм сознания с типами соц. деятельности (ритуалом и пр.), обусловленность *категорий мышления* опред. соц. структурами. Внутри антропологич. шк. формируется собственно социол. подход к анализу знания. Наиболее ярким представителем С.з. в

этой шк. явл. *М.Шелер*, к-рый проводит различие между социологией культуры и «реальной социологией», рассматривая С.з., как часть «социологии культуры». *К.Мангейм* видит задачу С.з. в том, чтобы вскрыть действительное функционирование мышления в обществ. жизни и политике как инструмента коллективного действия. Он включает в С.з. теорию *идеологии*, к-рую рассматривает как совокупность бессознательных коллективных мотиваций групп, опред. *установок*, направленности мысли, маскирующих реальные условия об-ва как для самих этих групп, так и для всех других. Мангейм вычленяет следующие типы мышления: 1) реалистическое, к-рое прагматически приспосабливается к *реальности* и существует в любом об-ве; 2) идеологич., к-рое характерно для консервативных или реакционных групп и отличается нереалистичностью, ибо не детерминировано объективным положением дел; 3) утопическое мышление, присущее революционным группам, к-рые стремятся изменить соц. реальность. Амер. социологию характеризует преим. интерес к эмпирич. исследованиям в обл. С.з., к исследованию функционирования соц. ин-тов, внутри к-рых формируются духовные явления, к изучению средств распространения и функционирования продуктов культуры об-ва, механизмов их усвоения людьми. Ориентированная на эмпирич. изучение культ. жизни, амер. С.з. стала отправным пунктом для дифференцированных исследований, выходящих за пределы С.з.: в области эмпирич. *социологии науки*, социологии иск-ва, социологии культуры, социологии массовых *коммуникаций*, социологии обществ. мнения и т.д.

Л.Г.Скульмовская

СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ — Отрасль *социологии*, изучающая закономерности *развития* и функционирования *науки* как соц. института; разл. *механизмы*, обеспечивающие взаимодействие и *интеграцию* индивидов и соц. групп, участвующих в производстве науч. знания; формирование *научных сообществ*. С.н. — часть социологии и раздел науковедения, наука о ее взаимоотношениях с об-вом, а также совокупность соц. отношений, складывающихся в *процессе деятельности* ученых и науч. коллективов по производству нового знания и определению путей его практ. использования. В последние годы в проблематику С.н. все более активно включаются вопросы, относящиеся к компетенции *социологии знания*, и С.н. сближается с одним из ее разделов — социологией науч. знания, к-рая ставит своей задачей выявление соц. детерминант самого содержания науч. знания. Наука — результат чел. деятельности, к-рая всегда носит обществ. характер. Творч. деятельность, продуцирующая новое знание, может осуществляться лишь на базе достижений предшественников и в *кооперации* с современниками. Основы «науки о науке» были заложены в конце 1930-х гг., когда в Англии была опубл. работа *Дж.Бернала* «Социальные функции науки». В то же время в США проводил свои исследования

Р.Мертон, к-рый предложил *концепцию* науки как соц. ин-та, доминировавшую на Западе до 1970-х гг. На С.н. начала оказывать влияние постпозитивистская *методология* науки (концепция *Т.Куна*), согл. к-рой знание приобретает статус науч., когда выступает в виде *парадигмы*, принимаемой науч. сообществом. Систематическое развитие С.н. началось с 1960-х гг. когда отчетливо обнаружилось, что профессия ученого стала массовой, большое место в науке стали занимать коллективные формы деятельности. Резко возросла соц. роль науки, а вместе с этим встала задача повышения эффективности науч. деятельности. Возникла потребность в изучении соц. факторов, приведение в действие к-рых могло бы способствовать решению этой задачи. В этих условиях С.н. приобрела не только теор., но и прикладное значение для целей управления в сфере науки. Ее проблемное поле достаточно широко: *структура* и *динамика* (мобильность) науч. кадров в соотношении с когнитивными процессами, обеспечением новых науч. направлений; соц. аспекты организации науч. труда, науч. *коммуникации*, система формальных и неформальных отношений в науке, их влияние на продуктивность деятельности ученых; разделение труда, соц. *проблемы*, возникающие в связи с процессами дифференциации и интеграции в науке, с развитием междисциплинарных исследований; соц. и нравств. *нормы* и *ценности*, регулирующие поведение ученых, оценка и стимулы их труда, институциональные и личностные аспекты науч. деятельности, их соотношение. Большой круг проблем возникает в связи с анализом соотношения науки и об-ва в двух планах: влияние об-ва на науку и обратное влияние науки на об-во, интеграция науки в об-во, взаимосвязь науки и *культуры*, влияние демократизации на науку, проблемы модернизации науки, а также интенсивного ее развития, т.е. получения новых результатов, выполнение соц. заказа наукой за счет использования качеств. показателей: лучшей организации, более совершенной *технологии* исследований, повышения уровня квалификации кадров и т.д. Все более существенной потребностью становится комплексное исследование науки, предполагающее кооперацию С.н. с др. *дисциплинами* науковедческого цикла, в том числе с *экономикой*, *психологией*, организацией науки и др., более широкое использование метрических *методов*. В наст. время в С.н. накоплен большой массив эмпирич. данных, разработаны разнообразные количеств. и качеств. методы анализа науч. деятельности. Все это дает основания для развития сотрудничества ученых разл. теоретико-методол. ориентаций в области С.н.

Лит.: *Социологические проблемы науки*. М., 1974; *Волков Г.Н.* Истоки и горизонты прогресса: социологические проблемы развития науки и техники. М., 1976; *Научная деятельность: структура и институты*. М., 1980; *Малкей М.* Наука и социология знания. М., 1983; *Основы науковедения*. М., 1985; *Современная западная социология науки: критический анализ*. М., 1988; *Добров Г.Н.* Наука о науке. Киев, 1989; *Введение в социологию науки*: В 2 ч. /

Под ред. С.А.Кугеля, Н.С.Черняковой. СПб., 1992; *Келле В.Ж.* Наука как компонент социальной системы. М., 1988; *Майзель И.А.* Социология науки: проблемы и перспективы. Л., 1974; *Социология науки* / Под ред. М.М.Карпова, А.В.Потемкина. Ростов н/Д, 1998; *Фролов И.Т., Юдин Б.Г.* Этика науки. Проблемы и дискуссии. М., 1986; *Винклер Р.Л., Келле В.Ж.* Социология науки // Социология в России / Под ред. В.А.Ядова. М., 1996; *Merton R.K.* The sociology of science. Chicago, L., 1973; *Kiynes M.* Reading in the sociology of science. L., 1982; *Science observed: Perspectives on social study of science.* L., 1983; *Society and knowledge.* L., 1984.

Л.Г.Скульмовская

СОЦИУМ (лат. socium) — см. *Общество*.

СПЕКУЛЯТИВНОЕ (позднелат. speculativus, от лат. speculor — наблюдаю, созерцаю) — тип знания об основаниях бытия, культуры, науки, к-рое получено не из опыта, а в результате рефлексии, размышлений. С. знание представляет собой исторически опред. способ обоснования и построения философии. Представление о философии как С. знании сложилось уже в Античности, где подобное знание отождествлялось с теорией высшего ранга. Эта традиция в оценке С. была воспринята ср.-век. схоластикой, понимавшей С. как умозрение, интеллектуальную интуицию, созерцание сверхчувственных и сверхэмпирич. сущностей. В философии Нового времени С. трактовалось как духовная деятельность, связующая воедино в теор. систему все содержание опыта. Такое понимание С. проходит через всю философию XVI—XVIII вв., начиная с Ф.Бэкона, видевшего предмет философии в глубоком и подлинном изучении трансценденций, и кончая Кантом, для к-рого познание всеобщего в абстрактной форме — это С. познание, а философия — С. познание разумом. В этот же период началась и критика С. знания, получившая наиболее отчетливое выражение в критике Кантом самомнения С. разума, воспаряющего над всяким опытом. Новый — диалектич. — вариант трактовки философии как С. знания был предложен Гегелем, для к-рого С. — это постижение противоположностей в их единстве, постижение положительного в отрицательном. В послегегелевской философии С. знание либо радикально отвергается как бесполезное (позитивизм), либо в противовес ему выдвигается идеал экзистенциально-личностного знания (экзистенциализм, персонализм), либо подвергается критике за отрыв от реальных обществ. отношений и развития науки (марксизм).

В.И.Полищук

СПЕКУЛЯЦИЯ (позднелат. speculatio — наблюдать, созерцать) — 1) В философии — то же, что «чистое умозрение», «умосозерцание», а также — теория или система, выведенные на этом основании (см. Спекулятивное). 2) В экономике — получение прибыли в результате назначения произвольных, завышенных цен на товары, услуги, ценные бумаги и т.п. Основанием для экон. С., как правило, служит дефицит предложения данного вида товара. Особым

видом экон. С. явл. биржевая игра, впервые подробно проанализированная в «Капитале» К.Маркса.

Е.В.Гутов

СПЕНСЕР (Spencer) Герберт (1820—1903) — англ. философ, социолог, публицист; один из основоположников позитивизма. Окончив в 1837 г. среднюю шк., отказался от предложенной ему стипендии Кембриджского ун-та и стал учителем, затем работал железнодорожным техником; позднее — помощником редактора в журнале «Экономист». Был знаком и активно общался со мн. выдающимися учеными, писателями, полит. деятелями своего времени. В их числе Т.Гексли (Хаксли), Ч.Дарвин, О.Конт, Дж.С.Милль и др. В 1853 г. он получил крупное наследство, что позволило ему полностью сосредоточиться на занятиях философией и наукой, ради чего он отверг должность проф. Лондонского ун-та и членство в Лондонском королевском об-ве. Осн. соч.: «Надлежащие границы государственной власти» (1843), «Социальная статика» (1851), «Гипотеза развития» (1852), «Образование умственное, моральное и физическое» (1862), «Социологические исследования» (1872), «Описательная социология» (В 8 т.1873—81), «Данные этики» (1879), «Человек против государства» (1884), «Философия и религия. Природа и реальность религии» (1885), «Эссе: научные, политические и спекулятивные» (В 3 т. 1891), «Справедливость» (1891), «Факты и комментарии» (1902), «Автобиография» (В 2 т. 1904). В середине 1850-х гг. С. задумывает и последовательно осуществляет написание «Системы синтетической философии» (В 10 т.), воплощающей проект универсальной системы «позитивных наук» Конта. В нее вошли: «Принципы психологии» (1855; В 2 т. 1870—72), «Основные начала» (В 2 т. 1862), «Принципы биологии» (В 2 т. 1864—67), «Принципы социологии» (В 3 т. 1876—96), «Принципы этики» (В 2 т. 1892—93). С. полагал, что системное изложение астрономии, физики и химии уже представлено трудами создателей этих наук, от Кеплера и Ньютона до Гельмгольца и Менделеева, и не нуждается в филос. обработке. Не имея полноценного филос. и науч. образования, он черпал идеи из самых разнообразных источников; в результате его «Система» содержит явно поверхностные и ошибочные утверждения наряду с передовыми идеями (напр., предвосхищающими эволюционную теорию Дарвина). Общим мотивом науч.-филос. воззрений С. явл. принципы универсального эволюционизма и феноменализма. Используя достижения создателей эволюционной биологии (Ж.Б.Ламарк, К.Бэр, Ч.Дарвин, Т.Гексли), он вывел общую формулу эволюционных процессов, распространив ее действие на все сферы реальности — от физ. до социокульт. Ее суть сводится к представлению о том, что все сложные объекты и явления закономерно развиваются в направлении от гомогенного и функционально недифференцированного состояния к гетерогенному состоянию с многоуровневой функциональной дифференциацией их внутр.

компонентов («переход *материи* от неопред. и бес-связной однородности к опред. и связанной разнородности, сопровождаемый рассеянием *движения*»). Отсюда осн. методол. принцип «позитивного знания»: исследовать любые объекты с учетом их включенности (внешн. и внутр.) в соответствующие процессы развития. Феноменалистская *установка* реализуется в утверждении непознаваемого характера «последней» или «абсолютной» реальности. След-но, наука и философия должны оставить бесплодные попытки проникнуть в истинную *сущность* вещей (это сфера религии), а сосредоточиться на *описании* конкретно-чувственных феноменов в их причинно-следственной взаимосвязи. С. явл. основателем *органической теории общества*, возникновение, развитие и строение к-рого он рассматривает на основе *дарвинизма социального*. Однако вопреки Конту, акцентировавшему усиление соц. солидарности в процессе формирования *индустриального общества*, англ. философ считал, что соц. *прогресс* ведет к возрастанию *индивидуации* на разл. уровнях соц. *структуры*, а также в отношениях индивида и полит. власти. Соц.-полит. воззрения С. позволяют признать его одним из классиков полит. либерализма, а его социол. воззрения предвосхитили становление системного подхода к исследованию об-ва. Целое поколение деятелей англоязычной культуры, включая столь несхожих между собой людей, как Р.Киплинг, Дж.Джойс, А.Тойнби, считало его «учителем жизни».

Соч.: *Опыты* научные, политические и философские. Минск, 1999.

Е.В.Гутов

СПИНОЗА (Spinoza; D’Espinoza) Бенедикт (Барух) (1632—1677) — голл. философ. Род. в Амстердаме в еврейской купеческой семье; получил религ. образование под руководством раввинов. В 1656 г. был изгнан из еврейской общины за *вольнодумство*. В дальнейшем вел затворническую жизнь, зарабатывая на жизнь рисованием и шлифовкой линз. Осн. соч.: «Основы философии Декарта» (1663), «О Боге, человеке и его счастье», «Трактат об усовершенствовании разума», «Богословско-политический трактат» (1670), «Этика» (1675), «Политический трактат». В *онтологии*, следуя традиции пантеизма, С. провозглашает единство Бога и *природы* в *идее* единой, вечной и бесконечной *субстанции*, к-рая явл. причиной самой себя (*causa sui*). Качеств. характеристики субстанции С. называет *атрибутами*. Хотя число атрибутов бесконечно, чел. уму открываются только два из них — *протяженность* и *мышление*. Бесконечно многообразные вещи чувственного и умопостигаемого мира суть модусы — разл. состояния единой субстанции. Однако изменения модусов не затрагивают внутр. характера субстанции, к-рая лишена *движения*. С. выделяет вечные модусы — движение и покой, связанные с атрибутом протяженности, и интеллект и *воля*, связанные с атрибутом мышления. Все отд. вещи, желания и мысли суть временные, изменчивые

модусы. Выдвигая механистич. истолкование *детерминизма*, отождествляя *причинность* с необходимостью и рассматривая случайность только как субъективную *категорию*, С. приходит к т.зр. механистич. фатализма. В *гносеологии* С. выделяет три рода *познания*: 1) чувственное, к-рое дает смутные идеи и зачастую приводит лишь к *заблуждению*; 2) *понимание* (*intellectio*), дающее уже отчетливое *представление* модусов, к к-рому относится *деятельность рассудка* (*ratio*) и разума (*intellectus*); 3) интеллектуальную *интуицию*, благодаря к-рой можно рассматривать модусы как *формы* единой субстанции. Т.о. *рационализм* С. отчетливо проявился в принижении роли чувственного *познания*. В антропологии С. отвергал идею свободы *воли*, поск. воля у него совпадает с разумом. Распространяя на чел. поведение з-ны механистич. детерминизма, доказывал необходимый характер всех без исключения действий человека. Этика С. строится на том, что в своей *деятельности* человек должен руководствоваться исключительно разумом. Выдвинул идею интеллектуальной любви к Богу и идею вечности чел. *души*. Подобно др. представителям теории *естественного права* и естественного договора, С. выводил закономерности об-ва из особенностей неизменной природы человека. В прошлом люди жили в *естественном состоянии*, где не было гарантий безопасности, общего блага и возможности сообща пользоваться естеств. правами. Заключив обществ. договор, люди выходят из естеств. состояния и учреждают гос-во, к-рое предоставляет такие гарантии. Выделяя такие формы правления, как монархия, аристократия и демократия, С. отдавал предпочтение последней.

Соч.: *Избр. произв.*: В 2 т. М., 1957; *Об усовершенствовании разума*: Соч. М.; Харьков, 1998; *Богословско-политический трактат*. Минск, 1998; *Избр. произв.* Ростов н/Д, 1998.

Лит.: Конников И.А. Материализм Спинозы. М., 1971; Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2000; Соколов В.В. Спиноза. 2-е изд. М., 1977; Соколов В.В. Европейская философия XV—XVII в. 3-е изд., испр. и доп. М., 2003; Alain E.A. Spinoza. P., 1965.

Р.А.Бурханов

СПИНОЗИЗМ — философия Б.Спинозы и ее дальнейшее *развитие* в учениях Лессинга, Гердера, Гете, Якоби, Шлейермахера, где символ *веры* («Бог-природа») принял менее рационалистический вид, чем «Deus sive natura» («Бог или природа») самого основоположника С. Изменение в эмоционально-волеуполитаристском направлении претерпел С. у Фихте, Шеллинга, Шопенгауэра, Вундта и др. Как идейное течение С. сыграл значительную роль в формировании нем. романтизма. См. также *Пантеизм*.

В.И.Полищук

СПИРИТУАЛИЗМ (фр. spiritualisme, от лат. spiritualis — духовный, spiritus — душа, дух) — филос. воззрение, рассматривающее *дух* в кач-ве первоосновы *действительности*, как особую бестелесную *субстанцию*, существующую независимо от *материи*. Термин «С.» введен в XIX в. В.Кузенном.

В дальнейшем С. стали называть ряд шк. и направлений во фр. и итал. философии XIX—XX вв. (Ж.Равессон, Ж.Лашалье, В.Джоберти, А.Бергсон и др.).

В.И.Полищук

СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА — исторически специфическое (конкретное) единство производительных сил и производственных отношений. Понятие «С.п.» характеризует, в первую очередь, соц. аспекты жизни человека, хотя его *деятельность* в целом направлена прежде всего на создание материальных благ, необходимых данной, конкретной личности. Принято различать С.п. как соц. ориентированную форму производства материальных благ и технико-организационный аспект данного производства (иначе, технол. С.п.). Классич. *определение* места и значения С.п. в жизни об-ва принадлежит К.Марксу; в рамках данного определения акцентируются прерогативы С.п. материальных благ над соц.-полит. и духовными *процессами*. Высокий статус С.п. составляет одно из основоположений ортодоксального *марксизма*, и в частн. истор. материализма (см. *Материализм исторический*): здесь С.п. суть материальная основа обществ.-экон. формации (см. *Формация социально-экономическая*), определяющая ее истор. статус и особенности перехода к следующим ступеням соц. *развития*.

А.А.Исаев

СРЕДА СОЦИАЛЬНАЯ — совокупность объективных факторов, влияющих на формирование и поведение личности. Выделяют макросреду (характер обществ. разделения труда, вытекающая из него соц. *структура* об-ва, *система образования*, воспитания и т.д.) и микросреду (трудовой коллектив, семья, шк.). С.с. личности определяется обществ. отношениями на уровне об-ва в целом, на уровне соц. классов, отраслей обществ. труда, региона, города и деревни, соц. организации, соц. *ценностей* и *норм*. С.с. с ее многочисленными сферами явл. объективным *основанием социализации* и в то же время — осн. системообразующим *элементом* этого *процесса*. Поэтому взаимодействие человека с С.с. находится в центре внимания теор. и прикладной *социологии*. Специфическим проявлением общей С.с. (макросреды) явл. микросреда. Соц. микросреда выступает как опосредствующее звено между об-вом и индивидом. Это *понятие* отражает тот *факт*, что процесс взаимодействия идет не прямо от об-ва к индивиду, а через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидуальный *опыт*. Соц. микросреда есть самое близкое, относительно устойчивое окружение личности. Т.о., С.с. рассматривается как: 1) совокупность материальных, экон., соц., полит. и духовных условий существования, формирования и *деятельности* индивидов и соц. групп; 2) часть окружающей среды, состоящая из взаимодействующих индивидов, групп, *социальных институтов* (см. *Институт социальный*), *культур* и т.д.

Лит.: Попов С. Сознание и социальная среда. М., 1979.

Л.Г.Скульмовская

СТАНОВЛЕНИЕ — категория диалектики, означающая *процесс* формирования к.-л. материального или идеального *объекта*. Всякое С. предполагает переход возможности в *действительность* в процессе *развития*. Др.-греч. *натурфилософия* сформировала учение о С. как возникновении и уничтожении вещей, порождаемых космическим *первоначалом*, к-рое перевоплощается в разл. формы *бытия*. В *онтологии Платона «идея»* выступала как предел чувственно-материального С. В философии *Аристотеля* характеристикой направленности С. явл. *энтелехия*. Аристотелевская и неоплатоническая (см. *Неоплатонизм*) трактовка С. сохранялась в ср.-век. философии и в новой форме развивалась в эпоху Возрождения (*Бруно, Николай Кузанский*). Особое место категория «С.» заняла в философии *Гегеля*, где она понимается как *движение*, в к-ром первоначальные антитезы мыслящего *духа* — «чистое бытие» и «ничто» — переходят друг в друга, благодаря чему С. оказывается границей их взаимоотношения. В гегелевской *системе* С. явл. процессом перехода мысли из неопределенности в определенность, развертыванием, *развитием* абсолютной идеи. В неклассич. философии XIX—XX вв. развита идея «чистого С.», т.е. С. вне линейно-логич. закономерности и/или без умопостигаемой цели. Инициаторами этой идеи явл. *Шопенгауэр* и *Ницше*.

Лит.: Гордон В.М. Категория становления в марксистской диалектике // Философские науки. 1968. № 4; Гегель Г.В.Ф. Наука логики. М., 1970. Т. 1; Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М., 1975.

В.И.Полищук

СТАТИКА (греч. *στατική* — равновесие) — один из осн. разделов *механики*. Кроме С. твердого *тела* различают С. жидкостей (гидростатика) и газов (аэростатика).

Ф.М.Дягилев

СТАТИСТИКА (от итал. *stato* — состояние, государство) — 1. *Деятельность*, направленная на получение, обработку и *анализ информации*, характеризующей количеств. закономерности жизни об-ва во всем ее многообразии, в неразрывной связи с ее качеств. содержанием. В более узком смысле слова С. рассматривается как совокупность данных о к.-л. *явлении* или *процессе*. Соц. С. (в узком смысле слова) изучает *систему* показателей, характеризующих образ жизни и разл. аспекты соц. отношений. Сбор, обработка и анализ стат. информации по всей стране осуществляются по единым *принципам*, общей программе и *методологии* Гос. комитетом РФ по С.; данные С. публикуются в стат. сборниках. 2. Отрасль обществ. *наук* (и соответствующих науч. *дисциплин*), в к-рой изучаются и излагаются общие вопросы измерения и анализа массовых количеств. отношений и взаимосвязей. Иногда понятие С. означает анализ массовых явлений, основанный на применении методов теории *вероятностей*. В этом случае оно тесно смыкается с *понятием* матем. С.

Социология и др. науки, в значительной мере имеющие дело с данными нечисловыми, требуют соответствующего расширения указанного выше традиц. подхода к пониманию С. В частн., для таких наук большое значение приобретает С. объектов нечисловой природы. Частью С., понимаемой таким нетрадиц. образом, можно считать теорию измерений. 3. С. — термин, употребляемый в матем. С. для обозначения функций от результатов наблюдений.

Лит.: Ястремский Б. Труды по статистике. М., 1937; Миллс Ф. Статистические методы. М., 1958; Чупров А.А. Очерки по теории статистики. М., 1959; Боярский А. Теоретические исследования по статистике. М., 1974; Татарова Т.Г. Типологический анализ в социологии. М., 1993; Проблемы социальной и демографической статистики. М., 1994; Социальная статистика / Под ред. М.Г.Назарова. М., 1988; Гурьев В.И. Основы социальной статистики. М., 1991; Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики. М., 1995; Андреев В.Г. Анализ и интерпретация эмпирических данных // Социология. Основы общей теории / Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. М., 1996.

Л.Г.Скульмовская

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЗАКОН — необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между к.-л. событиями, проявляющаяся только в обл. их мн-ва. Предсказания, сделанные на основе С.з., имеют не достоверный, как в динамических законах, а лишь вероятностный характер. Подобный характер обусловлен действием мн. случайных факторов, к-рые имеют место в стат. коллективах или массовых событиях (напр., большого числа молекул в газе, особей в биол. популяциях, людей в соц. группах). Необходимость, выраженная в С.з., возникает вследствие взаимной компенсации и уравнивания мн-ва случайных факторов. С.з. хотя и не дают однозначных и достоверных предсказаний, тем не менее, явл. единственно возможными в исследованиях массовых событий случайного характера. В основе С.з. лежит теория вероятности и следствие (результат) в этом случае можно предсказать лишь с опред. степенью вероятности. С.з. явл. более фундаментальными, чем динамические законы.

Лит.: Мякишев Г.Я. Динамические и статистические закономерности в физике. М., 1973.

В.И.Полищук, Ф.М.Дягилев

СТАТУС СОЦИАЛЬНЫЙ, ПОЗИЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ — структурный элемент соц. организации об-ва, к-рый предстает как позиция индивида в системе соц. отношений. Эти отношения, упорядоченные в рамках соц. организации, группируются в соответствии с соц.-экон. структурой об-ва и образуют сложную координированную систему. Каждая позиция наделена опред. специализированной функцией, выполнение к-рой сопряжено с реализацией опред. прав и обязанностей. Жизнь индивида в об-ве предполагает выполнение им тех или иных функций, к-рые задают ему формы взаимодействия с др. как систему координат; т.е. С.с. выступает характеристикой соц. позиции в опред. системе соц. координат.

В этом отношении соц. структуру можно представить как сложную систему взаимосвязанных С.с., занимая к-рые, индивид становится чл. об-ва. С.с. имеет внутренне содержательную сторону и внешн. формы проявления (номинацию). Содержательная сторона С.с. характеризуется функцией, определенной для этой соц. позиции, и комплексом прав, обязанностей, привилегий, полномочий, сопряженных с реализацией данной функции. Знание содержательной стороны собств. статуса и статусов др. индивидов, с к-рыми устанавливаются взаимодействия, позволяет определить диспозицию конкретного С.с. в соц. системе координат. Внешн. формы проявления статуса предполагают следование индивидом нормам поведения, соответствующим данному С.с. Вступая в разл. соц. отношения, человек одновременно занимает ряд С.с.: явл. отцом, неформальным лидером, профессионалом и др. Один из этих С.с. (как правило, профессионально-деятельностный) явл. главным и определяет соц. жизнь человека. В совр. об-ве, характеризующемся сложным переплетением разл. сфер деятельности, С.с. личности определяется неск. признаками, напр., престижностью профессии, уровнем дохода, уровнем образования, позицией во властной сфере. Такой обобщенный статус называется индексом соц. позиции. Об-во не только создает С.с., но и обеспечивает соц. механизмы распределения чл. об-ва по этим позициям. Соотношение между С.с., предписываемыми об-вом индивиду вне зависимости от усилий и заслуг (предписанные позиции), и статусами, замещение к-рых зависит от самого человека (достижимые позиции), — существенная характеристика соц. организации об-ва. Предписанными С.с. явл. преим. те, замещение к-рых происходит автоматически в силу рождения человека и в связи с такими его характеристиками, как пол, возраст, отношения родства, раса, каста и т.д. Соотношение в соц. структуре предписанных и достижимых С.с. есть показатель характера экон. и полит. власти, есть вопрос о характере обществ. формации, навязывающей индивидам соответствующую структуру С.с. Личные кач-ва индивидов, отд. примеры соц. выдвижения в целом не меняют этого кардинального положения.

Лит.: Мостовая И.В. Социальное расслоение: символический мир метаигры. М., 1996; Радаев В.В., Шкарлатан О.И. Социальная стратификация. М., 1995; Смелзер Н. Социология. М., 1994; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1994.

Л.Г.Скульмовская

СТЕПИН Вячеслав Семенович (р. 1934) — отеч. философ и организатор науки, д-р филос. наук (1976), проф. (1979), дир. Ин-та философии АН СССР (с 1988), акад. РАН (1994). Автор более 220 работ по философии и методологии науки. Оsn. соч.: «Современный позитивизм и частные науки» (1963), «Практическая природа познания и методологические проблемы современной физики» (соавт. Л.М.Томильчик, 1970), «Становление научной теории» (1976), «Природа научного познания» (ред.-сост.

и соавтор, 1979), «Идеалы и нормы научного исследования» (ред.-сост. и соавтор, 1981), «Формирование научных теорий» (на финск. яз., 1983), «Научные революции в динамике культуры» (ред.-сост. и соавтор, 1987), «Философская антропология и философия науки» (1992), «Философия науки и техники» (соавт. В.Г.Горохов, М.А.Розов, 1996), «Эпоха перемен и сценарии будущего» (1996) и др. С. явл. автором оригинальных филос.-методол. концепции, раскрывающей механизм функционирования науки в социокульт. контексте — от анализа закономерностей становления конкретнo-науч. теории до исследования природы метатеор. оснований науки (картины мира, идеалов и норм познания, стиля науч. мышления).

В.И.Полищук

СТОИЦИЗМ — филос. шк. антич. эпохи, название к-рой восходит к слову «стоа» — портик (галерея с колоннами), в к-ром проводил занятия с учениками ее основатель Зенон из Китиона. Считается, что шк. имела три периода развития: Древняя (III—II вв. до н.э.), Средняя (II—I вв. до н.э.) и Поздняя Стоя, или римский С. (I—II вв.). В философии С. различается физика, этика и логика (термин принадлежит С.). В понимании природы стоики явл. материалистами. Первоосновой всего, в т.ч. человека, явл. огонь (пневма, дух). Ему имманентно присуш логос. Т.о., в мире существуют два начала: пассивное («бесконечное существо», «субстанция») и активное (всепроникающий логос, или бог), порождающее четыре стихии: огонь, воду, воздух и землю. Логос — это не только саморазвитие, имманентная сила природы, закон ее развития, но и промысел, судьба, провидение. Человек — природное существо, наделенное разумом. Его мудрость состоит в том, что он верит в судьбу, к-рая все предопределяет. Эта вера, как воля, управляющая его судьбой, делает человека бесстрастным стоиком, все остальное (здоровье, счастье, богатство) находится на периферии его жизни. Человек отвечает за те поступки, к-рые отвечают его воле, поэтому жить он должен в согласии с добродетелью, распространяя ее вокруг себя. Космос, управляемый судьбой, в представлении стоиков, явл. мировым гос-вом, а люди как его граждане — космополитами, равными друг другу по рождению. Эта идея стоиков имела существенное значение для оформления концепции естественного права. Самые изв. стоики — Хрисипп (280—207 гг. до н.э.), Сенека (5 г. до н.э. — 65 г. н.э.), Эпиктет (50—135) и Марк Аврелий (121—180).

Соч.: Марк Аврелий. К самому себе. М., 1998; Римские стоики. М., 1995; Сенека. О кратности жизни. СПб., 1996; Эпиктет. В чем наше благо? Избранные мысли римского мудреца Эпиктета: В 4 кн. М., 1904.

Лит.: Невзоров И.А. Мораль стоицизма и христианское нравоучение. Казань, 1892; Степанова А.С. Философия Древней Стои. СПб., 1992; Столяров А.А. Стоя и стоицизм. М., 1995.

Б.В.Емельянов

СТРАХ — эмоция, проявляющаяся в ситуациях угрозы биол. или соц. существованию индивида и направленная на источник действительной или воображаемой опасности. Аффективное псих. состояние ожидания опасности, при к-ром реальная опасность исходит от внешн. объекта, а невротическая — от требования влечения. С. имеет широкий диапазон оттенков: опасение, боязнь, испуг, ужас. Тревога — состояние, возникающее в случае, если источник опасности не определен. Виды С.: С. реальный, С. невротический, С. совести. Единственное место сосредоточения С. — чел. «Я». Согл. А.Адлеру, С. проистекает от подавления агрессивного влечения, играющего гл. роль в обыденной жизни и в неврозе.

Н.Д.Наумов

СТРУКТУРА (лат. structura — строение, взаиморасположение) — функциональная взаимосвязь элементов к.-л. системы, стремящаяся к самосохранению и самовоспроизводству независимо от воздействий, оказываемых на эту систему. Понятие С. получило широчайшее распространение в совр. (неклассич. и постнеклассич.) науке в связи с развитием системно-структурного анализа во всех отраслях естествознания, соц.-гуманит. наук и философии. См. также Структурализм.

Е.В.Гутов

СТРУКТУРАЛИЗМ (от лат. structura — строение, взаиморасположение) — 1. Совокупность шк. и направлений совр. соц.-гуманит. науки, адаптирующих методол. принципы структурно-лингв. анализа, предложенные Ф. де Соссюром в начале XX в. Общим для всех отраслей структуралистских (иногда — структуральных) исследований явл. ориентация на выявление в изучаемом объекте некой фундаментальной структуры, т.е. устойчивой и самовоспроизводящейся взаимосвязи к.-л. элементов, определяющей механизмы функционирования данного объекта как целого. 2. Направление философии, получившее значительное распространение во Франции и США в 1950—60-х гг. и существенно повлиявшее на становление совр. соц.-гуманит. знания в мировом масштабе. Основоположителем С. во 2-м значении считается К.Левин-Стросс. Осн. представители — Р.Барт, Ж.Лакан, М.Фуко, П. де Манн. В этот период теор. и методол. концепции С. выступали как «интеллектуальная мода» ученых-гуманитариев и мн. представителей худ. интеллигенции, заменив в этом кач-ве экзистенциализм. В конце 1960-х гг. под влиянием критики «извне» (Л.Альтюссер, Ю.Хабермас и др.) и «изнутри» (Ж.Делёз, Ж.Деррида) происходит кризис «классич.» С. и формирование новой стратегии исследований, изв. как постструктурализм. В своем развитии С. прошел ряд этапов: 1. Становление и укоренение структурного подхода в лингвистике (первая четверть XX в.); 2. Осмысление, адаптация и модификация структурных методов в разл. соц.-гуманит. науках — психологии (геитальт-психология), литературоведении

(формальная шк.), *социологии*, политологии и др.; 3. «Концентрация» методол. наработок и фактографии структуралистских исследований в рамках «структурной антропологии» Леви-Стросса; формирование базисной модели С. как филос.-методол. *парадигмы* совр. гуманитаристики; 4. «Размывание» С., переход в фазу постструктурализма. В отеч. гуманитаристике яркими представителями С. были В.Я.Пропп и Ю.М.Лотман.

Лит.: Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977; Барт Р. Избранное. Семиотика. Поэтика. М., 1989; Де Соссюр Ф. Заметки к курсу общей лингвистики. М., 1991; Леви-Стросс К. Структурная антропология. СПб., 2000; Структурализм: «за» и «против». Сб. переводов. М., 1975.

Е.В.Гутов

СТРУКТУРАЦИЯ (от лат. *structura* — строение, взаиморасположение) — способ формирования и самовоспроизводства к.-л. *структуры*. Термин «С.» получил широкое распространение в совр. соц. *философии* и *социологии* благодаря работам П.Бурдьё и Э.Гидденса. Характерные черты авторитетных теорий С. сводятся к следующим моментам: 1. Индивиды в совр. об-ве включены в разл. сети (англ. *networks*) или поля (фр. *champs*) соц. взаимодействия, правила функционирования к-рых создаются их собств. *деятельностью*, одновременно становясь регулятивным и нормативным началом этой деятельности; 2. Соц. структура не только не существует вне конкретных форм чел. взаимодействия, но и вообще существует как *реальность* символич. порядка, влияющая однако на все формы индивидуальной самореализации; 3. Одним из факторов выстраивания соц. структуры явл. укорененные представления о ее необходимости и к.-л. оптимальных формах С. Т.о., соц. теория сама по себе явл. фактором С.

Е.В.Гутов

СТРУКТУРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — направление психологии, считавшее *предметом* исследования *элементы сознания* и структурные отношения между ними, выявляемые посредством специально тренируемой *интроспекции*. Возникло в начале XX в. Восходит к В.Вундту, но приобрело статус особой шк. благодаря амер. психологу Э.Титченеру и его последователям. В *структуре* сознания различались три *категории* элементов: *ощущение* (как простейший *процесс*, обладающий *качеством*, интенсивностью, отчетливостью и *длительностью*), образ и чувство (в его элементарной форме). Предметный характер *восприятия* отрицался и относился за счет «ошибки стимула», т.е. подмены испытуемым своих реально испытываемых ощущений *знанием* о вызвавшем их внешн. раздражителе. С.п. была подвергнута *критике* сторонниками *гештальт-психологии* за трактовку сознания как «устройства из кирпичей и цемента» и функциональной психологией за игнорирование действенной роли сознания в организации *деятельности* человека, но эта критика ничего не меняла в общей

идеалистической трактовке сознания, принятой также и указанными направлениями.

Н.Д.Наумов

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (СФА)

— подход в *описании* и *объяснении* соц. *систем*, при к-ром исследуются их *элементы* и зависимости между ними в рамках целого. Основой СФА явл. допущение, что отд. соц. *явления* выполняют опред. *функцию* в поддержании и изменении соц. системы. Принципы СФА впервые сформулировал Э.Дюркгейм. С его т.зр. обществ. жизнь понимается как бесконечное мн-во и переплетение взаимодействий людей; для их *анализа* недостаточно указать систему, в к-рой они происходят. Необходимо еще найти устойчивые элементы в самой системе, аспекты относительно стабильного в абсолютно подвижном. Это и есть *структура*, а операции этой структуры — ее функции. Но поиск функционирования структуры может иметь устойчивый характер, само разделение на структуры и функции становится относительным, то, что с одной т.зр. выступает как структура, с др. есть функция, и наоборот. Перечисление требований, выполнение к-рых нужно для выживания системы, ведет к суммированию их в понятиях функциональной (и структурной) необходимости, в обобщенной форме — как функциональных *императивов*. Соц. система конкретизируется как система действия, а в кач-ве ее структуры выступают устойчивые образцы поведения, нормативные ожидания относительно действий (и ожиданий друг друга), имеющие общепризнанную значимость. Наибольшим влиянием долгое время пользовалась *концепция* Т.Парсонса, к-рый попытался совместить указанное *понимание* действия со структурно-функциональным описанием соц. системы. Согл. Парсонсу, любая система имеет две «оси ориентации». Первая ось — внутр./внешнее: система ориентируется либо на события окружающей среды, либо на свои *проблемы*; вторая ось — инструментальное/консуматорное: ориентация связана либо с сиюминутными, актуальными, либо с долгосрочными потребностями и целями. Из наложения этих осей (в крестообразных таблицах) возникает набор из четырех осн. функциональных *категорий*; соответственно возникают категории адаптации и целедостижения во внешн. ориентации системы и категории *интеграции* и поддержания латентных образцов действия в системе. Эти категории, по Парсонсу, пригодны для описания любых систем, на любых уровнях соц. взаимодействия. Благодаря этому удается описать не только функционирование больших систем, но и, напр., распределение ролей в семье.

Л.Г.Скульмовская

СУБЛИМАЦИЯ (от лат. *sublimare* — возносить) — в *психоанализе* З.Фрейда *процесс* и *механизм* преобразования энергии сексуального влечения, характеризующийся заменой сексуальной цели на цель более отдаленную и более ценную социально. Один

из механизмов психол. защиты, снимающий напряжение в ситуации *конфликта* путем десексуализации первоначальных *импульсов* и преобразования их в социально приемлемые *формы*, посредством трансформации инстинктивных форм психики в более приемлемые для индивида и об-ва. Обеспечивает перенесение нереализованной энергии в др. области — *труд, творчество* и пр. Согл. Фрейду, С. — единственный адекватный механизм защиты: остальные не способны разрешению ситуации, но лишь загоняют ее вглубь, где она «незаметна». Частный случай С. — переключение энергии *либидо* на процесс творчества, а также шутки, проявления остроумия и иные действия, быстро вызывающие разрядку напряжения в форме, санкционированной об-вом.

Н.Д.Наумов

СУБСТАНЦИЯ (лат. substantia — сущность, нечто, лежащее в основе) — *материя* как единство всех *форм* ее *движения*; предельное, постоянное, относительно устойчивое и самостоятельно существующее *основание* чувственного многообразия и изменчивости свойств. Разл. филос. *концепции* С. относятся к *монизму* (учение об одной С.), *дуализму* (учение о двух С.) или *плюрализму* (учение о мн-ве С.). В истории *философии* С. интерпретировалась по-разному: как *субстрат*, как конкретная индивидуальность, как сущностное свойство, как то, что способно к самот. *существованию*, как основание и центр изменений *предмета*, как логич. *субъект*.

В.И.Полищук

СУБСТРАТ (позднелат. substratum — основа, букв. подстилка) — общая основа мн-ва *явлений*. В общем *смысле*: С. всех изменений и *процессов* в мире явл. движущаяся *материя*. *Понятие* С. близко к понятию *субстанции*. С. всех известных физ. процессов явл. элементарные частицы и *поля*, фундаментальные взаимодействия к-рых обуславливают физико-хим. формы *движения*. С. хим. реакций явл. сохраняющие устойчивость *атомы*. С. биол. процессов в живых организмах служат молекулы нуклеиновых кислот (ДНК и РНК) и белковых веществ как элементарных «единиц» живой материи. С. соц. форм движения явл. человек, целенаправленная *деятельность* к-рого лежит в основе всех соц. изменений. Материальным С. процессов сбора, переработки и хранения *информации* явл. сложные техн. *системы* (напр., ЭВМ).

В.И.Полищук

СУБЪЕКТ (лат. subjectus — лежащий внизу, находящийся в основе, от sub — под + jacio — бросаю, кладу в основание) — носитель предметно-практ. *деятельности* и *познания* (индивид или соц. группа); источник активности, направленной на *объект*. Термин «С.» употреблялся уже *Аристотелем*, к-рый обозначал им и индивидуальное *бытие*, и *материю* как неоформленную *субстанцию*. Ср.-век.

схоластика понимала под С. нечто реальное, существующее в самих вещах, тогда как объект существует лишь в интеллекте. Совр. трактовка *понятия* С. берет начало от *Декарта*, у к-рого резкое противопоставление С. и объекта выступило исходным пунктом *анализа* познания, и в частн. *обоснования* знания с т.зр. его *достоверности*. Тезис о соц.-истор. природе С. был развит *Гегелем*, в учении к-рого познание явл. надындивидуальным *процессом*, разветвляющимся на основе *тождества* С. (абсолютного *духа*) и объекта. Активность С. превращает тот или иной фрагмент *реальности* в объект как форму его познавательной и практ. преобразующей деятельности.

Лит.: *Лекторский В.А.* Субъект, объект, познание. М., 1980; *Любутин К.Н.* Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистско-ленинской философии. М., 1981; *Любутин К.Н., Пивоваров Д.В.* Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург, 1995.

В.И.Полищук

СУБЪЕКТИВИЗМ — мировоззренческая позиция, рассматривающая *субъект*, его чувства и *разум* в кач-ве единственной и безусловной *реальности*. *Сущность* С. состоит в абсолютизации активной роли субъекта в разл. обл. *деятельности*, прежде всего в *познании*. Представителями С. в истории *философии* были *Беркли, Юм, Фихте*; *элементы* С. характерны для учения *Канта*. В философии XIX—XX вв. С. явл. одним из осн. *принципов* таких направлений, как *неокантианство*, эмпириокритицизм, *философия жизни*, *прагматизм*, *неопозитивизм*, *экзистенциализм*. В ряде работ *М.Хайдеггера* дается критический *анализ* всей европ. культуры и философии как истории *становления* С., переходящего в теор. *нигилизм*.

Лит.: *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие: Работы и размышления разных лет. М., 1993.

В.И.Полищук

СУЖДЕНИЕ — то же, что *высказывание*, в к-ром связываются два *понятия* — *субъект* и *предикат* (см. *Предложение*). С. выражает отношение говорящего к *содержанию* высказываемой мысли посредством утверждения модальности (явно или неявно выраженной дополнительной *информации* о логич. или фактическом статусе С., о регулятивных, оценочных, временных и др. его характеристиках) сказанного и сопровождается обычно психол. состояниями *сомнения*, *убежденности* или *веры*. С. в этом смысле, в отличие от высказывания, всегда модально и носит оценочный характер. В классич. *логике термины* «С.» и «высказывание» синонимичны, и как самот. *предмет* исследования С. не выделяется.

В.И.Полищук

СУЩЕЕ — *категория онтологии*, означающая многообразие, в к-ром сохраняется идентичность *бытия*, а также аспект причастности вещи или *субъекта* к бытию. Бытие и С. различаются так же,

как *материя* и материальное, *ложь* и ложное. В ряде идеалист. *концепций* понятие *С.* употребляется как синоним бытия. В нек-рых учениях отеч. философов (В.С.Соловьев, *Н.А.Бердяев*) *С.* употребляется как более адекватное обозначение абсолюта (живого единства объективности и субъективности), чем понятие «бытие». В философии *Хайдеггера* *С.* вещи, люди противопоставляются бытию, лежащему в основе и за пределами *С.* Соответственно выделяются разные сферы исследования: онтическая (занимающаяся *С.*) и онтологич. (направленная на бытие). По *Хайдеггеру*, попытки истолковать бытие посредством отождествления его с *С.* явл. неподлинным способом философствования и — в широком смысле — способом существования целой эпохи — «метафизической». *Представление* о *С.* как о наличном, актуальном бытии в его отличие от должного (идеального, абсолютного бытия) явл. универсальным стимулом филос. *познания*.

В.И.Полищук

СУЩЕСТВОВАНИЕ (позднелат. *existentia*) — наличное, данное, актуальное *бытие* в его простой фактичности. В филос. традиции, идущей от *Парменида* до *Гегеля*, понятие «*С.*» противопоставляется *категории «сущность»* как выражение чего-то сиюминутного, преходящего, поверхностного. Позитивный *смысл* это понятие получило в философии *экзистенциализма* как выражение открытости, проблематичности и подвижности чел. бытия в отличие от «брутальных сущностей» или «бытия в себе». См. также *Экзистенциализм*.

Е.В.Гутов

СУЩНОСТЬ (позднелат. *essentia*) — филос. *категория*, означающая внутр. *содержание предмета*, составляющее его субстанциальное ядро (его «*природу*»), в отличие от меняющихся и второстепенных черт, выраженных в его конкретном *явлении*. В истории *философии* большое значение имела оппозиция *С.* и *существования*, восходящая к аристотелевскому разграничению «первой» и «второй» *субстанций*.

В.И.Полищук

СХЕМА (греч. *schema* — наружный вид, форма) — 1) Чертеж, на к-ром условными графическими обозначениями изображены устройство, взаиморасположение и связь частей ч.-л. 2) Описание, изложение ч.-л. в общих чертах, в предельно упрощенном, абстрагированном виде. *С.* в первом *значении* наиболее часто используется в техн. *науках* и в разл. видах производительной *деятельности* (конструкторская, инженерно-техн., архитектурная и др.). *С.* во втором *значении* имеет универсальное употребление в науч.-филос. *знании*, равно как и в обобщающих *формах* чел. *познания* в целом. В *процессе* разработки и обоснования той или иной теор. картины мира существенное значение имеет т.н. универсальная объяснительная *С.* (иначе, мировоззренческая *С.*), выступающая в кач-ве парадигмального

основания данной картины мира как логич. *системы*. Напр., все многообразные формы филос. *идеализма* опираются на одну и ту же принципиальную объяснительную *С.*: *явления* и *процессы* телесно-физ. *реальности*, соц. и культ. деятельности рассматриваются как *отражение* или порождение тех или иных духовных *сущностей*. Т.о., достижение истинного *знания* возможно лишь через постижение этих первичных сущностей и установление *тождества* между ними и соответствующими *явлениями* наличной реальности. Классич. (механистич.) науч. картина мира также строилась на универсальной объяснительной *С.*, к-рая требовала сведения всех разнообразных явлений и *процессов* действительности к универсальным и неизменным *знам мех. взаимодействия*, к объективным силам и факторам *природы*. С т.зр. совр. *философии* и *постнеклассической науки*, попытка построения непротиворечивой картины мира на основании единой универсальной объяснительной *С.* характеризуется как принципиальный *редукционизм*.

Е.В.Гутов

СХОЛАСТИКА (от греч. *σχολαστικός* — школьный) — направление ср.-век. католич. теологии (см. *Богословие*) и философии, стремящееся рационально обосновать и систематизировать христ. вероучение. В истории философии различают раннюю (XI—XII вв.), зрелую, или классич. (XII—XIII вв.), и позднюю *С.* (XIII—XIV вв.). В ранний период своего *развития* *С.*, опираясь на труды *Августина* и *неоплатонизм*, утверждала *идеи* христианства. К этому периоду относятся споры номиналистов и реалистов. Важнейшие представители этого периода — Эриугена, Ансельм Кентерберийский, П.Абеляр. В зрелый период *С.* меняет ориентиры от платонизма к аристотелизму (произведения *Аристотеля* усиленно переводятся на лат. *язык* и издаются). Схоласт. философия становится *предметом* исследования в открытых в этот период университетах Болоньи, Парижа, Оксфорда и др. Самый изв. схоласт этого периода — *Фома Аквинский*, предложивший в своей «Сумме теологии» пять *доказательств бытия* Бога. В завершающий период в *С.* появляются критические *элементы*: Иоанн Дунс Скотт критикует идеи Фомы Аквинского, *У.Оккам* развивает учение о двух *истинах*. Свое доминирующее положение в философии *С.* теряет в эпоху Возрождения. Нек-рые идеи *С.*, связанные с ее лексикой, *формализацией* логич. доказательств, вошли в арсенал последующего развития философии. См. также *Богословие*, *Томизм*.

Лит.: *Майоров Г.Г.* Формирование средневековой философии: Латинская патристика. М., 1979; *Неретина С.С.* Верующий разум: К истории средневековой философии. Архангельск, 1995; *Попов П.С., Стяжкин Н.И.* Развитие логических идей от Античности до эпохи Возрождения. М., 1974; *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней: В 6 т. СПб., 1994. Т. 2. Средневековая философия.

Б.В.Емельянов

СЦИЕНТИЗМ и АНТИСЦИЕНТИЗМ (от лат. *scientia* — знание, наука) — мировоззренческие позиции, к-рые оценивают науку либо как высшее достижение *разума* и достаточное условие ориентации человека в мире (С.), либо как поверхностное, ограниченное *знание*, чуждое и враждебное подлинной *сущности* человека (А.). В кач-ве осознанных воззрений и отношений к науке С. и А. утверждаются в конце XIX в. *Идеалом* для С. выступает не всякое науч. знание, а прежде всего результаты и *методы* ест.-науч. познания. Представители С. рассматривают науку в кач-ве общекульт. проекта, представители А. возлагает на нее ответственность за разл. соц. *антагонизмы*, за экол. проблемы и т.д. Проявлениями С. служат *концепции* науки, развиваемые в рамках шк. *неопозитивизма*, технократические тенденции, присущие нек-рым слоям *бюрократии* и науч.-техн. *интеллигенции*, а также устремления представителей гуманит. знания, пытающихся развивать соц. познание строго по образцу естеств. наук. А. представлен в *экзистенциализме*, в мировоззрении *вненауч. интеллигенции*.

В.И.Полищук

Т

ТАРД (Tarde) Габриель Жан (1843—1904) — фр. криминалист и социолог, один из основателей теор. *социологии* и соц. *психологии*. Род. в г.Сарла на юге Франции в семье потомственных юристов, окончил местную иезуитскую шк., получив степень бакалавра иск-в (1860). По окончании юрид. фак. Сорбонны (1866) вернулся к юрид. практике в родном городе, где с 1869 по 1894 г. служил судьей и параллельно занимался теор. криминалистикой. С 1880 г. работы Т. публиковались в разл. науч. журналах, в т.ч. в «Философском обозрении»; в 1887 г. он стал главой Архивов криминальной антропологии. В 1894 г. переехал в Париж, где наряду со службой в М-ве юстиции преподавал в разл. учеб. заведениях (Шк. полит. наук, Свободный коллеж соц. наук, Коллеж де Франс). Проф. Коллеж де Франс (с 1900 г.), чл. *Академии нравств. и полит. наук* (с 1900 г.). Осн. соч.: «Сравнительная преступность» (1886), «Философия наказания» (1890), «Законы подражания» (1890), «Преступная толпа» (1892), «Социальная логика» (1895), «Универсальная оппозиция» (1897), «Социальные законы» (1898), «Социальные и психологические этюды» (1898), «Трансформация бедности» (1899), «Мнение и толпа» (1901). Социол. *теория* Т., разработанная им в течение 1870-х гг., системно изложена в кн. «Социальная логика» и «Социальные законы». В основе жизнедеятельности об-ва, по Т., лежат две соц. *функции*: подражание (фактор соц. статики) и инициатива (фактор соц. динамики). Первая выражается в *традиции* и моде, вторая — в инновациях разл. рода. Важнейшими соц.

процессами явл. конфликт, приспособление и подражание. Для индивида это средство освоения соц. норм и *ценностей*, к-рые Т. (подобно *Дюркгейму*) рассматривает как «идеально-реальные» *сущности*. Обществ. жизнь в целом соответствует универсальному эволюционному процессу, к-рый реализуется через циклическое повторение; механизм циклической эволюции специфичен для каждой сферы *действительности* (волновое движение в неорганической природе, наследственность в органическом мире, подражание в соц. сфере). Наибольшую известность в свое время обрели работы Т., посвященные *анализу* «психологии толпы» и роли *масс* в культ. процессах. В целом он разделял негативно-критическую оценку данных явлений, популяризованную его изв. соотечественником *Г.Лебоном*. Благодаря этим исследованиям Т. можно считать одним из основателей теории *массового общества* и *массовой культуры* в соц.-гуманит. науках XX в.

Соч.: *Социальная логика*. СПб., 1996; *Мнение и толпа* // Психология толп. М., 1999.

Е.В.Гутов

ТВОРЧЕСТВО — созидательная *деятельность*, порождающая нечто качественно новое, для к-рой характерны неповторимость (по способу осуществления и результату), оригинальность и культ.-истор. уникальность. Т. может рассматриваться в двух аспектах: психол. и филос. Науч. Т. в *психологии* исследуется как *процесс*, содержащий ряд моментов, или фаз: поиск решения → созревание (инкубация) → озарение (*инсайт*) → *обоснование* (выделил Г.Уоллес, 1924). Так как гл. фазы процесса (созревание и озарение) не поддаются сознательно-волевому контролю, решающая роль в психологии Т. стала отводиться в нек-рых *концепциях* подсознательному и иррациональному факторам. Однако экспериментальная психология показала, что *бессознательное* и сознательное, интуитивное и рассудочное в процессе Т. дополняют друг друга. В филос. аспекте Т. представляет собой самореализацию личности, реализацию ее свободы. Осн. черты науч. Т.: способность самостоятельно переносить изв. *знания* и умения в новую область или использовать их в неизв. ситуации; умение ставить «продуктивные» вопросы в процессе решения *проблем*; умение видеть в сложном *предмете* внутр. взаимосвязи его частей; умение видеть в привычном предмете неожиданную *функцию*.

Лит.: *Научное творчество*. М., 1969; *Проблемы научного творчества в современной психологии*. М., 1971; *Художественное и научное творчество*. Л., 1972.

В.И.Полищук

ТЕЗИС и АНТИТЕЗИС (греч. *τέσις* и *ἀντίτεσις* — утверждение, положение и противоположение) — основополагающее утверждение в нек-рой *концепции* или *теории* (Т.), исходная посылка в *доказательствах от противного* (А.). В *философии Гегеля* Т. и А. стали моментами триады — универсальной *схемы* любого *процесса развития*: исходный

момент (Т.) → переход в противоположность, отрицание (А.) → *синтез* противоположностей в новом качестве (*снятие, отрицание* отрицания).

ТЕЙЛОР (Taylor) Фредерик Уинслоу (1856—1915) — один из основателей шк. науч. управления. Инженер-практик и менеджер, решавший в своей повседневной работе *проблемы* рационализации производства и *труда* с целью повышения производительности и эффективности. Изучал способы выполнения работ и трудовых операций. Т. сформулировал 4 *принципа* управления индивидуальным трудом рабочих: науч. подход к выполнению каждого *элемента* работы; науч. подход к подбору, обучению и тренировке рабочего; *кооперация* с рабочими; разделение ответственности за результаты между менеджером и рабочими. *Система* Т. заложила основы науч. организации труда. Т. ввел расчленение трудового *процесса* на отд. элементы с целью их *анализа* и наилучшего освоения, сформулировал принципы прогрессивной оплаты труда. См. *Тейлоризм*.

Л.Г.Скульмовская

ТЕЙЛОРИЗМ — соц.-филос. концепция (*Ф.У.Тейлор*), направление в теории управления (менеджмента), утверждающее, что рост производительности труда возможен гл. образом при принудительном введении стандартизации методов, орудий, приемов труда, при чисто мех. выполнении рабочим необходимых операций. Т. рассматривает мышление как нарушение автоматизма движений, что сопровождается снижением производительности труда. Практич. применение Т. нашел в начале XX в. благодаря формированию массового конвейерного производства; первым, кто применил его метод в производственной практике, был Г.Форд. Др. названия Т.: «фордизм», «потогонная система труда» (в силу оценочного характера редко применяются в совр. науч. лит-ре).

Л.Г.Скульмовская

ТЕЛЕОЛОГИЯ (греч. *τελεος* — достигнувший цели + *λογος* — учение) — филос. учение о целесообразном *развитии* с помощью конечных целевых причин. Как филос. *проблема* цели развития в живой и неживой *природе* обсуждалась уже в Античности. *Аристотель*, утверждая наличие *целесообразности* в мире, считал ее фундаментальным филос. *понятием*. Цель выступает как *энтелехия*, активное начало, внутр. причина, превращающая возможность (см. *Акт и Потенция*) в *действительность*. Др.-греч. материалисты (*Демокрит* и др.) считали, что все *явления* в природе должны объясняться естеств. (материальными) причинами. Позже эти *представления* оформились в *идею детерминизма*. Учение Аристотеля о целях развивалось в идеалистической *философии*, утверждавшей наличие «внешн. целесообразности», установленной богом. Вариантом Т. явл. учение *Лейбница* о предустановленной гармонии. Х.Вольф и его последователи

разрабатывали идею утилитарной целесообразности: мир создан богом ради целей человека. *Кант*, отрицая объективную целесообразность в природе, считал ее априорным понятием. В философии XX в. идея Т. стала дискуссионной, поск. в новых науч. представлениях в *кибернетике, теории систем, биологии* понятие цели вошло в их концептуальную орбиту. *Проблема* целей обществ. развития интересна также для историков и социологов.

Б.В.Емельянов

ТЕЛО — 1. Название материальной протяженной вещи, как чего-то объективно-физ. 2. Неточное название материального носителя жизни (напр., Т. человека); 3. Название трехмерной фигуры в стереометрии.

Ф.М.Дягилев

ТЕННИС; ТЁННИС (Tönnies) Фердинанд (1855—1936) — нем. социолог, один из первых профессиональных социологов в Германии; сооснователь и президент Нем. социол. об-ва (1909—33); основатель и президент Гоббсовского об-ва; проф. ун-та в Киле (1909—33). Науч. и академ. *деятельность* Т. прекратились в связи с приходом к власти в Германии нацистов. Теор. взгляды Т. сложились под влиянием идей *Т.Гоббса, Дж.Локка, К.Маркса* и *Ф.Энгельса*, а также *волютаризма А.Шопенгауэра* и *философии жизни*. Рассматривая обществ. отношения как волевые, Т. подразделяет их в зависимости от выраженного в них типа *воли*: естеств. инстинктивная воля направляет поведение человека бессознательно; рассудочная воля предполагает возможность выбора и сознательно поставленную цель действия. Примером первой может служить материнская любовь, примером второй — торговля. Естеств. воля порождает общность (*Gemeinschaft*), рассудочная — об-во (*Gesellschaft*). В общности господствуют *инстинкты*, чувства, органичные отношения; в об-ве — расчетливый *разум*, прагматические и мех. отношения. В ходе истории отношения первого типа уступают место отношениям второго типа. В кн. «Введение в социологию» Т. совместил эту *типологию* с делением на отношения «господства» и «товарищества», группы и объединения. В кн. «Общность и общество» (1887) провел четкое разделение между такими *понятиями*, как общность и об-во. Первая явл. продолжительной и подлинной формой совместной жизни в семье и народе. В *процессе развития* она частично вытесняется об-вом, к-рое представляет собой мех. целесообразную конструкцию и находит свое выражение в больших городах и в гос-ве: здесь господствуют эгоизм, разграничения, контрасты, страсть к наживе, эксплуатация и т.п.; об-во вырождается по мере исчезновения разл. форм жизни в общностях. Несмотря на ярко выраженный *психологизм концепции* Т. она содержит ряд ценных моментов, введенные им понятия (прежде всего понятия *Gemeinschaft* и *Gesellschaft*) до сих пор используются в соц.-филос. и социол. лит-ре. Он одним из первых поставил

задачу создания логич. строгой системы социол. понятий. Большое науч. значение имели многочисленные эмпирич. исследования Т. Он был последовательным демократом и антифашистом, открыто выступал против расизма, называя его «совр. варварством».

Соч.: Теннис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии. М., 2002.

Л.Г.Скульмовская

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ и ЭМПИРИЧЕСКОЕ — осн. категории познания, определяющие установку науч.-познавательной деятельности. Эмпирич. познание направлено непосредственно на его объект, познание к-рого осуществляется при помощи чувственных восприятий в наблюдении, измерении, эксперименте. Процесс эмпирич. познания прост: многочисленные свойства объекта, непосредственно воздействуя на органы чувств человека, дают впечатление о них. Они отражают внешн. стороны объекта — явления, а сущность остается не раскрытой. Совокупность свойств объекта в их целостности познается восприятием. Это более сложная форма эмпирич. познания, поск. интегрирует опред. познавательный опыт субъекта. Образное отражение объекта, полученное в результате восприятия, явл. его представлением. Теор. познание направлено на идеализированные, абстрактные объекты, выступающие в виде концепций, сущностей, моделей. Первоначальной формой теоретизирования выступают понятия, выделяющие сущности и отличительные признаки познаваемого объекта. Оценка объекта и знания о нем с т.зр. субъекта будет суждением о нем. А на их основе формируются умозаключения, как высшие абстрактные формы отражения и познания объекта. Т. и Э. связано диалектически. Эмпирич. исследование, накапливая данные, полученные опытным путем через наблюдение и эксперимент, создает базу для теор. осмысления. А теор. исследование при помощи понятийного аппарата дает сущностные характеристики познаваемого объекта, вскрывает закономерности его существования и развития. Эта диалектика Т. и Э. устанавливалась постепенно. В истории науч. и филос. мысли были периоды господства эмпирич. или теор. уровней познания, а позитивисты пытались отграничить их друг от друга. Развитие науки, совершенствование ее понятийного аппарата привело к углублению познавательных возможностей абстрактного мышления, появлению новых ее форм в виде типологии, моделирования и т.п. Однако эмпирич. при этом сохраняется, как сохраняется диалектич. единство и взаимодополнение Т. и Э.

Лит.: Теоретическое и эмпирическое в современном научном познании. М., 1987; Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.

Б.В.Емельянов

ТЕОРИЯ (греч. θεωρία, от θεωρέω — рассматриваю, исследую) — в широком смысле: комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на

истолкование и объяснение к.-л. явлений. В более узком и спец. смысле: высшая, самая развитая форма организации науч. знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях опред. обл. действительности — объекта данной Т. В совр. методологии науки выделяются осн. компоненты Т.: 1) исходная эмпирич. основа; 2) исходная теор. основа (допущения, аксиомы, обобщения); 3) логич. аппарат — допустимые в рамках Т. правила логич. вывода и доказательства; 4) совокупность следствий, теорем, утверждений. Науч. Т. должна удовлетворять следующим требованиям: 1) адекватность описываемому объекту; 2) полнота (соответствие всем опытным данным); 3) целостность (объяснение связей между всеми компонентами исследуемого класса объектов); 4) внутр. непротиворечивость. Вместе с тем, как подтверждение Т. отд. эмпирич. примерами не может служить безоговорочным свидетельством в ее пользу, так и противоречие Т. отд. фактам не есть основание для отказа от нее. Решение об окончательном отказе от Т. обычно связано с общей дискредитацией фактически лежащей в ее основе программы исследования (парадигмы) и появлением новой программы, выявляющей более широкие объяснительно-предсказательные возможности по отношению к сфере реальности, исследуемой с помощью данной Т. См. также Научно-исследовательская программа.

Лит.: Баженов Л.Б. Строение и функции естественнаучной теории. М., 1978; Андреев И.Д. Теория как форма организации научного знания. М., 1979.

В.И.Полищук

ТЕРМИН (лат. terminus — граница, предел) — в др.-рим. мифологии — бог, охраняющий границы, священные столбы, камни; в науке, технике, иск-ве — слово или словосочетание, обозначающее понятия, применяемые в них; в логике — составной элемент суждения (субъект и предикат) или силлогизма. В совр. логике Т. употребляется как общее имя «существительных» языка логико-матем. исчислений, выражающих при интерпретации элементы предметной области. В общем употреблении Т. равнозначен определению.

Б.В.Емельянов

ТЕРМИНОЛОГИЯ (от лат. terminus — граница, предел + греч. λoγoς — слово) — совокупность терминов, составляющих основу категориально-логич. аппарата к.-л. отрасли философии, науки, техники, иск-ва; искусств. язык спец. отраслей познания и профессиональной деятельности. Науч.-филос. и техн. Т. в целом должна соответствовать ряду требований: системность (логич. взаимосвязь отд. терминов и иерархич. подчинение производных понятий осн. категориям), семантическая определенность (в идеале каждый элемент Т. должен иметь строго опред. значение в соответствующей обл. знания), верифицируемость (верификации подлежат не только сами термины, но и их логич. взаимосвязь),

конвертируемость (элементы Т. должны адекватно переводиться с одного языка на др. или быть «интуитивно понятными» в разных языках), транслируемость («прозрачность» терминологической системы для людей, изучающих данную *дисциплину*), инструментальность (удобство коммуникативного использования), открытость (возможность введения новых терминов без нарушения общей логич. структуры Т.). Особыми требованиями для Т. математики, *естествознания* и техн. наук явл. возможность замены понятийных выражений искусств. матем. и логич. *символами* и принципиальная возможность унификации спец. Т. отд. наук. Традиц. способы формирования Т. как системного языка теор. познания восходят к др.-греч. философии. Это либо придание к.-л. понятию обыденного языка дополнительного значения («вода» у *Фалеса*, «огонь» у *Гераклита*), либо, напротив, вычленение строго опред. значения в спектре значений такого понятия («идея» и «эйдос» у *Платона*), либо производство искусств. термина путем соединения основ понятий «естеств. языка» («философия» у *Пифагора*, «диалектика» у *Сократа*) или их модификации («политика» у *Аристотеля*). В ср.-век. *схоластике* сложилась традиция употребления лат. языка (т.н. «церковная латынь») в кач-ве универсального (благодаря чему даже обиходные слова «традиц. латыни» могли приобретать статус строгих терминов), а также дедуцировать вновь образованные термины от уже существующих и имеющих статус канонических (напр., система категорий *физики* и *метафизики* Аристотеля в лат. переводе). В Новое время мн. термины ср.-век. схоластики были интерпретированы уже вне теол. контекста (напр., «трансцендентный» и «имманентный» (см. *Имманентное и Трансцендентное*) у *Канта*, «экзистенция» в философии *экзистенциализма*), став основой Т. классич. философии и науки. То же произошло с понятиями и концептами преднауч. и оккультного знания, к-рые, становясь терминами «позитивных наук», утрачивают часть своего исходного значения (ср. значение терминов «элемент» в *алхимии* и в химии, «созвездие» в *астрологии* и в *астрономии*). Тем не менее, полисемичность исходных понятий и историчность их употребления дают возможность неравнозначного использования их в разл. отраслях знания (напр., «сублимация» в химии и в *фрейдистском психоанализе*, «ассоциация» в *психологии* и в *социологии*). Для совр. периода *развития* философии, науки и техники характерно своего рода сближение искусств. языка с «живым языком»: как в естеств., так и в соц.-гуманит. науках новые термины все чаще производятся на основе слов и выражений обыденного языка (напр., «гештальт» в психологии, «кварк» в физике). Кроме того, благодаря науч.-техн. прогрессу мн. сугубо спец. термины, напротив, становятся обиходными (напр., «машина», «энергия» и др.), что неизбежно ведет к расширению или трансформации сферы их значения. В становлении светской философии и науки в России (XVIII — начало XIX вв.) существенную

роль сыграло не только заимствование уже сложившихся терминологических систем зап.-европ. образца, но и своеобразная русификация наиболее употребляемых терминов, что, с одной стороны, стимулировало рост *образования* и науки, а с др. — создавало затруднения в общении отеч. ученых с иностр. коллегами. Так, напр., почти все термины элементарной математики (число, круг, точка, отрезок, дуга и т.д.) явл. русскоязычными «кальками» от принятых в мировом науч. сообществе греч. и лат. эквивалентов. В целом, функционирование спец. Т. в современности связано с рядом *противоречий*: 1. Противоречие между *принципом* унификации Т. и высокой степенью специализации теор. знания; 2. Фундаментальная полисемичность большинства традиц. терминов и, как следствие, необходимость учитывать разл. аспекты их использования не только в логич. и лингвистич., но также в истор. и социокульт. контекстах; 3. Усложнение и математизация иск. языка теор. познания, затрудняющая не только его популяризацию в массовом сообществе, но и воспроизводство науч. сообщества в системе высшего профессионального образования; 4. Контаминация спец. и обиходного употребления элементов Т. в результате НТР (особенно в результате массовой компьютеризации рубежа XX—XXI вв.). Попытки преодоления этих противоречий в совр. науке и философии связаны с двумя альтернативными стратегиями: 1. *Опыт* унификации языка науки на основе искусств. символич. языка матем. физики (см. *Физикализм*) или на основе экспертной конвенции (см. *Конвенционализм*, *Прагматизм*); 2. *Критика* науч.-филос. Т. как знаково-символич. системы, репрезентативные *функции* к-рой производны от властно-организационной и ценностно-идеологической функций (см. *Идеология*, *Постструктурализм*).

Е.В.Гутов

ТЕСТ (англ. test — проба, испытание, исследование) — 1) В *психологии* и педагогике: стандартизированные задания, по результатам выполнения к-рых судят о психофизиол. и личностных характеристиках, а также *знаниях*, умениях и навыках испытуемого. Нек-рые социол. вопросники и анкеты также имеют вид Т. 2) В физиологии и медицине: пробные воздействия на организм с целью изучения разл. физиол. *процессов* в нем, а также для *определения* функционального состояния отд. органов, тканей и организма в целом. 3) В *технике*: комплекс *измерений* и пробных запусков аппаратуры с целью проверки правильности ее функционирования. В вычислит. технике — контрольная задача для проверки правильности работы ЭВМ. 4) В распознавании образов: мн-во функционально взаимосвязанных признаков, характеризующих образ (класс).

Б.Н.Махутов

ТЕХНИКА (греч. τεχνικε, от τεχνη — иск-во, умение, мастерство) — 1) Совокупность искусств. средств чел. *деятельности*, инструментов преобразования материального мира. 2) Комплекс спец.

навыков и умений в к.-л. сфере деятельности (напр., Т. речи, мнемоническая Т. и т.д.). 3) Специализированные знания о способах и средствах деятельности (как правило, наиболее эффективных и рациональных). В наиболее общем смысле: любой осознанный способ или орудие приспособления человека к данной объективной действительности и, одновременно, способ приспособления этой действительности к потребностям самого человека. В ранней антич. традиции понятие «τεχνη» («технэ») обозначало мастерство плотника или зодчего, позднее так стали называть иск-во «стратагемы» (вычерчивание планов, проектирование); постепенно оно стало обозначением иск-ва, мастерства вообще. «Технэ», реализованное в конкретных «ухищрениях разума», обозначалось понятием «μηχανή» («мехос» — уловка) или «μηχανοξ» («механос» — хитроумное приспособление); именно эта ассоциация легла в основу понятия Т. в его классич. и совр. значениях. История человечества неразрывно связана с Т., к-рая явл. не только «внешн.» (мех.), но и «внутр.» (интеллектуально-метод.) посредником в системе взаимоотношений «мир—человек». Можно сказать, что Т. есть способ перевода естественно-жизненных процессов в искусственно-соц. и наоборот; все революционные повороты («скачки») в истории человечества в той или иной мере связаны с техн. революциями. Согл. исходным филос. позициям в понимании Т. (Платон, Аристотель и последующая традиция), она, будучи изобретением чел. разума и «дочерью лени», все же гораздо ближе к закономерным, целенаправленным действиям природы, чем к случайным явлениям. Это значит, во-первых, что Т. как способ соотношения с миром атрибутивно присуща человеку и, во-вторых, в техн. деятельности реализуются существенные кач-ва самого человека (творч. потенция вкупе с рациональностью). История Т. обычно рассматривается как процесс, определяемый тремя осн. факторами: 1) уровень сложности техн. устройств и систем; 2) использование опред. источников/носителей энергии и движителей; 3) степень влияния Т. на важнейшие сферы соц. и культ. деятельности. В этих рамках развитие Т. можно представить в такой последовательности: 1) с древнейших времен до XVI в.: используются сравнительно простые мех. устройства, действующие за счет естеств. источников энергии (мускульная сила животных и человека, мех. энергия ветра и текущей воды, тепловая энергия огня и т.п.); сфера действия Т. ограничена производственной и транспортной системой (причем использование техн. устройств явл. спорадическим, гораздо чаще используется массовый физ. труд людей); 2) XVI — начало XIX вв.: несмотря на усложнение техн. устройств и возникновение первых комбинированных техносистем (ткацкие фабрики и др.), осн. параметры остаются теми же, однако в ряде сфер обществ. деятельности и материального производства Т. играет все большую роль (военное дело, добывающая и металлургическая промышленность, транспорт); появляется

феномен техника-изобретателя, деятельность к-рого рассматривается уже не как творчество гения-одиночки, а как потенциально социально значимая; 3) XIX в.: появляется ряд сложных техн. устройств, приводимых в движение силой пара (первая половина XIX в.) или электричества (вторая половина XIX в.), к-рые получают широкое распространение в промышленности, транспорте, военном деле; возникают и распространяются техн. средства информации (телеграф, телетайп); формируются новые инфраструктурные отрасли промышленности и экономики (прежде всего энергетика); Т. получает все большее распространение в повседневной жизни, обладание опред. техн. устройствами становится предметом соц. престижа; инженерно-техн. деятельность становится профессиональной; благодаря росту машинного производства возникает потребность в подготовке техн. кадров и в массовом образовании; 4) первая половина XX в.: повсеместное распространение сложной электрической Т., возникновение новых видов транспорта (автомобильный, авиационный), повлекшее за собой потребность в добыче и переработке нефти; развитие массового техн. производства не только средств самого производства, но и средств повседневного потребления; использование Т. в быту становится массовым явлением; техн. образование и техн. деятельность также становятся массовыми; массовое использование техн. средств связи и зарождение системы средств массовой коммуникации; выделение техн. наук в особую сферу науч. знания; 5) 1950—1970-е гг. (первая фаза науч.-техн. революции, НТР): возникновение и бурное развитие наукоемких отраслей промышленности, транспорта и связи (ядерная энергетика, радиоэлектроника, космические полеты, вычислит. машины), тотальная технизация осн. сфер производства; формирование техносферы как одной из ключевых подсистем обществ. развития; внедрение продуктов «высокой технологии» во все сферы повседневной жизни людей «цивилизованных стран»; слияние науч. и техн. деятельности в единый науч.-техн. комплекс; разработка и использование технологий, наносящих глобальный ущерб окружающей среде; трансформация «обычных» отраслей производства в техноемкие, начало использования автоматизированных систем производства и управления им; формирование системы средств массовой коммуникации (радио, телевидение); 6) с конца 1970-х гг. (вторая фаза НТР): развитие электронных и субэлектронных техн. устройств; распространение персональной вычислит. Т. и формирование глобальной информационной сети, внедрение информационных технологий во все сферы производства, торговли, соц. коммуникации; возникновение технологий, способных непосредственно воздействовать на биогенетические структуры (биоинженерия, генные технологии, нанотехнологии и др.); миниатюризация сложной электронной Т., ее использование во всех сферах повседневной жизни и деятельности об-ва; превращение

информационных и компьютерных систем в одну из осн. компонент науч., производственной, информационной и коммуникативной деятельности. В результате этой длительной эволюции Т. превратилась в один из определяющих факторов не только соц. развития в целом, но и в ключевой фактор непосредственной деятельности индивида в условиях совр. об-ва, к-рое не случайно часто определяют как «технотронное об-во». В соц. философии и теор. социологии XIX—XX вв. широкое распространение получили разл. теории, основанные на *принципах* техн. (технол.) *детерминизма*, абсолютизирующие роль Т. и тех. производства в соц.-истор. процессах. Ярким проявлением таких теорий явл. концепция *технократии*. Следует отметить, что каждый этап развития Т. сопровождался расширением масштабов и углублением степени связи техн. процессов с науч. познанием. Будучи спорадической на ранних этапах эта связь постепенно переросла в неразрывную и сложную систему взаимодействия и взаимозависимости.

Лит.: Кириллин В.А. Страницы истории науки и техники. М., 1989; Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996.

Е.В.Гутов

ТЕХНОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ — цивилизация, возникшая в период после Средневековья. Возникновение Т.ц. неотделимо от становления капиталистических соц.-экон. отношений. Она основана на принципиально ином, по сравнению с «космогоническими цивилизациями», отношении человека с *природой*. Мобилизуя и развивая свой творч. потенциал, человек стремится порвать зависимость от природы, превратиться в ее господина, преобразовать ее в своих интересах. Высшими *принципами* жизни человека и об-ва становятся обновление, рост, *прогресс*; циклическое *развитие* сменяется поступательным. Развитие техн., технол., науч. знаний превращается в ведущую детерминанту обществ. развития. В Т.ц. меняется характер взаимоотношений между людьми, между личностью и социумом. Т.ц. предполагает мобилизацию творч. энергии, инициативы отд. индивида; необходимость свободы индивидуальной *деятельности* требует большей степени автономии по отношению к соц. группе. Свобода и исходное равенство людей, независимость статуса индивида от его соц. происхождения становятся принципами обществ. жизни, наиболее адекватными *императивами* Т.ц.

Л.Г.Скульмовская

ТЕХНОКРАТИЯ (от греч. *τεχνη* — иск-во, мастерство + *κράτος* — власть) — 1) Соц.-филос. *концепция*, согл. к-рой соц.-полит. регулирование в об-ве должно осуществляться представителями науч.-техн. элиты на основе *принципов* управления производственно-техн. *системами*. 2) Полит. режим, реализующий эту концепцию на практике (см. *Деятельность*). 3) Высший слой науч.-техн. специалистов и менеджеров. Осн. позиции в концепции Т. — это *идеи*

власти, основанной на науч.-техн. знании, управленческой компетентности, а также представления о ведущей роли *техники* в системе соц. отношений совр. об-ва (технол. *детерминизм*) и о техн. рациональности как наиболее эффективном способе выработки и реализации управленческих решений. Исторически концепция Т. восходит к учениям Сен-Симона и *Конта*, хотя еще в «Новой Атлантиде» *Ф.Бэкона* давалась модель об-ва, управляемого науч.-тех. элитой. В ранних концепциях Т., как правило, критически оцениваются не только феодально-аристокр. и абсолютистские полит. режимы, но и существенные черты классич. либерально-демокр. режимов в странах Зап. Европы XIX—XX вв.: полит. управление, формируемое на основе конкурентной партийной борьбы, регулярная ротация властных групп, представляющих интересы элиты собственников, тесная связь полит. *власти* и капитала и т.д. Суть этих воззрений выразил амер. социолог *Т.Веблен* в кн. «Инженеры в системе цен» (1919), в к-рой указал на коренное противоречие между целями массовой механизированной индустрии и целями владеющей ею бизнес-элиты: цели первой носят общесоц. характер, второй — индивидуально-собственнический, эгоистический. Та ведущая роль, к-рую крупная машинная индустрия играет в соц.-экон. *развитии* зап. об-ва с конца XIX в., определяет исторически уникальную возможность прихода к власти инженерной элиты и замены коррумпированной власти политиков властью «техн. советов», действующих по принципам управленческого и инженерного мастерства. Смена власти должна произойти мирным путем в результате общенац. консолидации инженеров и угрозы тотального саботажа. Веблен и его последователи рассматривали принципы инженерно-организационной рациональности на основе идей *тейлоризма*; кризис этой *теории* и системы организации производства в конце 1930-х гг. стимулировал смену концептуальных ориентиров Т. В 1940—50-е гг. ее представители (А.Берл, А.Фриш и др.), а также ряд близких теоретиков (в частн. *Р.Арон*) понимают Т. не как целостную систему полит. власти и соц. регулирования, а как *новый класс*, кооптирующий своих представителей в традиц. *структуры* полит. власти. С их ведущей ролью в выработке полит. и административной стратегии связывались перспективы реализации «об-ва всеобщего благоденствия» в рамках *индустриального общества*. Масштабная модернизация зап. об-ва в 1960-е гг. приводит к формированию «новой волны» концепций Т., отличительной особенностью к-рых явл. ориентация не на проектирование будущего, а на многоуровневый *анализ элементов* Т. в реально функционирующих соц.-полит. структурах. Ведущим представителем этой волны Т. явл. *Дж.К.Гэлбрейт*, разработавший концепцию «техноструктуры» как обширной иерархической системы, объединяющей носителей спец. техн. и организационного знания от рядовых инженеров до топ-менеджеров и дир. Согл. ему,

техноструктура выступает как носитель коллективного разума и фактическая инстанция многоступенчатой власти совр. об-ва. Массовая информатизация и компьютеризация в 1980-е гг. породила «третью волну» Т., представленную целым спектром социол. и соц.-филос. концепций. К их числу относятся концепции *постиндустриального общества, информационного общества, технотронного общества*, а наиболее изв. представителями явл. Д.Белл, З.Бжезинский и др. Суммируя наиболее существенные мотивы и положения концепции Т. в ее развитии, можно в целом определить ее как соц.-филос. концепцию «власти экспертов», соц. и профессиональный состав к-рых, а также методы достижения и реализации власти зависят от меняющихся реалий науч.-техн. прогресса и производственно-организационной системы. Критика технократических моделей развития об-ва составляет важный компонент леворадикальной, «независимой» и *альтернативной социологии*; скептическую версию Т. выдвинул в 1970-е гг. О.Тоффлер.

Лит.: Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технология. Ростов н/Д, 1996; Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; Тоффлер О. Третья волна. М., 1999.

Е.В.Гутов

ТЕХНОЛОГИЯ (от греч. τεχνη — искусство + λογος — разум) — 1. Совокупность способов изготовления, обработки, изменения состояния, свойств, форм, качеств к.-л. сырья, материала, предмета труда в процессе производства. 2. Комплексная техн. наука, изучающая методы воздействия на сырье, материалы, предметы труда. В современности термин «Т.» часто выступает как синоним понятий «техносистема», «техносфера», «производственно-техн. система» и т.п. В таком смысле качеств. характеристики Т. явл. одним из критериев уровня развития об-ва в целом. Концепция, согл. к-рой развитие об-ва принципиально определяется развитием Т. (под к-рым понимается, как правило, модернизация), получила название технол. детерминизма.

Е.В.Гутов

ТЕХНОТРОННОЕ ОБЩЕСТВО — совр. тип обществ. системы, теоретически описанный З.Бжезинским, согл. к-рому электроника явл. доминирующим фактом соц.-экон. изменений, конвергенции разл. систем и предопределяет вступление об-ва в технотронную эру. В Т.о. осн. соц. силой явл. технократы, полит. идеология утрачивает свое значение. См. также Информационное общество, Постиндустриальное общество, Технократия.

Л.Г.Скульмовская

ТИП — см. Типология.

ТИПОЛОГИЯ (греч. τύπος — отпечаток, форма, образец + λογος — слово, учение) — 1) Метод науч. познания, суть к-рого заключается в расчленении систем объектов и в их группировке с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа.

2) Результат типологического описания и сопоставления. Проблемы Т. возникают во всех науках, к-рые имеют дело с крайне разнородными по составу мн-вами объектов (как правило, дискретных) и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих мн-в. Т. основана на выявлении сходства и различия изучаемых объектов, на поиске надежных способов их идентификации. В теор. развитой форме Т. явл. отображением строения исследуемой системы, выявлением ее закономерностей, позволяющих предвидеть существование неизв. пока объектов. По способу построения различают эмпирич. (количеств. обработка и обобщение опытных данных) и теор. (построение идеальной модели объекта, обычно понимаемого как система) Т. Значение Т. как особого методол. средства, позволяющего строить теор. объяснение, осознается в начале XX в. При этом тип понимается уже не как реальный «архетип», а как результат сложной теор. реконструкции исследуемого мн-ва объектов, объединяемых с помощью методов Т. В рамках такого понимания выделяют: 1) структурную Т.; 2) метод идеальных типов, т.е. абстрактных конструкций, с к-рыми сопоставляются исследуемые объекты; 3) метод конструированных типов, где тип — некий объект, выделяемый по ряду критериев из всего мн-ва и рассматриваемый в кач-ве представителя этого мн-ва объектов. В соц. философии тенденция к методол. переосмыслению Т. проявилась в переходе от теории культурно-исторических типов (Данилевский, Шпенглер), где Т. понималась как вычленение мн-ва реально существующих типов культур, к идеальной Т., разработанной М.Вебером. Т., по Веберу, заключается в создании идеальных типов, абстрактных конструкций, к-рые представляют собой заведомые упрощения, предельные понятия, не имеющие прямого аналога в реальности и используемые для исследования причин и характера отклонения истор. действительности от идеального типа.

Лит.: Любичев А.А. Значение и будущее систематики // Природа. 1971. № 2; Виноградов В.А. Методы типологии // Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. М., 1973.

В.И.Полищук

ТОЖДЕСТВО и РАЗЛИЧИЕ — категории, выражающие отношения между объектами, характеризующиеся либо как предельный случай равенства объектов, когда совпадают не только все родовые, но и все индивидуальные их свойства (Т.), либо как неравенство, когда признаки, к-рые есть у одних объектов, отсутствуют у др. (Р.). Категория Т. находится в неразрывном единстве с категорией Р. Наиболее тесную связь Т. и Р. можно наблюдать в отображении движения и развития объектов, где Т. существует внутри Р. и наоборот. Объективной основой такого взаимопроникновения явл. единство устойчивости и изменчивости вещей: устойчивость проявляется как самоидентичность вещи, а изменчивость — как нарушение Т., как Р. внутри Т. В математике Т. — это уравнение, к-рое

удовлетворяется тождественно, т.е. справедливо для любых допустимых значений входящих в него переменных.

В.И.Полищук

ТОЙНБИ (Тоунбее) Арнольд Джозеф (1889—1975) — англ. историк, философ, публицист, гос.-полит. деятель; один из основоположников цивилизационного подхода к мировой истории. Учился в Винчестерском и Оксфордском ун-тах, где изучал классич. филологию и историю. Служил в системе мин-ва иностр. дел Великобритании, много времени провел в Греции, Турции, Китае, Японии и России. Работал проф. всеобщей истории Лондонского ун-та, затем — дир. архива мин-ва иностр. дел. Осн. соч.: «Национальность и война» (1915), «История Болгарии, Сербии, Румынии и Турции» (1915), «Турция: прошлое и будущее» (1917), «Греческая цивилизация и характер: Персональное открытие древнегреческого общества» (1924), «Греческая историческая мысль от Гомера до времени Гераклита» (1924), «Введение во внешнюю политику Британской империи в послевоенное время» (1928), «Постижение истории» (В 12 т. 1934—61; сокр. версия в 10 т. опубл. в 1960), «Цивилизация перед судом истории» (1948), «Перспективы западной цивилизации» (1949), «Война и цивилизация» (1950), «12 деятелей греко-римской истории» (1952), «Мир и Запад» (1953), «Исторический подход к религии» (1956), «Христианство среди мировых религий» (1957), «Демократия атомного века» (1957), «Эллинизм: История цивилизации» (1959), «Современный эксперимент западной цивилизации» (1962), «Изменения и традиция: Вызовы нашего времени» (1966), «Испытания христианства: иудаизм, эллинизм и исторический фон испытаний» (1969), «Христианская вера» (1969), «Половина мира: история и культура Китая и Японии» (1973), «Человечество и Мать-Земля: Описательная история мира» (опубл. в 1976 г.). В гл. соч. своей жизни — 12-томном труде «Постижение истории», Т. развивает концепции Данилевского и Шпенглера, рассматривая мировой истор. процесс не как поступательно-линейное развитие человечества в единых пространственных, но в разл. временных границах, а как совокупность историй «локальных цивилизаций». Первоначально он выделял 21 цивилизацию; позднее расширил этот перечень до 36 цивилизаций, из к-рых 5 «цивилизаций 3-го поколения» явл. «живыми»: зап.-христ., вост.-христ. (правосл.), исламская, индуистская и дальневост. *Критериями* цивилизационного единства явл. иерархическая структура, «универсальное гос-во» и «универсальная религия»; общие параметры их существования сводятся к циклической схеме: генезис, рост, надлом и распад. Факторами надлома и распада выступают «внутр. пролетариат» (революционное меньшинство) или «внешн. пролетариат» (агрессивное внешн. окружение). Стимулом развития цивилизации явл. адекватный «ответ» творч. меньшинства на внешн. или внутр. «вызов» (в кач-ве к-рого может

выступать и геогр. среда). Расцвет цивилизации характеризуется как ее наиболее креативный период, сменяющийся затяжным полит. кризисом (к-рый, однако, может сопровождаться культ. подъемом), приводящим либо к установлению «универсального гос-ва», либо к распаду в результате внутр. революций или «нашествия варваров». Оба варианта сопровождаются культ. стагнацией и деградацией творч. меньшинства, что лишает цивилизацию возможности дать ответ на истор. вызов. В отличие от «культ. морфологии» Шпенглера, Т. отрицал полную замкнутость, непроницаемость цивилизации для внешн. культ. влияний или заимствований. В частн., рассматривая рус. цивилизацию как особый вариант вост.-христ. (правосл.), он признал жизнеспособность синтеза традиц. уклада жизни и менталитета с деятельностью нового творч. меньшинства, заимствовавшего зап. идеологию в варианте марксизма. В работах последних лет своей жизни Т. одним из первых поставил проблему неоднозначных последствий заимствования традиц. цивилизациями черт зап.-христ. об-ва и культуры, определив этот процесс как «вестернизацию».

Соч.: *Постижение истории*: Сб. М., 1991; *Цивилизация перед судом истории*. СПб., 1996.

Е.В.Гутов

ТОКВИЛЬ (Tocqueville) Алексис Шарль Анри Морис, граф де Клерель (1805—1859) — фр. политолог, социолог, историк и гос. деятель. Получил юрид. образование. Испытал влияние Ф.Гизо, изучал историю Англии, к-рую считал образцом полит. развития. Классик демокр. обществ. мысли. В кн. «О демократии в Америке» (В 2 т. 1835) рассматривал об-во сквозь призму соотношения в нем свободы и равенства. Эта кн. — гл. результат его пребывания в США — была первым глубоким анализом амер. полит. жизни. Амер. демократия, по Т., явл. системой правления, нацеленной на сдерживание абсолютизма и централизации (федерализм, независимость регионов, свобода организаций и объединений). Тем не менее, он полагал, что дальнейшее выравнивание положения граждан в результате демократизации в конечном счете может привести к тому, что сопротивление деспотизму будет ослаблено. В последней части работы, к-рая вышла уже в 1840 г. и во мн. основывалась на фр. материале, обсуждается общая проблема влияния равенства на обществ. строй. Т. видел три вида угрозы демокр. ин-там: со стороны полит. централизации власти в руках гос-ва, к-рое может установить контроль над всеми сферами обществ. жизни и стать душителем свободы; со стороны индивидуализма, изолирующего людей друг от друга, замыкающего их в рамки частной жизни и делающего их индифферентными к политике, что может создать благоприятные условия для появления деспотизма; со стороны «излишней» склонности к полному равенству, что может низвести всех до уровня однородной массы и привести к «равенству в рабстве». В труде «Старый порядок и революция» (1856) Т. выступил против

революционных преобразований, чреватых мн. нежелательными последствиями, отдавая предпочтение эволюционному либерально-демокр. *движению*. В этой классич. работе Великая Фр. революция (1789—94) подается как логич. итог абсолютизма; в ней также проводится мысль о возможном установлении деспотического режима во Франции в результате централизации власти. Исследование Т. придало новый *импульс* дальнейшему изучению Фр. революции и оказало, вместе с работой о демократии, глубокое влияние на развитие либерализма и социол. мысли, особенно после 1930-х гг. Известность получила и посмертно изданная кн. «Воспоминания» (Souvenirs, 1893). Академ. собр. соч. Т. издано во Франции (Oeuvres complètes. V. 1—12. P., 1951—64).

Соч.: *Демократия* в Америке. М., 1992.

Л.Г.Скульмовская

ТОЛЕРАНТНОСТЬ (англ., фр. tolerance — терпимость, от лат. tolerantia — терпение) — терпимость, снисходительность к чужим мнениям, верованиям, поведению, обычаям, *культуре*, чувствам, идеям, один из осн. демокр. *принципов*, неразрывно связанный с *концепциями плюрализма*, свободы и прав человека. Т. — важный признак общей и полит. культуры. Т. необходима по отношению к особенностям разл. народов, наций и религий. Она явл. признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собств. позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с иными т.зр. и не избегает духовной конкуренции. Имеет неск. значений: 1) терпимость, снисходительность к к.- или ч.-л., готовность предоставить др. человеку возможность свободы мысли и действия; 2) моральное кач-во, к-рое характеризует принятие одним индивидом или об-вом интересов, убеждений, верований, привычек др. людей или сообществ; 3) стремление достичь взаимного понимания и согласования самых разных мотивов, *установок*, ориентаций, не прибегая к насилию, подавлению чел. достоинства, а используя гуманит. возможности — диалог, разъяснение, сотрудничество; 4) в общем смысле: отсутствие или ослабление реагирования на к.-л. неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности организма, психики к его воздействию.

Лит.: *Шалин В.В.* Толерантность. Ростов н/Д, 2000.

Л.Г.Скульмовская

ТОЛКОВАНИЕ, ЭКЗЕГЕЗА (греч. ἐξήγησις — изъяснение, толкование) — *объяснение* сложных для *понимания явлений*, а также глубоких по *смыслу* мест в текстах. Т. явл. одним из *методов* гуманит. наук, к-рые, в отличие от каузально-механистич. методики естеств. наук, используют индивидуальный подход в *процессе познания* смысла и сути вещей. См. также *Герменевтика*, *Социально-гуманитарные науки*.

В.И.Полищук

ТОМИЗМ (от лат. имени Thomas; традиц. рус. — Фома) — направление в схоласт. *философии* Средних веков, возникшее под влиянием *идей Фомы Аквинского*. Задача Т. — рациональное *обоснование* догматов христ. религии с использованием филос., логич. и науч. идей *Аристотеля*, учение к-рого было известно схоластам в существенно искаженном виде. В 1278 г. Т. был признан *доктриной* Доминиканского ордена. Влияние Т. крепло, хотя и критиковалось за увлечение *рационализмом* в ущерб *интуитивизму*. С момента канонизации Фомы Аквинского (1323) Т. стал *предметом* университетского преподавания. В период второй *схоластики*, благодаря *деятельности* Ф.Суареса, Т. превратился в осн. учение католич. *богословия*, а в 1878 г. был утвержден офиц. доктриной Римской католич. церкви энцикликой папы Льва XIII «Aeterni patris», где философия Фомы Аквинского признавалась «единственно истинной философией католицизма». В *онтологии* Т. разделяется «потенциальное» как возможное и «актуальное» как «действенное». При этом «чистая потенциальность» — это *материя*, а «абсолютная актуальность» — Бог. В антропологии человек представляется единством *души* и *тела*, к-рому дается космологическая теодицея, а этика утверждает идущую от Аристотеля идею добродетели как середины между порочными крайностями. Т. сыграл существенную роль в возрождении логики и рационалистического *мышления* в зап.-европ. мысли XIII—XVI вв., но в период *становления* классич. науки (XVII—XVIII вв.) стал важнейшим препятствием *прогрессу* науч.-экспериментальной *познания*. Крупнейшие ученые того времени, выступая против засилья *аристотелизма* в философии и науке, отвергали не собственно философию Аристотеля, а ее *интерпретацию*, канонизированную в рамках Т. Совр. филос.-теол. учение Римской католич. церкви называется «неотомизм» и представляет собой попытку адаптации идей ср.-век. схоластики к данным совр. науки и потребностям соц.-экон. *развития*.

Лит.: *Боргош Ю.* Фома Аквинский. М., 1974; *Жильсон Э.* Томизм. Введение в философию Фомы Аквинского // Жильсон Э. Избранное: В 2 т. М.; СПб., 2000. Т. 1.

Б.В.Емельянов, Е.В.Гутов

ТОМСОН (Thomson) Джозеф Джон (1856—1940) — англ. физик, чл. Лондонского королевского об-ва (с 1884), его президент (1916—20), создатель интернац. шк. физиков. Род. в предместье Манчестера; учился в Манчестерском (1870—75) и в Кембриджском (1876—80) ун-тах. В 1884—1919 гг. — проф. Кембриджского ун-та и дир. Кавендишской лаборатории, в 1905—18 гг. — проф. Королевского ин-та в Лондоне, с 1918 г. и до конца жизни возглавлял Тринити-колледж в Кембридже. Науч. работы посвящены электропроводности разреженных газов, изучению катодных и рентгеновских лучей, атомной *физике*. Изучая отклонение катодных лучей в электрических и магнитных *полях*, показал, что они представляют собой поток отрицательно заряженных частиц (1897), измерил их удельный

заряд и массу. Оказалось, что их масса прим. в 1837 раз меньше атома водорода. Так, в 1897 г. был открыт электрон (Нобелевская премия, 1906). Это было эпохальное открытие. Оно означало, что атом, ранее считавшийся неделимым, имеет сложную структуру. Дальнейшие исследования показали, что электрический заряд дискретен и что заряд электрона — элементарный заряд, т.е. наименьший существующий в природе. В 1899 г. обнаружил явление термоэлектронной эмиссии и электроны в фототоке, в 1900 г. сформулировал осн. положения электронной теории металлов, в 1902 г. предложил одну из первых моделей атома. По Т., атом представлял положительно заряженную сферу с вкрапленными в нее электронами; эта модель особого значения в физике не имела. В 1904 г. ввел понятие «группы электронов в атоме», пытаясь объяснить их разл. комбинациями периодичность хим. свойств элементов. Итоги исследований Т. изложил в кн. «Прохождение электрического тока через газы» (1903) и «Корпускулярная теория вещества» (1906). В 1907 г. предложил принцип действия масс-спектрометра — прибора, позволяющего разделять частицы по массам. Первый масс-спектрометр построил в Кавендишской лаборатории его ученик Ф.Астон. Здесь же была создана и камера Вильсона (1911) — один из важнейших приборов атомной физики. В 1912 г. с помощью масс-спектрометра и метода парабол, разработанного им, ученый впервые обнаружил 2 изотопа неона. Из шк. Т. вышли мн. знаменитые физики, 5 из к-рых стали Нобелевскими лауреатами. По мнению Т., науч. исследования наиболее успешны тогда, когда они начинаются физикой, а заканчиваются математикой. Был чл. мн. АН, в т.ч. АН СССР (1925), награжден мн. именными науч. медалями.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Кудрявцев С.П. Д.Д.Томсон. М., 1986; Самин Д.К. 100 великих ученых. М., 2000; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ТОФФЛЕР (Toffler) Олвин (р. 1928) — амер. социолог, философ и публицист-футуролог, автор одного из вариантов концепции *постиндустриального общества*. В своих исследованиях приходит к выводу, что человечество переживает новую технол. революцию, ведущую к непрерывному обновлению соц. отношений и созданию «сверхиндустриальной цивилизации» (термин Т.). Осн. соч.: «Столкновение с будущим» (1970, рус. пер. 1972), «Культурные потребители» (1973), «Доклад об эко-спазме» (1975), «Третья волна» (1980), «Восприимчивая корпорация» (1985) и др.

Соч.: Третья волна. М., 1999; Шок будущего. М., 2001; Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2001.

Лит.: Баталов Э.Я. Между прошлым и будущим. О книге Олвина Тоффлера «Третья волна» // Иностран. литература. 1981. № 9; Хозин Г. Еще один гимн постиндустриализму // Мировая экономика и международные отношения. 1981. № 4.

В.И.Полищук

ТРАДИЦИИ (лат. traditio — передача; предание) — элементы социокульт. наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в опред. об-вах и соц. группах в течение длительного времени. Т. присущи самым разл. обл. обществ. жизни (экономике, политике, праву и т.д.), но удельный вес их в той или иной обл. неодинаков. В науке роль Т. стала широко обсуждаться после изв. работы Т.Куна «Структура научных революций», где они, в сущности, отождествляются с понятием *нормальной науки* и складываются в рамках опред. парадигмы. В гуманист. науках, где труды классиков играют значительную роль для работающих ученых, Т. имеют иной, в сравнении с естеств. науками, характер. В философии науки принято различать вербализованные Т., существующие в виде текстов, и невербализованные, существующие как *неявное знание*. Существуют Т. способов получения новых знаний (всевозможные инструкции и предписания, образцы решенных задач и описания значимых экспериментов) и Т. организации этих знаний (учебные курсы, метод. пособия и рекомендации, соч. классиков науки). Т. различают и по масштабу распространения: специально-науч. и общенауч. (междисциплинарные). Есть Т. и в области этики научной (обязательные ссылки на источники, неприятие плагиата, уважение к оппоненту и т.п.), существующие как ценности.

В.И.Полищук

ТРАДИЦИОННОЕ ДЕЙСТВИЕ (от лат. tradition — передача, предание) — действие, формируемое на основе подражания тем или иным образцам поведения, закрепленным в культ. традиции и не подлежащим рациональной критике. Получая в связи с этим характер почти автоматически протекающего процесса, Т.д. отличается стремлением действующего лица в любых ситуациях ориентироваться на привычное и повторяющееся, а не на то, что открывает новые возможности. Понятие «Т.д.» ввел М.Вебер для характеристики опред. вида соц. действия, наряду с целерациональным, ценностно-рациональным и аффективным типами, составляющими его типологию чел. деятельности. По М.Веберу, Т.д. — субъективно-иррациональное поведение по привычке, а не по смыслу, протекающее по давно принятому образцу. Подобно аффективному действию, оно находится «на границе» (а зачастую и за пределами) того, что м.б. названо осмысленно ориентированным действием, и вместе с ним решительно противопоставляется целерациональному действию, характеризующемуся максимальной осмысленностью — рациональным осознанием целей, средств и взаимосвязи между ними в каждом отд. случае, а также (хотя и в неск. меньшей степени) ценностно-рациональному действию. Зачастую Т.д. представляет собой лишь «автоматическую реакцию» на привычное раздражение, движущуюся в русле однажды усвоенной установки. Значимость этого типа действия связана с тем, что к нему ближе большая часть повседневного поведения людей, в к-ром огромную

роль играет привычка. Учитывая, однако, что верность привычке сама м.б. осознана, причем разл. способами и в разл. мере, М.Вебер отводит Т.д. не только место в кач-ве «пограничного случая» сознательного действия, сближающегося в этом отношении с аффективным действием, но и признает за ним (вернее, за приближающимся к нему реальным чел. действием) и более позитивную значимость.

Л.Г.Скульмовская

ТРАДИЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО — об-во, основанное на воспроизведении *схем* чел. деятельности, форм общения, организации быта, культ. образцов. Традиция выступает в нем гл. способом передачи соц. опыта из поколения в поколение, соц. связью, подчиняющей себе личностное развитие индивидов. В общепринятой терминологии понятие Т.о. охватывает развитие докапиталистических формаций или соц. эволюцию вплоть до начала развития *индустриального общества*; обозначает совокупность об-в и обществ. укладов, стоящих на разных ступенях развития и не обладающих зрелым индустриальным комплексом. Первоначально употреблялось по отношению к архаическим обществ. укладам на докапиталистических стадиях развития. В основе деления об-в на «традиц.» и «совр.», или «индустриальное», лежит апология совр. капитализма как «наивысшего» этапа в развитии человечества. Проблема Т.о. в этом смысле понимается как проблема «модернизации» его структуры, т.е. разрушения старых форм обществ. жизни и ускорения индустриального развития, приобщения к «зап. цивилизации». О противоположности «традиц.» и «совр.» об-в в той или иной степени писали все классики зап. социологии — О.Конт, Г.Спенсер, Ф.Теннис, Э.Дюркгейм, М.Вебер; разработка проблем Т.о. в совр. социологии связана с именами Р.Редфилда, М.Леви, У.Ростоу, Д.Эптера, С.Эйзенштадта и Ф.Риггса. В своей классич. форме теории Т.о. опирались на ярко выраженную дихотомию «примитивного» и «развитого» об-ва, причем критерии развитости сводились к параметрам, связанным в осн. с уровнем технологии. В частн., У.Ростоу относил к традиционным об-ва, неспособные порождать и использовать техн. новшества, в к-рых существует предел росту производства продуктов на душу населения. М.Леви связывает существование Т.о. с отсутствием специализации и дифференциации производственных и обществ. функций. В наст. время ведущими теориями Т.о. явл. теории «многомерных моделей» Ф.Риггса и Д.Эптера. Особенностью этих теорий явл. отказ от подчеркивания «цивилизаторской миссии» зап. технологии, признание неоднородности Т.о., стремление найти новые критерии оценки «развитости» об-ва, в т.ч. учесть чел. (в основном психол.) факторы. Развитием классич. теорий Т.о. явл. также разл. теории «плюралистических» Т.о., характеризующие его как культурно разнородное и разобщенное об-во, а также теория «патримониального об-ва» С.Эйзенштадта, описывающая Т.о., в к-ром старые формы жизни разрушены, а новые соц.-полит. структуры пока не сложились.

Т.о. представляет тип социокульт. системы, к-рая характеризуется слабой дифференциацией соц. интов. Система соц. стратификации и соц. мобильности либо вовсе отсутствует (первобытное об-во), либо носит сословно-кастовый характер. Господство религ. ценностей обеспечивает высокую соц. сплоченность. В то же время поведение индивидов жестко регулируется религ. традициями, обычаями и ритуалами. Т.о. явл. «закрытым», «замкнутым», это об-во, оберегающее нормы и стандарты своей культуры от воздействия и влияний других об-в и культур. Его характерные черты — доминирование традиции над инновацией, зависимость соц. жизни от мифол. и религ. представлений, цикличность развития, коллективистский характер об-ва, авторитарный характер власти, преобладание недеятельного типа личности. В последнее время в социол. мысли прослеживается стремление отойти от излишней «технологизации» критериев Т.о., учитывать факторы культуры и социальной психологии.

Лит.: Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. М., 1999; Козловский В.В. и др. Модернизация: от равенства к свободе. СПб., 1995; Эволюция восточных обществ: синтез традиционного и современного. М., 1984; Оситова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. М., 1985.

Л.Г.Скульмовская

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛИИ, ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЫ (от лат. transcendens — перешагивающий, выходящий за пределы) — возникшее в ср.-век. схоластике понятие, к-рое обозначало наиболее универсальные, высшие определения бытия — «сущее» («ens»), «единое» («unum»), «истинное» («verum»), «благое» (bonum) и др. Так, у Альберта Великого и Фомы Аквинского Единое, Истина и Благо понимались как первые и существенные определения бытия. Иоанн Дунс Скотт выделял, кроме Бытия (Сущего), два важнейших класса Т.: 1) простые — Единое, Истинное, Благое; 2) разделительные — Бесконечное и Ограниченное, Необходимое и Случайное, Действительное и Возможное и т.д. Т.о., трансцендентальные предикаты схоласт. философии представляли собой логич. требования и критерии познания вещей вообще. «Unitas transcendentalis» означает «трансцендентальное единство в отношении свойств, определяющих сущность вещи», «veritas transcendentalis» — «упорядочение признаков, присущих к.-л. вещи», а «bonitas transcendentalis» — «полноту (совершенство) в многообразном, их единство» и т.д. С т.зр. ср.-век. мыслителей, Т. прежде всего явл. свойствами, предикатами Бога, а метафизика — наукой о Т.

Лит.: Иоанн Дунс Скотт. Избранное. М., 2001; Фома Аквинский. Сумма теологии. Киев; М., 2002. Ч. 1; Он же. Соч. М., 2002; Жильсон Э. Философия в Средние века: От истоков патристики до конца XIV в. М., 2004; Eisler R. Transzendentalia // Eisler R. Kant-Lexikon. Nachschlagewerk zu Kants Sämtlichen Schriften / Briefen und handschriftlichem Nachlass. Berlin, 1930; Philonenko A. Le transcendantal et la pensée moderne: Etudes d'histoire de la philosophie. P., 1990.

Р.А.Бурханов

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ (нем. Transcendental, англ. transcendental, фр. transcendental, от лат. transcendens — перешагивающий, выходящий за пределы) — возникшее в зап.-европ. схоластике понятие, к-рое обозначало выходящие за сферу конечного, эмпирически данного мира высшие *определения бытия* — «сущее» («ens»), «единое» («unum»), «истинное» («verum»), «благое» («bonum») и т.д. Проблема *трансценденталий* разрабатывалась в филос. системах Альберта Великого, *Фомы Аквинского*, Иоанна Дунса Скотта и др. ср.-век. мыслителей. Осуществив *коперниковский переворот*, *И.Кант* придал этому термину филос.-антропологич. и гносеологич. значение. Именно в применении «Т. принципа» выражается активный, творч. характер *познания* человека как родового существа. Т. — это такое доопытное, к-рое упорядочивает эмпирич., чувственно данное, тем самым делая возможным и *опыт*, и всякое познание вообще. В *процессе* мышления, по Канту, не *сознание* соотнобразует с вещами, а наоборот, вещи с сознанием. Т.о., данное понятие в «Критике чистого разума» обозначает: 1) все приемы и *методы*, имеющие своей целью *априори* установить условия или предпосылки познания; 2) вопросы о соотношении между *представлениями* и *предметами*, обладающими абсолютной реальностью (напр., Кант противопоставляет Т. идеальность *пространства* и *времени* их эмпирич. реальности); 3) нек-рые условия познания, обнаруженные посредством «Т. метода» (так, единство самосознания, без к-рого невозможен никакой познавательный процесс, Кант называет «Т. апперцепцией», а чистые априорные формы познания, обуславливающие содержание *знания* отд. эмпирич. *субъектов*, — «Т. субъектом»). Всякое Т. априорно, но не всякое априорное трансцендентально. След-но, Т. противопоставляется как трансцендентному, так и эмпирич., чувственному. Трансцендентное есть то, что выходит за пределы возможного опыта и вообще имманентного (см. *Имманентное и Трансцендентное*); Т. же, несмотря на независимость от эмпирич. опыта, имеет силу лишь в опыте, т.е. апостериори (см. *Априори и Апостериори*). Тем самым Т., как и вообще априорное, по Канту, не представляет собой ни *явления*, ни *вещи в себе*. В совр. *философии* под Т. зачастую понимают то, что в процессе познания противоположно опытному, эмпирич., чувственно данному.

Лит.: *Кант И.* Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; *Он же.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Там же. М., 1965. Т. 4. Ч. 1; *Он же.* Критика способности суждения // Там же. М., 1965. Т. 5; *Бурханов Р.А.* Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург, Нижневартовск, 1999; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX в. М., 1989; *Ойзерман Т.И., Нарский И.С.* Теория познания Канта. М., 1991; *Тевзадзе Г.В.* Иммануил Кант: Проблемы теоретической философии. Тбилиси, 1979; *Lauth R.* Zur Idee der Transzendentalphilosophie. München; Salzburg, 1965; *Philonenko A.* Le transcendantal et la pensée moderne: Etudes d'histoire de la philosophie. P., 1990.

Р.А.Бурханов

ТРУД — целесообразная *деятельность* человека, в *процессе* к-рой он при помощи орудий труда воздействует на *природу* и использует ее в целях создания *предметов*, необходимых для удовлетворения своих потребностей. Т. представляет собой единство трех моментов: 1) целенаправленная, целесообразная деятельность человека или собственно труд; 2) предметы труда; 3) средства труда. Т. — важнейшая форма культ. деятельности, воплощаемая в *технологиях* преобразования человеком природы, об-ва, самого себя, а также в ее продуктах (артефактах). При таком подходе *культура* осознается не как чисто духовная *проблема* воспитания и просвещения человека разл. интеллектуальными средствами, а как практ. проблема изучения и формирования условий для реализации деятельностных способностей человека. Кроме того, эта трактовка культуры не ограничивает ее деятельностью духовной элиты, а связывает с материально-преобразующей деятельностью *масс*, главное занятие которых — Т. Именно Т. и выступает источником культуры, создает все богатство обществ. отношений, преобразует об-во и человека. Т. создает культуру не столько тем, что производит вещи, ценности, сколько формированием и развитием человека во всем богатстве его обществ. связей и способностей. Через конкретные продукты Т. создает обществ. связи, а тем самым — и культуру как образ жизни человека в об-ве. Именно в кач-ве «носителя» всеобщего характера Т. культура получает предметную форму своего существования. Предметы культуры — это, прежде всего, предметы Т., отличающиеся от природных объектов своей «чел. формой», т.е. реализацией способностей, потребностей, *знаний*, умений, интересов человека.

Л.Г.Скульмовская

ТУЛМИН (Toulmin) Стивен Эделстон (р. 1922) — англ. философ и историк *науки*, представитель *постпозитивизма*. Д-р *философии*, проф. Оксфордского и Чикагского ун-тов; получил известность благодаря многочисленным лекциям в разл. ун-тах США в 1960—70-х гг. После выхода в отставку (1992) сосредоточился на исследованиях в обл. взаимодействия разл. культур (multiethnic studies). Осн. соч.: «Философия науки» (1953), «Способы использования аргументации» (1958), «Происхождение науки» (В 3 т. 1961—65), «Предвидение и понимание» (1961), «Человеческое понимание» (1972), «Вена Витгенштейна» (1973), «Знание и действие» (1976). В работах 1950-х гг. развивал *критику неопозитивизма* с позиций, близких к *идеям К.Поппера*; к середине 1960-х гг. сформулировал собств. «эволюционистскую *концепцию*» развития и функционирования науки. В основе этой концепции лежит принцип соответствия науч. знания «стандартам рациональности и понимания». Стандарты понимания, согл. Т., составляют матрицу действующей *парадигмы познания*, к-рая определяет методол. и эвристическую направленность *научного сообщества*. Возникающие в *процессе* науч. исследования несоответствия этой матрице

рассматриваются как аномалии и явл. стимулом дальнейшего развития науки. При этом рациональность науч. знания определяется исторически изменчивыми стандартами понимания, что, в свою очередь, ставит под вопрос наличие некоей эталонной, самодостаточной модели науч. знания. Развитие и совершенствование науч. теорий («улучшение понимания») Т. трактует по аналогии с процессом эволюционного отбора, выделяя факторы «консервативной сохраняемости» (выживаемости) и «революционных новаций» (мутаций), взаимодействие к-рых определяет двойственный характер науч. развития: перманентная инновационность, с одной стороны, и концептуальная преемственность, с др. стороны. Общий смысл эволюционистской программы исследования науки Т. выражается в 4-х положениях: 1. Синтез «реалистической» и «номиналистической» моделей объяснения развития науки, к-рый должен выявить механизм «генеалогической идентификации» науч. дисциплин вкупе с глубинными трансформациями их содержательных и методол. аспектов; 2. Кардинальная функция «критического отбора», к-рый регулирует уровень концептуальных трансформаций науч. знания; 3. Двухединный процесс преемственности и мутации может происходить только при наличии специфической интеллектуальной среды, выступающей осн. субъектом критического отбора; 4. «Экол. требования» интеллектуальной среды определяют степень успешности тех или иных концептуальных новаций в соответствии с доминантными установками науч. сознания (т.е. «стандартами понимания»). Последнее положение Т. явл. прямым «вызовом» концепции глобальных науч. революций Т.Куна, поск. требует принципиального внимания к конкретным соц.-истор. обстоятельствам, в к-рых происходила та или иная концептуальная мутация. В рамках этой исследовательской программы Т. выступает в целом как противник куновской идеи парадигмальных революций, утверждая, что развитие науки определяется не отд. фундаментальными революционными переворотами, а целыми сериями «микрореволюций», происходящих постоянно в рамках разл. науч. дисциплин.

Соч.: *Концептуальные революции в науке* // Структура и развитие науки. М., 1978; *Человеческое понимание*. М., 1984 (последующие изд.: СПб., 1995; Благовещенск, 1998).

Е.В.Гутов

ТЮРИНГ (Turing) Алан Матисон (1912—1954) — англ. математик, логик, один из основоположников информатики и вычислит. техники. Окончил Кембриджский ун-т (1935). В это время внимание мн. математиков было приковано к проблеме логич. оснований математики, критическому анализу и обоснованию ее фундаментальных понятий, особенно тех, к-рые традиционно использовались без уточнения их смысла, на интуитивном уровне. Алгоритм — одно из таких понятий, формализация к-рого стала необходимой. Т. удалось дать определение понятия «алгоритм» (1936). В кач-ве его уточнения он

предложил гипотетическую конструкцию — машину, получившую вскоре название «машина Т.» (1937). В то время Т. стажировался в Принстонском ун-те в США. В Англию он вернулся уже знаменитым ученым, долгие годы работал в Манчестерском ун-те. Во время Второй мировой войны сотрудничал с англ. контрразведкой, принимал участие в расшифровке нем. кода «Энигма»; решение этой задачи стало одним из примеров эффективности вычислит. техники. «Машина Т.» начала свою вторую жизнь после появления ЭВМ, для к-рых понятие алгоритма — центральное. В 1951 г. Т. стал чл. Лондонского королевского об-ва. В этот период он активно занимался теор. проблемами программирования, строил интерпретаторы для новых ЭВМ, ввел в науч. оборот понятие «стек» и внес значительный вклад в технологию программирования. В последние годы жизни интересовался матем. биологией, на к-рую возлагал большие надежды. Т. также явл. одним из основателей теории искусственного интеллекта; им разработан тест («тест Т.») для проверки разумности компьютера (1950). В 1952 г. Т. был осужден по обвинению в гомосексуальности (к-рая тогда в Великобритании преследовалась по з-ну) и приговорен к принудительной гормональной терапии, после чего покончил жизнь самоубийством.

Б.Н.Махутов

У

УАЙТХЕД (Whitehead) Альфред Норт (1861—1947) — англо-амер. математик, логик и философ. Изучал математику в Кембриджском ун-те (1880—84), преподавал в нем (1884—1911). Проф. Лондонского (1914—24) и Гарвардского ун-тов (с 1924 г.). Президент Европ. ассоциации математиков (1916). Осн. соч.: «Курс универсальной алгебры» (В 2 т. 1891—1903), «Principia mathematica» (В 3 т. 1910—13; совм. с Б.Расселлом), «Введение в математику» (1911), «Исследование принципов естествознания» (1919), «Концепт природы» (1920), «Религия в созидаии» (1926), «Наука и современный мир» (1926), «Процесс и реальность. Очерк космологии» (1929), «Приключения идей» (1933), «Принцип реальности» (1934), «Формы мышления» (1938), «Научно-философские эссе» (1947). С 1890 г. У., ранее занимавшийся «чистой» математикой, обратился к филос.-логич. исследованиям, тогда же началось его сотрудничество с Б.Расселлом. Примкнув к филос. движению неореализма, У. и Расселл выдвинули задачу обоснования всего корпуса матем. понятий, концепций и принципов конструктами символич. логики; результатом этой работы стал фундаментальный труд «Principia mathematica», идеи к-рого Рассел позднее обозначил как «платонический пифагореизм». В это же время У. в докладе Лондонскому королевскому об-ву выдвинул свою

версию принципа относительности *пространства* («з-ны физики не предполагают готовую геометрию, но создают ее»), предвосхитив революционные идеи *А.Эйнштейна*. К началу 1920-х гг. филос. воззрения У. сближаются с «метафизикой становления» (*Лейбниц, Бергсон*), что определило его размежевание с Расселлом и всей аналитической философией «кембриджской шк.». В работах 1919—20 гг. он не только отошел от неопозитивистской трактовки предмета и методов естествознания, но и поставил вопрос о детерминированности установок и понятий ест.-науч. знания процессом развития культуры и мышления. Переехав в 1924 г. в США, У. все большее внимание уделяет проблеме «восстановления органической взаимосвязи науки, философии и религии». В своем гл. филос. труде «Процесс и реальность» он разрабатывает онтологически ориентированную метафиз. систему, в к-рой основанием реальности явл. процессы становления и органического взаимодействия элементов сущего. Материальные объекты как «атомистические кирпичики мироздания» сами по себе неизменны и явл. лишь количеств. признаками становления. Хотя они разделяются на единичные элементарные частицы и единичные живые существа, в своей сущности мировое целое суть единый живой организм, кач-ва к-рого отражаются в каждом единичном элементе реальности по принципу *coincidentia oppositorum*. Упорядоченность и, след-но, возможность рационального теор. описания представлены только в сфере элементов сущего и их взаимоотношений, в пространстве между ними царит хаос. С этой т.зр. мысль о том, что бытие в его положительных определениях сотворено богом и направляется к своему совершенствованию божеств. замыслом не противоречит канонам науч. мышления. Т.о., философия позднего У. может рассматриваться как логич. завершение классич. европ. метафизики от Декарта до неогегельянства.

Соч.: *Избр. работы по философии*. М., 1990; *Символизм, его смысл и воздействие*. Томск, 1999; *Уайтхед А.Н., Расселл Б.* Основания математики: В 3 т. Самара, 2005—2006.

Лит.: *Богомолов А.С.* Неореализм и спекулятивная философия (А.Н.Уайтхед) // Современный объективный идеализм. М., 1963; *Хилл Т.* Современные теории познания. М., 1965; *Юлина Н.С.* Проблема метафизики в американской философии XX века. М., 1978.

Е.В.Гутов

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ — форма мышления, представляющая собой получение (выведение) нового суждения из одного или неск. уже имеющихся суждений. У. состоит из посылок (исходных суждений), заключения (нового суждения, полученного из посылок) и вывода (логич. перехода от посылок к заключению). Простое У. (силлогизм) состоит из двух посылок (большой и малой) и заключения, напр.: А есть В; S есть А; след-но, S есть В. Нормы, определяющие «правильность» У., не обязательно должны быть логическими. Напр., неполная индукция — это именно У., а не логич. вывод, поск.

связь посылок и заключения в индукции имеет фактическую и психол. основу (в виде норм генерализации), но не имеет логич. основы — формальных правил, определяющих ход мысли от частного к общему. У. отличается и от рассуждения (сознательного и произвольного умственного действия), поск. м.б. и бессознательным, непроизвольным актом.

В.И.Полищук

УМОЗРЕНИЕ — тип филос. мышления, абстрагирующегося от чувственного опыта. По выражению Шеллинга, У. «конструирует» бытие, пытаясь вывести всю полноту мирового целого из исходных категорий. В истории философии можно выявить два вида У. — рационалистический (математика как образец У. в пифагореизме, платонизме, неоплатонизме) и интуитивистский (непосредственное созерцание идеи как эйдоса, т.е. некоей духовной сущности). См. также Спекуляция, Спекулятивное.

В.И.Полищук

УНИВЕРСАЛИИ (от лат. *universalis* — общий) — общие понятия. Проблема У. связана с фундаментальными филос. проблемами соотношения единичного и общего (см. Единичное, Особенное и Общее), абстрактного и конкретного. Она берет свое начало в учении Платона о сущностях, организующих мир, — идеях, внешн. по отношению к конкретным вещам и составляющих особый идеальный мир. В отличие от Платона, Аристотель утверждал неразрывную связь формообразующего общего с единичным. Т.зр. Платона нашла отражение в неоплатонизме (Плотин), патристике (Августин Аврелий), ср.-век. философии (Иоанн Скотт Эриугена). Общее, согл. Эриугене, предшествует индивидууму, единичным вещам в божеств. уме и полностью присутствует в вещах как носителях умопостигаемых качеств. В схоластике проблема У. стала основополагающей для филос. направлений реализма, номинализма (см. Номинализм и Реализм), концептуализма, к-рые выявляли онтологич. статус общих понятий, т.е. решали вопрос об их реальном существовании. Номинализм утверждал, что реальна лишь единичная вещь, а У. есть общее имя. Реализм, напротив, исходил из того, что У. существуют реально и независимо от сознания. Радикальный реализм считал У. существующими независимо от вещей, а умеренный реализм полагал, что У. реальны, но существуют в единичных вещах. В свою очередь концептуализм как умеренное направление номинализма утверждал, что У. предполагает реальное существование общих признаков единичных предметов в кач-ве основания для объединения их в класс, фиксируемый в общем понятии (*conceptus*). В схоластике линия Платона воплотилась в радикальном реализме, а линия Аристотеля — в умеренном реализме. Так, умеренный реалист Фома Аквинский считал, что У. существуют тройко: 1) «до вещей» — в божеств. разуме, как «идеи» вещей, их вечные прообразы; 2) «в вещах» — как их сущностные субстанциальные формы; 3) «после вещей» — в

чел. разуме как абстрактные понятия. Т.о., ср.-век. реализм обозначил *противоречия* в понимании общих понятий как *абстракций*, к-рые предшествуют обобщающей *деятельности сознания*. Эта проблематика получила продолжение в классич. *рационализме*. В новоевроп. философии (Дж.Локк, К.А.Гельвеций, Э.Б.Кондильяк) был развит вариант решения проблемы У. в духе концептуализма, предполагающий опору на чувственный *опыт* и рациональное *обобщение*, основанное на фиксации сходства общих идей и имен вещей. *Трансцендентальный* подход к проблеме У. был применен в *гносеологии* И.Канта, согласно к-рой сам *объект* познания создается У. как формами активности чел. сознания. В совр. философии понятие У. используется также в *значении* У. *культуры*, т.е. фундаментальных оснований миропонимания и утверждения человека в мире.

А.С.Гагарин

УРБАНИЗМ и АНТИУРБАНИЗМ (от лат. *urbanus* — городской + *anti* — против) — течения в обществ. жизни, сложившиеся во второй половине XIX в. под влиянием экстенсивной урбанизации Зап. Европы; оба течения сегодня сохраняют свое значение как *элементы* массового сознания. У. и А. получили *развитие* на рубеже XIX—XX вв. и сохранили в себе всестороннюю *критику* большого города как «большого зла». Однако в наст. время позиции А. ослабились. *Идеи* У. получили широкое распространение после Второй мировой войны, его сторонники полагают, что городская *культура* явл. высшим проявлением чел. цивилизации. У. — особый образ жизни, создаваемый городской средой, совокупность присущих населению города *норм* и правил поведения, обусловленных высокой концентрацией населения и особенностями городской субкультуры (ослабление соц. контроля и соц. сплоченности, анонимность общения и формальных связей, преобладание формально-ролевого общения, рациональность поведения, уменьшение роли первичных групп и смежный характер разделения *труда* и т.д.). Идеи У. и А. имеют не только теор. значение, но и практ., потому что в них заложены программы совр. градостроительной культуры.

Л.Г.Скульмовская

УСТАНОВКА — готовность, предрасположенность *субъекта* к *восприятию* будущих событий и к действиям в опред. направлении; обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответствующей *деятельности*, служит основой целесообразной избирательной активности человека. У. относится к периоду, к-рый ему предшествует. *Содержание* У. зависит от места объективного фактора, вызывающего У., в *структуре* деятельности. Выделяют три иерархических уровня регуляции деятельности — уровни У. смысловых, целевых и операциональных. Эффекты У. возникают лишь при изменении условий протекания деятельности. *Функции* У.: 1) определяет устойчивый, последовательный,

целенаправленный характер протекания деятельности, выступает как *механизм* стабилизации, позволяющий сохранять ее направленность в непрерывно изменяющихся ситуациях; 2) освобождает *субъект* от необходимости принимать решения и произвольно контролировать протекание деятельности в стандартных, ранее встречавшихся ситуациях; 3) может выступать и как фактор, обуславливающий инертность, косность деятельности, затрудняющий приспособление к новым ситуациям.

Н.Д.Наумов

УТОПИЯ (от греч. *ου* — не + *τοπος* — место; букв. место, к-рого нет). В общем смысле: несбыточная мечта, фантазия, лишенная всякой связи с *реальностью*. В собств. смысле: течение соц.-филос. и худ.-публ. мысли, связанное с конструированием идеальных соц. *систем*, *описанием* совершенных *форм* совместной жизни людей, а также способов достижения этого состояния. *Термин* «У.» восходит к роману Т.Мора «Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» (1516), давшему начало совр. *традиции* утопического мышления, хотя теор. истоком соц. У. в целом явл. диалог Платона «Государство» (середина IV в. до н.э.). *Механизм* утопического мышления, в отличие от науч. прогнозирования (см. *Предсказание*), предполагает не экстраполяцию эмпирич. параметров социокульт. реальности на будущее, а радикальное отрицание причинно-следственных связей и закономерностей, замену их чисто идеальными взаимосвязями, что создает специфический «внеистор.» или «метаистор.» *дискурс* У. В силу этого, утопическое теоретизирование предполагает детальную разработку *структур* и форм идеального сообщества, вплоть до подробностей повседневно-бытовой жизни. *Истор. формы* У. многообразны: среди них можно выделить собственно теор. У. в форме соц.-филос. или социол. трактата, лит. У. в форме романа и худ.-публ. У. Жанровые воплощения У. связаны с доминирующими формами теор. и худ. *сознания* той эпохи, к к-рой относится данное утопическое произв. Для *культуры* Средних веков характерно выражение утопических *идей* в рамках миллениаристских и хилиастических ересей (арнольдисты, иоахимиты, дольчиниты и др.), а также в фольклоре, не имеющем прямой конфессиональной принадлежности. Ренессансная У., как правило, представлена в виде повествования о вымышленных «далеких землях», где реально осуществлены *идеалы* общего блага (Т.Мор, Т.Кампанелла); культура барокко породила «ироническую У.», полемизирующую как с идеалами ренессансного *гуманизма*, так и с зарождающимися прагматическими *установками* буржуазного об-ва, но сохраняющую форму «авантюрного романа» (С.Сирано де Бержерак, Д.Верас). Для утопических произв. эпохи *Просвещения*, напротив, характерны ослабление *элементов* худ. стиля и стремление выражать соответствующие идеи в формах науч. трактата (от «Новой Атлантиды» Ф.Бэкона до «Кодекса природы» Морелли), юрид. документа

(«Завещание» Ж.Мелье) или публ. памфлета («Еще одно усилие...» де Сада). В XIX в. У. трансформируется из чисто филос. трактата («Замкнутое торговое государство» И.Г.Фихте, 1800) к разл. модификациям, охватывающим весь спектр лит-ры — от популярных романов («Путешествие в Икарию» Т.Дезами) до специализированных экон. и юрид. исследований (И.Бентам, Р.Оуэн, Ш.Фурье) и соц.-полит. манифестов (А. де Сен-Симон, Б.Анфантен, М.А.Бакунин, Ж.Прудон и др.). Со второй половины XIX в. в зап.-европ. культуре нарастает критическое отношение к У. в ее чистом виде, но элементы утопического видения реальности включаются в те формы науч.-филос. и полит. сознания, к-рые утверждают объективность прогнозирования соц.-полит., экон., культ. *развития* человечества (*позитивизм*, *марксизм*, культ. эволюционизм и т.д.). В России утопические идеи развивались в форме религ.-полит. исканий крестьянства, аналогичных ср.-век. эсхатологической У., и в разл. проявлениях идеологии радикально настроенной интеллигенции (от «манифестаций» декабристов до «футуристических романов» А.А.Богданова). В XX в. У. как системное конструирование «идеальной реальности» постепенно становится частью массовой культуры — либо как прогностический элемент массовой *идеологии*, либо как феномен фантастического жанра в иск-ве. Особое место в теор. культуре современности занимает специфическая модификация утопического теоретизирования — технократическая У. (см. *Технократия*, *Меритократия*). Место У. в ее традиц. формах в культуре XX — начала XI вв. заняли ее своеобразные разновидности: дистопия, основанная на экстраполяции эмпирически достоверных реалий на ситуации «виртуальных миров», и *антиутопия*, основанная на демонстрации негативных последствий реализации к.-л. утопических проектов. Сочетание мотивов У. и антиутопии характерно для такого направления соц.-гуманит. исследований современности, как *футурология*.

Лит.: *Исаев И.А.* Политико-правовая утопия в России. Конец XIX — начало XX веков. М., 1991; *История политических и правовых учений* / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1997; *Кудрявцев О.Ф.* Ренессансный гуманизм и «Утопия». М., 1991; *Утопический роман XVI—XVII веков*. М., 1971; *Утопический социализм в России. XIX век*: Антология. М., 1988; *Утопия* и утопическое мышление. М., 1990; *Чистов К.В.* Русские народные социально-утопические легенды XVII—XVIII вв. М., 1967; *Шестаков В.П.* Эсхатология и утопия (Очерки русской философии и культуры). М., 1995.

Е.В.Гутов

Ф

ФАКТ (лат. *factum* — сделанное, совершившееся) — нечто имевшее место быть, *явление*, событие, происшествие. Как характеристика объективной *реальности* Ф. — синоним *понятий* «истина», «результат»,

«конкретное», «единичное» (см. *Единичное, Особенное и Общее*). В *философии науки* Ф. — *предложение*, фиксирующее эмпирич. знание. Различают Ф. обыденного *сознания* и Ф. *науки*. Ф. как сумма эмпирич. данных явл. основой науч. *теорий*. В отличие от них, Ф. обозначает лишь единичное событие или их мн-во как индивидуальный *объект*, не обобщая их. Ф. объективен и не зависит от его *интерпретации*. Однако Ф. всегда сопровождает его смысловая нагруженность, его *смысл*, *значение*, приобретающие в истор. науках значение артефакта — некоего закодированного результата чел. *деятельности*. В этом смысле Ф. — след истории (документ, памятник *культуры* и т.п.). *Неопозитивизм* (как своеобразный фактуализм) подчеркивает независимость и автономность Ф. по отношению к теории, считая, что задача науки — накапливать и описывать Ф. Теоретизм (*Кун*, *Фейерабенд*) как направление философии науки утверждает обратное: именно Ф. зависит от теории, и когда она меняется, обновляется теор. нагруженность совокупности Ф. При этом оба направления признают фундаментальное значение Ф. для построения теории.

Б.В.Емельянов

ФАЛЕС; Талес (Θαλῆς) из Милета (ок. 625 — ок. 547 до н.э.) — др.-греч. мыслитель, по преданию (уже у *Платона*) — один из «семи мудрецов»; по *Аристотелю* — основоположник наиболее ранней шк. греч. *философии*, принимающей «начала лишь в виде *материи*» и, след-но, всей антич. и развившейся из нее европ. философии и *науки*. Согл. традиции Ф. был также основателем греч. *астрономии* (предсказал солнечное затмение в 585 г.) и геометрии. Сохранилось много приписываемых ему изречений, в т.ч. знаменитое «Познай самого себя». Ф. возводил все многообразие *явлений* и вещей к единому первоначалу — воде. См. также *Натурфилософия*.

Лит.: *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986. Кн. 1; *Семь мудрецов*. Пророки и чудотворцы древности. М., 2001; *Фрагменты ранних греческих философов*. М., 1990. Ч. 1.

В.И.Полищук

ФАЛЛИБИЛИЗМ (от англ. *fallible* — подверженный ошибкам, погрешностям) — утверждение неполноты, приблизительности и неточности науч. *знания*. Согл. Ф. любое науч. знание не явл. окончательным, будучи лишь промежуточной *интерпретацией истины* и подразумевая замену более полной интерпретацией. *Понятие* Ф. ввел в *философию науки* Ч.С.Пирс, утверждавший, что в любой данный момент *времени* наше знание о любой части *реальности* носит ограниченный и предположительный характер; оно есть «точка в континууме универсальной недостоверности и неопределенности». Лингв. интерпретацию Ф. предложил У.Куайн. Как методол. *принцип* Ф. получил *развитие* в *концепциях прагматизма* (Ч.С.Пирс, У.Джеймс), критического *рационализма* (К.Поппер), *постпозитивизма* (И.Лакатос, П.Фейерабенд). Конвенциональная

концепция науч. знания (*А. Пуанкаре* и др.) также рассматривает статус науч. истин с позиции Ф. Близким по смыслу *понятием* явл. *пробабелизм*.

Е.В. Гутков

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ (позднелат. falsifico — подделываю, от лат. falsus — ложный + facio — делаю) — науч. процедура, устанавливающая ложность *гипотезы* или *теории* в результате экспериментальной или теор. проверки. *Понятие* Ф. следует отличать от *принципа* фальсифицируемости, к-рый был предложен *К. Поппером* в кач-ве *критерия* демаркации науки от «*метафизики*» (как альтернатива принципу верифицируемости; см. *Верификация*). Системно-иерархический характер организации совр. науч. знания осложняет и затрудняет проверку развитых и абстрактных теорий. Для Ф. теории необходима чаще всего альтернативная теория (*парадигма*): лишь она (а не сами по себе результаты *экспериментов*) в состоянии фальсифицировать (опровергнуть) испытываемую теорию. Т.о., только в том случае, когда имеется теория, обеспечивающая новые перспективы *познания*, методологически оправдан отказ от предшествующей науч. *теории*.

Лит.: *Мамчур Е.А.* Проблема выбора теории. М., 1975; *Рузавин Г.И.* Научная теория. Логико-методологический анализ. М., 1978; *Меркулов И.П.* Гипотетико-дедуктивная модель и развитие научного знания. М., 1980.

В.И. Полищук

ФЕЙЕРАБЕНД (Feuerabend) Пол Карл (1924—1994) — амер. философ, методолог и историк науки; представитель *постпозитивизма*. Проф. Калифорнийского ун-та в г. Беркли (с 1958 г.). Осн. соч.: «Против метода. Очерк анархистской теории познания» (1975), «Наука в свободном обществе» (1978), «Реализм, рационализм и научный метод: Философские статьи. Т. 1» (1981), «Проблема эмпиризма: Философские статьи. Т. 2» (1981), «Прощай, разум!» (сб. ст., 1987), «Три диалога о знании» (1991), «Знание, наука и релятивизм: Философские статьи. Т. 3» (1999). В ранний период науч. деятельности Ф. синтезировал *идеи* критического рационализма (*К. Поппер*), концепции *Т. Куна* и *И. Лакатоса* с рядом положений *марксизма* и контркульт. *нонконформизма* 1960-х гг. С этой позиции он выдвинул *принцип* «теор. реализма», согл. к-рому принятая нами *теория* диктует способ *восприятия явлений*, включая те, *описание* к-рых составляет ее же эмпирич. базис; т.о. постулируется «теор. нагруженность эмпирич. фактов». Рост науч. знания происходит не как поступательно-кумулятивный *процесс*, а через пролиферацию (размножение) науч. теорий, каждая из к-рых логически несопоставима с др. Отсюда — *тезис* о плюралистической равноправности разл. способов описания и *объяснения действительности* — от *мифа* до «галилеевской науки». Наиболее плодотворным периодом в развитии знания явл. время конкуренции его альтернативных форм, поддерживаемых разл. сообществами ученых; в этот период возможны свободное творчество и личностная

самореализация ученого, тогда как в институциональном знании господствует фиксированный *метод* и др. формальные правила познавательной деятельности. Кроме того, институциональная наука, согл. Ф., играет роль идеологии науч.-техн. элиты и тем самым входит в *структуру* властного истеблишмента. *Процесс* институционализации доминирующих науч. теорий Ф. рассматривает по *аналогии* с демокр. выбором *массой* к.-л. полит. элиты с последующей бюрократизацией и формализацией ее деятельности и статуса. Эти положения Ф. стимулировали обращение совр. *философии науки* к *проблемам* ее соц. корней и *функций*, связи с властно-регулятивной системой об-ва, хотя и достаточно часто критикуются за несоответствие строгим академ. традициям.

Соч.: *Избр. труды по методологии науки*. М., 1986; *Возвращение к жизни // Alma Mater*. 1998. № 2; *Против метода*. Очерк анархистской теории познания. СПб., 2007.

Лит.: *Никифоров А.Л.* Методологическая концепция П.Фейерабенда // *Вопр. философии*. 1976. № 8; *Тальягамбе С.* Зрительное восприятие как метафора (По поводу концепции Пауля Фейерабенда) // *Вопр. философии*. 1985. № 10; *Сокал А., Брикмон Ж.* Интеллектуальные уловки. Критика философии постмодерна. М., 2002.

Е.В. Гутков

ФЕЙЕРБАХ (Feuerbach) Людвиг Андреас (1804—72) — нем. философ-материалист и атеист. Окончив гимназию, в 1823 г. поступил на теол. фак. Гейдельбергского ун-та, после учился в Берлинском ун-те; в 1823 г. защитил докт. дис. в Эрлангенском ун-те. В 1829—30 гг. — приват-доцент Эрлангенского ун-та. С 1826 г. жил в д. Брукберг, в 1859 г. переселился в г. Рейхенберг под Нюрнбергом. Осн. соч.: «К критике философии Гегеля» (1839), «Сущность христианства» (1841), «Предварительные тезисы к реформе философии» (1842), «Основные положения философии будущего» (1843). Ф. считал, что *философия* должна исходить из чувственных данных и заключить союз с *естествознанием*. Новая философия, по Ф., рассматривает человека и природу как высший *предмет* исследования, превращая антропологию в универсальную науку. В *онтологии* Ф. — материалист; природа для него есть высшая *реальность*, а человек — высший продукт природы. Природа вечна и бесконечна, в мире нет ничего потустороннего. Ф. отрицал *дуализм* души и тела, утверждая единство духовного и материального, *мышления* и *бытия*. С этой позиции он отвергал механистич. и *вульгарный материализм*. Вместе с тем его антропологизм основывается на биол., а не соц. трактовке природы человека. Выступая против *идеализма Гегеля*, Ф. отверг и его *диалектику*. В *гносеологии* Ф. — сенсуалист. По его мнению, *процесс познания* опирается на *восприятие*, вызванное воздействием *объектов* на органы чувств. Хотя мышление явл. высшей познавательной способностью, именно чувственное *отражение* служит *критерием* рациональных положений. Такая созерцательная позиция недооценивала

социокульт. обусловленность познания, ее зависимость от обществ.-истор. *практики*. Критикуя религию, ее источник Ф. усматривал в чувстве зависимости и бессилия человека по отношению к неподвластным его воле стихиям и силам. Бессилие ищет выход в порождаемых фантазией надежде и утешении — так возникают образы богов, на к-рых уповает человек. Будучи проекцией чел. духа, бог отчуждается от человека, объективируется. Ему не только приписывают самост. *существование*, но и превращают из творения в Творца, в первопричину всего *сущего*. Поэтому истинная религия, по Ф., — это религия Человека. Любовь человека к человеку и есть подлинное религ. чувство. Философия Ф. завершается этикой, исходящей из единства и взаимосвязи «Я» и «Ты». Стремление к счастью, рассматриваемое как движущая сила чел. воли, влечет за собой осознание нравств. долга, поск. «Я» не м.б. счастливым без «Ты». От природы человек — эгоист, но стремление к собственному счастью в общении «Я» и «Ты» перерастает рамки эгоизма.

Соч.: *Избр. философские произведения*: В 2 т. М., 1955; *История философии*: Собр. произв.: В 3 т. М., 1972—1974; *Соч.*: В 2 т. М., 1995.

Лит.: *История философии* / Под ред. Ч.С.Кирвеля. Минск, 2001; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX в. М., 1989; *Любутин К.Н., Чупров А.С.* Истоки философской антропологии: Кант, Шопенгауэр, Фейербах. Челябинск, 2005; *Никулина О.В.* Философская антропология в Германии: И.Кант, А.Шопенгауэр, Л.Фейербах, М.Шелер. Нижневартовск, 2000.

О.В.Никулина

ФЕЙНМАН (Feunman) Ричард Филлипс (1918—1988) — амер. физик-теоретик, один из создателей квантовой электродинамики, чл. нац. АН США (1954). Род. в Нью-Йорке, окончил Массачусетский технол. ин-т (1939), в 1942—43 гг. работал в Принстонском ун-те, в 1943—45 гг. — в Лос-Аламосской лаборатории, в 1945—1950 гг. — в Корнеллском ун-те. С 1950 г. — проф. Калифорнийского технол. ин-та. Науч. работы относятся к квантовой теории поля, квантовой электродинамике, физике элементарных частиц, сверхпроводимости, теории гравитации. В 1948 г. разработал совр. квантовую электродинамику, за что был удостоен Нобелевской премии (1965). Разработал т. н. диаграммы Ф. для объяснения возможных превращений элементарных частиц (1949), создал количеств. теорию слабых взаимодействий (1958). Рассмотрел ряд проблем генерации новых частиц в процессе столкновений (1972). В квантовой механике разработал метод интегрирования по траекториям. Показал, что в сверхтекучем гелии при достаточно больших скоростях должны образовываться вихри (1955). Одним из первых предложил применять квантовую теорию поля к гравитации. Записанные за ученым лекции составили широко изв. курс «Фейнмановские лекции по физике», опублик. в СССР в 1965—67 гг. в 9-ти кн. с приложением задач и упражнений. Обладатель ряда именных науч. медалей.

Соч.: *Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М.* Фейнмановские лекции по физике. М., 2007. Т. 1: Современная наука о природе. Законы механики; Т. 2: Пространство. Время. Движение.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ФЕНОМЕН — см. *Ноумен и Феномен*.

ФЕНОМЕНАЛИЗМ (от греч. φαίνομενα — явление, представление) — гносеологич. установка, в соответствии с к-рой в пределах своего реального опыта человек имеет дело лишь с явлениями, относительно истинной сущности к-рых ничего достоверно сказать нельзя. Если наличие и действие такой сущности вообще признается, речь идет об объективном Ф. (Кант, Шопенгауэр, Лотце, Э.Гартман); если же все содержание опыта сводится к простым ощущениям, «знакам сознания», образам единичных вещей, то можно говорить о субъективном или крайнем Ф. (Мах, Файхингер, Шлик). Феноменалистская установка, сформулированная еще в антич. философии (пирронизм), сыграла существенную роль в развитии позитивистской и неопозитивистской парадигмы философии науки. Еще Кант выдвинул принципиальное требование к науч. познанию: отвечать на вопрос «как происходит это?» взамен метафиз. вопроса «что есть это?». Эта позиция, разделяемая всеми представителями позитивистской философии, наиболее ярко проявилась в концепциях Венского кружка.

Е.В.Гутов

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ (от греч. φαίνομενα — явление, представление + λογος — разум) — 1. Раздел классич. европ. философии, рассматривающий проявление к.-л. субстанциального начала в сфере наличного бытия. Термин «Ф.» введен И.Г.Ламбертом в кн. «Новый органон» (1764). Кант рассматривал Ф. как общую филос. пропедевтику, а также назвал этим словом раздел о «чистом движении» в кн. «Метафизические начала естествознания». В философии Фихте Ф. приобретает смысл учения о фактах сознания в его подвижном бытии. «Феноменология духа» Гегеля по праву считается одной из ключевых работ, к-рую можно рассматривать как краткий компендиум всей системы его философии. 2. Одно из ведущих направлений совр. философии, сложившееся на рубеже XIX—XX вв. Основателем совр. филос. Ф. явл. Э.Гуссерль, к-рый критически переосмыслил положения «дескриптивной психологии» Ф.Брентано и В.Дильтея. Совр. Ф. имеет два направления развития. Во-первых, разнообразные филос. интерпретации идей Гуссерля в связи с актуализацией тех или иных проблем филос. мышления; в этом плане выделяются: онтологич. Ф. (Н.Гартман), общая Ф., или Ф. восприятия (М.Мерло-Понти), антропологич. Ф. (М.Шелер), экзистенциальная Ф. (М.Хайдеггер, Ж.-П.Сартр, Н.Аббаньяно), герменевтическая Ф. (Г.Х.Гадамер,

Г.Г.Шпет), соц.-филос. Ф. (*А.Шюц*), эстетич. Ф. (Р.Ингарден) и др. Во-вторых, применение Ф. как методол. основания соц.-гуманит. исследований привело к тому, что все совр. *социально-гуманитарные науки* включают в свою *структуру* Ф. как науч. *дисциплину*, исследующую совокупность *предметов* данной науки в их связи с функционированием чел. сознания (напр., Ф. религии в структуре религиозведения). Рос. филос. журнал «Логос», основанный Шпетом в 1910 г. и возрожденный в 1991 г., явл. осн. печатным органом феноменологических исследований в России.

Лит.: *Антология* феноменологической философии в России: В 2 т. М., 1997—2000; *Бабушкин В.У.* Феноменологическая философия науки. Критический анализ. М., 1985; *Гадамер Г.Х.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988; *Гартман Н.* К основоположению онтологии. СПб., 2003; *Гегель Г.В.Ф.* Феноменология духа. СПб., 1994; *Гуссерль Э.* Картезианские размышления. СПб., 1998; *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1998; *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. М., 1999; *Подорога В.А.* Выражение и смысл. М., 1995; *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2000; *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997; *Шпет Г.Г.* Явление и смысл. Томск, 1996.

Е.В.Гутов

ФЕРМИ (Fermi) Энрико (1901—1954) — выдающийся итал.-амер. физик (экспериментатор и теоретик), чл. Нац. академии Деи Линчеи (1935) и мн. иностр. АН, создатель и руководитель большой шк. итал. физиков. Род. в г.Рим. В 1918—22 гг. учился в Высшей нормальной шк. (Франция) и на физ.-матем. ф-т Пизанского ун-та. В 1923—25 гг. стажировался в Геттингенском ун-те у *М.Борна* и в Лейденском у П.Эренфеста; в 1925—26 гг. — временный проф. Флорентийского ун-та, с 1926 по 1938 гг. — проф. Римского ун-та. В 1938 г. эмигрировал в США. В 1939—42 гг. — проф. Колумбийского ун-та, в 1942—45 гг. — Чикагского ун-та (в 1944—45 гг. руководил отделом Лос-Аламосской лаборатории), с 1946 г. — проф. Ин-та ядерных исследований (Чикаго). Науч. работы посвящены атомной и ядерной физике, стат. физике, физике космических лучей, физике высоких энергий, техн. физике и астрофизике. В 1925 г. разработал, независимо от *Дирака*, статистику частиц с полуцелым спином (статистика Ф.—Дирака). Явл. одним из основоположников квантовой электродинамики: в 1929—30 гг. разработал правила квантования поля. В 1933—34 гг. создал количеств. теорию бета-распада с учетом *идеи Паули* о нейтрине, положившую начало теории слабых взаимодействий. В 1934 г. обнаружил явление замедления нейтронов (эффект Ф.), чем, по словам его биографа *Б.Понтекорво*, открыл новую главу ядерной физики, а также новую обл. техники — атомную технику. Облучая разл. хим. элементы нейтронами, Ф. получил более 60 новых радиоактивных изотопов. За эти работы ученый был удостоен Нобелевской премии (1938). В этот же период высказал идею получения трансурановых элементов

путем облучения нейтронами урана-92. В 1936 г. открыл селективное (избирательное) поглощение нейтронов в зависимости от их энергии. Это было начало нейтронной физики. В 1939 г. экспериментально доказал, что при делении ядер урана-92 медленными нейтронами в каждом акте деления получается 2—3 новых нейтрона, и пришел к выводу о возможности цепной ядерной реакции. В 1941 г. выполнил цикл исследований по диффузии и замедлению нейтронов в графите и разработал метод определения критических размеров. Под руководством Ф. был построен первый в мире ядерный уран-графитовый реактор, запущенный 2 декабря 1942 г. В этом реакторе был получен оружейный плутоний, на основе к-рого учеными США была создана первая атомная бомба в условиях строжайшей секретности в лаборатории Лос-Аламос. Ф. был непосредственным участником ее создания и испытания 16 июля 1945 г. В последние годы жизни отошел от обл. ядерной энергетики и начал заниматься астрофизикой и частицами высоких энергий. И здесь им были получены интересные результаты. В 1949 г. разработал теорию происхождения космических лучей и предложил (совм. с *Ч.Янгом*) первую составную теорию элементарных частиц. Многих она удивила своей «бессодержательностью», но через нек-рое время она стала идейной основой совр. модели и теории кварков. В 1950 г. разработал стат. теорию образования мезонов. Чл. мн. АН и науч. об-в, в т.ч. АН СССР (1929), в его честь назван один из хим. элементов таблицы Менделеева, в США учреждена премия имени Ф., его имя присвоено Чикагскому ин-ту ядерных исследований. На сегодня трудно указать столь же универсального физика, каким был этот уникал XX в. Умер Ф. в возрасте 53 лет. Но и та одна треть, которую, по словам самого Ф., он успел сделать из намеченного им плана, достойна, по мнению *Б.Понтекорво*, неск. Нобелевских премий, если бы эти работы публиковались разными авторами.

Лит.: *Дзягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Понтекорво Б.* Э.Ферми. М., 1971; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дзягилев

ФЕТИШИЗМ (фр. *fetichisme*, от порт. *fetico* — амулет, оберег, волшебный предмет) — в общем смысле: слепое, безотчетное поклонение ч.-л. Термин «Ф.» используется в соц.-гуманит. науках как в прямом, так и в переносном смысле. Его прямой смысл связан с понятием «фетиш» (фр. *fetiché*), к-рым обозначают к.-л. предмет, наделяемый магич. или сверхъестеств. свойствами и являющийся объектом почитания и религ. поклонения. В религиозведении и этнологии XIX — начала XX вв. этот термин использовался для обозначения разл. видов магич. культов родоплеменного об-ва, связанных с поклонением предметам, символам и т.п. Э.Б.Тайлор, в частн., рассматривал Ф. как одну из двух (наряду с анимизмом) исходных форм «первобытной

религии», *элементы* к-рой проявляются в более развитых формах религ. *культуры*. В совр. религиозоведении Ф. рассматривается как универсальное свойство религ. *сознания* и *деятельности*, независимо от уровня сложности и развитости религии. Наиболее типичными примерами Ф. явл. иконопочитание, поклонение мощам, религ. символам и т.п. Дополнительное значение термин «Ф.» получил благодаря *критике* классич. политэкономии Ж.Прудона, *К.Маркса* и др. В соц.-экон. *теории* Маркса большое значение имеет *концепция* «товарно-денежного Ф.» как ситуации, свойственной буржуазному об-ву, в к-ром личностные и соц. кач-ва индивида вытесняются и замещаются кач-вами вещей, ему принадлежащих. В результате ценность личности заменяется ценностью вещи; но т.к. «универсальной вещью» в буржуазном об-ве явл. деньги, то именно их кол-вом и определяется ценность самой личности. В обл. собственно экон. науки «товарно-денежный Ф.» проявляется как неспособность увидеть в стоимости товара опредмеченный в нем чел. *труд*, а в *системе* производства и распределения материальных ценностей — личностные и соц. отношения. В XX в. понятие «Ф.» вошло в психиатрию, сексологию и сексопатологию как обозначение сексуальной девиации, при к-рой объектом сексуального влечения индивида становится вещь или часть тела др. человека. Элементы Ф. в этом значении активно эксплуатируются совр. массовой культурой.

Е.В.Гутов

ФИЗИКА (греч. *τα φυσικά* — наука о природе, от *φύσις* — природа) — одна из осн. естеств. наук (*наук о природе*), основа совр. *естествознания*. Изучает наиболее общие свойства *материи* и *формы* ее *движения* (мех., тепловую, электромагнитную, атомную, ядерную). Имеет мн-во разделов (*механика*, молекулярная Ф., электромагнетизм, оптика, атомная Ф., ядерная Ф., Ф. элементарных частиц) и видов. Фундаментальными *теориями* Ф. явл.: механика *Ньютона*, теория электромагнитного поля, спец. и общая *теория относительности* (см. *Относительности теория*), *квантовая механика*. Ф. явл. наиболее развитой наукой в методол. плане. Ее з-ны, *методы*, методол. *принципы*, теории и *концепции* широко используются в др. науках.

Ф.М.Дягилев

ФИЗИКАЛИЗМ — неопозитивистская *концепция*, сложившаяся в 1920—30-х гг. Ф. конкретизирует проект унификации науч. *знания* на основе универсального языка, в кач-ве к-рого выступает язык *физики* — «физикалии». Осн. представители Ф. — философы *Венского кружка* — по-разному трактовали роль языка физики в *процессе интеграции* и унификации науки. *Нейрат*, напр., полагал, что необходимо сконструировать интересубъективный протокольный язык на основе языка физ.-матем. наук. *Карнап*, напротив, выдвигал требование адекватного перевода науч. предложений во всех отраслях науч. знания на уже существующий язык физики. *Термин* «Ф.»

иногда используют как обозначение переноса *методов* физ. исследований и объяснительных *схем* физики на сферу др. наук, в т.ч. соц.-гуманит.

Е.В.Гутов

ФИЗИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА (ФКМ) — модель *природы*, разработанная на основе *физики*. В своем *развитии* ФКМ прошла ряд этапов (в зависимости от основополагающих филос. *идей* и физ. *теорий*, положенных в ее основу): КМД — картина мира древних; МКМ — мех. картина мира; ЭДКМ — электродинамическая картина мира; КПКМ — квантово-полевая картина мира. Сегодня на основе гл. естеств. наук (физики, химии, биологии, геологии, *астрономии*) создается единая ест.-науч. картина мира (ЕНКМ), наиболее важными чертами к-рой явл. системность, глобальный эволюционизм, *принципы* самоорганизации и историчности.

Ф.М.Дягилев

ФИКЦИЯ (лат. *factio* — выдумка, вымысел) — идеализация; предположение об *объекте*, его использование в науч. исследовании, хотя известно, что в *действительности* он не существует и не м.б. осуществлен. В *языке* Ф. выражается преим. с помощью конструкции «как бы», к-рая применялась *Кантом*, предлагавшим пользоваться осн. мировоззренческими *идеями* именно в *форме* такой конструкции (*als ob*). *Ницше*, определявший *истину* как полезную *ложь*, создал совр. теоретико-познавательное понятие Ф. Под влиянием Канта и Ницше нем. философ Х.Файхингер (1852—1933) развил *концепцию* Ф. («фикционализм», или «критич. *позитивизм*»). В работе «*Philosophie des Als-Ob*» (1911) он показал фиктивность науч. и филос. понятий («*атом*», «бесконечно малое», «абсолют» и др.), к-рые не имеют теор. *ценности*, но важны для практики (см. *Деятельность*) науч. *познания*. См. также *Идеализация*.

В.И.Полищук

ФИЛОСОФИЯ (греч. *φιλοσοφία*, букв. любовь к мудрости, от *φιλέω* — люблю + *σοφία* — мудрость) — особая *форма* целостного, критического воззрения на мир и место человека в нем; *познание* предельно общих *оснований* и закономерностей *развития*, а также связи *бытия* и *мышления*. «Всякая Ф. есть постижение абсолютного» (*Гегель*). В отличие от теол. воззрения, опирающегося на *авторитет* Откровения, Ф. апеллирует лишь к возможностям чел. *разума*. По одной из версий *термин* «Ф.» впервые употребил *Пифагор*. Позже этот термин стал использоваться как осмысление *сущности* и оснований к.-л. фрагментов *объективной реальности* (Ф. природы, об-ва, *техники* и т.д.) или видов чел. *деятельности* (Ф. права, иск-ва, религии, науки и т.п.). Ф. возникла (VI—V вв. до н.э.) в Древней Индии, Китае, Греции как оппозиция мифол. *сознанию*, как решение *проблемы* человека (что человек делает человеком?) на пути его самопознания и самоопределения в мире. В этом смысле существует

т.н. реальная Ф., т.е. обычные размышления человека о *смысле*, цели, *сущности* своего *бытия*, о своем предназначении. На основе подобных размышлений уже в древности Ф. формировалась как учения и *системы* знаний о мире и человеке (Будда, Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель и др.). История Ф. представляет собой актуализацию отд. филос. проблем и обособление осн. ее разделов: *онтология*, *гносеология*, *логика*, этика, эстетика, *аксиология*. Разл. взгляды на те или иные проблемы Ф. и их решения определили противостоящие друг другу направления: *идеализм* и *материализм*, *номинализм* и *реализм*, *рационализм* и *эмпиризм*, *детерминизм* и *индетерминизм*. Осн. истор. учения и шк. Ф. древности: индийская, развивавшаяся в индуизме и буддизме, кит., греч., где филос. *мышление* впервые стало автономной обл. чел. деятельности (пифагореизм, сократические шк., *платонизм*, *неоплатонизм*, *аристотелизм*, стоицизм, *софистика*, эпикуреизм). Осн. вехи ср.-век. Ф. — *патристика* и *схоластика*. Ф. Нового времени формировалась на основе *анализа* и *обоснования опыта естествознания* XVII—XVIII вв. (картезианство, спинозизм, лейбницианство, англ. *эмпиризм* и фр. *материализм*, нем. классич. идеализм). Критика традиц. *метафизики* и разл. опыты ее возрождения и реконструкции характерны, начиная с *Канта*, для Ф. XIX—XX вв. (кантианство, фихтеанство, шеллингианство, *гегельянство*, *марксизм*, *позитивизм* и *неопозитивизм*, *философия жизни*, *прагматизм*, *фрейдизм*, *феноменология*, *экзистенциализм*, неотоцизм, персонализм и др.).

В.И.Полищук

ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ — направление зап.-европ. философии конца XIX — начала XX вв., гл. *интуицией* к-рого было понятие «жизнь» как интуитивно понимаемая целостная *реальность*, не тождественная ни *духу*, ни *материи*. Заявив себя оппонентом *позитивизма* и *неокантианства*, Ф.ж. отбросила традиц. филос. *категории* (материя, *бытие*, *пространство* и *время* и т.п.) и *рационализм* в достижении *знаний*, обратив внимание на разл. проявления жизни — бессознательные, волевые, эмоциональные. Различают неск. вариантов Ф.ж. в зависимости от *интерпретации* самого понятия «жизнь». Первый вариант — биол. Его основателем явл. Ф.Ницше, предложивший волюнтаристскую модель Ф.ж. Следуя от идей *волюнтаризма* и *иррационализма* А.Шопенгауэра, в своих важнейших соч. «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Генеалогия морали» и компиляции на основе его идей «Воля к власти» Ницше первичную жизненную реальность понимает как «*волю* к могуществу». Заявляя, что бог умер из-за сострадания к людям, он утверждает, что страдание укрепляет *власть* над самим собой, а сострадание уменьшает волю к могуществу. Он предлагает *идеал* нового человека — волевого, сильного, не ведающего морали и сострадания сверхчеловека, к-рый сможет уничтожить все лживое и враждебное жизни.

Суммируя филос. *представления* Ницше, можно свести их к неск. положениям: 1. Все существующее, в т.ч. и чел. познание, есть проявление воли к власти. 2. Абсолютного бытия нет; бытие — это *становление*, но не нового, а повторяющегося («вечный круговорот»). *Идея* вечного возвращения явл. закономерностью жизни человека и *космоса*. На разл. этапах жизни происходит переоценка *ценностей*, ее *критерием* выступает воля к власти. 3. Становящийся мир непознаваем, недоступен *разуму* и м.б. понят как результат состязания между волями в их борьбе за первенство. *Прогресс* — *иллюзия*. 4. Человек имеет цель, она — его жизнь. По своей природе люди различаются тем, что одни слабы — «рабы», ценящие сострадание, мягкосердечие, альтруизм; др. сильны — «хозяева», ценящие достоинство, решительность, волю и энергию в достижении поставленных целей. 5. Объективно обусловленной морали нет. Ее критерием явл. жизнь: у одних она определяет все, к чему стремится человек, др. исповедуют мораль всепрощения и непротiwления и т.п. Живущие по з-нам христ. религии, считает Ницше, обладают «рабской моралью», в основе к-рой лежит любовь к ближнему. Сильный человек должен быть «по ту сторону добра и зла», т.е. свободен от моральных обязательств. Космический вариант Ф.ж. представлен в трудах фр. философа А.Бергсона. Уже в первой своей крупной работе «Очерк о непосредственных данных *сознания*» он разделил *реальность* на объективно существующие в пространстве и времени повторяющиеся события (предмет науки) и реальность для человека, существующую как поток непосредственных данных его сознания, равнозначную переживаемой жизни, реализуемой в непрерывной *деятельности*. В своей гл. кн. «Творческая эволюция» Бергсон исследует мех. реальность, к-рая выражает постоянное, неизменное как то, что происходит как простое накопление *элементов*. Противоположна ей истинная реальность как проявление творч. *эволюции*, космической жизненной *силы*, не имеющей специфических целей. Как «жизненный порыв» она не м.б. схвачена в понятиях, а м.б. познана лишь непосредственной интуицией как жизненным *инстинктом*, лишенным практ. интереса. «Жизненный порыв» — непрерывный акт *творчества* во всех обл. жизни. Он — основа жизнедеятельности «открытого об-ва». Если в «закрытом об-ве» мораль, религия, обществ. жизнь статичны и ориентированы на сохранение их устоев, то в «открытом об-ве» они динамично развиваются в пространстве и во времени (см. *Открытое и Закрытое общество*). Третий вариант Ф.ж. — историчистский (см. *Историчизм*) — представлен в трудах нем. философов В.Дильтея и О.Шпенглера. Первая работа Дильтея «Жизнь Шлейермахера» дала ему повод обратить внимание на проявление целостности чел. жизни. *Анализ* разума и воли, чел. *духа* во «Введении в науку о духе» позволил ему сделать вывод о том, что жизнь человека неповторима и состоит из

потока *переживаний*. Неповторимость индивидуальной жизни человека и его переживаний — это та основа, к-рая, объективируясь, превращается в *мифы*, образы лит-ры, истор. события. И для того, чтобы объяснить их, нужно проникнуть во внутр. мир человека, вжиться в него, раскрыть его индивидуальные особенности. Познание, т.о., превращается в постоянное сопоставление жизни как целого с ее индивидуальными проявлениями, к-рые эту жизнь расцвечивают своей неповторимостью. Поэтому очень важно понять внутр. мир человека как момент целостности душевно-духовной жизни разл. истор. эпох. Инструментом такого *понимания* явл. *герменевтика*, основы к-рой Дильтей предложил в кн. «Происхождение герменевтики». Свой оригинальный вклад в Ф.ж. внес О.Шпенглер, обратив внимание на то, что *история* не может объясняться исключительно причинно-следственными связями, в ней заложен трагизм жизнедеятельности людей, она — *поле* чел. судеб, переживаний, уникальных событий. И если в природе закономерностью явл. *причинность*, то история — это совокупность *культур* со своим жизненным циклом от рождения до умирания, превращения в конечном итоге в неживое образование — цивилизацию. История — не наука о неживом, а морфология живых культур. Идеи Ф.ж. нашли воплощение в трудах мн. европ. философов: *Г.Зиммеля*, *М.Шелера*, *Х.Ортеги-и-Гассета* и др., а также повлияли на развитие совр. иск-ва.

Лит.: *Бергсон А.* Собр. соч.: В 4 т. М., 1994; *Бергсон А.* Творческая эволюция. М., 1998; *Воронов А.И.* Интуитивная философия А.Бергсона. М., 1962; *Дильтей В.* Описательная психология. СПб., 1996; *Кутлуниин А.Г.* Немецкая философия жизни: Критические очерки. Иркутск, 1986; *Ницше Ф.* Избр. произв.: В 3 т. М., 1994; *Ницше Ф.* Соч.: В 2 т. М., 1990; *Философия* Ницше. М., 1991. *Философия XIX—XX вв.* М., 1998; *Шпенглер О.* Закат Европы: В 2 т. М., 1998;

Б.В.Емельянов

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ — раздел филос. знания, исследующий возможности (см. *Акт и Потенция*), *функции* и результаты науки, одно из направлений совр. философии. Первые *опыты* филос. осмысления науки, хотя и в рамках теории познания, принадлежат позитивистам XIX в. (*Конт*, *Милль*, *Уэвелл*, *Спенсер* и др.), к-рые попытались выделить науч. *деятельность* с ее особыми методол. *установками*, а *Рассел*, *Пуанкаре*, *Дюгем* в начале XX в. уже специально исследуют *структуру* науки и ее *методы*. Рост науч. знания, революционные открытия в разл. естеств. науках, усиление социокульт. позиций науки потребовали большего внимания к ее *проблемам*, определения *содержания* и значения *процессов*, происходящих в *развитии* науки. Постоянное внимание *позитивизма* к науке на всех трех этапах его развития привело в 1920-х гг. уже в *логическом позитивизме* к оформлению Ф.н., к-рая сразу же отделила науч. знание от обыденного и провозгласила науку единственной сферой чел. деятельности, к-рая дает истинное знание. Представители

логич. позитивизма (*Шлик*, *Карнап*, *Нейрат*, *Рейхенбах* и др.) приступили к разработке *языка* и *логики* науки, ее методол. *оснований*, осмыслению тех науч. открытий, к-рые привели к изменению *научной картины мира*. Первые шаги Ф.н., еще в рамках логич. позитивизма, привели к утверждению логики осн. средством филос. и методол. *анализа* науки. Не найдя в науке несомненный эмпирич. базис, логич. позитивисты представили науку как синтез *положений*, основой к-рого явл. особые «*протокольные предложения*», описывающие чувственные *переживания* и впечатления *субъекта*, не нуждающиеся в *верификации*, т.е. проверке. Все, что не явл. протокольными предложениями, в т.ч. филос. *концепции*, к науке не относится. Свой вариант Ф.н. предложил австро-англ. философ *К.Поппер*. Метод обнаружения науч. знания он обосновал в неск. кн. («Логика научных открытий», «Предположения и опровержения», «Объективное знание») и назвал его *фальсификационизмом*. Науку от ненауки, по его мнению, отличает не верифицируемость теорий, а их *фальсифицируемость*, т.е. возможность опровержения. Отбрасывая опровергнутые и, след-но, ненауч. положения, мы приближаемся к науч. *истине*. Поппер расширил границы Ф.н., заявив о необходимости анализа структуры знаний, ее развития и эмпирич. оправдания. К тому же он наметил поворот Ф.н. от логики к истории науки, к-рый в своих филос. построениях обосновал амер. физик и философ *Т.Кун*. В своей гл. работе «Структура научных революций», а также в кн. «Существенное напряжение. Избранные исследования научной традиции и изменения» он выдвинул *идею* науч. *парадигмы*. Проанализировав *динамику* развития науч. знания, его *критерием* он назвал парадигму как некую науч. конструкцию, принимаемую *научным сообществом* основой своей *деятельности*. Она меняется в *процессе* обновления науч. знания, а сам процесс развития науки (смены парадигм) — это ряд последовательных этапов: допарадигмальный период (генезис науки), парадигмальный период (нормальное развитие науки), смена парадигм (кризис науки, революционный слом старых представлений). Еще один представитель Ф.н., австро-амер. философ *П.Фейерабенд*, проанализировав истор. развитие науки, пришел к выводу, что в науке единых методол. оснований и *норм* не было, все ученые, преодолевая существующие нормы, предлагали свое *толкование*. Такое понимание развития науки Фейерабенд назвал «эпистемологическим анархизмом». Два его *принципа* — это пролиферация, т.е. постоянная необходимость создания новых науч. теорий и концепций, и несоизмеримость, т.е. невозможность сравнения науч. теорий, их защиты от *критики*, поск. все они имеют право на *существование*, даже религ., мифол. и прочие представления. История науки дала возможность различать две тенденции в ее развитии в зависимости от влияния внешн. воздействий, в т.ч. соц. факторов: интернализм, когда наука развивается безотносительно

внешн. влияний, и экстернализм (см. *Интернализм и экстернализм*), когда такое влияние оказывается решающим. Одной из последних проблем, решаемых Ф.н., явл. заметная гуманитаризация и гуманизация науч. знания.

Лит.: *Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки. М., 1988; *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2000; *Никифоров А.Л.* Философия науки: история и методология. М., 1998; *Поттер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983; *Он же.* Ницета историцизма. М., 1993; *Современная философия науки: Хрестоматия.* М., 1996; *Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Философия науки и техники. М., 1996; *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М., 1986; *Философия и методология науки: В 2 ч.* М., 1994

Б.В.Емельянов

ФИХТЕ (Fichte) Иоганн Готлиб (Фихте-старший) (1762—1814) — нем. философ, публицист, обществ. деятель; представитель *классической немецкой философии*. Изучал философию, теологию (см. *Богословие*) и право в Иенском, Лейпцигском и Виттенбергском ун-тах. В 1785—94 гг. работал домашним учителем, репетитором, читал филос. лекции для узкого круга знакомых в Иене и Цюрихе. Проф. Иенского ун-та (1794—98), откуда уволился из-за обвинений в *атеизме* со стороны ректората и обструкций, устраиваемых студентами; затем — проф. Эрлангенского (1805—06) и Берлинского (1806—14) ун-тов. Первый ректор Берлинской высшей шк. (с 1810). Умер от тифа, к-рым заразился, работая в военном госпитале вместе с женой. Осн. соч.: «Система учения о нравственности» (1794), «Лекции о назначении ученого» (1794), «Основа общего наукоучения» (1795), «О понятии наукоучения или так называемой философии» (1795), «Основы естественного права в соответствии с принципами наукоучения» (1797), «Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии» (1800), «Замкнутое торговое государство» (1800), «Факты сознания» (1810), «История и критика принципов новейшей философии с точки зрения наукоучения» (опубл. 1830). Ряд соч. Ф., не опубл. при жизни, отредактировал и издал его сын И.Г.Фихте-мл. (1796—1879). В 1790 г. Ф. ознакомился с учением *И.Канта*, к-рое оказало сильнейшее влияние на формирование его собств. филос. системы. Осн. *категорией* его философии явл. неделимое «Я» или «яйность» (нем. *Ichheit*), противопоставляемое «не-Я» и полагающее/полагаемое «я». Утверждая единство и рационально-творч. активность «Я», Ф. стремился преодолеть кантовский *дуализм вещи в себе* и вещи для себя, сконструировать динамичную картину *реальности*, развивающейся из диалектически самораскрывающегося «Я». Философия, согл. Ф., должна стать наукоучением, т.е. универсальной наукой о науке. Бесконечно творч. *деятельность* «Я» явл. «законодательством мира» (в смысле установления неизблемых 3-нов *природы*) и нравств.-соц. конструированием. Созданная Ф. триада «*тезис—антитезис—синтез*» явл. «анти-тегическим» вариантом классич. *диалектики*, в к-ром

тематизирована не только причинная обусловленность свободного волеполагания, но и субстанциальность произвола. Диалектич. снятие этого *противоречия* Ф. видел в целевой обусловленности чел. деятельности соц.-истор. обстоятельствами, предвосхищая в этом плане объективистскую философию истории *Гегеля* и *Маркса*. В 1800 г. Ф. написал трактат «Замкнутое торговое государство», в к-ром дал, по собств. выражению, «применение платоновской *утопии* к совр. условиям».

Соч.: *Соч.*: В 2 т. СПб., 1993.

Лит.: *Гутов Е.В.* Метафизика субъекта И.Г.Фихте (Разум и безумие в классическую эпоху) // *Немецкая философия второй половины XVIII — первой половины XIX вв.*: Кол. моногр. Екатеринбург, 1999; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия конца XVIII — первой половины XIX веков. М., 1990; *Таранов П.С.* Мудрость трех тысячелетий. М., 1997.

Е.В.Гутов

ФЛОРЕНСКИЙ Павел Александрович (1882—1943) — рус. религ. философ, ученый, инженер. Окончил физ.-матем. и ист.-филол. ф-ты Моск. ун-та и Моск. духовную академию. В 1909 г. Ф. занял в Моск. духовной академии каф. *истории древней философии* — специальности, к-рую он пересоздал вопреки существовавшим классич. *представлениям*. Он показал, что ионийский период, обычно считаемый «началом» древней философии, должен по *аналогии* с периодами европ. философии определяться «возрожденческим», соответственно, идя далее вглубь веков, надо в порядке «ретроспективной истор. перспективы» период Гомера, Гесиода, греч. царей и т.н. «семи мудрецов» считать греч. «Средневековьем», а собственно древним периодом греч. философии приходится считать микенско-минойский. Затем следует период «вторжения дорян» в Пелопоннес и начало эллинского водораздела *культуры* и мысли, *символом* чего стала трагическая дифференциация на Спарту и Афины, приведшая древнеэллинский мир к всестороннему распаду и вырождению. В соч. «Столп и утверждение истины» (1914) и др. Ф. стремился к построению т.н. конкретной *метафизики*. Его труды по математике, физике и др. наукам предвосхитили мн. *идеи* семиотики. Он написал ряд работ по истории иск-ва, увлекался живописью и музыкой, владел в совершенстве лат. и др.-греч., осн. европ. *языками*, а также языками народов Кавказа, Ирана и Индии. В 1911 г. принял священство. Свои филос. и богосл. идеи Ф. обосновывает положениями из обл. математики, физики, медицины, *психологии*, *лингвистики*, фольклористики. Он связывает гл. вопрос философии — вопрос об *истине* и путях ее постижения — с тринитарным догматом (т.е. догматом о триипостасности Бога, единстве Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого) и с идеей консубстанциальности (т.е. идеей внутр. онтологич. связи всех существ). Ф. — представитель филос. софиологии, согл. к-рой София — это «художница при Боге», носительница предвечного творч. замысла, идеального первообраза

мира. *Понятие* Софии завершает *космологию* Ф., ибо он утверждает метафиз. природу тварного естества не просто как *систему* идей, а «как Богоданное единство идеальных *определений* твари». Ф. подчеркивал живое единство *космоса*, идеальную основу мира, связанную с видимым и невидимым *бытием*. Осн. тема культ.-истор. воззрений Ф. — отрицание культуры как единого во *времени* и в *пространстве процесса*, с вытекающим отсюда отрицанием *эволюции* и *прогресса* культуры. Относительно отд. культур Ф. развивал мысль о подчиненности их ритмически сменяющимся *типам* — ср.-век. и возрожденческому. Признаки субъективного типа возрожденческой культуры: раздробленность, индивидуализм, логичность, статичность, пассивность, интеллектуализм, *сенсуализм*, иллюзионизм, отвлеченность и поверхностность. Ренессансная культура Европы, согл. Ф., закончила свое существование к началу XX в., и с первых же лет нового столетия можно наблюдать первые ростки культуры нового типа. Признаки объективного типа ср.-век. культуры: *целостность* и органичность, соборность, диалектичность, активность, волевое начало, *реализм*, конкретность и самособранность. Свое собств. мировоззрение Ф. представлял как соответствующее стилю рус. Средневековья XIV—XV вв. Осн. *законом* мира Ф. считал з-н возрастания *энтропии*, понимаемой им как возрастание Хаоса во всех обл. мира, Хаосу противостоит Логос. Ср.-век. культура, коренящаяся в культе, сознательно борется с человекобожием возрожденческой культуры, несущей в своих глубинах начало Хаоса. «Вера определяет культ, а культ — миропонимание, из к-рого далее следует культура». В столкновении двух типов культуры (возрожденческого и средневекового) были заложены трагические начала жизни и творчества Ф.

Соч.: *Столл* и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в 12 письмах. М., 2003; *Имена*. М.; Харьков, 1998.

Лит.: *П.А.Флоренский*: Pro et contra. СПб., 1994.

М.М.Новикова

ФОМА АКВИНСКИЙ; ФОМА АКВИНАТ (Thomas Aquinas) (1225/26—1274) — самый видный и влиятельный философ-схоласт зап.-европ. Средневековья, монах-доминиканец. После смерти ему был присвоен титул «ангельский доктор», а в 1323 г. решением папской курии Ф.А. был причислен к лику святых Римско-католической церкви. По окончании Парижского ун-та преподавал там теологию (см. *Богословие*), написал ряд теол. трудов и комментариев к Св. Писанию. В 1259—68 гг. Ф.А. находился в Риме при папском дворе, где закончил начатое еще в Париже соч. «Сумма против язычников» (называемое также «Философской суммой»), в к-ром философию *Аристотеля* переосмыслил в духе католич. вероучения. В Неаполе, где преподавал в ун-те с 1272 г., Ф.А. окончил свое гл. теол.-филос. произв. «Сумма теологии» (1273). В полемике с аверроистами (см. также *Двойственная истина*, *Ибн*

Рушид) Ф.А. отстаивал необходимость согласования *веры* и *разума*, настаивал на том, что сверхразумность *истин* веры не означает их противоразумности. Сформулировал 5 доказательств *бытия* Бога, понимаемого как первопричина и конечная цель *сущего*. Признавая относительную самостоятельность естеств. бытия и чел. разума, Ф.А. утверждал, что *природа* завершается в благодати, разум — в вере, философия и теология, основанные на постижении сущего, — в Откровении. Учение Ф.А. стало основой *томизма* и неотомизма.

Соч.: *Сумма* теологии. I, II. О благе и зле применительно к человеческим действиям вообще // *Вопр. философии*. 1997. № 9; *Доказательства* бытия Бога в «Сумме против язычников» и в «Сумме теологии». М., 2002.

Лит.: *Боргош Ю.* Фома Аквинский. М., 1975; *Жильсон Э.* Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского // *Жильсон Э.* Избранное: В 2 т. М., 1999. Т. 1; *Честертон Г.К.* Святой Фома Аквинский // *Честертон Г.К.* Вечный человек. М., 1991.

В.И.Полищук

ФОРМА — см. *Содержание и Форма*.

ФОРМАЛИЗАЦИЯ — отображение результатов *мышления* в точных *понятиях* или утверждениях. В этом *смысле* Ф. противопоставляется *содержательному* или *интуитивному* мышлению. В математике или *формальной логике*, где Ф. наиболее развита, под Ф. обычно понимают отображение *содержательного знания* в знаковом *формализме*, или *формализованном языке*. Обязательным условием построения такого языка явл. использование *аксиоматического метода*, благодаря к-рому удается получить все утверждения *теории* из небольшого числа принимаемых без доказательства утверждений, или *аксиом*. Поиск аксиом, из к-рых можно чисто логич. путем вывести следствия, или *теоремы*, составляет одну из важнейших задач Ф., играющей существенную роль в *анализе*, уточнении и экспликации науч. понятий. Полученные с помощью *методов* Ф. результаты имеют важное филос. значение, прежде всего для решения *проблемы* соотношения *формальных* и *содержательных компонентов* в науч. *познании*.

Лит.: *Куряев В.И.* Диалектика содержательного и формального в научном познании. М., 1977; *Манин Ю.В.* Доказуемое и недоказуемое. М., 1979.

В.И.Полищук

ФОРМАЛИЗМ (фр. formalisme, от лат. formalis — относящийся к форме) — 1) Предпочтение, отдаваемое *форме* перед *содержанием* (см. *Содержание и форма*) в разл. сферах чел. *деятельности*. В обл. чел. отношений Ф. проявляется в неукоснительном следовании *правилам этикета*, обряда, ритуала, даже в тех случаях, когда жизненная ситуация не требует этого, делает его бессмысленным, комичным или драматичным. В сфере соц. управления Ф. проявляется в *бюрократизме* (см. *Бюрократия*), в преклонении перед *буквой закона* при полном пренебрежении к его *смыслу* и *духу*. В истории иск-ва Ф.

проявлялся в отрыве худ. формы от содержания, признании ее единственно ценным элементом искусства и, соответственно, в сведении худ. освоения мира к отвлеченному формотворчеству (кубизм, дадаизм и т.п.). 2) Одно из осн. направлений в основаниях математики и логики, объединившее идущую от Г.Фреге идею строгой формализации матем. рассуждений с абстрактным подходом к математике как неинтерпретированному исчислению (формальной системе) с целью доказательства ее непротиворечивости. Основатель Ф.Д.Гильберт. 3) В *социально-гуманитарных науках* — методол. принцип отказа от содержательного анализа изучаемых объектов в пользу формально-логич. анализа, напр., «юрид. Ф.», «этич. Ф.» и т.п.

В.И.Полищук

ФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ (ОЭФ) (от лат. *formatio* — образование, вид) — основополагающее понятие соц.-филос. теории марксизма (см. *Материализм исторический*), фиксирующее представление об об-ве как системе, конституированной в русле истор. развития человечества. Марксизм объясняет соц. явления как проявления опред. ОЭФ. В работах К.Маркса нет законченной теории ОЭФ, но, обобщая его высказывания, различают три эпохи, или формации, всемирной истории, при этом критерием их выделения служат доминирующие производственные отношения (формы собственности): первичная формация (архаические доклассовые об-ва); вторичная («экон.») формация, основанная на частной собственности и товарообмене (включает азиатский, антич., феодальный, капиталистический способы производства; соц. отношения редуцируются к экон. «базису», всемирн. история трактуется как движение через соц. революции к оптимальной фазе истор. развития — коммунизму); коммунистическая формация. Термин «ОЭФ» ввели Г.В.Плеханов и В.И.Ленин для определения системы производственных отношений, тождественной способу производства. Канонизация концепции ОЭФ (в форме т.н. «пятичленки») была осуществлена И.В.Сталиным в «Кратком курсе истории ВКП(б)» (1934). Впоследствии это привело к формационному редуccionизму, т.е. сведению мира чел. явлений к формационным характеристикам, абсолютизации всеобщего начала как фактора истории и анализу всех соц. связей посредством категориальной пары «базис—надстройка». В этом виде концепция ОЭФ, равно как идея линейного прогресса, могут считаться достоянием истории соц. мысли. В то же время преодоление формационной догматики не означает отказ от принципов соц. типологии и возможностей соц. прогноза, одним из важнейших критериев к-рых остается соц.-экон. развитие.

А.А.Исаев

ФОРРЕСТЕР (Forrester) Джей (р. 1918) — амер. ученый, разработчик теории динамики систем, автор фундаментальных работ по динамике социума,

«крестный отец» экол. идей Римского клуба. Учился в ун-те г.Линкольн (шт.Небраска), а также в Массачусетском технол. ин-те (МТИ), по окончании к-рого преподавал и занимался исследовательской работой. В 1939—45 гг. занимался разработкой сервомеханизмов в МТИ; в 1945 г. основал лабораторию цифровых компьютеров при МТИ, где разработал один из первых универсальных компьютеров — Whirlwind I («Вихрь-1»), созданный по заказу ВМС США. Это был первый компьютер, работавший в реальном масштабе времени. В 1951—56 гг. Ф. возглавлял лабораторию воздушной обороны в Лексингтоне (шт.Массачусетс), а также сотрудничал с МТИ в реализации проекта по применению электронных технологий для нац. обороны. С 1956 г. в карьере Ф. начался новый этап: заняв пост проф. в Слоуновской шк. менеджмента при МТИ, он сосредоточился на конкретных экспериментальных занятиях организационной стратегии. Ф. разработал технику компьютерного моделирования реальных процессов — дисциплину, получившую известность как «динамика систем». Она объединяет в себе теорию, методiku и философию анализа поведения систем. Достижения ученого в этой обл. отмечены мн. премиями. Ф. — автор неск. кн. по динамике систем; на рус. язык были переведены «Основы кибернетики предприятия» (1961), «Динамика городов» (1969), «Мировая динамика» (1971). В 1968 г. Ф. был награжден премией «Изобретатель года», учрежденной ун-том им. Дж.Вашингтона, и золотой медалью В.Поулсена, учрежденной Датской академией техн. наук.

Ф.П.Фурман

ФРАНК Семен Львович (1877—1950) — рус. философ и психолог, известный трудами в обл. взаимосвязи проблем религии, этики и эстетики. С 1922 г. в эмиграции. Гл. тема его исследований — человек и смысл его жизни как соц.-филос. проблема. Осн. соч.: «Философия и жизнь. Этюды и наброски по философии культуры» (1910); «Душа человека. Опыт введения в философскую психологию» (1917); «Духовные основы общества» (1930); «Непостижимое» (1932). Ф. разделял осн. положения философии всеединства (Вл.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский, С. и Е.Н.Трубецкие, Л.П.Карсавин), на базе этой концепции стремился примирить рациональное знание и религ. веру. В гносеологии был сторонником интуитивизма, ведущей формой познания считал религ. опыт. «Опыт о верховенстве, всемогуществе святыни явл. настолько самоочевидным нашему сердцу, что, поск. мы его вообще имеем, он не м.б. поколеблен никакими «фактами», никакими истинами эмпирич. порядка», — писал он в работе «Свет во тьме». В основе всей религ.-филос. системы Ф. лежат идеи всеединства и соборности. Совр. сознание, считал он, проникнуто глубочайшей двойственностью между миром природы и миром культуры, между безжизненной и бездушной естеств. закономерностью макрокосмоса (см. *Вселенная, Космос*) и сферой разума,

целей и ценностей чел. микрокосмоса. Поэтому на передний план в наст. время выдвигаются задачи построения цельного филос. синтеза, в к-ром бытие и ценности, природа и культура, космическое и чел. должны найти свое примирение.

Соч.: *Избр. соч.* М., 1990; *Духовные основы общества // Русское зарубежье. Власть и право.* Л., 1991; *Реальность и человек.* М., 1997; *Непостижимое.* Избр. филос. соч. М.; Минск, 2000.

М.М.Новикова

ФРАНКЛИН (Franklin) Бенджамин (Вениамин) (1706—1790) — амер. физик, философ-моралист, полит. и обществ. деятель. Род. в Бостоне. Образование получил самостоятельно. В 1727 г. основал в Филадельфии собств. типографию и издавал «Пенсильванскую газету» (1729—48). В 1731 г. основал первую в США публичную библиотеку, в 1743 г. — Амер. филос. об-во, в 1751 г. — Пенсильванский ун-т. В 1737—53 гг. Ф. — гл. почтмейстер Пенсильвании, в 1753—74 гг. — всех североамер. колоний. Сыграл важную роль в борьбе колоний за независимость, один из участников создания «Декларации независимости» и выработки Конституции США, выступал против угнетения негров. Осн. науч. интересы и работы относятся к электричеству: объяснил действие лейденской банки (конденсатора), построил первый плоский конденсатор, изобрел молниеотвод (1750), доказал электрическую природу молнии (1759) и тождественность земного и атмосферного электричества. В 1750 г. разработал «унитарную теорию» электричества, согл. к-рой оно представляет особую тонкую жидкость. В каждом незаряженном теле содержится ее опред. кол-во. Если в теле имеется ее избыток, то тело заряжено положительно, при недостатке — отрицательно. Так впервые было введено понятие положительного и отрицательного электричества (заряда). Электрическая материя образует вокруг тела электрическую атмосферу (*идея поля*). При электризации электрическая жидкость не создается, а перераспределяется между телами. И если одно тело заряжается положительно, то другое — отрицательно. Как видно, здесь содержится идея сохранения электрического заряда. О своих исследованиях по электричеству ученый сообщал в письмах в Лондонское королевское об-во. Письма получили в Европе широкую известность, а открытия и идеи ученого проверялись экспериментально. Явл. автором ряда техн. изобретений, в частн., применения электрической искры для взрыва пороха. Чл. Лондонского королевского об-ва (1756) и Петерб. АН (1789). По своим филос. воззрениям явл. ярким представителем *Просвещения*, одним из выразителей *прагматизма* здравого смысла (англ. common sense). Свое соц.-этич. и экон. учение изложил в кн. «Рассуждение о свободе и необходимости, наслаждении и страдании» (1725), «Путь к изобилию» (1758) и др. Развивал идеи умеренного *деизма*, признавая несотворимость и неуничтожимость материи, действие универсальных объективных законов природы.

Выдвинул положение о естеств. развитии материально-природных систем, и в частн. Земли как планеты.

Соч.: *Рассуждение о свободе и необходимости* и другие сочинения // *Американские просветители.* Избр. соч.: В 2 т. М., 1968. Т. 1.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002.

Ф.М.Дягилев

ФРЕГЕ (Frege) Фридрих Людвиг Готтлоб (1848—1925) — нем. логик, математик, философ. Учился в Иенском (1869—71; 1873—75) и Геттингенском (1871—73) ун-тах. Проф. Иенского ун-та (1879—1919). Из непосредственных учеников Ф. известны *Л.Витгенштейн* и *Р.Карнап*, хотя влияние его идей прослеживается в творчестве мн. теоретиков философии науки первой половины XX в. Осн. соч.: «Понятийное письмо» (1879), «Основания арифметики: Логико-математическое исследование понятия числа» (1884), «Функция и понятие» (1891), «О смысле и значении» (1892), «О понятии и предмете» (1892), «Основные законы арифметики» (1893. Ч. 1; 1903. Ч. 2), «Что такое функция?» (1904), «Мысль. Логическое исследование» (1918—19), «Отрицание» (1918—19), «Устройство мысли» (1918—19). Работа Ф. «Понятийное письмо» явл. поворотным пунктом в развитии совр. логики и философии математики; в ней заложены основы теории матем. доказательства и дедуктивно-аксиоматического построения «логики первого порядка» посредством формального языка. Благодаря полемическим ответам на эту и ряд последующих работ Ф. со стороны *Б.Расселла*, Ф. может считаться одним из основателей аналитической философии и философии науки в целом (его собств. труды получили известность в англо-амер. философии лишь в 1930-х гг.). Наряду со значительным вкладом в становление совр. логики и математики (введение понятий истинности значения и логич. функции, критериев различения свойств и отношений, определение отношений включенности элемента в класс и класса в др. класс, регулярное использование логич. кванторов и т.д.), он ввел различие смысла (нем. Sinn) и значения (нем. Bedeutung) языковых высказываний. Под значением Ф. понимал предметную обл., соотнесенную с неким именем, а под смыслом — опред. аспект рассмотрения этой предметной обл. Ф. также выступал с резкой критикой психологизма в совр. ему науке, противопоставляя ему т.н. «логицизм», чем предопределил мн. идеи *Венского кружка*.

Соч.: *Шрифт понятий // Методы логических исследований.* Тбилиси, 1987.

Лит.: *Бирюков Б.В.* Теория смысла Готтлоба Фреге // *Применение логики в науке и технике.* М., 1960.

Е.В.Гутов

ФРЕЙД (Freud) Зигмунд Шломо (1856—1939) — австр. психиатр, психолог и философ, основоположник психоанализа. С юности увлекался классич. антич. культурой и совр. естествознанием (в частн.

идеями Гельмгольца и Дарвина). Под давлением отца поступил на мед. ф-т Венского ун-та (1873), по окончании к-рого работал в физиол. лаборатории Э.Брюкке (1876—81), где познакомился с изв. психиатром И.Брейером и обратился к изучению невропатологии и психиатрии. Получив степень д-ра медицины (1881), работал в разл. психиатрических клиниках Австрии (1882—85); стажировался во Франции у психоневролога Ж.М.Шарко (1885—86) и у Й.Бернгейма и А.Льебо (1889). Приват-доцент (1885), затем — проф. (1902) Венского ун-та. С 1938 г. жил в Англии. Осн. соч.: «Исследования истерии» (1895), «Толкование сновидений» (1900), «Очерк истории психоанализа» (1910), «Тотем и табу» (1912), «Психопатология обыденной жизни» (1912), «Введение в психоанализ. Лекции» (1917), «По ту сторону принципа удовольствия» (1920), «Я и Оно» (1923), «Неудовлетворенность в культуре» (1930), «"Я" и механизм вытеснения» (1935). На основе *наблюдений* за больными истерией Ф. совместно с Брейером (1891) предложил ряд нетрадиц. *методов* терапии истерического невроза, включая «катартический метод исцеления», к-рый позднее лег в основу психоаналитич. терапии в целом. В период 1896—1905 гг. он сформулировал осн. положения *теории* психоанализа: 1) Психич. жизнь человека определяется взаимодействием трех факторов — бессознательной части психики («Оно», «Id»), личностного *сознания* («Я», «Ego») и соц.-нравств. *сознания* («сверх-Я», «super-Ego»); при этом *бессознательное* явл. *первичной структурой*, от содержания к-рой в целом зависит весь мотивационно-поведенческий *комплекс*; 2) «Оно» формируется в *процессе вытеснения* врожденных *инстинктов* и влечений (преим. сексуальных) в результате репрессивного воздействия семьи и соц. окружения; нравств.-культ. *нормы* и запреты, в свою очередь, явл. основой «сверх-Я» как соц. интроекта; 3) Функционирование «Я» сопровождается постоянным *конфликтом* между асоциальным «*принципом удовольствия*» и «*принципом реальности*», требующим ограничения и подавления истинных влечений и желаний индивида для нормального существования в об-ве; 4) Внутр. конфликт в структуре «Я» смягчается благодаря механизму *сублимации*, переводящему грубо-чувственные желания и влечения в социально приемлемую мотивацию; запретные *объекты* влечения при этом замещаются допустимыми (как реальными, так и символич.); 5) Нарушения в двуедином механизме вытеснения/сублимации, возникающие в результате психич. травм, ведут к невротизации личности, что проявляется в разл. фобиях, эмоциональных срывах, ценностно-целевой *амбивалентности* и т.п.; 6) Содержание «Оно» может стать *предметом* рациональной *рефлексии* через процедуры истолкования смутных воспоминаний детства, сновидений, фантазий, спонтанных поступков, речевых ошибок и т.п.; задача психоаналитика — показать пациенту обоснованность его душевных переживаний и в ходе процедуры

«переноса» помочь ему преодолеть невротическое самоотрицание. Поначалу психоанализ Ф. ограничивался рамками *психологии* и психиатрии, но затем развился в сложную *систему*, имеющую соц.-филос. и культурол. характер (1910—20). В первой версии этой системы осн. роль принадлежит *концепциям комплекса психического* (*понятие* к-рого ввел К.Г.Юнг в 1912 г.) и *либидо* — влечения к удовольствию, к-рое независимо от его *объекта* явл. сексуальным. Согл. воззрениям Ф. этого периода либидозные влечения, будучи асоц. по своей природе, в ходе вытеснения и сублимации становятся осн. содержанием культуры и системы соц. норм. Гл. *значение* здесь имеет Эдипов комплекс — инцестуозное сексуальное влечение к родителю противоположного пола; в ряде работ Ф. доказывает, что именно им стимулируется религиозно-мифол. творчество как *первичная форма* нормативно-культ. деятельности. В кн. «Тотем и табу», посвященной *анализу* примитивных религ. представлений и практик, инцест как объект радикальной культ. репрессии дополняется внутривидовой агрессией и каннибализмом. С начала 1920-х гг. Ф. пересматривает концепцию структуры инстинктов, выдвигая на первый план *дуализм* инстинкта жизни (Эрос) и влечения к смерти (Танатос). Влияние его *идей* на развитие совр. культуры, включая ее нетеор. отрасли (прежде всего иск-во), поистине огромно; основанное им психоаналитич. движение ныне представляет собой широкий спектр разнообразных шк. и направлений теор. и клинического психоанализа (всего ок. 60). Несмотря на постоянную *критику* теории Ф. и разл. модификации его исходных положений, общие методол. принципы психоанализа в целом аналогичны *установкам* его основателя.

Соч.: *Введение в психоанализ. Лекции*. М., 1990; *Психология бессознательного*: Сб. произв. М., 1990; *Толкование сновидений*. М., 1992; *Тотем и табу*. М., 1997; *Основные принципы психоанализа*. М.; Киев, 1997.

Лит.: *Браун Дж.* Психология Фрейда и постфрейдисты. М.; Киев, 1996; *Зигмунд Фрейд: Pro et Contra*. М., 2004; *Сартр Ж.П.* Фрейд. СПб., 1995; *Царь Эдип*. Прошлое одной иллюзии. М., 2002.

Е.В.Гутов

ФРЕЙДИЗМ — филос.-психол. учение австр. психолога и психиатра *З.Фрейда* и его последователей, объясняющее *развитие* и *структуру* личности бессознательными жизненными влечениями (особенно сексуальными) и использующее основанную на этих представлениях *технику* психотерапии. Реализовано в *комплексе* психоаналитич. идей и их развития. Сферы Ф. — *теория личности*, общее учение о человеке, *теория бессознательного, концепции* массовой *психологии*, истории, *культуры* и об-ва. Психол. *проблемы* Ф.: 1) проблема бессознательной мотивации; 2) проблема соотношения нормальных и патологических *явлений* психики; 3) проблема защитных механизмов психики; 4) проблема роли сексуального фактора; 5) проблема влияния детских травм на поведение взрослого; 6) проблема сложного

строения личности; 7) проблема *противоречий* и *конфликтов* в психич. организации *субъекта*. Из этих проблем следуют положения: 1) о подчиненности внутр. мира и поведения асоц. влечениям; 2) о все-силлии *либидо* (т.н. пансексуализм); 3) об *антагонизме сознания* и бессознательного.

Н.Д.Наумов

ФРЭЙЗЕР; ФРЭЗЕР (Frazer) Джеймс Джордж (1854—1941) — англ. антрополог, религиовед, этнограф, один из основоположников соц. антропологии (см. *Антропология социальная*). Род. в глубоко религ. шотл. семье; учился в ун-те Глазго (1869—74), где изучал юриспруденцию, и в Кембриджском ун-те (1874—79), где изучал классич. филологию и *философию*. С 1879 г. и до конца жизни преподавал в Кембридже, с 1907 г. — проф. соц. антропологии Кембриджского и Ливерпульского (1907—08) ун-тов. В 1914 г. за науч. заслуги возведен в рыцари; чл. Лондонского королевского об-ва (1920), кавалер ордена Брит. империи (1925). В 1930 г. почти полностью ослеп, но продолжал заниматься преподавательской и исследовательской *деятельностью*. Ф. — один из ярких примеров т.н. «кабинетного ученого», достигшего выдающихся результатов в обл. соц.-гуманит. *знания* на основе исключительно «книжных исследований» и систематизации сведений, полученных от миссионеров и колониальных служащих через специально рассылаемые опросники. Осн. соч.: «Тотемизм» (1887), «Золотая ветвь: исследование магии и религии» (В 12 т. 1890—1915), «Задача души» (1909), «Тотемизм и экзогамия» (В 4 т. 1910), «Вера в бессмертие и почитание умерших» (В 3 т. 1916—1925), «Фольклор в Ветхом Завете» (В 3 т. 1918; В 10 т. 1923), «Почитание природы» (1926), «Голова Горгоны» (1927), «Человек, бог и бессмертие» (1927), «Адвокат дьявола» (1928), «Мифы о происхождении огня» (1930), «Страх смерти в примитивных религиях» (1933—36), «Создание и эволюция примитивных космогоний» (1935) «Золотая ветвь. Дополнительный том» (опубл. 1991). Кроме фундаментальных работ в обл. соц. антропологии, этнографии и религиоведения, Ф. известен как переводчик и комментатор антич. лит-ры (Апполодор, Овидий, Павсаний,) и автор ряда ст. в Брит. энцикл. Кн., принеся ему мировую известность, — «Золотая ветвь» — впервые была опубл. в 1887 г. в одном томе, затем в течение 25 лет была расширена до 12 томов, а материалы, не вошедшие в нее «по нравств. причинам», были опубл. в 1991 г. В основе науч. воззрений Ф. лежат три *принципа*: принцип универсальности социокульт. эволюции, принцип психич. единства человечества и принцип противоположности *разума* и предрассудка. Согл. ему, культ. эволюция человека явл. одновременно эволюцией его *сознания* и проходит три стадии: магия, религия, *наука*. На первой стадии доминирует вера в возможность изменения окружающего мира посредством символич. манипуляций (ритуалов); на второй — вера в господство сверхъестеств. сил, существ и *сущностей*; на третьей — уверенность

в универсальности *законов* природы, возможность их рационального *познания* и техн. использования. Однако *элементы* ранних *форм мышления* могут сохраняться и адаптироваться к позднейшим стадиям его *развития* (чем, по Ф., объясняется «возрождение» магич. *представлений* в форме *окультизма* в совр. *культуре*). Важнейшими науч. заслугами Ф. явл.: 1. Установление структурной взаимосвязи между мифами и ритуалами; 2. Сравнительные исследования магич. и религ. верований, культурных практик, обычаев и фольклора народов, находящихся на разных стадиях социокульт. развития; 3. Выявление однородных элементов в разл. формах религ. сознания и деятельности. Несмотря на односторонность эволюционистской *концепции* Ф., его исследования до сих пор явл. важным источником фактического материала для ученых-гуманитариев. Работы и идеи Ф. оказали большое влияние не только на науч.-филос. мысль XX в., но и на худ. культуру современности.

Соч.: *Фольклор* в Ветхом Завете. М., 1989; *Золотая ветвь: Исследование магии и религии*. М., 1998; *Золотая ветвь. Дополнительный том*. М., 1999.

Е.В.Гутов

ФУКО (Foucault) Мишель Поль (1926—1984) — фр. философ, социолог, культуролог, историк гуманитар. *науки*; один из осн. представителей *структурализма* и *постструктурализма*. Выходец из семьи потомственных врачей, Ф. получил мед. образование, несмотря на склонность к филос.-гуманит. *деятельности*. Преподавал разл. *дисциплины* (общую *психологию*, историю психиатрии, *философию*, *историю науки* и др.) в ун-тах Парижа, Клермон-Феррана, Упсалаы и Гамбурга; с 1970 г. — проф. Коллеж де Франс. Умер из-за осложнений, вызванных ВИЧ-инфекцией. Осн. соч. Ф. образуют ряд серий, характеризующих три периода его науч. исследований: 1. Археология *знания*: «Рождение клиники. Археология медицинских взглядов» (1963), «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» (1966), «Археология знания» (1969); 2. Генеалогия *власти*: «Порядок дискурса» (1971), «Надзирать и наказывать» (1975); 3. *История сексуальности* и «практики себя»: «Воля к знанию (История сексуальности I)» (1976), «Использование удовольствий (История сексуальности II)» (1982), «Забота о себе (История сексуальности III)» (1984). Библиография трудов Ф. на фр. и рус. *языках* приведена в изданиях: «Воля к истине» и «Забота о себе». Период археологии знания связан с комплексным истор. и методол. исследованием *развития* медицины (с особым вниманием к психиатрии), биологии, гуманитар. *наук*, их трансформации из маргинального дискурса доклассич. зап.-европ. культуры в доминантную сферу, дополняющую и обслуживающую *дискурс* власти. Эти исследования Ф. основаны на *принципе* некумулятивного роста науч. знания. В самой изв. из кн. этого периода — «Слова и вещи» — Ф. выделяет три «познавательных *полей*» (эпистемы): Ренессанс, эпоха классич. рациональности и современность.

Их сопоставление осуществляется через выявление специфики механизмов означения и статуса языка в культуре. Ренессансная эпистема предполагает язык как вещь среди др. вещей, классич. рационализм оперирует им как прозрачным средством выражения логич. дискурса, современность возводит язык в статус самост. действующей силы в структуре эпистемы наряду с «жизнью» и «трудом». Это превращение позволяет говорить о децентрации (см. *Центрация и Децентрация субъекта*) и обосновать изв. тезис Ф. о «смерти человека»: «в современности человек умирает, остаются только структуры». Следующая серия исследований Ф. представляет собой анализ специфических сдвигов властно-нормативной структуры европ. об-ва, суть к-рого выражается в переходе от непосредственно репрессивной формы власти к системе «паноптизма», от жестко централизованных властных инстанций к диффузионному, децентрализованному типу соц. регуляции (к-рый поддерживается скорее убеждениями самих «подвластных», нежели усилиями «властвующих»). Крупные работы Ф. последних 8 лет его жизни посвящены самой «табуированной» теме совр. об-ва и культуры — сексуальности. Табу, согл. автору, наложено не на сексуальную активность саму по себе и даже не на ее демонстрацию, а на включение сексуальности в «чистом виде» в допустимый речевой дискурс. В общем плане работы Ф. показывают, каким образом классич. европ. об-во (как и любое об-во, претендующее на наследование классич. системы ценностей) поддерживает свою властно-нормативную структуру за счет постоянного привлечения новых ресурсов — религиозно окрашенной нравственности, науч. знания, терапевтических практик, самонадзора, «практик себя» и т.д.

Соч.: *Герменевтика субъекта*. Курс лекций в Коллеж де Франс, 1982. Выдержки // Социо-Логос. М., 1991. Вып. 1. Общество и сферы смысла; *Слова и вещи*. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994; *Ницше*, Фрейд, Маркс // Кентавр. 1994. № 2; *Жизнь: опыт и наука* // Вопр. методологии. 1994. № 3—4; *О трансгрессии* // Танатография Эроса. СПб., 1994; *Воля к истине*. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996; *История безумия* в классическую эпоху. СПб., 1997; *Рождение клиники*. Археология медицинских взглядов. СПб., 1998; *Забота о себе*. История сексуальности III. М.; Киев, 1998; *Пылающий разум* // Юнг К.Г., Фуко М. Матрица безумия. М., 2007.

Лит.: *Бодрийар Ж.* Забыть Фуко. СПб., 2000; *Мишель Фуко* и Россия. СПб., 2001.

Е.В.Гутов

ФУНКЦИЯ (от лат. *functio* — исполнение, осуществление) — 1) *Деятельность*, обязанность, работа; внешн. проявление свойств к.-л. объекта в данной системе отношений (напр., Ф. органов чувств, Ф. денег). 2) В социологии: роль, к-рую выполняет опред. соц. институт или процесс по отношению к целому (напр., Ф. гос-ва, семьи и т.д. в об-ве). 3) В математике: соответствие между переменными величинами $y = f(x)$, в силу к-рого каждому значению одной величины x (независимого переменного,

или аргумента) соответствует опред. значение др. величины y (зависимого переменного, или Ф.). Матем. Ф. м.б. заданы формулой, графиком, таблицей, правилом и др. Посредством матем. Ф. выражаются разл. закономерности природных, соц., культ. процессов.

Б.Н.Махутов

ФУТУРОЛОГИЯ (от лат. *futurum* — будущее + греч. *logos* — учение) — 1. «Объективная философия будущего», к-рую нем. социолог О.Флехтгейм в 1940-х гг. противопоставил «идеологии» и «утопии» (по терминологии К.Маннгейма, соц. учениям, оправдывавшим или отвергавшим тот или иной обществ. строй); в этом значении термин употребляется редко. 2. «Наука о будущем», или «история будущего», к-рую пытались создать в 1960-х гг.; в этом значении термин также не получил распространения, т.к. была выявлена неразрывность аналитич., диагностической и прогностической функций каждой науч. дисциплины, в связи с чем возникла необходимость разработки прогнозов (в т.ч. соц.) в рамках существующих наук. 3. Синоним прогнозирования и прогностики. 4. В широком смысле: все совр. публикации (и науч., и публ.) о перспективах развития чел. об-ва. 5. В еще более широком смысле: синоним всей лит-ры о будущем (не только совр.). Термин «Ф.» с конца 1960-х гг. постепенно вытесняется понятиями «исследование будущего», «исследование будущностей» и «анализ будущностей». Совр. Ф. датируется с конца 1940-х гг. (работы Дж.Бернала, Н.Винера и др.). На ее развитие наибольшее влияние оказали зародившаяся в то время концепция науч.-техн. революции, открытие эффекта использования поисковых и нормативных прогнозов для повышения действенности управления соц. процессами, становление соответствующей филос. базы (теории индустриализма, экзистенциализма, структурализма, социал-реформизма, тейярдизма и др.). В 1950—60-х гг. на волне «бума прогнозов» (появления учреждений, специально занятых разработкой науч.-техн., соц.-экон. и военно-полит. прогнозов) на Западе началась интенсивная разработка вопросов методологии и методики прогнозирования (Г.Тейл, Б. де Жувенель, Д.Белл, Ф.Шлак и др.). Господствующее положение в Ф. того времени заняли теоретики постиндустриального общества (У.Росту, Дж.Гэлбрейт, Р.Арон, Д.Белл, Г.Кан и др.). Им противостояли реформисты, опиравшиеся на теорию конвергенции капитализма и социализма (Ф.Бааде и др.), а также неск. менее значительных течений. В дальнейшем произошла перестройка течений: на передний план выдвинулись т.н. «экол. пессимисты» неомальтузианского толка (Дж.Форрестер, Д.Медоуз и др.), предрекавшие гибель человечества, если не произойдут кардинальные изменения в глобальных топливно-энергетическом, продовольственном, демографическом, экол. и др. балансах, а также противостоявшие им «техн. оптимисты» (Г.Кан и др.), уповавшие на могущество науч.-техн. прогресса в его совр. формах. К концу 1970-х гг. центр тяжести в Ф. Запада постепенно

сместился на поиски контуров новой цивилизации, способной разрешить совр. глобальные проблемы (О.Тоффлер, Э.Шумахер и др.).

Лит.: *Араб-Оглы Э.А.* В лабиринте пророчеств. М., 1973; *Шахназаров Г.Х.* Фиаско футурологии. М., 1979.

Л.Г.Скульмовская

Х

ХАББЛ (Hubble) Эдвин Пауэлл (1889—1953) — выдающийся амер. астроном. Род. в г.Маршфилд (шт.Миссури). Учился в Чикагском ун-те (1906—10), по окончании к-рого уехал в Англию и продолжил образование в Кембридже, где изучал юриспруденцию. Вернувшись на родину (1913), Х. не стал юристом, а занялся подготовкой докт. дис. по *астрономии* в Чикагском ун-те. Его работа представляла стат. исследование слабых спиральных туманностей в неск. участках неба. В это время он получил приглашение работать в обсерватории Маунт-Вилсон, где планировалось запустить в строй крупнейший телескоп-рефлектор (диаметр зеркала 250 см). Но в 1917 г. Х. записался добровольцем в армию и лишь в 1918 г. принял это приглашение. Сначала он изучал диффузные и планетарные туманности, видимые в полосе Млечного Пути (наша галактика), и показал, что источником свечения туманностей явл. звезды. Изучая туманности нашей галактики, Х. разделил их на спиральные, эллиптические и неправильные. Его *классификация* используется в науке и сегодня. Очень важно было определить расстояние до новых *объектов*. В 1923 г., изучая туманности в созвездии Андромеды, пришел к выводу, что туманность Андромеды — это др. звездная система, др. галактика. Значит, *Вселенная* состоит из отд. галактик. В 1929 г. Х. делает выдающееся открытие — *закон красного смещения*. Изучая спектры галактик, он установил, что линии в них смещены к красному концу спектра. Исходя из изв. в *физике* эффекта Доплера, это означало, что расстояние между нашей галактикой и др. галактиками увеличивается. Пок. наша галактика не явл. центром Вселенной, значит, галактики разбегаются, т.е. Вселенная нестационарна, она расширяется (эволюционирует). Исследования ученого показали, что скорости *движения* галактик прямо пропорциональны расстоянию до них (з-н Х.: $V = H \cdot r$, где V — линейная скорость, r — расстояние, H — постоянная Х.). След-но, чем дальше галактики находятся друг от друга, тем с большими скоростями они разбегаются. Теоретически нестационарность Вселенной была предсказана в 1922 г. сов. физиком А.Фридманом вопреки выводу *А.Эйнштейна* о стационарности Вселенной. В дальнейшем были получены новые, более точные данные в пользу з-на Х., к-рый стал одним из величайших астрономов мира со времен *Н.Коперника*. Х. был противником

применения атомного оружия, призывал к сотрудничеству сверхдержав. Летом 1949 г. перенес тяжелый инфаркт; поправившись, снова вернулся к работе. Х. умер внезапно, от инсульта. На земле нет памятников ему, неизвестно даже, где он похоронен (такова была воля его жены). Его именем назван кратер на Луне и астероид № 2069. В честь этого выдающегося астронома в 1990 г. был назван самый мощный телескоп, выведенный на околоземную орбиту и дающий на сегодня самую новейшую информацию о нашей Вселенной.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Новиков И.Д., Шаров А.С.* Человек, открывший взрыв Вселенной. Жизнь и труд Эдвина Хаббла. М., 1989; *Самин Д.К.* 100 великих ученых. М., 2000; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ХАБЕРМАС (Habermas) Юрген (р. 1929) — нем. философ, социолог, полит. деятель и публицист; представитель «второго поколения» теоретиков Франкфуртской шк. Учился в ун-тах Геттингена (1949—50), Цюриха (1950—51) и Бонна (1951—54). Проф. *философии* Гейдельбергского ун-та (1961—64), проф. философии и *социологии* Франкфуртского ун-та (1964—71; 1983—94), дир. Ин-та исследования жизненных условий науч.-техн. об-ва в г.Штарнберг (1971—81). Осн. соч.: «Теория и практика» (1967), «Познание и интерес» (1968), «Техника и наука как “идеология”» (1968), «К логике социальных наук» (1970), «Проблема легитимации в позднекапиталистическом обществе» (1973), «Теория коммуникативного взаимодействия» (В 2 т. 1981), «Философский дискурс о модерне» (1985), «Около-метафизические мысли» (1988). Для работ Х. характерна тенденция к синтезу «критич. теории» *неомарксизма с идеями* и методол. *принципами* новейшей философии (*герменевтика, лингвистическая философия, феноменология*). В 1960-х гг. был одним из лидеров нем. «*новых левых*», затем отошел от движения, в к-ром начали доминировать нигилистические и экстремистские течения. Одна из ведущих тем соц. философии Х. — *проблема* соц. активности и «полит. функционирования» гражданского сообщества в «позднекапиталистическом об-ве». Х. выделяет две фундаментальные сферы чел. *деятельности* — *труд* (взаимодействие человека и *природы*) и интеракцию (коммуникативное взаимодействие людей), и три *типа* интересов — «техн.» (познавательный, характеризующий науч.-техн. деятельность), «практ.» (связанный со сферой интеракции) и «эмансипационный» (связанный со стремлением к преодолению соц. *отчуждения* во всех сферах). Осн. конфликт совр. об-ва — это разрыв, отчуждение сферы труда от сферы интеракции; его причина видится в массивном переносе *методов и норм* ест.-науч. и техн.-рациональной деятельности на сферу межличностной коммуникации, что приводит к подавлению «*жизненного мира*» структурирующей и отчуждающей «*системой*».

Исследовательский интерес Х. направлен на те формы интеракции, к-рые не получили институционализации в рамках «системы», в силу чего могут служить *полюс* и проводником коммуникационной эмансипации. С конца 1970-х гг. Х. активно включается в теор. полемику по проблеме постмодерна, выступая с критикой авторов (в частн. И.Хассана, Ж.Ф.Лиотара), придающих постмодернистским культ. стратегиям статус самост. социокульт. *парадигмы*. Сам он рассматривает качеств. определенность совр. об-ва и культуры как *процесс* «незавершенного модерна».

Соч.: *Интервью* с Ю.Хабермасом // Вопр. философии. 1989. № 9; *Демократия*. Разум. Нравственность. М., 1992; *Зверство* и гуманность. Война на границе права и морали // Логос. 1999. № 5(15); *Моральное сознание* и коммуникативное действие. СПб., 2000; *Вовлечение* другого: Очерки политической теории. М., 2001; *Будущее* человеческой природы: На пути к либеральной евгенике? М., 2002; *Философский дискурс* о модерне. М., 2003; *Политические* работы. М., 2005.

Лит.: *Плотников Н.* Власть аргумента и public relations: 70 лет Хабермасу // Логос. 1999. № 8(18); *Соболева М.Е.* К концепции философии языка Юргена Хабермаса // Логос. 2002. № 2; *Современная западная* теоретическая социология: Реф. сб. 1992. Вып. 1. Юрген Хабермас; *Современная социальная* теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995; *Тавризян Г.М.* «Актуальный» вариант «критической теории общества» // Вопр. философии. 1976. № 3; *Фарман И.П.* Социально-культурные проекты Юргена Хабермаса. М., 1999; *Фурс В.Н.* Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса. Минск, 2000; *Шульц В.Л.* Философия Ю.Хабермаса. М., 2005.

Е.В.Гутов

ХАЙДЕГГЕР (Heidegger) Мартин (1889—1976) — нем. философ, представитель экзистенциально-феноменологического направления в совр. философии. Учился на теол. ф-те Фрейбургского (1909—11) и на филос. ф-те Марбургского (1911—13) ун-тов. В 1915—23 гг. — приват-доцент Фрейбургского ун-та, в 1923—28 гг. — проф. Марбургского ун-та, с 1928 г. — вновь во Фрейбурге. В 1933—34 гг. — ректор Фрейбургского ун-та, в 1933—45 гг. — чл. НСДАП (публичные речи и *деятельность* Х. периода 1933—35 гг. до сих пор явл. *предметом* полит. и этич. споров); в 1945—51 гг. был отстранен от преподавания из-за сотрудничества с нацистским режимом. Осн. соч.: «Бытие и время» (1927), «Основные проблемы феноменологии» (1927), «Кант и проблема метафизики» (1929), «Что такое метафизика» (1929), «О сущности основания» (1929), «Основные понятия метафизики. Мир—конечность—одиночество» (1929—30), «О существе человеческой свободы. Введение в философию» (1930), «Бытие и истина» (1934), «Письмо о гуманизме» (1947), «Лесные тропы» (сб., 1950), «Доклады и статьи» (сб., 1954), «Что такое мышление?» (сб. лекций, 1954), «Тожество и различие» (сб., 1957), «На пути к языку» (1959), «Ницше» (В 2 т. 1961) и др. С 1973 г. Х. начал готовить и редактировать собр. своих соч., к-рое выходит до сих пор. В начале своей творч.

деятельности Х. испытал влияние *неокантианства* Марбургской шк. (*Г.Коген, П.Наторп*), затем — феноменологии *Э.Гуссерля* и *экзистенциализма К.Ясперса*. Сквозная *проблема* филос. творчества Х. — *бытие* как стихия, о к-рой можно забыть, но нельзя избавиться от ее всепроникающего зова, к-рый можно услышать, отстранившись от обезличивающей иллюзорности повседневного *существования* (ранний период творчества Х.), или погружаясь в «бездонный колодец» языка как «дома Бытия» (поздний период). Разработка этой проблематики, наряду с *экспериментами* в обл. поэтики и филос. терминологии, составили Х. славу «последнего» (или даже единственного) метафизика XX в., создателя «фундаментальной *онтологии*». В своих ранних работах, наиболее значимой из к-рых явл. «Бытие и время», Х. отстранился от традиц. *понятий* «последкартовской *метафизики*»: *субъект, объект, дух, материя, познание*. Рассматривая их как «истор. постройки» европ. разума, он обратился к феноменологич. «деструкции» (нем. destruction — «разбирание» или «расстраивание»), основанной на этих понятиях картины мира. Пытаясь преодолеть субъект-объектную *парадигму* филос. *мышления*, Х. вводит понятие «Dasein» («здесь-бытие», «бытие-в-мире»), к-рое позволяет соединить чистое или *вневременное понимание* бытия с его сугубо чел. *измерениями*, такими как «забота» и «заброшенность» (см. *Экзистенциалы*). Согл. Х., существование есть забота как «забегание вперед» вопреки физ. порядку *времени*, пребывание в положении вне-находимости, к-рое порождает чувство заброшенности и страха (результат столкновения с ничто, с концом существования, т.е. смертью, включенной в его собств. *структуру*). Т.о., человек не имеет собств. *сущности*, в к-рой и через к-рую мог выступать как самодостаточное *явление* бытия, но его истинная сущность предстает как вечное «самопревозмогание», не имеющее актуального завершения. Несамостоятельность чел. существования отражается в невыразимости сути бытия в языке, хотя *язык* и есть «дом бытия». Особенностью экзистенциальной философии Х. по сравнению со мн. предшественниками (*Августин, Лютер, Кьеркегор, Ницше*) явл. опыт решения вопроса о сверх-смысле человеческого в посюсторонней сфере, вне метафиз. трансценденции *мышления*. После публикации в 1947 г. «Письма о гуманизме», в к-ром Х. отстраняется от чисто экзистенциалистской модели философствования, в его работах существенное место занимает понятие «постав» (Gestelle), тематизирующее проблематику культуры, *техники*, иск-ва, поэтики и перспектив цивилизационного роста. Несмотря на уникальность хайдеггеровской терминологии и необычную манеру философствования, он явл. не только одним из крупнейших философов XX в., но и безусловным инициатором феноменологического и лингв. поворота как в европ. философии, так и в ряде соц.-гуманит. наук.

Соч.: *Избр. ст.* // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; *Учение Платона об истине* // Историко-философский ежегодник: 85. М., 1986; *Европейский нигилизм. Письмо о гуманизме* // Проблема человека в зарубежной философии. М., 1988; *Разговор на проселочной дороге*: Избр. ст. позднего периода творчества. М., 1991; *Что это такое — философия?* Владивосток, 1992; *Время и бытие*: Ст. и выступления. М., 1993; *Статьи и работы разных лет*. М., 1993; *Пролегомены к истории понятия времени*. Томск, 1997; *Положение об основании*. СПб., 1999; *Переписка 1920—1963 гг.* М., 2001; *Бытие и время*. М., 2002; *Разъяснения к поэзии Гельдерлина*. М., 2003; *Ницше*: В 2 т. СПб., 2006—2007; *Ницше и пустота*. М., 2006; *Что зовется мышлением?* М., 2006.

Лит.: *Гайденко П.П.* От исторической герменевтики к «герменевтике бытия». Критический анализ эволюции М.Хайдеггера // *Вопр. философии*. 1987. № 10; *Михайлов А.В.* Мартин Хайдеггер: человек в мире. М., 1990; *Манекин Р.В.* Еще раз о понимании: герменевтика и «панпсихизм» // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия*. 1991. № 4; *Философия* Мартина Хайдеггера и современность: Сборник. М., 1991; *Бимель В.* Самоинтерпретация Мартина Хайдеггера. М., 1998; «*Бытие и время*» Мартина Хайдеггера в философии XX века // *Вопр. философии*. 1998. № 1; *Маргвелашивили Г.* Проблема культурного мира в экзистенциальной онтологии М.Хайдеггера. Тбилиси, 1998; *Мартин Хайдеггер, сам свидетельствующий о себе и своей жизни*. Челябинск, 1998; *Михайлов И.А.* Ранний Хайдеггер. М., 1999; *Ставцев С.Н.* Введение в философию Хайдеггера: Учеб. пособие. СПб., 2000; *Хайдеггер и восточная философия: поиски взаимодополнительности культур*. СПб., 2000; *Лиотар Ж.-Ф.* Хайдеггер и «евреи». СПб., 2001; *Голенков С.И.* Хайдеггер и проблема социального. Самара 2002; *Бурдые П.* Политическая социология Мартина Хайдеггера. М., 2003; *Васильева Т.В.* Семь встреч с М.Хайдеггером. М., 2004; *Мартин Хайдеггер*: Сб. ст. / Отв. ред. Д.Ю.Дорофеев. СПб., 2004; *Бросова Н.З.* Теологические аспекты философии истории М.Хайдеггера. Белгород, 2005; *Никифоров О.* Проблемы формирования философии М.Хайдеггера. М., 2005; *Сафрански Р.* Мартин Хайдеггер: германский мастер и его время. М., 2005; *Бюффе Ж.* Диалог с Хайдеггером. СПб., 2007.

URL: <http://www.Heidegger.ru>

Е.В.Гутов

ХАРИЗМА (греч. χαρισμα — дар) — наделение личности свойствами, вызывающими преклонение перед ней и безоговорочную веру в ее возможности. Этот феномен характерен для малых и особенно для больших соц. групп, склонных персонифицировать свои идеалы в процессе сплочения; чаще возникает в экстремальных истор. обстоятельствах. Харизматическому лидеру приписываются все успехи его сторонников, даже явные неудачи обращаются его прославлением (бегство воспринимается как спасение, любые потери — как необходимые жертвы, абсурдные утверждения — как непостижимая мудрость и т.д.). Способности харизматического лидера, выступающего на религ. или полит. арене, мистифицируются; для него типична функция избавителя, спасителя, пророка. Х. возникает, когда складывается соотв. соц.-психол. потребность. Как феномен групповой психологии Х. обычно воспринимается в превращенном виде: внимание сосредоточивается на лидере, а не на создающих Х. его

последователях. В религ. психологии Х. предстает как «милость божия». Известны попытки придать Х. переходящий характер, распространить ее на наследников, закрепить иерархически, но они психологически малоэффективны. Термин «Х.» в совр. соц.-гуманит. науке популяризировал М.Вебер, введший понятие «харизматического лидерства» и соответствующего способа легитимации соц.-полит. господства.

Н.Д.Наумов

ХОЛИЗМ (от греч. ὅλος — целый, весь) — идеалистическая «философия целостности». Термин введен британским фельдмаршалом, премьер-министром ЮАС Я.Смэтсом в кн. «Холизм и эволюция» («Holism and evolution», 1926). Согл. Х. миром управляет процесс творч. эволюции, создающий новые целостности. В ходе эволюции формы материи преобразуются и обновляются, никогда не оставаясь постоянными. Носителем всех органических свойств объявляется чувственно невоспринимаемое поле (подобное лейбницеvской монаде), остающееся постоянным при всех изменениях организма. Целое (целостность) трактуется в Х. как высшее филос. понятие, синтезирующее в себе объективное и субъективное, являющееся «последней реальностью универсума». Согл. Х. конкретная высшая форма органической целостности — чел. личность. Придавая мистический характер «фактору целостности», Х. считает его непознаваемым. Концепция Х. оказала заметное влияние на модели «творч. эволюции» Бергсона, «философию процесса» Уайтхеда, феноменологию, гештальт-психологию, философию науки.

В.И.Полищук

ХОМСКИЙ; ХОМСКИ; ЧОМСКИ (Chomsky) Ноам Аврам (р. 1928) — амер. лингвист, полит. деятель, публицист; основоположник генеративного направления в совр. лингвистике и автор классификации формальных языков («иерархия Х.»). Окончил Пенсильванский ун-т (1951), работал в Гарвардском и Пенсильванском ун-тах (1951—54); проф. Массачусетского технол. ин-та (1955—74). Осн. соч.: «Логическая структура лингвистической теории» (1955), «Синтаксические структуры» (1957), «Аспекты теории синтаксиса» (1964), «Картезианская лингвистика» (1966), «Язык и мышление» (1967), «Американская держава, или Новые мандарины» (1969), «Размышления о языке» (1975), «Правила и репрезентации» (1980), «Хроники диссидента» (1992). В середине 1950-х гг. сформулировал генеративную теорию грамматики, оказавшую значительное влияние на развитие совр. теор. языкознания, к-рое сравнивают с разработкой новой лингв. парадигмы. Осн. положение этой теории — тезис о врожденной способности человека говорить на языке и инвариантности принципов построения грамматики независимо от языка. Все языковые выражения (связные последовательности слов) опираются на логич. «поверхностные структуры» сознания,

к-рые, в свою очередь, опираются на бессознательные «глубинные структуры» (в *процессе эволюции* теории Х. резкое различие между первыми и вторыми почти стерлось). Т.о., грамматика связной речи определяется трансформационными правилами (собственно грамматическими) и структурными правилами и принципами структуризации. Посредством конечного набора *понятий* и правил их структуризации и трансформации, люди могут создать практически неограниченный набор выражений. Одним из следствий генеративной теории явл. предположение о врожденной методичности чел. мышления и познания. Второй важной стороной жизни Х. явл. его активное участие в леворадикальной политике (сам себя он идентифицирует с либертарным социализмом, иногда отождествляя с консерватизмом и сионизмом); он широко известен как критик «неоимпериализма» в междунар. политике и *элементов* расизма и национализма во внутр. политике США. Большую известность также получила его полемика с представителями постмодернистской и феминистской *критики* принципов и традиций науч. рациональности. По данным социол. контент-анализа, с 1980 по 1992 гг. Х. был наиболее часто цитируемым из ныне живущих ученых и восьмым по частоте источником цитат вообще в англо-амер. лит-ре.

Соч.: *Язык и мышление*. М., 1972; *Аспекты теории синтаксиса*. М., 1972;

Лит.: *Гурьянова Н.В.* Понятие языка, знания языка и овладения этим знанием в концепции языка и мышления Н.Хомского // Уч. зап. Ульянов. гос. ун-та. Сер. Образование. Ульяновск, 1999. Вып. 2; *Капишин А.Е.* «Генеративная лингвистика» Н.Хомски // *Иностр. язык в школе*. 2002. № 2; *Литвинов В.П.* Мышление Ноама Хомского: Курс лекций. Тольятти, 1999; *Энциклопедия современного радикализма*: В 2 т. СПб., 2005. Т. 2.

URL: <http://www.chomsky.info>

Е.В.Гутов

ХОРНИ (Horney) Карен Клементина Даниелсон (1885—1952) — нем.-амер. психолог и психоаналитик, реформатор *психоанализа* и *фрейдизма*; одна из основательниц и лидеров *неофрейдизма* и гендерной психологии. Д-р медицины Берлинского ун-та (1911). Занималась практ. психоанализом, сотрудничала с К.Абрахамом, была чл. Берлинского психоаналитич. об-ва. Осн. соч.: «Невротическая личность нашего времени» (1937), «Новые направления в психоанализе» (1939), «Самоанализ» (1942), «Невроз и человеческое развитие» (1950), «Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза» (1966). Преодолевая изв. односторонность классич. психоанализа, разрабатывала основы *теории женской психологии*. В 1932 г. эмигрировала в США, в осн. работала в Нью-Йорке как практикующий психоаналитик. В 1934 г. читала лекции в Нью-Йоркской шк. соц. исследований и с того же года работала в Чикагском ин-те психоанализа. Обнаружила опред. различия в этиологии неврозов в Европе и США. Подвергла сомнению и критической переработке нек-рые *принципы* и *концепции*

З.Фрейда, в т.ч. теорию *либидо*, концепцию Эдипова *комплекса*, учение об *инстинктах* и инстинктивной природе *бессознательного*, концепцию неврозов и пр. Начала активную реформацию психоанализа и фрейдизма путем отказа от ряда положений и дополнения учения Фрейда культурол. и социол. *компонентами*. Разработала программу модернизации психоанализа. Вскоре вышла из традиц. психоаналитич. сообщества, основав в Нью-Йорке *Ассоциацию развития психоанализа*, Амер. ин-т психоанализа и «Амер. журнал психоанализа» (1941). Считая, что бессознательные *импульсы* несут отпечаток опред. типа *культуры* и сообщаются индивиду соц. средой, утверждала, что неврозы вызываются культ. факторами и что внутрличностные *конфликты* отражают соц. *антагонизмы* и фактически провоцируются об-вом. Исследовала разл. аспекты сексуальности, агрессии, влечения к смерти, невротического конфликта и др. Согл. Х., мотивация поведения человека обусловлена чувством «базальной тревоги» («коренной тревоги») из-за *бытия* во враждебном мире и стремлением к безопасности и самореализации; блокировка реализации личностного потенциала вызывает невротический конфликт, а сами неврозы с течением *времени* меняются, и для каждого истор. периода характерно доминирование опред. группы неврозов. Выделила «великие неврозы» нашего времени. Оказала влияние на развитие психоанализа, фрейдизма, неофрейдизма, соц. психологии, *социологии* и т.д.

Соч.: *Невротическая личность* нашего времени. Самоанализ. М., 1993; *Наши внутренние конфликты*. Конструктивная теория невроза // *Психоанализ и культура*. Избр. тр. К.Хорни и Э.Фромма. М., 1995; *О психологии женщины* // Там же.

Н.Д.Наумов

Ц

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ — сообразность с целью; соответствие *явления* или *процесса* опред. (относительно *завершенному*) состоянию, материальная или идеальная модель к-рого представляется в кач-ве цели. Отношение Ц. характерно для чел. *деятельности*, но может выступать и в кач-ве науч. *принципа* исследования *структуры* и *функций* саморегулируемых *систем* (см. *Синергетика*). Генетически *понятие* Ц. связано с целеполаганием как существенной функцией чел. деятельности, характеризующей как мыслительные процессы, так и предметность самой деятельности, прежде всего трудовой (см. *Труд*). В мифол. *мышлении* с его *антропоморфизмом* представление о Ц. распространялось на всю *природу*. Для религ. *сознания* характерен провиденциализм, т.е. истолкование всего происходящего, прежде всего в истории, как осуществление замысла Бога. *Идея* внутр. Ц., присущей

миру в целом, развивалась в филос. *системах Аристотеля, Лейбница, Шеллинга, Гегеля* (имманентная телеология), что позволило глубже осознать диалектич. аспекты *проблемы*. При исследовании форм Ц. как объективного *факта* природы особое значение имеет изучение органической Ц., к-рая проявляется в характерных для живых систем особенностях строения и функций, организации процессов обмена веществ, регуляции поведения и т.п. Но по мере *развития* биологии идея Ц. постепенно уступала место *представлениям* о материальных причинах. Особую роль в данном вопросе сыграла теория *эволюции* Дарвина, объяснившая органическую Ц. как приспособляемость организмов к условиям их существования. Новые аспекты проблемы органической Ц. были раскрыты в связи с развитием физиологии активности, *теории систем, кибернетики*, где сформировалось представление о *принципе* обратной связи, согл. к-рому в живых системах происходит обратное воздействие конечного эффекта, результата процесса на его исходный пункт, начало. Явная аналогия с целесообразной чел. деятельностью не снижает *ценность* подобного представления. Напротив, исследование места и роли аналогии в мышлении самого человека позволяет глубже понять и природу мышления, и *сущность* Ц.

Лит.: Фролов И.Т. Проблема целесообразности в свете современной науки. М., 1971; Павлов К.А. Существует ли искусственный интеллект? // Вопр. философии. 2005. № 4.

В.И.Полищук

ЦЕЛОСТНОСТЬ — понятие, используемое как характеристика *объектов*, обладающих сложной внутр. *структурой* (напр., об-во, личность, биол. популяция, клетка). Такие объекты обладают самостоятельностью, относительной автономностью, а их свойства в целом не сводятся к свойствам частей, их составляющих. Иногда и сами эти объекты называют Ц., употребляя данное понятие как синоним понятия «целое». *Представления* о Ц. к.-л. объекта исторически преходящи, изменяются по мере его *познания*. Так, в биологии представление о Ц. отд. организма в нек-рых отношениях оказывается недостаточным, поэтому были введены в рассмотрение такие Ц., как биоценоз, биогеоценоз и т.п. Понятие Ц. способствует выявлению внутр. детерминации свойств целостного объекта и указывает на ограниченность чисто внешн. о нем представлений. См. также *Холлизм*.

В.И.Полищук

ЦЕННОСТЬ — отношение между *представлением субъекта* о том, каким должен быть *объект*, и самим объектом. Термин «Ц.» широко используется в филос. лит-ре для указания на *значение* вещей и *явлений действительности*. Наличие мн-ва чел. потребностей и способов отношения к окружающему миру предполагает и многообразие оценок. Ц. явл. не свойством к.-л. вещи или явления, а *сущностью* и одновременно условием полноценного *бытия* объекта. По *форме* Ц. делятся на позитивные и

негативные; на абсолютные и относительные; на субъективные и объективные и т.п. По содержанию различаются Ц. вещественные и невещественные; логич., этич. и эстетич.; Ц. приятного, полезного и пригодного и т.п. В кач-ве Ц. могут также выступать универсальные цели и *идеалы, нормы* и стандарты как чел. *деятельности* в целом (*истина, добро, красота, справедливость* и т.д.), так и отд. ее видов (ценности *науки, экономики, морали, политики, искусства, права* и др.). Начиная с *Сократа*, впервые попытавшегося ответить на вопрос: «Что такое благо?», в *философии* формируется *аксиология* — учение о Ц.

О.В.Никулина

ЦЕНТРАЦИЯ и ДЕЦЕНТРАЦИЯ (от лат. centrum — острие, середина) — *понятия* совр. соц.-филос. и культурол. *теории*, характеризующие парадигмальные различия классич., неклассич. и постнеклассич. науч. мысли. Вопреки установившейся *традиции* конструирования науч.-филос. терминологии, в рамках к-рой сначала вводится *термин*, обозначающий к.-л. события, *процессы, объекты*, и лишь затем появляется его альтернатива по *принципу* «позитивное—негативное» (как напр., «*революция—контрреволюция*», «*стабилизация—дестабилизация*» и т.п.), Ц. и Д. находят в обратном отношении. Понятие Д. связано с филос. *критикой логоцентризма* и субъектоцентризма классич. *культуры*, в к-рой выстраивается рационализированная *схема реальности* как *система значений, референтных* некоему «центрированному *субъекту*». Так, напр., классич. модель соц. системы представляет об-во как нормативно организованное *пространство* и результат взаимодействия внутренне автономных субъектов — индивидов, соц. групп, классов, наций. Эта модель предполагает выявление к.-л. сущностных кач-в данных субъектов, стремление к реализации к-рых и мыслится как смысловое и системообразующее начало об-ва. Классич. *представление* о худ. произв. также базируется на перманентном присутствии субъекта-автора не только в процессе его производства, но и в объективированных результатах. При этом автор (его *воля, замысел, мастерство, жизненные обстоятельства, особенности* личной психологии) выступает не только как единичная причина существования произв., но и как явный или неявный референт всех его возможных *интерпретаций*. Формирование подобных схем в разл. отраслях теор. познания и определяется термином «Ц.». Выявление метафиз. оснований и механизмов Ц., обнаружение их включенности в саму *парадигму* объективистского соц.-гуманит. знания есть Д.; практика Д. наиболее ярко представлена в деконструктивистском и постструктуралистском направлениях совр. *философии*.

Е.В.Гутов

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ АЛЬТЕРНАТИВА — в общеупотребительной культурол. лексике: путь *развития* об-ва, качественно отличающийся от наличного; необходимость выбора между взаимоисключающими

путями возможного развития об-ва. Проблема Ц.а. была осознана совр. науч.-филос. мыслью в связи с *кризисом* доверия к классич. линейно-прогрессивной модели соц.-истор. развития.

Л.Г.Скульмовская

Ч

ЧААДАЕВ Петр Яковлевич (1794—1856) — рус. философ, публицист. Род. в дворянской семье; учился в Моск. ун-те (1808—11); был знаком с декабристами; войну 1812—14 гг. провел в составе Ахтырского гусарского полка, дошел до Парижа. После войны делает быструю карьеру на светском поприще. С 1814 г. Ч. — чл. масонской ложи. В 1820 г., после встречи с императором Александром I, у к-рого Ч. был с докладом по поводу бунта Семеновского полка, он подает прошение об отставке с гос. службы. В 1820—21 гг. переживает глубокий внутр. *кризис* и перелом в своем мировоззрении; затем три года проводит в Европе, где знакомится с *Ф.Шеллингом*. Последующие годы живет затворником в Москве — это период напряженной работы над «Философическими письмами». В 1836 г., после появления в печати первого из них (публикация остальных фрагментов растянется почти на столетие) в журнале «Телескоп» (№ 15), Ч. прослыл ниспровергателем нац. святынь и неистовым бунтарем, после чего был подвергнут офиц. следствию и объявлен умалишенным. После снятия мед. надзора и домашнего ареста вновь участвует в идейной жизни Москвы, в полемике западников и славянофилов, но до конца жизни уже ничего не публикует. В *истории* отеч. мысли Ч. остался создателем первой оригинальной историософской *теории*, определившей тематику последующих дискуссий о месте и судьбе России, специфике рус. нац. *сознания* и истории, взаимоотношений народа и гос. *власти*. Осн. тема его *философии* — судьба Отечества, понимаемая как синтез прошлого, наст. и будущего. Заслуживает внимания не только *критика* им рос. реалий, но и построенная им модель Запада: исходя из принципа *всеединства*, к-рый служит стержнем всей его *концепции*, Ч. утверждает, что Европа представляет тройственное единство — религии, *культуры*, нравственности, и это единственно правильная форма цивилизации, в пределах к-рой достигнут *идеал* Царства Божьего на земле; все остальные цивилизации — лишь тупиковые ветви *развития*. Россия же не явл. цивилизацией вообще, занимая промежуточное положение между Востоком и Западом. Идеи Ч. послужили одним из осн. факторов, сформировавших мировоззренческую альтернативу славянофильству — западничество, оказали влияние на почвенников, либералов и консерваторов, а впоследствии, как утверждение примата божеств. откровения, его *философия* оказала существенное

влияние на В.С.Соловьева; своим предшественником его называли и авторы сб. «Вехи» (1909).

Соч.: *Полн. собр. соч. и избр. письма*: В 2 т. М., 1991.

А.А.Исаев

ЧИЖЕВСКИЙ Александр Леонидович (1897—1964) — рус. ученый-космист, основатель гелиобиологии. В 1915—17 гг. обучался параллельно в двух ин-тах: археологическом, в к-ром углубленно изучал гуманитар. науки и защитил магистерскую дис. «Русская поэзия XVIII в.» (1917), и коммерческом, где изучал точные науки. В декабре 1917 г. на ист.-филос. ф-те Моск. ун-та защищает магистерскую дис. «Эволюция физико-математических наук в древнем мире», а в следующем году — докт. дис. «Исследование периодичности всемирно-исторического процесса». Одна ее часть была издана в Калуге под названием «Физические факторы исторического процесса» (1924). После защиты дис. Ч. преподавал в Моск. ун-те курс физ. *методов* в археологии, работал консультантом в биофиз. ин-те, с 1925 по 1931 гг. Ч. — старший науч. сотрудник лаборатории зоопсихологии, где он открыл биол. действие униполярных аэрономов. Но самым оригинальным, заветным направлением работ ученого стала *теория* гелиотараксии. Ее осн. *закон* Ч. сформулировал в 1922 г.: «состояние предрасположения к поведению чел. *масс* есть *функция* энергетической *деятельности* Солнца». Этой теорией он доказывал, что жизнь на планете Земля чутко отзывается на периодические возмущения, приходящие извне, в осн., от Солнца. Ч. не умалил и не игнорировал экон. и полит. факторы в соц. процессах; его интересовали космические факторы и их влияние на поведение масс и на течение истор. процесса. «Новая сфера чел. *знания*» состояла в том, что течение всех жизненных процессов, идущих в *биосфере*, находится в связи с периодической деятельностью Солнца, зависит от кол-ва и кач-ва притекающей к Земле космической, в частн. солнечной, энергии («Z-лучей», как их назвал Ч.). Бомбардировка Земли солнечными агентами переводит потенциальную нервную энергию целых групп людей в кинетическую, неудержимо и бурно требующую разрядки в *движении* и действии. Когда нет объединяющей *идеи*, единой цели, куда может устремиться общая нервная возбудимость, возрастают индивидуальные и групповые аномалии поведения — хулиганство, преступность. А когда есть такая идея и в котел общей озабоченности и недовольства — экон., полит., нац. — попадает искра Z-излучения, он начинает бурлить и переливаться через край. Возрастает «соц. раздражимость» масс, что ускоряет или замедляет темп истории, ритмы жизни социума. Человек не должен покоряться этому процессу, считал ученый. Он должен вторгаться в природу вещей, корректируя ее. Напр., человек не может жить без воздуха. След-но, воздух, к-рым мы дышим, должен способствовать нашей жизнестойкости и долголетию. Ч. предложил идею ионификации воздуха, считая, что «электричество», растворенное в воздухе,

способствует благополучному *существованию* не только больных, но и здоровых людей. Сегодня успехом пользуется ионизирующая «лампа Чижевского». В мае 1939 г. Ч. избирают одним из президентов I Междунар. конгресса по биофизике и биокосмике, тогда же его выдвинули на соискание Нобелевской премии. На конгресс ученого не пустили. По этому поводу конгресс принял спец. меморандум, в к-ром было записано: «Гениальные по новизне идеи, по широте охвата, по смелости синтеза и глубине *анализа* труды поставили проф. Чижевского во главе биофизиков мира и сделали его истинным гражданином мира, ибо труды его — достояние человечества». С этого момента судьба Ч. была предрешена. В начале 1942 г. он был арестован и осужден на 15 лет тюремного заключения. Но даже в этих условиях ученый продолжал работать над проблемами «электричества жизни». Вернувшись в 1957 г. в Москву, Ч. организовал лабораторию по аэроионификации, но вне науч. «интриги» коллег прервали в 1962 г. эти исследования. Ч. по праву м.б. назван философом-космистом. Он обессмертил свое имя открытием влияния солнечной активности на *динамику* истор. процесса, предложив новое филос. *понимание всемирной истории*. Уже в первом своем труде на эту тему — «Физические факторы исторического процесса» — он высказывает идею о поступательном характере истории, обусловленной полит.-экон. факторами, к-рые моделируются и модулируются внеземными гелиофиз. факторами — солнечной активностью. При этом автор предупреждает о недопустимости вульгаризации этой идеи. Наблюдения Ч. над воздействием Солнца на жизнь Земли привели ученого к формулировке нек-рых закономерностей. 1. Данные *социальной психологии* показывают, что идеи в массах могут жить годами, но прорываются, внедряются в жизнь внезапно. История учит, что массовые движения возникают сразу и охватывают большие территории. Ч. считает, что для возникновения массового истор. движения, помимо полит.-экон. раздражителя, необходим общий единовременный толчок, общее возбуждение инстинктивных реакций. Именно такие воздействия могут вызывать изв. изменения в физ.-хим. состояниях окружающей среды в *форме* минимального повышения возбудимости всего нервно-психич. аппарата в целом, в форме расторможения инстинктивных реакций. Этот вывод Ч. формулирует в виде з-на: состояние предрасположения к поведению чел. масс есть функция деятельности Солнца. 2. Если появляется объединяющий фактор — идея, к-рая индивидуальные поступки направляет в одну сторону, то создается единое поведение масс индивидов. И это происходит тем скорее и резче, чем сильнее действует космический агент. Этот вывод Ч. также облекает в форму з-на: резкие подъемы солнцедетельности превращают потенциальную энергию в энергию кинетическую (энергию нервно-психич. разряда и движения). В обоих случаях Солнце представляется

космическим генератором нервно-психич. возбудимости. Момент превращения одного вида энергии в другой, в результате чего на больших территориях возникает возбуждение больших масс населения, ученый называет гелиотараксией, или солнечным возмущением. Ученому удалось, используя огромный истор. материал (он составил синхронические таблицы от 500 г. н.э. до XX в.), установить циклы взаимодействия *Космоса* и земного истор. процесса. Эти ритмы в жизни народов, даже не связанных пространством, носят всеобщий характер. Каждый цикл равняется 11 годам и имеет свои внутр. ритмы. Количеств. анализ *фактов* дал возможность Ч. выдвинуть 3 осн. положения: 1) На разл. материках Земли, у разл. народов, независимо от того, существуют ли между ними к.-л. отношения, общее кол-во массовых движений, имеющих истор. *значение*, одновременно увеличивается или уменьшается, образуя всемирн. цикл истор. событий. 2) В столетие этот цикл повторяется 9 раз. 3) Каждый всемирно-истор. цикл равен в среднем 11,1 года. Из этих положений следуют выводы: 1. Одновременность увеличения или уменьшения массовых движений на Земле подчиняется единой причине. 2. Причиной их периодичности явл. фактор, воздействующий более или менее равномерно на все человечество. 3. Ввиду того, что всемирно-истор. циклы в среднем равны 11,1 года, можно допустить, что физ. фактором, вызывающим данную периодичность, явл. циклическая пятнообразовательная деятельность Солнца. Всемирно-истор. цикл разделяется на 4 части: 1. *Эпоха* минимума (3 года и 5% массовых движений). 2. *Эпоха* нарастания максимума (2 года и 20% массовых движений). 3. *Эпоха* максимума (3 года и 60% массовых движений). 4. *Эпоха* падения максимума (3 года и 15% массовых движений). Конечно, это идеальные характеристики, но к ним, по мнению Ч., приближается реальный соц.-истор. процесс. Акад. В.М.Бехтерев полагал, что нельзя считать простым совпадением, что годы сильной пятнообразовательной деятельности Солнца — 1830, 1848, 1860, 1870, 1905, 1917 гг. — были отмечены на Земле не только магнитными бурями, но и массовыми обществ. движениями. Если пульс человечества действительно бьется в унисон с биением космического сердца планетной *системы*, то можно даже говорить о возможности полит. гороскопа. Именно Ч. дал человечеству начало того знания, на основе к-рого можно действовать и предвидеть.

Соч.: *Космический* пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995; *Аэроионы* и жизнь. Беседы с Циолковским. М., 1999.

Лит.: *Ягодинский В.Н.* Александр Леонидович Чижевский. М., 1987; *Гагаев А.А., Скипетров В.П.* Философия А.Л.Чижевского. Саранск, 1999.

Б.В.Емельянов

Ш

ШВЕЙЦЕР (Schweitzer) Альберт (1875—1965) — нем.-фр. мыслитель-гуманист, теолог, врач, пастор, музыковед, теоретик философии культуры, обществ. деятель. В 1913 г. основал госпиталь в г.Ламбарене (Габон, Экваториальная Африка); лауреат Нобелевской премии мира (1952) и Франкфуртской премии им. *Гете* (1928); д-р философии (тема дис. «Философия в постановке задач очищения религии И.Канта, 1899»), д-р теологии (1900), д-р медицины (1913). Будучи признанным теологом, философом, изв. историком музыки, блестяще концертирующим органистом и проф. Страсбургского ун-та, Ш. решает посвятить себя непосредственному служению людям, получает мед. образование и уезжает в тропическую Африку лечить больных. До конца жизни он оставался врачом и руководителем экваториального госпиталя. Осн. соч.: «Философия религии Канта» (1899), «Тайна мессианизма и страдания. Очерк жизни Иисуса» (1901), «И.-С.Бах» (1908), «Упадок и возрождение культуры. Философия культуры. Ч. I» (1923), «Культура и этика. Философия культуры. Ч. II» (1923), «Христианство и мировые религии» (1924), «Отношение белых к цветным расам» (1928), «Мистика ап. Павла» (1930), «Религия в современной культуре» (1934), «Мировоззрение индийских мыслителей. Мистика и этика» (1935), «О положении нашей культуры» (1947), «Философия и движение в защиту животных» (1950), «Проблема мира в современном мире» (1954), «Письма из Ламбарене» (1955) и др. Осн. проблема, занимавшая Ш., — надлом совр. культуры. Кризис культуры проявляется в господстве материального над духовным, об-ва над индивидом. «Внешн. прогресс» (в обл. экономики, техники, образования) не сопровождается духовным совершенствованием человека. Утратив связь с этич. идеалами, культура лишилась своего предназначения — способствовать духовному и нравств. возвышению человека и человечества. Возрождение культуры возможно только на основании принципа «благоговения перед жизнью». «Благоговение перед жизнью», по Ш., должно выступить основанием универсальной, космической этики и мировоззрения человека и человечества вообще. «Благоговение перед жизнью» содержит в себе смирение, миро- и жизнеутверждение и соответствующую этику, к-рая не подчеркивает различия между высшей и низшей, более ценной и менее ценной жизнью. Этика — это безгранично расширенная ответственность по отношению ко всему живущему. Добро — то, что служит сохранению и развитию жизни, зло — то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Осуществление принципа «благоговения перед жизнью» возможно, когда пл. целью чел. жизни становится служение, проявление сострадания и готовность

помогать людям. Личностное начало в человеке, согл. Ш., не должно подавляться интересом «всеобщего»: *воля*, олицетворяющая свободное и нравств. начало в человеке, безусловно, значимее *знания* и *понимания*, обосновывающих неизбежность подчинения людей закономерностям внешн. мира. *Смысл бытия* человека — непрестанное самосовершенствование с целью гармонизации и улучшения собств. природы. Этика Ш. антинормативна, он отвергает морализаторство, запрещает применять морально осуждающие оценки по отношению к любому индивиду. Этика «благоговения перед жизнью» — этика личности. Если этика перепоручается гос-ву, это ведет к гибели культуры. Ш. не призывал к соц. преобразованиям, полагая, что отстаивать человечность жизни необходимо с помощью «личного действия». Он не желал участвовать в полит. противостояниях своего времени, однако выступил с антивоенной речью при вручении ему Нобелевской премии, обращался по радио (1957, 1958) с призывами прекратить ядерные испытания, поставил подпись под заявлением ряда лауреатов Нобелевской премии о необходимости прекращения войны во Вьетнаме (наряду с *Б. Расселлом*, *А. Эйнштейном* и др.).

Соч.: *Благоговение перед жизнью*. М., 1992.

Лит.: *Альберт Швейцер — великий гуманист XX века* / Сост. В.Я.Шапиро. М., 1970; *Геттинг Г.* Встречи с Альбертом Швейцером. М., 1967; *Носик Б.Н.* Альберт Швейцер. Белый Доктор из джунглей. М., 1973; 2003.

Л.А.Полищук

ШЕЛЕР (Scheler) Макс (1874—1928) — нем. философ, один из основоположников *аксиологии*, *социологии знания* и совр. филос. антропологии. Учился в Мюнхенском и Берлинском ун-тах, слушал курсы *В. Дильтея* и *Г. Зиммеля* (1895). В 1897 г. защитил докт. дис. В 1899—1906 гг. проф. Йенского, с 1919 г. — проф. Кельнского ун-та. Осн. соч.: «Формализм в этике и материальная этика ценностей» (1913—1916), «Феноменология и теория познания» (1914), «Ordo amoris» (1916), «Сущность и формы симпатии» (1923), «Формы знания и общество» (1926), «Положение человека в космосе» (1927). В *развитии* филос. взглядов Ш. выделяют два периода: 1) создание аксиологии, 2) «антропологич. поворот». В ранний период он явл. идеологом неокатолицизма, причем в центре его филос. интересов находились *феноменология ценностей* и актов религ. сознания. Испытав значительное влияние *философии жизни* и феноменологической философии, в поздний период эволюционировал к персоналистической *метафизике* пантеистического типа и выступил как основоположник филос. антропологии — *фундаментальной науки о сущности* и сущностной *структуре* человека. Ш. выделял пять антропологич. образов человека: Homo Religiosis — человек религиозный (раннее христианство); Homo Sapiens — человек разумный (Античность); Homo Naturalis — человек естеств. (Средние века); Homo Degeneratus — человек угасающий (декаданс);

Homo Super — сверхчеловек (нищестанство). Гл. посыл его философии — восстановление «Я» в правах на целостность, уникальность. Ш. разработал концепцию ресентимента (ressentiment) как «самоотравления души», долговременной психол. установки, к-рая возникает вследствие систематического запрета на выражение нормальных душевных движений и аффектов, выражающих содержание чел. природы (жажда и импульс мести, ненависть, злоба, зависть, враждебность, коварство). Ресентимент коренится в сфере эмоций, логика и рациональные доводы бессильны совладать с ним. Выступая против традиц. зап.-европ. филос. понимания «Я» как некоей интеллигибельной формы, диктуемой всеобщностью и необходимостью, Ш. полагал, что необходимо опираться прежде всего на интуитивный дар человека к постижению бытия. В отличие от животного с его средой (Umwelt), человеку открыт мир (Welt). Человек может подлинно постичь сущность предметов и бытия личностно, исходя из присущего каждому индивиду сокровенного средоточия духа и души — сердца, к-рое имеет свою, независимую от рассудка, логику; в ее основании находится любовь. Ш. разработал пролегомены учения о «порядке любви» («ordo amoris»), основанном на соответствии «божеств. порядку», изначально присутствующем в сердце. Утвержденный в онтологич. правах «ordo amoris» позволяет представить чел. бытие как сущее в индивидуальных, уникальных проявлениях каждой конкретной личности.

Соч.: Шелер М. Избр. произв. М., 1994; Шелер М. Ресентимент в структуре моралей. М., 1999.

Лит.: Гагарин А.С. Философская антропология Макса Шелера: проблема интенциональности // Проблемы антропологии и антропологии в философии. Екатеринбург, 2005. Ч. 3; История философии: Запад—Россия—Восток. М., 1999. Кн. 4; Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4; Frings M.S. Max Scheler. Pittsburg, 1965.

А.С.Гагарин

ШЕЛЛИНГ (Schelling) Фридрих Вильгельм Йозеф (1775—1854) — нем. философ; представитель классической немецкой философии и романтической эстетики. Осн. соч.: «Идеи философии природы» (1797), «О мировой душе. Гипотеза высшей физики для объяснения всеобщего организма, или Разработка первых основоположений натурфилософии на основе начал тяжести и света» (1799), «Система трансцендентального идеализма» (1800), «Бруно, или О Божественном и природном начале вещей» (1802); «Философия искусства» (1802—03), «Философия религии» (1804), «Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанных с ней предметах» (1809). В 1798 г., в 23-летнем возрасте, Ш. — проф. Йенского ун-та, один из лидеров йенской романтической школы, автор худ. произв., опублик. под псевдонимом Бонавентура. Чл. Мюнхенской АН (1806—20) и генеральный секретарь Академии изящных иск-в. В 1820—26 гг. — проф. Эрлангенского, с 1827 г. — Мюнхенского и с 1841 г. —

Берлинского ун-тов. Взяв за исходный пункт учение Фихте о трансцендентальном «Я», полагающем мир посредством противопоставления «не-Я», создал на его основе антропологич. концепцию, где субъект и объект составляют внутренне противоречивое тождество. Вслед за Кантом Ш. разделил деятельность «Я» на сферы теор. и практ. разума. Теор. философия призвана объяснить, как могут совпадать вещи и существующие независимо от них представления. Практик. философии надлежит разрешить проблему изменения объективного средствами мысленного так, чтобы объективное и мыслимое совпадали. Осн. задачей трансцендентальной философии, по Ш., явл. устранение противоречия между сферами теор. и практ. разума, тождество производящей мыслительной деятельности и деятельности, претворенной в воле. Человеку отводится роль творца-созидателя эстетич. мира — бесконечного, гармоничного и подвижного. В человеке как персонифицированном разуме противоположные друг другу натурфилософия и трансцендентальный идеализм обретают тождественность. Двуединство «Я» порождает новое противоречие: с одной стороны его слепая деятельность, подчиненная закону причинности, представляет собой примитивное естеств. влечение; с др. стороны, абсолютное самоопределение «Я», чистое воление, реализуется посредством категорического императива, почерпнутого у Канта. Отсюда произвол, осознание в каждом волеии возможности выбора: человек, в отличие от Бога, пребывающего в состоянии чистой самодостаточности, балансирует между светом (разумным божеств. началом) и темной тварной основой (своеволием твари). Т.о., человек сам содержит в себе источник движения в сторону добра и зла. В чел. об-ве противодействие случайному эгоизму привносится самими разумными существами посредством правового строя, дополняющего устройство мира. Истор. процесс, по Ш., есть непрерывная деятельность внутри сообщества индивидуумов на основе разума и свободы; история мыслима лишь в отношении человечества, стремящегося к постижению идеала, недоступного отд. индивидууму. Критерий истор. прогресса состоит в постепенном приближении к всеобщему правовому гос. устройству. Истор. процесс есть система времен, изменяющихся от бессознательного слияния с объектом (тезис) — через свободно принятое решение разделения на народы (антитезис) — к грядущему гос. союзу, в к-ром воплотится Божеств. провидение (синтез). Религия вовлечена в движение времени: от естеств. религии монотеизма и политеизма через религию откровения человечество приходит к христианству, призванному установить утраченную связь человека и Бога посредством деяний вочеловечившегося Бога, несущего знание в мир. Вершиной философии Ш. явл. философия иск-ва, конструирующая мир в форме красоты. Здесь наиболее полно выразилась романтическая мечта об универсальном знании. В ней иск-во, природа, наука

отражают и отображают друг друга: иск-во — замкнутое органическое целое, организм, созданный в отличие от необходимо-целесообразного продукта природы, посредством свободы, философия — сфера мировоззрения, постигающая идею целого, история — наука, выявляющая опред. формы целого, возникающие в результате движения времени. Связь с потенциями философии — сферой морали и права, философией истории и философией религии — философия иск-ва осуществляет через миф — общее начало филос. потенций, всеобщий феномен всеобщего сознания человечества.

Соч.: *Философия искусства*. М., 1966; Соч.: В 2 т. М., 1987—1989.

Лит.: *Асмус В.Ф.* Диалектика в философии Шеллинга // Избр. филос. тр.: В 2 т. М., 1971. Т. 1; *Бурджалиани А.А.* Вопросы диалектики в ранних философских воззрениях Шеллинга: Автореф. дис... канд. филос. наук. Тбилиси, 1980; *Бурханов Р.А., Шумкова Т.Л.* Трансцендентальная антропология И.Канта и Ф.В.Й.Шеллинга. Екатеринбург; Нижневартовск, 1998; *Гулыга А.В.* Шеллинг. М., 1984; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX века. М., 1989; *Лазарев В.В.* Шеллинг. М., 1976; *Шумкова Т.Л.* Ф.В.Й.Шеллинг и русская литература первой половины XIX века. Екатеринбург, 2001.

Т.Л.Шумкова

ШЛИК (Schlic) Мориз Фридрих Альберт (1882—1936) — нем.-австр. физик, логик и философ; основатель и лидер Венского логич. кружка (см. *Венский кружок*). Получил ест.-науч. и матем. образование в ун-тах Гейдельберга, Лозанны и Берлина; также изучал психологию в ун-те Цюриха. Защитил докт. дис. по физике под руководством М.Планка в Берлинском ун-те (1904). Проф. Ростокского и Кильского ун-тов (1921), затем — проф. Венского ун-та по каф. истории и теории индуктивных наук (с 1922 г.), основанной Э.Махом. В 1931—32 гг. выступал как экстраординарный проф. ун-та Беркли в США с циклом лекций о состоянии и перспективах развития совр. естествознания. К 1924 г. Ш. объединил вокруг себя группу ученых, публицистов и обществ. деятелей, ставшую ядром Венского кружка и интеллектуальным центром логического позитивизма. В 1926 г. это сообщество получило статус науч. лаборатории Венского ун-та и было официально распущено в 1936 г. после гибели Ш., к-рый был убит (застрелен) 22 июня 1936 г. на парадной лестнице ун-та. Убийца Ш., приговоренный к пожизненному заключению, после присоединения Австрии к нацистской Германии (1938) был оправдан и освобожден как «защитник арийских идеалов против засилья иудейской лженауки» (большинство чл. Венского кружка были евреями). Осн. соч.: «Пространство и время в современной физике» (1917), «Всеобщая теория познания» (1918), «Гельмгольц как физик, психолог и философ» (совм. с М.Рубнером и Е.Варбургом; 1922), «Вопросы этики» (1930), «Позитивизм и реализм» (1932), «Природа и культура» (англ. изд. 1952 г.). Основу филос. взглядов Ш. составляет идея приоритета

эмпирич. знания над теор. построениями и, как следствие, требование верификации не только конкретных науч. положений и концепций, но и самих теор.-методол. оснований науки в целом. В отличие от Карнапа и Нейрата, Ш. полагал пределом верификации не столько физически явный и удостоверенный повторными наблюдениями «чистый чувственный опыт», сколько принципиальную возможность выражения результатов этого опыта в «протокольном языке» строгой науки (т.е. предельный критерий оценки достоверности к.-л. высказывания — сама возможность такой оценки). Напр., утверждение «На Марсе существует жизнь» (равно, как и противоположное ему) подлежит верификации, поск. оно вообще логически непротиворечиво; а утверждение «У квадрата есть радиус» заведомо неверифицируемо, т.к. употребляемые в нем понятия логически не связаны. В этом плане Ш. фактически воспроизвел феноменализм Маха в контексте неклассич. (релятивистской) науки и тем самым во многом предопределил кризис «чистого» логич. позитивизма в его ранней форме. Тем не менее идеи и работы Ш. оказали существенное воздействие на становление совр. науковедения не только как проблематизирующий стимул, но и в силу того, что он одним из первых обратился к проблеме этики научной.

Лит.: *Карнап Р., Нейрат О., Хан Х.* Научное миропонимание. М., 2003.

Е.В.Гутов

ШОПЕНГАУЭР (Schopenhauer) Артур (1788—1860) — нем. философ-идеалист, основоположник волюнтаризма и иррационализма. С 1809 г. обучался в Геттингентском, а с 1811 г. — в Берлинском ун-те; в 1813 г. в Йенском ун-те защитил докт. дис. В 1818—20 гг. путешествовал по Европе. В 1820—31 гг. преподавал в Берлинском ун-те, затем обосновался во Франкфурте-на-Майне. Осн. соч.: «О четверояком корне закона достаточного основания» (1813), «Мир как воля и представление» (1819. Т. 1; 1844. Т. 2), «О воле в природе» (1836), «Две основные проблемы этики» (1840), «Парерга и Паралипомена» (1851). Априорные формы И.Канта — пространство, время и категории рассудка — Ш. свел к единому «закону достаточного основания». С одной стороны, мир как представление, где субъект и объект соотносительны, дан индивиду сквозь призму этих форм. С др. стороны, мир как вещь в себе есть Мировая Воля, к-рая на уровне явлений дана во мн-ве «объективаций». По Ш., представление как способность созерцания (чувственность и рассудок) и способность абстрактных представлений (разум) — дело интеллекта, к-рый тесно связан с телесной организацией человека. Непосредственный выход к Мировой Воле индивид находит лишь в своем внутр. чувстве, к-рое позволяет предположить, как устроены вещи в себе. Воля как таковая лишена рационального начала, она темна и иррациональна. Мир, порождаемый ею, явл. ареной бесконечных ужасов и страданий. Мн-во объективаций Воли существует как иерархическая целостность,

отражающая *иерархию идей*, к-рые Ш. понимал в духе *Платона*. Высшая ступень в ряду объективаций — человек, наделенный способностью к разумному *познанию*. Каждый индивид осознает себя волей к жизни, противопоставляющей себя др. индивидуальным волям, что служит основанием безудержного эгоизма людей. Но любая соц. организация, воплощенная в гос-ве, будучи лишь *системой* сбалансированных частных волей, не уничтожает этих эгоистических устремлений. Согл. *гносеологии* Ш. *наука* есть *деятельность*, направленная не на познание, а на служение *воле*. Совершенным м.б. только познание созерцательное, неутилитарное, незаинтересованное, опирающееся не на интеллект, а на *интуицию*. Оно доступно лишь иск-ву, к-рое творится гением. Высшее из иск-в — музыка, направленная не на *отражение* идей, а на непосредственное выражение Воли. След-но, преодоление эгоизма людей возможно лишь в эстетич. и этич. сферах. Гл. источником морали Ш. считал сострадание, к-рое явл. фундаментом осн. добродетелей — справедливости и человеколюбия; все остальные добродетели вытекают из этих двух. Подлинно нравств. человек должен осознать глубину и неизбежность страданий людей и, встав на путь аскетизма, преодолеть волю к жизни.

Соч.: *Шопенгауэр А.* Собр. соч.: В 6 т. М., 1999—2001.

Лит.: *Быховский Б.Э.* Шопенгауэр. М., 1975; *Гулыга А.В., Андреева И.С.* Шопенгауэр. М., 2003; *Гуревич П.С.* Этика Артура Шопенгауэра. М., 1991; *Западная философия XIX в.:* Учеб. / Под ред. А.Ф.Зотова. М., 2005. Гл. 1; *История философии:* Учеб. / Под ред. Ч.С.Кирвеля. 2-е изд., испр. Минск, 2001. Гл. 10; *Чупров А.С.* Родовая сущность человека в философии Шопенгауэра и Фейербаха. Екатеринбург, 1996; *Никулина О.В.* Философская антропология в Германии: И.Кант, А.Шопенгауэр, Л.Фейербах, М.Шелер: Учеб. пособие. Нижневартовск, 2000; *Philonenko A.* Schopenhauer: Une philosophie de la tragédie. P., 1980.

О.В.Никулина

ШПЕНГЛЕР (Spengler) Освальд (1880—1936) — нем. философ, теоретик *культуры*, представитель *философии жизни*. В гуманит. шк. в Галле изучал математику и естеств. науки, древние языки; истор. науки осваивал самостоятельно. В 1899 г. там же поступил в ун-т, где в 1904 г. защитил докт. дис. «Основная метафизическая идея гераклитовой философии». В 1908—11 гг. Ш. работал учителем математики и *истории* в реальной гимназии в Гамбурге. Поселившись в Мюнхене (1911), начал писать кн., к-рая первоначально называлась «Либеральное и консервативное» и была посвящена полит. вопросам жизни Европы. Вскоре замысел изменился, и в 1914 г. Ш. закончил самый знаменитый свой труд «Закат Европы», к-рый был напечатан в 1917 г. Кн. вызвала бурную реакцию в об-ве. Лидер *Венского кружка О.Нейрат* опубликовал кн. под названием «Анти-Шпенглер». О популярности кн. Ш. говорит и то, что она переиздавалась более 20 раз. В 1922 г. он выпустил 2-й том «Заката Европы». Еще одна

его филос. кн. — «Первооснова» — осталась неоконченной. Последним трудом Ш. был трактат «Пруссачество и социализм» (1922). Его отказ от сотрудничества с Гитлером и его окружением привел к полной изоляции философа. Целью «Заката Европы» Ш. заявил создание новой *методологии* истории культуры, назвав в предисловии своими предшественниками *Гёте* и *Ницше*. У первого он заимствовал *метод*, у второго — постановку вопросов, сделал «из его прозрения своего рода обзорение». Ш. резко критикует *принципы* европ. истор. науки XIX в.: *европоцентризм*, панлогизм, «линейную» направленность истории. Европоцентризму как «птолемеевской *системе* истории» он противопоставляет собств. «коперниканское» учение о мн-ве равноценных в своей завершенности культур. Каждая культура — это замкнутый, уникальный организм. Эта замкнутость отрицает возможность преемственности культур и единую *эволюцию* человечества. Опираясь на собств. *знания* из области археологии, этнографии, сравнительного языкознания (см. *Лингвистика*), используя филос. и матем. выкладки, Ш. выделил 8 завершенных культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, магич. (арабо-византийскую), кит., греко-римскую (аполлоническую), зап.-европ. (фаустовскую) и культуру майя. Существовать, по его мнению, продолжает зап.-европ. и нарождается рус. культура. Каждая культура, рождаясь, развиваясь, старея и умирая, живет 1200—1500 лет, перерождаясь в конечном итоге в цивилизацию, к-рую Ш. понимал как бездуховную жизнь об-ва, ориентированную на внешн. проявления. Признаки цивилизации — преобладание *рационализма*, засилье *техники*, рост больших городов, космополитизм и пацифизм. Проявлением цивилизации явл. империализм. Правда, в одной из своих последних работ «Человек и техника» (1932) Ш. уже не противопоставлял культуру и цивилизацию, высоко оценивая роль техники в *развитии* об-ва. Каждая культура имеет свою «*душу*» (прафеномен), к-рая вырастает из ландшафта, возникает из *восприятия* культурой *пространства*. Прафеномен как чистое *созерцание* идеи проявляет себя в *феноменах* культуры, к-рые в рамках одной культуры одинаковы. Во 2-м томе «Заката Европы» Ш. дополнил синхронное *описание* культуры диахронным, описывая ее *движение* от доистор. *существования* через истор. во внеист. Всего он выделял 3 этапа развития чел. культуры: растительный, животный, собственно чел. История, по Ш., это процесс *социализации* и соответственной денатурализации человечества, происходящей в разл. видах межвидовой борьбы между *типами* людей, расами, сословиями. *Понятие* «преходящей» истории Ш. заменил «развивающейся».

Соч.: *Пруссачество и социализм*. Пг., 1922; *Закат Европы*: В 2 т. М., 1993—1998; *Der Mensch und die Technik*. München, 1932.

Лит.: *Бердяев Н.А., Букипан Я.М., Степун Ф.А., Франк С.Л.* Освальд Шпенглер и «Закат Европы». М., 1922;

Тавризян Г.М. О.Шпенглер, Й.Хейзинга: две концепции кризиса культуры. М., 1989.

Б.В.Емельянов

ШРЕДИНГЕР (Schrödinger) Эрвин (1887—1961) — австр. физик-теоретик, один из создателей *квантовой механики*. Род. в Вене. Окончил Венский ун-т (1910), преподавал в нем же (1914—20). После кратковременной работы в Штутгарте и Бреслау стал проф. ун-та в Цюрихе (1921—27), с 1927 г. — проф. Берлинского ун-та. После прихода к власти Гитлера, в 1933 г. уехал в Англию, где стал проф. Оксфордского ун-та (1933—36). С 1936 по 1938 гг. жил в Австрии, работая проф. Грацкого ун-та. После оккупации Австрии уехал в Ирландию, где в течение 17 лет работал проф. и дир. Ин-та высших исследований в Дублине, с 1956 г. — проф. Венского ун-та. Кроме физ. науки (общая теория относительности (см. *Относительности теория*), квантовая механика, стат. физика, биофизика и единая теория поля) увлекался лепкой, музыкой, генетикой, философией. В 1926 г., исходя из работ Л. Де Бройля о волновых свойствах частиц и принципа Гамильтона, разработал теорию движения микрочастиц (волновую механику) и записал осн. уравнение квантовой механики (уравнение Ш.). В нем состояние микрообъектов описывается волновой функцией — псифункцией. Это уравнение в квантовой механике играет такую же роль, как 2-й 3-н Ньютона в классич. механике. В этом же году доказал эквивалентность своей волновой механики и матричной механики, разработанной неск. раньше Гейзенбергом, Борном и Иорданом. Теория Ш. оказалась более физичной, чем матричный формализм Гейзенберга. За создание волновой механики вместе с П.Дираком в 1933 г. был удостоен Нобелевской премии. Являясь горячим сторонником детерминизма, Ш., как и Эйнштейн, не мог принять соотношение неопределенностей Гейзенберга, не мог согласиться с копенгагенской интерпретацией волновой функции, дающей возможность определить лишь вероятность нахождения частицы, не мог признать дополнительный характер корпускулярных и волновых свойств микрочастиц. Он пытался построить свою теорию исключительно в терминах волн и потерпел на этом пути неудачу. Сделал опред. вклад в понимание и развитие общей теории относительности, в создание единой теории поля. Интересовался филос. проблемами физики, размышлял над проблемами приложения физики к биологии. Его идея молекулярного подхода к изучению генов, изложенная в кн. «Что такое жизнь?» и «Физические аспекты живой клетки» (1944), оказала влияние на ряд биологов, в т.ч. на Ф.Крика и М.Уилкинса. Кроме Нобелевской премии, был удостоен мн. наград и почестей, был чл. Лондонского королевского об-ва, Берлинской, Дублинской, Мадридской АН, АН СССР (1934) и др. Ушел в отставку в 1958 г., умер в Вене.

Соч.: *Новые пути в физике*. М., 1971.

Лит.: Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; Храмов Ю.А. Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Дягилев Ф.М.

ШУМКОВА Тамара Леонидовна (р. 1967) — специалист по рус. и зарубежной лит-ре XIX в., классической немецкой философии; д-р филол. наук, доцент. Родилась в г.Донецк, УкрССР. Окончила филол. ф-т Тюменского гос. ун-та (1991). Работает зав. каф. связей с общественностью и лит-ры Нижневарг. гос. гуманитар. ун-та. Докт. дис. — «Ирония в русской литературе первой половины XIX в. в свете традиций немецкого романтизма» (2007). Автор моногр.: «Трансцендентальная антропология И.Канта и Ф.В.Й.Шеллинга» (совм. с Р.А.Бурхановым, Екатеринбург; Нижневартовск, 1998), «Шеллинг и русская литература первой половины XIX в.» (Екатеринбург, 2001), «Ирония в русской литературе первой половины XIX в. в свете традиций немецкого романтизма» (М., 2007); учеб. пособий: «Романтизм в Германии и России» (Екатеринбург; Нижневартовск, 2002), «Зарубежная и русская литература первой половины XIX в.: Романтизм» (М., 2003).

ШЮЦ (Schütz) Альфред (1899—1959) — австро-амер. философ и социолог, основоположник феноменологического направления в теор. социологии. Окончил Венский ун-т, где изучал право и экономику. Эмигрировал из Австрии в 1933 г., с 1939 г. жил и работал в США. Проф. Новой шк. соц. исследований в Нью-Йорке (с 1952 г.). Осн. соч.: «Смысловое строение социального мира», «Размышления над проблемой релевантности», «Очерки социологической теории», «Проблема социальной реальности», «Феноменология социального мира», «Структуры жизненного мира» (В 2 т.; совм. с Т.Лукманном), «Теория жизненных форм». Осн. труды Ш. изданы в Собр. соч. на англ. языке (Collected Papers. Hague, 1962—1963. V. 1—3). Считая себя продолжателем Бергсона и Гуссерля, Ш. стремился синтезировать идеи филос. феноменологии с принципами «понимающей социологии» М.Вебера, что должно было служить реализации задачи, выдвинутой Гуссерлем: восстановить связь абстрактных категорий философии и науки с «жизненным миром» реальных соц. акторов. В то же время Ш., наряду с др. социологами европ. происхождения (Адорно, Арент, Сорокин и др.), выступил с критикой узкого эмпиризма и прагматизма, господствовавшего в амер. социологии 1930—50-х гг. Важнейшая проблема соц. феноменологии, по Ш., заключается в том, чтобы проследить процесс формирования соц. реальности как «мира вещей», процесс перехода личностного опыта индивида в объективный соц. опыт. Ключевую роль в этом играет описание и анализ «опыта Другого», через к-рый отд. индивид впервые входит в мир объективированных и нормативных соц. переживаний, представлений, проекций. Т.о., социолог может «подняться» от простой фиксации элементарных субъективных значений к

генерализованным и стабильным категориям соц. науки. Критериями их объективности явл. логич. системность, адекватность, «прозрачность» субъективной *интерпретации*. Хотя *концепция* Ш. не получила широкой известности в США, его теоретико-методол. идеи обрели «второе рождение» в работах П.Бергера и Т.Лукманна, а такие *понятия*, как «соц. реальность», «интерсубъективный опыт», «жизненный мир» и «биографическая ситуация» вошли в совр. социол. лексикон именно через труды Ш. Кроме того, ему принадлежит заслуга инициирования «феноменологического поворота» в совр. соц.-гуманит. науках в целом.

Е.В.Гутов

Щ

ЩЕРБИНА Сергей Иванович (р. 1954) — рос. ученый-филолог и педагог, специалист в обл. лингв. теории. Д-р филол. наук, доцент. Окончил аспирантуру и докторантуру по каф. истории рус. языка и общего языкознания Моск. гос. обл. ун-та (МГОУ). В наст. время — проф. каф. рус. языка и методики его преподавания Нижневарт. гос. гуманитар. ун-та. Чл. специализированного Совета по защите дис. на соискание ученой степени д-ра филол. наук в Тюменском гос. ун-те. Засл. учитель РФ. Сфера науч. интересов — становление, развитие и функционирование метаязыка лингвистики. Автор 34 науч. ст. по проблемам терминоведения и 2 моногр.: «Начальный этап развития русской терминологии сравнительно-исторического языкознания» (2000) и «Развитие русской терминологии сравнительно-исторического языкознания» (2003). Автор ряда ст. «Учебного словаря лингвистических терминов и понятий» (2002), рекомендованного Мин-вом образования РФ в кач-ве учеб. пособия для студентов пед. вузов. Учеб. пособия «Русский язык: теория и практика» и «Введение в славянскую филологию», написанные в соавт. с проф. О.В.Бараковой и Л.П.Рупосовой, направлены на развитие у студентов эвристического подхода, любви к родному и уважения к др. языкам.

Э

ЭВОЛЮЦИЯ (лат. *evolutio* — развертывание) — в широком смысле: то же, что *развитие*; процессы изменения (преим. необратимого), протекающие в живой и неживой *природе*, а также в соц. *системах*. Изначально словом «Э.» назывался процесс разворачивания манускриптов, написанных на пергаменте. Совр. звучание термин приобрел только в конце

XVII в., когда *понятие* Э. стало употребляться для описания процессов систематических, регулярных и поэтапных изменений. Э. может вести к усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы (прогрессивная Э.) или же, наоборот, к понижению этого уровня (регрессивная Э.); возможна также Э. при сохранении общего уровня организации (Э. геол. систем, языков). Термин «Э.» чаще всего применяется в биологии (Э. организмов), астрономии (Э. звезд, галактик). Применительно к соц. системам Э. рассматривается в истор. аспекте, с выделением тех или иных целостных комплексов (Э. обществ. ин-тов, идеологии, культуры, техники и т.п.). В узком смысле в понятие Э. включают лишь постепенные количеств. изменения, противопоставляя его развитию как качеств. изменению, т.е. *революции*. В реальных процессах развития революция и Э. (в узком смысле) явл. в равной мере необходимыми *компонентами* и образуют противоречивое единство.

Лит.: Смирнов И.Н. Эволюция живой природы как диалектический процесс. М., 1975; Седов Е.А. Эволюция и информация. М., 1976; Антомонов Ю.Г. Размышления об эволюции материи. М., 1976; Воронцов Н.Н. Теория эволюции: Истоки, постулаты и проблемы. М., 1984; Франчук В.И. Универсальные механизмы эволюции // Вопр. философии. 2005. № 4.

В.И.Полищук

ЭВРИСТИКА (греч. εὐρίσκω — отыскиваю, открываю) — 1) Спец. (эвристические) *методы* решения задач, к-рые обычно противопоставляются формальным методам, опирающимся на точные матем. модели. Использование эвристич. методов (эвристика) сокращает время решения задачи сравнительно с методом полного ненаправленного перебора возможных альтернатив; получаемые решения не явл., как правило, наилучшими, а относятся к мн-ву допустимых. 2) Организация *процесса* продуктивного творч. мышления (эвристика *деятельность*). В этом смысле Э. понимается как совокупность присущих человеку *механизмов*, с помощью к-рых порождаются процедуры, направленные на решение творч. задач (напр., механизмы установления ситуативных отношений в проблемной ситуации, отсекация неперспективных направлений поиска, формирование *опровержений* с помощью контрпримеров и т.п.). 3) *Наука*, изучающая эвристич. деятельность; спец. раздел науки о мышлении. Ее осн. объект — творч. деятельность, важнейшие *проблемы* — задачи, связанные с моделями принятия решений в условиях нестандартных проблемных ситуаций. Э. как наука развивается на стыке *психологии, теории «искусственного интеллекта», структурной лингвистики, теории информации*. 4) Спец. метод обучения («сократические беседы») или коллективного решения проблем («мозговой штурм»). Эвристич. обучение (майевтика), исторически восходящее к Сократу, состоит в постановке перед обучающимися серии наводящих вопросов и примеров. См. также *Творчество*.

Лит.: Пушкин В.Н. Эвристика — наука о творческом мышлении. М., 1967; Альтшуллер Г.С. Алгоритм изобретения. М., 1969; Пушкин В.Н. Мышление и автоматы. М., 1972; Павлов К.А. Существует ли неискусственный интеллект? // Вопр. философии. 2005. № 4.

В.И.Полищук

ЭДИПОВ КОМПЛЕКС, КОМПЛЕКС ЭЛЕКТРЫ (Οεδίπυς/Ελεχτρα complex) — в психоаналитич. теории З.Фрейда и его последователей: процесс, развивающийся на фаллической стадии развития, когда ребенок стремится к сексуальному соединению с родителем противоположного пола, чувствует угрозу, исходящую от родителя одного с ним пола, и со временем разрешает конфликт посредством идентификации с родителем своего пола. Ребенок испытывает эротические чувства по отношению к родителю противоположного пола и испытывает ненависть и ревность к родителю того же пола. В ряде своих работ Фрейд доказывал, что все осн. феномены нормативно-культ. сферы, как и проявления чел. творчества, вырастают на почве Э.к.

Лит.: Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов. М., 1989; Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. М., 1990; Царь Эдип. Прошлое одной иллюзии. М., 2001.

Н.Д.Наумов

ЭГО (лат. ego — я) — см. «Я».

ЭЙДОС (греч. εἶδος, лат. forma, species, этимологически тождественно рус. «вид») — термин др.-греч. философии и лит.-ры, первоначально (как и «идея») означал «видимое», «то, что видно», «внешность» (у Гомера, по большей части у досократиков), позже — одно из обозначений «атома» (у Демокрита) и «идеи» (у Платона). У Аристотеля Э. — это «форма», «первая сущность» вещи, а в его логике и биологии — «вид» (species) как классификационная единица, подчиненная «роду» (γένος). В феноменологии Гуссерля Э. означает сущность (в отличие от факта); т.н. эйдетическая редукция — отвлечение от всех данных в опыте и в науч. познании сведений о предмете и созерцание его чистой сущности.

В.И.Полищук

ЭЙНШТЕЙН (Einstein) Альберт (1879—1955) — выдающийся нем.-амер. физик-теоретик, один из создателей совр. физики и неклассич. естествознания в целом. Род. в г.Ульм (Германия). В 1896—1900 гг. учился на физ.-матем. ф-те Цюрихского политехникума, в 1902—08 гг. работал техн. экспертом патентного бюро в Берне, в 1909—13 гг. — проф. Цюрихского, Пражского и вновь Цюрихского ун-тов, с 1914 по 33 гг. — проф. Берлинского ун-та и дир. Ин-та физики. После прихода к власти нацистов подвергся гонениям и эмигрировал в США, где с 1933 г. и до конца жизни работал в Принстонском ин-те высших исследований. В 1905 г. в «Анналах физики» были опублик. 5 основополагающих науч. работ Э., в т.ч. «К электродинамике движущихся тел», в к-рой были изложены основы спец. теории относительности (см. Относительности теория)

(СТО) — теории движения тел, когда их скорость сравнима со скоростью света. В основе СТО лежат два постулата: 1. Принцип относительности Э.; 2. Постулат постоянства скорости света. 1-й постулат распространял принцип относительности Галилея на любые физ. явления. Это означало, что во всех инерциальных системах отсчета все физ. явления протекают совершенно одинаково. Во 2-м постулате утверждалось, что скорость света в вакууме не зависит от движения источника света и наблюдателя и во всех инерциальных системах одинакова по всем направлениям. Из этих постулатов следовало, что пространство и время относительны (длина тела, напр., будет разной в разных системах отсчета, время в разных системах отсчета течет по-разному), они взаимосвязаны и образуют четырехмерный мир; масса тел зависит от скорости их движения. Оказалось, что скорость света в вакууме явл. предельной скоростью, существующей в природе. В статье, вышедшей вслед за этой, Э. опубликовал знаменитую формулу, связывающую массу тела с содержащейся в теле энергией ($E = mc^2$). Все это было принципиально ново, вело к ломке старых представлений, вызывая непонимание и острые дискуссии. Вскоре стало ясно, что СТО не отбросила механику Ньютона, а установила лишь границы ее применимости: механика Ньютона явл. частным случаем СТО, когда скорость движения намного меньше скорости света. В этом случае все формулы СТО переходят в формулы классич. механики. Велика роль Э. в создании квантовой теории. Для объяснения з-нов фотоэффекта он расширил квантовую гипотезу Планка, считая, что энергия (свет) не только излучается квантами, но распространяется и поглощается тоже квантами. Световой квант в дальнейшем получил название фотон. След-но, свет — это поток фотонов (фотонная теория света, 1905). В результате было получено осн. уравнение фотоэффекта (уравнение Э., Нобелевская премия 1922 г.). На основе квантовых представлений разработал первую квантовую теорию теплоемкости твердых тел (1907). Совместно с М.Смолуховским разработал теорию броуновского движения (1905), а в 1924—25 гг. создал статистику частиц с целым спином (статистика Бозе—Э.). В 1916 г. создал общую теорию относительности (ОТО), предсказал явление индуцированного излучения, постулировал существование гравитационных волн. ОТО явл. совр. теорией тяготения. В ее основании лежат два принципа: 1. Принцип относительности распространен на все движущиеся системы отсчета. Принцип постоянства скорости света ограничен областями, где гравитационными силами можно пренебречь. 2. Принцип эквивалентности инертной и гравитационной массы тела. Из ОТО следовал ряд выводов: 1. Свойства пространства—времени зависят от движущейся материи. 2. Луч света должен искривляться в поле тяготения. 3. Частота света под действием поля тяготения должна изменяться. Экспериментальное подтверждение этих выводов явилось триумфом ОТО. Исходя из этой теории ученый в 1917 г. предложил новую модель Вселенной, согл.

к-рой она представляет замкнутое трехмерное пространство конечного объема и неизменна во времени (стационарная модель Вселенной). Однако в 1922 г. сов. физик-теоретик А.А.Фридман обнаружил ошибку в решении космологических уравнений и пришел к выводу о нестационарности Вселенной. Расширение Вселенной было подтверждено астр. наблюдениями в 1929 г. (см. *Хаббл*). Начиная с 1933 г., Э. занимается *проблемами космологии* и единой теории поля. Несмотря на огромный труд в течение более 30 лет его попытки установить связь между электромагнетизмом и гравитацией окончились неудачей. (На сегодня создана единая теория сильного, слабого и электромагнитного взаимодействий. С включением в нее гравитационного взаимодействия по-прежнему возникают трудности. Гипотетическими объектами остаются гравитон — переносчик гравитационного взаимодействия и гравитационные волны). В 1939 г. Э. подписал письмо президенту США Ф.Д.Рузвельту, где указывал на возможность использования реакции деления урана для создания атомной бомбы, строительства атомных электростанций, использования атомной энергии для движения судов. Ученые просили выделить на это необходимые средства и ускорить темп работ, боясь, что в Германии сделают это раньше. Э. глубоко переживал трагедию Хиросимы и Нагасаки. В апреле 1955 г. он подписал обращение к правительствам США, Англии, СССР, Франции, Канады и Китая с предостережением человечества от самоубийства, к к-рому может привести создание и распространение ядерного и термоядерного оружия. Был чл. мн. АН и науч. об-в, в т.ч. АН СССР (1926), обладателем мн. именных наград.

Соч.: *Собр. науч. трудов*: В 6 т. М., 1964—1971; *Эйнштейн А., Инфельд Л.* Эволюция физики. М., 1965; *Как создавалась теория относительности // Эйнштейновский сборник*: 1980—1981. М., 1985.

Лит.: *Дягилев Ф.М.* Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002; *Мицук О.* Альберт Эйнштейн. Минск, 1998; *Храмов Ю.А.* Физика. Биографический справочник. М., 1983.

Ф.М.Дягилев

ЭКЗЕМПЛЯРИЗМ (от лат. *exemplar* — пример, образец) — учение о Боге как прообразе всего земного и конечного. Наиболее полно Э. представлен в учении *Фомы Аквинского*, занимавшего в ср.-век. дискуссиях об *универсалиях* позицию крайнего *реализма*. Согл. ему, универсалии существуют тройко: «до вещей» в разуме Бога — как их *«идеи»*, вечные прообразы; «в вещах» — как их *сущностные формы*; «после вещей» в чел. разуме — как *понятия*, результат *абстракции*. Бог, след-но, сам по себе был и всегда будет не отд. идеей из ряда подобных, а первообразом, т.е. идеей всех идей.

В.И.Полищук

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ (от лат. *ex-sistere* — выходить за пределы, позднелат. *ex(s)istentia* — существование) — направление *философии XX в.*, возникшее накануне Первой мировой войны в России

(Л.Шестов, *Н.А.Бердяев*), затем в Германии (М.Бубер, *К.Ясперс*, *М.Хайдеггер*), в период Второй мировой войны распространившееся во Франции (Г.Марсель, Ж.-П.Сартр, *М.Мерло-Понти*, А.Камю), позднее в Италии (Н.Аббаньяно), Испании (*Х.Ортега-и-Гассет*). Центр. *понятие* Э. — экзистенция, к-рая трактуется как *существование* человека во всей проблематичности, трагичности *соств. бытия*, вызванной постоянной вовлеченностью его в мир, противоречием неподлинности существования и подлинности *сущности* человека, его самости. Представители Э. исходят из чел. уникальности, осознания человеком своей причастности к бытию, признания им своей конечности, свободы и ответственности (без чего невозможно достижение подлинного существования), сопряженных с *феноменами* одиночества, страха, смерти, тревоги, «тошноты» и т.п. При этом экзистенция понимается как фундаментальный способ чел. бытия («интенционального бытия», «бытия-в-мире»), тождественный свободе, существующий в пронизанном риском и ответственностью совместном бытии людей. Обретение экзистенции проявляется как смысложизненный выбор самодетерминации, освобождающей от внешн. зависимости, благодаря непосредственному «открытию мира», в к-ром человек самоопределяется как «бытие-в-мире». Однако в *понимании* самого *смысла* экзистенции, равно как и путей ее достижения, позиции экзистенциалистов расходятся. Различают Э. религ. (Шестов, Бердяев, Бубер, П.Тиллих, Ясперс, Марсель) и атеистических (Хайдеггер, Сартр, Мерло-Понти, Камю.). Среди предшественников Э. называют *Б.Паскаля*, *И.Канта*, *Г.В.Ф.Гегеля*, С.Кьеркегора, Ф.М.Достоевского, *Ф.Ницше*, *Э.Гуссерля*, М.Унамуно и др. Представители Э. вычленяют онтологич. триаду: Мир (повседневное, неподлинное, обезличенное существование) — Бытие-в-мире (экзистенция, личностное интенцированное к сущности существование) — Бытие (трансценденция). В *интенции* на «мир» проявляется неподлинность, заброшенность; в интенции на «бытие» проявляется подлинность экзистенции (Хайдеггер, Ясперс). Обретение «подлинного существования» возможно через прыжок «в/через бездну» бытия, к-рое есть самоуглубление, погружение в себя для открытия (у Сартра, напротив, преодоления) трансцендентного (см. *Имманентное и Трансцендентное*). Экзистенциалисты получили широкую известность как писатели, поэты, драматурги; их филос. и методол. положения оказали большое влияние на *культуру*, лит-ру и иск-во XX в., утверждая в правах такие конститутанты чел. существования, как свобода, *творчество*, ответственность.

Лит.: *Бердяев Н.А.* Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого // О назначении человека. М., 1993; *Больнов О.Ф.* Философия экзистенциализма: Философия существования. СПб., 1999; *Гагарин А.С.* Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх. От Античности до Нового времени. Екатеринбург, 2001; *Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990;

Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2000; Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.

А.С.Гагарин

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЫ, ЭКЗИСТЕНЦИАЛИИ (от лат. ex(s)isto — существую; от позднелат. ex(s)istentia) — способы *существования* человека и выявления сущностных характеристик *Я*; *категории* чел. *бытия*; ценностные узлы, квинтэссенции смыслов, целей, стремлений людей; мировоззренческие конструкции, к-рые задают параметры чел. существования в мире. Отличительная черта Э. — потенциальность парадоксального трагизма, *абсурда*, алогичности бытия, поэтому средствами их *описания* зачастую выступают парабола, метафора, *символ* и т.п. Э. характеризуются следующими особенностями: 1) изначальная неопределенность; 2) антиномичность, со-присутствие взаимоисключающих, полносно-напряженных, «пограничных» ситуаций (напр., жизнь—смерть); 3) постоянная оппозиция объективистскому *детерминизму* (все происходит и утверждается в потенциальности вопреки необходимости); 4) про-живание Э. как проверка и построение целостности «Я» (утверждение права Эго на существование); 5) напряженное, трагическое самооткрытие аксиологического *значения* и *измерения* (само экзистенциальное бытие доценностно, но инициирует аксиологические усилия человека); 6) важность присутствия внешне «случайных» деталей, вырастающих до основополагающих символов; 7) принципиальная не-структурованность, не-иерархичность. Э. выступают проявлениями фундаментальной экзистенциальной (наряду с природной, соц., культ.) ипостаси человека; несводимы к ценностному; сопровождают, не сливаясь, обыденное, повседневное; осознаются как средство защиты «Я» от самого себя; преобразуют внешн., произвольное во внутр., органичное человеку; явл. предпосылкой *познания* личностью подлинности бытия; служат условием адекватности человека самому себе, самопознания, самоопределения, самопроектирования и самореализации индивида; это — зеркало и полигон потенциальных особенностей человека. В зап. и отеч. филос. традиции выделяют т.н. «отрицательные» (одиночество, смерть, страх и др.) и «положительные» (*вера*, надежда, любовь и др.) Э., к-рые взаимосвязаны и переходят друг в друга, обнаруживая особую, отличную от рационально-понятийного способа бытия и познания, экзистенциальную *диалектику*. Наиболее полно Э. исследованы в *экзистенциализме*, согл. к-рому трансценденция укоренена в экзистенции как устремленность за пределы самого чел. существования и поиск индивидом бытия в *процессе* его вовлеченности в собственную конечность. Так, у *Хайдеггера* — это страх, бытие-в-мире, забота, заброшенность и др.; у *Сартра* — тревога; у *Камю* — тоска; у *Франкла* — духовность, свобода, ответственность и т.д.

Лит.: *Аббаньяно Н.* Структура экзистенции. Введение в экзистенциализм. Позитивный экзистенциализм и другие работы. СПб., 1998; *Гагарин А.С.* Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх. От Античности до Нового времени. Екатеринбург, 2001; *Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990; *Марсель Г.* Трагическая мудрость философии. М., 1995; *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. М., 2000; *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990; *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997; *Ясперс К.* Шифры трансценденции // *Культуры в диалоге.* Екатеринбург, 1992; *Jaspers K.* Vernunft und Existenz. Bremen, 1949.

Р.А.Бурханов, А.С.Гагарин

ЭКОНОМИИ ПРИНЦИП — одно из осн. положений учения австр. философа, физика *Э.Маха*, согл. к-рому *наука* должна ограничиваться минимально возможными затратами мыслительной *энергии*, т.е. стремиться к экономии мысли, исследовать только фактическое, в частн., отказаться от метафиз.-религ. *спекуляций*. Мах полагал, что Э.п. явл. осн. характеристикой *познания*, поск. он соответствует изначальной биол. потребности организма в самосохранении, обуславливающей необходимость «приспособления» его к *фактам* непосредственной жизни. Из Э.п. в *системе* Маха следует положение об «*описании*» как *идеале* науч. познания. В развитой науке, по мнению Маха, объяснительная часть явл. излишней и в целях экономии *мышления* должна быть удалена. Одним из таких «паразитических» *элементов* науки Мах считал *понятие причинности*, к-рое он предлагал заменить понятием функциональной зависимости. Аналогично Э.п. Маха швейц. философ Р.Авенариус (1843—96) сформулировал *принцип* «наименьшей меры сил», в соответствии с к-рым науке предьявлялось требование отказаться от понятий, не имеющих прямого подтверждения в «чистом *опыте*» («необходимость», «причинность», «*атом*», «*вещь*», «*субстанция*» и т.п.). По Авенариусу, без таких понятий *бытие* по *содержанию* «должно мыслиться как *ощущение*», а по *форме* — «как *движение*». См. также *Оккам*.

В.И.Полищук

ЭКОНОМИКА как наука (от греч. οικονομική — иск-во ведения домашнего хозяйства) — *наука* об использовании конкретными людьми и об-вом в целом ограниченных производительных ресурсов (земля, *труд*, *машины* производственного назначения, техн. *знания* и навыки) для производства разл. товаров и услуг и распределения их в целях потребления между отд. людьми и группами об-ва в настоящем и будущем. Др. словами, Э. изучает, каким образом об-во с дефицитными ресурсами решает, что, как и для кого производить. Англ. экономист XIX в. А.Маршалл определяет Э. как «учение о нормальной жизнедеятельности человечества», подчеркивая тем самым значимость *проблемы* выбора в Э., т.е. принятия решений об использовании ограниченных ресурсов для удовлетворения неограниченных чел. потребностей и желаний. Если Э. констатирует *развитие* опред. *явлений* и тенденций, ищет им объективные науч. *объяснения*, изучает то,

что есть или м.б., то мы имеем дело с позитивным или дескриптивным направлением в Э. Если во главу угла ставится вопрос о том, что должно быть, как должна работать Э., чтобы быть эффективной, то мы имеем дело с нормативной Э., основанной на субъективных оценочных суждениях. Э. — сложная многоуровневая система, где все уровни взаимосвязаны и взаимозависимы. Тем не менее, принципы функционирования фирмы, отрасли, семейного хозяйства не могут не отличаться от з-нов развития Э. в целом. Поэтому Э. изучает проблемы эффективного использования ограниченных ресурсов на микро- и макроуровнях, разделяясь на микроэкономику и макроэкономику. Несмотря на различия в акцентах, микро- и макроэкономика не явл. разл. дисциплинами. Одни и те же концепции и осн. идеи используются в обеих обл., и понимание одной невозможно без познания другой. Тезис о том, что Э. совр. стран существенно отличаются от той, к-рую анализировали классики полит. экономии XVIII—XIX вв., означает признание неустойчивости истор. процесса. Сегодня все гос-ва, в т.ч. и страны с «переходной Э.», к числу к-рых относятся бывшие социалистические страны, вынуждены участвовать в едином цивилизационном процессе, направленном на поиск оптимального, устойчивого соц.-экон. развития, способного подчиниться гуманистич., соц. и экол. императивам третьего тысячелетия.

Лит.: Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994; Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23—24; Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. М., 1993; Радаев В.В., Бузгалин А.В. Экономика переходного периода. М., 1995; Самуэльсон П. Экономика. М., 1964; Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М., 1993; Халитов В.Ф., Лисиненко И.В. Социология предпринимательства. М., 1996.

Л.Г.Скульмовская

ЭКСПЕРИМЕНТ (лат. experimentum — проба, опыт) — метод науч. исследования, предполагающий необходимое изменение объекта или воспроизведение его в специально созданных для этого контролируемых условиях. Э. занимает важнейшее, если не центр. место в методологии совр. науки. Как метод познания, Э. возник в естествознании Нового времени (У.Гильберт, Г.Галилей). Впервые он получил филос. осмысление в трудах Ф.Бэкона. Сущность Э. заключается в целесообразном, преднамеренном вмешательстве в естеств. процессы. Выделяют натурные и модельные Э., осуществляемые с заместителями естеств. объектов, а также физ. и мысленные Э. В зависимости от целей проведения Э. м.б. исследовательским, проверочным или демонстрационным. Достоинства экспериментального метода в том, что он позволяет изучать объект в «чистом» виде, исследовать его в экстремальных условиях, в т.ч. в искусственно созданных, а также в повторяемости Э. С 20-х гг. XX в. развиваются соц. Э., способствующие внедрению в жизнь новых форм соц. организации и оптимизации управления об-вом. Объект соц. Э., в роли к-рого

выступает опред. группа людей, явл. одним из участников Э., с интересами к-рого приходится считаться, а сам исследователь оказывается включенным в изучаемую им ситуацию. Содержание и процедуры соц. Э. обусловлены также правовыми и моральными нормами.

Лит.: Ахутин А.В. История принципов физического эксперимента: от Античности до XVII в. М., 1976; Куприян А.П. Проблема эксперимента в системе общественной политики. М., 1981; Кэмпбелл Д. Модели эксперимента в социальной психологии и прикладных исследованиях. М., 1980.

В.И.Полищук

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ (от лат. exterior — внешний) — процесс порождения внешн. действий, высказываний и пр. в результате проявления ряда внутр. структур, объединившихся на основе интериоризации внешн. соц. деятельности человека. «Перевод» внутр. структур на «внешн.» язык.

Н.Д.Наумов

ЭЛЕКТРОН (от греч. *ελεχτρον* — янтарь) — устойчивая фундаментальная частица, обладающая отрицательным элементарным зарядом ($e = -1,6 \times 10^{-19}$ Кл) и массой покоя $m_0 = 9,1 \times 10^{-31}$ кг. Э., экспериментально открытый в 1897 г., обладает волновыми свойствами (дифракция Э.), входит в состав атомов, образуя электронные оболочки. Число Э. в атоме равно порядковому номеру хим. элемента в табл. Менделеева. Свойства Э. широко используются в науч. исследованиях и разл. техн. устройствах.

Ф.М.Дягилев

ЭЛЕМЕНТ (лат. elementum — стихия, начало) — в общем смысле: составная часть ч.-л. В строгом смысле: неразложимая далее составная часть системы, объекта; свойства и кач-ва Э. явл. минимальными определениями структурной и функциональной специфики данной системы. Понятие «Э.» почерпнуто из римских переложений учений греч. философов, где оно выступало аналогом греч. терминов «стихия», «архе» в смысле «первоначало», «первовещество». Антич. философия, как правило, признавала 4 Э.: огонь, вода, воздух, земля; Аристотель ввел 5-й Э., или «квинтэссенцию», — эфир. Эта концепция была канонизирована ср.-век. схоластикой и сохраняла свою роль в науке вплоть до XVII в. В ср.-век. и ренессансной алхимии также фигурировало представление о 3-х универсальных Э., комбинации к-рых определяют все взаимопревращения веществ: сера, соль, серебро. Важную роль в развитии философии и науки сыграло введенные понятия «хим. Э.». Гипотеза о том, что все вещества, составляющие Землю и Вселенную, состоят из разл. комбинаций конечного числа Э., была выдвинута в XVII в. нем. математиком и физиком И.Юнгиусом. Затем англ. ученый Р.Бойль (1627—91) дал классич. определение хим. Э. как простого вещества, неразложимого на др. вещества и сохраняющего свои хим. и физ. свойства при любых условиях. Согл. ему, кол-во Э. значительно превосходит

3, 4 или 5, а сами Э. м.б. обнаружены посредством разложения сложных веществ в ходе хим. реакций. Открытие наиболее распространенных хим. Э. и попытки их строгой *классификации*, производившиеся в XVII—XIX вв., привели к формулировке Д.И.Менделеевым периодического з-на (1869), согл. к-рому хим. и физ. свойства Э. распределяются в зависимости от атомного веса. В начале XX в. его формулировка была скорректирована в свете новых представлений о сложном строении *атома*. Согл. совр. представлениям хим. свойства Э. определяются кол-вом *электронов* и их взаимодействием с атомным ядром. На данный момент известно 109 хим. Э., включенных в периодическую систему Менделеева. В *социологии* и др. соц. науках термин «Э.» обозначает индивида как представителя к.-л. соц. группы, слоя, страты («деклассированный Э.» и т.д.), но может также употребляться и в собирательном значении.

Лит.: *Кедров Б.М.* Эволюция понятия элемента в химии. М., 1956.

Е.В.Гутов

ЭЛИТА (от фр. elite — лучшее, отборное) — 1. Наиболее видные представители к.-л. части об-ва, высшие слои в *системе* соц. *иерархии*. 2. Избранный, изысканный круг людей. В классич. *социологии* Э. принято называть правящую группу об-ва, противопоставляя ее *массе*. Наиболее распространены следующие подходы к *определению понятия* Э.: 1) меньшинство, обладающее монополией на *власть*, на принятие решений относительно содержания (см. *Содержание и Форма*) и распределения осн. *ценностей* в об-ве (*К.Маннгейм*, *А.Этциони*, *Т.Дай* и др.); 2) наиболее активные в полит. отношении люди, ориентированные на власть, осуществляющие наиболее важные *функции* в об-ве (*Г.Москва*, *С.Келлер*, *Г.Дюпре* и др.); 3) лица, получившие высшие показатели в своей *деятельности*, обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности (*В.Парето*, *Ж.Боден*, *Х.Ортега-и-Гассет* и др.). *Теория* Э. — обширная обл. исследований, созданная усилиями соц. философов, социологов, политологов и экономистов. Э. — необходимый элемент соц. *структуры* об-ва. Часто она противопоставляется массам, «внеэлитным группам». При этом отношению «Э.—массы» часто придается фундаментальное, даже системообразующее *значение*. Осн. функция Э. заключается в управлении об-вом (понимаемом, впрочем, достаточно широко). Чл. Э., как правило, должны обладать высокой интенсивностью соц. и психич. кач-в, что может определяться происхождением и/или образованием. Среди кач-в, присущих Э., в совр. об-ве наибольшее значение имеют властные возможности, богатство, знания, профессиональные умения, соц. положение (статус, престиж).

Л.Г.Скульмовская

ЭЛЛИНИЗМ (греч. Ελληνες, от Эллин — в греч. легендах родоначальник племени эллинов; его сыновья считались предками гл. греч. племенных объединений) — *эпоха* в истории стран Вост. Средиземноморья, к-рая началась с воцарения Александра Македонского и окончилась с включением Птолемеевского Египта в состав Рим. гос-ва (336—30 до н.э.). Борьба за *власть* между преемниками (диадохами) Александра привела к образованию на месте его державы неск. гос-в: Селевкидов, Птолемеев, Пергамов, Понтийского царства и др., полит. строй к-рых сочетал *элементы* др.-вост. монархий с особенностями греч. полиса. В истор. науку понятие «Э.» вошло после опубликования нем. исследователем И.Г.Дройзеном работы «История Э.» (1836—43). *Культура* Э. представляла собой синтез греч. и местных вост. культур, в *философии* этой эпохи нашел отражение *кризис* полисной *системы*; гл. направлениями стали *скептицизм*, *стоицизм*, *эпикуреизм*. Особого *развития* в эпоху Э. достигает наука, расцвет к-рой можно сравнить лишь с европ. Возрождением XV—XVI вв. Важную роль играли науч. и образовательные центры (Афинская шк., Мусейон в Александрии Египетской, антиохийская и пергамская библиотеки). Интенсивно развивались *астрономия*, ботаника, геология, зоология, математика, медицина, а также гуманитар. науки — история об-ва, история иск-в и лит-ры, *лингвистика*, *психология*. В обл. *техники* была открыта сила сжатого воздуха и пара, изобретена водяная мельница. Изв. ученые эпохи Э.: *Архимед*, *Аристарх Самосский*, *Евклид*, *Герон Александрийский*, *Гиппарх*, *Теофраст*, *Эратосфен*.

Лит.: *Штаерман Е.М.* Кризис античной культуры. М., 1975; *Рожанский И.Д.* Античная наука. М., 1980; *Античность* как тип культуры. М., 1988; *Словарь античности*. М., 1989; *Эллинизм: экономика, политика, культура*. М., 1990; *Боннар А.* Греческая цивилизация. М., 1995; *Зелинский Ф.Ф.* История античной культуры. СПб., 1995.

В.И.Полищук

ЭМЕРДЖЕНТНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ (от лат. emergo — появляюсь, возникаю, англ. emergent — внезапно возникающий) — идеалистическая и метафиз. *концепция развития*, основанная на абсолютизации качеств. изменений в отрыве от количественных, рассматривающая развитие как скачкообразный процесс возникновения новых, высших качеств за счет вмешательства идеальных, рационально непознаваемых сил. Термин «эмерджентный» впервые употребил англ. мыслитель Дж.Г.Льюис, но само это понятие сформировалось в трудах австрал.-англ. философа *С.Александера* и англ. философа и биолога *К.Л.Моргана* (1852—1936). Они различали два типа изменений: количеств. — «результанты» («resultants»), характер к-рых определяется априорно (см. *Априори* и *Апостериори*), и качеств. — «эмердженты» («emergents»), не обусловленные материальными изменениями и несводимые к исходным кач-вам. Движущей силой процесса развития в *теории* Э.э. явл. «порыв» («nisus») как стремление к чему-то высшему. Бог — это весь мир в его

устремленности к божественности, порыв *Вселенной* к еще не достигнутым уровням *существования*. Хотя слои *бытия*, или уровни существования, качественно отличаются, низший уровень создает лишь условия для возникновения высшего, но не выступает его причиной. Так, Александер считал, что в мироздании возникли 4 ступени бытия: чистое движение, материя, жизнь, мышление (сознание). По отношению к предшествующим последующая ступень предстает как ступень «божества». В осн. соглашаясь с его воззрениями, Морган различал 3 уровня бытия: материю, жизнь и мышление, в пределах к-рых существует мн-во конфигураций, а каждый физ. объект одновременно явл. и психич. объектом. У амер. философов конца XIX — первой половины XX вв., таких как У.П.Монтегю («неореализм»), Р.В.Селлерс и А.Лавджой («критический реализм»), понимание Э.э. получает материалистическое истолкование. Так, Селлерс видит в «эмерджентности» выражение внутр. динамичности природы, перемену в состоянии субстанциальной системы, рождение нового условия. Он рассматривает мир как самодвижущуюся динамическую систему и признает возможность предвидения и познания процесса возникновения новых кач-в. Лавджой по-своему интерпретирует идеи Аристотеля, Платона, неоплатоников о том, что все существующее на Земле образует единую цепь, каждое из «звеньев» к-рой «делится» свойствами со своим «соседом по цепи». Монтегю развивает эту теорию с позиций механицизма. С идеями Э.э. во мн. схожи воззрения А.Н.Уайтхеда, А.Бергсона, П.Тейяра де Шардена.

Лит.: Alexander S. Space, Time and Deity. L., 1927. V. 1—2; Bretschneider B.D. The Philosophy of Samuel Alexander. Idealism in Space, Time and Deity. N.Y., 1964; McCarthy J.W. The Naturalism of Samuel Alexander. N.Y., 1948; Montagu A. Culture and the Evolution of Man. L., 1967; Morgan C.L. Emergent Evolution. 2nd ed. L., 1927; Sellars R.W. Philosophy of physical realism. N.Y., 1932; Матросова О.П. Концепция эмерджентной эволюции в философии Сэмюэла Александера и Конви Ллойда Моргана: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2005.

Р.А.Бурханов, О.П.Матросова

ЭМПАТИЯ — постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого; понимание др. человека путем эмоционального вчувствования в его переживания. Виды Э.: 1) эмоциональная — основанная на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого; 2) когнитивная — основывающаяся на интеллектуальных процессах (сравнении, аналогии и пр.); 3) предикативная — выявляющаяся как способность предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях. Так же выделяют Э.: 1) сопереживание — переживание тех же эмоциональных состояний, к-рые испытывает другой, через отождествление с ним; 2) сочувствие — переживание собств. эмоциональных состояний в связи с чувствами другого.

Н.Д.Наумов

ЭМПИРИЗМ (от греч. εμπειρία — опыт) — направление в *гносеологии*, рассматривающее чувственный опыт в той или иной его форме как единственный источник познания и критерий истинности всякого знания. В зап.-европ. философии XVII—XVIII вв. Э., элементы к-рого содержались еще в учениях ср.-век. номиналистов (см. *Номинализм и Реализм*), развился в целостную филос.-методол. систему, нашедшую свое полное выражение в учении Локка. Осн. методол. установки Э. представлены в кн. Ф.Бэкона «Новый Органон» (1620). В XIX — начале XX вв. принципы Э. в филос. и науч. познании активно отстаивались представителями *позитивизма* и *прагматизма*. Автором концепции «радикального Э.» явл. Дж.С.Милль.

Е.В.Гутов

ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ (от лат. empirio — опыт, греч. κριτικός — критический) — философия критического опыта, второй этап в развитии *позитивизма*. Его основателями явл. швейц. философ Р.Авенариус и австр. физик и философ Э.Мах. В своих работах они объявили о создании нового направления в философии, свободного от однородности *материализма* и *идеализма*, в к-ром они попытались снять противоположность *материи* и *духа*, физ. и психич., сведя их к опыту — внешнему для физ. и внутреннему для психич. Но при этом утверждается первичность *сознания*, поск. «без субъекта нет объекта». Их связь оформляется в «принципиальной координации». Задачей науки Мах считал лишь описание проявлений их в опыте, связей между ними. Познание должно осуществляться на принципах «экономии мышления» (см. *Экономии принцип*) (у Авенариуса — «принцип наименьшей траты сил»). Следствием экономии мышления явл. объединение данных опыта в комплексы ощущений. Согл. этому принципу простое описание явл. самым «экономным», а объяснение, выяснение причинно-следственных связей, выведение закономерностей должно быть удалено из *гносеологии*. Одновременно из нее удаляются и филос. понятия, к-рые как продукты мышления, по их мнению, помимо человека не существуют, т.е. не имеют смысла как объективные. Т.о., в Э. познание сущностей вещей и явлений отрицается, как и их объективное существование. Свой вариант Э. — эмпириомонизм предложил рус. философ А.А.Богданов. Разделяя взгляды Маха и Авенариуса, он выступает против *дуализма* физ. и психич., поск. не ясны основания отнесения к каждому из них. Взяв у основателей Э. представления о нейтральности элементов опыта по отношению к физ. и психич., о зависимости отнесения к ним от связи с опытом, Богданов заявил, что содержание и форма физ. и психич. миров не различаются, поск. элементы опыта имеют общую организацию — практику (см. *Деятельность*). В результате образуется *монизм* опыта («эмпириомонизм»), утверждающий тождество природы и опыта. И все же, являясь проявлением единого чел. опыта, они разделяются: если психич. — это индивидуальный опыт, то физ. — опыт коллективный.

Различие между ними устраняется через «всеобщую подстановку», являющуюся ядром эмпириомонизма. Ее смысл Богданов выражает так: «Психическое исчезает в объединяющих формах, созданных познанием для физического, но и физическое перестает быть физическим, как только у него нет его построенной антитезы — психического. Единый мир опыта выступает как содержание для единого познания. Это — эмпириомонизм». У Э. имеется еще один вариант — эмпириосимволизм, предложенный рус. философом П.С.Юшкевичем. *Бытие* он представляет в виде *системы символов*, объединяющих опыт. Символами явл. и все общие понятия (*пространство, время, сущность, закон*). Правда, эти эмпириосимволы, как и у Маха, явл. комплексом чувственных элементов, не имеющих объективного, предметно-реального содержания. Юшкевич считает, что быть *реальностью* означает быть эмпириосимволом.

Соч.: *Авенариус Р.* Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей меры силы. СПб., 1913; *Он же.* Критика чистого опыта: В 2 т. М., 1927—1928; *Богданов А.А.* Эмпириомонизм: статьи по философии. М., 2003; *Он же.* Философия живого опыта. Популярны очерки. 3-е изд. Пг., 1923; *Мах Э.* Анализ ощущений и отношение физического к психическому. М., 1907; *Юшкевич П.С.* Мирозозрение и мирозозрения (Очерки и характеристики). СПб., 1912.

Лит.: *Нарский И. С.* Очерки по истории позитивизма. М., 1960; *Русский позитивизм:* Лесевич, Юшкевич, Богданов. СПб., 1995.

Б.В.Емельянов

ЭНГЕЛЬС (Engels) Фридрих (1820—1895) — нем. философ, полит. деятель, публицист. Один из основоположников *марксизма*, друг и соратник *К.Маркса*. Э. оказывал помощь Марксу в работе над «Капиталом», 2—3-й тома к-рого издал сам, уже после смерти Маркса, проделав над ними огромную исследовательскую и редакторскую работу. Э. занимался *обоснованием* и развитием *философии* диалектич. и истор. материализма (см. *Материализм исторический, Диалектика*) («Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства»). В «Диалектике природы» Э. высказал глубокие *идеи* о неразрывности *материи* и *движения*, о единстве *пространства* и *времени*, о неисчерпаемости *форм* материи и сложном строении *атома*, о жизни как форме движения материи, возникшей на опред. ступени *развития* неорганической *природы*, и т.д. Э. разработал систему *классификации* наук, положив в основу специфики каждой из *дисциплин* объективные формы движения материи. Он придавал философии методол. значение, отрицая ее как науку наук. Э. доказал, что определяющая роль экон. условий жизни людей несколько не умаляет роли *идей*, а также роли личности в истории, боролся против механистич. *представлений* о связи и взаимоотношении базиса и идеологич. надстройки и т.д.

Соч.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 1—44.

Ф.П.Фурман

ЭНЕРГЕТИЗМ (от греч. ενεργεια — деятельность) — в общем смысле: учение об *энергии*. Следует различать ест.-науч. и филос. Э. В первом случае речь идет об одной из отраслей *физики*, получившей *развитие* в *процессе* формирования общей *теории* термодинамики; основателем физ. Э. явл. Р.Майер (1814—78). Центром физич. Э. явл. *закон* сохранения кол-ва и взаимоперехода *форм* энергии. Во втором случае Э. — это направление *философии* рубежа XIX—XX вв., утверждавшее энергию в кач-ве единой основы *реальности* и считавшее возможным преодолеть мировоззренческие *противоречия* *материализма* и *идеализма*. Осн. представитель филос. Э. — В.Оствальд (1853—1932), нем. ученый (физикохимик), создавший на базе энергетической теории целостную философию *природы* и *культуры*. Согл. ему, традиц. филос. *понятия* «*материя*» и «*дух*» снимаются в понятии энергии, к-рая действует не хаотично, а по *принципу* возрастающей *целесообразности*: чем выше уровень сложности и многообразия функционирования энергии, тем меньше уровень ее нецелесообразной траты. Благодаря этому свободная энергия неживой природы последовательно трансформируется в разл. формы жизни и культуры. *Концепция* Э. была одной из попыток объяснить парадоксальные с т.зр. классич. *механики* и метафиз. материализма *явления*, экспериментально открытые в конце XIX в. (прежде всего, сложность *структуры* атома и взаимодействие его ядра и электронов). Становление *квантовой механики* дезавуировало ест.-науч. значение Э., *идеи* к-рого, тем не менее, оказали влияние на формирование нек-рых филос. концепций XX в., в частн. теории *эмерджентной эволюции*.

Е.В.Гутов

ЭНЕРГИЯ (греч. ενεργεια — деятельность) — в *естествознании*: единая, универсальная *мера* разл. видов *движения материи*. В зависимости от видов движения материи существуют разл. виды Э.: мех., тепловая, электромагнитная, атомная, ядерная и др. При превращении одних видов движения в другие происходит и превращение одних видов Э. в другие. Все эти превращения подчиняются 3-му сохранению Э. Э. и *масса* связаны формулой *А.Эйнштейна*: $E = mc^2$, где $c = 3 \times 10^8$ м/с — скорость света в вакууме.

Ф.М.Дягилев

ЭНТЕЛЕХИЯ (греч. ἐντελέχεια, от ἐντελής — законченный, заверченный + εἶναι — имею, нахожусь в состоянии; собственно — осуществленность) — один из двух *терминов философии Аристотеля* (наряду с *энергией*) для обозначения актуальной *действительности предмета*, акта в отличие от его потенции (см. *Акт и Потенция*), возможности *бытия*; неологизм Аристотеля. В большинстве случаев он употреблял термины «энергия» и «Э.» как синонимы, но вместе с тем Э. у него соответствует и целевой причине, т.е. конечному результату *процесса* актуализации. Существенную роль понятие Э. играет в *психологии* Аристотеля, определявшего

душу как «первую Э. естеств. тела, потенциально обладающего жизнью». В лат. *схоластике* (в частн. у *Фома Аквинского*) и энергия, и Э. переводятся одним термином «акт» (*actus*). В философии Нового времени понятие Э. характерно для учений, основанных на *телеологии*. *Лейбниц* относил его к монадам (в соч. Аристотеля Э. нигде не имеет предметного смысла). Использование термина «Э.» в виталистической биологии (напр., у Х.Дриша) в смысле целесообразно действующей жизненной силы также отличается от употребления его Аристотелем.

В.И.Полищук

ЭНТРОПИЯ (греч. *εντροπία* — поворот, превращение) — функция состояния системы, мера хаоса (беспорядка) в ней. Принимает только положительные значения. В термодинамике есть принцип возрастания Э. замкнутой системы. В замкнутой (изолированной) системе процессы протекают самопроизвольно и приводят систему в состояние равновесия (выравниваются, в первую очередь, температуры в разных частях системы). Это состояние явл. наиболее беспорядочным (хаотичным) и его Э. максимальна. След-но., при переходе от порядка к беспорядку Э. растет.

Ф.М.Дягилев

ЭПИКУР (Επίκουρος) (342/341—271/270 до н.э.) — др.-греч. философ. Род. на о.Самос, умер в Афинах. Ученик Навсифана, последователя Демокрита, продолжатель левкиппо-демокритовского атомизма. В 310 г. основал в г.Митилена (о.Лесбос) филос. шк., в 306 г. перенес ее в Афины. Шк. получила назв. «Сад Э.». Возглавлял ее до самой смерти. Из обширного наследия Э. (ок. 300 трудов) до нас дошли только «Письма» к Геродоту, Пифоклу и Менекею, а также «Главные мысли», в к-рых содержатся осн. идеи Э., изложенные в афористической форме. В состав учения Э. входят каноника (логика и теория познания), физика (учение о природе) и этика. Учение о природе примыкает к системе Демокрита и направлено на организацию практ. деятельности, к-рая должна освобождать людей от суеверного страха перед смертью и богами. Э. внес изменения в теорию атомизма (гипотеза о произвольном отклонении атомов от закономерных траекторий). Эта гипотеза не только объясняет существующее многообразие мира и его становление посредством столкновений атомов в процессе их движения в пустоте, но и явл. натурфилос. обоснованием свойственной человеку свободы воли (этика): атомы души обладают индетерминированной свободой, от них зависят поступки человека, к-рые не подчинены никакому принуждению. Цель жизни — удовольствие, к-рое можно получить и в том немногом, что доступно каждому («Кому мало не достаточно, тому ничего не достаточно»). Благополучие и счастье, полагал Э., не в избытке, не в положении или в должности, не в силе, а «в свободе от печали, в умеренности чувств и расположении души,

полагающей (всему) пределы, назначенные природой». Советы Э. — живи в покое и безмятежности (любимое выражение Э.: «Живи незаметно»), в тесном дружеском кругу, не участвуй в гос. деятельности — отражали эпоху, когда полит. нестабильность угрожала об-ву и личности. Боги — это блаженные существа, к-рые, по Э., живут в *Intermundien* («междумириях») и ни во что не вмешиваются, им следует поклоняться, но не нужно бояться их или ожидать от них помощи. Жизнь Э. протекала в полном соответствии с его учением. Его почитали многочисленные друзья и ученики-современники, а также более поздние последователи. В его шк. обучались также женщины и рабы. Влияние Э. на римлян заметно у Горация и особенно у Лукреция. Сам Э. и его учение и со стороны современников, и в последующие века подвергались клеветническим нападкам. Лишь к началу Нов. времени, особенно благодаря работам фр. философа П.Гассенди, начал воссоздаваться истинный образ Э.

Соч.: Письма и фрагменты Эпикура // Материалисты Древней Греции. М., 1955.

Лит.: Маркс К. Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 40; Шакур-Заде А.С. Эпикур. М., 1963; Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986. Кн. X; Боннар А. Эпикур и спасение людей // Боннар А. Греческая цивилизация: От Илиады до Парфенона. От Антигоны до Сократа. От Еврипида до Александрии / Пер. с фр. М., 1995.

В.И.Полищук

ЭПИКУРЕИЗМ, ЭПИКУРЕЙСТВО — направление в др.-греч. и рим. философии, названное по имени его основателя Эпикура. Местом собраний эпикурейцев в Афинах был сад, принадлежавший основателю и завещанный им его шк., к-рая в древности нередко называлась «Сад Эпикура». Учение Эпикура о дружбе стало определяющей установкой для его последователей. Модные в эпоху эллинизма т.н. «аполлоновские кружки» были своеобразной заменой распадавшемуся полису. Странники Э. отличались благородством и веселым образом жизни. В Риме Э. стал популярным уже в середине II в. до н.э. Видными его представителями были Лукреций, Вергилий (в юности) и Гораций. Систематизатором Э. был поэт и философ Филодем из Гадары (I в. до н.э.). Во II в. н.э. произошло оживление Э. в Риме, что было реакцией на усилившуюся веру в откровение и склонность к мистицизму. В конце II в. житель г.Эноанды в Малой Азии Диоген велел выгравировать на стене одного портика основы Э. (т.н. «эпикурейское послание»). С IV в. началось снижение интереса к Э. Сущность идей Эпикура часто вульгаризировалась, излагалась в извращенной форме. Представление о том, что основой Э. явл. стремление лишь к чувственным наслаждениям, изнеженности и богатству, противоречит образу жизни самого Эпикура и большинства его единомышленников. В XVII в. традиция Э. была возрождена фр. философом П.Гассенди.

Лит.: *Богуславский А.С.* Скептицизм в истории философии. М., 1987; *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986. Кн. X; *Боннар А.* Эпикур и спасение людей // Боннар А. Греческая цивилизация: От Илиады до Парфенона. От Антигоны до Сократа. От Еврипида до Александрии / Пер. с фр. М., 1995.

В.И.Полищук

ЭПИСТЕМА (греч. ἐπιστήμη — знание) — см. *Знание*.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ (греч. ἐπιστήμη — знание + λόγος — слово, учение) — принятый в англоязычных странах *термин*, употребляемый для обозначения *теории познания* или *гносеологии*. В последние десятилетия широко употребляется в отеч. *философии науки*. Э. — особый раздел *философии*, в к-ром исследуется *знание* как таковое, его строение, *структура*, преобразование и *развитие*. Базовые понятия Э.: *субъект* (знание, *опыт*) → средства (*метод*) познания → *объект*. Статус самост. *дисциплины* приобретает в *неклассической науке* (с конца XIX в.) в связи с осознанием активной (деятельностной) роли субъекта познания, к-рое понимается уже не как простая регистрация свойств объекта. В Э. предполагается, что результаты познания обусловлены не только свойствами объекта, но и применяемыми методами. Иными словами, полная картина познаваемой *реальности* должна включать в себя как *методологию*, так и особенности самого субъекта познания, его *опыт*, обусловленный *культурой* и историей, мировоззренческие, в т.ч. и ценностные, целевые *установки*. Т.о., отношение субъекта и объекта в Э. не ограничивается рамками чисто познавательных ситуаций, т.е. рассматривается шире, чем в гносеологии, а понятие «истинность» дополняется понятиями «полнота», «непротиворечивость», «*понимание*».

В.И.Полищук

ЭПОХА (греч. ἐποχή — задержка, приостановка) — 1) Продолжительный промежуток *времени* в *развитии природы, общества, науки* и т.д., имеющий к.-л. характерные отличия, особенности. 2) Подразделение геол. периода, соответствующее времени образования отложений геол. отдела. 3) Изв. момент, с к-рого в *астрономии* начинается счет времени при наблюдениях разного рода периодических *явлений*, либо для к-рого дано положение к.-л. небесного тела.

В.И.Полищук

ЭПОХЕ (греч. ἐποχή — задержка, прекращение, воздержание) — филос. *понятие*, сложившееся в антич. *скептицизме*; введено Пирроном. По *определению* Секста Эмпирика, Э. «есть такое состояние ума, при к-ром мы ничего не отрицаем и ничего не утверждаем». Скептическое Э. понимается как «воздержание от *суждения*». Э. в *феноменологии Гуссерля* то же, что эйдетическая редукция (см. *Эйдос*), т.е. исключение («заклучение в скобки») всех

имеющихся в обыденном и науч. *знании суждений* о к.-л. *предмете* (в т.ч. и вопроса о его *реальности*). В результате предмет входит как *эйдос, сущность*, в сферу «чистого *сознания*», благодаря чему открывается «*смысл*» предмета.

В.И.Полищук

ЭРЛИХ (Ehrlich) Евгений (1862—1922) — австр. социолог и теоретик права, один из основателей *социологии права*; создатель *теории «живого права»*. Проф. каф. общей теории права и ректор ун-та Франца-Иосифа в Вене (до 1918 г.). Осн. соч.: «Основы социологии права» (1913), «Право и жизнь» (1967; опубл. посмертно). Исследуя историю *правовой культуры* стран Европы с Античности до конца XIX в., пришел к выводу, что *правовая система* развивается от неcodифицированного «обычного права» до узко-специализированного и казуистического «книжного права» профессиональных юристов (этой стадии *развития* право в странах Зап. Европы достигло к середине XIX в.). Затем «центр тяжести» в функционировании права смещается от централизованных законодательных, правоохранительных и репрессивных инстанций (представляемых гос-вом как символич. инструментом общего блага) к повседневной практи. *деятельности* судебных и административных органов разл. уровня, к-рые разрешают конкретные *коллизии* интересов конкретных соц. *субъектов*. Согл. Э., «центр тяжести развития права лежит не в законодательстве, не в *науке* права, не в судебной практике, а в самом *обве*». Т.о., ключевой наукой о праве явл. не *философия* права или его общая теория, и не прикладная юриспруденция, а социология права, к-рая может изучать *правовую сферу* посредством чисто эмпирич. *наблюдения* конкретных *правовых явлений* (процедур следствия, судебных *процессов*, административных решений, *правовых сделок, завещаний* и т.п.) как актов реального *правотворчества*. При этом основой *интерпретации* и *понимания* *правовых актов* должно быть социол. наблюдение реальных соц. *фактов*. Именно разл. виды соц. взаимодействия порождают «живое право союзов» (под союзами Э. понимает все виды соц. групп и *ассоциаций* — от нуклеарной семьи и трудовой *кооперации* до гос.-полит. образований). Теория «живого права» Э. не получила в свое время широкого распространения в континентальной Европе, но оказала значительное влияние на разл. версии *идеологии «свободного права»*, доминирующие в англо-амер. *правовой мысли* второй половины XX в.

Лит.: *История политических и правовых учений* / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1997.

Е.В.Гутов

ЭТИКА НАУЧНАЯ — раздел этики, изучающий моральные аспекты науч. *деятельности*, взаимодействие *науки* и *научного сообщества* с об-вом в целом, рассматриваемое через призму моральных оценок. Актуализация этой проблематики относится к 50-м гг. XX в., когда обнаружилась очевидная

опасность и бесчеловечность мед. экспериментов фашистов над людьми и разрушительная мощь ядерного оружия. Именно тогда встал вопрос об ответственности ученых перед об-вом и человечеством в целом за свои открытия. С этого времени *проблемы* Э.н. начали интенсивно обсуждаться в печати и на науч. форумах. Тогда же обнаружилось, что у Э.н. мн-во проблемных вопросов. Среди них: 1. Каков объем соц. ответственности ученого за свои открытия, особенно если он может не знать уровня опасности своего открытия? 2. Сам ли ученый или об-во должны оценивать нравств. потенциал открытий, их пользу или вред? 3. Может ли ученый по моральным соображениям отказаться от исследований опред. вида? и т.д. Эти проблемы возникли не случайно: наука, не обладая по своей сути аксиологической составляющей, приобрела мощный соц.-экон. потенциал, а в ряде своих открытий — *знания* устрашающей силы. Итогом обсуждения этих проблем было оформление Э.н. как составляющей этики вообще, а в ее *содержание* был включен т.н. «этос науки» (*понятие* и его разработка принадлежит *Р.Мертону*) — совокупность нравств. правил и моральных ограничений, определяющих нравств. составляющую *развития* науки. Самыми обсуждаемыми вопросами Э.н. на совр. этапе развития науч. знания явл. этич. проблемы клонирования, в т.ч. человека, проблемы эвтаназии, защиты прав и здоровья людей, участвующих в *экспериментах*, вопросы экологии. Актуальна также проблема авторских прав, особенно при консультировании и экспертизе науч. открытий.

Лит.: *Введение* в биоэтику. М., 1999; *Иванюшкин А.Л.* Профессиональная этика в медицине. М., 1990; *Мантатов В.В.* Экологическая этика и устойчивое развитие. Улан-Удэ, 1998; *Наука и нравственность*. М., 1971.

Б.В.Емельянов

ЭТНОЦЕНТРИЗМ (от греч. εθνος — племя, народ + лат. centrum — центр) — свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать все *явления* окружающего мира сквозь призму *традиций* и *ценностей* собств. этнической группы, выступающей в кач-ве некоего всеобщего эталона; *система* взглядов, в к-рых жизнь др. народов, их нравы и обычаи рассматриваются через призму традиц. *установок* и ценностных ориентаций своей этнич. общности. Э. в бытовой сфере, на личностно-семейном уровне связан с тем естеств. противопоставлением «мы—они», к-рое лежит в основе этнич. идентификации, уходит своими корнями в особенности психики, негативно реагирующей на все незнакомое. Т.о., Э. обусловлен этнокульт. апперцепцией, т.е. спецификой всего процесса *социализации* личности в опред. этнокульт. среде, восприятием бытующих в ней стереотипов и т.д. В более широких соц. группах Э. обусловлен также установками и *представлениями*, полученными в ходе школьного обучения и обществ. воспитания на родном *языке*, под воздействием этнически окрашенной лит-ры и иск-ва, средств массовой *информации* и т.д. Э.

нередко смыкается с нац. *идеологией* и м.б. направлен в сторону резкого обособления народов, разжигания неприязни между ними. Э. обычно преодолевается в *процессе* общения с людьми, принадлежащими к др. этносам, с ростом уважения к их *культуре*, с распространением интернационализма. В сфере теор. *сознания* Э. проявляется в таких *феноменах*, как, напр., *европоцентризм* (перенос особенностей соц.-истор. и культ. *развития* стран Зап. Европы на все человечество) и трайбализм (отрицание значимости чужого культ. *опыта* в развитии своего «племени»). В полит. *идеологии* и *психологии* крайними проявлениями Э. явл. национализм, шовинизм, расизм.

Лит.: *Козлов В.И.* Национальный вопрос: парадигмы, теория и политика // История СССР. 1990. № 1.

Л.Г.Скульмовская

Ю

ЮМ (Hume) Дэвид (1711—1776) — англ. философ, историк и дипломат шотл. происхождения; один из осн. представителей англ. *философии Просвещения*. Окончив Эдинбургский ун-т, работал библиотекарем Эдинбургского об-ва адвокатов, затем состоял на дипломатической службе, был проф. Эдинбургского ун-та. Осн. соч.: «Трактат о человеческой природе, или Попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам» (1734—37), «Сокращенное изложение Трактата» (1739), «Исследование о человеческом познании» (1748), «Диалоги о естественной религии» (1751), «Исследование о принципах морали» (1751), «Естественная история религии» (1752—55), «Исследование об аффектах» (1756), «История Англии от вторжения Юлия Цезаря до Революции 1688 г.» (В 8 т. 1754—78), «Моя жизнь» (1776), «Эссе и трактаты по различным предметам» (В 2 т. 1777). В своем гл. соч. «Трактат о человеческой природе» Ю. выступил как продолжатель *сенсуализма* и *эмпиризма* в англ. философии. В учении Ю., как впоследствии у *Канта*, гносеологич. проблематика явл. первичной и опосредует собой др. аспекты филос. *системы*; Ю. разработал целостную систему скептической философии в рамках субъективистской *интерпретации* сенсуализма *Локка*, предложенной ранее *Беркли*, стремясь придать ей большую последовательность (в частн., указал на произвольность универсального *субъекта восприятия* в учении ирл. агностика). Согл. Ю., чел. *сознание* суть лишь *механизм* связывания (*ассоциации*), различения, сопоставления, увеличения или уменьшения того материала, к-рый предоставляется органами чувств и совокупным опытом чувственного *восприятия*. Поиск этого механизма автономен по отношению к возможным источникам восприятия, то локковская концепция «первичных кач-в» как минимум необоснованна,

и чел. мышление может производить идеи любого уровня сложности и абстрактности независимо от существования аналога этих идей во внешн. реальности. Но причины и следствия фактически наблюдаемых явлений м.б. выявлены только на основании многократно повторяющегося опыта, к-рый продуцирует «привычку мышления». Именно она позволяет встать на позицию здравого смысла, т.е. ограничить сферу достоверного познания систематизацией эмпирически обнаруживаемых причин явлений путем сведения наблюдаемого разнообразия к небольшому числу несводимых к ч.-л. еще «общих причин». Выведенный т.о. «з-н причинности» имеет силу только внутри сферы наличного опыта и никоим образом не позволяет делать заключения о реальности к.-л. трансцендентных (см. *Имманентное и Трансцендентное*) причин и сущностей (напр., бога или вселенского разума). Стремление ввести пресловутые общие причины, согл. Ю., порождается своего рода «инстинктом причинности», к-рый явл. результатом гипертрофирования ассоциативной способности мышления. Подобным же образом в юмовской философии дезавуируются традиц. понятия метафизики — субстанция, материя, душа, дух и т.п. Несмотря на ярко выраженный скептицизм в отношении «священных коров» религии и философии, в обл. морали Ю. выступает как оптимист, полагая, что поступки людей диктуются не их разумом, а склонностями и страстями. Но коль скоро каждому живому существу присуща инстинктивная склонность к безопасному и самообеспеченному существованию, справедливости и миролюбие, в конечном счете, должны возобладать над насильем и произволом. Представление Ю. о том, что именно высшие ценности соц. и нравств. порядка вместе с интуитивно-опытной идеей вселенской закономерности лежат в основе религ. воззрений самых разных народов и эпох, послужило теор. базисом разл. концепций естественной религии, пространенных в философии Просвещения. К числу его заслуг в истории философии и науки можно отнести и то, что он первым открыто признал атеистический характер своих филос. воззрений. С методол. т.зр. философия Ю. явл. одним из наиболее существенных оснований такого течения мысли, как феноменализм.

Соч.: Соч.: В 2 т. М., 1996; *Трактат* о человеческой природе: В 2 т. М., 1995.

Е.В.Гутов

ЮНЕСКО, UNESCO (United Nations Education, Science & Culture Organization) — Комитет Организации Объединенных Наций по образованию, науке и культуре; межправительственное специализированное учреждение системы ООН. Существует с 1946 г. с целью содействия миру и междунар. безопасности путем развития сотрудничества в обл. просвещения, науки и культуры. Офиц. печатный орган — «Курьер ЮНЕСКО».

Л.Г.Скульмовская

ЮНГ (Jung) Карл Густав (1875—1961) — швейц. психолог, философ, культуролог; один из осн. представителей классич. психоанализа, основатель аналитич. («глубинной») психологии. Окончил мед. ф-т Базельского ун-та; проф. мед. психологии ун-тов Цюриха (1933—44) и Базеля (1944—61). Председатель Междунар. ассоциации психоанализа (1910), почетный председатель Германского об-ва психотерапии (1930) и президент Междунар. об-ва психотерапии (1933). С 1948 г. в Цюрихе действует Ин-т Юнга. Осн. соч.: «Метаморфозы и символы либидо» (1912), «Психологические типы» (1921), «Психология бессознательных процессов» (1926), «Духовная проблема современности» (1931), «Психология и религия» (1938), «Психология и алхимия» (1944), «Символика духа» (1948), «Айон. Введение в историю символов» (1951), «О корнях бессознательного» (1954), «Misterium Conjunctionis» (В 3 т. 1955—57), «Феномен духа в искусстве и науке» (1960), «Человек и его символы» (1961, в соавт. с рядом учеников), «Воспоминания. Сновидения. Размышления» (опубл. 1964). В Цюрихе издано Собр. соч. Ю. (Gesammelte Werke. Bde. 1—17. Zurich, 1958—76); сб. его статей и архивные материалы продолжают публиковать до сих пор. Работая в психиатрической клинике Э.Блейлера, основал лабораторию экспериментальной психодиагностики (1904) и разработал метод «свободных ассоциаций», в дальнейшем адаптированный мн. направлениями психотерапии. Опыт клинических исследований Ю. вместе с его давним увлечением классич. культурой, оккультизмом и философией жизни синтезирован в докт. дис. «К психологии и психопатологии так называемых оккультных феноменов» (1902). С 1903 г. он обращается к идеям психоанализа; после личного знакомства с З.Фрейдом (1907) становится одним из лидеров психоаналитич. движения, гл. ред. «Журнала психоаналитических и психопатологических исследований» (1909), избирается председателем Междунар. ассоциации психоанализа. В кн. «Исследования по ассоциативной диагностике» (1910) предлагает концепцию психич. комплекса, сыгравшую ключевую роль в становлении психоаналитич. теории. После разрыва с Фрейдом (1913) разрабатывает собств. психоаналитич. систему, ставшую основой шк. аналитич. психологии (см. также *Глубинная психология*). Важнейшие положения юнговской теории сводятся к след. моментам: 1) Бессознательное имеет более сложную по сравнению с выявленной Фрейдом структуру: слою вытесненных индивидуальных влечений и сексуальных инстинктов предшествует слой коллективного бессознательного — своего рода генетической памяти человечества; 2) Коллективное бессознательное содержит «законсервированный» примитивный культ.-истор. опыт, представленный в опред. наборе архетипов; 3) Истокование архетипов как феноменов коллективного бессознательного возможно через символику мифов, религ., оккультно-мистического и худ. опыта, т.к. именно эти

формы культуры сохраняют древнейшее общечел. мироотношение как «мистическое соучастие» (Л.Леви-Брюль), имманентное ощущение себя в мире и мира в себе; 4) *Либи́до* как осн. движущая сила бессознательного на уровне его коллективного слоя не носит сексуального характера, а представляет собой влечение к *целостности*, к динамическому единству индивидуального, культ. и природного; 5) В свою очередь феномены совр. культуры при всем их многообразии и цивилизационной дифференциации м.б. интерпретированы посредством выявленных в психоаналитич. дискурсии архетипов, к-рые носят интеркульт. характер (в частн., Персона, Тень, Анима и Анимус, Дух, Великая мать, Инь и Ян, вечное возвращение и др.); 6) Окончательная экспликация всей совокупности архетипических образов и *символов* недостижима, т.к. чел. психика имеет исторически динамический характер; 7) *Процесс* психоаналитич. выявления феноменов бессознательного в их влиянии на сознательную психич. *деятельность* представляет собой не «психодраму» внутрличностных *конфликтов*, а «психоисторию» индивида, об-ва, культуры; 8) В ходе психоанализа невротическая личность должна пройти процесс *индивидуации*, т.е. «мистерии воссоединения» отд. фрагментов самосознания и мировосприятия, целостность к-рых нарушена в ходе цивилизационного *развития* (что сближает психоаналитич. опыт с религ.-мистич. и оккультным, в частн., с алхимическим). Характерной особенностью юнговской теории архетипов явл. принципиальный синтез разл. слоев и форм интеллектуального и образно-символич. освоения *действительности* — от медико-биол. и филос. до оккультно-эзотерических и мифол. В ней, кроме того, представлен опыт интеркульт. синтеза, в частн., одним из ее принципиальных оснований явл. идея воссоединения культур архаики и современности, Запада и Востока. Филос. и психол. воззрения Ю. оказали существенное влияние на развитие совр. гуманит. наук, в т.ч. *искусствоведения*, *религиоведения*, *этнологии*, *лингвистики*, *культурологии*. Особо важную роль предложенные им методы *интерпретации* культ. символов сыграли в *становлении герменевтики* и *феноменологии* как *парадигм* гуманит. науки и философии культуры.

Соч.: *The Collected Works*. V. 1—20. L., 1953—1964; *Архетип* и символ. М., 1991; *Феномен духа* в искусстве и науке. М., 1992; *О психологии* восточных религий и философий. М., 1994; *Аналитическая психология*: Прошлое и настоящее. М., 1995; *Психология* и алхимия. СПб., 1995; *Дух Меркурий*. М., 1996; *Психологические типы*. М., 1996; *Психология* переноса. М., 1997; *Алхимия* снов. Четыре архетипа. СПб., 1997; *Сознание* и бессознательное. СПб., 1997; *Психология* бессознательного. М., 1998; *Бог* и бессознательное. М., 1998; *Человек* и его символы. М., 1998 (в соавт.); *Воспоминания*. Сновидения. Размышления. М., 1999; *Работы* по психиатрии. Психоанализ умственных расстройств. М., 2000; *Ответ* Иову. М., 2001; *Mysterium Conjunctionis*. Минск, 2003 (в соавт. с М.Л. фон Францем).

Е.В.Гутов

Я

«**Я**», **ЭГО** (лат. Ego) — сфера личности, характеризующаяся внутр. осознанием самой себя и осуществлением приспособления личности к *реальности*. Результат выделения человеком самого себя из среды, позволяющий ему ощущать себя *субъектом* своих физ. и психич. состояний, действий и *процессов*, переживать свою целостность и тождественность с самим собой в отношении прошлого, настоящего и будущего. «Я» формируется в *деятельности* и общении. Изменяя в предметной деятельности окружающий мир и взаимодействуя с др. людьми, субъект отделяет свое «Я» от «не-Я», непосредственно переживая свою неидентичность др. *объектам*. «Я» оценивается субъектом в «Я-концепции», образуя ядро личности. «Я» — один из *компонентов структуры* личности в *теории З.Фрейда*. Согл. ему, «Я» выделяется из «Оно» («Id») как особая дифференцированная часть в раннем детском возрасте — как *структура*, задача к-рой — найти реалистические *формы* удовлетворения желаний и влечений. Стремясь посредничать между «Оно» и реальностью, «Я» часто переводит бессознательные требования «Оно» в свои предсознательные рационализации, *затушевывая конфликты* «Оно» с реальностью. В то же время «Я» находится под контролем «Сверх-Я», предписывающим ему опред. *нормы* поведения и наказывающим при непослушании чувством неполноценности и вины. Если «Я» вынуждено признать свою слабость, в нем возникает *страх* перед реальным миром, страх совести перед «Сверх-Я», невротический страх перед силой страстей «Оно».

Н.Д.Наумов

ЯВЛЕНИЕ — см. *Ноумен* и *Феномен*.

ЯЗЫК — совокупность речевых средств (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических), принятая данным коллективом, в отвлечении от конкретных актов говорения. Я. как реально существующая знаковая *система* обнаруживает себя в речи. *Мысль* о том, что целое, именуемое Я., представляет взаимосвязь и взаимодействие по меньшей мере двух *явлений*, была сформулирована в виде дихотомии «Я.—речь» швейц. лингвистом Ф. де Соссюром: «Без сомнения, оба эти *предмета* тесно между собою связаны и друг друга взаимно предполагают: Я. необходим, чтобы речь была понята и производила свое действие; речь же в свою очередь необходима для того, чтобы установился Я.; исторически *факт* речи всегда предшествует Я.». В отеч. языкознании (см. *Лингвистика*) по *проблеме* разграничения Я. и речи существует неск. т.зр.: вслед за Соссюром мн. исследователи (Т.П.Ломтев, А.И.Смирницкий, А.Т.Хроленко) разграничивают эти *понятия*, др. исследователи

(В.М.Жирмунский, Г.В.Колшанский, А.Г.Спиркин) отрицают различия между Я. и речью, отождествляя эти понятия, третьи (Л.В.Щерба, И.С.Торопцев, В.Н.Ярцева), не противопоставляя и не отождествляя Я. и речь, определяют их как две стороны одного явления в *опыте* речевой деятельности. Несмотря на наличие взаимоисключающих т.зр. на проблему, в наст. время складывается следующее представление о соотношении Я. и речи: 1) в плане гносеологич. (филос.) Я. и речь следует рассматривать как явления разной степени абстракции. Я. — это общее, абстрактное, речь — отд., конкретное явление; 2) в плане онтологич. (собственно лингв.) Я. относят к объектам психич., а речь — к явлениям физиол., доступным наблюдению. В изв. степени Я. относится к речи как идеальное к материальному. С т.зр. функционирования, назначения и цели существования Я. представляет собой узус, нечто устойчивое и общепринятое, речь выходит за пределы языковой системы — в ней есть индивидуальные особенности и разл. новообразования; 3) в плане прагматическом (целевом) проблема разграничения Я. и речи важна для практики преподавания Я. Вопрос «чему учить — Я. (структура Я., правила грамматики) или речи (структура и классификация актов речи и интерпретация высказываний)» — один из ключевых в психолингвистике и лингводидактике, т.к. при разных ответах на него будут избраны разные подходы к методике обучения родному и иностр. Я.

Лит.: Потебня А.А. Мысль и язык // Эстетика и поэтика. М., 1976; Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. М., 1977; Он же. Заметки к курсу общей лингвистики. М., 1991; Березин Ф.М., Головин Б.Н. Общее языкознание. М., 1979; Хроленко А.Т. Общее языкознание. М., 1981; Торопцев И.С. Язык и речь. Воронеж, 1985.

С.И.Щербина

ЯЗЫК и МЫШЛЕНИЕ — взаимосвязанные, но отличные друг от друга по своей сущности и специфическим признакам виды обществ. деятельности, к-рые явл. орудием формирования актов сознания и средством его выражения. Все исследователи признают связь между Я. и М., однако по-разному понимают кач-во этой связи: представители логич. направления (Шлейермахер, Гаман) эти понятия отождествляют, Гумбольдт, Леви-Брюль, а также бихевиористы утверждают примат Я. над М., дескриптивисты считают, что механизм М. напрямую не связан с Я. и может осуществляться без него на уровне смыслового, предметного кода. Дialectич. материализм рассматривает взаимоотношение Я. и М. как единство, в к-ром Я., равно как и др. знаковые системы, явл. орудием М., отражающим действительность. Исконность единства связи Я. и М. доказана учением Павлова о двух сигнальных системах. Первая сигнальная система (основывается на ощущениях, к-рые получают органы чувств от воздействия на них внешн. предметов) определяет поведение как животного, так и человека: напр., человек видит волка и бежит от него в безопасное

место или, если он охотник, старается убить его. Вторая сигнальная система (Я.) заменяет у человека воздействие данного предмета или явления и вызывает ту же реакцию: если кричат «волк», то человек, не видя его, поступает так же, как если бы видел его в действительности, т.е. слово, замещающее соответствующий образ, обеспечивает переход от созерцания к абстрактному мышлению. Несмотря на dialectич. единство Я. и М., прямого соответствия между ними нет. М. по способу организации материши идеально («проникнуть» в мышление можно только через Я., и наоборот, содержанием Я. представляется мысль человека) — Я. явл. материальной субстанцией (все его единицы имеют звуковую оболочку); осн. категориями М. явл. понятия, суждения и умозаключения, Я. состоит из звуков, слов, словосочетаний и предложений. В теор. языкознании (см. Лингвистика) отношение Я. и М. рассматривается в соотношении трех звеньев: Я. — М. — объективной действительности, или, как часто формулируют эту проблему, слова — мысли — вещи. Совр. рус. языкознание эту проблему решает следующим образом: поск. сознание вторично по отношению к бытию и отражает объективную действительность, то в Я. через М. отражается мир вещей и явлений, познанных человеком. Однако мысли человека, значения слов определяются не только действительностью, к-рая его окружает, но в изв. степени и Я., поск. он, имея внешн. (звуковую или начертательную) и внутр. (смысловую) стороны, обладает семантикой собств. языковых единиц. Определ. степень зависимости М. от его оформления посредством Я. обусловливается, во-первых, неразрывностью связи Я. и М., во-вторых, влиянием зафиксированного и передаваемого в Я. опыта предшествующих поколений. «Руководство» Я. в образовании мысли под воздействием предшествующего соц. опыта, отложившегося в нем, играет особо важную роль при формировании абстрактных значений, к-рые не м.б. проверены путем указания на соответствующие предметы или явления внеязыковой действительности. В кач-ве примера можно привести рус. слово «знать» и его осн. нем. эквиваленты «wissen», «kennen». В этих словах отразился на основании соц. опыта предыдущих поколений определ. факт внеязыковой действительности (факт знания ч.-л.), причем в каждом из Я. он отразился по-разному: в рус. «знать» факт знания отразился в более обобщенном виде, чем в нем. словах «wissen», «kennen», отражающих факт знания более дифференцированно: «wissen» — «знать ч.-л., о ч.-л.» (Ich weis es ganz genau. — Я это точно знаю), «kennen» — «обладать знанием» (Er kennt das Leben. — Он знает жизнь), «kennen» — «знать к.-л.» (Ich kenne ihn wenig. — Я его знаю мало), «kennen» — «уметь» (Er kennt sich darin aus. — Он в этом знает толк). Противоположную т.зр. занимают языковеды, стоящие на идеалистических позициях (Гумбольдт, Л.Вейсгербер, Б.Л.Уорф, Э.Сепир). Они утверждают, что Я. воплощает духовную силу народа и явл. одной из

движущих сил истории, что в нем отражается не столько внешн. мир, сколько субъективный подход человека к внешн. миру, к-рый полностью определяется характером Я. Иными словами, Я. определяет весь чел. опыт, он формирует М., мировоззрение и поведение человека. Если следовать этим положениям, можно предположить, что англичане не различают существ женск. и мужск. пола, поск. в англ. языке нет грамматич. категории рода. Такое заключение не соответствует действительности ни с т.зр. *здравого смысла*, ни с т.зр. самого Я. (различие рода в англ. языке передается лексическим путем). Любое *содержание* можно передать на любом Я. Если бы у разных народов была разная система М. и восприятия мира, невозможно было бы общение между ними и перевод с одного Я. на др. Т.о., можно сформулировать три вывода: 1) в вопросе о том, что первично — слова или вещи — материалистическое языкознание утверждает первичность вещей; 2) решающую роль при формировании мысли играет отражаемая Я. действительность; Я. ничего не прибавляет к ней, никак ее не организует и не модифицирует, а только направляет внимание своего носителя на разл. стороны отражаемых фактов, на их совокупность или на характерные черты; 3) в каждом Я. обнаруживается свойственная ему «категоризация действительности» (Щерба). Она явл. одной из осн. причин различий, обнаруживаемых между семант. системами разных Я. На основании этих различий нельзя делать вывод о том, что каждый Я. создает свою собств. картину мира и «приспосабливает ее к своему собств. образу и подобию» (Гумбольдт). Подобная трактовка роли Я. в процессе формирования М. разных народов явл. идеалистической.

Лит.: Шендель Е.И. Связь языкознания с другими науками. М., 1962; *Брутян Г.А.* О гипотезе Сепира—Уорфа // *Вопр. философии.* 1969. № 1; *Мельничук А.С.* Язык и мышление // *Лингвистический энциклопедический словарь.* М., 1990; *Вендина Т.И.* Введение в языкознание. М., 2001.

С.И.Щербина

ЯЗЫК и ОБЩЕСТВО — одна из проблем теор. лингвистики, круг вопросов к-рой связан с изучением природы отношений Я. и О. В языкознании этот вопрос решается неоднозначно: ученые, отстаивающие идею социологизации Я. (А.Сеше, М.Граммон, Ж.Марузо, Н.Я.Марр и др.), считают, что *развитие Я.* полностью определяется О.; представители семантической *философии* (Б.Уорф, Э.Сепир) утверждают, что Я. непосредственно определяет специфику духовной *культуры* О.; ряд исследователей (Е.Курилович и др.) связывают Я. и О. отрицают, полагая, что Я. развивается и функционирует по собств. з-нам. Совр. рос. языкознание, филос. основой к-рого явл. диалектич. материализм, исходит из установки, что отношения между Я. и О. обоюдные: не только Я. явл. действенным фактором в жизни О., но и О. в жизни Я. В жизни О. Я. имеет исключительно важное *значение*: без него оно не может

существовать (Я. — это «демаркационная линия», к-рая разграничивает О. людей от сообщества животных). Являясь осн. средством общения, Я. посредством языковых форм и общеупотребительных слов способствует выработке у опред. языкового коллектива общего образа *мышления*, единого *познания* объективной *действительности*, к-рые, наряду с др. факторами — условиями жизни, производственной *деятельностью* и др., — обуславливают общность психич. склада языкового коллектива, являющегося одним из существенных признаков нации. Через худ. лит-ру, средства массовой *информации* Я. выполняет роль орудия воздействия на *массы*, формирует обществ. *сознание*, ыступая средством пропаганды *идей*. Косвенное влияние Я. на жизнь О. проявляется в том, что он явл. мощным фактором развития и совершенствования чел. мозга — осн. органа мышления, без высокого развития к-рого немислима *эволюция* О. О. в жизни Я. играет роль своеобразного вектора, определяющего его судьбу. Я. связан с О. с самого своего возникновения (см. *Происхождение языка*) и повторяет его судьбу: по мере развития О., усложнения форм обществ. жизни развивается и усложняется Я. Наряду с устным общением развивается письменный Я., наряду с непосредственным бытовым — деловое, офиц., науч. общение, наряду с общением в рамках своего коллектива — племени, народа, нации — становится необходимым межплеменное, а постепенно и межнац. общение. Усложнение Я. проявляется в развитии в его составе функционально-коммуникативных систем, обслуживающих разные группы его носителей, что приводит к выделению территориальных, соц. диалектов, лит. и др. форм реализации общенар. Я. О. проявляет себя в жизни Я. и как фактор, определяющий его нормы, поск. нормы апробируются и вводятся в действие О. Норма создается обычаем, ее непрменный признак — массовость. Иными словами, норма — это то, что вошло в соц. практику. Отсюда — соц. характер самой нормы, а след-но, и Я. в целом, поск. он явл. совокупностью норм. Это факты опосредованного влияния О. на Я., не зависящие от *воли* отд. индивидуумов. Однако возможно и целенаправленное воздействие О. на Я.; оно обнаруживает себя в языковой политике (т.е. в совокупности мер, предпринимаемых для целенаправленного воздействия на языковое развитие). Ярким примером проявления такой политики явл. языковое строительство, осуществленное в Сов. России в 1930-е гг. (согл. декрету СНК «О ликвидации неграмотности» от 26.12.1919), когда для 50 народностей, не имевших нац. *традиций* письма, были разработаны алфавиты и намечены пути и перспективы развития нац. лит. Я. Сознательное воздействие О. на Я. может проявляться в выборе Я. или диалекта в кач-ве государственного в многоязычных странах, в пропаганде лингв. знаний, в кодификации отраслевых терминологий.

Лит.: Ардентов Б.П. Язык и языкознание. Кишинев, 1971; Хроленко А.Т. Общее языкознание. М., 1981; Баранникова Л.И. Основные сведения о языке. М., 1982.

С.И.Щербина

ЯЗЫК ИСКУССТВА — совокупность исторически сложившихся, особых в каждом виде искусства материальных средств и приемов создания художественного образа. Худ. образ проявляется в Я.и. подобно тому, как чел. мысль выражается в слове, речи. Я.и. в силу того, что он эволюционирует медленнее, нежели образное содержание худ. творчества, выступает важным фактором преемственности и сохранения культ. традиций.

М.М.Новикова

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ — взаимоотношение используемых на данной территории (обычно в пределах гос-ва) разл. средств коммуникации. Я.с. включает в себя три компонента: а) соц. условия существования языка (форма этнической общности и уровень ее культ. развития, форма гос. автономии, численность народа и его территориальная компактность, этническое окружение); б) сфера использования языка (хозяйств., обществ.-полит., массовой информации и лит.-ры, науки, делопроизводства, религ. культга, личной переписки и т.д.); в) формы существования языка (лит., диалектная, язык межнац. общения, функционально замкнутые формы — кастовые, ритуальные, жаргоны и т.д.). Все Я.с. принято классифицировать на простые и сложные. Простая характеризуется диглоссией — одновременным использованием лит. и диалектной (наддиалектной) форм одного и того же языка. Сложная ситуация отличается полилингвизмом — многоязычием (наиболее типичный случай — двуязычие, или билингвизм).

Лит.: Никольский Л.Б. Языковая политика как форма сознательного воздействия общества на языковое развитие // Язык и общество. М., 1968; Хроленко А.Т. Общее языкознание. М., 1981.

С.И.Щербина

ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ЯЗЫКОВЕДЕНИЕ — см. Лингвистика.

ЯСПЕРС (Jaspers) Карл (1883—1969) — нем. философ и психолог, представитель экзистенциализма. В 1901—08 гг. учился в Гейдельбергском ун-те, в 1909 г. стал д-ром медицины. С 1908 г. — ассистент психиатрич. клиники в Гейдельберге, с 1916 г. — проф. психологии, в 1922—37 гг. проф. философии Гейдельбергского ун-та. В 1937 г. был отстранен нацистами от преподавательской деятельности, к к-рой вернулся в 1945 г. В 1948—61 гг. — проф. Базельского ун-та. Осн. соч.: «Духовная ситуация времени» (1931), «Философия» (1931—32), «Разум и экзистенция» (1935), «Философия экзистенции» (1938), «Философская вера» (1948), «Происхождение и цель истории» (1949), «Разум и антиразум в

нашу эпоху» (1950), «Введение в философию» (1950). По Я., философ выходит за пределы доступного науке знания и постигает истину в процессе «философствования» — личностной, принципиально незавершенной деятельности, осуществляя это с помощью филос. веры, ориентированной на экзистенциальное существование людей в особой межличностной коммуникации. «Коммуникация» — центр. понятие концепции Я., выступающее личностным критерием филос. истины и инструментом для обретения человеком его подлинной сущности во взаимодействии с др. «самостью». Высший смысл философии, считает Я., состоит в создании путей общечел. «коммуникации» между странами и веками поверх всех границ культ. кругов. Возможность такой связи обеспечена достижениями «осевого времени» человечества (VIII—III вв. до н.э.), когда одновременно действовали первые философы и ученые, пророки и основатели важнейших религий. «Осевое время» создало для всех времен и народов общечел. завет личной ответственности, послужив общим истоком для культур Востока и Запада. Особую роль для достижения филос. веры, полагает Я., играют «пограничные ситуации» страдания, вины и смерти, благодаря к-рым постигается смысл конкретных событий и состояний через признание безусловного долженствования, встречи с Трансцендентным (см. Имманентное и Трансцендентное), или Богом («Единым»). «Философствование» у Я. имеет тройственную структуру в соответствии с тройственным устройством бытия. «Ориентация-в-мире» соответствует первому виду бытия — предметному бытию, или «бытию-в-мире» («Weltsein»), «существованию» («Dasein»). Мышление, или «высветление экзистенции» («Existenz»), соответствует второму плану бытия, экзистенции как ноуменальному миру свободной воли, чел. самости, внеположной всему предметному. Перед лицом третьего плана бытия — трансценденции как абсолютного предела (всеобъемлющего «Единого») — мышление становится «метафизикой» и «вмысливает» трансценденцию в ее «шифры» в экзистенциальном акте филос. веры, к-рая в отличие от религ. веры, «веры Откровения», не превращает «шифры» в символы, не опредмечивает трансценденцию.

Соч.: Духовная ситуация времени. М., 1990; Смысл и назначение истории. М., 1994; Стриндберг и Ван Гог. Опыт сравнительного патографического анализа. СПб., 1999; Введение в философию. Минск, 2000; Всемирная история философии. Введение. СПб., 2000.

Лит.: История философии: Запад—Россия—Восток. М., 1999. Кн. 4; История философии / Под ред. В.В.Васильева, А.А.Кротова, Д.В.Бугая. М., 2005; Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. М., 1997. Т. 4; Saner H. Karl Jaspers in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten. Hamburg, 1970.

Р.А.Бурханов, А.С.Гагарин

ТЕРМИНЫ И ВЫРАЖЕНИЯ, УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ БЕЗ ПЕРЕВОДА НА РУССКИЙ ЯЗЫК

- Ab ovo** (лат.) — букв. «с яйца», в смысле: начать с самого начала, с простейших, элементарных вещей.
- Ad absurdum (Reductio ad absurdum)** (лат.) — доведение до *абсурда*, сведение к абсурду.
- Ad hoc** (лат.) — для данного случая.
- Ad oculos** (лат.) — воочию, со всей очевидностью.
- Agere sequitur esse** (лат.) — «Действие вытекает из *бытия*»; один из *принципов* ср.-век. *схоластики*.
- Als ob** (лат.) — как бы, как если бы.
- Ante rem, in re, post rem** (лат.) — «до вещей, в самих вещах, в результате познания вещей»; модусы существования *универсалий* в ср.-век. схоластике. Первый выражает позицию реализма, второй — концептуализма (умеренного реализма), третий — номинализма.
- A posteriori** (лат.) — в результате *опыта*, в зависимости от опыта (*И.Кант*).
- A priori** (лат.) — до опыта, независимо от опыта (*И.Кант*).
- Arbitrum liberum** (лат.) — решение, принятое на основании свободной *воли*; в перен. смысле — свобода воли.
- Argumenta ponderantur, non numerantur** (лат.) — «Сила аргументов в их весомости, а не в количестве».
- Argumentum ad hominem** (лат.) — *доказательство*, апеллирующее к чувствам убеждаемого.
- Argumentum ad rem** (лат.) — доказательство, основанное на реальных обстоятельствах (вещах).
- Argumentum ad veritatem** (лат.) — объективное или обладающее высокой достоверностью доказательство.
- Argumentum baculinum** (лат.) — букв. «палочное доказательство», в смысле: очевидное, осязаемое доказательство.
- Argumentum ex contrario** (лат.) — *доказательство от противоположного*.
- Argumentum ex silentio** (лат.) — доказательство посредством умалчивания о ч.-л.
- Argumentum externum** (лат.) — доказательство, взятое из обл., не относящейся к предмету спора.
- Argumentum internum** (лат.) — доказательство, указывающее на спорность самого обсуждаемого вопроса.
- Argumentum legis** (лат.) — законный довод.
- Argumentum nimium probans** (лат.) — избыточное доказательство.
- Argumentum primum** (лат.) — «верховный аргумент», решающий довод.
- «Bellum omnium contra omnes»** (лат.) — «Война всех против всех» (*Т.Гоббс*).
- Bona fide** (лат.) — действительный, заслуживающий доверия.
- Bon sens** (фр.) — здравый смысл, здравомыслие (см. Common sense).
- Causa activa** (лат.) — действующая причина.
- Causa corporalis** (лат.) — физ. или телесная причина.
- Causa efficiens** (лат.) — действующая причина, сила.
- Causa essendi** (лат.) — причина бытия, *существования*.
- Causa finalis** (лат.) — конечная или целевая причина.
- Causa formalis** (лат.) — формальная причина, формообразующая причина.
- Causa materialis** (лат.) — причина, действующая в веществе, субстрат действия.
- Causa movens; Causa motiva** (лат.) — движущая причина.
- Causa occasionalis** (лат.) — случайная причина.
- Causa sui** (лат.) — причина самого себя, безусловное бытие.
- Characteristica universalis** (лат.) — общая характеристика, общее обозначение. В философии *Лейбница* — всеобщий *язык*.
- Circulus vitiosus** (лат.) — букв. «порочный круг», т.е. замкнутый круг в доказательстве, когда в кач-ве доказательства приводится само доказуемое.
- «Cogito ergo sum»** (лат.) — «Мыслю, следовательно, существую» (*Р.Декарт*).
- Coincidencia oppositorum** (лат.) — совпадение противоположностей. В философии *Николая Кузанского* — устранение онтологич. противоречий в *бесконечном*.
- Common sense** (англ.) — здравый смысл, здравомыслие.
- Concursus dei** (лат.) — букв. «в соупутствии с богом»; принцип ср.-век. теологии (см. *Богословие*), согл. к-рому все *сущее* определяется непосредственным вмешательством божеств. благодати, чуда.
- Condition sine qua non** (лат.) — неперемное, необходимое условие.
- Consensus gentium** (лат.) — способ доказательства, при к-ром то, в чем согласны все, принимается за *истину*.
- Contradictio in adjecto** (лат.) — противоречие в *определении*.
- Contrat social** (фр.) — обществ. договор.
- «Credo, quia absurdum»** (лат.) — «Верую, ибо нелепо» (*К.С.Ф.Тертуллиан*).
- «Credo, ut intelligam»** (лат.) — «Верую, чтобы познавать» (*Ансельм Кентерберийский*).
- Dasein** (нем.) — вот-бытие, здесь-бытие, бытие в его наличности (*М.Хайдеггер*).

Definitio essentialis (лат.) — существенное определение.

De omnibus dubitandum (лат.) — «Сомневайся во всем»; методол. принцип, введенный *Р.Декартом*.

Deus ex machina (лат.) — букв. «бог из машины», в смысле: нечто, появляющееся неожиданно. Также обозначает искусственное, произвольное разрешение *проблемы*.

Deus sive natura (лат.) — «Бог или природа». В философии *Б.Спинозы* — принцип *тождества* бога и природы.

Docta ignorantia (лат.) — ученое незнание (*Николай Кузанский*).

Ecce homo (лат.) — «Вот (каков) человек!»; восклицание, приписываемое Пилату и означающее недостойное, жалкое положение человека или человечества; название одной из работ *Ф.Ницше*.

Elan vital (фр.) — жизненный порыв, одно из осн. понятий философии *А.Бергсона*.

Ens (лат.) — сущность, сущее, бытие, вещь.

Ens cogitans (лат.) — мыслящая субстанция или существо.

Ens entium (лат.) — сущность сущностей.

Ens rationis (лат.) — мыслимая вещь.

Ens reale (лат.) — реальная вещь, истинно сущее.

«**Esse est percipi**» (лат.) — «Существовать — значит быть воспринимаемым» (*Дж.Беркли*).

Essentia (лат.) — сущность.

«**Ex nihilo nihil**» (лат.) — «Из ничего ничто не происходит».

Experimentum crucis (лат.) — решающий эксперимент, последнее испытание природы (*Ф.Бэкон*).

Explicite (лат.) — ясно, отчетливо, развернуто.

Falsa in uno, falsa in omnibus (лат.) — «Ошибся в одном — ошибся во всем». В *логике* — указание на то, что неправильно начатое рассуждение чревато общей ошибочностью. В *этике* — указание на обоснованность недоверия к человеку, уличенному во лжи («Солгавший раз — лжец навсегда»).

Gemeinschaft и **Gesellschaft** (нем.) — общность и об-во; ключевые понятия социол. *теории*, введенные *Ф.Теннисом*.

Habitus (лат.) — габитус, телесная (иногда — душевная) конституция; совокупность черт личности.

Homo faber (лат.) — человек производящий. Образ человека, характерный для *индустриального общества*.

Homo ludens (лат.) — человек играющий; название осн. труда *Й.Хейзинги*.

«**Homo homini lupus est**» (лат.) — «Человек человеку — волк» (*М.Т.Плавт*); у *Т.Гоббса* — описание «естественного состояния».

Homo mensura (лат.) — человек как мера; от утверждения *Протагора*: «Человек суть мера всех вещей».

Homo sapiens (лат.) — человек разумный; понятие введено *К.Линнеем* как биол. видовое определение совр. человека.

Idem per idem (лат.) — то же посредством того же; определение через определяемое.

Ignoramus et ignorabimus (лат.) — «Не знаем и никогда не узнаем»; формулировка крайнего *агностицизма*.

Ignorantia non est argumentum (лат.) — «Невежество не есть доказательство»; выражение, употребленное *Спинозой* в споре с теологами.

Ignoratio elenchi (лат.) — ошибка доказательства, заключающаяся в подмене доказываемого *тезиса* другим.

Imitatio Christi (лат.) — подражание Христу; высшая добродетель христианина в ср.-век. философии.

Impetus (лат.) — порыв, побуждение, воодушевление.

Implicite (лат.) — включенный во ч.-л., сопряженный с ч.-л.; в *логике* — неявный.

In abstracto (лат.) — в отвлечении, вне связи с конкретными обстоятельствами.

In aeternum (лат.) — навечно, навсегда.

In concreto (лат.) — в данном конкретном случае, фактически.

In infinitum (лат.) — бесконечно, неопределенно.

Ipse dixit (лат.) — «Сам сказал»; лат. перевод греч. «Αυτος εφα». Этой формулой пифагорейцы подтверждали истинность своих высказываний, ссылаясь на изречения *Пифагора*. Употребляется как отсылка к неоспоримому *авторитету*.

Ipsa facto (лат.) — в силу данного факта, тем самым.

Laissez faire (фр.) — полная свобода действий; экон. принцип классич. либерализма.

Lumen naturale intellectus (лат.) — естеств. свет, свет естеств. разума.

Man (нем.) — в чел. бытии то, что противоположно индивидуальному (*М.Хайдеггер*).

Medicina mentis (лат.) — «медицина духа»; метафорическое наименование *логики*.

Modus probandi (лат.) — способ доказательства.

Modus vivendi (лат.) — условия существования или сосуществования; временный компромисс сторон.

Mundus intelligibilis (лат.) — умопостигаемый, *интеллигибельный* мир.

Mundus sensibilis (лат.) — чувственный, предметно-вещественный мир.

Natura naturans (лат.) — природа творящая, всеобщее начало (*термин Ибн Руида*, Эриугены, *Спинозы*).

Natura naturata (лат.) — природа сотворенная, тела и явления (*термин Ибн Руида*, Эриугены, *Спинозы*).

Natura non facit saltus (лат.) — «Природа не совершает скачков» (*К.Линней*). Тезис о поступательном и постепенном развитии природы введен *Аристотелем*.

Ne quod nimis (лат.) — «Ничего лишнего»; лат. перевод изречения одного из греч. мудрецов «Μεδὲν ἄγαν».

Nervus probandi (лат.) — «нерв доказательства», самый весомый, убедительный аргумент.

Nil admirari (лат.) — «Ничему не удивляйся»; популяризированное Горацием изречение *Пифагора*.

Nolens volens (лат.) — волей-неволей, хочешь не хочешь.

Non plus ultra (лат.) — предельно совершенный, непревзойденный.

Non scholae, sed vitae discimus (лат.) — «Учимся не для школы, а для жизни»; парафраз высказывания Сенеки, сожалевшего об обратном.

Nosce te ipsum (лат.) — «Познай себя», перевод греч. изречения «Γνῶτι σε αὐτόν», высеченного над входом в храм Аполлона Дельфийского.

Notiones commune (лат.) — общие *понятия*, присущие всем людям по самой их природе.

Obscurum per obscurum (лат.) — объяснение неясного через столь же неясное.

Omni verum omni vero consonat (лат.) — «Все истины, если они истины, согласовываются друг с другом»; один из принципов *схоластики*.

Ordo amoris (лат.) — порядок любви; мир, основанный на любви; понятие философии *М.Шелера* и название одной из его работ.

Ordo ordinans (лат.) — всеобщее организующее начало, универсальный организующий разум. В философии *И.Г.Фихте* — определение бога.

Panta rei (лат.) — «Все течет»; лат. перевод изв. изречения *Гераклита* Эфесского.

Per se (лат.) — сам собой, посредством себя самого.

Petito principii (лат.) — «предвосхищение основания»; ошибка доказательства, при которой в качестве основания используется тезис, сам нуждающийся в доказательстве.

Post factum (лат.) — после события, после свершившегося *факта*.

Post mortem (лат.) — букв. «посмертно», в смысле: после всего сказанного, в дополнение к сказанному.

Post hoc, ergo propter hoc (лат.) — «После этого, значит, вследствие этого»; одна из самых распространенных ошибок в определении причинно-следственных закономерностей.

Prius (лат.) — предшествующий, первичный.

Pro et contra (лат.) — за и против.

Profession de foi (фр.) — «исповедание веры»; связное изложение своих взглядов, убеждений.

Quaternio terminorum (лат.) — «четверение терминов»; ошибка доказательства, связанная с использованием одного и того же термина в разл. значениях.

Quid pro quo (лат.) — «одно взамен другого»; смешение понятий в рассуждении, доказательстве.

Quod erat demonstrandum (лат.) — «Что и требовалось доказать»; традиц. завершение доказательного рассуждения. Выражение введено Евклидом.

Ratio (лат.) — *рассудок*, разум, оптимальный порядок.

Ratio agendi (лат.) — причина или основание действия.

Ratio cognoscendi (лат.) — причина или основание познания.

Ratio essendi (лат.) — причина или основание бытия.

Res (лат.) — вещь, предмет, дело, явление.

Res cogitans (лат.) — субстанция мыслящая (*Р.Декарт*).

Res extensa (лат.) — субстанция протяженная (*Р.Декарт*).

Semper idem (лат.) — всегда то же самое.

Sic et Non (лат.) — да и нет, так и не так. Метод схоласт. рассуждения, систематизированный П.Абеляром в одноименной работе (см. также **Pro et contra**).

Species (лат.) — вид, разновидность, образ. В биологии и логике обозначает понятие, подчиненное роду.

Sub specie aeternitatis (лат.) — с точки зрения вечности.

Sub specie moralis (лат.) — с точки зрения нравственности.

Summum bonum (лат.) — высшее благо, всеобщее благо.

Tabula rasa (лат.) — «чистая доска»; в философии *Дж.Локка* — сознание человека в момент рождения.

Tertium non datur (лат.) — «Третьего не дано»; афористическое выражение логич. з-на исключенного третьего.

Totum pro parte (лат.) — «целое вместо части»; разновидность логич. уловки.

«Tat Tvam Asi» (санскр.) — «Ты есть То»; в Чхандогья-упанишаде указание на тождественность всеобщего и индивидуального духа.

Ultima ratio (лат.) — последний довод, решающий аргумент; иногда — крайнее средство.

Universalia (лат.) — *универсалии*, общие понятия.

Veritas aeternae (лат.) — вечные истины.

Verum index sui et falsi (лат.) — «Истина — пробный камень самой себя и лжи».

Via (лат.) — метод, путь, способ.

Vivere militare est (лат.) — «Жить — значит бороться» (*Сенека*).

Volonte generale (фр.) — общая воля; понятие соц. философии *Ж.Ж.Руссо*.

ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ТЕХНИКЕ И ИНФОРМАТИКЕ

1. Сокращения

АЛУ — арифметическо-логическое устройство.
 АПРЭС — автоматизированное проектирование радиоэлектронных схем.
 БД — база данных.
 ВС — вычислительная система.
 НИОКР — научно-исследовательская и опытно-конструкторская работа.
 НИР — научно-исследовательская работа.
 ОДУ — однородные дифференциальные уравнения.
 ОЗУ — оперативное запоминающее устройство (РАМ, «оперативная память»)
 ОКР — опытно-конструкторская работа.
 РЭА — радиоэлектронная аппаратура.
 РЭС — радиоэлектронная схема.
 САПР — система автоматического проектирования.
 СУБД — *система* управления базами данных (напр., АССЕС, DBASE, FOXPRO и т.п.).
 ТЗ — техническое задание.
 ТС — техническая система.
 ЦВК — центральный вычислительный комплекс.
 ЭВМ — электронно-вычислительная машина.

2. Термины

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — проектирование, при котором отбрасываются преобразования описаний объекта и/или алгоритма его функционирования или алгоритма процесса, а также представления описаний на разл. языках осуществляются при взаимодействии человека и ЭВМ (ГОСТ-22487-77).

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО (АРМ) — комплекс техн. средств, обеспечивающих проектировщику оперативный и легкий доступ к ЭВМ, помогающий реализации итерационных циклов проектирования в рамках диалоговых режимов работы, позволяющий обмениваться с ЭВМ информацией в графической форме. Ядром системы явл. ЭВМ.

АВТОМАТИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — проектирование, при котором все преобразования описаний объекта и/или алгоритма его функционирования или алгоритма процесса, а также представления описаний на разл. языках выполняются на ЭВМ без вмешательства человека (ГОСТ-22487-77).

АДЕКВАТНОСТЬ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ — соответствие матем. модели (ММ) объекту в отношении отражения заданных свойств объекта. Обычно ММ считают адекватной, если погрешности расчетов, обуславливаемые применением испытуемой модели, не превышают оговоренных предельных значений.

АЛГОРИТМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ — совокупность предписаний, необходимых для выполнения проектирования (ГОСТ-22487-77).

АНАЛИЗ ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ РЭС — анализ, при котором получают информацию о характере переходных процессов в РЭС и определяют ее динамические выходные параметры.

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ МАТРИЦЫ М — один из алгоритмов получения матем. модели системы на макро-уровне по методу переменных состояния, включающий следующие этапы: 1. Построение графа эквивалентной схемы. 2. Выбор нормального дерева графа. 3. Включение поочередно каждой хорды в ветви дерева. 4. Обход получившегося контура в направлении, заданном хордой.

АЛГОРИТМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ — матем. модель, представленная в форме алгоритма, перерабатывающего *мн-во* входных данных во *мн-во* выходных.

АНАЛИЗ в САПР — проектная процедура или группа проектных процедур, имеющая целью получение информации о свойствах заданного проектируемого объекта.

АНАЛИЗ В ЧАСТОТНОЙ ОБЛАСТИ — вид анализа, имеющий целью получение частотных характеристик исследуемого объекта.

АНАЛИЗ РАБОТЫ РЭС — определение значений как выходных параметров, так и пороговых выходных параметров при заданных значениях входных параметров РЭС.

АНАЛИЗ ЧАСТОТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РЭС — анализ, при к-ром получают информацию о частотных характеристиках РЭС и определяют связанные с ними выходные параметры.

АНАЛИЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ РЭС — вычисление матрицы чувствительности РЭС или ее отд. под-матриц (ГОСТ-23070-78).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ — матем. модель, представляющая собой совокупность аналитич. выражений и зависимостей, позволяющих оценивать опред. свойства моделируемого объекта.

АРИФМЕТИЧЕСКО-ЛОГИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО (АЛУ) — устройство, осуществляющее арифметич. и логич. операции над машинными словами (операциями) в процессе преобразования информации.

БАЗА ДАННЫХ (БД) — информационный фонд, позволяющий оптимизировать процесс ввода, вывода и обработки информации.

БАЗА ЗНАНИЙ — формализованная совокупность сведений о нек-рой предметной обл., содержащая данные о свойствах объектов, закономерностях процессов и явлений, а также правила использования этих данных в задаваемых ситуациях для принятия новых решений.

БАЗИС МЕТОДА — вектор переменных, характеризующих состояние объекта.

БАНК ДАННЫХ — совокупность баз данных (БД) и СУБД, а также техн., языковых и организационных средств, предназначенных для централизованного накопления и коллективного многоаспектного использования данных.

БАРЬЕРНАЯ ФУНКЦИЯ — штрафная функция, позволяющая удерживать траекторию поиска внутри допустимой области.

БЕЗУСЛОВНЫЙ ЭКСТРЕМУМ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ — наибольшее или наименьшее значение $F(X)$, найденное в неограниченном пространстве управляемых параметров.

БЛОК ДАННЫХ — совокупность данных, передаваемая на внешн. устройство или считываемая в оперативную память как одно целое.

БЛОК-МУЛЬТИПЛЕКСНЫЙ КАНАЛ — канал ввода—вывода ЭВМ, предназначенный для организации параллельной работы неск. периферийных устройств.

БЛОЧНО-ИЕРАРХИЧЕСКИЙ ПОДХОД — подход, суть к-рого состоит в расчленении представлений об объекте проектирования, включая модели, постановки проектных задач, проектную документацию и т.п., на ряд иерархических уровней, иначе называемых уровнями абстрагирования.

БУФЕРНАЯ ОБЛАСТЬ — рабочая обл. оперативной памяти (ОП), используемая при организации обменов информацией между ОП и внешн. устройствами.

ВЕРИФИКАЦИЯ — анализ, целью к-рого явл. установление соответствия синтезированной структуры исходному описанию.

ВЕРШИНА ГРАФА СМЕЖНАЯ — две вершины графа называются смежными, если они соединены ребром (дугой), две разл. дуги (ребра) называются смежными, если они имеют одну общую вершину.

ВЕТВЛЕНИЕ — управляющая структура для принятия решения в ходе вычислит. процесса.

ВНЕШНЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — проектирование, целью к-рого явл. разработка техн. задания на проектирование, содержащего осн. требования к техн. системе и ее взаимодействию с окружающей средой, обеспечивающего выполнение стоящих перед системой задач.

ВНЕШНИЕ ПАРАМЕТРЫ (ПЕРЕМЕННЫЕ) — величины, характеризующие свойства внешн. по отношению к исследуемому объекту среды.

ВНЕШНИЙ ПАРАМЕТР РЭС — параметр, характеризующий режим работы РЭС и являющейся оценкой внешн. по отношению к ней факторов (ГОСТ-23070-78).

ВНУТРЕННЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — проектирование, целью к-рого явл. разработка всей необходимой проектно-конструкторской документации, составляющей проект, удовлетворяющий требованиям внешнего проектирования.

ВНУТРЕННИЕ ПАРАМЕТРЫ (ПАРАМЕТРЫ ЭЛЕМЕНТОВ) — величины, характеризующие свойства элементов.

ВОСХОДЯЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ (проектирование снизу вверх) — имеет место, если выполнение процедур в низких иерархических уровнях предшествует выполнению процедур, относящихся к более высоким иерархическим уровням.

ВХОДНОЙ ПАРАМЕТР РЭС — параметр, являющийся элементом мн-ва внешн. параметров РЭС и параметров компонентов (ГОСТ-23070-78).

ВЫХОДНОЙ ПАРАМЕТР РЭС — параметр, характеризующий свойства РЭС, по к-рым можно судить о степени выполнения ею своего функционального назначения (ГОСТ-23070-78).

ВЫХОДНОЙ ЯЗЫК — язык для представления результатов выполнения на ЭВМ проектных процедур или маршрутов проектирования.

ВЫХОДНЫЕ ПАРАМЕТРЫ — величины, характеризующие свойства систем.

ВЫХОДНЫЕ ПАРАМЕТРЫ-ФУНКЦИОНАЛЫ — выходные параметры, являющиеся функционалами зависимостей фазовых переменных от времени или частоты.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА (ВС) — взаимосвязанная совокупность аппаратных средств вычислит. техники и программного обеспечения, предназначенная для обработки информации.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС — взаимосвязанная и территориально сосредоточенная совокупность одной или неск. ЭВМ и разл. периферийного оборудования.

ГИБКОЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ПРОИЗВОДСТВО — производство изделий, основанное на комплексной автоматизации собственно технол. процесса, направленного на изменение свойств обрабатываемых объектов, таких операций производственного процесса, как контроль кач-ва продукции, диагностика технол. оборудования, складирование и транспортировка объектов или частей, а также процедур и операций проектирования и технол. подготовки производства объектов, подлежащих изготовлению.

ГИПЕРГРАФ — граф, в к-ром ребра отображают n -местные отношения между вершинами ($n > 2$), т.е. каждое ребро есть подмножество инцидентных ребру вершин.

ГЛАВНОЕ СЕЧЕНИЕ ГРАФА — сечение, проходящее только через одно ребро и столько **хорд**, сколько необходимо для разделения цепи на две отд. части.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМУМ ФУНКЦИИ $F(X)$ — наименьшее (или наибольшее) значение $F(X^*)$, для к-рого отношение $F(X^*) \leq F(X)$ (или $F(X^*) \geq F(X)$) должно выполняться для всех точек X области определения функции $F(X)$.

ГРАФ — совокупность отрезков линий при замене двухполюсника на отрезок линии; т.к. каждому двухполюснику присваивается направление, то Г. — направленный.

ГРАФИЧЕСКИЙ ДИСПЛЕЙ — дисплей, к-рый применяется для ввода—вывода символов, чертежей, рукописей и эскизной информации, имеет средства анализа и синтеза стат. информации и движущихся изображений (одно- или многоцветных).

ГРАФОПОСТРОИТЕЛЬ — воспроизводит графическое изображения на бумаге с помощью электромеханических или магнитомеханических перемещений пишущего узла.

ДЕКОМПОЗИЦИЯ — представление об объекте по степени детализации на иерархические уровни.

ДЕРЕВО ГРАФА — связанный подграф, не имеющий циклов.

ДЕРЕВО СВЯЗАННОГО ГРАФА — название связанного подграфа, включающего в себя все узлы графа и не содержащего замкнутых контуров.

ДИАКОПТИКА — совокупность идей и методов, направленных на повышение эффективности моделирования и анализа сложных систем с помощью расчленения их описаний на части и дальнейшего согласованного исследования частей.

ДИАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ — режим взаимодействия пользователя с ВС, при к-ром человек и ВС обмениваются данными в темпе, соизмеримом с темпом обработки данных человеком.

ДИАЛОГОВЫЙ ЯЗЫК — язык, к-рый состоит из сообщения системы и сообщения пользователя.

ДИСКРЕТИЗАЦИЯ ЗАДАЧИ — замена непрерывной задачи дискретной.

ДИСПЛЕЙ С РАСТРОВЫМ СКАНИРОВАНИЕМ — дисплей, в к-ром используется телевизионный принцип, улучшенный повышенной линейностью изображения и увеличением кол-ва строк для снижения мерцания.

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ТС — структура процесса разработки, производства и эксплуатации ТС. Жизненный цикл включает неск. стадий: 1. Формирование требований к системе и разработка ТЗ; 2. Проектирование; 3. Изготовление, испытание и доводка опытных образцов ТС; 4. Серийное производство; 5. Эксплуатация и целевое применение; 6. Утилизация.

ЗАВИСИМЫЙ ИСТОЧНИК — источник переменной типа потока или типа потенциала, зависимый либо от времени, либо от фазовых переменных.

ЗАДАНИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ — первичное описание объекта проектирования, представленное в заданной форме (ГОСТ-22487-77).

ЗАДАЧА СОВМЕЩЕНИЯ — задача определения номинальных значений параметров элементов при заданных значениях допусков на эти параметры, сводящаяся к такому расположению допусковой области в пространстве параметров элементов, при к-ром обл. ее пересечения с областью работоспособности имеет максимальный объем.

ЗАПАС РАБОТОСПОСОБНОСТИ — величина, характеризующая степень выполнения условия работоспособности.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ — установление соответствия между объектом, представленным нек-рой совокупностью экспериментальных данных о его свойствах, и одним из описаний из заданного мн-ва описаний (моделей) объекта.

ИЕРАРХИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДАННЫХ — модель данных, в к-рой для подчиненной записи может существовать только одна исходная.

ИЕРАРХИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ — уровень абстрагирования в описании объекта при блочно-иерархическом подходе к проектированию.

ИМИТАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ — матем. модель, отражающая поведение моделируемого объекта при заданных меняющихся во времени внешн. воздействиях.

ИНВАРИАНТНАЯ ПОДСИСТЕМА — подсистема, в к-рой выполняются унифицированные процедуры и операции, имеющие смысл для мн. типов объектов проектирования.

ИНВАРИАНТНАЯ ПОДСИСТЕМА САПР — проектирующая подсистема САПР, выполняющая унифицированные проектные операции и процедуры.

ИНЖЕНЕРНАЯ РАБОЧАЯ СТАНЦИЯ — программно-техн. комплекс, предназначенный для решения задач автоматизированного проектирования группой пользователей.

ИНТЕРПРЕТАТОР — программа, осуществляющая интерпретацию данных.

ИНТЕРФЕЙС — устройство, согласующее работу отд. блоков по уровням логич. сигналов и конструкциям разъемов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — совокупность представленных в заданной форме сведений, необходимых для выполнения автоматизированного проектирования, в т.ч. описания стандартных проектных процедур, типовых проектных решений, типовых элементов, комплектующих изделий, материалов и т.п. Осн. частью И.о. явл. базы данных.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САПР — документы, содержащие описания стандартных проектных процедур, типовых проектных решений, типовых элементов, комплектующих изделий, материалов и др. данные, а также файлы и блоки данных на машинных носителях с записью указанных документов.

КОМАНДНАЯ СТРОКА — средство диалогового общения пользователя с операционными системами ЭВМ, а также с разл. обрабатываемыми программами.

КОМПИЛЯТОР — программа или техн. устройство, выполняющее компиляцию программы.

КОМПЛЕКС ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ — комплекс, к-рый включает в свой состав исполнительное программно-управляемое оборудование и средства диалогового взаимодействия.

КОМПЛЕКС ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ САПР — комплекс, к-рый состоит из структурных частей в виде подсистем, обладающих свойствами систем и создаваемых как самост. системы.

КОМПЛЕКС-ЭЛЕМЕНТ — конечный элемент, в пределах к-рого искомая непрерывная функция аппроксимируется полиномом, содержащим константу, члены линейные, а также более высоких порядков.

КОМПОНЕНТ — неделимая часть микросхемы, к-рую нельзя специфицировать и поставлять как отд. изделие, напр., транзисторная, резисторная.

КОМПОНОВКА — проектная процедура, заключающаяся в определении состава конструктивов проектируемой системы.

КОНСТРУКТОРСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ — аспект, к-рому присуща своя иерархия конструктивов, включающая уровни описания стоек, рам, панелей, типовых элементов замены, дискретных компонентов и микросхем, топологических фрагментов функциональных ячеек и отд. компонентов в кристаллах интегральных микросхем.

КОНСТРУКТОРСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — выбор формы, компоновка и размещение конструктивов, трассировка межсоединений, изготовление конструкторской документации.

КОНТУР — цикл в графе, не содержащий повторяющихся вершин.

КОНТУРНЫЙ МЕТОД — метод формирования матем. модели системы, в базис к-рого входят переменные типа поток, соответствующие каждому независимому контуру эквивалентной схемы техн. объекта.

КОНФИГУРАЦИЯ ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ СХЕМЫ — часть принципиальной схемы, содержащая сведения только о типе элементов и способе их соединений (ГОСТ-23070-78).

КОЭФФИЦИЕНТ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ — коэффициент, характеризующий чувствительность выходного параметра к изменениям входного параметра.

КРАЕВЫЕ УСЛОВИЯ — совокупность граничных и начальных условий для исследуемых непрерывных функций. Граничные условия выражают сведения о непрерывных функциях на границах области их определения, а начальные — задают значения этих же функций в начальный момент времени.

КРИТЕРИЙ ОПТИМАЛЬНОСТИ РЭС — правило, служащее для сравнительной оценки кач-ва вариантов РЭС одинакового целевого назначения (ГОСТ-23070-78).

КРИТЕРИЙ ФОРМЫ ФУНКЦИИ — критерий оптимальности, характеризующий степень совпадения заданной характеристики с соответствующей выходной характеристикой проектируемого объекта.

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — совокупность языков, терминов, определений, необходимых для выполнения автоматизированного проектирования.

ЛИНЕЙНАЯ РЭС — РЭС, матем. модель к-рой явл. системой линейных уравнений (ГОСТ-23070-78).

ЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ — получение матем. модели объекта в виде системы логич. уравнений и ее использование в проектных процедурах.

ЛОКАЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМУМ ФУНКЦИИ $F(X)$ — наименьшее или наибольшее значение $F(X^*)$. Функция $F(X)$ имеет в точке X^* минимум, если существует $\epsilon > 0$, при к-ром для любой точки X , удовлетворяющей условию $ABS(X-X^*) < \epsilon$, выполняется условие $F(X) = > F(X^*)$, и имеет максимум, если $F(X) = < F(X^*)$.

МАКРОМОДЕЛЬ — матем. модель, более простая, чем полная матем. модель, с т.зр. затрат вычислит. ресурсов на ее реализацию.

МАКРОУРОВЕНЬ — иерархический уровень в описаниях сложных объектов, характерной особенностью к-рого явл. рассмотрение физ. процессов, протекающих в непрерывном времени, но в дискретизованном пространстве.

МАКСИМАЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ — критерий оптимальности, основанный на выборе в кач-ве максимизируемой целевой функции $F(X)$ запаса работоспособности того выходного параметра, к-рый в данной точке X траектории поиска явл. наихудшим с позиций выполнения требований технического задания.

МАРШРУТ В ГРАФЕ — последовательность смежных ребер. Смежными считаются ребра, инцидентные одной и той же вершине.

МАРШРУТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ — та или иная последовательность проектных процедур или этапов проектирования.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ — совокупность матем. объектов (чисел, переменных, мн-в, матриц и др.) и отношений между ними, адекватно отражающая нек-рые свойства техн. объекта, интересующие исследования.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РЭС — система матем. соотношений, описывающая электрические процессы в РЭС (ГОСТ-23070-78).

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЭС — процесс получения матем. модели РЭС (ГОСТ-23070-78).

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — совокупность матем. методов, алгоритмов и моделей, необходимых для выполнения автоматизированного проектирования.

МАТРИЦА ЖЕСТКОСТИ — в методе конечных элементов матрица коэффициентов в системе ОДУ (динамические задачи) или алгебраических уравнений (статические задачи), составленных для вычисления вектора узловых значений искомой непрерывной функции.

МАТРИЦА ИНЦИДЕНЦИЙ — матрица, хранящая информацию о связях между элементами в объекте. При моделировании в М.и. можно хранить информацию о структуре графа. Столбцы этой матрицы соответствуют ветвям графа, строки — узлам.

МАТРИЦА КОНТУРОВ И СЕЧЕНИЙ (М-МАТРИЦА) — матрица, хранящая информацию о структуре графа при условии, что в графе выделено фундаментальное дерево. Столбцы матрицы соответствуют ветвям дерева, строки — хордам.

МАТРИЦА РАЗРЯЖЕННАЯ — матрица, имеющая нулевые элементы. Разреженность оценивают как $m = R_{n \times n} / (nl)$, где $R_{n \times n}$, n , l — кол-во нулевых элементов, строк и столбцов матрицы соответственно. Матрицы, используемые при вычислениях в САПР, имеют, как правило, высокую разреженность.

МАТРИЦА СМЕЖНОСТИ — матрица, хранящая информацию о структуре графа в следующем виде: строки и столбцы матрицы соответствуют узлам графа; если узлы соединяются ребром, то на пересечении соответствующих им строк и столбцов ставится $\langle\langle 1 \rangle\rangle$, если нет — $\langle\langle 0 \rangle\rangle$.

МАТРИЦА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ — матрица, элементами к-рой явл. коэффициенты чувствительности выходных параметров заданного объекта и изменение его внутренних или внешних параметров.

МАТРИЦА ЯКОБИ — квадратная матрица частных производных вектор-функции $F(X)$ по вектору X для системы алгебраических уравнений $F(X)=0$ или системы ОДУ $dX/dt = F(X,t)$.

МАШИННАЯ ПРОГРАММА — алгоритм управления ЭВМ, представленный на языке программирования и предназначенный для выполнения опред. операции (ГОСТ-22487-77).

МЕТАУРОВЕНЬ — иерархический уровень в описаниях сложных систем, характеризующийся наиболее укрупненным (наименее детализированным) рассмотрением протекающих в системе процессов, что позволяет в одном описании (матем. модели) отразить взаимодействие всех блоков сложной системы.

МЕТОД АНАЛИЗА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ — метод расчета коэффициентов чувствительности.

МЕТОД ГАУССА — точный (прямой) метод решения систем линейных алгебраических уравнений (ЛАУ) n -ого порядка вида $AX=B$.

МЕТОД ГАУССА—ЗЕЙДЕЛЯ — метод решения системы алгебраических уравнений (АУ) вида $F(X) = 0$, основанный на итерационной формуле $X^{R+1} = X^R - (D + L)^{-1} F(X)^R$, где D , L — строго диагональная и нижнетреугольная матрицы соответственно; R — номер итерации.

МЕТОД ДЕФОРМИРУЕМОГО МНОГОГРАННИКА — один из эффективных методов оптимизации нулевого порядка, являющийся модификацией симплексного метода.

МЕТОД ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ ПО ПАРАМЕТРУ — метод решения системы алгебраических уравнений вида $F(X)=0$ путем сведения алгебраической задачи к дифференциальной.

МЕТОД КВАДРАТИЧНОЙ ИНТЕРПОЛЯЦИИ — метод одномерной поисковой оптимизации, в к-ром в кач-ве искомого экстремума заданной целевой функции принимается экстремум аппроксимирующей функции.

МЕТОД КОНЕЧНОГО АВТОМАТА — метод управления ходом вычислит. процесса в программе с помощью данных.

МЕТОД LU-РАЗЛОЖЕНИЙ — точный (прямой) метод решения систем линейных алгебраических уравнений вида $AX = B$. В этом методе матрица коэффициентов A представляется в виде произведения матриц L и U , т.е. $A = LU$, где L — нижнетреугольная матрица, а U — верхнетреугольная, все диагональные элементы к-рой равны 1. Вектор B в ходе разложения не изменяется.

МЕТОД НАИСКОРЕЙШЕГО СПУСКА — градиентный метод поисковой минимизации, в к-ром поиск ведется в антиградиентном направлении с оптимальным шагом.

МЕТОД ПРИРАЩЕНИЙ — метод анализа чувствительности, основанный на численном дифференцировании зависимостей выходных параметров от внутр. (или внешн.) параметров.

МЕТОД ПРОСТОЙ ИТЕРАЦИИ — метод решения системы алгебраических уравнений вида $F(X) = 0$, основанный на итерационной формуле $X^{(R+1)} = X^{(R)} + hF(X^{(R)})$, где h — параметр итерационного процесса, R — номер итерации.

МЕТОД СЛУЧАЙНОГО ПОИСКА — поисковый метод оптимизации, в к-ром выбор направления поиска (или перебор точек) в пространстве управляемых параметров производится в соответствии с нек-рым законом распределения случайного вектора.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — документы, в к-рых отражены состав, правила отбора и эксплуатации средств автоматизации проектирования.

МНОГОВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ — определение вектора выходных параметров Y при заданных изменениях значений векторов параметров элементов X и внешн. параметров Q . К типичным процедурам М.а. относятся: 1) Анализ чувствительности — оценка влияния внутр. и внешн. параметров на выходные, сводящаяся к расчету коэффициентов чувствительности; 2) Стат. анализ — оценка закона и/или числовых характеристик распределения вектора выходных параметров Y при заданных стат. сведениях о распределении случайного вектора параметров элементов X .

МНОГОВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ РЭС — многократное решение задачи определения выходных параметров РЭС при изменении входных параметров, включающее в себя многократное выполнение одновариантного анализа и межвариантных модификаций ее входных параметров (ГОСТ-23070-78).

МОДЕЛИРОВАНИЕ — исследование объекта путем создания его матем. модели и оперирование ею с целью получения полезной информации.

МОДЕЛИРОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЕ — исследование физ. объекта путем создания его матем. модели и оперирование ею с целью получения полезной информации об этом объекте.

МОНИТОРНАЯ СИСТЕМА САПР — обслуживающая подсистема САПР, предназначенная для организации и оптимизации управления процессом автоматизированного проектирования.

НЕАВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — проектирование, при к-ром все преобразования описаний объекта и/или алгоритма его функционирования или алгоритма процесса, а также представление описаний на разл. языках осуществляет человек (ГОСТ-22487-77).

НЕЗАВИСИМЫЙ ИСТОЧНИК НАПРЯЖЕНИЯ — источник, к-рый обеспечивает заданное значение напряжения на его полюсах независимо от величины и направления протекающего через него тока.

НЕЗАВИСИМЫЙ ИСТОЧНИК ТОКА — источник, напряжение на полюсах к-рого зависит от нагрузки, подключенной к этим полюсам.

НЕЛИНЕЙНАЯ РЭС — РЭС, матем. модель к-рой явл. системой нелинейных уравнений (ГОСТ-23070-78).

НИСХОДЯЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ (ПРОЕКТИРОВАНИЕ СВЕРХУ ВНИЗ) — имеет место, если выполнение процедур в верхних иерархических уровнях предшествует выполнению процедур, относящихся к более низким иерархическим уровням.

ОБЛАСТЬ РАБОТОСПОСОБНОСТИ РЭС — обл. в пространстве выходных или входных параметров РЭС, в к-рой выполняются условия ее работоспособности (ГОСТ-23070-78).

ОБСЛУЖИВАЮЩИЕ ПОДСИСТЕМЫ — подсистемы, к-рые предназначены для поддержания работоспособности проектируемых подсистем.

ОБЪЕКТНЫЕ ПОДСИСТЕМЫ — подсистемы, в к-рых выполняются процедуры и операции, непосредственно связанные с конкретным типом объектов проектирования.

ОГРАНИЧЕНИЯ ВЫХОДНЫХ ПАРАМЕТРОВ (техн. требования к выходным параметрам) — граничные значения допустимых по ТЗ диапазонов изменения выходных параметров.

ОДНОВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ — определение вектора выходных параметров Y при заданных структуре системы, значениях векторов параметров элементов X и внешн. параметров Q . Структура системы задана, если перечень типов элементов и способ их связи друг с другом входят в состав системы. По изв. структуре и значениям X и Q м.б. созданы физ. (макет) или матем. модели и по результатам исследования модели оценено значение Y . В этом случае говорят, что анализ выполнен методом моделирования.

ОДНОВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ РЭС — получение информации об электрическом состоянии и/или характере электрических процессов в РЭС с определением значений выходных параметров путем решения уравнений математической модели РЭС при фиксированных значениях ее выходных параметров.

ОПТИМАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ — вектор управляемых параметров $X^* = (x_1^* \dots x_n^*)$, удовлетворяющий всем ограничениям, доставляющий экстремальное значение целевой функции в оптимальной точке, т.е. $F(X^*)$.

ОПТИМИЗАЦИЯ (ПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ) — достижение экстремума нек-рой целевой функции.

ОПТИМИЗАЦИЯ ВНУТРЕННИХ ПАРАМЕТРОВ — оптимизация, к-рая решает задачу определения номинального значения внутр. параметра; при оптимизации допусков определяются дополнительные допуски на внутр. параметры.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — совокупность документов, устанавливающих состав проектной организации и ее подразделений, их функции, связи между ними и комплексом средств автоматизации проектирования, форму, состав и перечень проектной документации.

ПАРАМЕТР — величина, характеризующая нек-рое свойство объекта или режим его функционирования.

ПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ — проектная процедура, направленная на выбор критерия оптимальности и определения значений параметров элементов проектируемого объекта, наилучших с позиций выбранного критерия, при условии соблюдения всех ограничений и при заданной структуре объекта.

ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ — определяет численные значения параметров элементов при заданных структуре объекта и диапазоне возможного изменения внешн. переменных.

ПАРАМЕТР КОМПОНЕНТА РЭС — параметр, характеризующий свойства компонента РЭС (ГОСТ-23070-78).

ПАРАМЕТР РЭС — величина, характеризующая свойства или режим работы РЭС (ГОСТ-23070-78).

ПОЛУАВТОМАТИЧЕСКИЙ КОДИРОВЩИК — устройство, к-рое производит генерирование координат непрерывной последовательности точек и имеет в своем составе устройство выбора записываемых в память ЭВМ значений — оптическую считывающую головку или кнопку.

Пороговый выходной параметр РЭС — выходной параметр РЭС, представляющий собой граничное значение диапазона изменения внешн. параметра РЭС, в к-ром выполняется необходимый признак правильности ее работы при оговоренных значениях др. внешн. параметров (ГОСТ-23070-78).

ПОСТОЯННАЯ ВРЕМЕНИ РЭС — обратная величина модуля собств. значения матриц Якоби в системе дифференциальных уравнений, являющихся матем. моделью РЭС (ГОСТ-23070-78).

ПРОГРАМНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — совокупность программ, представленных в заданной форме, вместе с необходимой программной документацией.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ — процесс составления описания, необходимого для создания в заданных условиях еще не существующего объекта, на основе первичного описания этого объекта и/или алгоритма его функционирования или алгоритма процесса преобразования (в ряде случаев неоднократного) первичного описания, оптимизация заданных характеристик объекта и алгоритма его функционирования или алгоритма процесса, устранение некорректности первичного описания и последовательное представление (при необходимости) описаний на разл. языках (ГОСТ-22487-77).

ПРОЕКТИРУЮЩИЕ ПОДСИСТЕМЫ — подсистемы, к-рые выполняют проектные процедуры и проектные операции.

ПРОЕКТНАЯ ОПЕРАЦИЯ — действие или совокупность действий, составляющих часть проектной процедуры, алгоритм к-рых остается неизменным для ряда проектных процедур.

ПРОЕКТНАЯ ПРОЦЕДУРА — формализованная совокупность действий, выполнение к-рых оканчивается проектным решением.

ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ — промежуточное или окончательное описание объекта проектирования, необходимое и достаточное для рассмотрения и определения дальнейшего направления или окончания проектирования (ГОСТ-22487-77).

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА — программа, непосредственно используемая при решении конкретной проектной задачи.

РАБОЧИЙ ПРОЕКТ — полный проект конструкторской документации, достаточной для изготовления техн. систем в заданных условиях (в условиях конкретного производства).

РАЗРЯЖЕННОСТЬ МАТРИЦЫ — наличие в матрице большого числа нулевых элементов.

РЕЗУЛЬТАТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ — проектное решение (совокупность проектных решений), удовлетворяющее заданным требованиям, необходимое для создания объекта проектирования (ГОСТ-22487-77).

СВЕТОВАЯ КНОПКА — кнопка, к-рая используется вместо кнопочных клавиатур. Наиболее общий метод заключается в выводе «меню» мн-ва небольших изображений, называемых С.к., каждая из к-рых связана с программной реализацией нек-рых функций ввода.

СЕЧЕНИЕ ВЕТВИ ГРАФА — мн-во ребер, пересекаемых замкнутой линией сечения, при условии, что любое ребро пересекается не более одного раза и среди ветвей дерева пересекается единственная.

СИГНАЛЬНЫЙ ГРАФ — граф, ветви к-рого соответствуют сигналам цепи.

СИНТЕЗ РЭС — определение конфигурации принципиальной схемы и параметров элементов РЭС (ГОСТ-23070-78).

СИСТЕМА АВТОМАТИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ (САПР) — комплекс средств автоматизации проектирования, взаимосвязанных с необходимым подразделением проектной организации или коллективом специалистов (пользователем системы), выполняющий автоматическое проектирование (ГОСТ-22487-77).

СИСТЕМНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — анализ тактико-техн. требований на проектируемый комплекс, определение осн. принципов функционирования, разработка структурных схем.

СОПРЯЖЕННОСТЬ ВЕКТОРОВ — свойство векторов, выражаемое в следующем определении: два вектора C и D размерностью n явл. сопряженными по отношению к матрице Q , или Q -сопряженными, если скалярное произв. векторов C и QD равно нулю, т.е. $\langle C, QD \rangle = 0$, где Q — любая квадратная матрица той же размерности n , что и размерность вектора.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЭС — определение законов распределения выходных параметров РЭС и/или числовых характеристик этих з-нов (ГОСТ-23070-78).

СТРУКТУРА ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА — структура процесса, разработанная производством и эксплуатацией техн. систем, охватывающего период времени с момента возникновения идеи до утилизации.

СТРУКТУРНЫЙ ПАРАМЕТР КОМПОНЕНТА РЭС — параметр компонента РЭС, характеризующий геометрич. размеры компонента или электрофизические свойства материалов, из к-рых он изготовлен (ГОСТ-23070-78).

СТРУКТУРНЫЙ СИНТЕЗ — определение структуры объекта.

СУБГРАФ — часть графа, образованная из исходного графа путем удаления нек-рых ребер.

СХЕМНАЯ ФУНКЦИЯ РЭС — отношение двух величин, к-рыми м.б. токи и напряжения на входах и/или выходах РЭС, представленное в виде функции комплексного переменного (ГОСТ-23070-78).

СХЕМОТЕХНИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — разработка функциональных и принципиальных схем.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих техн. средств для ввода, хранения, переработки, передачи программ и данных, организации общения человека с ЭВМ, изготовления проектной документации.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ — аспект, в к-ром рассматриваются иерархические уровни описания технол. процессов в виде принципиальных схем, маршрутов, совокупности операций и переходов.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — разработка маршрутной и операционной технологии, выбор оснастки, определение технол. баз.

ТИПОВОЕ ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ — существующее проектное решение, используемое при проектировании (ГОСТ-22487-77).

ТОПОЛОГИЧЕСКИЕ УРАВНЕНИЯ — уравнения, связывающие однотипные фазовые переменные разл. элементов объекта и отражающие топологию их взаимосвязей. Примером Т.у. в электрических системах явл. уравнения законов Кирхгофа.

ТРАЕКТОРИЯ ПОИСКА — условная линия, соединяющая точки пространства управляемых параметров, к-рые принимаются в кач-ве результатов шагов в процессе поисковой оптимизации.

ТРАССИРОВКА — проектная процедура, заключающаяся в определении пространственного расположения связей (соединений, коммуникаций) между элементами проектируемой системы.

УЗЛОВОЙ МЕТОД — метод формирования матем. модели системы, в базис к-рого входят переменные типа потенциала всех узлов эквивалентной схемы кроме одного, принятого за базовый.

УЗЛОВОЙ МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МЕТОД — метод формирования матем. модели системы, в к-ром снято ограничение на типы ветвей, присущее узловому методу, за счет соответствующего расширения базиса переменными типа потока особых ветвей.

УПРАВЛЯЕМЫЙ ПАРАМЕТР РЭС — параметр компонента РЭС, изменение к-рого допускается на данном этапе проектирования (ГОСТ-23070-78).

УРОВЕНЬ САПР — один или неск. программно-техн. комплексов, объединяемых в САПР по признаку общности типов используемых ЭВМ и их общесистемного программного обеспечения.

УРОВНИ АБСТРАГИРОВАНИЯ — уровни, к-рые отличаются степенью детализации представлений об объекте проектирования.

УСЛОВИЕ РАБОТОСПОСОБНОСТИ — условие, к-рое обеспечивает требуемое по ТЗ соотношение Y_i и T_i . Y_i — элемент вектора выходных параметров, T_i — элемент, требуемый по ТЗ.

УСЛОВИЕ РАБОТОСПОСОБНОСТИ РЭС — соотношение между выходным параметром РЭС и его ограничением, при к-ром РЭС способна выполнить заданные функции (ГОСТ-23070-78).

УСЛОВНЫЙ ЭКСТРЕМУМ — экстремум целевой функции $F(X^*)$, найденный при наличии ограничений.

УСТОЙЧИВОСТЬ ЧИСЛЕННОГО МЕТОДА — свойство многошагового численного метода сохранять ограниченной полную погрешность числового решения задачи на каждом шаге вычислит. процесса.

ФАЗОВЫЕ ПРЕМЕННЫЕ — величины, характеризующие физ. или информационные состояние объекта.

ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ДЕРЕВО — связанный субграф, не имеющий циклов (Ф.д. охватывает все вершины графа и не образует ни одного цикла).

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ — матем. модель, отражающая физ. или информационное состояние исследуемого объекта и/или процессы изменения состояний.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — совокупность проектных процедур, связанная с получением и преобразованием описаний функционального аспекта.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ — аспект, связанный с описанием принципов действия и процессов функционирования объекта. В Ф.а.п. принято выделять неск. уровней: 1) Системный уровень, в к-ром в кач-ве систем фигурируют комплексы, напр., ЭВМ, радиолокационная станция, система управления движущимся объектом, а в кач-ве элементов — блоки (устройства) аппаратуры, напр., процессор, модем, передатчик и т.п.; 2) Функционально-логич. уровень, в к-ром блоки рассматриваются как системы, состоящие из элементов, в кач-ве к-рых выступают функциональные узлы — счетчики, дешифраторы, отд. триггеры и вентили, усилители, модуляторы и др.; 3) Схемотехн. уровень, в к-ром функциональные узлы описываются как системы, состоящие из электрорадиоэлементов (компонентов схем — транзисторов, резисторов, конденсаторов и т.п.); 4) Компонентный уровень, в к-ром рассматриваются процессы, имеющие место в схемных компонентах.

ХАРАКТЕРИСТИКА РЭС — зависимость тока, напряжения, мощности или выходного параметра от аргументов, к-рыми м.б. время, частота, внешн. параметры, токи, напряжения или мощности др. узлов или ветвей схемы (ГОСТ-23070-78).

ХОРДА — ребро графа, не вошедшее в дерево.

ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ РЭС — функция управляемых параметров, к-рая в соответствии с выбранным критерием оптимальности явл. количеств. выражением кач-ва РЭС (ГОСТ-23070-78).

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (ЦВК) — комплекс, предназначенный для решения сложных задач проектирования. Представляет собой ЭВМ с набором периферийных устройств.

ЦЕПЬ ГРАФА — маршрут в графе, в к-ром все ребра различны.

ЦИКЛ ГРАФА — замкнутая цепь графа.

ЧАСТНЫЙ КРИТЕРИЙ — критерий оптимальности, в к-ром в кач-ве целевой функции принимается один из выходных параметров, наиболее полно отражающий кач-во исследуемого объекта. При этом условия работоспособности остальных выходных параметров входят в ограничения задачи оптимизации.

ЧАСТЬ ГРАФА — граф, образованный из исходного удалением нек-рых вершин и/или ребер.

ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ — нек-рая числовая величина, к-рая позволяет получить дополнительную информацию о поведении системы: 1. Помогает оценить степень влияния вариации к.-л. внутр. параметра на выходной параметр схемы; 2. Помогает сравнить варианты построения проектируемой схемы, имеющие одинаковый вектор выходных параметров при номинальных внутр. параметрах; 3. Определяет градиент функции, к-рый используется при параметрической оптимизации схемы.

ШАГ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ОДУ — интервал h между двумя соседними точками дискретизации на оси независимой переменной при численном интегрировании ОДУ.

ЭКВИВАЛЕНТНАЯ СХЕМА — изображение структуры техн. объекта с помощью условных изображений составляющих его элементов.

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ПАРАМЕТР КОМПОНЕНТА РЭС — параметр компонента схемы, к-рый характеризует его электрические свойства (ГОСТ-23070-78).

ЭЛЕМЕНТ — специфицируемый (проверяемый по своим техн. условиям) конструктив, поставляемый как отд. изделие.

ЭТАП ПРОЕКТИРОВАНИЯ — условно выделенная часть процесса проектирования, состоящая из одной или неск. проектных процедур. Обычно этап включает процедуры, связанные с получением описаний в рамках одного аспекта и одного или неск. соседних уровней абстрагирования.

ЯЗЫК МОДЕЛИРОВАНИЯ — язык проектирования, на к-ром задается исходная информация для выполнения имитационного моделирования исследуемого объекта.

ЯЗЫК ПРОЕКТИРОВАНИЯ — язык, предназначенный для представления и преобразования описаний при проектировании (ГОСТ-22487-77).

ЯЧЕЙКА — объединение элементов в едином конструктивном исполнении на основе печатной платы в виде микроэлектронного узла или микросборки.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
(статьи, выделенные курсивом, написаны в соавторстве)

БУРХАНОВ Рафаэль Айратович — доктор философских наук, профессор (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Акциденция, *Александр*, Априори и Апостериори, Бентам, Беркли, Вещь в себе, Гердер, Гоббс, Гроций, Движение, Джемс, Диалектика, Единичное, Особенное и Общее, Естественное состояние, Закон научный, Идея трансцендентальная, Имманентное и Трансцендентное, Императив, Интеллигибельный и Сенсильный, Кант, Категория, Качество и Количество, Коперниковский переворот, Ламетри, Лейбниц, Макиавелли, Мера, Милль, Монизм, Монтескье, Неклассическая философия, Ноумен и Феномен, Плюрализм, Руссо, Спиноза, Трансценденталии, Трансцендентальное, *Экзистенциалы*, *Эмерджентная эволюция*, *Ясперс*.

ГАГАРИН Анатолий Станиславович — доктор философских наук, доцент (Уральский государственный университет им. А.М.Горького).

Статьи: Августин, Имманентная философия, Интенция, Классическая немецкая философия, Универсалии, Шелер, Экзистенциализм, *Экзистенциалы*, *Ясперс*.

ГУТОВ Евгений Викторович — кандидат философских наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Абстракция, Абсурд, Авторитаризм, Авторитарная личность, *Агностицизм*, Агрегат, Адорно, Айдукевич, Аккомодация, Активная эволюция, Алхимия, Аналитическая психология, Аналитическая философия, Анимизм, Антиномия, Антиутопия, Антропоморфизм, Аргумент, Арон, Архетип, *Ассоциация*, Атомизм социальный, Атрибут, Барг, *Бахтин*, Башляр, Безумие, Белла, Бергер, Бергсон, Берталанфи, Бессознательное, *Бжезинский*, Биологизм, Биосфера, Богословие, Бодрийар, Бурдьё, Веблен, Венский кружок, Верификация, Вестернизация, Визуализация, Витгенштейн, Вольтер, Волонтаризм, *Воля*, Воля к власти, Всеединство, Вулгарный материализм, Вывод, Вытеснение, Гадамер, Гедель, Гендер, Гендерные исследования, Генетический метод, Генетический структурализм, Герменевтика, Гетерология, Гедель, Гидденс, Гилозоизм, Гиперреальность, Гностицизм, Гобино, Гуссерль, Деизм, Деконструкция, Делез, Демифологизация, Деррида, Детерминизм, Дидро, Дильтей, Дискурс, Догма, Догматизм, Доказательство, Дьюи, Естественная религия, Естественное право, Жизненный мир, Зиммель, Зомбарт, Идеация, Идентичность, Идеология, Идея, Идол, Иерархия, Изоморфизм, Иллюзия, Имматериализм, Импликация, Индивидуация, Индукция, *Интеллигенция*, Интенциональность, Интуитивизм, Иррационализм, Истина, *Историцизм*, Казуальность, Карнап, Кейнс, «Кейс стадиз», Коллизия, Компаративный анализ, Комплекс, Компонент, Конец истории, Конец науки, Конституирование, Конт, Критика, Куайн, Культурно-исторический тип, Кумулятивность, Кун, Лакан, Лакатос, Лебон, Леви-Брюль, Леви-Стросс, Лингвистическая философия, Логоцентризм, Ложь, Локк, Луман, Маркс, Маркузе, Машина, Мерло-Понти, Механизм, Мистицизм, Моска, Мэйо, Мюллер, Наблюдение, Нарратив, Нейрат, Неоплатонизм, Неопрагматизм, Неореализм, Неофрейдизм, *Нищие*, Новый класс, *Номинализм и Реализм*, Окультизм, Оруэлл, Паранаука, Парето, Партийности принцип, Полани, *Поле*, *Понимание*, Поппер, Постмодернизм, Постструктурализм, Прагматизм, Пробабиллизм, Просвещение, Пространство, Психоанализ, Психологизм, Пуанкаре, Расово-антропологическая школа, Рассел, Релятивизм, Сакрализация, Сенсуализм, *Сингулярность*, Скептицизм, Слотердаик, Солипсизм, Спекуляция, Спенсер, Структура, Структурализм, Структурация, Существование, Схема, Тард, Терминология, Техника, Технократия, Технология, Тойнби, *Томизм*, Тулмин, Уайтхед, Утопия, Фаллибилизм, Фейерабенд, Феноменализм, Феноменология, Фетишизм, Физикализм, Фихте, Фреге, Фрейд, Фрэйзер, Фуко, Хабермас, Хайдеггер, Хомский, Центрация и Децентрация, Шлик, Шюц, Элемент, Эмпиризм, Энергетизм, Эрлих, Юм, Юнг; Приложение 1 (составитель).

ДАВЫДЕНКО Екатерина Александровна — кандидат философских наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: *Агностицизм*.

ДЯГИЛЕВ Федор Михайлович — кандидат физико-математических наук, доцент, профессор (Нижевартовский государственный гуманитарный университет); член-корреспондент Международной академии акмеологических наук; заслуженный работник высшей школы РФ.

Статьи: Архимед, Астрология, Астрономия, Атом, *Бернал*, Больцман, Бор, Борн, *Бруно*, Вечный двигатель, Виртуальный, Виртуальные частицы, Вселенная, Галилей, Гейзенберг, Гелл-Манн, *Гельмгольц*, Геоцентризм и Гелиоцентризм, Гетерогенный и Гомогенный, Гипотеза, Гравитация, Гюйгенс, Де Бройль, Динамизм, Динамика, Динамический закон, Дирак, Дуализм (в физике), Естествознание, Жолио-Кюри, Измерение,

Импульс, Инерция, Интерпретация, Капица, Квантификация, Квантовая механика, Квантовая теория, Кеплер, Классическая физика, Когерентность, Константа, Коперник, Космогония, Космология, Лаплас, *Лауэ*, *Ломоносов*, Лоренц, Майкельсон, Максвелл, Масса в физике, Мах, Метафизика, Механика, Механицизм, Нанотехнология, Ноосфера, Ньютон, Относительности теория, *Паскаль*, Паули, Планк, *Поле*, Постулат, Природа, Птолемей, Редукционизм, Резерфорд, Сила, *Сингулярность*, Соответствия принцип, Соотношение неопределенностей, Статика, *Статистический закон*, Тело, Томсон, Фейнман, Ферми, Физика, Физическая картина мира, Франклин, Хаббл, Шредингер, Эйнштейн, Электрон, Энергия, Энтропия.

ЕМЕЛЬЯНОВ Борис Владимирович — доктор философских наук, профессор (Уральский государственный университет им. А.М.Горького); действительный член РАЕН, Международной академии наук высшей школы, Русской академии наук и искусств; заслуженный деятель науки РФ; заслуженный профессор Института философии и права Уральского отделения РАН; заслуженный профессор Уральского государственного университета.

Статьи: Вернадский В.И., Данилевский, Декарт, Ибн Сина, Имя, Классификация, Космос, Критерий, Материализм, Метод, Методология, Натурализм, Натурфилософия, *Наука*, Научная картина мира, Неопозитивизм, *Номинализм и Реализм*, Онтология, Опыт, Патристика, Пифагор, Платон, Платонизм, Позитивизм, Понятие, Предсказание, Прогресс, Рационализм, Русский космизм, Символ, Сократ, Софистика, Стоицизм, Схоластика, Телеология, Теоретическое и Эмпирическое, Термин, *Томизм*, Факт, Философия жизни, Философия науки, Чижевский, Шпенглер, Эмпириокритицизм, Этика научная.

ИОНАЙТИС Ольга Борисовна — доктор философских наук, доцент (Уральский государственный университет им. А.М.Горького).

Статьи: *Наука*.

ИСАЕВ Александр Александрович — доктор философских наук, доцент (Сургутский государственный университет).

Статьи: Антагонизм, *Бердяев*, Зеньковский, *Историцизм*, Лосский, Неомарксизм, Способ производства, Формация социально-экономическая, Чаадаев.

КАЗИАХМЕДОВ Тофик Багаутдинович — кандидат педагогических наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Приложение 2 (автор-составитель).

МАТРОСОВА Ольга Павловна — кандидат философских наук, начальник Управления семейной политики и демографии Департамента труда и социальной защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Статьи: *Александр*, *Эмерджентная эволюция*.

МАУЛЬ Виктор Яковлевич — доктор исторических наук, доцент, профессор (Санкт-Петербургский институт бизнеса и права, Нижевартовский филиал).

Статьи: Блок М., Бокль, *Интеллигенция*, Историзм, История как наука, Карлейль, Консерватизм, Метаистория, Новые левые, Новые правые, *Партия политическая*, Радикализм политический, Секуляризация.

МАХУТОВ Буркит Набатбаевич — кандидат технических наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Автомат, Аксиома, Аксиоматический метод, Беббидж, Вероятность, Винер, Вирус компьютерный, Вывод данных из ЭВМ, Глушков, Дихотомия, Доказательство от противного, *Знак*, Информатика, Информация, Кибернетика, *Корреляция*, Лебедев, Логика, Логистика, Марков, Машина вычислительная, Минский, Неевклидовы геометрии, Нейман, Предикат, Система, Система философская, Система элементов ЭВМ, Тест, Тьюринг, Функция.

НАУМОВ Николай Дмитриевич — кандидат педагогических наук, доктор философских наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Амбивалентность, Антиципация, Ассоциативная психология, *Ассоциация*, Аффект, *Воля*, Восприятие, Вундт, Выготский, Галлюцинация, *Гельмгольц*, Гениальность, Геопсихология, Гештальт, Гештальт-психология, Глубинная психология, Игра, Индивидуальная психология, Инсайт, Инстинкт, Интериоризация, Интроспекция, Интуиция, Коллективное бессознательное, Комплекс психический, Либи́до, Мид М., Ощущение, Павлов, Параллелизм психофизический, Переживание, Перцепция, Пограничная ситуация, *Понимание*,

Представление, Психология, Психология науки, Рефлекс, Рефлексия, Сеченов, Сновидение, Социальная психология, Страх, Структурная психология, Сублимация, Установка, Фрейдизм, Харизма, Хорни, Эдипов комплекс, Экстериоризация, Эмпатия, «Я».

НИКУЛИНА Ольга Вячеславовна — кандидат философских наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Аксиология, Антропологизм, Баденская школа, Виндельбанд, Кассирер, Коген, Ласк, Марбургская школа, Наторп, Науки о природе и Науки о духе, Неокантианство, Риккерт, Фейербах, Ценность, Шопенгауэр.

НОВИКОВА Марина Михайловна — кандидат культурологии, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: *Аверинцев*, Аккультурация, Аллен, *Бахтин*, Белый, *Бердяев*, Буало, Булгаков С.Н., Гумбольдт, Гумилев Л., Ильин В., Ильин И., Искусствоведение, Лихачев, *Ломоносов*, Лосев, Миф, Модернизм, Рерих, Розанов, Флоренский, Франк, Язык искусства.

ПОЛИЩУК Виктор Иванович — доктор философских наук, профессор (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статьи: *Аверинцев*, Автор, Авторитет, Академия, Академия платоновская, Акт и Потенция, Анализ, Аналогия, Аномалия, Античность, Антропный принцип, Антропология культурная, Антропология социальная, Апория, Аристотелизм, Аристотель, Атеизм, Атомизм, *Бернал*, Бесконечное и Конечное, Бессмертие, Биографический метод, Боден, Больнов, Больцано, *Бруно*, Бытие, Бэкон Р., Бэкон Ф., Вавилов С., Вера, Видимость, Вико, Власть, Вневременность, Вненаучное знание, Вольнодумство, Время (в философии), Время культуры, Всеобщее, Высказывание, Гегель, Гегельянство, Генерализация, Гераклит, Герметизм, Гипотетико-дедуктивный метод, Гипотетико-индуктивное развитие науки, Гносеология, Гуманизм, Гэлбрейт, Двойственная истина, Дедукция, Действительность, Демокрит, Дескрипция, Деятельность, Дисциплина, Длительность, Доксографы, Доктор наук, Доктрина, Дополнительности принцип, Досократики, Достаточного основания закон, Достоверность, Дуализм (в философии), Дух, Душа, Заблуждение, Здравый смысл, Зенон Элейский, Знание, Значение, Ибн Рушд, Идеал, Идеализация, Идеализм, Идеальное, Идиографический и Номотетический методы, Ильенков, Интернализм и Экстернализм, Ирония в философии, Классическая наука, Классический, неклассический, постнеклассический, Койре, Компьютер, Конвенционализм, Концепция, Копнин, Культура, Культурология, *Лауэ*, Логический позитивизм, Логос, Лютер, Мак-Люэн, Мамардашвили, Материя, Мейерсон, Менталитет, Микрокосмос, Моделирование, Мудрость, Мышление, Научная школа, Научное сообщество, Научно-исследовательская программа, Неклассическая наука, Неогегельянство, Неявное знание, Николай Кузанский, *Ницше*, Норма, Нормальная наука, Обобщение, Обоснование, Объект, Объяснение, Оккам, Операционализм, Описание, Определение, Опровержение, Ортега-и-Гассет, Основание, Отражение, Отрицание, Парадигма, Парадокс, Парменид, *Паскаль*, Первоначало, Познание, Покорение природы, Постнеклассическая наука, Постпозитивизм, Предвидение, Предложение, Предмет, Пригожин, Принцип, Причинность, Проблема, Протагор, Противоречие диалектическое, Процесс, Развитие, Рассудок и Разум, Реальность, Революция, Регресс, Римский клуб, Синергетика, Смысл, Содержание и Форма, Созерцание, Сознание, Сомнение, Социально-гуманитарные науки, Спекулятивное, Спинозизм, Спиритуализм, Становление, *Статистический закон*, Степин, Субстанция, Субстрат, Субъект, Субъективизм, Суждение, Сущее, Сущность, Сциентизм и Антисциентизм, Творчество, Тезис и Антитезис, Теория, Типология, Тожество и Различие, Толкование, Тоффлер, Традиции, Умозаключение, Умозрение, Фалес, Фальсификация, Фикция, Философия, Фома Аквинский, Формализация, Формализм, Холизм, Целесообразность, Целостность, Эволюция, Эвристика, Эйдос, Экземпляризм, Экономии принцип, Эксперимент, Эллинизм, Энтелехия, Эпикур, Эпикуреизм, Эпистемология, Эпоха, Эпохе.

ПОЛИЩУК Лилия Андреевна — кандидат философских наук, доцент (Нижевартовский государственный гуманитарный университет).

Статья: Швейцер.

РЯНСКИЙ Феликс Николаевич (1938—2008) — доктор географических наук, профессор (Нижевартовский государственный гуманитарный университет); действительный член Международной академии минеральных ресурсов и Академии социальных наук РФ; член-корреспондент РАЕН.

Статьи: Анучин, Географическая картина мира, Географическая форма движения материи, География, Методология географии.

САМОХИНА Наталья Николаевна — кандидат философских наук, специалист Управления научных исследований Нижневартковского государственного гуманитарного университета.

Технический редактор издания.

СКУЛЬМОВСКАЯ Любовь Григорьевна — доктор социологических наук, профессор (Нижневартковский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Альтернативная социология, Аномия, Аффективное действие, Белл, *Бжезинский*, Бихевиоризм, Боас, Бюрократия, Вебер, Геополитика, Группа референтная, Гурвич, Дарвинизм социальный, Дарендорф, Девиантное поведение, Деидеологизация, Действие социальное, Демография, Детерминизм географический, Дифференциация социальная, Дюркгейм, Зеркальное «Я», Идеальный тип, Индустриальное общество, Инновация, Институт социальный, Интеграция, Информационное общество, Кетле, Классовая борьба, Коммуникация, Конвергенция, Конфликт, Конформизм и Нонконформизм, Кооперация, *Корреляция*, Кризис, Кули, Лассуэл, Малиновский, Мальтус, Маннгейм, Маскулинизация и Феминизация, Маслоу, Масса в социально-гуманитарных науках, Массовое общество, Менеджмент, Меритократия, Мертон, Мид Дж., Михельс, Морган, Мэмфорд, Новый рабочий класс, Образование, Общество, Органическая теория общества, Орудия производства, Открытое и Закрытое общество, Парсонс, *партия политическая*, Постиндустриальное общество, Радикализм социологический, Росту, Сексизм, Сорокин, Социализация, Социального обмена теория, Социологизм, Социология, Социология знания, Социология науки, Среда социальная, Статистика, Статус социальный, Структурно-функциональный анализ, Тейлор, Тейлоризм, Теннис, Техногенная цивилизация, Техно-тронное общество, Токвиль, Толерантность, Традиционное действие, Традиционное общество, Труд, Урбанизм и Антиурбанизм, Футурология, Цивилизационная альтернатива, Экономика как наука, Элита, Этноцентризм, ЮНЕСКО.

ФУРМАН Феликс Павлович — кандидат культурологии, доцент (Нижневартковский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Арендт, Богданов, Борьба за существование, Вернадский Г.В., Гумплович, Дюверже, Евразийство, Евроцентризм, Коллингвуд, Ленин, Лукач, Марксизм, Материализм исторический, Нигилизм, Отчуждение, Форрестер, Энгельс.

ШУМКОВА Тамара Леонидовна — доктор филологических наук, кандидат философских наук доцент (Нижневартковский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Бидермайер, Brentano, Гейдельбергский романтизм, Гете, Гофман, Иенская романтическая школа, Ирония в литературоведении и лингвистике, Классицизм, Реализм в эстетике и литературоведении, Шеллинг.

ЩЕРБИНА Сергей Иванович — доктор филологических наук, доцент (Нижневартковский государственный гуманитарный университет).

Статьи: Внешняя речь, Внутренняя речь, *Знак*, Коммуникативный акт, Лингвистика, Происхождение языка, Язык, Язык и мышление, Язык и общество, Языковая ситуация.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ.....	4
А.....	5
Б.....	25
В.....	45
Г.....	60
Д.....	82
Е.....	101
Ж.....	106
З.....	106
И.....	109
К.....	129
Л.....	151
М.....	168
Н.....	190
О.....	208
П.....	215
Р.....	237
С.....	247
Т.....	267
У.....	279
Ф.....	282
Х.....	296
Ц.....	299
Ч.....	301
Ш.....	303
Щ.....	308
Э.....	308
Ю.....	318
Я.....	320
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	324
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	338

Справочное издание

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Энциклопедический словарь

Редактор *Н.В.Титова*
Художник обложки *Л.П.Павлова*
Компьютерная верстка *А.З.Насибуллиной*

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 01.12.2010
Формат 60×84/8. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 43
Тираж 500 экз. Заказ 950

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного гуманитарного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*

