

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Нижевартовский государственный университет»
Гуманитарный факультет
Кафедра филологии и массовых коммуникаций

ОСНОВЫ РИТОРИКИ И ЖУРНАЛИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Учебное пособие
для студентов специальностей
«Журналистика»,
«Реклама и связи с общественностью»,
«Филологическое образование»,
«Педагогическое образование»,
«Психолого-педагогическое образование»*



**Издательство
Нижевартовского
государственного
университета
2013**

ББК 80.7я73
О 75

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка,
классического и славянского языкознания Омского государственного
университета им. Ф.М.Достоевского *Е.Н.Гуз*;

кандидат культурологии, доцент кафедры маркетинга и рекламы ИЭУП
Российского государственного гуманитарного университета *А.А.Рычкова*

О 75 **Основы риторики и журналистская деятельность:** Учебное пособие для студентов специальностей «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», «Филологическое образование», «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование» / Сост. А.Е.Белькова. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. — 124 с.

ISBN 978–5–00047–093–0

В учебном пособии рассматриваются основные категории и законы риторики, вербальные средства речевой выразительности и их типологизация, типические признаки журналистских жанров и актуальные методы исследования в журналистике. Подробно анализируются большие группы жанров газетной публицистики — информационные, аналитические, художественно-публицистические. Особое внимание уделяется выработке навыков литературного труда различных жанров (заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, обозрение, очерк, эссе, слово, фельетон).

Пособие предназначено для студентов специальностей «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», «Филологическое образование», «Педагогическое образование» отделения филологии гуманитарного факультета и специальности «Психолого-педагогическое образование» факультета педагогики и психологии.

ББК 80.7я73

ISBN 978–5–00047–093–0

© Белькова А.Е., составление, 2013
© Издательство НВГУ, 2013

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебное пособие «Основы риторики и журналистская деятельность» предназначено для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 050100.62 «Педагогическое образование» (профиль «Филологическое образование»), 0316000 «Реклама и связи с общественностью» (профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»), 031300 «Журналистика» (профиль «Деловая журналистика»); магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 050100.68 «Педагогическое образование» (магистерская программа «Литература в профильном образовании»), 050400.62 «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Психология и социальная педагогика»).

Цель курса — познакомить студентов, магистрантов с основными закономерностями и «технологиями» превращения мысли в речь и речи в мысль, а также правилами использования вербальных и невербальных средств речевой выразительности. Изложение курса и освоение его содержания опираются на современную практику СМИ. Рассматриваются типические признаки журналистских жанров и актуальные методы исследования в журналистике. Подробно анализируются большие группы жанров газетной публицистики — информационные, аналитические, художественно-публицистические. Особое внимание уделяется выработке навыков литературного труда различных жанров, таких как заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, обозрение, очерк, эссе, слово, фельетон.

Задачи курса:

- сформировать у студентов, магистрантов общее представление об основных закономерностях информационного обмена между людьми в вербальной (словесной) форме, законах общей риторики;
- дать студентам, магистрантам общую информацию об основных функциях тропов и эпитетов, их значении для формирования образного строя русского литературного языка, сущности и специфики применения различных видов риторических фигур;
- научить правильно и свободно пользоваться средствами речевой выразительности в соответствующих речевых ситуациях, эвфемизмами, дисфемизмами и ярлыками в соответствующих культурно-психологических границах;

- познакомить с методикой написания статей в жанрах, наиболее часто используемых в современной прессе (заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, обозрение, очерк, эссе, слово, фельетон); дать рекомендации по работе над отдельными элементами статей и их анализом;

- научить применять навыки ораторского искусства как способ воздействия на мотивацию социально значимых поступков в конкретной практике будущей профессии.

Предлагаемое учебное пособие «Основы риторики и журналистская деятельность» включает лекционные материалы по курсу, а также содержит вопросы для самоконтроля знаний студентов, магистрантов по каждому из разделов курса, призванные организовать самостоятельную работу при подготовке к зачетам или экзаменам. В конце пособия приводится список учебной и научной литературы по курсу, который также призван помочь студентам, магистрантам в подготовке к семинарским и практическим занятиям, выполнении контрольных работ и подготовке к зачетам или экзаменам.

Учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплины **Б3.Б.04 «История отечественной литературы»**, которая преподается на 2-м курсе (3-й семестр) очного отделения по программе обучения **бакалавров**, обучающихся по направлению подготовки **031300 «Журналистика (профиль «Деловая журналистика»)**. Согласно учебному плану на изучение данной дисциплины отводится 12 часов лекционных занятий, 20 часов практических занятий. Освоение дисциплины завершается сдачей экзамена. Материал пособия может быть использован при изучении тем «Основные тенденции в развитии литературы в конце XIX — начале XX века», «Направления развития русской литературы XX века: перспективы изучения, основные направления анализа».

Учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплины **Б3.Б.10 «Основы журналистской деятельности»**, которая преподается на 2-м курсе (3-й семестр) очного отделения по программе обучения **бакалавров**, обучающихся по направлению подготовки **031300 «Журналистика (профиль «Деловая журналистика»)**. Согласно учебному плану на изучение данной дисциплины отводится 28 часов лекционных занятий, 48 часов практических занятий. Освоение дисциплины завершается сдачей экзамена. Материал пособия может быть использован при изучении

тем «Журналистика как творческая деятельность», «Виды журналистской деятельности», «Методологические основы журналистского творчества», «Социальная позиция журналиста», «Группы жанров газетной публицистики — информационные, аналитические, художественно-публицистические».

Учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплины **Б3.В.ОД.08 «Основы медиапланирования»**, которая преподается на 3-м курсе (5-й семестр) очного отделения по программе обучения **бакалавров**, обучающихся по направлению подготовки **0316000 «Реклама и связи с общественностью» (профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»)**. Согласно учебному плану на изучение данной дисциплины отводится 12 часов лекционных занятий, 30 часов практических занятий. Освоение дисциплины завершается сдачей экзамена. Материал пособия может быть использован при изучении тем «Средства распространения рекламы в прессе», «Чтение газет и журналов», «Виды изданий», «Реклама в газетах, журналах, приложениях», «Группы жанров газетной публицистики — информационные, аналитические, художественно-публицистические».

Данное учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплины **М1.В.ДВ «Особенности преподавания литературы в школах ХМАО–Югры»**, которая преподается на 1-м курсе (2-й семестр) очного отделения по программе обучения магистров, обучающихся по направлению подготовки **050100.68 «Педагогическое образование» (магистерская программа «Литература в профильном образовании»)**. Согласно учебному плану на изучение данной дисциплины отводится 4 часа лекционных, 10 часов практических занятий. Освоение дисциплины завершается сдачей зачета. Материал пособия может быть использован при изучении темы «Методика написания статей различных жанров (заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, обозрение, очерк, эссе, слово, фельетон)».

Учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплины **ОПД.Б.05 «Методика обучения русскому языку и литературе»**, которая преподается на 2-м курсе (3-й семестр) заочного отделения по программе обучения **бакалавров**, обучающихся по направлению подготовки **050100.62 «Педагогическое образование» (профиль «Филологическое образование»)**.

Согласно учебному плану на изучение данной дисциплины отводится 20 часов лекционных, 28 часов практических занятий. Освоение дисциплины завершается сдачей экзамена. Материал пособия может быть использован при изучении тем «Типические признаки литературных жанров», «Жанры публицистики: информационные, аналитические, художественно-публицистические».

Учебное пособие может быть использовано при изучении дисциплины **Б1.В.ОД.04 «Риторика»**, которая преподается на 1-м курсе (1-й семестр) очного отделения по программе обучения **бакалавров**, обучающихся по направлению подготовки **050400.62 «Психолого-педагогическое образование» (профиль Психология и социальная педагогика)**. Согласно учебному плану на изучение данной дисциплины отводится 12 часов лекционных занятий, 18 часов практических занятий. Освоение дисциплины завершается сдачей зачета. Материал пособия может быть использован при изучении тем «Риторика как наука и учебная дисциплина», «Языковые и речевые средства выразительности», «Группы жанров публицистики — информационные, аналитические, художественно-публицистические».

Изучение тем, входящих в учебное пособие, позволяет сформировать у студентов, обучающихся по направлению подготовки **050100.62 «Педагогическое образование» (профиль «Филологическое образование»)**, магистрантов, обучающихся по направлению подготовки **050100.68 «Педагогическое образование» (магистерская программа «Литература в профильном образовании»)**, необходимые компетенции.

Общекультурные (ОК):

— владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

— способность анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2);

— способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3);

— способность логически верно вести устную и письменную речь (ОК-6);

— способность использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16).

Профессиональные (ПК):

общепрофессиональные (ОПК):

— осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1);

— способность использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-2);

— владение основами профессиональной речевой культуры (ОПК-3);

в области педагогической деятельности:

— готовность применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (ПК-2);

— владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации, умение адекватно использовать их при решении профессиональных задач (ПК-3);

— способность использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-4);

в области культурно-просветительской деятельности:

— способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ПК-8);

— способность профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности (ПК-9);

в области прикладной деятельности:

— способность к созданию, редактированию, реферированию и систематизированию всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (ПК-12);

— способность к трансформации различных типов текстов (изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) (ПК-13);

— готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства (ПК-14);

в области проектной деятельности:

— умение выстраивать прогностические сценарии и модели развития коммуникативных и социокультурных ситуаций (ПК-16);

— способность и готовность к участию в разработке научных, социальных, педагогических, творческих, рекламных, издательских и других проектов (ПК-18).

Изучение тем, входящих в учебное пособие, позволяет сформировать у студентов, обучающихся по направлению подготовки **0316000 «Реклама и связи с общественностью» (профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»)**, перечисленные ниже компетенции.

Общекультурные (ОК):

— владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

— умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);

— стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-6);

— осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8);

— использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9).

Профессиональные (ПК):

общепрофессиональные:

— владение основами речи, знание ее видов, правил речевого этикета и ведения диалога, законов композиции и стиля, приемов убеждения (ПК-5).

Изучение тем, входящих в учебное пособие, позволяет сформировать у студентов, обучающихся по направлению подготовки **031300 «Журналистика» (профиль «Деловая журналистика»)**, необходимые компетенции.

Общекультурные (ОК):

социально-личностные:

— готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, руководствоваться ими в профессиональной деятельности (ОК-1);

— способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-3);

— культура мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

— способность видеть и реализовывать перспективу своего культурно-нравственного и профессионального развития, расширять кругозор, обновлять знания, готовность к постоянному саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, способность к саморефлексии, осмысливанию своего социального и профессионального опыта (ОК-8);

общенаучные:

— способность основываться на базовых знаниях в области общегуманитарных наук (философия, культурология, история) в процессе формирования своего мировоззрения, понимать проблемы взаимоотношений общества и человека, взаимосвязь свободы и ответственности, значение нравственного и ценностного выбора, расширять свой кругозор в контексте полученного культурологического знания; умение использовать гуманитарные знания в своей социальной и профессиональной деятельности (ОК-13);

инструментальные:

— свободное владение нормами и средствами выразительности русского (и родного — национального) языка, письменной и устной речью в процессе личностной и профессиональной коммуникации, при подготовке журналистских публикаций (ОК-17);

— умение анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию (ОК-22).

Профессиональные (ПК):

общепрофессиональные:

— владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами,

принятыми в разных сферах коммуникации, умение адекватно использовать их при решении профессиональных задач (ПК-3);

— знание основных этапов и процессов развития отечественной литературы и журналистики, понимание значения их опыта для практики современных российских СМИ (ПК-5);

— умение подготовить исследовательский отчет или научную статью с привлечением современных средств печати и редактирования (ПК-17);

— умение подготовить публикацию в прессе по итогам исследования (ПК-19).

Изучение тем, входящих в учебное пособие, позволяет сформировать у студентов, обучающихся по направлению подготовки **050400.62 «Психолого-педагогическое образование» (профиль Психология и социальная педагогика)**, перечисленные ниже компетенции.

Общекультурные (ОК):

— способность принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре (ОК-4);

— способность выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных (ОК-11).

Профессиональные (ПК):

— умение организовывать и проектировать межличностные контакты, общение (в том числе в поликультурной среде) и совместную деятельность детей и взрослых (ПК-5).

В научно-исследовательской деятельности:

— способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПКНИ-8).

В организационно-управленческой деятельности:

— способность планировать и проводить переговоры с российскими и зарубежными партнерами (ПКОУ-7).

1. ОСНОВЫ ОБЩЕЙ РИТОРИКИ

1.1. Предмет, основные категории и законы риторики

Риторика изучает закономерности речевого поведения в различных ситуациях общения и сферах деятельности и дает практические рекомендации для повышения эффективности речевого общения с аудиторией. Риторика является «общей» наукой для всех интеллектуальных профессий.

Основные профессии в обществе всегда были «речевыми», и воспитание специалиста строится обычно как подготовка профессионального ратора. Поэтому карьеры предпринимателя, политика, дипломата, юриста, журналиста, психолога, педагога, военного, врача и т.д. всегда основываются на развитии речевых способностей и формировании профессиональной языковой личности.

Предметом риторики является *превращение мысли в речь и речи в мысль*. Человек мыслит образами и вербализует их в слова. Вербализация может быть внутренней и внешней. Слово — оболочка, форма идеи, а идея — смысловое содержание слова.

Речь — процесс информационного взаимодействия в виде серии последовательных трансформаций идей в словесную форму и обратно.

Речевое событие — передача идей при помощи слов (монолог, диалог, диспут, отдельная фраза, междометие).

Речевое событие состоит из двух основных компонентов:

1) *речевого поведения*:

- собственно слова (содержание речи);
- звучание слов (форма речи);
- жесты и мимика;
- пространственное поведение (взаимное расположение собеседников);

2) *речевой ситуации*, которую определяют:

- социальный фактор — отношения между участниками речевого события — оратором и речевой средой (аудиторией);
- фактор места действия — материальная обстановка (дом, сад, улица, самолет).

Каждый участник речевого события играет свою **речевую роль**, она зависит от статуса участников общения, от их личных взаимоотношений. **Речевая цель** — это результат, который мы хотим получить от нашей речи.

Основные речевые цели сводятся к тому, чтобы:

- проинформировать;
- доказать свою правоту (убедить);
- побудить к действию (сагитировать);
- обсудить проблему с целью найти истину;
- выразить свое понимание и дать свою оценку чему-либо;
- доставить себе и собеседнику удовольствие от самого процесса общения;
- дать выход собственным эмоциям;
- создать определенную психологическую атмосферу.

Речевая цель есть не только у оратора, но и у слушателя, у него она называется **речевым ожиданием**; это то, что слушатель желает узнать от оратора, то, зачем он, например, пришел на лекцию, митинг, включил телевизор и т.п. Совершать любое речевое действие следует только в случае, если у оратора и у слушателя в достаточной мере пересекаются их **смысловые поля**.

Смысловое поле речевого события — это его содержание, рассматриваемое с учетом его общей речевой цели: что и зачем я хочу рассказать (как оратор) или услышать (как слушатель). Зона пересечения смысловых полей оратора и слушателя определяет **смысловое поле речи**.

Основные **функционально-целевые виды речи**:

- информирующая речь — сообщает знания;
- аргументирующая речь — прививает убеждения;
- эмоциональная речь — создает настроение.

Качества оратора, предопределяющие успех:

- обаяние;
- артистизм;
- уверенность;
- дружелюбие;
- искренность;
- объективность;

- заинтересованность предметом речи;
- знание четырех законов общей риторики.

Законы общей риторики.

1. *Закон гармонического диалога оратора и слушателей* предполагает осведомленность слушателей в данной теме и их заинтересованность в ней; общую ценностную ориентацию оратора и слушателей; доходчивость, конкретность и наглядность изложения.
2. *Закон ориентации адресата в структуре речи.* Важно не только дать слушателям тему речи и ее план, но и периодически давать им понять, в каком месте речевого маршрута находятся в данный момент оратор и слушатели. Важно выделить структурные части выступления особыми фразами, интонацией и жестами.
3. *Закон эмоциональности речи* требует от говорящего работы чувства, субъективного переживания по поводу предмета речи и умения выразить свои эмоции в речи, сделать ее выразительнее — экспрессивной. Закон эмоциональности речи реализуется с помощью обилия выразительных специальных средств.
4. *Закон положительной психологической настройки слушателей.* Внешний облик может помочь оратору в первые минуты, дальнейший же интерес слушателей может удержать только интересное и занимательное выступление.

Эффект воздействия на человека зависит от того, какие механизмы воздействия использовались: *убеждение, внушение или заражение.*

Заражение — передача эмоционально-психического настроения от одного человека к другому, основан на апелляции к эмоционально-бессознательной сфере человека (заражение паникой, раздражением, смехом).

Внушение основано на авторитетности источника информации, если внушающий не авторитетен, то внушение обречено на провал. Очень велика здесь роль интонации голоса.

Убеждение апеллирует к логике, разуму человека, предполагает достаточно высокий уровень развития логического мышления. На людей с низким уровнем развития порой невозможно логически воздействовать.

Из четырех основных законов общей риторики первый — закон гармонического диалога оратора и слушателей — является главным, а три остальных раскрывают его и служат средствами его реализации.

«Технологии» управления аудиторией.

- *Контрастная подача материала* — сочетание известного адресату с неизвестным, трудного — с легким, серьезного — со смешным, пафосного — со спокойным изложением материала. Приводимые цитаты и цифры следует разбавлять комментариями к ним, а критику совмещать с похвалой (если объект того и другого заслуживает) и т.д.
- *Речевые модуляции* — изменение темпа речи, силы голоса в соответствии с содержанием произносимого. Формулы, термины, определения надо выговаривать неторопливо, внушительно, пословицы и поговорки — весело, шуточно.
- *Обратная связь с аудиторией* — использование приемов содержательного, стиливого или вокального перебора. Иногда следует выдержать привлекающую внимание паузу или демонстративно откашляться.
- *Смысловые кванты* — 5—7-минутные отрезки, которые имеет смысл выделять в пространных речах для каждого частного сюжета или тезиса с его доказательствами.
- *Соблюдение закона края* — лучше запоминаются начало и особенно конец любого информационного блока.
- *Углубление аргументации* — развитие аргументации не вширь, а вглубь.
- *Учет особенностей аудитории* — чем младше, многочисленнее и ниже по образовательному уровню аудитория, тем проще должна быть речь по содержанию, форме и структуре.
- *Риторический канон* — свод ораторских правил Аристотеля. Общий порядок работы над устным выступлением включает:
 1. Изобретение содержания речи.
 2. Расположение изобретенного речевого материала.
 3. Словесное оформление (выражение, подбор речевых средств).
 4. Запоминание (репетиция).
 5. Произнесение.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Чем может помочь общая риторика лично вам в вашей будущей работе?
2. Нужна ли риторика тем, кто убежден, что он «и так говорит хорошо»? Что значит «хорошо говорить»?
3. Из каких компонентов складывается речевое поведение оратора?
4. Какими качества должен обладать оратор для того, чтобы быть понятным и принятым аудиторией?
5. Каковы структурные элементы речевого канона как свода правил работы над речью?
6. Подготовьте речь на любую тему продолжительностью 8—10 минут. Дайте оценку подготовленной речи по следующим параметрам:
 - 1) Вид речи (информирующая, аргументирующая, эмоциональная).
Общая и конкретная цели данного выступления:
 - а) у оратора;
 - б) у слушателей (их речевое ожидание);
 - в) зона совпадения речевых целей оратора и слушателей (по оценке обеих сторон).
 - 2) Какими средствами стремился оратор завоевать доверие аудитории?
 - а) в содержании речи;
 - б) в манере изложения.
 - 3) Какими приемами старался оратор удержать внимание слушателей на содержании выступления?
 - 4) Как регулировал оратор эмоциональное состояние публики?
 - 5) Заряжал ли оратор слушателей оптимизмом или стремился повергнуть их в шок?
 - 6) Реакция на данное выступление:
 - а) аудитории, присутствовавшей в зале;
 - б) какой-либо условной аудитории (рассмотреть возможные варианты).Чем именно можно помочь или возразить оратору?
 - 7) Реакция оратора на вопросы и реплики из зала.
 - 8) Какими приемами пользовался оратор, чтобы:
 - а) повысить (или понизить) степень конкретности изложения, и зачем;
 - б) повысить (или понизить) остроту изложения, и зачем;
 - в) создать желательное ему соотношение фактов, логики и эмоций, и зачем?
 - 9) Что следовало бы добавить и что можно опустить в материале данного выступления в различных речевых ситуациях?
- 10) Общая оценка выступления, конкретные замечания и пожелания оратору.

1.2. Вербальные средства речевой выразительности и их типологизация

К вербальным средствам речевой выразительности относят тропы, синтаксические риторические фигуры, проксемические риторические фигуры, фразеологизмы.

Тропы

Средством создания образов являются художественные тропы.

Троп (от греч. *trōpos* — поворот, оборот речи) — риторическая фигура, слово или выражение, используемое в переносном значении с целью усилить образность языка, художественную выразительность речи. Тропы широко используются в литературных произведениях, ораторском искусстве и в повседневной речи.

Основные виды тропов:

- метафора;
- метонимия;
- сравнение;
- синекдоха;
- олицетворение;
- аллегория;
- антономасия;
- гиперболa;
- литота;
- перифраз;
- ирония;
- парадокс;
- оксюморон;
- намек;
- шутка;
- эпитет;
- дисфемизм;
- каламбур;
- сарказм;
- эвфемизм.

Метафора (от греч. *metaphorá* — перенесение) — перенесение названия с одного предмета на другой по сходству этих предметов. Это скрытое сравнение предметов по какому-либо существенному общему для них признаку или по нескольким признакам, одни из которых, как правило, выражают внешнее сходство (форма), а другие — внутреннее (сущность): *серебристые перья облаков, колонны сосен, вулкан страстей*.

Метафоры, в которых сравнение не ограничивается одним признаком, называются *глубокими*. Например, метафора *акулье тело торпеды* содержит сравнение по двум признакам: форма

и хищность, *гидра революции (контрреволюции)* — сравнение по трем признакам: многоглавость, живучесть и свирепость.

Существуют глагольные метафоры, где образному сравнению подвергаются не предметы, а их действия: *совесть дремлет, закат пылает, слова застряли в горле, войско оцетинилось копьями* и т.п.

Метафорами богата не только художественная литература, но и политическая лексика, в которой преобладают военные метафоры: *атака на демократию, находиться под огнем критики, работать на два фронта, стрелять по своим, война законов, информационная блокада* и т.п.

Появляются медицинские метафоры: *экономическая болезнь, паралич власти, вирус суверенитета, бацилла недоверия, конвульсии системы, рыночная лихорадка, аллергия на инакомыслие* и т.п.

Распространены и дорожные метафоры: *реформы пробуксовывают, застрять на пути к обновлению, зайти в тупик, дать обратный ход* и т.п.

Метонимия (от греч. *metonymía*, буквально — переименование) — перенос названия одного предмета на другой не по сходству, а по смежности, например, по материалу, из которого он изготовлен: *булат — утеха молодца* (булатная сабля), по производителю: *читал Аристотеля* (его книгу), по свойству: *Чернобыль — наша боль и скорбь* и т.п. В деловой речи метонимия расценивается как признак утонченности, высокого и торжественного стиля.

Виды метонимии:

- общезыковая;
- общепозитическая;
- общегазетная;
- индивидуально-авторская;
- индивидуально-творческая.

Сравнение — уподобление одного предмета другому по какому-либо существенному общему признаку или нескольким признакам при помощи сравнительных слов, таких как *подобно, наподобие, как, словно, будто, сродни, вроде, напоминает, похож, вылитый, чистый, истинный, суций, натуральный* и т.п.

Сравнение чаще используется в выступлениях, в информирующей речи. Речи эмоциональные и агитационные, напротив, располагают к употреблению метафор.

Синекдоха (от греч. *sinekdoche*, буквально — сопереживание) — разновидность метонимии, при которой название части предмета обозначает весь предмет. Это привычный элемент в речи политиков, политических журналистов и публицистов: *Все флаги в гости будут к нам* (корабли под флагами всех стран), *голубые каски* (солдаты — миротворцы ООН).

В синекдохе употребляется:

- единственное число вместо множественного: *Все спит — и человек, и зверь, и птица* (Гоголь);
- множественное число вместо единственного: *Мы все глядим в Наполеоны* (Пушкин);
- часть вместо целого: *мнение Вашингтона* (не всего населения этого города, а администрации США);
- родовое название вместо видового: *Ну что ж, садись, светило* (Маяковский) (вместо: *солнце*);
- видовое название вместо родового: *Пуще всего береги копейку* (Гоголь) (вместо: *деньги*).

Олицетворение — наделение неодушевленного предмета жизнью или даже сознанием. Часто олицетворение применяется при изображении природы, которая наделяется человеческими чертами: *море дышит, звезда с звездой говорит*.

Аллегория (от греч. *allegoria* — иносказание) — изображение отвлеченных понятий в виде конкретных образов. Например, в баснях и сказках упрямство воплощается в Осле, хитрость — в Лисе, трусость — в Зайце и т.п. Рассказывать с трибуны высокого собрания басню или притчу можно лишь в порядке апелляции к литературному первоисточнику. В деловом и политическом красноречии аллегория имеет вторичное применение.

Аллегория — художественное обособление посторонних понятий с помощью конкретных представлений. *Религия, любовь, душа, слава, война, мир, весна, смерть* и т.д. изображаются и представляются как живые существа. Прилагаемые этим живым существам качества и наружность заимствуются от поступков и следствий того, что соответствует заключенному в этих понятиях обособлению,

например, *обособление боя и войны обозначается посредством военных орудий, времен года — с помощью соответствующих им цветов, плодов или же занятий, беспристрастность — посредством весов и повязки на глазах.*

Антономасия (от др.-греч. antonomasia — переименование) — употребление имен собственных в значении нарицательных (*Цезарь, Митрофанушка, Наполеон, Кащей Бессмертный, Мафусаил, Дон Жуан, Лаокоон, Ньютон* и т.п.). Часто используется как топ «имя».

Гипербола (от греч. hyperbole — преувеличение) — образное завышение размеров, силы предмета или действия: *выпил целое море кваса, я тебе уже тысячу раз говорил* и т.п. В агитационных, призывных речах гипербола — обычный прием эмоционального стимулирования слушателей: *В условиях этой системы царит абсолютное бесправие, и никто не может чувствовать себя защищенным; Мы не побоимся бросить вызов всему миру; Все честные люди должны встать на нашу сторону* и т.п.

Литота (от греч. litótes — простота), или **мейозис** (от греч. meiosis — уменьшение, убыль) — художественное преуменьшение, обратная гипербола: *мальчик-с-пальчик, мужичок-с ноготок*. Иногда несет оттенок уничижения (**ироническая литота**): *мелкая птишка, духовный пигмей* и т.п. Ироническая литота требует осторожного обращения, т.к. психологически уничижение воспринимается как оскорбление.

Перифраз (от греч. períphrasis — описательное выражение, иносказание) — описательный оборот, употребляемый вместо какого-либо слова или словосочетания: *страна голубых озер* — Карелия; *город на Неве* — Санкт-Петербург, *люди в белых халатах* — врачи. Большинство перифразов — словесные штампы (клише), обычные в журналистском лексиконе, но с деловой или политической трибуны производящие впечатление словесной перегруженности и явной вычурности.

Ирония (от греч. eironeia — притворство) — употребление слова или выражения в обратном смысле с целью насмешки: *экий богатырь!* (о слабом, хилом человеке); *Этот документ — востину перл государственной мудрости* и т.п. Умеренная ирония в деловой, педагогической и парламентской риторике допустима,

а самоирония порой просто необходима для снятия неприязни со стороны оппонентов.

Парадокс (от греч. *parádoxes* — неожиданный, странный) — мнимая нелепость, таящая глубокий смысл: *Лучшее правительство то, которое меньше всего правит; Тише едешь — дальше будешь; Скупой платит дважды; Я ненавижу мою страну, потому что люблю ее.*

Оксюморон (от греч. *оxυμογον*, буквально — остроумно-глупое) — вид парадокса, соединение эмоционально насыщенных антонимов: *кричащее безмолвие, сладкая грусть, светская чернь* и т.п. Оксюморон часто используется в заголовках, так как возбуждает естественное любопытство: *«Мещанин во дворянстве», «Барышня-крестьянка», «Живой труп», «Оптимистическая трагедия», «Горячий снег».*

Намек — информация, рассчитанная на додумывание, соучастие в мысли автора. Позволяет дать острую, агрессивную информацию. Излюбленный прием в анекдотах и выступлениях эстрадного жанра.

Виды намека:

- прозрачный;
- прямой;
- обычный;
- открытый;
- явный;
- несомненный;
- недвусмысленный;
- грубый;
- регулярный.

Например, регулярный намек: *Армия и флот, ты вспомни, что у тебя есть ружье*; прозрачный намек: *Эти люди надевают белые перчатки лишь для того, чтобы не оставлять отпечатки пальцев.*

Шутка — это фраза или небольшой текст юмористического содержания. Может быть представлена в различных формах, таких как, например, вопрос–ответ или короткая байка. Для достижения своей юмористической цели шутка может использовать иронию, сарказм, игру слов и другие методы. Шутка имеет концовку (кульминацию), которая заканчивает повествование и делает его смешным.

Уже хрестоматийным примером первоапрельского юмора стала передача «Панорама» на Би-би-си, вышедшая в 1950-е годы, когда еще мало кто из британцев путешествовал за рубеж. В программе на полном серьезе рассказывалось о том, что в Швейцарии налажено выращивание спагетти. При этом описывались разные хитрости возделывания макарон и опасность для них весенних заморозков.

В 1994 году компания «Пепси» объявила о том, что подростки, отважившиеся сделать себе на ушах татуировку с логотипом компании, получат пожизненную 10-процентную скидку на пепси-колу. От представителей поколения Next буквально не было отбоя.

Эпитет (от греч. epitheton — приложенное, прибавленное) — образное определение предметов или действий, влияющее на их выразительность. Выражается преимущественно именем прилагательным, но также наречием (*горячо любить*), именем существительным (*веселья шум*), числительным (*вторая жизнь*).

Дисфемизм (от греч. dyspheme — «неблагоглаголю») — грубое или непристойное обозначение изначально нейтрального понятия с целью придания ему негативной смысловой нагрузки или просто для усиления экспрессивности речи, например: *сдохнуть* вместо *умереть*, *морда* вместо *лицо*. Дисфемизмы дают несдержанному оратору возможность высказаться: *коммуняки, коммуно-фашисты, демшиза, демофашисты* и т.п.

Дисфемизмы широко используются в традиционных культурах (восточноазиатская и др.) с целью избежать сглаза: по отношению к собственным детям, женщинам, ценным предметам. Зачастую дисфемизмы скрадывают границу между суеверием и вежливым самоуничижением.

Каламбур (фр. calembour) — литературный прием с использованием в одном контексте разных значений одного слова или разных слов или словосочетаний, сходных по звучанию.

В каламбуре либо два рядом стоящих слова при произношении дают третье, либо одно из слов многозначно или имеет омоним. Эффект каламбура, обычно комический (юмористический), заключается в контрасте между смыслом одинаково звучащих слов:

Однажды медник, таз куя, / сказал жене тоскуя: / задам же детям таску я / и разгоню тоску я (Минаев); По кустам уселись

сорок / Пестрых скачущих сорок; Мне ландшафт подобный дóрог / Посреди больших дорóг.

Сарказм (от греч. *sarkadzo* — рвать, терзать) — один из видов сатирического изобличения, язвительная насмешка, высшая степень иронии, основанная не только на усиленном контрасте подразумеваемого и выражаемого, но и на немедленном намеренном обнажении подразумеваемого.

Сарказм — это насмешка, которая может открываться позитивным суждением, но в целом всегда содержит негативную окраску и указывает на недостатки человека, предмета или явления, то есть того, в отношении чего применяется.

Примеры саркастических выражений, ставших афоризмами: *Капиталисты готовы продать нам веревку, на которой мы их повесим* (Владимир Ленин); *Если больной очень хочет жить, врачи бессильны* (Фаина Раневская); *Безбожно врал сам основатель «Правды»* (Георгий Александров); *Бесконечны лишь Вселенная и глупость человеческая. Хотя насчет первой у меня имеются сомнения* (Альберт Эйнштейн).

Эвфемизм (от греч. *euphémia* — «благоречие») — нейтральное по смыслу и эмоциональной «нагрузке» слово или описательное выражение, обычно используемое в текстах и публичных высказываниях для замены других, считающихся неприличными или неуместными, слов и выражений: дьявол — *шут, рогатый, лукавый, нечистый*; курьер — *экспедитор*; секретарь — *офис-менеджер, ассистент*; уборщик помещений — *клининг-менеджер*.

В политических речах эвфемизмы часто используются для смягчения некоторых слов и выражений с целью введения обществa в заблуждение и фальсификации действительности. Эвфемизмы используются в речевых или печатных текстах для замены слов, признанных грубыми или «непристойными», например, бранно-ругательных и нецензурных слов.

Синтаксические риторические фигуры

Синтаксические риторические фигуры — особые синтаксические конструкции, усиливающие выразительность речи.

Виды синтаксических риторических фигур:

- антитеза;

- повтор (анафора, эпифора);
- период (временной, условный, определительный);
- градация.

Антитеза (от греч. antithesis — противоположение) — сопоставление двух противоположных явлений или сторон одного явления: *лед и пламень, воск и камень, земля и небо, волки и овцы* и т.п.

Повтор — воспроизведение одних и тех же или, чаще, сходных по смыслу или звучанию слов или выражений два или более раз. Формы повтора:

- 1) **анафора** (от греч. anaphora — вынесение вверх) — единое или сходное начало нескольких фраз: *Чего же мы ждем? Чего ради медлим? На что надеемся?* Анафора является удобной формой для блока лозунгов и призывов типа «Долой!» и «Да здравствует!»;
- 2) **эпифора** (от греч. epiphora — повторение, добавление) — единый или сходный конец нескольких фраз: *Мы доверяли соседям во всем — и чего дождались? Мы помогли им всем, чем могли — и что получили в ответ? Будем поступать так и дальше — чего ещеждемся?* Эпифора — удобная форма для блока кратких выводов из нескольких тезисов.

Период (от греч. periodos — обход, круг) — интонационно выделенная часть отдельной фразы или текста в целом, регулярно повторяющаяся с новым словесным наполнением — *интонационная волна*. В каждом периоде есть восходящая по тону часть, кульминация (вершина) и нисходящая часть.

Различают:

1) **временной период**: *Когда нам говорят о великом преступлении... когда нам кажется, что оно было направлено против целой семьи... когда жертва его — слабая девушка... // /кульминация/, каждый из нас, возмущенный, становится на сторону обиженных.*

2) **условный период**: *Если..., если..., если... // — то ...*

3) **определятельный период**: *Тот, кто не моет руки перед едой, кто не чистит зубы, кто ест несвежие продукты // тот рискует подхватить желудочно-кишечные инфекции.*

Градация (от лат. gradatio — постепенное усиление) — расположение слов или фраз в порядке нарастания или убывания эмоциональной выразительности: *Стержнем его жизни были упорный труд, подвижничество, самопожертвование; Море ревело, ворчливо рокотало и, наконец, успокоилось.*

Проксемические риторические фигуры

Проксемические (от лат. proxetic — сближение) **риторические фигуры** способствуют установлению контакта оратора с аудиторией.

Виды проксемических риторических фигур:

- риторическое восклицание;
- риторический вопрос;
- риторическое обращение;
- чужая речь;
- одобрение адресата;
- ободрение адресата;
- самоумаление и признание своих ошибок;
- мнимая уступка.

Риторическое восклицание — восклицательное предложение, усиливающее эмоциональность высказывания. Главная задача — выразить отношение к лицу или предмету, дать ему характеристику, усилить выразительность речи: — *О времена! О нравы!*

Риторический вопрос — утверждение или отрицание в форме вопроса, вызывающего к чувствам или к здравому смыслу слушателей и не требующего ответа: *Разве мы не видим, что это совершеннейшая ложь? Стоит ли дальше рассуждать об этом? Или мы сами не понимаем, что здесь произошло? Кто еще осмелится бы на подобное?* Часто это вопрос-восклицание: *И это — все, чего мы добились?! До каких пор будем терпеть эту наглость?!* и т.п.

Риторическое обращение — обращение, не требующее ответа и содержащее восклицание. Риторическое обращение встречается в монологах: *Дорогие товарищи! Дамы и господа! Уважаемые коллеги!* Может быть и условным, адресованным отсутствующему лицу, сообществу или неодушевленному предмету:

О Суворов! Что сказал бы ты, увидев...; Прощайте, поникие в бездну леса, прощайте, потоков лесных голоса!

Чужая речь (цитата) — слова в тексте, принадлежащие не автору, а другому лицу, в тексте сопровождаются пометами. *Справедливо замечает А.Н.Гвоздев: «Синонимы, означая одно понятия, могут выдвигать различные особенности или отмечать разное отношение к обозначенному ими предмету или явлению, вследствие чего синонимы иногда не только не заменяют друг друга, а противопоставляются друг другу; в этих случаях особенно ярко вырисовывается их разница в значении и экспрессии»* (Гвоздев А.Н. Очерки по стилистики русского языка. Издание третье. М.: Просвещение, 1965. С. 50).

Одобрение адресата — косвенная или прямая хвала адресата: *Людям мудрым, влиятельным и могущественным, таким людям, как вы, надлежит приступить к врачеванию недугов.*

Ободрение адресата — внушение кому-либо бодрого настроения, выполняет позитивно настраивающую функцию: *Вы, как опытные специалисты, конечно, знаете, что...; И вместе с тем, мы не раз выходили даже из худших положений.*

Самоумаление и признание своих ошибок. Для оратора лучшим щитом от критики является самокритика: *Увы, я вынужден признать...; К стыду своему, я....*

Мнимая уступка — прием, при котором сначала оратор как бы соглашается, а затем опровергает оппонента и продолжает добиваться своего, «гнуть свою линию»: *Совершенно справедливо, однако...; С одной стороны, так но с другой...; Да, но вместе с тем... и т.п.*

Риторические фигуры, в отличие от тропов и эпитетов, не создают образов, но способствуют их лучшему восприятию, формируя для них оптимальный синтаксический, т.е. структурный речевой фон.

Фразеологизмы

Пословицы, поговорки и афоризмы объединяются под общим названием **фразеологизмов** — устойчивых словосочетаний. Их использование делает речь яркой, емкой и эмоционально насыщенной.

Пословица — краткое образное изречение, имеющее сюжет — завершённую идею морально-оценочного характера, часто в виде вывода: *Не гляди, каков в плечах, — слушай, каков в речах; Чем пустее бочка, тем больше грому; Бойся коровы спереди, лошади сзади, а дурака — со всех сторон; Спать да ждать — добра не видать; Коза с волком тягалась — рога да копыта остались; Все птички крыльями машут, да не все летают* и т.д.

Поговорка — краткое образное изречение, дающее образно-эмоциональную характеристику какого-либо явления или идеи. Часто это простая констатация явления в образной форме: *Глуп, как сивый мерин; Трещит, как пулемет; У него семь пятниц на неделе; Через пень-колоду; Заблудился в трех соснах; Живет на широкую ногу* и т.д.

Четкой границы между пословицами и поговорками нет, т.к. степень оформляемости сюжета может быть различной. Так, фразу «не до жиру — быть бы живу» можно с одинаковым правом отнести и к пословицам, и к поговоркам. Бывают поговорки — почти междометия: «трын-трава», «увы и ах», «ну и ну».

Изречения, представляющие собой целые басни и притчи в миниатюре, называют **побасенками**: *Хлеб на стол, так и стол — престол, а коль хлеба ни куска, так и стол — доска*. Побасенки с юмористическим зарядом называются **прибаутками**: *Машиа — радость наша; Мы люди близкие: поедим из одной миски; Ехал Ваня из Казани, продавал муку пудами, кому пуд, кому два, кому пуда полтора*.

Афоризм — меткое образное авторское изречение, часто цитата из какого-либо произведения, авторская пословица или поговорка: «Возлюби ближнего своего» — это значит, прежде всего: «Оставь ближнего своего в покое. И как раз эта деталь добродетели связана с наибольшими трудностями» (Ф.Ницше); *В юности хочется жить веселее, в зрелости — лучше, а в старости — дольше* (Э.А.Севрус).

Особенно много афоризмов в произведениях классиков. В «Горе от ума» А.С.Грибоедова насчитывается до 400 афоризмов, прочно вошедших в речь: *Счастливые часов не наблюдают; Герой не моего романа*.

Многие афоризмы взяты из Священного Писания: *лев рыкающий; рыть другому яму; умыть руки; крестный путь; Фома неверующий* и т.п.

Функциональные стили русского литературного языка

Функциональный стиль — это разновидность литературного языка, обслуживающая определенную сферу жизнедеятельности общества с ее специфическим отношением к миру, набором словесных форм и выражений.

В современном русском литературном языке выделяются научно-технический, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный функциональные стили.

Научно-технический стиль обслуживает информационно-аналитическую и конструкционную сферы. Ему присущи жесткая логика, информативная насыщенность, лаконичность, однозначность, точность, строгость, объективность. Здесь нет эмоций, преобладают термины. Для этого стиля характерны употребление сложных синтаксических конструкций, позволяющих передать сложную связь явлений, отсутствие синонимии, оценок и приемов красноречия.

Официально-деловой (или канцелярский, бюрократичный, административный, бумажный) стиль обслуживает сферы делопроизводства, управления и бизнеса. Его черты: стандартность формы в лексике и синтаксисе (канцелярские обороты — клише), сухость, безэмоциональность, а также массовое использование отглагольных существительных (обеспечение, повышение, доведение, предоставление, выполнение и т.п.).

Публицистический (газетно-журнальный) стиль обслуживает сферу общественно-политической литературы и периодической печати. Это язык аргументации, обличения и полемики. Поскольку он рассчитан на массы, для него характерны доходчивость и непринужденность, нередко принимающая форму пафоса эмоциональность, используются намек, ирония, сатира, всякого рода публицистические клише (*труженики полей, черное золото, инициативы Кремля, нагнетание напряженности* и т.п.). Для публицистического стиля характерны краткость фраз (так называемая

рубленая проза), полный набор риторических приемов: тропов, эпитетов и речевых фигур.

Художественный — это стиль художественной прозы и поэзии. Ему присущи образность, эмоциональность, эстетичность, пластичность, высший уровень употребления всех средств красноречия, широкое проявление творческой индивидуальности автора.

Разговорный (бытовой, просторечный, обиходный) — стиль повседневного общения. Его чертами являются экспрессивность, непосредственность, экспромт, употребление обиходно-бытовой лексики и фразеологии, преобладание диалога, а также обилие частиц, междометий, вводных слов, обращений, краткость фраз, эллиптические (неполные) словесные конструкции, лексические повторы, инверсия (обратный порядок слов).

Совершенно очевидно, что оратору необходима способность найти общий язык с представителями любой социальной, профессиональной и социокультурной группы. А это значит, что он должен уметь пользоваться всеми стилями литературного языка, знать их специфику и сферу применения и чувствовать ситуационную границу между ними.

Культура речи — умение пользоваться богатствами родного языка и риторическими приемами в соответствии с выработанной практикой мирового и отечественного ораторского искусства. Центральным звеном речевой культуры являются подчеркнутое взаимное уважение, вежливость.

Смысл предмета «культура речи» состоит в развитии культуры языковой личности в целом, формировании образа ратора (говорящего или пишущего) как высококвалифицированного профессионала-речевика. Цель преподавания риторики и культуры речи — научить анализировать и создавать все виды современной словесности.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Какие преимущества и какие сложности связаны с применением тропов?
2. Какие средства речевой выразительности создают наибольший эмоциональный запал у слушателей? В каких частях выступления их лучше использовать, а в каких избегать? Почему?

3. Когда и в каких формах уместно использование фразеологизмов и элементов фольклора?

4. Каковы место и роль эвфемизмов, дисфемизмов в речевой культуре?

5. Как следует изменить набор словесных украшений, если аудитория: а) сочувствует оратору; б) настроена недружелюбно; в) не может понять, о чем идет речь; г) слишком возбуждена; д) начинает засыпать или расходиться?

6. Что такое функциональный стиль? Какие функциональные стили русского языка вы знаете? Охарактеризуйте их.

2. ЖАНРООБРАЗУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ

2.1. Типические признаки журналистских жанров

Журналистские жанры — устойчивые типы публикаций, объединенные сходными содержательно-формальными жанрообразующими признаками.

В современной теории журналистики выделяются **жанрообразующие признаки**:

- задачи публикации;
- предмет отображения;
- целевая установка (функция) отображения;
- метод отображения действительности;
- масштаб отображения;
- средства изображения.

Предметом отображения в журналистике признается:

- событие;
- процесс, содержащий в себе ряд событий;
- ситуация, включающая как различные события, так и объединяющие их процессы во всем многообразии их взаимодействий;
- причинно-следственные связи;
- оценка;
- прогнозирование.

Общепринятой классификацией журналистских жанров является деление на *информационные, аналитические и художественно-публицистические жанры*.

Для наглядности характеристики группы жанров представлены в таблице 1.

Таблица 1

Характеристики жанров

| Группа жанров | Предмет | Метод | Функция |
|----------------|---------|--|-------------------------------|
| Информационные | Событие | Поиск ответов на шесть основных вопросов Кто? Что? Где? | Объективный рассказ о событии |

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| | | Когда? Почему? Каким образом? | |
| Аналитические | Связь события с другими событиями | Логический анализ | Вписывание известного события в контекст |
| Художественно-публицистические | Человек за событием | Описание людей в драматических ситуациях | Вызов эмоциональной реакции читателей |

Все жанры журналистики обладают рядом свойств, которые определяют сходства и различия между ними. Такие свойства можно назвать *типическими признаками жанров*. Ниже предлагается схема, позволяющая выявить и закрепить определенную характеристику каждого жанра.

Схема содержит четыре основных типических жанровых признака (они обозначены цифрами 1, 2, 3, 4), каждый из которых включает компоненты (а, б, в, г), присущие всем жанрам журналистики.

Схема: [1. Задачи публикации] + [2. Метод отображения действительности] + [3. Масштаб отображения действительности] + [4. Средства изображения].

1. Задачи публикации:

- а) информирование общественности о фактах действительности;
- б) пропаганда и распространение передового опыта;
- в) популяризация знаний;
- г) анализ окружающей действительности (освещение результатов анализа, постановка проблем, пути их решения);
- д) эстетическое и эмоционально-художественное освещение жизни.

2. Метод отображения действительности:

- а) описание на основе фактов, непосредственно наблюдаемых журналистом;
- б) отображение на основе фактов, полученных журналистом в процессе изучения документов и опросов;
- в) осмысление, использование и оценка фактов, воплощенных в художественном произведении литературы и искусства;

г) оценка фактов со стороны компетентного лица (эксперта) или группы лиц;

д) всесторонний анализ и оценка явлений действительности.

3. Масштаб отображения действительности:

а) отдельный факт;

б) группа, цепочка связанных друг с другом фактов;

в) всестороннее освещение локального участка действительности («кусочек жизни»);

г) широкое освещение действительности.

4. Средства изображения:

а) художественные образы;

б) сатирические и юмористические образы;

в) образительно-выразительные средства;

г) литературно-стилистическая обработка текста.

Приведенная система типических признаков жанров может углубляться, расширяться или сужаться при анализе того или иного жанра.

Например, для репортажа характерно следующее:

1) задача — информирование общественности о наиболее значительных фактах действительности;

2) методы отображения действительности — факты действительности, наблюдаемые журналистом;

3) масштаб отображения — группа, цепочка связанных друг с другом фактов или всестороннее освещение конкретной ситуации;

4) средства изображения — образительно-выразительные.

Предмет отображения в журналистике раскрывает цепочку взаимосвязанных событий: *[событие]* + *[процесс]* + *[ситуация]* + *[причинно-следственные связи]* + *[оценка]* + *[прогнозирование]* в информационных, аналитических и художественно-публицистических жанрах.

Событие — это фиксированный в пространстве и во времени шаг в общественном процессе. Событиями называются также природные явления, катаклизмы. Для журналистики значимыми являются события, представляющие собой действия людей с определенными целями и результатами, влияющие на тот или иной общественный процесс и включенные в него. События порождаются

определенными общественно-политическими, экономическими, нравственными ситуациями.

Процесс — динамичное следование различных состояний, находящихся в причинно-следственной связи «если..., то» («если наступит это, то должно наступить то-то...»).

Анализ событий является исходным моментом в анализе процессов. Журналист должен определить исходное звено цепочки взаимосвязанных событий; понять и зафиксировать реальное действие человека (людей); выявить, что предопределило совершение действия, что стало его причиной, предпосылкой других событий и т.д.

Ситуация — определенное, повторяющееся на протяжении большого отрезка времени состояние отношений, сложившихся между членами какого-либо коллектива, между социальными группами, слоями, между странами и т.п., соотношение сил, взаимных требований и ожиданий.

Ситуации бывают благоприятными, неблагоприятными, бесконфликтными, конфликтными и т.д. Проанализировать ситуацию — значит установить, что она собой представляет, зафиксировать это представление в тексте; сформулировать важнейшую проблему, с которой связано решение основной задачи в данной ситуации.

Аудиторию интересуют события, происшествия, процессы, ситуации, люди как основные действующие лица происходящего прежде всего со стороны их личностных особенностей.

Каждая личность обладает собственной историей, характером, мировоззрением, мироощущением, индивидуальными привычками, склонностями, способностями и пр.

В конкретном выступлении журналист может сосредоточиться на какой-то одной стороне личности:

- пристрастия человека (рыбалка, автомобили, сбор грибов, коллекционирование марок, картин и пр.);
- необычные возможности личности (экстрасенсорика, магнетизм, феноменальная память, необычная физическая сила и т.п.);
- профессиональные качества (люди, в совершенстве овладевшие специальностью);

- физиологические особенности (необычная внешность, рост, цвет кожи и пр. как объекты журналистского интереса);
- нравственные примеры и пороки (личный пример, уклад жизни, деловые качества, авторитет).

Описание — содержательно-структурный элемент в осмыслении явления, его истолкование. Описывать факт — значит отвечать на вопросы о его качественных и количественных сторонах (какой? какое? какая? сколько?). Существуют разные *виды описания*: полное и неполное, количественное (статистическое) и качественное, структурное и генетическое и т.п.

Осуществляя описание, автор опирается на:

- эмпирические методы (наблюдение, эксперимент);
- логико-теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение, ограничение);
- категории познания (форма и содержание, возможность и действительность, место и время, движение).

Установление причинно-следственных связей событий, процессов, действий является центральной задачей объяснения журналиста. Чтобы установить причинно-следственную связь, необходимо выделить интересующую совокупность явлений из общего ряда других явлений; обратить внимание на обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи; из этих обстоятельств необходимо выделить определяющие, способные быть причиной данного явления.

Одной из важнейших задач, которую журналист решает в ходе анализа действительности, является ее оценка.

Оценка — установление соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей.

Оценочная деятельность имеет смысл тогда, когда аудитория принимает высказанные автором оценки во внимание. В противном случае оказалось бы, что печать работает сама на себя, но не на аудиторию. Оценка явлениям, событиям выносятся при помощи оценочных слов: *добро, зло, хорошо, плохо, положительно, отрицательно, прекрасно, серьезно, несерьезно* и др.; образных сравнений: *хлестаковщина, чрезвычайщина, солдафон, чернорубашечник* (о политическом деятеле) и пр. Свое отношение

к описываемым событиям, явлениям автор может выразить через показ своего поведения или поведения других людей или животных.

Прогнозирование — определение тенденций и перспектив развития тех или иных процессов на основе анализа данных об их прошлом и нынешнем состоянии. Оно дает возможность показать желательные и нежелательные стороны развития явления и способствует поиску путей устранения негативных последствий.

Прогнозируя развитие события, журналист опирается на достоверные и на гипотетические положения (*Если наше предположение о причине события верно, то оно далее будет развиваться следующим образом...*).

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое жанр, журналистские жанры, жанрообразующие признаки?
2. Какие группы журналистских жанров вы знаете? Перечислите их типические признаки?
3. Опишите, как журналист раскрывает цепочку взаимосвязанных событий: *[событие] + [процесс] + [ситуация] + [причинно-следственные связи] + [оценка] + [прогнозирование]* — в информационных, аналитических и художественно-публицистических жанрах.

2.2. Методы исследования в журналистике

В журналистике существует три основные группы методов: **эмпирические, теоретические и художественные.**

Результат эмпирического исследования предстает в журналистике как поток информационных публикаций. Применение теоретического уровня познания приводит к созданию аналитических публикаций. Применение художественного метода в журналистике обычно идет параллельно с применением рационально-познавательных, что приводит к созданию художественно-публицистических произведений.

Эмпирические методы

Метод наблюдения основан на личном наблюдении, личном познании действительности путем чувственного ее восприятия. Журналистское наблюдение целенаправленно. Объектом наблюдения могут быть простые и сложные общественно-политические, культурные, религиозные, нравственные процессы, события, ситуации.

Виды журналистского наблюдения:

- открытое и скрытое (скрытое наблюдение может применяться при изучении, например, конфликтной ситуации в каком-то коллективе или при проведении журналистского расследования);
- «включенное» и «невключенное» («невключенное» наблюдение представляет собой изучение какой-то деятельности со стороны, при подготовке, например, репортажа об извержении вулкана);
- прямое и косвенное (наблюдение непосредственное или опосредованное);
- кратковременное и длительное (кратковременные наблюдения используются при подготовке оперативных публикаций, длительные — когда надо изучить предмет подробно).

Метод проработки документов — наиболее распространенный метод в деятельности журналиста. Документ — письменное свидетельство о чем-либо. Выделяется несколько *типов документов* по разным основаниям.

1. По типу фиксации информации:

- рукописные;
- печатные;
- фото- и киноплёнки;
- магнитные плёнки;
- грампластинки;
- лазерные диски.

2. По типу авторства:

- официальные;
- личные.

3. По степени близости к объекту отображения:
 - первоначальные;
 - производные.
4. По степени предназначенности для печати:
 - преднамеренно созданные;
 - непреднамеренно созданные.
5. По сфере деятельности, породившей документ:
 - бытовые;
 - производственные;
 - государственно-административные;
 - общественно-политические;
 - научные;
 - справочно-информационные.

Методы интервью, беседы, опроса, анкетирования осуществляются путем постановки вопросов в устной или письменной форме и получения на них ответов.

Интервью — метод, при котором автор будущей публикации предъявляет интервьюируемому некий перечень вопросов в устной форме, затрагивающих наиболее важные стороны интересующей его проблемы, и выслушивает ответы, которые и составят основное содержание его будущего выступления.

Беседа — непосредственное речевое общение автора с собеседником, в ходе которого вопросы могут задавать друг другу оба — и журналист, и обладатель информации. Будучи равноправными участниками беседы, журналист и его собеседник могут в одинаковой мере влиять на ход и содержание беседы.

Опрос — метод получения информации, при котором журналист пытается выяснить у многих людей их мнения по одному и тому же (одним и тем же) вопросу (вопросам). Имея перед собой совокупность ответов, он может составить полную картину мнений, увидеть их разброс по шкале с полюсами «полное одобрение — «полное неодобрение» или получить набор программ, планов действий в связи с обсуждаемым явлением. Обобщив данные опроса, он может использовать их в виде цифр, процентов и других знаков, подтверждающих его собственные выводы относительно предмета опроса.

Анкетирование проводится с помощью специально разработанных анкет и требует навыков социологической работы. Данные, полученные путем анкетирования, позволяют получить обоснованный ответ на вопросы. По сравнению с иными методами получения информации в журналистике применяется редко.

Метод эксперимента. Существует две основные разновидности эксперимента: в первом случае журналист «включается» в какую-то сферу деятельности в качестве исполнителя определенной роли, должности, становится членом какого-то коллектива и осуществляет наблюдение и за коллективом, и за тем, как он реагирует на его (журналиста) действия; во втором случае он специально организует какую-то ситуацию и наблюдает за тем, как она протекает, оставаясь при этом в роли журналиста (например, организует письменное обращение к себе из разных районов города ста адресатов и ждет, когда и как каждое из них к нему поступит).

Теоретические методы

Теоретические методы можно разделить на две основные подгруппы:

- формально-логические;
- содержательно-логические (диалектические).

Формально-логические методы. Выводное знание — это знание, полученное по законам логики путем соответствующих умозаключений из уже известных фактов.

Основные виды умозаключений:

- *Индуктивное умозаключение* — переход от знания о единичном к знанию об общем. Существует два основных вида индукции — полная и неполная. При полной индукции умозаключение обо всем классе предметов (явлений) делается на основании изучения каждого из предметов этого класса, при неполной — только отдельных. Журналисты делают обобщения на основе знания отдельных явлений, а не всех, т.е. пользуются неполной индукцией.
- *Дедуктивное умозаключение* — развитие мысли от большей общности знания к меньшей (иногда — от единичного к частному).

- *Традуктивное умозаключение* — исходя из сходства нескольких признаков двух или более явлений делается вывод о сходстве всех других признаков этих явлений. Аналогия проводится по главным, существенным, качественно единым признакам исследуемых явлений, а не по случайным, второстепенным. С помощью метода сравнения устанавливаются различие и сходство разных предметов, явлений, попадающих в поле зрения автора будущего выступления.

Содержательно-логические методы исследования. В отличие от формально-логических методов, предполагающих неизменность явлений, по отношению к которым выносятся те или иные суждения, методы содержательной логики принимают во внимание изменчивость, развитие мира.

Содержательная логика предлагает следующие методы выявления связей предмета.

Методы анализа и синтеза. Анализ — начало выявления взаимодействующих элементов, взаимосвязи причин и следствий, а окончание его — соединение исследуемых отдельных элементов в единое целое, т.е. синтез.

Гипотетический метод. С помощью этого метода исследователь, опираясь на совокупность известных ему фактов, предпринимает попытку предсказать развитие изучаемого явления в будущем. Этот метод в современной журналистике проявляется чаще всего в формах догадки, предположения, основанных не на теоретическом анализе закономерностей общественного развития, а на прежнем опыте, эмпирических наблюдениях.

Исторический и логический методы. Первый из них вытекает из необходимости при изучении предмета выявлять индивидуальные черты его развития, а второй — сущностные, «спрямленные» его связи. Исторический метод требует смотреть на каждый предмет с точки зрения того, как он возник, какие главные этапы в его развитии существовали, что он представляет собой в настоящий момент.

Историческое исследование дополняется теоретическим анализом, который основан на логическом методе, позволяющем выделить из всего многообразия связей действительности наиболее существенные связи.

Частные, конкретные методы применяются журналистом для реализации целей истолкования предмета отображения (описания, причинно-следственного анализа, оценки, прогноза, формулирования программ действия) и базируются на теоретических методах исследования.

Художественный метод

Особо следует сказать о роли художественного метода, т.к. авторская фантазия может присутствовать в публикации любого жанра.

Художественный метод предполагает использование *элементов типизации, образно-экспрессивного языка, определенного уровня детализации отображения предмета, применения условности при реконструкции событий.*

Художественный метод компенсирует в определенной мере дефицит красок и образов, имеющийся в современной журналистике, привносит на страницы прессы выразительные характеры, удачно развернутые детали, живописные сценки, дополняя тем самым «черно-белую» журналистику. Результатом применения художественного метода в журналистике является создание текстов, содержащих публицистические образы. Тем самым публицистика выступает переходной ступенью, «пограничной зоной», отделяющей (и соединяющей) журналистику и художественную литературу.

Очерк, фельетон, памфлет — традиционные жанры журналистики, наиболее полно представляющие использование художественного метода. Психологизмом, изобразительностью нередко насыщаются корреспонденция, статья, комментарий, обзор и т.д.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Какие группы методов используются в журналистике?
2. Какие трудности могут возникнуть при наблюдении? Всегда ли этично наблюдение? Какие ограничения имеет этот метод?
3. Чем отличается журналистское профессиональное наблюдение от обычного свидетельства очевидца?
4. Какой смысл заключен в понятии «способ журналистского творчества»?

3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЖАНРЫ

Информационные жанры журналистики объединяются признаками событийности, документальной насыщенности, оперативности. Объект информационного жанра — факт–новость.

Для материала необходимы: *оперативный повод*, связанный с «сиюминутностью» события, происшедшего в ближайшие часы, дни, на этой неделе, либо с памятной датой, и *информативный повод* — им может быть само происшествие или шаги, предпринятые журналистом: встреча, телефонный звонок и т.п.

К информационным жанрам принято относить:

- информацию (новость);
- заметку (хроникальную, событийную и пр.);
- различные виды репортажа;
- интервью;
- формы информации-объявления (программа, афиша).

Различаются информационные жанры репортажного типа:

- в зависимости *от речевой воли автора* — дать краткую или подробную информацию (хроника — отчет — заметка);
- от того, *вести образность или нет* (репортаж — информационная заметка);
- от того, *показать свое отношение к предмету речи или ограничиться констатацией фактов* (репортаж, заметка, хроника).

На основании этого информационные репортажные жанры можно разделить на *официально-информативные* (заметка, хроника, отчет) и *информативно-экспрессивные* (репортаж).

Требования к качеству информации:

- умение передать уже названный эффект «новости»;
- находить новый аспект информации об известном (уточнение, введение факта в новый контекст социально-политических событий);
- использовать новый способ введения информации (графические выделения, система подзаголовков и пр.).

3.1. Заметка

Заметка — минимальный газетный текст с развивающейся главной мыслью, предназначенный для оперативного сообщения. Основывается на реальных фактах и содержит актуальную информацию.

Хроникальная заметка — краткое, сжатое сообщение новости с минимальным количеством слов (50—70). В газетах и журналах существуют хроникальные подборки, иногда объединенные одной темой (например, криминальной), иногда помещенные в одну рубрику только по одному параметру — краткости и обезличенности.

Жанрово-стилистические признаки информационной заметки:

- *экстралингвистические стилеобразующие признаки*: наличие факта, новизна информации, социальная значимость сообщаемого, оперативность;
- *лингвистические особенности*: нейтральная лексика, *стандартные* высокоинформативные элементы, имена собственные, числительные, специальные слова, терминология; фразеологизмы и клише (*работники ароматных плантаций, мастера цирка, путь мира, на подъеме, по поводу, полная победа, приступил к созданию, сообщить о случившемся* и др.);
- *лексические*: нейтральная, межстилевая, терминологическая лексика (*новая форма гена, злокачественная опухоль*); канцеляризмы (*прибыть, отбыть, визит, пребывание, заявление* и т.д.); слова с публицистической окраской (*давление, активность (людей), выдать (выдать на гора), голос (голос коммунистов), отец (отец космонавтики), братский* и др.); просторечная и разговорная лексика (*подстегнуть, неймется, взвинтить*); эпитеты (*горячий прием, впечатляющие события, бескрайние просторы* и др.);
- *синтаксические особенности*: вводные и вставные конструкции; деепричастные и причастные обороты, конструкции с *отглагольными* существительными; предложения с однородными членами, с обособленными членами.

Жанр заметки в современных газетах (на примере газеты «Северная правда»)

Рассмотрим лингвистические особенности заметок на примере авторского текста из костромской областной газеты «Северная правда» «Два колеса опасней, чем четыре?» и «Текстильщик» удивляет».

ДВА КОЛЕСА ОПАСНЕЙ, ЧЕМ ЧЕТЫРЕ?

27 июля на улице Фестивальной в Костроме ВАЗ-2105 столкнулся с мотоциклом «Минск» без государственного номера. Водителя двухколесного транспорта — студента технологического университета пришлось госпитализировать в больницу. На следующий день у санатория «Волга» пьяный водитель мотоцикла «Урал» не справился с управлением и упал в кювет. Его, а также пассажирку 1965 года рождения с различными травмами увезли в больницу. Буквально через час в Мантуровском районе другой мотоциклист сам стал жертвой аварии. Он столкнулся с «семеркой» под управлением пьяного водителя. Через некоторое время мотоциклист скончался в центральной районной больнице. На следующий день в том же Мантуровском районе пенсионер не справился с управлением мопеда и съехал в кювет. Пострадавшему понадобилась госпитализация. В тот же день другой пенсионер на дороге Буй — Кострома на мотоцикле «Урал» сбил пешехода.

«Северная правда» 2007. № 46, август

Анализ.

1. Сфера общения — общественная жизнь.
2. Цель — информировать читателя о дорожно-транспортных происшествиях.
3. Функции: информативная — передать потребителю информацию о дорожно-транспортных происшествиях с участием мототранспорта; воздействующая на сознание — материал заставляет осознать опасность ДТП с участием мототехники.
4. Ситуация общения: один — много.
5. Форма речи: письменная (монолог).
6. Тип речи: сообщение.
7. Подстили: газетно-публицистический.
8. Жанр: информационный (заметка).
9. Экстралингвистические признаки.

Общественная значимость текста заключается в том, что проблема мото- и автоаварий важна для общества.

Актуальность. Данная заметка актуальна, поскольку ежедневно в России гибнут люди, пострадавшие в дорожно-транспортных происшествиях.

Новизна. Во время печати информация была новой.

Фактологическая точность. В своем материале автор излагает следующие факты: дата аварии — 27 июля, водитель — студент костромского технологического университета, территория аварии — Мантуровский район и т.д.

Простота и доступность. Автор доступным языком рассказывает читателю о дорожно-транспортных происшествиях, случившихся в области за последние 3 дня, при участии мототранспорта.

Субъективно-объективный характер. Данная заметка носит лишь объективный характер. Журналист не дает оценки. Он излагает факты ДТП: место, время, участники аварий.

Языковой стандарт. В материале корреспондент использует несколько стандартных фраз, большинство обусловлено темой заметки, например: *государственный номер, не справился с управлением.*

Стилистическая открытость. В тексте используются слова и сочетания, относящиеся к официально-деловому стилю (*государственный номер, года рождения, центральная районная больница* и т.д.), разговорному («семерка»).

10. Языковые признаки.

Политизмов нет. Журналист в своем материале использует слова-экспрессивы: *жертва, госпитализировать.* Они придают тексту эмоциональность и экспрессию.

Выражены в заметке и тематические группы лексики. Например, тематика дорожно-транспортных происшествий: *управлять в нетрезвом виде, сииб пешехода, не справился с управлением* и т.п.

Стилистические тропы: метонимия — *двухколесный транспорт*, олицетворение — *мотоцикл столкнулся.*

Перифразы автором заметки используются для того, чтобы избежать повторов и придать тексту материала подвижность. Например, *двухколесный транспорт* — мотоцикл, «семерка» — автомобиль ВАЗ-2107.

Фразеология. В заметке «Два колеса опасней, чем четыре?» автор не употребляет книжной и общеупотребительной фразеологии.

Использование устоявшихся словосочетаний из научного и официально-делового стилей. Журналист в заметке использует несколько устоявшихся словосочетаний, так как материал написан на определенную тематику, например: *госпитализировать в больницу, не справился с управлением, центральная районная больница.*

Словообразование. Корреспондент в материале «Два колеса опасней, чем четыре?» не использует иноязычных аффиксов, суффиксов поли-тизмов, окказионализмов, сложносокращенных слов. В заметке журналист использует аббревиатуру ВАЗ-2105 (марка отечественного автомобиля). Любому читателю данная аббревиатура знакома и понятна, поэтому она не требует расшифровки. При этом автор экономит место на газетной полосе.

Морфология. В данной заметке автор чаще всего употребляет конкретные имена существительные: *пенсионер, санаторий, мопед* и глаголы в изъявительном наклонении: *не справился, съехал, увезли*. Употребляются в рассматриваемом материале и количественные составные числительные: *двадцать семь, тысяча девятьсот шестьдесят пятого года*. Использует автор имена прилагательные: *государственный, двухколесный, пьяный*. Употребление прилагательных обусловлено тематикой сообщения. Их можно отнести и к языковому стандарту, например, *государственный номер*.

Глаголы и имена существительные, используемые журналистом, призваны донести до читателя новость. Прилагательные используются автором как уточнение, они не несут какой-либо оценки.

Синтаксис. В основном используются предложения малого и среднего объема (7—15 слов). В заметке «Два колеса опасней, чем четыре?» журналист использует простые двусоставные распространенные предложения. Использование подобных предложений характерно для жанра заметки. Например, *Он столкнулся с «семеркой» под управлением пьяного водителя*.

Вывод. Данный текст принадлежит к жанру заметки, в нем присутствуют признаки данного жанра. Автор четко без оценки событий передает факты аварий. Корреспондент в своем материале использует простые конструкции предложений, позволяющие читателю легко вникнуть в суть сообщения. Исследуемое мини-обозрение отвечает всем правилам заметки.

«ТЕКСТИЛЬЩИК» УДИВЛЯЕТ

Ивановский «Текстильщик-Телеком» продолжает удивлять своих болельщиков. Наши соседи отвечают на злорадство многих костромичей делом. Выбравшись из зоны вылета, ивановцы показывают неплохие результаты. Кто знает, может, в следующем году им снова придется встретиться с костромским «Спартакoм». Только уже в первом дивизионе чемпионата страны.

После удачной серии игр «Текстильщика» ждали очень серьезные испытания — игры с южными командами, находящимися в верхней

половине таблицы. Сначала в гости к ивановцам приехала команда «Анжи» из Махачкалы, некогда игравшая в премьер-лиге. В очень сложном матче хозяева одержали победу с минимальным счетом — 1:0. Следующий соперник — грозненский «Терек» — был еще более серьезным.

Победитель Кубка страны, экс-участник премьер-лиги, сейчас занимает второе место в первом дивизионе и целеустремленно идет к повышению в классе. «Текстильщик» оказал «Тереку» более чем достойное сопротивление, но победа осталась все-таки за южанами. На 83-й минуте с пенальти чеченцы забили единственный гол в этой встрече. Несмотря на поражение, ивановцы сохранили отрыв от зоны вылета в четыре очка. Теперь «Текстильщику» предстоит выездные игры в Екатеринбурге и Рязани.

Андрей Меньшиков

Анализ.

1. Сфера общения — общественная жизнь.
2. Цель — передать информацию читателю о положении ивановского футбольного клуба «Текстильщик» в данный период.
3. Функции: информативная — информирует об играх и положении в турнирной таблице футбольного клуба; воздействующая на оценку — читатель оценивает возможности «Текстильщика».
4. Ситуация общения: один — много.
5. Форма речи: письменная (монолог).
6. Тип речи: сообщение.
7. Подстили: газетно-публицистический.
8. Жанр: информационный (заметка).
9. *Экстралингвистические признаки.* Общественная значимость текста заключается в том, что в стране растет число людей, увлекающихся футболом.

Актуальность. Данная заметка актуальна, поскольку журналист выступает с данным материалом в период чемпионата страны по футболу. Обычно на страницах костромской областной газеты «Северная правда» встречается информация о футбольном клубе города Костромы — «Спартаке». Новизна этого материала заключается в том, что впервые журналист-костромич рассказывает читателям об Ивановском футбольном клубе.

Фактологическая точность. В своем материале автор излагает следующие факты: матч с командой «Анжи», гол забит на 83-й минуте. Андрей Меньшиков, автор заметки, использует в своем материале доступный язык. Трудности могут возникнуть лишь с «футбольной» терминологией, так как материал рассчитан на «просвещенную» аудиторию.

Субъективно-объективный характер. В данной заметке автором употребляются слова и сочетания, в которых прослеживается положительное

отношение корреспондента к ивановскому «Текстильщику», например, *отвечают делом, достойное сопротивление, неплохие результаты*.

Языковой стандарт. В материале корреспондент использует несколько стандартных фраз, большинство обусловлено спортивной темой заметки, например: *зона вылета, первый дивизион, забили гол*.

Оценочность открытая. Используемая автором лексика призвана дать положительную оценку Ивановскому футбольному клубу: *неплохие результаты, удачная серия, серьезные испытания*.

Стилистическая открытость. В тексте используются слова и сочетания, относящиеся к разговорному стилю: *вылет*.

10. Языковые признаки.

Лексика. Журналист в своем материале использует слова-экспрессивы: *вылет, злорадство, испытание*. Именно они придают тексту эмоциональность и экспрессию. Выражены в заметке и тематические группы лексики, например, спортивная тематика: *дивизион, матч, гол, турнирная таблица*. Читателю, не интересующемуся данной темой, будет трудно разобраться в сути сообщения. Этот материал не ориентирован на большой круг аудитории, об этом говорит и его расположение. Находится заметка в рубрике «Спортивная жизнь».

Стилистические тропы: эпитет — *серьезное испытание, грозненский «Терек»*; олицетворение — *приехала команда*.

Перифразы Меньшиковым употребляются для того, чтобы избежать повторов и тавтологии. Например, *ивановцы* — участники ивановского футбольного клуба «Текстильщик», *южане* — участники грозненского футбольного клуба «Терек». Как видно из примеров, подобные перифразы вдобавок к выразительности речи экономят место на страницах газеты.

Фразеология. В заметке ««Текстильщик» удивляет» автор не употребляет книжной и общеупотребительной фразеологии.

Использование устоявшихся словосочетаний из научного и официально-делового стилей. Журналист в заметке использует несколько устоявшихся словосочетаний, так как материал написан на определенную тематику, например: *дивизион чемпионата страны, минимальный счет*.

Морфология. В данной заметке автор чаще всего употребляет конкретные имена существительные: *гол, болельщиков, чемпионат, игры* и глаголы в изъявительном наклонении: *оказал, приехала, продолжает*. Встречаются в этом материале и числительные: *на восемьдесят третьей минуте, счет один — ноль*. Автор использует имена прилагательные (*неплохие, удачной, сложном*) для более точного описания событий, т.е. футбольных матчей.

Употребляет корреспондент имена собственные: *«Текстильщик-Телеком», «Терек», «Спартак»*. Они вносят в текст фактологическую точность.

Глаголы и имена существительные, используемые журналистом, призваны донести до читателя новость. Прилагательные используются автором как уточнение. В этой заметке прилагательные несут смысловую нагрузку и призваны дать определенную оценку деятельности того или иного футбольного клуба. Например, об ивановском клубе — *провел удачную серию игр; сложный матч, в котором ивановцы одержали победу; «Текстильщик» оказал достойное сопротивление*. Чаще всего журналист употребляет качественные имена прилагательные, но есть в тексте и притяжательные — *ивановский, грозненский, костромской*. Они тоже призваны внести в текст конкретику.

Синтаксис. Используются предложения среднего объема (10—15 слов). В заметке «"Текстильщик" удивляет» автор использует простые двусоставные распространенные предложения, например, *Ивановский «Текстильщик-Телеком» продолжает удивлять своих болельщиков*. Использование подобных предложений характерно для жанра заметки.

Использует корреспондент и сложные конструкции при построении предложений. Употребляя их, автор пытается предоставить читателю максимум информации в малом объеме, например, *После удачной серии игр «Текстильщик» ждали очень серьезные испытания — игры с южными командами, находящимися в верхней половине таблицы*.

Несколько предложений заметки осложнены особыми формами глагола, например, *Выбравшись из зоны вылета, ивановцы показывают неплохие результаты; После удачной серии игр «Текстильщик» ждали очень серьезные испытания — игры с южными командами, находящимися в верхней половине таблицы*. Такие обороты не слишком нагружают предложение. Автор строит предложение правильно, без каких-либо ошибок и недочетов.

Вывод. Данный текст принадлежит к жанру заметки, в нем присутствуют признаки данного жанра. Корреспондент Андрей Меньшиков в своем материале использует простые и сложные конструкции предложений, позволяющие читателю проникнуть в суть сообщения. Авторское мнение в материале не выражено.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Дайте развернутую характеристику заметке как жанру.
2. Есть ли разница между авторской заметкой и заметкой хроникальной (без указания авторства)?
3. Рассмотрите лингвистические особенности заметки на примере авторского текста из газеты «Комсомольская правда» «Ученые покажут раку, где ему зимовать» (1999. 15 января).

УЧЕНЫЕ ПОКАЖУТ РАКУ, ГДЕ ЕМУ ЗИМОВАТЬ

Англичане совершили прорыв в лечении страшного заболевания. Группа из Института раковых исследований во главе с доктором Мартином Дайером обнаружила новую форму гена BCL-10, которая, как полагают, и играет ключевую роль в возникновении этой болезни у человека.

В «обычном» виде ген был известен и раньше — он являлся своеобразным «контролером качества» и предотвращал распространение зараженных клеток. Однако при исследовании опухоли в желудке одного из пациентов была найдена измененная форма BCL-10. Оказалось, что «мутант» не только не дает умирать раковым клеткам, но и превращает клетки доброкачественных опухолей в злокачественные. Также было обнаружено, что ген «виновен» в возникновении не только редких форм смертельного недуга, но и достаточно распространенных, таких как рак груди, легких и кишечника. Открытие, считают специалисты, может позволить им вплотную приблизиться к эффективным способам борьбы с болезнью, прежде всего в области создания новых лекарств, и окончательно понять пути ее возникновения. Конечно, говорить о полной победе над раком пока рано. Ученым еще нужно найти механизм «выключения» негативного воздействия гена-мутанта.

А.Бузин

4. На основе оперативных сводок сайтов поисковых систем Rambler, Yandex, Aport подготовьте заметки о важных политических, экономических и социальных новостях.

5. Составьте заметку на основе опросов, проведенных среди студентов Нижневартовского государственного университета.

3.2. Репортаж

Репортаж — оперативная форма эмоционального, наглядно изображенного события, участником которого был сам автор. Репортажи о крупных, многоплановых событиях ведутся несколькими журналистами.

Информационный репортаж (традиционный) — форма отображения действительности имеет ограниченный характер, репортер стремится сообщить о факте, событии.

Репортаж-раздумье — форма отображения действительности имеет ограниченный характер, репортер стремится не только сообщить факты, но и передать личное отношение к ним при помощи лирико-публицистических отступлений.

Проблемный репортаж — образное, эмоциональное повествование о конкретном событии перерастает в социально значимую проблему, требующую решения. Основан на факте, требующем привлечения к нему внимания официальных лиц, общества в целом.

Тематически-познавательный — оперативное сообщение о новом, занимательном, не предполагает событийности.

Аналитический репортаж — автор анализирует событие со всех сторон, привлекая к этому людей, имеющих прямое отношение к происходящему.

Исторический репортаж — автор сообщает о событии давно прошедшем, при котором непосредственно не присутствовал.

Криминальный репортаж — автор сообщает о совершении разнородных преступлений.

Спортивный репортаж — событийный рассказ, сопровождающийся комментарием автора-наблюдателя, ведется одновременно с развертыванием соревновательного действия.

Репортаж-расследование — динамическое описание «полосы препятствий», преодолеваемой журналистом в поиске информации, которую пытаются скрыть. Предполагает необычную технику фиксации информации.

Постановочный репортаж передает незапланированное событие.

Жанрообразующие признаки репортажа:

- последовательное воспроизведение события;
- отсутствие авторского вымысла;
- наглядность;
- предельная документальность;
- образная аналитичность (отвечая на вопрос, каким образом происходило событие, публицист выступает как исследователь);
- эмоционально окрашенный стиль повествования, придающий рассказу дополнительную убедительность;
- активная роль личности самого репортера, позволяющая не только увидеть событие глазами рассказчика, но и побуждающая аудиторию к самостоятельной работе воображения;
- эмоциональность, субъективные ощущения, использование междометий;

- прямая речь, короткие диалоги;
- объем газетного репортажа — от 100 строк;
- иллюстрация фотоснимками;
- образная картина — описание местности, где происходит действие, присутствующих людей, погоды;
- может включать интервью с очевидцами.

Жанрообразующие признаки газетного репортажа спортивной тематики:

- информативно-развлекательная направленность;
- диалогичность;
- нарративный (повествовательный) характер передачи событийного содержания;
- базовые лексические фигуры воздействия на адресата — метафора, метонимия, эпитет;
- частотная метафора — мотивационная сфера «война», статус которой обусловлен когнитивной близостью явлений спорта и войны на основе борьбы и ее результата — победителя, побежденного, их эмоционального состояния;
- синтаксические фигуры речи — парентеза¹, восклицательное предложение и инверсия для создания эффекта присутствия на месте события журналиста, а также иллюзии живого общения между ним и читателем.

Таким образом, **специфика репортажа** проявляется в его стиле — эмоциональном, энергичном. Для него характерно активное использование средств и приемов образного отображения действительности — яркого эпитета, сравнения, метафоры и т.д., даже некоторых сатирических средств. Эффект присутствия включает в себя эффект сопереживания: репортаж достигнет цели в том случае, если читатель вместе с репортером будет восхищаться, негодовать, радоваться.

¹ Парентеза — лингвистическое словосочетание или предложение, введенное в другое предложение (часто не связанное с ним грамматически) и усиливающее или дополняющее контекст.

Жанр репортажа в современных журналах (на примере журнала «Русский репортер»)

Проведем анализ журнала «Русский репортер», выясним основные характеристики, тематику и особенности жанра репортажа в современных глянцевах журналах.

Журнал «Русский репортер»

Журнал «Русский репортер» это еженедельное глянцевое издание медиа-холдинга «Эксперт».

Главный редактор — Виталий Лейбин.

Специализация журнала — общественно-политическое издание.

Периодичность — еженедельный журнал.

Язык: русский.

Тираж издания: 168100. Благодаря региональной концепции и системе распространения, тираж издания превышает многие подобные еженедельные журналы.

Издатель: ЗАО «Группа Эксперт».

Объем: 96—120 страниц.

История создания: 17 мая 2007 года вышли в свет первые номера журнала в четырех городах России — Екатеринбурге, Новосибирске, Ростове-на-Дону и Самаре. Дизайн журнала выполнил известный дизайнер Михаил Аникст.

Редакция журнала. Журнал не позиционирует себя только как деловое СМИ, в нем освещаются общественно значимые темы, политические события и новости. Он содержит рубрики «Фото», «Политика», «Культура», «Среда обитания», «Спорт», «Казусы», «Wikileaks», «Кинодок», «Нетленка», «Репортаж», «Колонки», «Спецпроекты», «Фигура», «Афиша» и др.

Главный жанр публикаций в издании — репортаж. На страницах журнала «Русский репортер Ростов-на-Дону» большое количество качественных фоторепортажей и иллюстраций от авторов с мировыми именами.

Аудитория журнала — активный средний класс. Это издание для людей, которые не боятся перемен, не избегают ответственности, предпочитают сами определять стиль своей жизни. Для еженедельного журнала «Русский репортер» характерно преобладание мужской аудитории. В основном журнал читают женатые люди с высшим образованием в возрасте 25—44 лет.

Репортаж на страницах журнала «Русский репортер»

Рассмотрим событийный репортаж с аналитическими элементами «Птица-стройка» из журнала «Русский репортер» от 21 января 2010 года. Тема репортажа — активное строительство в г.Сочи, приуроченное к зимней «Олимпиаде-2014».

Птица-стройка

К удовольствию Международного олимпийского комитета подготовка Сочи к Олимпиаде-2014 движется с опережением графика. Никогда еще в новейшей истории России не затевалась стройка такого циклопического размаха. Естественно, летят щепки и пополняется список «жертв Олимпиады». Тут и экологи, и мирные жители, у которых чиновники изымают землю по несуразной цене, тут и сами чиновники, чьи олимпийские ожидания не оправдались. Корреспондент «РР» пообщался с участниками этого многоборья и понял одно: дружба здесь ни за что не победит, но компромисс неизбежен.

Ссылка <http://www.rusrep.ru/2010/02/olimpiada>

Анализ.

Репортаж начинается с характерного для «Русского репортера» лида, кратко разъясняющего ситуацию. Весь текст поделен на блоки, каждый из них носит свое название. Анализ репортажей показал, что очень часто названия блоков и самих репортажей построены на цитатах или ассоциациях, на юмористическом обыгрывании каких-либо устойчивых выражений (*отвали в будущее, волокардиновые слезы*). В этом репортаже наблюдается очень яркая детализация и выражен «эффект присутствия» (*Дороги дрянные. Зато вокруг — красота. В воздухе смешиваются запахи меда и канализации. Орут петухи*).

По своим жанрообразующим признакам — это информационный репортаж, повествование с места событий. При этом автор через общение с участниками строительства, через отступления и рассуждения пытается выяснить суть проблемы: почему у людей выкупают землю по «смешным» ценам. Причем он использует аналитические элементы рассуждения, сравнения, прогнозы (*«Газпрому» уже дана команда к августу 2011 года газифицировать все населенные пункты Адлерского района, а значит, и они это сделают. Потому что в 2012-м здесь будут проводить международные состязания. Власти постараются избежать скандалов*). Репортаж проиллюстрирован фотографиями.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Проанализируйте таблицу. Суммируйте черты, объединяющие и различающие такие информационные жанры, как репортаж и заметка. Конкретизируйте примерами из текстов положения таблицы.

2. Используя топ «имя», дайте определение понятиям «репортаж», «репортер», «репортажность».

3. Проанализируйте газетные репортажи за последний месяц. Напишите один из видов репортажей.

4. Проанализируйте репортаж из современной газеты: определите его вид. С помощью каких средств достигается «эффект присутствия» и создается динамика события? Определите вид комментариев. Оцените стиль изложения и композицию репортажа.

| Заметка | Репортаж |
|---|---------------------------------|
| <i>1. Общие черты</i> | |
| Актуальность | |
| Документальность | |
| Объективность | |
| Оперативность | |
| <i>2. Указание автора</i> | |
| необязательно | обязательно |
| <i>3. Присутствие автора</i> | |
| необязательно | обязательно |
| <i>4. Содержит ответ на вопросы</i> | |
| Что? Где? Когда? Как? | |
| <i>5. Оценка автора</i> | |
| нет | есть |
| <i>6. Изложение от</i> | |
| 3-го лица | 1-го лица |
| <i>7. Цель</i> | |
| Информировать | Информировать |
| Привлечь внимание | Воздействовать |
| | Дать оценку |
| <i>8. Информационная плотность текста</i> | |
| сжатость | развернутость |
| <i>9. Жанровые варианты</i> | |
| хроникальная с комментарием | информационный аналитический |

3.3. Интервью

Интервью (англ. interview — беседа) — целенаправленная, зафиксированная беседа, предназначенная для распространения в печати (по радио, ТВ).

Информативные, экспертные, проблемные интервью — обсуждение собеседниками события, вопроса, проблемы.

Интервью-«знакомства» — это знакомство с героем.

Учитывая цель беседы и личность собеседника, выделяют два типа интервью: *социально-психологический портрет личности; выявление точки зрения авторитетного лица на злободневную проблему* (анализ явления через призму индивидуального восприятия).

Коллективное интервью — в рамках ТВ чаще всего это соотносится с типом телешоу, где интервьюер — постоянный ведущий — оговаривает и характер участия собеседников, и возможные формы коллегиальности решения.

Круглый стол — это коллективная беседа, организованная редакцией газеты или журнала для обсуждения актуальной проблемы — политической, социальной, культурологической и пр. Каждый из участников высказывает свою точку зрения на обсуждаемую проблему.

Информационный отклик «быстрого реагирования» — фиксация непосредственного отклика на событие. Журналист может организовать «явление новости», представив динамичную картину — сиюминутный отклик, сохраняющий взволнованность очевидца. В организации такого материала важно воссоздать ритм, интонацию события, излагая разные точки зрения на произошедшее и передать в мобильно-репортажной форме интервью.

Пресс-конференция и блиц-интервью. Главной сложностью для журналиста становится умение лаконично и конкретно ввести читателя в проблему интервью, обозначить позиции участников. Успех зависит от точной постановки вопроса: это вопросы «с закрытым концом», нацеливающие на точный и лаконичный ответ. Блиц-интервью рассматривается и как «инструмент» социологического изучения общественного мнения.

Интервью-монолог представляет собой сообщение или заявление определенного лица по вопросу, предложенному корреспондентом. Содержание беседы передается в виде цельного рассказа.

Интервью-сообщение характерно своей информационной направленностью. Ответы собеседника журналист или пересказывает, или воспроизводит в сокращенном виде.

Интервью-зарисовка — кроме содержания беседы передается обстановка разговора, его характер. Журналист при этом получает возможность кратко комментировать факты, события, о которых идет речь.

Интервью-мнение — это развернутый комментарий к факту, событию, проблеме.

Виды интервью по степени стандартизации:

— *строго стандартизованное*: заранее составляются вопросы, которых журналист строго придерживается, не отступая ни от их формулировки, ни от порядка постановки. В таком случае вопросы могут направляться собеседнику заранее, чтобы он смог подготовиться к встрече;

— *полустандартизованное*: заранее составляется список вопросов, однако в ходе интервью журналист может перефразировать вопросы, менять их местами, задавать дополнительные, приспосабливаясь к индивидуальности опрашиваемого, то есть углубляться в область особых его интересов;

— *не стандартизованное или свободное*: не предусматривает ни заранее составленного жесткого списка вопросов, ни строгого порядка следования тем. Журналист просто намечает, какие сведения ему нужны, пытается осуществить план;

— *смешанный вид интервью*: начавшись с интервью первого или второго вида, оно перерастает в свободное, вследствие непредусмотренной ситуации: отсутствие факта, подтверждающего гипотезу журналиста.

Рассмотрим примеры.

Строго стандартизованное интервью. С.Предеин беседует с В.Новиковым, полковником юстиции.

— Когда я начинал работать, существовало государственное распределение выпускников вузов и количество сотрудников с высшим юридическим образованием достигало 90%.

— Как повлиял уголовно-процессуальный кодекс на работу следователей?

— Какие преступления в вашей практике встречались чаще всего?

— За какое количество наркотиков привлекают к уголовной ответственности?

— В Иркутскую область приезжает много иностранцев: китайцы, монголы. Какие связанные с ними проблемы вы бы отметили?

— Какие из раскрытых дел Вы бы отметили?

Полустандартизованное интервью. Беседует В.Логачев с Ю.Шевчуком.

— Ты ведь по профессии художник?

— А гитару-то когда первый раз в руки взял?

— Как появилась первая гитара?

— А профессиональная группа ДДТ когда сложилась?

— А откуда это название ДДТ?

— Хорошо, Ю.Шевчук бессребреник, но музыкантам группы жить на что-то надо?

— Интересно, каким образом?

— Но все-таки на что живет ДДТ?

— Тайнами личной жизни не поделитесь?

Нестандартизованное. С.Эфендиева беседует с Ладой Дэнс.

— Вашему сыну несколько месяцев от роду, а решили пожениться вы только сейчас (речь идет о новом муже — Павле)...

— А как же Леонид (прежний муж)?

— Не жалеете, что расстались с ним?

— А как Вы нашли нового мужа?

— Мимолетные чувства не так уж редки в Вашей жизни? Все-таки актриса ...

— Вас не смутило, что Паша женат?

— Наверно, был большой скандал? (вопрос последовал после того, как Лада сказала: «Там же в аэропорту я сказала Лёне, что домой не поеду, и уехала с Павлом»).

Смешанный вид интервью. К.Житов беседует с защитником «СибСканы» В.Донских.

— Василий, насколько мне известно, ты коренной иркутянин?

— Любопытно узнать, как из обыкновенного городского мальчишки получился выдающийся хоккеист?

— В общем, с наставниками тебе повезло?

— Не обидно быть в тени? Болельщики к числу кумиров относят нападающих.

— Иркутск этот счет (0:6) поверг буквально в шок. В чем причина поражения?

- Василий, какие у тебя планы после окончания сезона?
— У тебя, наверное, подрастает хоккейная смена (вопрос последовал после того, как он сказал, что хотел бы уделить время жене и детям).

Жанровые признаки интервью:

- двуадресность: журналист (интервьюер), обращаясь к своему непосредственному адресату (интервьюируемому), выстраивает публицистическую драматургию беседы в расчете на восприятие будущего читателя (адресат массовый);
- эффект подлинности и непринужденности речевой деятельности интервьюируемого;
- задача представить собеседника в наиболее выигрышном свете, выстроить логическую схему интервью, сбалансировав два смысловых центра: «человек и его дело» или «проблема и человек, знающий проблему».

Структура интервью

Общая схема текста интервью традиционно трехчастна — *введение, основная часть, заключение*. В зависимости от этого первоначальной коммуникативной задачей журналиста будет:

- а) либо мотивация общественной значимости проблемы, либо свидетельство компетентности мнения интервьюируемого;
- б) та или иная форма представления героя интервью.

1. Введение. Цель — установить контакт с читателем, вызвать интерес, подготовить к активному восприятию диалога. Формой такого «ввода» и становится *лид*. Существует несколько видов лида:

— Лид-определение: *Василий Аксенов — фигура легендарная. Его проза стала литературным знаком целой эпохи... Как выстраивает Аксенов свои отношения с новым временем?* (Л.Бахнов. Мир за неделю. 1999. № 11).

— Лид-место: *Улица Гранд-стрит в Нью-Йорке — это не то место, где из асфальта растут небоскребы, а в блестящих ботинках швейцара отражаются облака. Сохо — это богемный район. <...> Здесь в 1977 году открылась студия, на стеклянном витраже которой одно слово «Эрнст»* (Интервью С.Иванова с Эрнстом Неизвестным. «Комсомольская правда». 1999. № 12).

— Лид-свойства, когда журналист сразу называет наиболее существенные функции и качества объекта, причем такие из них, которые могут сразу привлечь внимание читателя: *Михаил Мень назначен заместителем мэра Москвы...; Мог ли предположить бас-гитарист молодежной рок-группы, что он будет устанавливать правила игры для культуры всей столицы?*

— Лид-история: *В детстве он обожал попадать в милицию. Выручал папа. «Отпустите обалдуя», — говорил он, — и обалдуя отпускали. Папу знал весь город. Папа работал Карабасом-Барабасом. В Новокузнецке было два театра: драматический и кукольный... Потом, когда подрос, угонял мотоциклы... Потом бросил биофак Новокузнецкого университета, вылетел из театрального училища и Школы-студии МХАТ. Потом... потом завершил свой лихой круг и понял, наконец, что ему нужно... В театре он сегодня — номер один. В кино, впрочем, тоже. Итак, Владимир Машков, человек, единый в трех лицах* (Интервью О.Шумяцкой с актером Владимиром Машковым. «Комсомольская правда». 1999. № 11).

— Лид-вопрос или прямое обращение: *«Хотите задать вопрос Просто Марии»? — спросили мы читателей — поклонников и поклонниц мексиканских теленовелл...»* (Р.Габдуллин. «Комсомольская правда». 1999. № 11).

— Лид-цитата из текста интервью, эмоциональное восклицание, деталь или подробность, воздействующая на читателя либо своей сенсационностью, либо необычностью авторского восприятия: *«Город нуждается во многом!»*, — сказал член муниципального совета Дэвид Джонс, объясняя, почему он проголосовал за принятие предложенного городского бюджета. *«Другого пути не было. Я должен был голосовать “за”!»* (С.Иванов. «Комсомольская правда» 2004. № 10).

2. Основную содержательную часть интервью составляет система вопросов — ответов: многомерность и многообразие диалогических единств (*реплика-стимул + реплика-реакция*), в своей последовательности образующих драматургию беседы.

Композиция этой части интервью зависит от преобладания событийного или описательного начала в фиксируемой информации и от смысловой связи вопросов.

При предварительной подготовке вопросов и во время их уточнения по ходу беседы журналист ориентируется на собеседника, стремясь полнее раскрыть тему, акцентировать тот аспект, который будет интересен и интервьюируемому, и читателю:

- вопрос должен быть лаконичным и легко воспринимаемым;
- вопросы должны быть тактичными, не нарушать грань личного;
- формулировка вопроса должна быть оригинальна.

Лаконичность и восприятие.

Интервью для получения фактических сведений (стандартизированное интервью):

— *Как будут развиваться наземные службы?*

— *Какие изменения произойдут на международных трассах?*

Для выяснения мнений собеседника о чем-либо (интервью может быть как стандартизированное, так и полустандартизированное, нестандартное или смешанное). Беседует корреспондент «Правды» Г.Кожуховский с народным артистом СССР И.Моисеевым:

— *Прежде всего хотелось бы знать Ваше мнение о состоянии балетного искусства.*

— *Вы были председателем оргкомитета Первого московского международного конкурса балета. Теперь, спустя год, как Вы оцениваете значение этого события для жизни хореографии?*

Уместность вопроса. В интервью с И.Хакамадой журналист задал неуместный вопрос: *А кто отец вашей Мариш?*

Вопросы не должны быть банальными. Чаще всего банальные вопросы задают спортсменам. Постановкой подобных полупустых вопросов пресса выставляет спортсмена как обыкновенную личность, у которой на все вопросы уже заготовлены ответы, из-за чего у читателя складывается обыкновенное восприятие спорта:

— *Кто выиграет эти соревнования?*

— *Когда у Вас следующие соревнования?*

— *Возьмете ли Вы высоту 2 м 30 см?*

— *Когда Вы начали заниматься спортом?*

— *Перечислите Ваши неспортивные увлечения?*

Примеры нестандартных вопросов:

— *С чего вы посоветуете начать путь к спортивным катаранам?*

- *В какой физической форме должен быть спортсмен?*
- *Как проходят тренировки? Особенно зимой, когда нет доступа к воде?*

Интервьюер может уточнить вопрос, когда собеседник уклоняется от темы, подменяет суть вопроса. Тут возможны вопросы-перебивки, вопросы-переформулировки, в которых умело повторяется и корректируется высказывание партнера (*уточните, пожалуйста...; Вы, вероятно, имели в виду...; Вы считаете, что... и т.п.*). Такие вопросы возникают импровизационно, но при подготовке текста к публикации их целесообразно сохранить: они помогают передать атмосферу естественности взаимодействия участников интервью.

3. Заключение ставит в беседе логическую точку. Это может быть ответ интервьюируемого на итоговый вопрос или заключительное суждение журналиста, своего рода «послесловие». Точно выбранный последний вопрос обязательно перекликается с началом и заглавием интервью.

Жанр интервью в газетах (на примере газеты «Правда»)

Рассмотрим интервью, в составе которого прямая речь собеседников сосуществует с различными формами авторской речи журналиста. Функции авторских включений рассмотрим на фрагменте конкретного текстового материала (начало интервью Е.Фадеева с М.М.Громовым. Правда. 1977. 13 июля).

БЛИЗКОЕ НЕБО

Разговор с интересным собеседником

| Фрагменты текста интервью | Комментарии |
|--|--|
| Сорок лет назад, 12 июля 1937 года, начался второй в истории авиации перелет через Северный полюс в Америку. Командиром экипажа самолета, установившего тогда абсолютный рекорд дальности полета, был Герой Советского Союза Михаил Михайлович Громов... Жизнь генерал-полковника авиации М.М.Громова без преувеличения можно назвать летной биографией Советской страны: первый раз поднялся в небо в 1917-м, последний — в 1947-м. | <i>Лид-представление: «масштаб» человека и его дела заявлены сразу</i> |

| | |
|---|---|
| <p>Мне посчастливилось беседовать с прославленными летчиками разных поколений — Арцеуловым и Чухновским, Коккинаки и Гризодубовой, Ильюшиным и Мухиным. Все они, не сговариваясь, характеризовали Громова одним словом: «профессор». Нет, это не дань его званию — Громов действительно профессор. Это — выражение высшего уважения профессионалов к профессору...</p> | <p><i>Общая оценка-мнение: ссылка на авторитет</i></p> |
| <p>Он открывает дверь «Волги», остановившейся у высотного здания на площади Восстания столицы. На часах — ровно 15.00. Точность — одна из черт Михаила Михайловича. И не потому, что кадровый военный: таков характер...</p> | <p><i>Место встречи. Часы — деталь (точность)</i></p> |
| <p>Все с той же безукоризненной выправкой, высокий, стройный — заслуженный мастер спорта Громов — один из первых чемпионов Российской федерации по тяжелой атлетике. Все так же любит читать наизусть стихи, рисовать, играть на гитаре.</p> | <p><i>Зарисовка: портрет</i></p> |
| <p>— Мне было шесть лет — свершилась первая русская революция. Сейчас страна готовится отметить шестьдесят лет Великой Октябрьской. Это счастье прожить такую жизнь! Я испытывал первые туполевские машины, сейчас с восхищением смотрю на гигантский ТУ-144. Разве это не чудо, что мы перестали считать авиацию чудом.</p> | <p><i>Реплика в диалоге (вопрос легко домысливается читателем)</i></p> |
| <p>Когда в начале беседы я спросил, не возражает ли он, когда его называют романтиком, Михаил Михайлович ответил:</p> | <p><i>Введение ответа</i></p> |
| <p>— Вспоминаю, как летели в 1925 году в Японию: внизу скалы, акулы, тропический ливень. Интересно, небывало, романтично. Легчику, и особенно испытателю, должно быть все увлекательно. Испытатель должен стремиться сделать такое, что не удавалось никому. Речь не о тщеславии, об обязательном качестве исследователя — познать непознанное, узнать неизведанное. Ни один авиаконструктор не в состоянии представить все, что можно сделать на новой машине...</p> | <p><i>Утверждение обязательного качества профессии (ключевая реплика)</i></p> |

Стилистическая сложность интервью «смешанного типа», к которому относится приведенный пример, состоит в органичности соединения авторского текста (во многом заготовленного заранее) и живой формы ответа собеседника.

Не подлежит сомнению авторское право интервьюера выстраивать информационный материал по своему замыслу.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Дайте определение жанра интервью. В одной из газет (за текущий год) выберите текст данного жанра. Охарактеризуйте тип интервью, замысел автора и формы его реализации. Аргументируйте оценку.

2. Подумайте над вопросами: Какими качествами должен обладать интервьюер? Как готовиться к интервью, учитывая его разновидности?

3. Прочитайте интервью в любом периодическом издании. Укажите его вид, адресность, целевую направленность, оцените содержательность и логичность. Определите, не выдает ли автор свои суждения за мнение интервьюируемого? Сумел ли журналист разговорить собеседника? Какие вопросы интервьюер не задал? О чем бы спросили вы? Логично ли выстроено интервью?

4. Подготовьтесь к интервью на выбранную тему (тип, модель интервью, выбор темы и собеседника — произвольны). Точно решите, кого вы будете опрашивать, учитывайте степень компетенции интервьюируемого, его временные возможности, статус, социально-психологические характеристики как представителя группы, гендерные характеристики. Составьте перечень примерных вопросов, которых вы будет придерживаться в ходе беседы, расположите их в логической последовательности.

4. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ

Анализ — метод научного исследования путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-либо. Данное определение не только легло в основу названия группы жанров (аналитические), но и определило их особенности.

Аналитические жанры — это широкое полотно фактов, которые трактуются, обобщаются, служат материалом для постановки определенной проблемы и ее всестороннего рассмотрения и истолкования.

Современная жанровая направленность разделяется на следующие виды:

- аналитический отчет;
- аналитическая корреспонденция;
- аналитическое интервью;
- аналитический опрос;
- беседа;
- комментарий;
- социологическое резюме;
- анкета;
- мониторинг;
- рейтинг;
- рецензия;
- статья;
- обозрение;
- журналистское расследование;
- обзор СМИ;
- прогноз;
- версия;
- эксперимент;
- письмо;
- исповедь;
- аналитический пресс-релиз.

Требования к качеству информации:

- цель — воздействие на читателя, убеждение в правильности авторской позиции;
- основа жанра — аргументативный текст;
- процесс убеждения предполагает систему доводов, аргументов, логических суждений;
- ведущий тип речи — рассуждение (индуктивные и дедуктивные).

Рассуждение состоит из *тезиса* — основной мысли, положения, которое будет объясняться или доказываться, *обоснования* — доказательной части, состоящей из аргументов или примеров, *вывода* или *заключения*.

Построение рассуждения.

В качестве аргументов могут быть использованы:

- факты, взятые из жизни самого автора либо близких или знакомых ему людей;
- факты, взятые из литературных источников;
- ссылки на литературу (цитирование);
- ссылки на авторитеты (мнения известных людей, народная мудрость, тексты Священного Писания);
- «заведомо истинные суждения» (законы, теории, аксиомы);
- логические умозаключения.

По степени убедительности аргументы делят на *сильные* и *слабые*. Классическим является «*гомеров порядок*»: сначала — сильные аргументы, затем — несколько доказательств средней силы, в конце — один наиболее мощный аргумент.

Правила выдвижения аргументов:

- аргументы должны быть истинными;
- аргументы должны обосновываться независимо от тезиса;
- аргументы не должны противоречить друг другу;
- аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

Различают рассуждения с *прямыми доказательствами* (т.е. рассуждения с такими доводами, которые обосновывают справедливость выдвинутого тезиса) и рассуждения с *доказательством от противного*, когда истинность тезиса доказывается посредством опровержения предполагаемых положений, противоположных

доказываемому. Этот вид доказательства называют также *косвенным доказательством*, а противоречащее положение — *антитезисом*.

4.1. Статья

Статья (от лат. *articulus* — сустав, член, часть целого) — жанр, предназначенный для анализа актуальных, общественно значимых процессов, ситуаций, явлений и управляющих ими закономерностей. В узком смысле — публикация, анализирующая некие ситуации, процессы, явления, лежащие в их основе закономерные связи с целью определения их политической, экономической или иной значимости и выяснения того, какие позиции следует занять, как себя вести, чтобы поддержать или устранить такую ситуацию, такой процесс, такое явление.

Аналитическое обсуждение предмета в статье должно быть проведено так, чтобы читатели могли, используя публикацию, размышлять далее над интересующими их вопросами.

Научная статья — описание результатов научных исследований.

Научно-теоретическая статья посвящена теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений. Теоретические статьи являются базой для проведения любого исследования. Нередко путем только теоретических рассуждений были открыты фундаментальные законы, которые затем подтверждались опытами и экспериментами.

Научно-практическая статья описывает методы проведения экспериментов либо средства наблюдения и фиксации наблюдаемых явлений. Обязательной частью такой статьи является изложение результатов и их объяснение, полученное в процессе непосредственного соприкосновения и воздействия на объект исследования.

Научно-методическая статья посвящена обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач.

Общественно-исследовательская статья изучает различные закономерности, тенденции, перспективы развития современного общества; сюда относятся публикации, в которых анализируются общезначимые, широкие вопросы.

В начале статьи, в первой трети ее, излагается экспозиция (своеобразное введение) — читателю дается актуальный повод узнать, почему данная ситуация анализируется, почему она важна для общества, почему ее надо разрешить. Познакомив аудиторию с проблемами, задачами, условиями их возникновения в данной ситуации, автор далее может поставить вопрос о том, каким образом эти задачи, проблемы могут быть решены и в интересах каких сил (например, *Как задача А может быть решена в интересах В, если условия D еще не созданы? Или: Как задача А может быть реализована в интересах В так, чтобы не наступили последствия С?*).

Любая ситуация содержит в себе противоречия, это может вызвать сомнения в правильности, полезности, необходимости постановки какой-либо цели, поиске путей их решения. Поэтому можно сформулировать в прямой или косвенной форме соответствующий вопрос-сомнение и адресовать его аудитории. При постановке вопроса автор может сослаться на опыт, который в схожих условиях чаще всего воспроизводится.

В главной части статьи автор может сосредоточить свое внимание на анализе тех факторов, которые разрешили ситуацию или помешали разрешить или ее. Если задача до сих пор еще не решена, следует постараться выяснить, почему.

Заключительная часть имеет синтезирующий характер. В ней может поясняться, что несет с собой изменение ситуации, какие силы задействуются, какие новые задачи и проблемы должны быть решены далее. В конце статьи могут быть также ссылки на то, что может сделать аудитория для изменения ситуации в лучшую сторону (т.е. могут быть изложены определенные предложения по решению проблемы).

Тактико-аналитическая статья обращена к актуальным практическим проблемам промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, культуры, науки, образования, бизнеса, финансов и т.д.; в ней анализируются конкретные проблемы, события, действия, ситуации, связанные с практическими задачами, решаемыми в той или иной сфере деятельности, отрасли производства и пр. Автор выявляет причины сложившейся ситуации.

Ход написания статьи:

- описание и оценка проблемной ситуации на основе достоверного знания;
- поиск конкретных действующих лиц ситуации;
- выяснение причин возникновения проблемы (барьера, препятствия, задачи);
- установление программы и поиск путей устранения проблемы, формулирование действий.

Полемическая статья — выступление политических оппонентов, представителей «чужой» научной школы, «теоретического», религиозного течения, задевающее каким-то образом интересы автора, его издания, выражающее оценки, представления, выводы, предложения, с которыми автор или издание согласиться не могут.

Требования к написанию полемической статьи:

- создание полемического текста начинается с формулирования главной мысли (тезиса), которую автор будет отстаивать в выступлениях в ходе всей полемической кампании;
- доказательность доводов (аргументов) в пользу основной мысли выступления;
- достоверный источник происхождения фактов: документы, свидетельские показания, показания авторитетных для аудитории лиц, личные наблюдения журналиста;
- аргументы по своей доказательной силе должны быть равными тем, которые применяет оппонент, или же превосходить их в этом отношении.

Жанр статьи в современных газетах (на примере газеты «Аргументы и факты»)

Рассмотрим *тактико-аналитическую статью* «Как погибают самолеты» (Аргументы и Факты. 1998. № 12).

КАК ПОГИБАЮТ САМОЛЕТЫ

Старый, выдавший виды «Икарус», доставляющий пассажиров от здания аэропорта к трапу самолета, лихо развернулся на полосе, и взору пассажиров предстал Ил-18. На нем нам предлагалось лететь по маршруту

Москва—Львов. На плохо покрашенном фюзеляже проступал герб города Берлина и флаг ГДР. Теперь самолет принадлежал компании «Украинские авиалинии», и на борту красовался жовто-блакитный флаг.

— Не боитесь летать на таком «гробе»? — спросил я стюардессу.

— Что вы! Это наш лучший самолет. Все остальные гораздо хуже.

Те, что хуже, — это Ан-24 и Як-42, ресурс большинства которых давно уже выработан.

И тем не менее нынешний «самолетопад» многие профессионалы старого «Аэрофлота» считают только «цветочками». В будущем по вине экипажей самолеты будут падать гораздо чаще, если не изменить систему подготовки личного состава...

Анализ.

В приведенном отрывке оценочную нагрузку несут вопрос журналиста, обращенный к стюардессе (*Не боитесь летать на таком «гробе»?*), ее ответ (*Что вы! Это наш лучший самолет. Все остальные гораздо хуже*) и последующее уточнение автором ее ответа.

В данной статье автор пытается также найти ответ на вопрос: почему так часто в последние годы разбиваются самолеты? Ему удалось выявить пять причин:

- созданные на базе прежнего «Аэрофлота» 466 авиакомпаний стремятся выкачать как можно больше денег из перевозок, но не выделяют средства на ремонт самолетов;
- летчики очень плохо (в основной массе) подготовлены, так как учебные полеты сокращены до минимума;
- все российские аэропорты, наземное оборудование, взлетно-посадочные полосы устарели;
- диспетчерский состав, аэродромные службы подготовлены плохо, часто не выполняют инструкции;
- отечественные авиадвигатели малонадежны.

Каждая из названных выше причин аварий российских самолетов при желании и возможности может быть «развернута». Так, говоря о первой причине, автор мог бы назвать те авиакомпании, скаредность которых привела к наибольшему числу авиакатастроф. Кроме того, он мог бы, например, привести статистику, показывающую зависимость крушений от изношенности авиалайнеров. Говоря о второй причине, мог бы назвать те денежные суммы, которые необходимы для хорошего обучения летчиков, и те, которые реально выделяются. Он мог бы также указать нормативы по налету часов курсантами и то количество часов, которое получается на практике и т.д.

Приведенная нами статья также содержит прогноз развития исследуемой ситуации: *И тем не менее нынешний «самолетопад» многие*

профессионалы старого «Аэрофлота» считают только «цветочками». В будущем по вине экипажей самолеты будут падать гораздо чаще, если не изменить систему подготовки личного состава...

Рассмотрим языковые стилистические особенности в современной русской прозе (на примере *полемиической статьи* Олега Павлова «Рассмеялись смехачи»).

РАССМЕЯЛИСЬ СМЕХАЧИ

Был солдатом и возвратился со службы с медицинским диагнозом, со скрытой инвалидностью. Своими глазами видел, работая охранником в обычной московской больнице, как умирают на санобработке от горячей воды бездомные, которых, обмороженных, привозили нам по «скорой», со следами милицейских дубинок. Правда, сам дубинок этих не изведал и в армии остался жив — счастливо избежал участи многих и многих, кто вместо спасительного диагноза получил приговор суда как дезертир или цинковый гроб; а вместо службы охранника — одну не-сильную смертельную горячую ванну и ледяную полку в больничном морге. Но увиденное без цинизма — это уже как пережитое. Одно только чувствуешь противоречие — всякая литература поневоле лицемерна перед такими картинами жизни. Так вот я решил для себя насколько возможно изжить литературность. Решился на открытое прямое письмо: то, что могло дать пыл еще одному роману и прочее, воплотилось только в полудокументальных очерках — в «Нелитературной коллекции»...

В деле с этими очерками, вероятно, малоприятным уже для сугубо литературной публики стало их название, оно явилось, действительно, не по оговорке, а сознательно. Первой мне сделала публичный выговор сановная критикесса из журнала «Знамя»: «учительские амбиции у молодца не по возрасту». После полетела косточка и поувесистей: уже ответственный работник «Нового мира» объявил мои очерки об отверженных «свинцовой мерзостью жизни», пряча за этой известной цитатой не иначе, как свою собственную ухмылку. Но будь я другой, не такой вот молодой, и назови по-другому написанное, недовольство у этой публики вызвал бы то же самое. Все окололитературные нюансы меркнут именно ввиду «свинцовой мерзости», что оказалась пущенной на порог литературного мирка.

Сегодня много любителей цитировать также сказанное когда-то Толстым о Леониде Андрееве: «меня пугают, а мне не страшно», но забыли думать, а чем же Андреев пугал. Вопли «не верую!» и мерзость греховная в его изображении были Льву Николаевичу, действительно, не страшны.

Но отверженные люди — не значит мерзкие греховно. Горе человеческое — не порок. А толстовская проповедь добра и человеколюбия — это уже не литературный анекдот. Массе ж разномастных «господ» от литературы даже самые робкие зовы к состраданию, милосердию, что раздаются в их среде, так и хочется свести к анекдоту — выставить голенькими да глупенькими; а серьезность, если она является в написанном, — высмеять, представить чем-то нарочитым, аляповатым, анекдотичным.

Но я вижу несчастных людей, обществом нашим так или иначе отверженных — людей, а не уродов. Если эти люди кажутся уродами, то в том не моя вина, они ведь и не из написанного мной со всеми своими бедами появились. Они у всех на глазах, этой бедой кишит сама наша жизнь. Я пишу об этих людях из гражданского своего личного несогласия с тем отношением, какое внушили теперь большинству — что отверженные как проказа, что их надо обходить да бояться. Писал я это и повторю... Требуется уж надрыв сил, чтобы просто остаться человеком, облик сохранить человеческий, а не опуститься, и нет речи даже ни о какой «опрятной бедности», потому что бедность и нищета наступают для многих чуть не через месяц, как лишаются они по какой-то причине средств к существованию. Человек теперь лишился многих социальных прав, но и общество не дает ему теперь никакой защиты. Уродство и мерзость — это когда про бездомных внушают, что они нелюдь, паразиты, клоака, лишая их даже надежды на спасение. Когда внушают про застреленных солдат, которые бегут из частей — что они дебилы, психически больные и что их прозевали военкоматы — тогда как эти болезни психические приобретаются в армии, где тупеют от каждодневных побоев, полуголодного рациона.

И вот есть самозванные чванливые эксперты по художественным красотах и словесам. Есть рецензенты убогие, что пишут о литературе уже только «одной строкой» и чьи так называемые рецензии — дурно, как спиртягой, шибают в нос фальшивой любовью к литературе. Есть ответственные литературные работники — ответственные только за свое личное благополучие и карьеры. Есть литвожди, что давно как за кассовыми аппаратами — сидят на зарплате, обслуживают, а на каждый вопрос из «зала» закатывают истерику. Вся эта новейшая номенклатура паразитирует как раз на серьезности литературного призвания да на общественной значимости литературного труда, объявляя-то самих себя во всеулышание мучениками пера... Но покажи им страдания человека — они посмеются, им «не страшно». Покажи, что боль человеческая — это все же боль, а кровь — не клюквенный сок, то они «не поверят». Поэтому «не страшно», что для них вся эта чужая людская боль есть нечто

умозрительное, на что они если и глядят, то высокомерно, сверху вниз. Потому «не верят», что отравлены цинизмом литературных игрищ и для них серьезность самой жизни — это как простая зеленая травка для наркоманов, в ней для них уж нет ни остроты чувств, ни сильных властных ощущений дурмана.

Литература лишь тогда имеет смысл, когда является поводом к разговору о жизни. Если литература дает повод к разговорам только о самой себе, то она мало чего стоит, она заражена высокомерием, заражена сама собой как «дурной болезнью» — она заразно, она постыдно больна.

Анализ.

«Рассмеялись смехачи» — полемическая статья Олега Павлова, посвященная вопросам литературы.

Исходя из цели общения можно говорить и о функциях статьи — информативная и воздействующая на чувства и эмоции: *Своими глазами видел, работая охранником в обычной московской больнице, как умирают на санобработке от горячей воды бездомные, которых, обмороженных, привозили к нам по «скорой», со следами милицейских дубинок...*

О.Павлов вскрывает проблему, и в этом состоит общественная значимость его статьи.

Текст написан просто и доступно, нет каких-то специальных терминов. Текст эмоционален, даже несмотря на отсутствие восклицательных и вопросительных предложений. Эмоциональность достигается за счет того, что автор пишет об очень знакомой ему проблеме. Перед читателем возникают образы бездомных, умирающих на санобработке, образы солдат, бегущих от дедовщины, образ литератора, пытающегося вскрыть проблемы современности.

По наличию в материале нескольких разговорных слов (*спиртыга, шибает*) можно говорить о стилистической открытости текста.

На языковом уровне присутствует эмоционально-оценочная лексика (*ледяной, вопли, мерзость, уроды, кишит, чванливые*). Также в материале встречаются слова разных тематических групп. Например, слова, относящиеся к медицинской теме: *больница, санобработка, медицинский диагноз* и т.д.; слова, относящиеся к военной теме: *солдат, служба, армия, дезертир*; слова, относящиеся к литературе: *литературность, открытое письмо, роман, очерк, журнал, Толстой, Леонид Андреев, художественные красоты, рецензент*.

Встречаются перифразы: *полетела косточка поувесистей, «свинцовая мерзость жизни»;* устойчивые метафоры-штампы: *картина жизни;* образные средства: эпитеты (*милицейская дубинка, спасательный диагноз, смертельная горячая ванна, литературная публика, сановная*

критикесса, литературные игрища), сравнения (увиденное без цинизма — как пережитое, так называемые рецензии — дурно, как спиртягой, шибают в нос фальшивой любовью к литературе, отверженные как проказа, про бездомных внушают, что они нелюдь, паразиты, клоака, заражена сама собой как «дурной болезнью»), олицетворения (полетела косточка, номенклатура паразитирует), метафора (мученики пера). Использование образных средств, перифразов, а также метафор-штампов делает текст образным и эмоциональным.

Фразеология. Автор использует стилистически окрашенные публицизмы (мученики пера), книжные по происхождению фразеологизмы (своими глазами видел, избежал участи, остаться человеком, средства к существованию, боль человеческая), а также разговорные (закатить историку, спиртягой шибает). Наличие в тексте фразеологических единиц из различных стилей также говорит о стилистической открытости текста.

Словообразование. Автор использует сложные слова (санобработка, полудокументальный, околотературные, человеколюбие, разномастные), а также слова с суффиксом *-ость-* (литературность, инвалидность, мерзость (3 раза), бедность (2 раза), серьезность, значимость (2 раза), имеющим значение отвлеченности.

Морфология. Преобладают именные части речи, такие как существительное, прилагательное, наречие. Меньше используются глаголы, причастия и дееспричастия, т.к. в тексте нет ярко выраженной динамики.

Синтаксис. В тексте присутствуют как простые (Так вот я решил для себя насколько возможно изжить литературность), так и сложные предложения (Решился на открытое прямое письмо: то, что могло дать пыл еще одному роману и прочее, воплотилось только в полудокументальных очерках — в «Нелитературной коллекции»...). В основном предложения малого и среднего объема, нет длинных, перегруженных предложений. Употребляются однородные члены предложения (высмеять, представить; представить чем-то нарочитым, аляповатым, анекдотичным; что отверженные как проказа, что их надо обходить да бояться; они нелюдь, паразиты, клоака; они дебилы, психически больные). Из выразительных средств синтаксиса наиболее ярко в статье выражена антитеза (Правда, сам дубинок этих не изведал и в армии остался жив — счастливо избежал участи многих и многих, кто вместо спасительного диагноза получил приговор суда как дезертир или цинковый гроб; а вместо службы охранника — одну несильную смертельную горячую ванну и ледяную полку в больничном море; «меня пугают, а мне не страшно»; людей, а не уродов; облик сохранить человеческий, а не опуститься; боль человеческая — это все же боль, а кровь — не клюквенный

сок). В тексте нет риторических вопросов и восклицаний, их роль играет антитеза, заставляя читателей самих задавать себе вопросы и самим же на них отвечать, каждому для себя.

Экстралингвистические и языковые особенности помогают автору достичь поставленной при подготовке данной статьи цели. Внимание читателя привлекают не вопросительные и восклицательные предложения, а антитеза, которой пронизана вся статья. Также внимание привлекает к себе и заголовок «Рассмеялись смехачи». Это строка из стихотворения Велимира Хлебникова «Заклятие смехом»:

О, рассмейтесь, смехачи!
О, засмейтесь, смехачи!
Что смеются смехами, что смеянствуют смеяльно,
О, засмейтесь усмеяльно!
О, рассмешищ надсмеяльных — смех усмейных смехачей!
О, иссмейся рассмеяльно, смех надсмейных смеячей!
Смейево, смейево,
Усмей, осмей, смешики, смешики,
Смеюнчики, смеюнчики.
О, рассмейтесь, смехачи!
О, засмейтесь, смехачи!

Задания для самопроверки

1. Подготовьте материалы для написания статьи, в основе которой лежит календарная дата (объем 200 строк). В качестве справочного материала используйте календари, энциклопедии, информацию в Интернете.
2. Подготовьте материалы для проблемной статьи. Составьте список источников информации. Составьте вопросы для чиновников, от которых зависит решение проблемы. Поработайте с архивами газетных и журнальных публикаций по данной тематике. Выберите важный аспект для развертывания темы.
3. Напишите статью для молодежного издания о проблемах высшего образования (объем 200 строк).

4.2. Рецензия

Рецензия — развернутый целостный анализ произведения и его основных проблем, где представлена информационная и оценочная направленность, стремление критика обосновать

свою позицию, привлечь внимание читателя к рецензируемому произведению.

Рецензия рассматривает конкретное произведение, сборник и т.п., только что вышедшие из печати. Она представляет новинки читателю.

Структурные элементы рецензии:

- сообщение о произведении искусства, его авторах, времени и месте создания;
- анализ темы и идеи — содержания произведения;
- анализ средств выражения темы, идеи, системы образов, мастерства — художественной формы;
- определение места произведения в творчестве автора, в совокупности других произведений данной тематики;
- привлечение внимания читателя к произведению.

Созданию рецензии всегда предшествует появление произведения искусства (литературного произведения, театральной постановки, кинофильма и т.п.) или научной работы.

Виды рецензий:

- на литературное произведение;
- на театральную постановку;
- на кинофильм;
- на музыкальное произведение;
- на произведение живописи;
- на научную работу.

Рассмотрим наиболее употребительные конструкции языкового воплощения рецензии.

1. Информация об отдельном произведении.

Данный компонент имеет самое четкое речевое воплощение. Это смысловая модель «Что? Где? Когда?».

Татьяна Бек. Облака сквозь деревья. Новая книга стихотворений. — М.: Глагол, 1997.

В начале рецензии мелким шрифтом (либо в сноске после заглавия рецензии) обязательно указываются автор и название книги («Что?»), место и время опубликования («Где?» и «Когда?»). Факультативно указание количества страниц и тиража, имя иллюстратора.

Дмитрий Бакин. Страна происхождения: Рассказы. — СПб.: Лимбус-Пресс, 1996. — 160 с. 5000 экз.

Екклесиаст. Яков Кумок. Черное солнце Когелет. Иллюстрации Эрнста Неизвестного. — М.: Присцельс, 1996.

2. Определение места произведения в литературном процессе или в творчестве автора.

Этот компонент занимает вполне определенное место в композиции рецензии: либо вступление, либо заключение. Особенностью речевого воплощения указанного структурного элемента является использование наречий со значением оценки (*важно, значительно, значимо, актуально, необходимо*): *Исследование опыта «одоления демонов» сегодня является жизненно необходимым; Первой серьезной попыткой ее анализа является книга Л.А. Спиридоновой.*

3. Характеристика и оценка произведения.

Можно выделить группу глаголов (в том числе причастий), выражающих характеристику произведения: *представляет собой, являет собой (является), показано, прослежено, предстает.*

Как правило, эти глаголы используются в конструкциях типа: *Книга (произведение) автора представляет собой исследование (монографию, роман, мемуары и т.п.)... В книге показаны пути решения данной проблемы.* Например: *И все же он [конфликт] рассмотрен недостаточно полно.*

Некоторые глаголы, используемые при характеристике произведения, уже в своей семантике содержат оценочные значения: *поражает, удивляет, восхищает, радует* (чем?) и др.: *Она [книга] прежде всего, поражает обилием фактического материала, впервые вводимого в научный оборот.*

Иногда встречаются цельные словосочетания (*режет слух, оказалось вне поля зрения* и т.п.) и афористичные выражения: *Живи сто лет — лучше не напишешь!*

4. Анализ содержания и формы произведения.

Анализируются жанр, тематика и проблематика, идейное содержание, система образов, особенности сюжета и композиции, авторское отношение к изображаемому, роль пейзажей, портретов, речевая характеристика героев, особенности стиля. Как правило, рецензент анализирует произведение по 4—6 литературоведческим параметрам в произвольном порядке.

Выделяют несколько основных приемов, с помощью которых создается образ персонажа и выражается авторское отношение к нему:

- характеристика героя через его действия и поступки;
- прямая авторская характеристика;
- портрет героя;
- описание «среды обитания» героя, вещей, которые его окружают, комнат, в которых он живет, и т.п.;
- психологический анализ — подробное и глубокое воспроизведение внутреннего мира персонажа, его чувств, мыслей и т.п.;
- характеристика героя другими действующими лицами произведения;
- фантастика, т.е. невозможное в реальной жизни;
- пейзаж;
- художественная деталь.

Аналитическая часть рецензии, имеющая больший объем, строится, как правило, по правилам текста-рассуждения. Предложение, содержащее новое положение, оформляется часто либо как тезис (и является первым предложением нового абзаца), либо как выводное суждение (и является последним предложением абзаца): *Начнем с основной мысли автора, высказанной им в предисловии...* (тезис рассуждения об идее произведения); *Попробуем, прежде всего, разобраться в строении...* (тезис рассуждения о композиции); *Писательница предпочла обычным мемуарам жанр романа* (тезис рассуждения о жанре); *Такова общая сюжетная схема рассказов»* (выводное суждение о сюжете); *Преобладание диалогов, вообще прямой речи, стилистическая акцентированность и виртуозность этой речи — все напоминает атмосферу игры одаренных актеров в декорациях чужого спектакля* (выводное суждение о речи персонажей).

1. Привлечение внимания читателя к произведению.

Распространенными наименованиями адресата-читателя являются существительные: *читатель, любитель, знаток, ценитель, поклонник* и т.п., которые иногда сопровождаются эпитетами: *вдумчивый, внимательный, неравнодушный*: *К кабаковской прозе можно относиться по-разному, можно ее любить, можно*

ненавидеть, но отрицать то, что она существует, невозможно; ...Книга ... поэта, известного ценителям и знатокам русской поэзии.

Адресат-автор чаще всего именуется либо по имени, либо просто *автор*, но встречаются также существительные *писатель, исследователь, толкователь, поэт, художник* и т.п., которые также иногда могут сопровождаться эпитетами: *известный, талантливый* и др.

Интересно использование местоимений при обращении к адресатам. Авторское «мы» заменяется на «мы», объединяющее критика и читателя, этим рецензент привлекает читателя на свою сторону, подчеркивает, что его мнение — это мнение всех читателей. Автор-писатель в языковом плане противопоставляется местоимением «он(а)». Иногда местоимение «он» используется и по отношению к читателю, тем самым отстраняя его от критика.

Эмоциональность создается:

- интонацией (на письме — знаками препинания и порядком слов);
- грамматическими конструкциями (восклицательными и вопросительными предложениями);
- эмоциональными междометиями и эмоциональными частицами.

Самым распространенным аргументом рецензента является *цитирование*, один из способов передачи чужой речи.

Существует несколько способов передачи чужой речи: *прямая речь* (цитата), *косвенная речь*, *несобственно-прямая речь*.

Иногда прямая речь не дословно воспроизводит чужое высказывание. В таких случаях часто автор указывает на это: *Он сказал примерно так...* А в других случаях косвенная речь дословно передает чужое высказывание. Чаще всего это встречается в косвенном вопросе: Он спросил, когда приедут гости (Ср.: *Он спросил: «Когда приедут гости?»*).

Жанр рецензии (на примере книги В.Шенерт «Грядущая реклама»)

Рассмотрим пример рецензии на книгу.

Вальтер Шенерт. Грядущая реклама (Werbung, die ankommt, Walter Schoenert). М.: Интерэксперт, 1999 — 302 с., с иллюстрациями.

Книга Вальтера Шенерта «Грядущая реклама» весьма необычна. Это книга — мастер-класс, книга — лаборатория. Написанная практиком для практиков. И кем? Немцем. При засилии в рекламной литературе американцев и вдруг немец!

Именно из практики проистекает вера автора в то, что *«Не поражающая воображение форма, а поражающее воображение содержание делают рекламу по-настоящему новой и убедительной»*. Сходные мысли Вы можете встретить и у других авторов. Как и Шенерт, эти авторы под содержанием понимают не только аргументы, но и эмоции. Но только у Шенерта Вы встретите столь блистательные иллюстрации продуманного эмоционального содержания.

Вы узнаете (если еще не знаете), что «поражающее воображение содержание» дается потом и кровью, «воображением, смягченным маркетинговой мудростью» (Огилви), двумя сферами головного мозга. Формализм здесь губителен. Шенерт призывает быть осторожными с результатами исследований, подтверждая это убедительными примерами. Вообще, очень много места в книге посвящено подводной части рекламы — планированию, разработке стратегии, поиску решений. Очень нагляден пример мозгового штурма в рекламе.

Изложение тонко сбалансировано; в нем рациональность уживается с эмоциональностью, аргументация с примерами. Я нигде не встречал такого количества полезных примеров. Большинство из них напоминает упражнения на курсах копирайтинга — когда их читаешь, так и подмывает включиться самому и начать генерить новые варианты заголовков и фраз!

Практический опыт автора чувствуется в каждой строчке. Отдав дань заблуждениям и предрассудкам, он твердо уверовал в то, что только *ТБ-маркетинг* и *ТБ-реклама* способны «достать» потребителя. Он выступает против того, чтобы реклама была «фабрикой грез», «рекламной опереттой», шоу. Его аргументы и примеры убийственно убедительны.

О рекламных идеях: *«Идеям нужны не только крылья, но и фюзеляж»*. Или: *«Можно помножить нулевую рекламную идею на миллион долларов — в результате все равно получится нуль. А вот если идея стоящая, то даже при скромных расходах она может принести успех. Она будет расти и в своем росте притянет миллионы»*. Впечатляет афоризм: *«Рекламные идеи полезнее, чем рекламные миллионы»*.

При отсутствии серьезной литературы по копирайтингу книга исключительно ценна вниманием к деталям текста. Любителям «слагать слоганы» будет полезно прочитать уничтожающую критику слоганов. Потрясающе интересны мастер-классы (иначе их не назовешь), посвященные заголовкам.

Блестяще рассмотрена такая редкая тема, как конкуренция заголовков статей и реклам. Автор призывает — драматизируй скучное! И не только призывает, но и иллюстрирует, как это нужно делать. В книге свежо и неожиданно рассмотрен вопрос о связи заголовка с иллюстрацией.

К любителям поговорить о языке рекламе обращены слова Шенерта: *«Школы и университеты часто обращаются в рекламные агентства с просьбой предоставить соответствующие примеры рекламного языка. И каждый раз агентства оказываются в затруднительном положении, потому что таких примеров практически нет».*

Обзор достоинств книги занял бы много страниц. Ее главное достоинство в том, что она — руководство к действию. Она будоражит и стимулирует. Я думаю, что сотни реклам в мире стали лучше после того, как их создатели прочли эту замечательную книгу.

В заключение я бы хотел сказать, что книга Шенерта «Грядущая реклама» будет полезна не только рекламистам, но буквально всем бизнесменам. А рекламистам ее надо перечитывать, обдумывать, пережевывать. И снова перечитывать.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Перечислите компоненты рецензии. Расскажите об особенностях языкового воплощения одного из них.
2. По каким признакам рецензия похожа на статью? Какие жанровые признаки характерны только для рецензии?
3. Напишите свою рецензию на новый альбом современной группы. Попытайтесь дать аналитическое обоснование своим оценкам.
4. Найдите в каком-либо журнале рецензию на книгу, альбом, кинофильм, театральную постановку. Выделите компоненты рецензии. Дайте свою оценку рецензируемому произведению.

4.3. Обзорение

Обзорение — аналитический жанр, содержащий анализ-характеристику нескольких произведений, объединенных хронологически, тематически или иным основанием.

Внутреннее обзорение повествует о событиях жизни внутри страны, *международное обзорение* — о международной жизни.

Обзорение содержит отдельные оценочные характеристики, в каждой из которых особое внимание уделяется определенному

взгляду на произведения, объединяющему их. Это может быть одна и та же тема, проблема, время опубликования, единая авторская позиция. Жанр обзора отличается широким охватом анализируемого материала, поэтому у каждого обозревателя должна быть своя тематико-проблемная сфера, в рамках которой он может дать глубокий и вместе с тем обобщенный анализ событий или явлений.

Особенности обозрения:

- обозреватель оперирует широкой совокупностью фактов, событий, ситуаций, явлений, процессов, сторон общественной жизни. Это набор тщательно отобранных фактов, из которых складывается правдивая картина действительности в ее определенном аспекте (политика, промышленность, сельское хозяйство, культура и т.д.);
- каждый отдельный факт, событие, явление рассматривается автором не самостоятельно, а как элемент целого.

Структура обозрения:

- представление произведений (библиография); определение общего у рассматриваемых явлений, произведений, обоснование автором своего выбора;
- анализ каждого произведения, явления, события с определенной позиции (краткая рецензия), их сопоставление и оценка;
- обобщение, вывод, раскрывающий авторскую позицию.

Виды обозрений

| | |
|---|---|
| Обозрения различают по времени: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • ежедневные; • еженедельные; | <ul style="list-style-type: none"> • месячные; • годовые. |
| по тематике: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • политические; • экономические; • спортивные; • научные; • международные; • иностранные; • музыкальные; • сельскохозяйственные; | <ul style="list-style-type: none"> • культурные; • кинообозрения; • телевизионные; • радиообозрения; • книжные; • журнальные; • газетные; • коммерческие. |

Особым подвидом обозрения являются обзор печати и обзор писем.

Например, объектом *музыкального обозрения* является цепь музыкальных событий, объединенных определенным временем или местом и образующих некое смысловое единство: фестиваль, конкурс, пленум, циклическая программа, культурная декада, гастроли художественного коллектива и т.п. Оценочное отношение при этом распространяется не столько на каждое творческое событие в отдельности, сколько на всю совокупность событий как целостность. Для обзора типичны и внутренние мини-рецензии, направленные на новую музыку, исполнителей, отдельную концертную программу или спектакль; в нем возможны и мини-портреты отдельных участников.

Обозрения публикуются во многих газетах и журналах. Основные программы радио и телевидения России имеют соответствующие рубрики: «Медицинское обозрение» (МТК), «Международное обозрение» (Спб), «Итоги», «Панорама» (НТВ), «Обозреватель» (ТВ-6), «Футбольное обозрение» (ОРТ), «Экономическое обозрение» (РР), «Зеркало», «Парламентская неделя» (РТР) и т.д.

Определяющий признак жанра обозрения — единство наглядного освещения общественных событий и глубоко проникающей в суть процесса, ситуации мысли обозревателя. Обозревать — значит наблюдать и обдумывать замеченное (но отнюдь не любоваться им). В обозрении ярко проявляется позиция журналиста.

Обозреватель должен:

- возбуждать интерес аудитории, рассказывать ей о событиях, процессах, происходящих в общественной жизни;
- отстаивать передовые точки зрения и способствовать совершенствованию «личной стратегии» граждан;
- обнаруживать в явлениях их сущность, показывать противоречия действительности;
- через выяснение сущностных связей, определение линии развития явлений, прогноз осмысливать ход общественного развития;
- способствовать практическому решению проблем общества.

**Жанр обозрения
(на примере текста П.С.Лернера
«Парадокс “культуры диалога”»)**

Рассмотрим текст обозрения. Источник: Лернер П.С. Парадокс «культуры диалога» // Педагогический университет. 1997. № 18.

ПАРАДОКС «КУЛЬТУРЫ ДИАЛОГА»

Это не рецензия на книги и тем более не их реклама. Однако выход в свет этих книг стал (или станет) событием в педагогике, в которой — как кажется — ничего особенного не происходит.

Белужин Д.А. Основы личностно ориентированной педагогики (курс лекций). М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МО ДЭК», 1997. Ч. 2. 304 с. Тираж 10 тыс. экз.

Лобок А.М. Антропология мифа. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 668 с. (Б-ка философа. Философский андеграунд Урала). Тираж 3 тыс. экз.

Никитин Б.П., Никитина Л.А. Мы, наши дети и внуки. 4-е изд., доп. Пермь: ИПК Звезда, 1997. 344 с. Тираж 16 тыс. экз.

Эти книги объединяют два обстоятельства: во-первых, написаны они известными в педагогическом мире людьми, во-вторых, их вполне можно причислить к педагогическому андеграунду, в котором — как всегда — готовятся прорывы если не из кризиса мирового образования, то из сложившейся парадигмы, с ее догматами и мифологемами. Фамилии авторов знакомы — вспоминаются несколько лет назад вышедшие книги с красноречивыми названиями: как возненавидеть себя, детей и педагогику. Наставления по технике действий для начинающих учителей, вожатых и родителей. Мама и детский сад. Интеллектуальные игры. Первые уроки естественного воспитания. Кто-то вспомнит вышедшую пять лет назад книгу: «Подсознательный Маркс, или Евангелие, которое не состоялось» — о том, как не надо воспитывать детей. Или десятки публикаций А. Лобка в педагогической прессе, за которые на страницах общероссийской газеты «Первое сентября» их автор был назван «учителем столетия».

Знающие книги Д.Белухина, А.Лобка, Б. и Л.Никитиных, естественно, будут ждать от новых книг продолжения знакомых. И ошибутся — дело в том, что предыдущие книги были, можно сказать, технологическими и отвечали на вопросы, начинающиеся со слова как: как полюбить детей? Как совершать педагогические действия? Как выходить из сложных психологических ситуаций? Как добиться комфортности для себя и детей? Как не разочароваться в выборе профессии? Новые книги

отвечают на вопросы, начинающиеся со слова почему: почему люди поступают именно так? Почему бессловесные действия в поведении порой оказываются красноречивее словесных? Почему мальчишки и девочки, мужчины и женщины по-разному воспринимают учебную информацию? Почему личность надо развивать, а индивидуальность сохранять?

При этом ответы ищутся и даются с разных точек зрения и на разных уровнях глубины — авторами выстраиваются пласты гуманистической (а не тоталитарной) педагогики, адресованные Белухиным будущим и действующим учителям, Никитиным — родителям двух поколений, Лобком — философам образования. Однако все авторы решают практическую задачу — ищут выход из тупика, в котором оказалось образование не только в нашей стране, но и в мире.

Д.Белухин обращает внимание (а Никитины подтверждают примерами) на то, что в психиатрии существует понятие дидактогенния, означающая вред, нанесенный ребенку словом, взглядом, жестом или каким-либо действием учителя, в общем случае — взрослым. Таким образом, пожалуй, пафос их книг — развитие идеи психической стерильности или гигиены речи, поступков, действий, внешнего облика педагога, в общем случае — любого человека, наделенного любыми властными полномочиями оказывать воздействие на другого человека.

Если ввести в обсуждение книг такие понятия, как экология детства и учения, то их можно рассматривать как условие (воспитательная среда), необходимое для достижения целей новейшей педагогики — ВОСПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА СВОБОДНОГО, которое понимается как оптимизация социально-педагогической среды для приобретения способности и результатов самовоспитания, проектирования и реализации значимого «Я».

Экологию детства допустимо представить как систему защиты растущего человека от: природы (холод, голод, болезни, стихийные бедствия), предметного мира (урбанизация, игрушки, СМИ, шумы, вибрация, поля, компьютеры, потоки информации и др.), социума (отчуждение, разделение труда, «одиночество в толпе», расслоение, напряженность, войны, эксплуатация, насилие и др.), родителей (диктата, насилие, программирование, эксплуатация, несвобода и др.), воспитательно-образовательного процесса (манипулирование, монолог учителя, стандартизованная заданность, агрессия, одержимость планирования, ЗУНы, скука, классно-урочно-предметная система и др.), самого себя (наследственность, комплексы, психическая структура личности, привычки, физическая и/или психическая инвалидность и др.).

В последних строчках своей книги А.Лобок ставит проблему перехода от «культуры образования» к «культуре диалога» и высказывает почти парадоксальную мысль: подлинный диалог глубоко антиобразователен,

если понимать под образованием все то, что до сих пор образованием называлось. Потому что подлинный диалог принципиально есть там и тогда, где и когда его участники не «образовывают» друг друга, а взаимно разворачивают свои позиции. И эти взаимные позиции требуют взаимного вслушивания друг в друга, но никак не взаимной коррекции. Коррекция позиций в диалоге — это только аутокоррекция, самокоррекция.

Авторы книг в очередной раз отважились на диалог с читателем. Этот диалог будет развиваться там, где создаются новые инновационные проекты новых учебных заведений, совершенствуются на гуманистических принципах педагогические технологии, развиваются идеи интегративных курсов, отстаиваются приоритеты жизненного и профессионального самоопределения растущей личности, проповедуются новое педагогическое мышление и личностно ориентированная педагогика, обсуждаются экологизация учения и защита от административно-репрессивной школы — средней и высшей.

Во всяком случае, пример благородного рыцарства авторов поучителен для тех, кто связывает свою профессиональную судьбу с педагогической деятельностью. У них можно учиться романтике борьбы против бездушной, бездетной, догматической, авторитарной, ремесленнической педагогики за педагогику духа, педагогику творчества, педагогику детства.

Анализ.

В данном обзоре прослеживаются названные выше признаки, в том числе и структурные. Очень четко автором определены общие признаки анализируемых произведений (отношение к авторам и проблематика книг в свете их актуальности и значения для педагогики), затем рассмотрены особенности каждой книги (в плане адресата, позиций авторов и глубины содержания). Следует отметить, что все оценки корректны и обоснованы, а обзор в целом при довольно широком охвате материала лаконично.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Сопоставьте жанры обзора и рецензии. Обоснуйте специфику способов аргументации и оценки в жанре обзора.
2. Найдите в одном из периодических изданий статью-обзор. Определите единое основание для обзора анализируемых явлений.
3. Напишите тематическое обозрение на любую тему. Разверните панораму фактов, событий, явлений, раскройте причинно-следственные связи описываемых событий, процессов, явлений.

5. ХУДОЖЕСТВЕННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ

Художественно-публицистический жанр — тип публикаций, для которого характерно художественное изображение действительности.

К художественно-публицистическим жанрам принято относить:

- очерк;
- эссе;
- слово;
- памфлет;
- фельетон;
- пародию;
- сатирический комментарий;
- житейскую историю;
- легенду;
- эпитафию;
- анекдот;
- шутку;
- игру.

В этих жанрах тесно переплетаются черты публицистики и художественности на всех уровнях текста в выражении авторского отношения к происходящему с гражданственных позиций и в отборе и сочетании различных языковых и речевых средств. Основная коммуникативная цель журналиста — оказать эмоционально-образное воздействие на читателя (слушателя).

Требования к качеству информации:

- Основным содержанием произведений является не только факт, событие, но и их оценка, интерпретация, осмысление.
- Представлен образ информированного, богатого духовно человека, стремящегося разделить с читателями свою точку зрения по поводу известных событий, убедить в справедливости той или иной их оценки.
- Открытость авторской позиции — сочетание субъективно авторской и социально обусловленной (объективизированной) оценочности.
- Художественно-публицистический подстиль ориентирован на создание заданного автором отношения к поднятой проблеме, допускает многозначность в интерпретации отдельных ее аспектов (например, с помощью аллегии, развернутого образа и т.д.).
- Адресат — это слушатели или читатели-современники, владеющие обсуждаемой актуальной информацией.

- Высокий гражданский пафос.
- Основу стиля формируют языковые и речевые средства выражения оценки (эмоционально-оценочная лексика, фразеология и др.), средства создания эмоционально-образной канвы текста (тропы и риторические фигуры), средства, повышающие коммуникативную направленность произведения (средства адресации и авторизации).

5.1. Очерк

Очерк — короткое повествовательное произведение, основной целью которого является образная иллюстрация или образная информация. Очерк вбирает в себя признаки публицистики и художественной речи.

Портретный очерк — описание портрета и обстановки, в которой живет и работает герой очерка. Автор рассказывает о его работе, интересах, увлечениях, взаимоотношениях с окружающими. Все вместе это помогает раскрыть внутренний мир героя очерка.

Поводом для написания *юбилейного портретного очерка* служит празднование юбилея известного деятеля культуры, искусства, литературы, науки и т.д. Важно показать позитивный вклад, который внес человек в жизнь общества.

В центре *проблемного очерка* стоят социально значимые вопросы — политические, экономические, морально-этические и др. Автор очерка пытается вмешаться в решение важных проблем, вступает в полемику со своими оппонентами; выясняет причины возникновения той или иной проблемы, пытается определить ее дальнейшее развитие, выявить пути решения.

Путевой очерк — описание пути, маршрута, дорожные наблюдения, встречи, события, свидетелем которых стал автор, впечатление от новых стран, местностей, городов.

Особенностью путевого очерка является постепенное развертывание изображения: автор движется от села к селу, от города к городу, из страны в страну, постепенно накапливая впечатления и факты. Это впечатления от одного города, от одного маршрута, знакомство с которым происходит постепенно.

Стилевые черты очерка:

- *авторское «я»* — публицистический элемент создается прямыми размышлениями автора, вторжением автора в повествование или появлением его в качестве действующего лица;
- *интимизация* — это совокупность стилистических приемов, которыми автор входит в контакт с читателем, делая его участником своего сообщения, своих чувств;
- *эскизность (очерковость)* — беглость, вольность изложения; выделение типичного, главного, яркого, стремление очертить главные контуры события, набросать портрет героя;
- *документальность* — очерк основывается на конкретных данных-расчетах, фактах, специфических терминах, научных формулах, конкретных названиях имен, местностей и т.п.;
- *злободневность* — «сиюминутность» отклика на важное событие, проблему;
- *сжатость текста* — ограниченный в объеме текст, конкретное изложение;
- *типизация героя* — выбирая для изображения человека, проблему, путешествие, конфликт, автор учитывает два плана газетного очерка: типическое и неповторимое, ведя повествование, сохраняя индивидуальность личности, он стремится вскрыть типическое, социально обусловленное;
- *образность* — факты в очерке осмысливаются через образы;
- *ассоциативность* — описывая какое-либо явление, очеркист часто сопоставляет его с другим, происшедшим совсем в иное время, в ином месте;
- *известная доля вымысла* — автор подчеркивает одни черты героя в его портрете за счет других, сдвигает события во времени, переносит их из одного места в другое; «догадывается» о мыслях своих героев; включает в текст очерка вставные новеллы — рассказы с вымышленными героями; вводит в среду реальных людей вымышленный персонаж.

**Жанр очерка на примере рассказов о Камчатке
(В.М.Песков. Кормилец Севера,
из цикла «Любовь — Камчатка»)**

Рассмотрим черты путевого очерка на примере текста В.Пескова.

КОРМИЛЕЦ СЕВЕРА

Тундра зимой неприветлива, безотрадна. Мороз и ветер царствуют на бескрайней равнине. Никакого проявления жизни! Кажется, необитаемая планета. Но что это там вблизи горизонта? Облако пара, и под ним что-то темное. Бинобль, обжигаящий лицо окулярами, приближает картину — ты вдруг видишь шевелящийся на ветру низкорослый густой лес. Ба! Да это же рога. Это стадо оленей! Подвижная бурая масса приближается.

Видишь вдруг пастуха с собачонкой, не дающей стаду расплыться по белой бескрайности. Вблизи скопление животных похоже на один организм. Но различаешь детали и видишь вдруг рядом с собой оленя, совсем не похожего на тех красавцев и гордецов, что режут по лесам осенью. Приземистый, с тупорылой головой, которую украшают рога, не померно большие, но какие-то тощие. Причем выясняется: с рогами — самки. (У других оленей самки рогов не имеют). Самцы после предзимних свадебных драк рога сбросили, а самки будут носить всю зиму. Зачем? Пастух должен был знать. Но он пожмает плечами.

Разбрелась, олени стали кормиться. Боже, с каким же трудом доставалась им тут еда! Копытами они рыли снег, погружали в ямы волосатые морды и что-то там на чуть обнаженной земле находили. Мороз был под тридцать с колючим ветром. Пилот вертолета сделал нам знак поспешить. Отдав пастуху запас сигарет и кое-что из заплечных мешков, мы поднялись и уже сверху увидели стадо. Стараясь его не пугать, сделали круг. Все-таки видно было: звук и что-то движущееся вверху оленей пугало. Они стремились сбиться в кучу, видимо, чувствовали: так безопасней. В памяти и на пленке осталась черная россыпь мака по скатерти.

На Севере всем живется несладко. И летом, когда съедает мошка, и зимой, когда все укутано снегом и когда ветер с морозом не знают пощады. Но жизнь, когда присмотришься, все же тут теплится и зимой. Воровски оглядываясь, песец пробежал. Ворон, скрипя пером, низко полетел куда-то по неотложному делу. Куропатки взлетели и сразу же растворились в белесой маскирующей мути. На виду — олени. Хотя и низкорослые, они выглядят вызовом и холоду, и пространству, и явной бескормице. Именно в этом краю приспособлены они жить. Останься

на лето южнее тундры, тепла бы олени не вынесли, разве что горы заменили бы им спасительный Север. Где родился, там и годился!

Рождается олененок в нетеплое время. Жутко увидеть: из материнской утробы он попадает прямо на снег. Конечно, мать-олениха ищет в снегу для родов проталину, но не везде в апреле проталины есть, а морозы еще крепки. Судьба как бы сразу заявляет младенцу: таково бытие, выживешь — станешь взрослым оленем, не выживешь — песцы подберут. Большинство выживает, иначе давно иссяк бы олений род при том, что всего одного малыша приносит мать-важенка.

Сразу приспособлен олененок к выживанию. Очень теплая шубка спасает от холодов. Очень густое, сытное молоко у заботливой матери. И почти сразу же после рождения олененок готов стоять на ногах, идти и скоро уже бежать за стадом.

Взрослый олень — тоже само совершенство в противостоянии Северу. Волосы в его мехе имеют каналцы для воздуха. Это увеличивает теплоизоляцию. У оленя почти нет потовых желез. И от холода он не страдает. Страдает от перегрева — в тундре летом бывает жарко. В таких случаях оленье стадо устремляется к морю на холодный спасительный ветерок или ищет остатки снега, на котором валяется, охлаждаясь. Только теперь вот, собрав в кучу все, что об оленях знаю, я неожиданно нашел разгадку странного поведения их на Аляске, где добывается нефть. Там они почему-то собираются возле разных железных построек, барачков и вышек.

Чем они для них привлекательны? Ответа на этот вопрос у нефтяников мы не смогли получить. А теперь я вдруг понял: тень! Спасительная тень, которую, кроме как возле этих построек, в тундре найти невозможно. Надежный для зимы мех становится летом помехой.

Зимний снег для оленей — препятствие небольшое. Копыта раздвоенны и широко раздвигаются. Кроме того, задние «пальцы» копыт находятся вровень с передними. И растут еще между копытами волосы, создавая опорную жесткую щетку. Весовая нагрузка на снег у северного оленя в четыре раза слабее, чем у лося. На снегу олень себя чувствует примерно так же, как люди на лыжах.

Добывание корма — занятие тяжелое. Надо разрывать снег. Олень это делать умеет копытами. Но надо в колючую, жесткую яму сунуть еще и морду. К этому тоже олень готов — голова, губы и пространство между ноздрами покрыты у этого едока защитным, предохраняющим от ран волосом. Снег в полметра не помеха оленю. Вот если глубже, тогда речь надо вести уже не о жизни, а о выживании. И смертельна для стада оттепель, когда неизбежный после мороз схватит снег непроницаемой жесткой корой. Но крайнюю приокеанскую тундру олени к зиме покидают.

С первыми холодами начинают олени великие свои кочевья, идут проторенными тысячелетними путями, на которых встречаются горы, реки. На Аляске старый речник-капитан рассказал: «Было время — на сутки, а то и больше останавливали пароходы, чтобы дать преодолеть оленям Юкон». И сейчас еще есть места, где проходят многотысячные стада оленей. На Аляске у выхода в тундру из гор мы надеялись это зрелище поснимать. Опоздали! Увидели только копытами пропечатанную землю, потерянные рога, клочья шерсти и ребра оленей, убитых волками.

Летом бич оленей — оводы и мошка. От этих кровопийц они спешат на спасительный ветер у океана. Мошка на кормежках заставляет их почти непрерывно бегать. И, несмотря на обилие корма, олени с коротким летом прощаются тощими. Быстро нагуливать жир они начинают, когда пропадает мошка и когда в тундре вырастают грибы — самое большое лакомство и самый питательный корм коренных северян. Предпочтенье они отдают тем же грибам, что и люди, — подосиновикам, подберезовикам, маслятам. Некоторые из оленей становятся наркоманами, пристрастившись к грибам-мухоморам. Такой зверь постоянно в движении, постоянно возбужден. Это помеха диким его сородичам и докука пастухам хозяйственных стад.

А главный корм у оленей своеобразен — лишайник ягель, малопитательная, лишенная солей и белка растительность. И только на ней олени и держатся, поедая ягель зимой и летом, отказываясь в неволе от пищи более сытной. Константин Симонов в своих дневниках приводит забавный рассказ полковника об оленьем транспорте на войне. «Неприхотливое животное олени! Такие неприхотливые, что ничего, кроме своего ягеля, не жрут. А где его возьмешь, этот ягель?» Вдобавок к тощему ягелю и грибам олени в тундре едят еще птичьи яйца, а также мышей. Жажда соли заставляет их пить горько-соленую океанскую воду, а зимой бежать к пастуху, если он отошел помочиться, — хватают уринный пропитанный снег.

Перезимовав в менее ветреной лесотундре, весной олени начинают обратный поход на любимый свой Север. Следом за ними движутся волки — постоянные «пастухи» диких оленьих стад. Здорового оленя волк не догонит. Но в большом стаде всегда найдется заболевший или ослабший. У этих конец всегда одинаков.

Нападают на оленей также медведи и росомахи. Но этих зверей в тундре немного, да и скорость бега с оленьим у них несравнима. Но поживиться у стада эти звери всегда готовы.

Охотятся на диких оленей и люди. Легкой эту охоту не назовешь. Олень чуток (за километр обнаружит опасность) и доверяет чутью. На Аляске мы наблюдали потерявшегося недельного возраста олененка.

Он опрометчиво бросился к нам, но врожденное чутье ему подсказало — не то! Рыская беспомощно по долине, он вдруг учуял след матери и бросился к ней по запаху следа, как по веревке.

Местные охотники подходят на выстрел к диким оленям, прикрываясь группой домашних, или, двигаясь против ветра, несут перед собою рога. А в последние годы — мотор! Мотосани и вертолет. С этой силой олень сердце (загадка: в нем косточка) состязаться не может. По этой причине, а также от беспокойства (сколько пришлого люда в тундре!) и разрушения техникой пастбищ число оленей в этом веке сократилось в пятнадцать (!) раз.

Олени дикие от домашних разительно отличаются величиной, статью и бодростью, хотя живут примерно в равных условиях. Но дикий волен, а покоренный его собрат служит людям, ничего не получая взамен. Отсюда хилость, маленький рост и тихая грусть в больших миндалевидных глазах. Но разная статья не мешает оленям чувствовать родство очень близкое. Дикие самцы-хоры нередко уводят из домашнего стада оленей-важенок, и те очень скоро теряют желание возвращаться под контроль человека. Северный олень «полуприручен» тысячи лет назад.

Исключительно приспособленный жить на грани возможного, он сделал возможною жизнь на Севере и людей. Без оленя многие малые народности Севера не могли бы существовать. Все, буквально все для жизни этих людей дают олени. Олени — это пища: мясо и молоко. Шкуры олени — это одежда, обувь, одеяла, мешки, ремни и покров для жилищ. Олень — это транспорт в бескрайней тундре. Оленья кровь — средство против цинги. Оленьи жилы расщепляют на нитки, рога и кости использовали в хозяйстве, когда тундра еще не знала железа. Жизнь «оленьих народов» бедна, примитивна. Но без оленя она была бы на Севере невозможна. Только специализированный для жизни в очень суровых условиях олень тянул за собою цепочку тоже специализированной человеческой жизни в крайне суровых условиях.

В каждой зоне Земли человек приспособил, поставил на службу себе животных. В среднем поясе это лошадь, в пустынях — верблюд, в горах — ламы и мулы, в тропических зонах — буйволы и слоны. Но ни одно из этих животных по пользе, приносимой людям, не может сравниться с северным оленем. Олень на Севере — сама жизнь.

Анализ.

Автором ставятся сложные проблемы жизни и намечаются пути их решения: *Число диких оленей в этом веке сократилось в пятнадцать (!) раз. Сразу приспособлен олененок к выживанию. Очень теплая шубка спасает от холодов. Очень густое, сытное молоко у заботливой мате-*

ри. И почти сразу же после рождения олененок готов стоять на ногах, идти и уже скоро бежать за стадом.

Авторская позиция, рассуждения и оценки являются основным условием движения сюжета. В очерке В.Пескова его впечатления и оценки позволяют ярче представить картины и перейти от одного момента повествования к другому: *Они стремились сбиться в кучу, видимо, чувствовали: так безопасней. В памяти и на пленке осталась черная россыпь мака по скатерти.*

Комбинируются средства портретного и событийного очерков. Например, рассматривая жизнь диких оленей, В.Песков, подбирая последовательную смену эпизодов из жизни животных, постоянно дает описания оленей: *Мошка на кормежках заставляет их почти непрерывно бегать. И, несмотря на обилие корма, олени с коротким летом прощаются тощими.*

Автор является одним из героев повествования, он выступает живым свидетелем, в ряде случаев — первооткрывателем, например: *Только теперь вот, собрав в кучу все, что об оленях знаю, я неожиданно нашел разгадку поведения их на Аляске, где добывается нефть... А теперь вдруг понял: тень! Спасительная тень, которую, кроме как возле этих построек, в тундре найти невозможно.*

Для описания зимнего времени В. Песков использует несколько микротекстов-пейзажей, в том числе следующий: *Но жизнь, когда присмотришься, здесь теплится и зимой. Воровски оглядываясь, песец пробежал. Ворон, скрипя пером, низко полетел куда-то по неотложному делу. Куропатки взлетели и сразу же растворились в белесой маскирующей мути.*

Условия жизни также неоднократно описаны автором с помощью небольших микротекстов или вкраплений описаний деталей: *Но крайнюю приокеанскую тундру олени к зиме покидают. С первыми холодами начинают олени великие свои кочевья, идут проторенными тысячелетними путями...*

Пейзаж — одно из средств раскрытия характера героя: *Но надо в колючую, жесткую яму сунуть еще и морду. К этому олень тоже готов — голова, губы и пространство между ноздрями покрыты у этого едока защитным, предохраняющим от ран волосом. Снег в полметра оленю не по меха.*

К портретной зарисовке можно отнести описание оленя: *Приземистый, с тупорылой головой, которую украшают рога, непомерно большие, но какие-то тощие, причем выясняется: с рогами — самки.*

Авторское «я» чувствуется в каждой строчке текста: *Я неожиданно нашел разгадку странного поведения их на Аляске; На Аляске у выхода в тундру из гор мы надеялись это зрелище поснимать* и др.

Таким образом, автор является участником события, которое стоит в центре изложения. Это выражается в форме повествования от первого лица и в выражении авторского отношения (*посчастливилось, надеялись* и т.д.).

Языковые особенности.

«Я» героя в путевом очерке выражается и при помощи форм чужой речи: *На Аляске старый речник-капитан рассказал: «Было время — на сутки, а то и больше останавливали пароходы, чтобы дать оленям преодолеть Юкон»*. Цель введения прямой речи — придание большей достоверности информации и усиление впечатления.

Одна из наиболее частых синтаксических конструкций — вставные конструкции: *Потом выясняется: с рогами — самки. (У других оленей самки рогов не имеют)*. Сообщая эти добавочные сведения, автор как бы предоставляет возможность читателю самому сделать вывод об особенностях этих животных.

Для того чтобы приблизиться к читателям, автор использует вопросительные предложения: *Чем они для них привлекательны? Ответа на этот вопрос мы у нефтяников не получили*.

В.Песков использует простые осложненные предложения, что приближает его изложение к устной разговорной речи. Частым его приемом является использование инверсии. Например: *Перезимовав в менее ветреной лесотундре, весной олени начинают обратный поход на любимый свой Север* (простое предложение с деепричастным оборотом, инверсия — *любимый свой Север*).

Автор использует неопределенно-личные предложения: *Стараясь его не пугать, сделали круг; На Севере всем живет несладко; Страдает от перегрева — в тундре летом бывает жарко*.

С введением в текст очерка микротекстов-пейзажей связано использование номинативных предложений, обладающих, кроме значения описательности и бытийности, добавочными оттенками: непосредственного восприятия (*Облако пара, и под ним что-то темное*), указания (*Это стадо оленей!*) или эмоциональной оценки (*Ба! Да это ж рога!*).

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Каковы функции пейзажных зарисовок в путевом очерке? Каковы особенности авторского почерка при введении пейзажных зарисовок?

2. Какие «общие места» встречаются в начале, середине и заключительной части путевого очерка?

3. Найдите лирические отступления в тексте путевого очерка и попробуйте заменить или опустить их. Выиграет ли текст от такой замены?

4. Прокомментируйте выразительность языковых средств.

а) Приведите примеры специальной лексики в очерке. Как использование данной лексики помогает раскрытию темы?

б) Проанализируйте синтаксис очерка В.Пескова. Какие синтаксические средства особенно привлекли ваше внимание?

5. Напишите три портретные зарисовки с натуры (опишите людей с оригинальной внешностью или отличающихся нестандартным поведением).

5.2. Эссе

Эссе (фр. *essai*, англ. *essay* или *assay* — опыт, очерк, от лат. *exagium* — взвешивание) — жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной, социальной проблемы. Эссе бывает:

- личностное, субъективное, где основным элементом является раскрытие той или иной стороны авторской личности;
- объективное, где личностное начало подчинено предмету описания или какой-то идее.

Классификация эссе по содержанию:

- философское;
- литературно-критическое;
- историческое;
- художественное;
- художественно-публицистическое;
- духовно-религиозное и др.;

по литературной форме:

- рецензия (мнение заинтересованного читателя, не претендующего на обоснованную оценку);
- художественная зарисовка (очень короткое текстовое произведение без сюжета и персонажей, описывающее моменты жизни, чувства, переживания);

- лирическая миниатюра (поэтическое, образное произведение искусства малой формы, описывающее моменты жизни, чувства, переживания);
- заметка («узелки на память», «осколки», «дребезги» и др. варианты названий эссе);
- страничка из дневника (дневниковая запись);
- письмо (во всех функциональных разновидностях);
по композиционным особенностям:
- описательное;
- повествовательное;
- рефлексивное;
- критическое;
- аналитическое и др.

Жанрово-стилистические признаки эссе:

- *небольшой объем* — от трех до семи страниц компьютерного текста;
- *конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка* — тема эссе всегда конкретна; оно не может содержать много тем или идей (мыслей) и отражает только один вариант, одну мысль;
- *свободная композиция* — строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям;
- *непринужденность повествования* — автору важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений;
- *склонность к парадоксам* — эссе призвано удивить читателя (слушателя). Отправной точкой для размышлений нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, сталкивающее бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы;
- *внутреннее смысловое единство* — согласованность ключевых тезисов и утверждений, внутренняя гармония аргументов и ассоциаций;
- *ориентация на разговорную речь*, при этом необходимость избегать употребления сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона.

Жанр эссе (на примере эссе Василия Субботина)

Проанализируем эссе Василия Субботина из книги «Силуэты».

ТОЛСТОЙ И ПИМЕН

В Святогорском монастыре показали мне келью старца — маленькую узкую келейку, низкую, с сизым слепым оконцем...

И вдруг еще раз так зримо увидел я знакомого по Пушкину летописца: в низкой, холодной, сводчатой келье работает он всю ночь, не вставая из-за стола, забывается коротким сном, а утром опять творит труд бесценный свой, свой труд прилежный, завещанный от Бога.

И я вспомнил еще одну комнату со сводами и еще одного старика, одиноко вершащего свой подвиг в такой же невысокой каменной келье.

И эти два образа давно соединились для меня в один.

Анализ.

На предметно-смысловом уровне (предмет речи и индивидуально-авторская интерпретация) тема эссе заявлена заголовком «Толстой и Пимен». Смысловая деталь (и художественный образ), ставшая источником ассоциаций, «детонатором» авторского размышления (*сводчатая келья*), известна образованному читателю (знаковая деталь знаменитой комнаты Л. Толстого в Ясной Поляне) и вызывает нужные ассоциации.

Автор использует знакомые маркеры субъективности: подчеркивание, выделение главного. Использует такие риторические приемы, как повтор ключевых слов, инверсия и амплификация (концентрация определений к одному понятию): *...творит труд бессонный свой, свой труд прилежный, завещанный от Бога*. Последнее определение (реминисценция из монолога Пимена) вводит в круг контекстных ассоциаций еще одно имя — Александра Пушкина (на предметно-смысловом уровне он появилось уже при упоминании в самом начале текста топоса места — *В Святогорском монастыре...*).

Композиционно текст воспринимается как поток сознания писателя. И на первый план выступает личность автора, приглашающего нас к со-размышлению, но информационные факторы воздействия приглушены: интерес вызывает личностное восприятие, индивидуальная метафоризация предмета речи.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что может стать темой публицистического эссе? Назовите предмет, факт, явление современной жизни, размышление о котором (субъективное) может вызвать активный интерес читателя молодежной газеты.

2. Используйте прецедентный текст — афоризм В.А.Сухомлинского — для индивидуально-авторской интерпретации: «*Воспитание невозможно, если нет стремления к самовоспитанию*». Сформулируйте тему эссе, подчеркнув своеобразие, личностный характер избранного вами подхода к решению темы. Попробуйте найти риторическую фигуру (подобие, противопоставление), которая может стать художественно-смысловым центром эссе.

5.3. Слово

Слово — жанр публицистики, известный и описанный как жанр ораторской речи. «Слово» — в древнерусской литературе название произведений поучительного характера.

Обозначение жанра заключено в самих названиях: «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона и «Слово о власти и чести царской» Феофана Прокоповича, «Похвальное слово Петру Великому» М.В.Ломоносова и «Слово о Ломоносове» А.Н.Радищева и т.д.

Жанровая специфика «слова»:

- эпидейктическая, торжественная речь, «похвальное слово», звучащее от лица современников автора и раскрывающее личностный характер восприятия автором события или героя речи: «*Мой Пушкин*», «*Мой Малый театр*»;
- композиционные особенности, своеобразие функции зачина или введения: прямое обращение к слушателям, мотивация выбора предмета речи, определение (или перечень вариантов) возможных аспектов рассмотрения темы.

Зачин «Слова похвального Петру Великому, говоренного апреля 26 дня 1755 года в публичном собрании Санкт-Петербургской Академии наук» М.В.Ломоносовым: *...Откуда начну мое слово? От телесных ли его дарований? От крепости ли сил?... От Геройского ли виду и возроста, с величественною красотою соединенного?*

В начале *основной части* дается определение темы «слова». Далее идет обоснование общественной значимости события или

лица — в историческом контексте. Используется топос «свидетельства»: цитаты из высказываний самого героя, ссылки на авторитет (оценочные суждения — чаще всего прецедентные тексты) и т.п. Затем следует оценка героя или события с позиций современности. *Заключение* отличается обращенностью к адресату-слушателю.

Жанр слова (на примере «Слова о Победе»)

Рассмотрим «Слово о Победе», произнесенное по радио известным советским кинорежиссером Сергеем Эйзенштейном в день Победы — 9 мая 1945 года (позже оно было опубликовано в газетах).

СВЕРШИЛОСЬ!

В миллионах огней сегодня ликует мир:

Свершилось!

Враг раздавлен!

Объединенные нации победили!

Но в этот день всемирного ликования меня одолевают три печали.

Первая о том, что я сейчас не там, среди тех, кто в делах беспримерного героизма сокрушил своими руками фашистского зверя.

Что я не могу реально сжать в своих объятьях наших чудобогатырей.

Вторая моя печаль о тех, кто не дожил до сверкания сегодня.

О тех, кто не увидел лучезарного Дня Победы, купленного ценой их жертвенного подвига.

Их миллионы — наших близких и братьев, чья кровь вспоила невиданные всходы небывалых побед.

Мы, живые, — вечные должники перед ними — павшими.

Поклянемся же над их священным прахом:

— быть сынами тем матерям, чьи сыны погибли в бою,

— быть братьями тем сестрам, кто потерял братьев своих в битвах,

— быть отцами тем сиротам, чьи отцы пали смертью храбрых на полях славы.

Чем сумеем оплатить неоплатный долг перед павшими?

Только в борьбе за прекращение войны навсегда.

Только в беспощадной расправе с теми, кто посмеет этому противиться.

Только в неумолимой последовательности проведения в жизнь того, что запечатали лучшие умы человечества на скрижалях конференции в Крыму.

Но третья, главная, печаль моя в том, что у меня не тысяча глоток и не многомиллионное горло, чтобы прокричать по всему миру славу тем, кто освободил человечество от войны.

Ибо снова в вековечной борьбе человека и зверя победил человек.

Снова свергнут зверь.

Зверь фашизма.

И мы хотим верить, что на этот раз навсегда.

Навеки.

Анализ.

Тема — предмет речи: победа, долгожданная, трудная. Авторский заголовок «*Свершилось!*» обладает экспрессивностью: это восклицание, вздох радостного облегчения. Речь эпидейктическая, произнесенная по очень торжественному случаю.

Это эмоциональный монолог, лирико-патетический монолог. Жанр «слова» традиционный для отечественной риторики. Коммуникативное намерение автора — прославить победу, утвердить величие подвига.

Адресат «слова» — победивший народ, оно обращено к человечеству. Авторское «я» в речи проявляется наличием личных местоимений первого лица; использованием риторических приемов привлечения слушателей к «соучастию».

Перед нами запись устного текста, его графический рисунок очень своеобразен: много коротких строк, много абзацев (26 абзацев в тексте, состоящем из 41 строки).

В тексте подчеркивается вертикальное эмоционально-смысловое объединение (интегрирование) текста и значимость каждой фразы. Границы фразы и абзаца совпадают, при перечислении (строки клятвы) абзацем выделяется часть фразы. Это подчеркивает весомость каждой фразы, эмоциональную насыщенность текста.

Трехчастная композиция: начало, основная часть и концовка.

Высота эмоциональной ноты первых четырех строк (риторическое восклицание) передает нарастающие пафоса торжества, логическое ударение и паузы выделяют смысловые опоры текста — перифраз заголовка: *ликует мир — свершилось — враг раздавлен — победили!* Далее, после большой паузы, идет значительное снижение тона (следующая строка — уже начало основной части текста).

Важна эмоционально-смысловая функция последнего слова-«абзаца»: *навеки*. Интонация концовки повествовательно-утвердительная: подчеркивается убежденность автора, его стремление передать слушателям безоговорочность этой веры.

Содержание основной части «Слова о победе» составляют три печали: *Первая о том, что...; Вторая печаль моя о тех, кто...; Но третья, главная печаль моя в том, что...*

Градация и анафора используются одновременно: внимание концентрируется не столько четким цифровым обозначением последовательности, сколько языковыми средствами усиления: используется инверсия (*печаль моя*), появляются дополнительные определения (*но третья, главная печаль моя*), союз «но» в таком контексте означает не противопоставление, а усиление.

Вторая *Печаль-клятва* — кульминация слова.

Риторические восклицания сосредоточены в зачине: эпидейктическая речь начинается с высокой торжественной ноты. *Перифразы* — как образные определения этого Дня. Это: *День всемирного ликования, сверкание сегодня, лучезарный День Победы*. *Гиперболы* усиливают экспрессивность текста (*чудо-богатыри*), создают представление о грандиозности художественного отклика, соответствующего масштабам события: *тысяча глоток, многомиллионное горло, чтобы прокричать по всему миру славу...* *Эпитеты* определяют экспрессивность словесного образа: *героизм — беспримерный, всходы — невиданные, долг — неоплатный, борьба — вековая*.

Уникальна экспрессия концентрации эпитетов в такой, например, метафоре: *кровь вспоила невиданные всходы небывалых побед*.

Применяется *синтаксический параллелизм* (*быть сынами..., быть братьями..., быть отцами...; только в борьбе..., только в беспощадной расправе..., только в неумолимой последовательности...*) (опять тройное повторение!), широко используется *инверсия*.

Основная антитеза, организующая текст — *Человек-Зверь*. Борьба Человека и Зверя — это борьба света и тьмы, добра и зла, гуманизма и фашизма. Победил Человек — повергнут *Зверь фашизма*.

«Слово о Победе» — это образец современной эпидейктической речи, отличающейся значительностью и актуальностью темы, четкостью речевого замысла автора, ориентацией на массового слушателя.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Выберите тему, создайте текст, реализуя жанрово-стилистические признаки «слова». Главное условие: предмет речи должен быть вам знаком и интересен — «Слово о музыке», «Слово о поэте», «Слово об Интернете».

2. Дайте анализ-оценку текста, созданного вашим сокурсником, взяв за основу предложенную в главе схему анализа.

5.4. Фельетон

Фельетон (feuilleton, от фр. feuille — лист, листок) — это жанр художественной публицистики, который отличает комическое (сатирическое) начало и злободневность; оказывает на читателя (слушателя) эмоционально-образное воздействие.

Фельетон объединяет в себе три начала:

- *публицистическое* (актуальность, злободневность, ярко выраженная оценочность);
- *художественное* (использование образных средств из арсенала художественной литературы);
- *сатирическое* (комическое иносказание).

Предметная основа фельетона — отрицательное явление, комическая природа которого ясна фельетонисту.

Главная задача фельетона — разоблачение отрицательных фактов действительности и последующее их искоренение из жизни общества. В советской журналистике к «фельетонным» фактам относились тунеядство, спекуляция, бюрократическая волокита, халатность, недобросовестность, воровство и т.д. Опираясь на негативные факты, фельетонист выстраивал цепочку суждений, которые постепенно приводили читателя к мысли, что этот факт не только негативен для общества в целом, но и требует оперативного вмешательства в данную ситуацию для полного искоренения пагубного явления.

В настоящее время фельетон пережил серьезную трансформацию. В роли «фельетонных» фактов выступают общественно-политические явления: внутривнутриполитическая обстановка в стране, международные отношения. *Ведущими темами* фельетонов, соответственно, становится политика, экономика, некоторые социальные аспекты.

Жанрово-стилистические признаки фельетона

- **«Фельетонный»** факт содержит черты, типичные для явлений того класса, к которому он относится. Фельетон может строиться не на одном факте, а на их совокупности, факт служит материалом для создания образа. Достоверность фактов — обязательное условие.

- **Фельетонный образ** эмоционален, он представляет собой обобщение жизни, раскрывает смысл явлений и дает им оценку, утверждая или отрицая их.

- **Ассоциативность.** При ассоциативном зачине с самого начала привносится элемент эмоционально-образного развития темы, поскольку она начинает раскрываться не прямо, а косвенно, опосредованно. А это, в свою очередь, при переходе к исходной теме конкретного жизненного факта может вызвать и часто вызывает комическое противоречие на стыке двух тем.

- **Движение сюжета** совершается посредством «перебоев». Типичный пейзаж, свойственный фельетонам 20-х годов мы можем найти, например, у И.Ильфа и Е.Петрова. Их фельетон «Веселящая единица» содержит следующее описание природы: *Было такое нежное время в текущем бюджетном году. Был такой волшебный квартал — июнь, июль, август, когда косили траву на московских бульварах, летал перинный тополевый пух и в чистом вечернем небе резались наперегонки ласточки.* Ирония создается с помощью сопоставления несопоставимых понятий. В результате получается не обычный, а пародийный, иронически стилизованный пейзаж, часто применяемый при создании фельетона. Не только пейзаж, но и большинство компонентов обычного художественного произведения — диалог, портрет и многие другие — подвергаются переосмыслению и стилизации.

- **Способы создания комического эффекта в фельетоне.** Сатирическая направленность фельетона определяет специфику использования в нем языковых средств, создающих комический эффект: гипербола (преувеличение), гротеск (искажение), фантастичность, ирония, литота (преуменьшение), пародирование. Фельетон основывается на нарочитом разрушении всех языковых норм: семантических, стилистических, грамматических,

словообразовательных и фразеологических. Такая «необычность» должна быть мотивирована в контексте фельетона.

• **Использование иронии.** В речи используются две группы иронических слов и выражений:

1) общеязыковые, употребляемые в современном русском языке с постоянной иронической окраской. В словарях они имеют помету «ирон.». Это книжно-архаические слова — *лицезреть*, *соизволить*, *сподобиться* и др., отдельные значения многозначных слов — *артист (плут)*, *богадельня (бездеятельный коллектив)* и др.

2) индивидуально-авторские («разового употребления»):

— построенные на оценке факта словами с обратным смыслом (*Мощные, торжественные звуки*);

— построенные на сочетаниях слов, значение которых противоречит друг другу (*частенько в единичных случаях*);

— построенные при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов (*Пьяненькие в драбаданчик дяденьки надавали щелбанов прохожему*).

• **Использование каламбура.** Каламбур в зависимости от художественного задания может иметь шутовую, ироническую, саркастическую окраску. Разнообразны механизмы построения каламбура:

1) построенные на полисемии (многозначности) и омонимии (совпадение по звучанию, различие по значению). Для создания комического эффекта в контекст вводится слово, выявляющее сразу два (реже — три) значения: *Можно устранить (изжить) недостатки, но легче устранить (ликвидировать) человека, о них говорящего; Боря выехал из школы на одних лихих тройках; Вколол разгильдяю «антиленивого» стимулятора — и вот он сам вкалывает в поте лица*. Здесь используются разностилевые значения;

2) построенные на омоформах (совпадение отдельных грамматических форм): *Редакция переслала письмо в местный ОНО, а оно помедлило и ответило*;

3) построенные на столкновении однокоренных слов: *Врачи что-то нашли у меня. Что именно — не знаю, потому что сия находка имеет латинское название*;

4) построенные на паронимии (звуковое сходство слов): *Это что же получается — не планирование, а фланирование; Раз нет фактов, не будет и актов.* Иногда похожие слова могут иметь противоположные значения, что усиливает комический эффект: *Первые дни я ходил гадко выбритый.* Иногда автор может использовать пароним-неологизм: *Откуда этот терпениум-мобиле.*

• **Разрушение норм сочетаемости слов** для создания комического эффекта:

- 1) разрушение семантических норм сочетаемости: *поздравительная эпиграмма* (столкновение слов с противоположной семантикой); *крематорий на 400 персон* (перенесение слова или словосочетания, закрепленных нормой в определенном контексте);
- 2) разрушение норм стилистической сочетаемости. Введение иноязычных слов в узкий контекст в обычных условиях ограничено: *Каждый день информация на тебя — навалом; Отполируем, инкрустируем черным деревом, присобачим бронзовые ручки* (книжн. + простореч.); *Уворованные на заводе запчасти продают за наличный расчет* (простореч. + официал.-дел.); *Пробовал состязаться на ристалище драматургов, но бросал за неимением сюжетов* (высок., архаич. + канцеляр.); *Куда грядут поруганные люди? В верха идут, блукают по коридорам* (устар. книж. + простореч.).

• **Использование индивидуально-авторских неологизмов:** *серенадить, гусекрад, стихокрад, толконавты, датка, приводы в милицию и приносы в вытрезвитель.*

Нередко окказионализмы отличаются от привычного слова только каким-нибудь аффиксом (*оградостроитель*) или имеют сходство с каким-либо словом (*зряплата*). Помимо словообразовательных неологизмов могут возникать семантические — появление нового значения — *временищик* (человек делает что-либо временно).

• **Использование сравнений:** *мрачные, как канализационные трубы; волосы торчали дыбом, как велосипедные спицы.* Оригинальность сравнения достигается за счет употребления историзмов:

На национальном блюде такая цена, будто его везли из Патагонии на парусной шхуне. Возможен прием сужения понятия в составе сравнительной части оборота: *холоден как серебристый хек* (ср. холоден как рыба).

- **Использование индивидуальных метафор** (перенос названия с одного предмета на другой на основе сходства их признаков): *газетная тухлятина; идеологический карманник; антракт между первым и вторым блюдами.*

- **Использование индивидуальных перифразов** (описательных выражений, заменяющих слово): *курачий роддом* (инкубатор); *механический цирюльник* (электробритва). Иногда общезыковой перифраз вводится не как общее название, а в качестве обозначения действующего лица: *Визжат от восторга полдюжины цветов жизни.*

- **Индивидуальная обработка фразеологизмов:**

- столкновение первичного и переносного значений: *Мы утопили Курослепова сегодня, но он может всплыть на поверхность завтра;*

- извлечение из фразеологизма слова для последующего образования авторского неологизма: *С милым рай и в шалаше. Но в том случае, если милый в шалаше прописан и занесен шалашеуправлением в шалашную книгу;*

- слияние двух фразеологизмов, в составе которых есть общее слово: *Стреляного воробья на мякине не проведешь (Стреляный воробей и Старого воробья на мякине не проведешь);*

- введение во фразеологизм нового слова: *Цифра взята с канцелярского потолка; Кто ищет, тот всегда найдет ошибку;*

- сокращение фразеологизма: *Своя рубашка ближе;*

- замена слов в составе фразеологизма: *Черствый кусок трюдового банана;*

- сложная обработка фразеологизма: *Плыть против течения = Мужественно плыть наперекор течению.*

**Жанр фельетона в журналах
(на примере фельетона Александра Эрдэ
«Не исключен любой вариант»)**

Рассмотрим основные черты жанра на примере фельетона Александра Эрдэ.

НЕ ИСКЛЮЧЕН ЛЮБОЙ ВАРИАНТ

Выйдя из метро поздним вечером, гражданин Л. неосторожно наступил на ворох подопревшей листвы, под которым таились грабли. Удар оказался таким, что держак граблей едва не сломался. Потерпевшего с красочной шишкой на лбу отправили в травмпункт.

Газета «Молодой Пофигист», завоевавшая сердца читателей трепетным отношением к членовредительству, отреагировала на следующий день: «Теперь граждан России “мочат” граблями». Заголовок заметили. За фактом бытового травматизма неожиданно открылись светлые журналистские дали.

«Общедоступная газета», счастливо сочетающая былой интеллигентский задор с тихим стремлением укладывать оппонентов с первого удара, разразилась статьей «Грабители и грабли». Нарисованная «ОГ» картина ужасала своей правдивостью: по версии газеты, инвентарь, разбивший лоб рядовому, но честному налогоплательщику, был тайно вынесен из-за державной стены, за которой укрылся так называемый Домашний Круг (ДК), прикарманивший власть в стране. А дальше и вовсе апокалипсис: массы с граблями наперевес уже готовы штурмовать твердыню власти, объявляется ЧП, и народ остается бесприютным сиротой без своих избранников. В «МП» не задержались с материалом, жестко подтверждаящим со ссылкой на соответствующие спецслужбы вынос граблей из-за державной стены: шло короткое интервью с одним из неназванных командиров невидимого фронта и сообщалось о том, что имя граблистанесуна уже известно и составляется его фоторобот для осуществления дальнейших оперативных действий. Газета «Завтра, как Вчера» тут же потребовала немедленного медицинского освидетельствования всех застенщиков, призвала в максимально сжатые сроки покончить с антинародным режимом и выгнать поганой метлой всех сионистов с отечественного телевидения. Нельзя сказать, чтобы версия очевидной вины ДК осталась без ответа. Респектабельная газета «Вестимо!» с inferнальным сарказмом предсказала, что с момента ее выступления общественное мнение станет относиться к авторам этой версии «с тяжелой брезгливостью». Ведь принадлежит она «благообразным старцам перестройщикам», что само по себе хуже преступления. В принципе же политики,

по мнению автора, справедливо не воспринимаются большинством как нормальные люди.

Некоторую сумятицу в обсуждение предмета внес известный аграрий-патриот, выступивший по общенациональному радиоканалу. Он обрушился на слушателей с идущими от сердца словами: до каких пор россиянам будут всучивать гнилой импорт, пора наконец поддержать отечественного производителя, тем более что наши грабли ни в чем не уступают зарубежным аналогам и вполне доступны по цене, во всяком случае не дороже немецкого комбайна.

И все же главный сюрприз преподнесло, естественно, ТВ. Пряча за очками торжество причалившего к неведомому берегу Колумба, ведущий аналитической программы ведущего канала заявил: так называемый ДК самый обычный квадрат, а настоящий Круг — это ищущий популярности деятель по кличке Голова и его окружение. Будет ему популярность! Теперь даже бритому ежу ясно, кому и что на руку. Просто счастье — наблюдать, как рождается провокация. А вот и доказательство: оказывается, ударенный граблями, которого все знали как просто Л., носит ту же фамилию, что у крестного его отца Головы. На экране возникла запись в регистрационном журнале травмпункта с фамилией, выделенной красным фломастером. Значит, ударенный не только однофамилец Головы, а член Круга. Тут же был показан общим планом пляж на Канарских островах. Закончилась передача ласковым обращением ведущего к зрителям: «Если, выходя из дома, вы наступите на грабли, знайте, кто их подложил. Всего вам доброго».

После этого «МП» напечатал скромное объявление: «Каждый, кто хочет высказать непредвзятое мнение об известном отщепенце и моральном уроде с телевидения, может позвонить по телефону...». Было опубликовано и письмо мастеров культуры. Вопрос, с кем мастера, не стоял. Письмо светилось подзабытым счастьем коллективного подписанием.

Тут на своем независимом телеканале выступал сам Голова. Он, как и прежде, с достоинством нес бремя всеобщей любви, но выглядел несколько озадаченным. По-отечески улыбаясь тающему от непоказной преданности интервьюеру, он объяснил, что вообще не понимает, о чем речь, потому что в город уже много лет не завозили обычных граблей, перейдя на импортную уборочную технику.

Нашла свое место в контексте общего выяснения отношений и «Нужная газета», подытожив: «Здравый смысл в галиматье телевизионной пропаганды лежит там, где на встрече кинжального огня с той и другой стороны высекаются искры истины». Кинжальный огонь галиматьи был назван главным признаком демократии. Что касается рядового

налогоплательщика Л., то он стал знаменитостью. Был зван на ТВ, объявил о своем намерении стать публичным политиком и на вопрос: «Не собираетесь ли вы бороться за пост президента страны?» ответил с трубными интонациями отставного генерала: «Не исключен любой вариант...»

P.S. Автор искренне благодарен периодическим изданиям и ТВ за щедрость в предоставлении материала.

(Журналист. 1999. № 12)

Анализ.

В фельетоне А.Эрдэ повествование начинается с события. Темным вечером человек наступил на грабли, в результате чего у него возникла шишка на лбу. Типичный бытовой случай, не содержащий в себе, на первый взгляд, ничего смешного и тем более общественно значимого. Далее действие в фельетоне представляет собой гипотетический сценарий отражения этого события в СМИ.

При этом фельетонное повествование с первых строк приобретает двуплановый характер: *Газета «Молодой Пофигист», завоевавшая сердца читателей трепетным отношением к членовредительству, отреагировала на следующий день: «Теперь граждан России “мочат” граблями».* Высокая журналистская патетика вводит второй план изложения — проецирование описываемых вымышленных событий на реальную систему политической жизни страны и роли в ней СМИ. Это составляет предмет речи в данном фельетоне.

Автор использует большое количество образных средств.

Олицетворение: ...под которым тащись грабли. Тем самым грабли становятся не второстепенной деталью, а переходят в разряд «действующих лиц». При этом мы находим косвенный ответ на вопрос, случайно ли именно грабли стали орудием, нанесшим травму гражданину, — нет, фельетонист сознательно оживляет ассоциации читателя с прецедентным текстом (*наступать дважды на одни и те же грабли*). Таким образом, деталь становится средством создания двуплановости произведения.

Ассоциации у читателя рождаются при чтении первого абзаца и в связи с *эпитетами: подопревшая листва* (все уже гниет); *красочная шишка* (снимает опасения насчет серьезности полученной травмы).

Главным образным средством является *пародия*, которая проявляется очень разнообразно: и на уровне стиля, и на уровне наиболее распространенных штампов и клише, и на уровне лексики. В тексте А.Эрдэ использует прием *комического контраста* — специфическая жанровая черта является ведущей как на уровне всего произведения, так и на уровне

микротекстов и отдельных предложений (например: «*Общедоступная газета*», сочетающая интеллигентский задор с тихим стремлением укладывать оппонентов с первого удара, разразилась статьей «*Грабители и грабли*»). Авторская позиция в фельетоне Эрдэ прозрачна: в нашей стране «*не исключен любой вариант*».

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Найдите (в жизни или по публикациям в периодике) факты, события, которые могут стать поводом для фельетонного осмысления. Какова будет при этом ваша основная идея? Над чем и ради чего вы будете смеяться? Каков будет второй план вашего текста?

2. Напишите свой фельетон и проанализируйте его с точки зрения соответствия жанру.

ГЛОССАРИЙ

Автор — создатель журналистского или литературного произведения. Автором является также создатель самостоятельного произведения, взявший другое произведение за основу (сценарий, иллюстрации к изданию).

Авторское право распространяется на выраженные в объективной форме, т.е. зафиксированные на бумаге, кино-, фото, видеопленке и другими способами, произведения, являющиеся результатом творческого труда независимо от назначения и достоинства, способа воспроизведения и от того, выпущены ли они в свет. Автор имеет право на неприкосновенность произведения; сокращение, переработка, исправления без согласия являются нарушением авторского права и влекут за собой судебные разбирательства.

Агитационная речь — распространение политических идей, средство убеждения (например, на выборах в парламент).

Агрессия прямая — агрессивное поведение, которое носит намеренный характер и цель которого не скрывается; может осуществляться, например, в форме нанесения ударов или оскорбительных высказываний в чей-либо адрес.

Агрессия косвенная — агрессия, которая осуществляется посредством третьей стороны: например, путем уговаривания других не играть с кем-либо, ябедничания или распространения сплетен.

Агрессия смещенная — агрессия, направленная не на источник фрустрации, который может быть недоступен или опасен, а на невинную жертву.

Активное слушание — один из способов слушания, подразумевающий полное вовлечение в ситуацию общения, методичное выяснение состояния, целей и мотивов говорящего, осуществление внутренне («про себя») анализа и оценки содержания его речи.

Актуальность речи — важность, потребность ее содержания слушателям.

Анахронизм — намеренное перенесение автором названий, имен, понятий из одной эпохи в другую. Так, современные авторы вкладывают в руки защитников Родины меч как символ мужества.

Архаизм — устаревшее слово или словосочетание, имеющее аналог в современном языке. Употребленное автором в выразительных, стилистических целях позволяет воспроизвести колорит эпохи, создает атмосферу высокого стиля.

Брифинг — 1. Короткое информационное сообщение, сделанное официальным лицом, представителем правительства, международной

организации. 2. Аналог пресс-конференции. Встреча официальных лиц со СМИ.

Верстка — расположение, размещение материалов на газетной полосе.

Взаимопонимание — процесс и результат понимания коммуникативными партнерами личностных особенностей друг друга, состояний и коммуникативных установок, а также содержания и смысла передаваемых сообщений.

Визуализация — формирование неперцептивного зрительного образа, например, на основе данных других модальностей или образов памяти (представлений), а также процесс перекодировки словесного материала в пространственно-зрительные представления.

Воодушевляющая речь — речь, которая может не нести в себе новой информации или прямолинейной агитации, или прямого призыва к действию, но она помогает человеку почувствовать себя личностью, проникнуться нравственной идеей, укреплять силу духа, волю. Обращена к чувствам, к духовному миру человека (например, церковная проповедь).

Восприятие межличностное — формирование впечатлений о других людях, «восприятие» человека человеком, понимаемое как процесс психологического познания людьми друг друга в условиях непосредственного общения.

Выдвижение — риторический прием композиции речи/текста, совокупность экспрессивных средств, выдвигаемых на первый план для подтверждения или опровержения тех или иных фактов, высказываний, усиливающих их значение.

Выразительность (экспрессивность) — качество речи, отличающее ее от обычной, нейтральной речи: образность, эмоциональная окрашенность, в устном варианте — интонации, паузы и пр.

Газета — печатное периодическое издание, выходящее под постоянным названием и не реже одного раза в месяц. Прообразом газеты считают древние рукописные сводки новостей.

Глобализация СМИ — процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран.

Групповая дискуссия — один из методов анализа и решения проблем, выработки общего мнения путем демократического обсуждения в относительно небольшой группе (оптимально 7—15 человек).

Групповая поляризация — тенденция членов группы после групповой дискуссии занимать более экстремистские позиции и приходиться к более экстремистским решениям, чем они имели в среднем до обсуждения.

Дайджест — информационный продукт (издание, статья, подборка), который содержит краткие аннотации и основные положения статей или сжато передает содержание самых интересных публикаций за определенный период. Формат удобен для ознакомления с основными новостями какой-либо тематики, содержанием исследования. В более широком значении дайджест — это подборка выдержек из различных источников на определенную тематику.

Деловая пресса — самостоятельный сегмент информационного рынка, предоставляющий читательской аудитории новостную и аналитическую информацию, способствующую формированию информационной инфраструктуры, обеспечивающую потребности предпринимателей, пропаганду идей и принципов рыночной экономики, распространение законодательной и нормативной информации, широкое информирование читателей о мире бизнеса и финансов.

Деонтология журналистики — система правовых норм журналистики, применяемых в демократическом обществе и обеспечивающих практику СМИ.

Диалектизмы — характерные для территориальных диалектов слова, словоформы, синтаксические обороты, фонетические, акцентологические варианты, включенные в литературную речь и воспринимаемые как отступление от литературной нормы.

Диалог — разговор двух человек (иногда нескольких — полилог). В диалоге говорящий и слушающий все время меняются ролями. Употребителен термин «диалогическая речь».

Дипломатическое красноречие — одна из ветвей ораторского мастерства, требующая высокой точности, соблюдения этикета, высокого уровня культуры, международных правовых норм.

Дискуссия — обсуждение какого-либо спорного политического, научного, дипломатического и т.п. вопроса, доклада, книги на конференциях, собраниях, в прессе и др. Обычно имеет своей целью выявление общности подходов, достижение согласия между ее участниками.

Диспозиция — один из основных разделов классической риторики, «расположение», в котором рассматривается композиция речей, сочинений в зависимости от жанра и типа речи.

Доктрина информационной безопасности РФ. Официальная «Концепция национальной безопасности РФ», отправляющаяся от положений закона «О безопасности», закономерно получила продолжение

и развитие в Доктрине информационной безопасности РФ от 9.03.1997 г. В доктрине выделяются основные составляющие национальных интересов в информационной среде:

— необходимость духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций, патриотизма и гуманизма, культурного научного потенциала;

— укрепление механизма правового регулирования, обеспечение свободы массовой информации и запрет цензур, противодействие пропаганде и агитации, способствующей разжиганию конфликтов;

— необходимость расширить международное сотрудничество РФ в области развития и безопасного использования информационных ресурсов;

— у обычных граждан, в условиях плюрализма мнений, должна быть возможность познакомиться со всеми точками зрения на какую-либо проблему;

— информационная безопасность означает, что мы должны отличать правдивую информацию от дезинформации.

Желтая пресса — тип издания, в котором информация состоит из скандалов, сплетен, сенсаций из жизни известных людей.

Журналистские организации — Союз журналистов России — творческое неполитическое общественное объединение для защиты интересов журналистов России. Международная организация журналистов (МОЖ) — добровольное творческое объединение журналистов, которое было основано на Всемирном конгрессе журналистов, проходившем в марте 1945 года, а летом следующего года в городе Копенгагене состоялся I учредительный конгресс МОЖ. Согласно уставу МОЖ главными задачами являются «защита мира, укрепление дружбы и сотрудничества между народами с помощью свободного, правдивого и честного информирования общественности, защита свободы печати и прав журналистов».

Заметки — краткие записи, выписки из книг, библиографические сведения, словесные зарисовки, которые накапливает автор, готовящийся к докладу, выступлению, собирающий материал для статьи и пр.

Инвектива — резкое выступление против кого-либо, словесный выпад, обличение; часто носит оскорбительный оттенок.

Инвенция — один из основных разделов классической риторики, «изобретение», в котором определялись правила выбора темы, ее раскрытия, сбора и подготовки материала для выступления, т.е. работы автора над раскрытием своей идеи, своего замысла, над содержанием своего произведения.

Инверсия — изменение обычного порядка слов в предложении с целью выразительности, передача оттенка мысли (стилистический прием): *Вывели лошадей. Не понравились они мне* (Тургенев). В данном примере сказуемое *не понравились* приобретает фразовое ударение и особую интонацию, передающую сомнение.

Индивидуальный стиль — совокупность особенностей выбора слов, построения предложений и текста, использования выразительно-образительных средств языка, присущих данному автору.

Интонация — ритмико-мелодическая сторона речи, служащая в предложении средством выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски. Составными элементами интонации являются мелодика речи (в результате повышения и понижения голоса), ритм, тембр, темп, интенсивность речи, фразовое и логическое ударения.

Источник информации для журналиста — субъект деятельности или объект события, с которыми журналист вступает в тесное взаимодействие с целью получения нужной информации определенного направления и вида. К источникам относят: собственное наблюдение; сообщения читателей, слушателей, зрителей сообщения информаторов; сообщения интервьюируемых; сообщения информационных агентств; сообщения пресс-служб (пресс-релиз, бэкграундер, фоновая информация); события в календаре.

Информационная война — 1. Воздействие на гражданское население и военнослужащих другого государства путем распространения определенной информации. В этом смысле также используется термин *психологическая война* — психологическое воздействие на гражданское население и военнослужащих другого государства с целью достижения политических или чисто военных целей. 2. Целенаправленные действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путем нанесения ущерба информации, информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации. Как правило, методами информационной войны являются выброс дезинформации или представление информации в выгодном для себя ключе. Данные методы позволяют изменять оценку происходящего населением территории противника, развивать пораженческие настроения и, в перспективе, обеспечить переход на сторону ведущего информационное воздействие.

Информационная речь — речь, содержащая сообщение новых, актуальных, ценных сведений; ее главной целью, в отличие от агитационной, воодушевляющей, призывающей к действию речи, является сообщение.

Кинетическая речь — общение при помощи языка жестов.

Клише — речевой стереотип, готовый оборот, стандарт, легко используемый в определенных условиях; облегчает восприятие. Используется в массовой коммуникации, например, в сообщении о землетрясении: Жертв и разрушений нет.

Компиляция — работа, составленная путем заимствования чужого текста и не несущая в себе самостоятельной мысли и новизны.

Конвергенция — разновидность выдвижения, средство усиления выразительности, состоящее в концентрации в каком-либо отрезке текста пучка изобразительных и выразительных средств, участвующих в реализации одной и той же стилистической функции.

Контекст — сегмент, часть текста, словесное окружение текстуального элемента с целью выявления его детерминативной (обусловленной) связи с другими речевыми элементами.

Коммуникант — тот, кто сообщает что-либо, осведомитель, информатор. В диалогическом общении обе стороны являются коммуникантами, в одностороннем общении противоположную сторону называют реципиентом.

Коммуникативная компетентность — актуальный уровень развития коммуникативных способностей личности, коммуникативное мастерство, уровень владения коммуникативными умениями (например, умением слушать, понимать, управлять экспрессией, держать паузу и т.д.).

Коммуникация — социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств.

Конфликт — актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия, или оппонентов, и даже столкновения самих оппонентов. Самая общая классификация вычленяет две группы конфликтов: внутрисубъектные (или внутриличностные) и межсубъектные.

Конфликт межгрупповой — тип конфликта, в котором в качестве субъектов взаимодействия выступают не отдельные индивиды, а группы. Можно говорить о конфликтах между малыми, большими (в частности религиозными, классовыми, этническими и др.), формальными, неформальными и т.п. группами. В строгом смысле к межгрупповым относятся и те конфликты между отдельными людьми, в которых они выступают как представители и выразители позиций своих групп.

Конфликт межличностный — процесс открытой конфронтации двух или более человек, возникающий вследствие их конкуренции за

ограниченные ресурсы, несовместимости взглядов, личных антипатий, ситуативного недовольства друг другом.

Клевета — порочащая информация или распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. За доказанный факт клеветы следует гражданская ответственность. Клевету следует отличать от *диффамации* — распространения порочащих сведений в СМИ. Отличие заключается в том, что диффамация может содержать истинные сведения, тогда как клевета содержит заведомо ложные сведения.

Логичность речи — одно из требований культуры общения, заключающееся в соблюдении законов и правил логики.

Логос — одно из трех оснований риторики в античном мире: словесное, мыслительное начало.

Манеры оратора — личностные свойства, привычки, факты внешнего поведения (сдержанность — развязность, открытость — замкнутость, доброжелательность — безразличие и пр.).

Микротема — наименьший предельный отрезок текста, тему которого можно назвать; выделяется при делении готового или создаваемого текста. Например, тема «В лесу» может содержать подтемы «Деревья», «Кустарники», «Травы»; подтема «Деревья» — «Лиственные» и «Хвойные»; подтема «Хвойные» — «Ель» и «Сосна»; в теме «Ель» микротемами являются «Ее ветки — мохнатые лапы», «Ее шишки» и пр.

Монолог — речь одного человека. Речь оратора имеет форму монолога. Однако в некоторых ситуациях монолог оказывается частью диалога, например, в дискуссии, в полемике.

Невербальные средства общения — общение без помощи языковых средств. К таким средствам относятся взгляды, мимика, улыбки, жесты, указания на предметы, различные сигналы (стук, звонок); в тактильном общении — прикосновения; молчание в определенных случаях тоже является средством общения.

Норма языковая — общепринятые и узаконенные правила, установки, образцы и пр. в использовании языка. Выделяется: произносительная норма (фонетика, орфоэпия, интонация); словоупотребительная, лексическая — ее определяют словари; морфологическая — правила формообразования; синтаксическая, орфографическая.

Обратная связь — отклик на речевое высказывание: ответ на вопрос, выражение согласия или несогласия, новое выступление и пр. Обратная связь может иметь форму действия: выслушав оратора, люди поступили по его рекомендациям.

Обращение риторическое — стилистическая фигура, играющая роль усиления эмоционального восприятия, напр.: *Ветры мои, ветры, вы буйные ветры!* (Русская народная песня).

Ошибка речевая — неточное употребление слова: просторечные и диалектные слова в литературном тексте; неправильное образование форм склонения, спряжения; нарушение сочетаемости слов; неправильное построение предложений, словосочетаний; неоправданные повторы и пр.

Плеоназм — речевое излишество, многословие, употребление слов, излишних с точки зрения смысла (*Каждая минута времени*).

Пресс-релиз — сообщение для прессы; информационное сообщение, содержащее в себе новость об организации (возможно и частном лице), выпустившей пресс-релиз, изложение ее позиции по какому-либо вопросу и передаваемое для публикации в СМИ. Пресс-релиз является главным PR-документом в любой организации. Пресс-релиз позволяет организации информировать СМИ о важных событиях, произошедших в организации и являющихся интересными или необходимыми для освещения их широкой общественности или конкретной целевой аудитории. Пресс-релизы распространяются среди журналистов на брифингах и пресс-конференциях либо рассылаются через средства связи.

Политические речи — речи, связанные с социальными проблемами, с борьбой партий, с деятельностью власти и пр. Весьма широко представлены в практике ораторского искусства. Как правило, полемичны, остры, имеют выраженную авторскую позицию, своего адресата.

Произношение — одна из важнейших характеристик устной речи: ясное, правильное, выразительное воспроизведение звуковой стороны речи.

Пролог — вводная часть повествования произведений, подготавливающая читателей к разворачиванию сюжета.

Просодия — общее название таких ритмико-интонационных сторон речи, как высота тона, длительность, громкость и т.п.

Пуризм — стремление к сохранению языка в неприкосновенном виде, борьба против языковых новшеств (неологизмов, иноязычных заимствований), ограждение литературного языка от проникновения в него элементов, отклоняющихся от нормы, что является естественным для развития живого языка.

Редактирование текста — выверка, правка, обработка, доведение текста до совершенства. Касается содержания текста, его построения, логики, доступности адресату, его языковой правильности в выборе слов, в построении синтаксических конструкций.

Речевая (языковая) среда — совокупность речевых влияний на человека: речь окружающих людей, читаемая литература, передачи по радио, телевидению и пр. На основе речевой среды у ребенка накапливаются языковые средства, аналогии форм и значений, формируется языковое чувство.

Речевой этикет — установленный и общепринятый порядок речевого поведения, правила вежливого обращения; речевые формы приветствия, прощания, просьбы, благодарности, знакомства, извинения и т.п. в различных условиях.

Ритм — одна из характеристик звучащей речи; чередование ее элементов: ударных и безударных слогов, синтаксических конструкций сходных типов и пр. с целью выразительности, легкости усвоения и пр.

Риторика — теория и практическое мастерство красноречия (устного и письменного), убеждения, воздействия средствами речи.

Сленг (арго, жаргон) — слова и выражения, употребляемые лицами определенных профессий или социальных групп.

Специальная лексика — слова и словосочетания, которые называют предметы и понятия, относящиеся к различным сферам трудовой деятельности человека, и не являются общеупотребительными. В специальную лексику входят термины и профессионализмы.

Пресс-службы (пиар-службы, службы паблик рилейшнз) — службы информации, являющиеся равноправными подразделениями организаций, ведомств и т.д. Пресс-службы имеют свои права и обязанности. 80% объема своей работы осуществляют через СМИ. Крупные учреждения имеют собственные СМИ. Пресс-службы представляют интересы своих организаций, ведомств, через них выстраиваются отношения с внешним миром, они продвигают проекты организаций, разрешают конфликты.

Структура СМИ — 1. Печатные СМИ, пресса (газеты, журналы, альманахи, календари, буклеты). 2. Электронные СМИ: а) радио — первое место по оперативности, доступности, по безграничности, дешевизне; б) телевидение — синтез изображения и звука. Передача в реальном времени облегчает восприятие события. 3. Информационные службы: телеграфные агентства (ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», Интерфакс). Обеспечивают функционирование других СМИ. Первое в России информационное агентство — РОСТА. 4. Книгоиздание. 5. Интернет: не относится к законодательным СМИ, но является формой передачи материалов, информационной средой, открытой для всех желающих.

Тезаурус — набор взаимосвязанных сведений о предмете разговора, постоянно пополняющийся в процессе коммуникации; словарь языка с полной смысловой информацией.

Тезис — положение, требующее доказательства; первая часть модели дедуктивного рассуждения. Кратко сформулированное положение подготовленного доклада, выступления; обычно во мн.ч. — *тезисы*.

Тема — предмет речи, сочинения, разговора и т.п. При актуальном членении та часть высказывания, которая содержит известное и служит опорной точкой нового.

Техника речи — совокупность умений и навыков, главным образом, выразительной устной речи; владение приемами построения речи и выбора средств языка; построение типовых конструкций деловых бумаг; графические умения, каллиграфия; техника чтения.

Топика — риторическое учение, созданное Аристотелем с целью помочь оратору разрабатывать содержательную сторону речи. Конкретное значение раскрывается в латинском аналоге «*loci communi*» (общие места), сводимом к описанию тем (топов): что было — чего не было; что будет — чего не случится; что может быть или не может быть; какова мера, масштаб того, что происходило или будет происходить.

Умолчание — стилистическая фигура, заключающаяся в том, что начатая речь прерывается в расчете на догадку читателя, который должен мысленно закончить ее.

Цель речи — результат, которого стремится достичь субъект риторической речи, в зависимости от чего избирается стратегия убеждения и развертывание темы в определенном направлении.

Цитата — дословная выдержка из какого-то произведения, из устной речи авторитетного автора, применяемая в доказательстве, полемике, рассуждении. В письменной речи при использовании цитат обязательна ссылка на авторский текст.

Эзопов язык — язык иносказаний, намеков, недомолвок, каламбуров, притч; высоко ценился в ораторских школах. Термин произошел от имени древнегреческого баснописца Эзопа, сюжеты произведений которого использовались другими авторами (Ж.Лафонтен, И.А.Крылов).

Экспозиция — начальный композиционный элемент повествовательного произведения, в котором характеризуется обстановка и излагаются события, предшествовавшие основному действию. Может быть дана в начале рассказа (прямая), в середине (задержанная) и даже в конце, как разгадка запутанного сюжета.

Эллипсис — стилистическая (риторическая) фигура, представляющая собой пропуск в предложении, в тексте отдельных слов, их сочетаний, которые легко понимаются в диалоге, в известной ситуации.

Элокуция — один из основных разделов классической риторики, «выражение» и «украшение», в котором рассматривается языковое оформление подготовленного содержания речи.

Эпилог — заключительная часть повествовательного произведения, в котором излагаются события, происшедшие после завершения основного сюжета.

Этические нормы журналиста — не фиксируемые юридически, но принятые в журналистской среде и поддерживаемые силой общественного мнения моральные предписания. Существует два основных критерия выделения профессиональной этики (ПЭ): 1) применение ПЭ в условиях конкретной профессии на основе общих норм нравственности, 2) ПЭ существует лишь в тех профессиях, которые непосредственно воздействуют на человека.

Этос — одно из трех оснований риторики в античном мире: этическое начало; нравственные принципы, лежащие в основе речи оратора.

Язык — знаковая система, используемая для выражения мыслей, для общения; построена на звуковой основе, для передачи мысли использует слова, обладает грамматическим строем, обеспечивающим функционирование системы и создание сложнейших структур текста.

Язык публицистики — особая культурная форма коммуникативно-го функционирования языка, использующегося для выражения идеологических, политических, социально-общественных задач публицистических текстов, прагматично направленных на адресата с целью информации и воздействия.

Языковая картина мира — языковое видение автором реалий действительности как объект изображения и представления в индивидуальной-субъективной манере речи или письма.

Языковое исполнение — реализация языкового знания в соответствии с индивидуальными речевыми способностями конкретного лица.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Д.Н. Риторика: Учебное пособие. 4-е изд. М., 2005.
2. Васильева Н. Делаем новости! М., 2003.
3. Виленский М. Как написать фельетон. М., 1982.
4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Ростов н/Д., 2007.
5. Грабельников А. Работа журналиста в прессе. М., 2001.
6. Дмитровский А. Особенности формы и композиции эссе // Акценты. Новое в массовой коммуникации. 2003. № 1–2.
7. Егоров П.А., Руднев В.Н. Основы этики и эстетики: Учеб. пособие. М., 2010.
8. Зарецкая Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. М., 2002.
9. Зарецкая Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. 3-е изд., испр. М., 2006.
10. Коновалова О. Основы журналистики. М.; Ростов на/Д., 2005.
11. Культура русской речи / Отв. ред. Л.К.Граудина, Е.Н.Ширяев. М., 2008.
12. Кройчик Л. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / Под ред. С.Корконосенко. СПб., 2000.
13. Лямзина Т. Жанр эссе. К проблеме формирования теории // http://psujourn.narod.ru/lib/liamzina_essay.htm
14. Лукина М. Технология интервью. М., 2003.
15. Мельник Г. Общение в журналистике. Секреты мастерства. СПб., 2005.
16. Мельник Г., Тепляшина А. Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2004.
17. Основы теории коммуникации / Ред. М.А.Василик. М., 2005.
18. Риторика: Учебник / Под ред. Н.А.Ипполитовой. М., 2008.
19. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. М., 2005.
20. Тертычный А. Аналитическая журналистика. М., 1998.
21. Тертычный А. Жанры периодической печати. М., 2008.
22. Тепляшина А. Сатирические жанры современной публицистики. СПб., 2000.
23. Черникова Е. Основы творческой деятельности журналиста. М., 2005.
24. Шибаева Л. Жанры в теории и практике журналистики // <http://www.relga.rsu.ru/n47/jur47.htm>

25. Шостак М. Репортер: профессионализм и этика. М., 2002.
26. Шляхова С. С. Основы теории коммуникации. Пермь, 2008.

Словари, справочники

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. М., 1993.
2. Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. М., 1999.
3. Бельчиков Ю.А., Панюшева М.С. Словарь паронимов современного русского языка. М., 1994.
4. Большой орфографический словарь / Под ред. Бархударова. М., 2003.
5. Грабчикова Е.С. Словарь-справочник словосочетаний русского языка. М., 2000.
6. Колесников Н.П. Словарь паронимов и антонимов. М., 1999.
7. Макаров В.И., Матвеева Н.П. От Ромула до наших дней: словарь лексических трудностей художественной литературы. М., 1993.
8. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и стилистике. СПб., 1997.
9. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке / Сост. К.С.Горбачевич. СПб., 2000.
10. Хазагеров Г.Г. Риторический словарь. М., 2009.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА | 3 |
| 1. ОСНОВЫ ОБЩЕЙ РИТОРИКИ | 11 |
| 1.1. Предмет, основные категории и законы риторики | 11 |
| 1.2. Вербальные средства речевой выразительности и их типологизация | 16 |
| 2. ЖАНРООБРАЗУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ..... | 30 |
| 2.1. Типические признаки журналистских жанров | 30 |
| 2.2. Методы исследования в журналистике | 35 |
| 3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЖАНРЫ | 41 |
| 3.1. Заметка | 42 |
| 3.2. Репортаж | 49 |
| 3.3. Интервью..... | 55 |
| 4. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ..... | 64 |
| 4.1. Статья | 66 |
| 4.2. Рецензия | 74 |
| 4.3. Обзорение..... | 80 |
| 5. ХУДОЖЕСТВЕННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ..... | 86 |
| 5.1. Очерк..... | 87 |
| 5.2. Эссе | 95 |
| 5.3. Слово | 98 |
| 5.4. Фельетон | 102 |
| ГЛОССАРИЙ..... | 111 |
| ЛИТЕРАТУРА..... | 122 |

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 23.12.2013. Формат 60×84/16
Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times
Усл. печ. листов 7,75. Тираж 300 экз. Заказ 1509

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*