

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Нижевартовский государственный университет»  
Гуманитарный факультет  
Кафедра документоведения и всеобщей истории

*В.В. Степанова*

# **АЛЬТЕРНАТИВЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГЕРМАНИИ В XIX ВЕКЕ**

*Учебное пособие*



Издательство  
Нижевартовского  
государственного  
университета  
2013

**ББК 63.3(4Гем)52я73**  
**С 79**

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета  
Нижевартовского государственного университета

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор, председатель  
Западно-Сибирского центра Германских исследований  
Кемеровского государственного университета *Л.Н.Корнева*;  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
новой, новейшей истории и международных отношений  
Кемеровского государственного университета *Е.В.Бадаев*

**Степанова В.В.**

**С 79**     **Альтернативы исторического развития Германии в XIX**  
**веке: Учебное пособие.** — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт.  
гос. ун-та, 2013. — 240 с.

**ISBN 978–5–00047–083–1**

В учебном пособии рассмотрены проблемы выбора альтернатив развития Германии в XIX веке. Отдельное внимание уделяется деятельности Отто фон Бисмарка, который предложил один из вариантов развития страны в XIX столетии.

Предлагаемое учебное пособие нацелено на формирование целостных представлений об историческом развитии Германии. В нем излагаются современные подходы к историческому исследованию немецкой истории, что позволяет переосмыслить ее, анализируя различные альтернативы исторического развития и последствия реализации той или иной альтернативы.

Учебное пособие предназначено для магистрантов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (магистерская программа «Всеобщая история»).

**ББК 63.3(4Гем)52я73**

**ISBN 978–5–00047–083–1**

© Степанова В.В., 2013  
© Издательство НВГУ, 2013

## ВВЕДЕНИЕ

Германская история является не только предметом изучения зарубежных и отечественных историков, но и дискуссионным полем по вопросам формирования современной цивилизации и роли каждого государства в этом процессе. Германия предложила свой вариант создания государственности, культуры, языка в условиях длительного существования раздробленности.

С.Озмент, профессор Гарвардского университета, подчеркивает, что история Германии сводилась к изучению, в основном, истории нацизма, евреев и нереализованных альтернатив исторического развития Германии. Изучение современной Германии происходит на пересечении двух мнений среди историков. Первая группа историков ищет прецеденты, которые привели Германию к нацизму. Вторая группа рассматривает «отклонения» в немецкой истории. В настоящее время, по мнению С.Озмента, формируется более объективная и сочувственная история Германии<sup>1</sup>.

В немецкой историографии предпринята попытка рассмотреть переход Германии к современному обществу через категорию «одновременность неодновременности» (*Die Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen*)<sup>2</sup>.

Гельмут Плесснер предложил свое видение немецкой истории в работе «*Die verspattete Nation*» («Запоздавшая нация», 1959). Его вывод состоит в том, что Германия в течение всего XIX века страдала нарушением синхронности во всех сферах общественной жизни. Одновременно происходили неодновременные события, которые в итоге привели Германию к катастрофе<sup>3</sup>.

Исследователи считают, что в истории должна существовать определенная последовательность: модернизация, образование единого государства и нации, демократизация, социальное

---

<sup>1</sup> Озмент С. Могучая крепость: Новая история германского народа / Пер. с англ. М.Жуковой. М., 2010. С. 12, 27.

<sup>2</sup> Kaernbach A. Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. *Schrittreiche der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*. Göttingen, 1991. Bd. 41. S. 9—10.

<sup>3</sup> Plessner H. *Die verspattete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Gesses*. 1. Aufl. Stuttgart, 1959. S. 104.

реформирование. Если последовательность нарушается, то ожидаются глубокие нарушения и «выбросы» в политико-социальной структуре общественного порядка. Гельмут Плесснер назвал «запоздалое» образование нации и национального государства в Германии катастрофой, а громадное ускорение социально-экономического развития после объединения, по его мнению, нарушило взаимосвязь со старым принципом распределения власти. А это также негативно отразилось на последующей истории, задерживая процесс демократизации государственных структур, «запоздалое внедрение либерал-демократических конституционных правил», что и обусловило осуществление своеобразного пути развития в Германии<sup>4</sup>.

Для германской истории XIX в., по мнению Г.Плесснера, основной тенденцией стало нарушение синхронности в развитии, неодновременность процессов модернизации и сохранения старого общественного порядка в политической сфере. Постепенно накапливался тот отрицательный потенциал, который сказался на истории Германии XX в.

Германская история в новое время с полным правом может быть названа особым периодом. Образование мощного немецкого государства во главе с Пруссией в январе 1871 г. после длительного периода раздробленности, с суверенной властью, обеспечившей немецкому обществу самостоятельное, независимое существование, включившего в сферу своего воздействия немцев, населяющих территорию Германии, занимает весьма важное место в исторических исследованиях.

Отечественная и зарубежная историография в течение столетия была ориентирована или на разоблачение объединения «сверху», агрессивных устремлений юнкерства, короля, Бисмарка, или на идеализацию событий, связанных с объединением и ролью О.Бисмарка в этом процессе. Не отрицая этих факторов в процессе объединения, все же следует объяснить и понять роль таких важнейших событий как политическая борьба, развернувшаяся в 60-е гг. XIX в. в Пруссии и переросшая в политический кризис в стране, ставший одним из самых драматических событий германской истории.

---

<sup>4</sup> Ibid. S. 165.

Политический кризис 60-х гг. в Пруссии, начавшийся с военного и конституционного спора прусского ландтага и прусского правительства, перерос в конституционный, правительственный, а затем в международный конфликт и продолжался с перерывами до 1871 г., став исходным пунктом объединения Германии «сверху».

Кризис обострялся за счет множества нерешенных проблем, лежащих вне политики: среди них многолетняя раздробленность страны, социальные проблемы, возникшие под влиянием процесса модернизации, мировой экономической кризис и дезорганизация народного хозяйства. Он затронул в той или иной мере все немецкие государства и способствовал резкому ослаблению государственной власти не только Пруссии, но и всех немецких государств.

Общеполитический аспект исследования состоит в том, что немецкая история знает мало фактов изменения государственной формы правления «снизу», посредством влияния общества на государственную власть. В 60-е гг. XIX в. была сделана попытка изменения политической системы путем давления «снизу» со стороны определенных слоев прусского общества, но она оказалась малоэффективной и грозила разрушением немецкому обществу.

Феномен немецкой истории как «революции сверху», когда процесс общественной и политической трансформации осуществляется в соответствии не столько с общественным, сколько со специфическим интересом отдельных групп общества, позволяет проанализировать закономерности и последствия такой трансформации в Германии во второй половине XIX в.

Особый интерес представляет анализ политического опыта прусской консервативной партии, не только отстаивающей интересы тех или иных слоев общества, а выступившей с программой, обосновывающей и призывающей передавать из поколения в поколение историческую память народа. Раскол консервативной партии в 1866 г. привел к размежеванию старых и новых консерваторов и продемонстрировал способность партии в поворотные моменты исторического развития интегрировать новые идеи и предложения. Новые консерваторы со своими идеями сильного государства, предложениями об «ассоциациях», противостоящих государству, критическим отношением к проблемам свободы,

провозглашенным приоритетом «прусского духа» и великой Германии, смогли обеспечить объединение страны в чрезвычайно сложной как внутренней, так и международной ситуации. Именно этой части партии принадлежит большая заслуга в том, что в середине XIX в. была реализована последняя попытка объединения страны.

Важнейшей исследовательской задачей является рассмотрение еще мало понятного и противоречивого развития консерватизма в Пруссии в 60-е гг. XIX в. и ответ на вопрос: что включал в себя «консерватизм», не являлся ли он чем-то большим, чем просто защита интересов юнкерства? В какой степени на консерваторов оказывал влияние прусский либерализм? Под влиянием консерваторов или либералов происходили те или иные действия правительства О.Бисмарка во внутренней и внешней политике?

Изучение истории Германии второй половины XIX в. важно и с позиций обостренного интереса к проблемам либерализма, оформившегося в прогрессистскую политическую партию в 60-е гг. и занявшего особое место в политических отношениях из-за механического переноса на прусскую почву норм и принципов демократии, парламентаризма. Идеи свободы, предлагаемые либеральными партиями, носили «идеальный» характер, не были насыщены конкретным содержанием и получили противоположную первоначальным целевым установкам форму в виде бисмарковского государства.

В XIX в. важнейшей причиной, препятствовавшей конституционной, политической модернизации, стало существование и сопротивление католического и протестантского направлений церкви.

Чрезвычайно важным для всей общественной жизни в целом является изучение субъективных факторов, без которых невозможны никакие общественные изменения. В Пруссии, Баварии, Гессене, Саксонии сформировалась целая плеяда политических деятелей, ставших символами объединенной Германии: Твестен, Ласкер, братья Герлах, Симсон, братья Рейхеншпергер, Вальдек, Бокум-Дольфс, Кирхманн, Летте, Маллинкродт, Лассаль, Бебель. Среди них важное место занимает О.Бисмарк, деятельность которого именно в эти годы позволяет значительно обогатить знания о роли субъективного фактора в истории.

Социальный аспект общественной жизни существенно влиял на политическую борьбу второй половины XIX в. в немецком рейхстаге.

Исследование проблем политических кризисов второй половины XIX в. позволяет предложить способы разрешения и предотвращения этого явления в политической жизни современного общества.

Во второй половине XIX в. в Германской империи не существовало апробированных механизмов урегулирования кризисов. Непоследовательность оппозиции во многих правовых вопросах, ее несогласованность, а самое главное — отсутствие опыта политической борьбы давали возможность О.Бисмарку маневрировать, использовать войну, репрессии во внутренней и внешней политике. Это проводилось с целью преодоления политических кризисов, для усиления структур власти, зависящих от канцлера. В то же время он ослаблял участие народного представительства в решении многих важных вопросов страны.

Процесс формирования разделения властей в Германской империи позволяет проанализировать становление правового государства. Впервые в Пруссии в ходе конституционного конфликта Твестеном, Ласкером в ландтаге был поставлен вопрос о разделении властей, о четком определении границ законодательной и исполнительной власти. Депутаты поддержали это предложение и в течение всего периода кризиса настаивали на том, чтобы законы соответствовали конституции и не подрывались подзаконными актами, издаваемыми правительством О.Бисмарка между сессиями ландтага. Однако депутатам так и не удалось обеспечить относительное равновесие между ветвями власти из-за резкой поляризации сил и конфронтации между ними, поэтому исследование процесса формирования требований относительно принципа разделения властей в такой стране, как Германия, представляет интерес для историков.

Политическая история Германии второй половины XIX в. позволяет выявить некоторые закономерности превращения патриотизма, национального сознания в агрессивный национализм, когда нацию начинают обожествлять, подчеркивать национальную исключительность. История прусского политического кризиса

60-х гг. позволяет проследить условия, обеспечивающие перерастание национализма в шовинизм.

Военная опасность, постоянно разжигавшаяся лидерами прогрессистской, консервативной партии в немецкой истории, во второй половине XIX в. сыграла главную роль в формировании национализма. Обоснование тезиса «неполноценных» культур, которых необходимо перевоспитать, звучало на всем протяжении политической борьбы 60-х гг. при обсуждении вопроса о польском восстании 1863 г., о присоединении Шлезвига и Гольштинии, южных немецких государств. Либеральные политики в Пруссии склонны были отождествлять интересы свободы с интересами своей собственной нации.

Немецкий опыт создания и развития в короткий промежуток времени государственности как регулятора общественных отношений дает богатый материал для анализа российской действительности и выявления общего и особенного в процессе создания единого государства.

Без исследования немецкой модели формирования единой экономической политики, названной «новой экономической политикой», которая в короткий срок превратила германскую империю в одного из мировых экономических лидеров, невозможно воссоздать полную и всеобъемлющую историческую картину развития Германии в Новое время.

Опыт (как позитивный, так и негативный) создания такой экономической системы может быть востребован и в современных российских условиях, несмотря на то, что рассматриваемое в данном учебном пособии время отделено от нас многими десятилетиями.

В учебном пособии предлагается рассмотреть историю Германии в XIX в. не только в русле того, что уже произошло, но и изучить то, что могло бы быть, выявить причины того, что не свершилось.

Исследование проблем альтернативности развития Германии в XIX в. основывалось на работах А.Я.Гуревича, Б.Г.Могильницкого, М.А.Барга, И.Д.Ковальченко, Е.М.Жукова, П.В.Волобуева, М.Я.Гефтера, И.Ф.Гиндина, К.Н.Тарновского, А.М.Авреха, А.М.Анфимова, А.С.Ахиярова, А.В.Бочарова и др.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Бочаров А.В. Идея альтернативности исторического развития в отечественной методологии истории. Междисциплинарный синтез в истории



Логика размышлений вышеперечисленных авторов состоит в том, что в ситуации перелома в развитии общества имеет место взаимодействие противоборствующих тенденций, что позволило переосмыслить немецкую историю XIX в. Альтернативы в германской истории возникали в моменты крутых исторических поворотов, таких как Французская революция и наполеоновские войны, революция 1848 г., политический кризис 60-х гг. XIX в. в Пруссии, формирование единого немецкого государства во второй половине XIX в.

Автор пособия для анализа альтернатив в немецкой истории определял и обосновывал тот исторический момент, наличие или отсутствие которого резко меняло ход истории, анализировал виды альтернатив, предлагал оценку действия или исторического развития и последствий реализации той или иной альтернативы.

Предлагаемое учебное пособие по курсу «Альтернативы германской истории» предназначено для магистрантов 1 курса очного отделения, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (магистерская программа «Всеобщая история»).

В соответствии с учебным планом дисциплине присвоен индекс ДМВ.03. Она преподается во втором семестре и рассчитана на 16 лекционных часов, 24 часа практических занятий, 40 часов самостоятельной работы и зачет.

*Цель учебного пособия* состоит в анализе нереализованных альтернатив исторического развития германской истории в XIX в.

*Задачами учебного пособия стали:*

- выявление альтернатив исторического развития германской истории и причин их нереализованности;
- обобщение исследовательского материала по данной проблеме;
- определение влияния нереализованных альтернатив исторического развития на культуру немецкого народа;
- установление взаимосвязи между нереализованными альтернативами исторического развития и процессом нарушения синхронности в развитии германских государств;

---

и социальные теории: теория историографии и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г.Могильницкого, И.Ю.Николаевой, Л.П.Репиной. М., 2004. С. 94—105.

— обозначение роли и места субъективного фактора немецкой истории XIX в.

*Требования к уровню освоения содержания курса:*

— уметь выявлять альтернативы развития в отдельные периоды немецкой истории;

— знать основные события германской истории и обогащать эти знания новыми из источников;

— уметь использовать метод синергетики, определяя бифуркации в немецкой истории.

Дисциплина «Альтернативы исторического развития германской истории в XIX веке» направлена на формирование следующих компетенций:

— способность использовать навыки работы с информацией из различных источников для решения профессиональных и основных задач (ОК-12);

— владение одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-17);

— способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей истории (ПК-1);

— способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-5);

— способность к критическому восприятию концепций различных исторических школ (ПК-7);

— способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории (ПК-8).

Учебное пособие состоит из введения, 5 модулей и заключения.

Модули разделены на кейсы, в которых предлагается литература по данному вопросу, виды самостоятельной работы, задания для самопроверки. В конце каждого модуля имеется перечень вопросов для самоконтроля по всему модулю.

В ходе изучения основного содержания магистрант получает представление об истории Германии XIX в., альтернативах развития германской истории.

Материал пособия может быть использован в учебном процессе по новой истории Европы и Америки (часть 1—2) исторических, культурологических и политологических специальностей.

Список рекомендуемой литературы учитывает работы, находящиеся в библиотеках, читальных залах города Нижневартовска. Имеется возможность заказать их по межбиблиотечному абонементу. Этот список не является исчерпывающим, и преподаватель имеет возможность постоянного его обновления.

При объяснении процессов и явлений, происходящих в германской истории, могут даваться самые различные трактовки и оценки. Материал учебного пособия, хотя и устанавливает определенные теоретико-методические рамки курса, представляет широкий простор для дискуссий, споров, обсуждений. Он ориентирует магистрантов на творческое усвоение дисциплины.

## Литература

### *Документы*

1. Аденауэр К. Воспоминания: В 2 т. М., 1966—1968.
2. Бисмарк О. Мысли и воспоминания: В 3 т. / Пер. с нем. М., 1940—1941.
3. Бебель А. Из моей жизни. Мемуары. М., 1963.
4. Бранд В. Воспоминания. М., 1991.
5. Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. М.; СПб, 2003.
6. История буржуазного конституционализма XVII—XVIII вв. М., 1983.
7. Каутский К. Бернштейн и социал-демократическая программа. Антикритика. СПб., 1906.
8. Каутский К. Эрфуртская программа (Комментарии к принципиальной части). М., 1959.
9. Каутский К. Путь к власти. М., 1959.
10. Клаузевиц К. О войне / Пер. с нем. М., 1996.
11. Колониальная политика капиталистических держав. 1870—1914. Практикум для студентов-заочников. М., 1967.
12. Меринг Ф. История германской социал-демократии. М.; СПб., 1923.
13. Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914. М., 2007.
14. Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.
15. Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640—1870) / Сост. Е.Е.Юровская. М., 1990.
16. Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост. П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.
17. Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.
18. Сборник документов по истории Нового времени стран Европы и Америки (1640—1870) / Под ред. Е.Е.Юровской. М., 1990.
19. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. З.М.Черниловского. Сост. В.Н.Садиков. М., 1994.

20. Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. В.И.Киселев. М., 1963.
21. Хрестоматия по Новой истории. Второй период. Пособие для учителя. М., 1993.
22. Шопенгауэр А. Избранные произведения. М., 1993.

*Основная литература*

1. Биск И.Я. История повседневной жизни населения в Веймарской республике. Иваново, 1990.
2. Борозняк А. Искупление. М., 1999.
3. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М., 2002.
4. Вебер М. «Протестантская этика и дух капитализма». Избранные произведения. М., 1990.
5. Германская история в новое и новейшее время / Ред. кол. С.Д.Сказкин, И.Гинцберг. Т. 1—2. М., 1970. Т. 2.
6. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770—1990. М., 2005.
7. Джолл Д. Истоки Первой мировой войны / Пер. с англ. Ростов н/Д., 1998.
8. Дживелегов А.К. История современной Германии (1862—1910). СПб., 1910.
9. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
10. Ерусалимский А.С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.
11. Зарицкий Б.Е. Экономика Германии. М., 2005.
12. Ионкин Г. Золото Рейна. Сокровища немецкой культуры. СПб., 2011.
13. Ким С.А. Историческая антропология в Германии: методологические изыскания и историографическая практика. Томск, 2002.
14. Краткая история Германии / У.Дирльмайер и др. Пер. с нем. СПб., 2008.
15. Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
16. Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. 8-е изд. М.; Л., 1931. Т. 2.
17. Кучинский Ю. Очерки по истории мирового хозяйства. М., 1954.
18. Людвиг Э. Бисмарк. М., 1999.
19. Немцы в России: Проблемы культурного взаимодействия: Сб. ст. / Отв. ред. Л.В.Славгородская. СПб., 1998.
20. Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1997.
21. Патрушев А.И. Германская история. М., 2004.
22. Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории. М., 1994.
23. Первая мировая война. Пролог XX века / Отв. ред. В.Л.Мальков. М., 1998.
24. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
25. Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы. М., 2007.
26. Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации. СПб., 2009.
27. Реутин М. Народная культура Германии. М., 1996.
28. Россия и Германия. Вып. 1 / Ред. кол. М.Н.Машкин, Г.Н.Сапожникова, Н.Ф.Сокольская. М., 1998.

29. Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 годах (Политическая борьба О.Бисмарка с прусским ландтагом): Учеб. пособие. Нижневартговск, 1993.
30. Степанова В.В. Немецкий путь модернизации // Европа на рубеже тысячелетий: исследование и преподавание европейской истории XX века. Екатеринбург, 1999. С. 59—62.
31. Степанова В.В. Политическая борьба в немецких государствах в 1868—1870 годах и ее последствия для Германии // Россия и Запад: проблемы истории и филологии / Отв. ред. Я.Г.Солодкин, М.Я.Блох. Нижневартговск, 1999. С. 69—88.
32. Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии в 60-е годы XIX века: значение и последствия для германской истории. М., 1999.
33. Туполев Б.М. Династия Гогенцолеров // Новая и новейшая история. 1991. № 6.
34. Фукс Э. Иллюстрированная история нравов / Пер. с нем. М., 1994.
35. Чубинский В. Бисмарк. Биография. СПб., 1997.
36. Шиндлинг А., Циглер В. Кайзеры. Ростов н/Д., 1997.
37. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.
38. Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года. М., 1961.

#### *Дополнительная литература*

1. Всеобщая история государства и права: Учебник / Под ред. проф. К.И.Батыра. М., 1998.
2. Всемирная история: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б.Поляка, А.Н.Марковой. М., 1997.
3. Всемирная история: В 24 т. Т. 16. Европа под влиянием Франции / А.Н.Бадак, И.Е.Войнич, Н.М.Волчек и др. Минск, 1997.
4. Всеобщая история государства и права / Под ред. К.И.Батыра. М., 1998.
5. Государственное управление зарубежных стран: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2001.
6. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов / Под ред. И.П.Деметъева, А.И.Патрушева. М., 2002.
7. История Нового времени / Р.Ю.Виппер, И.П.Реверсов, А.С.Трачевский. М., 1995.
8. История Европы: В 8 т. / Под ред. А.О.Чубарьян, Ю.Б.Виппер, В.К.Волкова, В.В.Журкина. М., 1993. Т. 3—4.
9. Кареев Н.И. История Западной Европы в Новое время: В 7 т. СПб., 1897—1917. Т. 3—4.
10. Новая история стран Европы и Америки. Первый период / Под ред. Е.Е.Юровской и И.М.Кривогуза. М., 1997.
11. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие. Учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений: В 3 ч. / Под ред. М.В.Пономарева, С.Ю.Смирнова. М., 2000.
12. Степанова В.В. Новая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие. Нижневартговск, 1998. Ч. 1.

13. Сюжеты из истории Нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. — 1918 г.): Пособие для преподавателей и уч-ся средних школ / Авт.-сост. В.С.Грибов. М., 2001.

#### *Словари*

1. Большой экономический словарь / Сост. М.Ю.Агафонов и др. М., 1994.
2. Весь мир: Страны. Флаги. Гербы. Энциклопедический справочник. Минск, 1999.
3. Иллюстрированная энциклопедическая библиотека. Германия, Нидерланды / Под ред. В.Бутромеева. М., 1996.
4. Кто есть в военной истории. Словарь. М., 2000.
5. Латинская Америка. Энциклопедический справочник: В 2 т. М., 1982.
6. Правовые системы стран мира. Справочник. М., 1993.
7. Современный словарь иностранных слов. М., 1992.
8. Универсальный экономический словарь / Сост. А.М.Новиков, Н.В.Новикова. М., 1994.
9. Тирпиц А. Воспоминания / Пер. с нем. М., 1957.
10. Энциклопедия. Все монархи мира. Западная Европа. М., 1999.
11. Энциклопедия войн XX века. Мировые конфликты с 1900 г. до наших дней / Под ред. Ч.Мессенджер. М., 2000.

#### *Периодические издания*

1. Новая и новейшая история.
2. Вопросы истории.
3. Исторический архив.
4. Преподавание истории и обществознания в школе.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Категория: История Германии. Википедия. URL: <http://wikipedia.ru> (дата обращения 12.03.2013).
2. Библиотеки мира. URL: <http://mirbib.ru> (дата обращения 12.03.2013).
3. Московская немецкая газета. URL: <http://www.ru.mdz-moskau.ru> (дата обращения 12.03.2013).

## **МОДУЛЬ 1.**

### **ИЗ ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ**

**Цель модуля** — дать общее представление о современной Германии. Коротко описать исторические земли современной Германии, памятники, отношение немцев к своей истории. Особое внимание необходимо обратить на особенности менталитета немцев как нации, а также определить особенности той или иной земли.

#### **Задачи модуля**

- Показать взаимосвязь германской и российской истории.
- Описать особенности национального сознания немцев.
- Определить особенности 16 немецких земель в современной Германии.

#### ***Кейс 1.1. Из истории взаимоотношений Германии и России***

Германия — это страна, в тесном соседстве с которой славяне прожили многие столетия. Петр I с помощью немцев создавал Российскую академию наук, поддерживал тесные контакты с просветителем Г.В.Лейбницем, читал работы немецкого правоведа С.Пуффендорфа. При Петре установились династические связи императорского дома Романовых с домами немецких княжеств. Начало этому положила принцесса Шарлотта Брауншвейг-Вольфенбюттель-Бланкенбургская, которую в 1711 г. выдали замуж за царевича Алексея, а завершила эту традицию жена императора Николая II, принцесса Алиса Гессен-Дармштадская, получившая после православного крещения имя Александры Федоровны.

В XIX в. на русские умы повлияла философия Г.В.Гегеля, И.Канта, Ф.В.Шеллинга, К.Маркса. Русские эмигрировали в Германию после революции 1917 г., немцы — в Россию в 1870 г. в ходе франко-прусской войны и после прихода Гитлера к власти. История взаимосвязей Германии и России рассматривается

на научных конференциях, в исследованиях отечественных и зарубежных историков<sup>6</sup>.

До середины XIX в. «Санкт-Петербургские ведомости» писали о немцах как о «добродушном, честном, живущем по правилам» народе<sup>7</sup>. Особо газета отмечала жителей Пруссии: «Пруссаки неуклюжи, плохо отесаны, но все, что он делает — крепко и навечно, не увлекается мишурой. Ему нужны осязаемые результаты, и он их добивается»<sup>8</sup>.

Газета высоко оценивала немецкую науку, университеты, литературу, искусство, систему обучения и образования в Пруссии, поголовную грамотность, работу гувернеров и гувернанток.

Съезд народных учителей Александровского уезда Екатеринославской губернии в сентябре 1870 г. опубликовал обращение к российским учителям, в котором призывал перенять опыт немецких школ. В нем говорилось, что немецкие школы «вооружали своих учеников не только книгой, географической картой, чувством долга и уважением к законам своей страны, но нравственной силой, что необходимо для нашей страны»<sup>9</sup>.

Но многие стороны германской жизни вызывали раздражение, сарказм, насмешки в российском обществе. Русские путешественники, особенно из дворянского сословия, критически относились к немецким «знаменитостям», которых отличала простота нравов, отсутствие важности, официального лексикона, доступность. Представители русской интеллигенции в газете критиковали немецких ученых за манеру преподавания, трудности в установлении дружеских отношений<sup>10</sup>.

Это было связано с тем, что для европейского сознания важным в установлении контактов являлось наличие имени в ученых кругах, а не диплома и амбиций. Немецкие ученые требовали от тех, кто к ним поступал на обучение, усидчивости, упорства.

---

<sup>6</sup> Россия и Германия. Вып. 1 / Ред. кол. М.Н.Машкин, Г.Н.Сапожникова, Н.Ф.Сокольская. М., 1998; Немцы в России: Проблемы культурного взаимодействия: Сб. ст. / Отв. ред. Л.В.Славгородская. СПб., 1998; Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы. М., 2007.

<sup>7</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 23 марта. 1870.

<sup>8</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 22 мая. 1870.

<sup>9</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 13 октября. 1870.

<sup>10</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 23 марта. 1870.



О Берлине «Санкт-Петербургские ведомости» писали как «о негодном городе, где центральная улица (Под Липами) однообразна и чопорна из-за огромного количества отелей»<sup>11</sup>.

Объединение Германии в 1871 г. в ходе франко-прусской войны вызвало неоднозначные оценки этого события. О Бисмарке отзывались как о «плоской ординарности, заносчивой казенщине, ничего не сделавшей для своей страны и мешающей ее управлению»<sup>12</sup>.

Газета предупреждала: «Бисмарк в Германии будет не один, он заложил основу для будущих своих приемников. Бисмарки в Германии переведутся тогда, когда Пруссия покончит со старыми традициями, когда в ней не будет милитаризма, когда исчезнет запах юнкерства»<sup>13</sup>.

Корреспонденты газеты были настроены отрицательно относительно действий правительства О.Бисмарка в области внутренней политики, которая, по их мнению, способствовала «раздорам в русском обществе»<sup>14</sup>.

В Германской империи видели «разгул физической силы» и предостерегали Европу от последствий влияния «худших черт немецкого характера», среди которых назывались «самоуверенность немцев, неуважение к другим народам»<sup>15</sup>.

Материалы, помещенные в одной из крупнейших российских газет, имеющих своих корреспондентов в германских государствах, хорошо знающих страну, позволяют познакомиться с историей страны, которая оказала столь существенное влияние на европейскую и российскую историю.

Тесные контакты установились между Владимиром, Санкт-Петербургом, Екатеринбургом, Липецком, Воронежем и другими областями с немецкими организациями, ведомствами во всех сферах общественной и научной деятельности<sup>16</sup>.

Политическое, экономическое, научное партнерство невозможно без изменений культуры взаимоотношений между двумя странами, в основе которых должны лежать знания об истории,

---

<sup>11</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 31 мая. 1870.

<sup>12</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 17 июля. 1870.

<sup>13</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 20 октября. 1870.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 3 января. 1871.

<sup>16</sup> Гутен Таг. 2001. №. 5.

исторических памятниках страны, о том, что особенно дорого жителям Германии. Знакомство с памятниками немецкой истории способствует переосмыслению как русской, так и зарубежной истории, превращает россиянина в полноправного представителя мирового сообщества.

### **Литература к кейсу 1.1**

#### *Документы*

1. Санкт-Петербургские ведомости.

#### *Литература*

1. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М., 2002.
2. Германская история в новое и новейшее время / Ред. кол. С.Д.Сказкин, И.Гинцберг. Т. 1—2. М., 1970. Т. 2.
3. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
4. Зарицкий Б.Е. Экономика Германии. М., 2005.
5. Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
6. Немцы в России: Люди и судьбы: Сб. ст. / Отв. ред. Л.В.Славгородская. СПб., 1998.
7. Немцы в России: Проблемы культурного взаимодействия: Сб. ст. / Отв. ред. Л.В.Славгородская. СПб., 1998.
8. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
9. Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы. М., 2007.
10. Россия и Германия. Вып. 1 / Ред. кол. М.Н.Машкин, Г.Н.Сапожникова, Н.Ф.Сокольская. М., 1998.
11. Шумакова Т.А. Романтизм в Германии и России. Екатеринбург, 2001.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Московская немецкая газета. URL: <http://www.ru.mdz-moskau.ru> (дата обращения: 10.01.2013).

### **Самостоятельная работа к кейсу 1.1**

1. Реферат по истории взаимоотношений Германии и России.
2. Творческие работы по истории взаимоотношений немцев с Россией: — наглядный раздаточный материал (схемы, таблицы, графики, графюры, портреты и т.д.); — фотографии или зарисовки, копии текстов и файлов из сайтов сети Интернет, компьютерных программ и энциклопедий;

— материалы: газеты, журналы с программами передач телевидения и радио, посвященные взаимоотношениям Германии и России в прошлом и настоящем.

3. Проанализируйте выступления на международных конференциях по истории германо-российских взаимоотношений и выявите основные проблемы и пути их решения (объем — 3—4 страницы).

4. По журнальным публикациям (Новая и новейшая история, Вопросы истории и др.) выявите основные проблемы современных российско-германских отношений (объем — 3—4 страницы).

### ***Кейс 1.2. Особенности немецкого национального сознания***

С.Озмент считает, что немцы — сложная, противоречивая нация, сыгравшая важную роль в истории европейской цивилизации. Германия всегда оказывалась в центре событий. Немцы — один из европейских народов, без которого понять европейскую историю невозможно. Необходимо учитывать особенность и универсальность немецкой истории<sup>17</sup>.

Г.Крейг отмечает, что современные немцы имеют такое специфическое свойство национального характера как послушание, являющееся следствием исторического опыта<sup>18</sup>.

В последнее время историки обратились к изучению национального сознания, культуры немцев в XIX в., повлиявших на протекание европейских политических процессов<sup>19</sup>.

Исследователи сходятся во мнении, что национальное сознание немцев имеет ряд важных черт, обусловленных такими факторами, как длительный процесс создания единого государства, раздробленность страны, немецкое просвещение, отличающееся от американского, английского, французского. Все это способствовало укреплению в немецком сознании самодовлеющей роли власти, а не личности. И.Фихте со своими «Речами к немецкому народу» (1807—1808 гг.) выступил с пропагандой «особой немецкой миссии». Немецкий дух объявлялся знаменосцем человечества,

---

<sup>17</sup> Озмент С. Могучая крепость: новая история германского народа. С. 10.

<sup>18</sup> Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999. С. 9.

<sup>19</sup> Сетон-Уотсон Х., Урбан Д. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. 1994. № 41—42. С. 7—52.

так как он заимствовал весь опыт античной культуры. Немецкие романтики (Ф.Шлегель, А.Мюллер) писали об уникальности немецкой природы, идеализировали средневековую историю Германии. Для Г.В.Гегеля государство было Божественной Идеей в ее земном воплощении. И.Кант, И.Гёте, Ф.Шиллер отражали в разной степени идеи романтизма, и источник возрождения Германии видели в античном прошлом германской истории. Э.Арднт считал, что немцы превзошли другие народы в сохранении расовой чистоты и в чистоте языка. Ф.Л.Ян в книге «Германская народность» прославлял самобытность немецкого народа — божественной творческой силы<sup>20</sup>.

Геополитическое положение Германии способствовало формированию таких черт национального сознания как постоянная готовность к отражению опасности, осторожность во взаимоотношениях с соседними государствами, боевая готовность, патернализм<sup>21</sup>.

Важную роль в формировании национального сознания сыграло лютеранство, которое опиралось на догмат: «Каждый должен подчиняться власти»<sup>22</sup>.

Национальное сознание немцев в середине XIX в. помогало индивидуумам определить принадлежность их той национальной культуре, в которой формировались их родители и они сами. Для немецкого сознания первой половины XIX в. характерным является осознание их, в первую очередь, как баварцев, пруссаков, саксонцев, гессенцев, а потом как немцев. Идея единого государства долгое время отсутствовала в сознании немецкого народа.

Национальная идея в германских государствах стала формироваться под влиянием Французской революции и наполеоновских войн. О.Бисмарк одним из первых понял потенциал национальной идеи. Реализацию национальной идеи О.Бисмарк связывал

---

<sup>20</sup> Степанова В.В. Национальное сознание, национальная идея и национализм в истории Германии XIX века // Философия и педагогика. Вторые Соколовские чтения: Мат-лы региональной науч.-практич. конф. 17—19 мая 1999 г. / Отв. ред. О.Никулина. Нижневартовск, 1999. С. 24—26.

<sup>21</sup> Geiss I. Die deutsche Frage 1806—1990. Mannheim; Leipzig; Zürich; Wien, 1992. S. 14.

<sup>22</sup> Köthe K. Martin Luther und Luthergedenkstätten in Eisenach. Leipzig, 1994. S. 10.

с традициями, нормами и ценностями предков и доказывал бессмысленность их разрушения: «Зачем приписывать народному движению 1813 года другие причины, чем сознание своего позора от того, что чужеземцы повелевают в нашем отечестве»<sup>23</sup>.

Он призывал к сохранению существующих институтов и порядков, критиковал программы либералов ландтага, настаивая на принципе: «только король и его право существуют в сознании нашего народа»<sup>24</sup>.

История Пруссии 60-х гг. XIX в. в период политического кризиса позволяет выявить закономерности превращения патриотизма, национального сознания в агрессивный национализм. Нацию начинают обожествлять, подчеркивать национальную исключительность. Военная опасность, о которой постоянно говорили на заседаниях прусского ландтага, Северо-германского рейхстага лидеры прогрессистской, консервативной партий, сыграла главную роль в формировании немецкого национализма. Обоснование тезиса «неполноценных» культур, которые необходимо перевоспитать, звучало на всем протяжении политической борьбы 60-х гг. при обсуждении вопроса о польском восстании 1863 г., о присоединении Шлезвига и Гольштинии, южных немецких государств. Либеральные политики в Пруссии склонны были отождествлять интересы свободы с интересами своей собственной нации.

Санкт-Петербургские ведомости констатировали результаты реализации национальной идеи в ходе франко-прусской войны: «Одной из черт немецкого характера, проявившейся в настоящее время, стало самомнение и неуважение к другим народам, к их правам и обычаям. Это особенно необходимо учитывать нам, русским»<sup>25</sup>.

Проблема взаимоотношения национального сознания, национальной идеи и национализма имеет широкий спектр обсуждения. История Германии XIX в. позволяет сформулировать несколько выводов.

---

<sup>23</sup> Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867 гг.). СПб., 1888. С. 2.

<sup>24</sup> Там же. С. 3.

<sup>25</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 3 января. 1871. № 1.

Отказ от привычных условий осознания действительности, национального сознания грозит народу, нации потерей ориентиров в современном мире и созданием условий для усиления национализма с его претензиями решать все проблемы, используя насилие.

Неосуществленные национальные идеи создают благоприятную почву для многочисленных споров о естественных и исторических границах, усилении вражды, противостояния между нациями, что препятствует политическому и хозяйственному сотрудничеству и создает условия для разрастания конфронтации между государствами.

Радикализм, как и крайний консерватизм, в решении проблем, связанных с осуществлением национальной идеи, могут стать почвой для распространения идеологии войн, «права на использование силы».

## **Литература к кейсу 1.2**

### *Документы*

1. Бисмарк. Мемуары железного канцлера. М.; СПб., 2003.
2. Вильгельм II. Мемуары. События и люди. 1878—1918 / Пер. с нем. Д.В.Триуса, предисл. А.В.Луначарского. М., 2007.
3. Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-германского союза (1847—1867 гг.). СПб., 1888.

### *Литература*

1. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770—1990. М., 2005.
2. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
3. Краткая история Германии / У.Дирльмайер и др., пер. с нем. СПб., 2008.
4. Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
5. Мейнеке Ф. Возникновение историзма / Пер. с нем. М., 2004.
6. Патрушев А.И. Германская история. М., 2004.
7. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб., 1997.
8. Послевоенная история Германии: Мат-лы конф. М., 2007.
9. Сегон-Уотсон Х., Урбан Д. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. 1994. № 41—42. С. 7—52.
10. Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии в 60-е годы XIX века: значение и последствия для германской истории. М., 1999.
11. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.
12. Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года. М., 1961.

13. Das Bismarck — Problem in der Geschichtsschreibung nach 1945. Hrsg. L.Gall. Köln; B., 1971.

14. Geiss I. Die deutsche Frage 1806—1990. Mannheim; Leipzig; Zürich; Wien, 1992.

15. Köthe K. Martin Luther und Luthergedenkstätten in Eisenach. Leipzig, 1994.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Московская немецкая газета. URL: <http://www.ru.mdz-moskau.ru> (дата обращения: 10.01.2013).

### **Самостоятельная работа к кейсу 1.2**

1. Реферат (объем — 1,5—2 страницы).

#### *Темы рефератов*

- Речи О.Бисмарка о национальном сознании немцев.
- Вильгельм II о предназначении Германии.
- Г.Крейг об особенностях немецкого сознания.
- Ф.Мейнеке о Мезере.
- Музыка XIX века в Германии как отражение идей немецкого народа.

2. Конспект одного исследования (из списка литературы к кейсу 1.2). Возможно использование литературы из сети Интернет.

3. Творческие задания:

- Мысли и чувства людей (эмпатия) в германских государствах, живших в период 30-летней войны (1618—1648 гг.).

- «Московская немецкая газета» о современных идеях немецкого общества.

- Мнения историков, общественности по вопросу: Для чего пишется история Германии. Выберите тезис и обоснуйте его:

- для оправдания действий правящей элиты,

- для формирования культурного самосознания,

- для формирования чувства национальной идентичности,

- для развлечения, для морального и духовного обоснования,

- другое.

- С помощью исторического воображения создайте визуальный образ из германской истории. Это может быть письменная, устная, рисованная, живописная, скульптурная формы.

### *Кейс 1.3. Территориальное устройство современной Германии и памятники истории*

Современная Германия, объединившаяся 3 октября 1990 г., насчитывает 81,8 млн. жителей, является вторым по численности населения государством в Европе после России. Ее называют «шлюзовым устройством» между востоком и западом. Современная ФРГ состоит из 16 земель: Шлезвиг-Гольштейн (Киль), Гамбург, Мекленбург (Шверин), Нижняя Саксония (Ганновер), Бремен, Саксен-Анхальт (Магдебург), Бранденбург (Потсдам), Берлин, Северная Вестфалия (Дюссельдорф), Гессен (Висбаден), Тюрингия (Эрфурт), Саксен (Дрезден), Рейнская земля ((Майнц), Саарская область (Саарбрюкен), Баден-Вюртемберг (Штутгарт), Бавария (Мюнхен)<sup>26</sup>.

О Германии можно судить, изучив и познав историю и культуру 16 земель. Немецкий народ образовался из немецких племен, таких как франки, саксы, швабы, баварцы и другие. В настоящее время старых племен не существует, но их традиции, диалекты сохраняются в той или иной мере в различных регионах страны, и поэтому считается, что разные группы немецкого населения имеют свои характерные черты: мекленбуржцев называют «замкнутым народ», швабов — «экономными», рейнландцев — «жизнерадостными». Они стремятся сохранить самобытные черты, пришедшие от предков, передавая из поколения в поколение свои особенности характера и мировоззрения.

Каждый город в Германии сохраняет свою историю в памятниках, музеях, архитектуре. Он начинается с древнего места поселения (alte Stadt). Обычно это римское поселение с остатками крепостных стен, зданий, колонн. В современном немецком городе древнее поселение превращено в свободную от транспорта зону, охраняемую правительством, с музеями, старинными церквами, выставочными залами. В этом месте каждый камень, строение прошлой эпохи наглядно представляют историю данной земли. Везде имеется информация с описанием исторического памятника и указанием организации, частного лица, внесшего вклад

---

<sup>26</sup> Deutschland. Das aktuelle Reisehandbuch. München. 1994. S. 41, 64, 73, 105, 147, 152, 180, 227.



в восстановление памятника или его реставрацию. Место старого города — это место отдыха горожан. По воскресеньям здесь особенно многолюдно и красиво за счет вынесенных из помещений столиков, многочисленных кафе и ресторанчиков. В центре собирается молодежь на фестивали, праздники. В атмосфере многовековой истории, в окружении действующих церквей всех направлений, римских рвов, крепостей средневековья праздники приобретают особую значимость, наглядно символизируя связь веков и поколений.

В каждом городе функционирует несколько храмов, церквей, построенных в ранние периоды (XIII—XIX вв.). Каждое воскресное утро начинаются службы, и германские города и поселки вымирают, так как все население считает своим долгом прослушать воскресные проповеди. Зрелище выходящей из церкви после окончания службы огромной массы людей, звон колоколов завораживают своей неординарностью и всеохватностью. После службы представители всех поколений проводят время в маленьких уютных кафетериях, обаятельно улыбаясь и наслаждаясь отдыхом после трудовых будней.

Каждая земля, город, район наряду с большим количеством памятников истории имеет то, что отличает их от других земель и что представляет предмет особой гордости жителей данного места. Гессенцы гордятся тем, что их земля — это бывшая резиденция королей и хранит много остатков римских укреплений.

Жители *Франкфурта-на-Майне* считают, что у них находится не только один из крупнейших аэропортов Европы, но и замечательный музей И.Гёте, собравший уникальный материал по истории творчества этого поэта, оказавшего неопределимое влияние на мировую культуру. Кассельцы гордятся своими выставочными центрами и построенной на 550-метровой высоте статуей Геркулеса, любоваться которой приезжают из всех уголков страны.

В *Кельне* это знаменитый католический собор, строительство которого началось в XII в. и продолжается до сегодняшнего дня. О соборе немцы говорят, что конец света не наступит до тех пор, пока он строится. А работ по завершению этого грандиозного сооружения хватит на многие годы.

Предметом гордости жителей Кельна является также музей «шоколадной истории», вместивший в себя не только выставочные

залы по истории освоения шоколадной продукции, но и замечательные кафетерии, предлагающие разнообразные сорта этого продукта.

В *Тюрингии* — южной части Германии, расположенной в самом зеленом районе страны, особо подчеркивают земную красоту гор, долин и храмов, церквей. Надпись «Deutschland ist schön-wir zeigen es» находятся на всех домах, улицах, открытках и сувенирах.

Данная достопримечательность, будь то замок, римский ров, знаменитая картина, природа, климат, обязательно будет отражена в гербе и сувенирах. В каждом магазинчике представлен широкий выбор сувениров, карт по истории данного места, отражающих специфику исторической памяти данных жителей. Собрав некоторое количество таких сувениров, путешественник получает наглядное и убедительное свидетельство о богатых традициях жителей данного района.

На уроках истории в немецких школах у учащихся воспитывается твердое убеждение в том, что тысячелетняя история влияет на современную культуру и является инструментом в создании современного цивилизованного общества.

Все федеральные земли последовательно разрабатывают и осуществляют программы по изучению истории своей земли, низовых пластов культуры, тем самым углубляя представления о социальной структуре как живом, наполненном человеческим содержанием организме.

*Шлезвиг-Гольштейн* — самая северная земля, присоединенная О.Бисмарком в ходе датской войны, — насчитывает 2,6 млн. населения. Эта земля представлена историей ганзейских городов, таких как Любек, Киль, историей торговых отношений этой части Германии со всем миром, городами, ставшими родиной знаменитых людей не только Германии, но и Европы. К ним относится город Хузум — родина Теодора Штормса, Вессельбурен — Фридриха Хеббеля. В городе Зеебюль жил известный представитель экспрессионизма Эмиль Нольде.

*Гамбург* — федеральная земля, второй город после Берлина по численности населения (1,6 млн.), «морские ворота» страны. Он основан императором Карлом Великим и связан с историей мировой торговли, с именем короля Фридриха Барбароса, назвавшего 7 мая 1189 г. это место «Hammaburg».

*Бавария* — земля с самой длительной историей. Здесь расположены дворцы короля Людвига II, замок Линдерхоф, Нойшванштайм, Херренхимзе. Мировой известностью пользуется международная ярмарка игрушек в Нюрнберге. В Мюнхене имеется Немецкий музей с богатейшим собранием по истории науки и техники. Церкви монастырей Банц и Этталь внесены в список сокровищ мировой культуры ЮНЕСКО.

*Мекленбург* — бывшая часть прусской провинции Померании. Столица земли была основана саксонским герцогом в 1160 г. Самой большой достопримечательностью является замок, в центре которого находится церковь XVI в., место заседания ландтага. Город Росток славится не только достижениями индустрии, кораблестроения — это город университетов, высших школ и различных культурных учреждений.

*Земля Нижняя Саксония* со столицей Ганновер — сердце Германии, бывшая прусская провинция Ганновер, в более ранние эпохи включавшая земли Брауншвейг, Ольденбург и Шаумбург-Липпе. Ганноверский курфюрст Георг Людвиг в 1714 г. стал английским королем и основал ганноверскую династию, просуществовавшую в Англии до Первой мировой войны. Ганновер — город музеев: исторический, карикатур, графики, художественный и многие другие. На территории этой земли находится «столица университетов» — Геттинген.

*Земля Бремен*, объединившая город и гавань, является символом «Bürgerschaft» буржуазности, независимости и свободы.

*Саксен-Анхальт* был ареной важнейших исторических событий в прошлом. Многие легендарные немецкие короли и курфюрсты, такие как Генрих I, Отто I вышли из этой земли. История Реформации нашла отражение в памятниках этой земли. После войны эта земля входила в советскую зону.

*Бранденбург* представляет не только немецкую, но и европейскую историю. Он расположен вокруг Берлина. Это пятая по площади земля Германии.

Бранденбург — это земля, на которой располагалась советская армия со своими гарнизонами, учебными полигонами, трассами для передвижения танковых частей. В столице этой земли — Потсдаме — было подписано соглашение о послевоенном устройстве Германии. Здесь находится поселение русской

колонии — Александровка, существующая со времен похода Наполеона в Россию и построенная для русских пленных, оставшихся в Пруссии.

Зееловские высоты на подступах к Берлину, где во время Второй мировой войны погибло 45 тыс. солдат, в том числе 33 тыс. русских, образуют знаменитый мемориал «Неизвестный солдат».

В *Шенгаузене*, в центре бранденбургской земли, родился 1 апреля 1815 г. Отто фон Бисмарк, объединивший в 1871 г. Германию. Памятники О.Бисмарку стоят во многих немецких городах этой земли в виде могучего богатыря, сопротивляющегося чудовищам из немецких сказаний, или солдата в кирасирских сапогах.

Можно попытаться выделить несколько важнейших групп памятников немецкой истории. Прежде всего, это история немецкой Реформации, определившая развитие культуры в новое и новейшее время. Проблемы христианской веры, познания мира, перестройка человеческого сознания, определение места человека в мире — все это заложено в проблеме Реформации, широко и последовательно представленной в истории всех немецких земель.

Одними из самых посещаемых музеев являются места, связанные с жизнью и деятельностью М.Лютера: Виттенберг, замок в Вартбурге, в котором М.Лютер сделал перевод на немецкий язык Библии, ставшей в течение нескольких столетий самой читаемой книгой в немецких землях.

На высокой горе расположен этот величественный замок, в который приходят, приезжают из дальних уголков Германии, чтобы отдать дань вкладу М.Лютера в создание нового свободного общества. В 1967 г. в Варбурге был отмечен 450-летний, а в 1983 г. — 500-летний юбилей Реформации. Ежегодно тысячи посетителей присутствуют на церковной службе в церкви Вартбурга, посвященной прибытию М.Лютера в 1521 г. в этот замок.

Вторая группа памятников, широко представленных в германских землях,— это памятники Второй мировой войны. Восстанавливая и создавая историю войны в музеях, бывших концлагерях, мемориалах, немецкий народ выражает свое покаяние и отдает дань памяти трагическим событиям. Однако в настоящее время в музеях, посвященных Второй мировой войне (пример — музей в Бухенвальде), предпочтение отдается страницам сотрудничества

не с Советским союзом, а с США, Англией. Советский союз представлен в истории войны схематично, вскользь.

Захоронения советских военнопленных есть в каждой земле. В Северной Рейн-Вестфалии, в городе Штукенброкке захоронено 65 тысяч военнопленных. В Херстене (Нижняя Саксония) был лагерь военнопленных, в котором погибло более 50 тысяч солдат. В настоящее время на месте лагеря создан мемориал. В Берген-Бельзене был концентрационный лагерь, на месте которого в настоящее время находится мемориал. В Баден-Вюртемберге, в городе Плядельсхайм, сохраняется небольшое советское кладбище «фремггарбайтер» — иностранных рабочих.

Общественная организация «Народный союз» взяла на себя уход за солдатскими могилами. Членами союза составлен справочник «Свидетели войны и тирании» по захороненным солдатам и военнопленным из Восточной Европы.

Следующая группа памятников связана с имиджем Германии как страны науки, «умственного» центра Европы. В Германию ехали представители всех стран для получения образования. Вильгельм Гумбольд, основатель Берлинского университета в 1811 г., является символом «ученой» Германии. Почти в каждом немецком городе существует свой университет, являющийся гордостью жителей земли. Широко представлены выставки, музеи, посвященные этой тематике.

Так история жизни знаменитых братьев Гримм превратилась в «немецкую улицу сказок», объединившую 75 округов, городов и земель, непосредственно связанных с жизнью и деятельностью этих немецких просветителей, создавших историческую грамматику, новое направление в изучении языков разных немецких народностей.

Для тех, кто посещает Германию, предлагается, в первую очередь, знакомство со старым городом, во-вторых, с историей и памятниками страны.

В мировоззрении европейцев бережное отношение к истории своей страны является наиболее важным приоритетом и воспитывается целенаправленно всем обществом и властью. Помощь конкретной личности в сохранении исторического прошлого оценивается путем внесения в списки почетных граждан данной земли,

предоставлением различных материальных льгот, всеобщим уважением в данной земле.

### **Литература к кейсу 1.3**

#### *Литература*

1. Абуш А. Шиллер. Величие и трагедия немецкого гения. М., 1964.
2. Берлин-Москва. 1950—2000. Искусство. Современный взгляд. М., 2004.
3. Гутен Таг. 1994. № 9. С. 38.
4. Йонкинс Г. Золото Рейна. Сокровища немецкой культуры. Очерки и эссе. СПб., 2011.
5. Крейг Г. Немцы. М., 1999.
6. Реутин М.Ю. Народная культура Германии. М., 1996.
7. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Московская немецкая газета. URL: <http://www.ru.mdz-moskau.ru> (дата обращения: 12.12.2012).

### **Самостоятельная работа к кейсу 1.3**

1. Творческие работы:
  - составьте карту одной из земель современной Германии,
  - отметьте на карте исторические памятники данной земли,
  - соберите фотографии или зарисовки, копии текстов и файлов с сайтов сети Интернет по историческим памятникам одной из земель Германии.
2. Составьте список имен исторических личностей, имеющих отношение к истории одной из немецких земель: имя, годы жизни, основные направления деятельности, источник информации.
3. Создайте рекламную брошюру по истории одной из земель Германии для привлечения российских туристов.

### ***Вопросы для самоконтроля по модулю 1***

1. Охарактеризуйте основные этапы взаимоотношений Германии и России.
2. В чем Вы видите особенности национального сознания немцев?
3. Назовите немецкие земли, входящие в состав современной Германии.
4. Как выражается история в сознании немецкого народа?
5. Какие памятники исторического прошлого представлены в каждой немецкой земле?

## **МОДУЛЬ 2.**

### **АЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ В ИСТОРИИ**

**Цель модуля** — дать общее представление об идее альтернативности в истории.

#### **Задачи модуля**

- Дать определение понятию альтернативности в истории.
- Показать историю развития понятия альтернативности.
- Описать основные наработки отечественных и зарубежных исследователей по проблеме альтернативности в истории.
- Описать опыт использования исторического моделирования на уроках истории.

В модуле коротко описываются наработки отечественных и зарубежных исследователей по проблеме альтернативности в истории. Особое внимание необходимо обратить на использование нового направления научного анализа в школьной и вузовской практике.

#### ***Кейс 2.1. Понятие альтернативности исторического развития***

Альтернатива — французское слово («одно из двух»). Современный словарь иностранных слов предлагает следующее определение:

1. Необходимость выбора между взаимоисключающими возможностями;
2. Каждая из исключаящих друг друга возможностей (Современный словарь иностранных слов. М., 1992).

А.В.Бочаров в диссертации «Проблема альтернативности исторического развития» и в последующих научных публикациях представил историографический обзор данной проблемы<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Бочаров А.В. Идея альтернативности исторического развития в отечественной методологии истории. С. 94—105.

А.В.Бочаров отмечал, что в последние годы существования СССР наблюдался всплеск интереса к теме альтернативности истории. Эта тема стала популярной в истории и публицистике, проводились «круглые столы» по этой теме. Тема альтернативности в истории стала важным оружием в развернувшейся информационной войне против «прошлого». В 90-е гг. вышел ряд брошюр для пропагандистов и преподавателей, посвященных альтернативности в истории большевистской партии. В настоящее время отечественные историки признали альтернативность в историческом развитии.

В понимании альтернативности существуют проблемы.

А.В.Бочаров выделяет современные подходы к рассмотрению проблемы альтернативности: «культурологический подход» Ю.М.Лотмана, подходы М.С.Тартаковского, И.В.Бестужева-Лады, Г.С.Померанца, С.А.Экштута, социологические подходы А.В.Коростаева, А.С.Ахиезера и А.А.Родина, «синергетические подходы», математические модели и др.

Однако А.В.Бочаров признает, что новое направление научного анализа окончательно не сформировалось не только в отечественной науке, но и за рубежом. Сегодня отсутствует не только методология, но и общепризнанный термин. Употребляются понятия: альтернативность развития, многовариативность истории, альтернативистика, ретроальтернативистика, ретропрогностика, виртуальная история, несостоявшаяся история, контрфактическое моделирование. Не осмысляются такие понятия как «историческая возможность», «историческая вероятность», «историческая случайность», «свобода выбора».

М.Ю.Мухин считает, что альтернативная история (историческое моделирование) приобретает форму изучения гипотетических возможностей развития исторической реальности в момент бифуркации в случае модификации ключевого фактора. Он предлагает исторический подход базисной методологией альтернативной истории. Посмотреть, что было до, и что стало после, затем сравнить эти события (если они имели место) в истории других стран, но для этого необходимо четко знать степень взаимосвязанности и взаимообусловленности событий.

Общий порядок действий при этом таков: сначала строим модель, объясняющую взаимосвязь основных факторов реального



исторического процесса, а затем изменяем один из этих факторов, и смотрим, что получилось. Если изменения незначительны, значит либо фактор не ключевой, либо исторический момент не предполагает бифуркаций.

В отечественной историографии существует подразделение на собственно альтернативную и контрафактную истории. Если первая из них исходит хотя и из не происходивших в действительности, но вполне возможных событий, то вторая подразумевает откровенно фантастические предпосылки. Исследуется абсолютно ирреальный, откровенно вымышленный мир, однако, иногда можно прийти к неожиданным выводам относительно мира реального, считает М.Ю.Мухин.

Теория Хаоса, автором которой является французский математик А.Пуанкаре, утверждает тезис о чрезвычайной чувствительности любой сложной системы по отношению ко всем своим компонентам. Э.Лоренц проиллюстрировал степень этой взаимосвязанности так называемым «эффектом бабочки», согласно которому взмах крыла бабочки может изменить (а может и не изменить) маршрут циклона. То есть минимальное изменение одного из компонентов системы может привести к крупномасштабным изменениям всей системы. Из последних крупных работ в этом русле следует упомянуть коллективную работу ряда британских историков под редакцией Н.Фергюссона «Мнимая история». Эта книга представляет собой сборник статей, посвященных возможным альтернативам исторического развития на протяжении последних 300 лет. Что было бы, если бы в гражданской войне в Великобритании Карл I одолел парламент? Если бы «владычица морей» подавила мятеж 13 заокеанских колоний, а Вашингтон вошел в историю не как первый президент США, а как вожак разгромленного бунта? Если бы в августе 1914 г. Великобритания избрала «островную изоляцию» и не вмешалась в Первую мировую войну? Если бы в мае 1940 г. Вермахт совершил прыжок через Ла-Манш? Если бы покушение Освальда на Кеннеди провалилось?

Дань уважения историческому моделированию отдавали и мэтры классической историографии. Так, например, А.Тойнби, получивший известность как автор «теории исторических вызовов», строил имитационные модели античной истории.

Историческое моделирование было, есть, и долгое время еще пребудет гипотетическим и субъективным. Но каждое событие когда-то, до факта своего существования было лишь одной из возможных альтернатив. Вся история, по большому счету, — результат борьбы за право сбыться множества альтернатив, борьбы случайностей, закономерностей, групп и личностей, и они достойны изучения<sup>28</sup>.

### Литература к кейсу 2.1

1. Ахияров А.С. Россия: критика исторического опыта. Т. 2. Теория и методология. Словарь. Новосибирск, 1998.
2. Ахияров А.С. Россия: критика исторического опыта (социокультурный словарь). Т. 3. М., 1991.
3. Бестужев-Лада И.В. Ретроальтерналистика в философии истории // Вопросы философии. 1997. № 8.
4. Бородкин Л.И. История и хаос: модели синергетики в дискуссиях историков // Историческое знание и интеллектуальная культура. Ч. 1. Материалы научной конференции. Москва, 4—6 декабря 2001. М., 2001.
5. Бочаров А.В. Идея альтернативности исторического развития в отечественной методологии истории. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория историографии и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г.Могилиничского, И.Ю.Николаевой, Л.П.Репиной. М., 2004.
6. Гусейнова А.С., Павловский Ю.Н., Устинов В.А. Опыт имитационного моделирования исторического процесса. М., 1984.
7. История, альтернативность и теория хаоса. Материалы круглого стола // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
8. Кареев Н.И. Историология. Теория исторического процесса. М., 2011.
9. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
10. Логман Ю.М. Клио на распутье // Новое время. 1993. № 47.
11. Лукова В.Б., Сергеева В.М. Опыт моделирования мышления исторических деятелей: Отто фон Бисмарк, 1866—1876 // Вопросы кибернетики. Логика рассуждений и ее моделирование. М., 1983.
12. Моисеев Н.Н. Математика ставит эксперимент. М., 1979.
13. Померанц Г.С. История в сослагательном наклонении // Вопросы философии. 1990. № 11.
14. Савельева И.М., Полетаев А. Теория исторического познания. М., 2007.
15. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.
16. Тартаковский М.С. Историософия. Мировая история как эксперимент и загадка. М., 1993.
17. Цымбургский В.Л. Остров Россия. Перспективы российской геополитики // Полис. 1993. № 5.

---

<sup>28</sup> Мухин М.Ю. Историческое моделирование или История «понарошку». URL: [www.Istrodina.com/old/ismodel.htm](http://www.Istrodina.com/old/ismodel.htm) (дата обращения: 12.09.2012).

18. Чешков М.А. Историческая сослагательность, постнеклассическая наука и развивающийся мир // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.

19. Шемякина Я.Г. Теоретические проблемы исследования феномена альтернативности // Анналы. Научно-публицистический альманах. 1992. № 3.

20. Эштут С.А. В поиске исторической альтернативы. М., 1994.

21. Эштут С.А. Сослагательное наклонение в истории воплощения несбывшегося // Вопросы философии. 2000. № 8.

### Самостоятельная работа к кейсу 2.1

1. Дайте определение основным терминам по теме кейса (обязательны ссылки на источник информации).

2. Конспект одного исследования (из списка литературы или из Интернет-ресурсов).

#### Схема работы с исследованием

1. Название исследования, автор, год издания.

2. Оглавление.

3. Основные проблемы, рассматриваемые в исследовании.

Проблема	Почему это можно назвать проблемой	Какие аргументы, источники автор использует при ее решении	Слабые стороны аргументации
1.			
2. и т.д.			

События	Действующие лица события	Дата события	Место события	Оценка события	Источники
1. и т.д.					

3. Творческая работа:

— проанализируйте выпуски журнала «Новая и новейшая история» за 2007—2012 гг. и определите степень интереса к проблеме альтернативности в историческом развитии (объем — 1,5—2 стр.);

— напишите характеристики, признаки, соотносимые, по вашему мнению, с понятием альтернативность в истории и сформулируйте свое понятие;

— приведите примеры альтернативности в истории;

— проанализируйте школьный учебник по новой истории и выявите альтернативы, представленные в нем.

## ***Кейс 2.2. Альтернативность исторического развития в преподавании истории***

Осмысление альтернативности вышло на новый уровень функционирования исторического сознания, и подтверждением этому служит тот факт, что данная тема стала включаться в школьные учебники и в методические указания школьным учителям. На уроках истории используются нетрадиционные формы уроков, одним из вариантов которого является изучение альтернатив того или иного события<sup>29</sup>.

Ж.Б.Кирьянова, учитель истории, считает, что изучение альтернатив в историческом развитии государств, народов и всего человечества в целом углубляют познание о прошлом. Исследователь, по ее мнению, должен и может показать, «как это было» в его инвариантности и объяснить, «почему было так, а не иначе»<sup>30</sup>.

Ж.Б.Кирьянова предлагает учащимся при создании альтернативной исторической модели учитывать потенциальную реальность, что позволит провести рубеж между реально возможными и явно фантастическими допущениями. Альтернативные модели, по ее мнению, должны соответствовать критерию логичности, позволяющему установить непротиворечивость причинно-следственных связей в их построении, а также находить опору в фактах реализованной истории.

Альтернативы возникают в моменты крутых исторических поворотов. Жизнь общества проходит в рамках альтернативы, оно постоянно стоит перед выбором. Реформа и революция — тоже альтернативы.

В литературе, по ее мнению, существует два вида исследования исторических альтернатив: анализ хода самого действия или исторического развития, или выбор и аргументация оценок событий, личностей, процессов.

Изучение альтернативных путей развития общества может быть использовано в создании моделей будущего. На долгом пути

---

<sup>29</sup> Идрисов А.Е. Проведение нетрадиционных форм уроков. URL: <http://festival.1september.ru> (дата обращения: 01.04.2013).

<sup>30</sup> Кирьянова Ж.Б. Метод альтернативного исторического моделирования. URL: [nsportal.ru/schkola/istoriya](http://nsportal.ru/schkola/istoriya) (дата обращения: 01.04.2013).

своего развития человечество сделало слишком много ошибок, возможно, ретропрогнозирование поможет избежать хотя бы некоторых из них.

### **Литература к кейсу 2.2**

1. Дудина М.И. Понимание истории в альтернативности. URL: <http://mmj.ru> (дата обращения: 03.03.2013).
2. Идрисов А.Е. Нетрадиционные формы уроков в процессе изучения истории. URL: <http://vestival.1September.ru> (дата обращения: 03.03.2013).
3. «История другими словами»: учебник альтернативной истории. URL: Google custom Search (дата обращения: 03.03.2013).
4. Кирьянова Ж.Б. Метод альтернативного исторического моделирования. URL: [nsportal.ru/schkola/istoriya](http://nsportal.ru/schkola/istoriya) (дата обращения: 03.03.2013).
5. Краснобородкина Т.А. Альтернативные формы уроков истории. Лабораторное занятие. URL: <http://vestival.1September.ru> (дата обращения: 03.03.2013).
6. Лазукова Н.Н. Альтернативные ситуации на уроках истории. URL: <http://Pisch.ru> (дата обращения: 03.03.2013).
7. Никулина Н.Ю. Методика преподавания в школе: Учеб. пособие. URL: <http://Window.Edu.ru> (дата обращения: 03.03.2013).

### **Самостоятельная работа к кейсу 2.2**

1. Составьте конспект научной работы, которая содержится в списке литературы к модулю 2 (1 конспект). Возможно использование исследований, находящихся в сети Интернет.
2. Изучите литературу по теме «Использование альтернативности в преподавании истории в школе» по материалам журнала «Преподавание истории в школе». Сравните разные точки зрения и аргументируйте свое мнение по данной проблеме.
3. Рассуждение на тему: Что знал, что узнал, что хочу узнать по вопросу «Альтернативность в преподавании истории».
4. Творческое задание: Сформулируйте альтернативы в развитии Германии в годы Первой мировой войны, Второй мировой войны.

### ***Вопросы для самоконтроля по модулю 2***

1. Назовите отечественных историков, занимавшихся исследованием проблемы альтернативности.
2. Чем можно объяснить всплеск интереса в последние годы существования СССР к теме альтернативности истории?
3. Каково отношение современных историков к пониманию альтернативности в историческом развитии?

4. Какие существуют современные подходы к рассмотрению проблемы альтернативности?
5. Какие проблемы существуют в новом направлении научного анализа исторического развития?
6. Что представляет теория Хаоса французского математика А.Пуанкаре?
7. Как проявляется «эффект бабочки» в истории?
8. Какие возможные альтернативы исторического развития описывает коллективная работа британских историков под редакцией Н.Фергюссона «Мнимая история»?
9. Приведите примеры использования альтернативности исторического развития в преподавании истории в школе.

### **МОДУЛЬ 3.**

## **ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVIII ВЕКА И НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА В РАЗВИТИИ НЕМЕЦКИХ ЗЕМЕЛЬ**

**Цель модуля** — дать общее представление об истории создания и распада Священной Римской империи.

#### **Задачи модуля**

- Рассмотреть историю Священной Римской империи накануне Французской революции.
- Описать процесс распада империи.
- Определить альтернативы исторического развития в рамках существования Священной Римской империи.
- Определить альтернативы исторического развития Германии в период Французской революции XVIII века.
- Выявить факторы, повлиявшие на поражение Священной Римской империи в ходе наполеоновских войн.
- Исследовать развитие взаимоотношений между разными частями Германии в ходе наполеоновских войн.
- Выявить положительные и негативные стороны Германского союза и определить имеющиеся на тот период альтернативы создания немецкого государства.

В модуле коротко описываются основные этапы создания первого прообраза немецкого государства. Особое внимание необходимо обратить на альтернативы исторического развития в рамках Священной Римской империи.

Данный модуль предполагает выявление взаимосвязи между «фактами» и «явлениями» исторического процесса в Священной римской империи накануне и в ходе Французской революции XVIII века.

Для анализа альтернатив в немецкой истории необходимо определить и обосновать исторический момент, наличие или отсутствие которого резко могло поменять ход немецкой истории.

### **Кейс 3.1. Священная Римская империя накануне Французской революции XVIII века**

И.Шерр относит германцев к индогерманской ветви народов, которая охватывает восточных арийцев (индийцев) и западных арийцев (иранцев)<sup>31</sup>.

Отделение германцев и их движение на запад произошло, по мнению И.Шерра, не ранее XII века. На юге Европы поселились греки и италийцы, в центре — кельты, на востоке — славяне, а на севере — германцы<sup>32</sup>.

Происхождение имени германцев И.Шерр связывает со старогерманским словом *gag* — «копье, люди копья», превратившимся в римском языке в название «германцы». Сами германские племена называли себя по имени божества *Teut*, которое в транскрипции дало национальное название всем германским племенам — *Deutsche*<sup>33</sup>.

В начале новой эры германцы занимали территории от Рейна до Одера, а также часть Скандинавского полуострова. Наиболее полный состав германских племен описывает И.Шерр, который использует описания Юлия Цезаря и Корнелия Тацита. Он выделяет крупные объединения германских племен: свевы, херуски, батавы, убии, тревиры, нервии, ванионы, неметы, трибоки, хаты, узипии, тевктеры, бруктеры, хамавы, ангриварии, дулгибины, хазуары, хавки, фризы, франки, герулы, руги, саксы, англы, лонгобарды, маркоманы, квады, семноны и бургунды, готы<sup>34</sup>.

Восстановить полностью картину расселения и названия племен не представляется возможным. Юлий Цезарь и Корнелий Тацит оставили записки, в том числе о быте и нравах. Используя сведения Тацита, можно говорить о своеобразии как физического, так и нравственного состояния германских народов. Для германцев были характерны высокий рост, мускулистое телосложение,

---

<sup>31</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. / Пер. с нем. Минск, 2005. С. 21.

<sup>32</sup> Там же. С. 22.

<sup>33</sup> Там же. С. 25.

<sup>34</sup> Там же. С. 48.



голубые глаза, рыжеватые волосы, гордая осанка, храбрость, боевой задор, возрастающий до бешенства<sup>35</sup>.

Это были люди, закаленные в боях. Бегство позорило воина, оставление щита считалось позором. Война и охота считались занятиями, достойными мужчин. Обработка почвы оставалась за женщинами, стариками, рабами. Стада рогатого скота и овец вместе с запасом оружия и конями составляли богатство германцев.

И.Шерр, А.Патрушев отмечают особые отношения между женщинами и мужчинами, строившиеся на иных принципах, чем в Римской империи. Это были отношения верности, взаимоуважения. Богослужение древнегерманской религии было простым, так как не было особого слоя жрецов. Все жреческие обязанности возлагались на женщин.

А.Патрушев, используя сведения Тацита, говорит о германском обществе, построенном по иерархическому принципу и состоявшем из знати, свободных простолюдинов, полусвободных литов и несвободных шальков<sup>36</sup>.

И.Шерр считает, что после переселения немецкая культура утратила свою самостоятельность и подчинилась влиянию римской культуры. Латынь сделалась официальным языком, перемежаясь с местными языками, формируя романский язык. И.Шерр говорит о христианизации германских земель римскими миссионерами, отмечая жесткий характер этого процесса<sup>37</sup>.

К VIII столетию христианство проникло почти во все немецкие земли. Германское население сопротивлялось введению христианства, особенно саксонцы. Однако умение миссионеров совместить языческую религию с христианством, упрощение обрядности христианства, подкуп части общины играли главную роль в распространении христианства. Обращение к христианству вначале было большей частью внешней атрибутикой, но постепенно стало превращаться в норму жизни. Укреплению христианства способствовала растущая опасность со стороны мусульманства.

---

<sup>35</sup> Там же. С. 31.

<sup>36</sup> Патрушев А. Германская история. М., 2003. С. 11.

<sup>37</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет. С. 88.

А.Патрушев констатирует, что переселение германских племен заняло несколько веков, в ходе которых одни племена исчезали, другие ассимилировались<sup>38</sup>.

С IV в. новой эры от набегов на Римскую империю германцы перешли к завоеванию ее территорий. Одним из известных германских племен были херуски во главе с вождем Германом (латинизированная форма Арминий), возглавившим борьбу против Рима, разгромившим три легиона проконсула Публия Вара в Тевтобургском лесу, что остановило продвижение римлян в сторону Эльбы. К началу VI в. германцы расселились на всей территории Западной Римской империи: вандалы — в Северной Африке, вестготы (западные готы) — на территории современной Испании, остготы (восточные готы) — на территории современной Италии, франки — в Галлии, англ и саксы — в Британии.

Н.Ф.Колесницкий, рассматривая историю распада Римской империи, прослеживает процесс отделения в 395 г. от Римской империи Византии (Восточная Римская империя), просуществовавшей до 1453 г. и захваченной турками. Западная Римская империя была покорена германскими племенами<sup>39</sup>.

В 476 г. главенство над Римом получил епископ Рима, присвоивший себе имя папы. Свои притязания на вселенскую власть и римское наследие папа обосновывал ссылками на «патримонию св. Петра». Теоретики католицизма объявили Римскую империю последним земным царством, после которого наступит вечное «царство небесное». Этим объяснялась притягательность римского императорского титула.

Одним из крупнейших германских племен были франки, жившие по нижнему течению Рейна. В конце V в. новой эры среди франкских вождей выделился Хлодвиг, который объединил всех франков, разгромил алеманов, расширив владения по Рейну, захватил бургундцев, вестготов. Хлодвигом была завоевана Галлия и все огромные территории, ранее принадлежавшие римскому императору. У местной знати земли не были отобраны, что обеспечило Хлодвигу поддержку с ее стороны. Он принял христианство

---

<sup>38</sup> Патрушев А. Германская история. С. 10.

<sup>39</sup> Колесницкий Н.Ф. Священная Римская империя: притязания и действительность. М., 1977.

и стал первым христианским королем. Этот титул ему дало духовенство (VI в.). Хлодвиг основал династию Меровингов по имени древнего легендарного родоначальника франков — Меровея. И.Шерр отрицательно относится к этой династии, говоря о ее злодеяниях, хитрости, вероломстве<sup>40</sup>.

Хлодвиг управлял с помощью королевского двора, а на местах — с помощью графов и близких ему людей. Однако решения принимал самостоятельно. Постоянной военной силой стала дружина, которая содержалась за счет налогов и военной добычи. Судебная власть находилась также в руках Хлодвига. Перед смертью он разделил Франкское королевство как свою собственность между четырьмя сыновьями, что привело к постоянным войнам между потомками. В династии Меровингов появился сын Карл (747—814 гг.), названный Великим, покоривший германские племена и создавший новую империю. Он стал родоначальником династии Каролингов. Карлу удалось присоединить к франкскому государству большую часть Италии, покорить саксов, разгромить пришедших из Азии аваров.

И.Шерр говорит о том, что Карл, получив императорскую корону от папы Льва III, тем самым определил право папы утверждать германских королей. В 800 г. он восстановил Западную Римскую империю и укрепил основы существования светского могущества пап, закрепив за ними земли, подаренные отцом, и подарив новые. И.Шерр писал: «Карл доставил решительную победу римскому христианству над германским язычеством»<sup>41</sup>.

Карл создал новое государственное устройство, при котором верховная власть перешла от народного собрания к императору. Начался новый период в истории германцев — католико-германский. Единство западного христианского мира, опирающегося на церковное и политическое единство Германии, было идеей Карла. Карл провел систематизацию придворного штата, выделив должности: домовый гофмейстер, оберштальмейстер, верховный секретарь, верховный сборщик налогов, верховный придворный судья. Они получили преимущества перед старым племенным дворянством. К придворным должностям был допущен широкий

---

<sup>40</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет. С. 82.

<sup>41</sup> Там же.

круг свободных людей и вольноотпущенников, что значительно расширило социальную базу правления. Карл обосновал свое верховное право собственности на территорию всей страны, исходя из божественной сущности. На основании этого права он создал военное дворянство, наделив его землей, которое стало вассалами короля и должно было нести только военную государственную службу.

Карл осуществил мероприятия по превращению свободных людей в зависимых от церкви. В итоге свободных людей становилось все меньше. Он изменил финансовую систему, увеличивая систему доходов с помощью карательных мер и впервые введя прямые налоги на скот, продукты сельского хозяйства.

Судебную систему Карл поставил в зависимость от королевской власти, убрал те институты и порядки, которые существовали у германцев. Он оставил народные собрания, которые два раза в год (осенью и весной) собирались для принятия решений, но укреплял светское могущество церкви за счет дарения земель и введения десятины<sup>42</sup>.

Империя Карла Великого занимала большую часть христианской Европы. Карла стали называть «правителем Римской империи» и увенчали императорской короной. Он взял за образец структуру Римской империи и пытался ее возродить. Он отверг кочевой образ жизни, который вели его соотечественники, устроил столицу в Ахене, в самом центре империи, построил дворец. Возникло 700 территориальных округов, объединенных в единую административную систему. Были созданы «государевы послы», которые приводили в действие этот аппарат. В королевских указах устанавливались правила поведения, причем с учетом обычаев, нравов отдельных народов. Армия, усиленная тяжелой кавалерией, обеспечивала защиту от внешних врагов и единство государства. Церковь находилась под его контролем и помогала управлять. Карл делал ставку не только на высшую знать, способную управлять войском, но и на личную преданность незнатных людей, которых он сделал своими вассалами, доверив им управление имуществом. Сам он больше занимался военными делами.

---

<sup>42</sup> Франсис Рапп. Священная Римская империя германской нации / Пер. с фр. СПб., 2009. С. 8.

Огромная территория империи, незащищенность границ (на юге — сарацины, на востоке — славяне, на севере — датчане), внутренние волнения между частями страны с латинской культурой и землями, где преобладала германская культура, из-за серьезных отличий в нравах, поведении — вот те проблемы, которые постепенно ослабляли империю Карла Великого.

В IX в., после смерти Карла Великого, франкское наследство делилось и соединялось в соответствии с королевским франкским обычаем оставлять в наследство равные или значительные доли наследникам мужского пола. Франкская традиция раздела наследства основывалась на религиозной вере в то, что родители должны относиться к своим детям одинаково<sup>43</sup>.

С.Озмент считает, что практика требовала политического единства, однако этот фактор не учитывался в то время. В конце долгой, полной конфликтов истории раздел империи завершился. В 843 г. три внука Карла Великого заключили в Вердене договор о разделе империи. По нему Лотар получал императорский титул и среднее королевство, включавшее территорию современных Голландии, Бельгии, Швейцарии, Эльзас-Лотарингии, Италии.

Людовик Баварский получил территорию современной Германии. Карл стал править на территории современной Франции с резиденцией в Париже. В 855 г. Лотар разделил свое срединное королевство на равные части между тремя своими сыновьями. В итоге, за основные центральные земли началась бесконечная борьба, как между наследниками, так и между соседними государствами, что превратило их на столетия в «горячие точки» Европы. Италия, Бургундия и Лотарингия стали ключом к единству Германии<sup>44</sup>.

А.Патрушев считает, что определить общепризнанную дату, от которой можно вести начало «немецкой истории», не удастся до сегодняшнего дня. В последних работах исследователей образование немецкого государства датируется XI или XII веками<sup>45</sup>.

---

<sup>43</sup> Озмент С. Могучая крепость: Новая история германского народа. С. 69.

<sup>44</sup> Там же. С. 74.

<sup>45</sup> Патрушев А. Германская история. С. 16—17.

И.Шерр, наоборот, предлагает считать Верденский договор 843-го г. началом существования самостоятельного, национально-государственного объединения Германии<sup>46</sup>.

После заключения Верденского договора происходила постоянная путаница с наследованием престола, который оставался привязанным к среднему королевству. Ведущие франкские семьи отказались от надзора за единством империи. На местах графы установили свое местное управление, которое могло бы обеспечить защиту от нападений и захватов. Кроме раздробленности стали представлять опасность набеги скандинавов и датчан с севера, мадьяр с востока, сарацинов (мусульман) с юга. В восточной части королевства франков происходит формирование пяти герцогств: Франкония, Саксония, Тюрингия, Швабия, Бавария, которые имели собственный язык, законы, культуру. Именно эти земли становятся фундаментом средневекового Германского королевства.

В 918 г. саксонский герцог Генрих Птицелов был назначен префектом восточных франков, он стал основателем одной из самых значительных немецких династий — саксонских Оттонов<sup>47</sup>.

В 936 г. Оттон I получил отцовский престол и был признан королем во всех пяти германских герцогствах. С самого начала Оттон I стремился к такой же державной власти, какой обладал Карл Великий. Его коронация происходила в Ахене — столице империи Карла Великого, где покоился прах императора. Сепаратизму герцогов Оттон I противопоставил свою епископальную систему. Король раздавал церкви земельные пожалования с предоставлением ей широких политических прав. Церковь получала право суда над зависимым населением. Под управление епископов и аббатов передавались территории, изымаемые из герцогств. Церковные учреждения превращались в государственные органы, подчиненные королю. Оттон I усилил оборону Германии от венгров, нанес им решающее поражение на реке Лех близ Аугсбурга, что значительно повысило авторитет германского короля<sup>48</sup>.

Менее удачными оказались попытки Оттона I завоевать славянские земли. Многим славянским племенам удалось отстоять

---

<sup>46</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет. С. 119.

<sup>47</sup> Патрушев А. Германская история. С. 17.

<sup>48</sup> Там же.

свою независимость. Неудачи на востоке заставили короля сменить направление внешней политики и обратиться к югу. На юг Оттона I влекло стремление подчинить своей власти папство и установить полное господство над римско-католической церковью, желание завоевать политически раздробленную Италию и воссоздать империю Карла Великого. Носителем идеи «Мировой Римской державы» стал германский король. По сравнению с другими европейскими монархами, своими современниками, Оттон I обладал самой сильной властью в своей стране. Германская знать поддержала намерения своего короля. В 951 г. Оттон I совершил первый поход в Италию, захватил Ломбардию и принял титул короля лангобардов. Через 10 лет он совершил новый поход в Италию. Занятый борьбой с итальянскими феодалами, папа Иоанн XII не мог не удовлетворить честолюбивые притязания Оттона I. В 962 г. он окончательно разгромил венгров и, пользуясь раздробленностью Италии, совершил поход на Рим. 2 февраля 962 г. получил из рук папы Иоанна XII императорскую корону. Кроме Германии под власть Оттона попали Северная и Средняя Италия (с Римом), Чехия, Бургундия (Арелат), Нидерланды, швейцарские земли и др. В 962 г. появилось средневековое европейское государственное образование — Священная Римская империя, просуществовавшая до 1806 г. Оттон I получил право контроля над избранием папы, а победа над венграми принесла ему владения на Дунае и в Альпах — будущей Австрии.

Проблемы состояли в том, что император не мог справиться со своими герцогами, которые в итоге добились независимости от королевской власти. Население Италии не прекращало борьбу с захватчиками. Каждому новому германскому королю, чтобы короноваться императорской короной, приходилось совершать поход за Альпы и вновь покорять Италию.

Короли и императоры Саксонской династии приступили к расширению своих владений на востоке, борясь со славянами и пытаясь объединить Германию и Италию. В этом немецкая историография XIX в. усматривает роковую ошибку, считая, что германские императоры были «ослеплены мечтой о мировой гегемонии»<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Там же. С. 19.

Оттон I восстановил империю Карла и стал главой христианского мира, защитником церкви. Но для Италии германцы оставались варварами. Однако сама Италия манила их своей высокой культурой, утонченностью. Походы в Италию завершались поражением, так как германскому императору не удавалось там закрепиться. Пока императоры находились в Италии, в Германии фактически отсутствовала центральная власть, а герцоги и графы тем временем укрепляли свою власть.

Оттон жил до 60-ти лет. Он не умел читать и писать, но благодаря своим церковным советникам, природной одаренности и долгому опыту правления обладал широким кругозором и чувством реальности. Империя не имела ни общей социально-экономической базы, ни национального единства. Но в представлениях современников ее существование было вполне оправданным. В территориальном отношении оттоновская империя не уступала каролингской. В X—XI вв. в ее состав входили две трети территории Италии, Германия, Бургундия, Богемия, Моравия, Польша, Венгрия, Дания. Важную роль в Священной Римской империи играли взаимоотношения императоров с папами. Оттон I ввел обязательную присягу папы императору, что и явилось выражением подчинения папства империи. Вместе с тем получение короны из рук папы ставило императора в зависимость от папского престола и таило в себе опасность для будущего империи. Первые трения с папством возникли уже у императора Оттона I. Он вынужден был сместить вначале послушного, но вскоре возмущившегося оттоновской опекой папу Иоанна XII и поставить на папский престол верного Льва VIII. Оттону I и его преемникам удалось временно (X в. — первая половина XI в.) установить фактическое господство императоров над папами, что усиливало власть первых. Усилению этой власти способствовало и создание в присоединенных и завоеванных областях империи специальных органов: Особая канцелярия для Италии, должности канцлера, пфальцграфов и императорских посланцев, назначение в Бургундию наместников.

Оттону I пришлось конфликтовать с Византией, не желавшей признавать новоявленного «римского императора». Однако в конечном итоге был найден компромисс, увенчанный браком сына Оттона I и византийской принцессы Феодано.



После смерти Оттона I престол перешел к его 17-летнему сыну Оттону II (973—983 гг.), который был коронован императорской короной еще в 12-летнем возрасте. Оттон II успешно преодолел сопротивление недовольной части немецкой знати, воевал с Францией из-за Лотарингии, совершил традиционный поход в Италию.

После смерти Оттона возобновилась борьба между крупными династиями — Салической (Оттоновская) и Штауфенами, а крупные феодалы отстаивали принцип выборности императора.

Император участвовал в войне за Южную Италию с сицилийскими арабами, которых поддерживала Византия. После смерти Оттона II его сыну Оттону III исполнилось лишь 3 года. В Германии развернулась борьба за опекунство над уже коронованным в Ахене малолетним императором. Опекунство давало право на власть. Победительницей вышла Феофано, которая правила как королева-мать. Феофано проявила незаурядный политический и дипломатический талант, проводя довольно энергичную внутреннюю и внешнюю политику. После ее смерти на престол вступила 60-летняя бабушка Оттона III — Адельгейда, которая опекала внука до 994 г., когда он в возрасте 14 лет стал самостоятельно править империей. Оттон III был довольно образованным для своих лет юношей. Он владел немецким, итальянским, латинским и греческим языками, был склонен к мечтательности и религиозному аскетизму (отказ от благ и подвижничество). Молодой император мечтал о воссоздании древней Римской империи во всем ее величии как мирового христианского государства. Себя Оттон III представлял подвижником, предназначенным небом для этой великой цели. Германия казалась ему глухой провинцией, а Рим — местом, откуда он должен управлять всем миром.

В 996 г. Оттон III предпринял коронационный поход в Италию, отличавшийся особой пышностью. На освободившийся в это время папский престол император посадил своего двоюродного брата, который и короновал Оттона. Его императорский титул — «августейший император римлян» — сравнился по важности с титулом Византийского императора. На документы Оттона III вместо восковой печати подвешивался свинцовый медальон, на одной стороне которого был изображен профиль Карла Великого, а на другой — щит со знаменем и надписью «Возрождение Римской империи». Позже была сделана печать с изображением профиля

самого Оттона III и надписью «Золотой Рим». Оттон III должен был постоянно пребывать в столице, в императорском дворце, который по его велению был выстроен на Авентинском холме в Риме. На его фасаде красовалась надпись «Священный дворец». Был расширен императорский двор, введены некоторые новые должности и титулы для Италии и «провинций». Управлением Рима и Римской области ведал римский патриций. Береговой обороной от сарацин и византийцев занимался префект. Буйная фантазия молодого императора рисовала возрожденную Римскую империю как некое административное целое, включавшее Италию, южноитальянские византийские области и Германию. Другие западно- и центрально-европейские страны должны были окружать эту империю как ее «друзья» и «союзники». Во главе этих союзных и зависимых государств должны были стоять соправители и императорские патриции. Папе отводилась (по древнеримской и византийской традиции) роль помощника императора по управлению церковью. В отличие от своих предшественников, которые совершали военные походы в Италию и Рим, чтобы короноваться и возобновить свое господство над страной, Оттон III, находясь в Риме, устраивал выезды и походы в провинции своей во многом выдуманной империи. Во время одного из таких походов в Германию император посетил гробницу Карла Великого в Ахене. Оттон III приказал взломать каменный пол храма в том месте, где был похоронен Карл Великий. Гробница была вскрыта. Оттон III снял золотой крест, висевший на шее трупа, и взял нетленные царские одежды.

Жизнь показала оторванность имперских идей Оттона III от реальности. Стоило ему на полтора года покинуть «вечный город», как по возвращении его встретило не народное ликование, а восстание, заставившее императора бежать из Рима в Равенну. А вскоре 22-летний император заболел и умер. После смерти Оттона III победителем в династической борьбе вышел Генрих II (1002—1024 гг.). В отличие от восторженного Оттона III, которого смерть спасла от восстания недовольной немецкой знати, Генрих II был прагматичным, ценящим лишь практически полезные результаты политиком. Идею Священной Римской империи Генрих II понимал и воплощал в реальной политике иначе. Генрих II провозгласил «возрождение Франкского (Германского)

государства», восстановил и укрепил епископальную систему Оттона I, наладил отношения с немецкими феодалами, проводил активную, хотя и не очень успешную восточную политику, сделал несколько шагов к будущему присоединению Бургундии.

В 1013 г. Генрих II предпринял свой «коронационный» поход в Италию, которая после смерти Оттона III, казалось, была потеряна для немцев. Принадлежность Италии к Священной Римской империи была вновь подтверждена. Умерший в 1024 г. Генрих II был последним представителем Саксонской династии, на смену которой пришла Франконская династия (1024—1125 гг.).

Начался конфликт между папами и императорами, длившийся два столетия и завершившийся в 1122 г. Вормским конкордатом (договором) между Генрихом V и папой Каликстом II. В соответствии с этим договором в Германии император совершал светскую инвеституру — передачу скипетра, символизирующего власть над землями епископства. После светской инвеституры следовала духовная, осуществлявшаяся папой или его легатом (представителем). В Италии и Бургундии император практически лишался инвеституры. Все это было серьезным ударом по императорской власти, как в Германии, так и во всей Священной Римской империи.

Это была борьба за преобладание духовной и светской власти. Поскольку в ней не выиграла ни одна из сторон, в конечном счете церковь и государство отделились друг от друга. С одной стороны, свобода веры от государственного вмешательства, с другой — свобода политики от церковной опеки<sup>50</sup>.

Восточнофранкские короли с XI в. стали называться немецкими. В состав их владений входили майнские франки, саксы, фризы, тюрингцы, швабы, жители земли в Лотарингии и Бургундии.

Священная Римская империя, выстроенная на базе германского, бургундского и италолангобардского королевств, на всем протяжении средних веков была далека от того общественного образования, которое называется государством.

Средневековый правитель имел прямые политические связи с небольшим кругом лиц, его власть основывалась на владении

---

<sup>50</sup> Патрушев А. Германская история. С. 22.

землей и на том, что крупные землевладельцы признавали его как могущественного и соглашались ему подчиняться<sup>51</sup>.

Личные связи закреплялись договорами. В ленной присяге сюзерен обещал леннику защиту и покровительство, а вассал — верность и повиновение. Со временем установилась практика передачи вместе с клятвой права господства на вассальных землях. Этот союз должен был возобновляться заново.

В XII в. происходил процесс создания национальных государств в Англии и Франции, а в Германии центральная власть вынуждена была отдавать все больше своих полномочий местной власти. Но идея «Мировой Римской державы» сохраняла свою притягательность и в некоторой степени могла быть осуществлена на практике. Ей требовалось лишь новое воплощение. Блестящими представителями идеи императорской власти стали монархи из новой династии Гогенштауфенов (Штауфенов). Именно с ними связан последний взлет в многовековой истории Священной Римской империи. Гогенштауфен-Конрад III (1138—1152 гг.) был первым германским королем со времени основания империи, не совершившим ни одного завоевательного похода в Италию и не получившим императорской короны. Главной его заслугой было то, что он завещал трон не своему 7-летнему сыну Фридриху, а 32-летнему герцогу Фридриху — будущему императору Фридриху I Барбароссе («Рыжебородому») (1152—1190 гг.), с именем которого связаны важнейшие события в истории Германии и в судьбах Священной Римской империи. Фридрих I сумел поладить с папой и короновался в Риме императорской короной. Ему удалось подчинить империи северо-итальянские города. Он лишил их права самоуправления, назначил своих наместников, присвоил себе право высшей судебной власти в городах и обложил их налогами.

Император укреплял свой домен, пытался опереться на города, напоминал непокорным вассалам о славных порядках прошлого, умело лавировал между крупнейшими князьями. На этом этапе такая политика обеспечила императору устойчивое влияние в Германии и позволила ему заниматься делами Священной Римской империи.

---

<sup>51</sup> Там же. С. 23.

Именно при Фридрихе I в названии средневековой Римской империи окончательно закрепилось наименование «Священная». Императорская пропаганда активно утверждала священный характер империи. Сам Фридрих I выступал против папских притязаний на мировое господство с теоретическими доводами. А совпавшее с периодом правления Барбароссы временное ослабление папской власти (часто на престол избирались несколько пап одновременно) делало такие доводы достаточно убедительными. Фридрих I утверждал верховенство священной власти императора над папством. В этот период в состав Священной Римской империи входили Северная Италия, Германия, королевство Бургундия, Западная Швейцария, Лотарингия, Эльзас, часть Фландрии; зависели от империи Богемия, славянские земли в Мекленбурге и Померании.

Фридрих I погиб во время 3-го крестового похода в 1189 г., утонув в небольшой горной речке в Малой Азии. Но «запаса прочности» у империи, укрепленной Барбароссой, хватило еще на некоторое время.

В XII в. самый крупный вассал Фридриха Барбароссы (1152—90) — Генрих Лев из династии Штауфенов (обладал почти королевской властью в Саксонии и Баварии) отказался поддержать Фридриха в его походе на ломбардские города. Фридрих собрал в Вюрцбурге съезд князей и отобрал пожалованные земли, но не посягнул на его семейные земли. Барбаросса не присоединил их к своим собственным землям, как это делали монархии Франции и Англии, а роздал их своим приближенным, потому что боялся остаться без союзников<sup>52</sup>.

Некоторые историки полагают, что именно тогда был упущен реальный шанс перевода империи на путь западноевропейского развития.

Этому событию способствовала огромная территория империи, выборность короля через создаваемые придворные советы (названные рейхстагами с XV в.), подчинение графов и рыцарей своим сеньорам. Европейские государства были заинтересованы в отсутствии централизации. Постепенно раздробленную Германию в темпах развития стали опережать Франция, Англия, Португалия. Священная империя состояла как бы из двух частей —

---

<sup>52</sup> Там же. С. 24.

старой и новой. В новую входили города, появившиеся в XII—XIV вв.

С XIII в. можно говорить о слабой концентрации центральной власти, архаических административных структурах империи. Все это объяснялись, прежде всего, зависимостью германского короля и римского императора от крупнейших территориальных правителей, избираемая власть являлась слабой и уступала в создании новой государственности<sup>53</sup>.

В 1356 г. Карл IV издал Золотую буллу (скреплена золотой печатью) — первый правовой закон, который вводил принцип большинства при выборах императора. Было четко определено число избирателей. Кайзер обладал всей полнотой власти только в личных владениях.

Империя представляла 1600 владений и городов с разными система управления: Бавария, Вюртемберг, Лотарингия, Люксембург, курфюршество Бранденбург, Саксония, Рейнское пфальцграфство, ландграфство Гессен, архиепископство Кельна, Майнца, Трира. И множество мелких земель.

Формальное существование империи продолжалось. Она уже не имела твердых границ, которые регулярно менялись в результате войн, династических браков, перемен в вассальных связях. В самой Германии, распавшейся окончательно на территориальные княжества, императорский титул стал игрушкой в руках князей, которые избирали на престол удобного им кандидата. Порядок выборов определялся «Золотой буллой» Карла IV (1356 г.). Князья делили все земли и атрибуты императорской власти.

Многие императоры, разглагольствовавшие о своем главенстве над христианским миром, вели жалкое существование. Сигизмунд (1410—1437 гг.) и Фридрих III (1440—1493 гг.) искали средства для выживания в имперских городах и монастырях. После Фридриха III ни один император не был коронован в Риме. Потеряв все присоединенные области, империя превратилась в немецкую, несколько изменив название — «Священная Римская империя Германской нации». С XV в. императорская корона закрепилась за домом испанских Габсбургов, которые стремились использовать ее былое величие в интересах собственного государства.

---

<sup>53</sup> Там же. С. 27.

От них исходили попытки реформировать и укрепить империю путем введения имперского налога и административного деления, что, впрочем, ничего не дало. После Тридцатилетней войны (1618—1648 гг.) и Вестфальского мира (1648 г.) имперские органы окончательно потеряли значение. Империя просуществовала до XIX в. В 1806 г. под влиянием наполеоновских побед последний император Франц II отказался от короны Священной Римской империи.

Раздробленность Священной Римской империи была важнейшим фактором, определившим историю Германии накануне Французской революции. Преобладание партикуляристских настроений, обусловленных возрождением папства, использующих немецких князей для усиления своего влияния, усиливали раздробленность. Гордон Крейг говорит о роковой тенденции капитуляции в 1077 г. в Каносе светской власти перед папой (отлученный Генрих IV на коленях вымаливал прощение у папы)<sup>54</sup>.

Проблема дуализма между центральной и местной властью также способствовала раздробленности страны. Каждый властвующий субъект стремился заручиться поддержкой папы и давал новые вольности, земли, право возводить замки своим подданным.

В XIII в. — в период территоризации, распада германских земель — Пруссия была завоевана Тевтонским орденом и отошла к Польше, Франция стала посягать на земли Рейна<sup>55</sup>.

Г.Крейг в своей работе приводит высказывание немецкого историка Германа Онкена о XIII—XV веках. Он писал: «Рейх в его общей совокупности, казалось, становился все меньше и меньше, его соседи подступали все ближе, внутренние границы теряли свои расплывчатые очертания, а враждебное окружение делалось все более явным»<sup>56</sup>.

Не было лидера, который мог бы повернуть на путь создания сильного государства, избранный Францией и Англией. Династия Габсбургов с XV в. (ей перешел титул императора Священной римской империи германской нации) считала своей Австрию, а Германия для нее была пасынком. Она использовала ее потенциал и территорию в интересах Австрии.

---

<sup>54</sup> Крейг Г. Немцы. С. 13.

<sup>55</sup> Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации. С. 247—269.

<sup>56</sup> Крейг Г. Немцы. С. 14.

Реформация XVI в., по мнению А.Патрушева, способствовала внутреннему единению немецких государственных объединений и одновременно ослабляла империю, добавляя к политической раздробленности и конфессиональную<sup>57</sup>.

XVI век в германской истории ознаменовал начало длительного периода религиозных конфликтов, достигших кульминации в 30-летней войне 1618—1648 гг., втянувшей все европейские державы.

Война приняла неуправляемый характер, и главнокомандующие опустили руки перед солдатами. Протестанты истреблялись армией Габсбургов. Где бы ни прошла война: от Швабии до Пфальца на юге, через Тюрингию, Магдебург — крестьянские общины терпели чрезвычайные трудности, опускались до канибализма. В 1641 г. численность жителей Вюртемберга сократилась с 40 тыс. до 40 человек, Богемии — с 3 млн. жителей до 700 тыс. Германия потеряла 35% населения и с 21 млн. жителей уменьшилась до 13 миллионов, превращаясь в нищую и разоренную страну<sup>58</sup>.

Вестфальский мир не улучшил положение, а лишил выхода в море, поставив под контроль устье всех немецких городов. Поляки завладели Вислой, балтийским побережьем, Одер и Эльба захватили шведы. От былого могущества Германия осталась лишь тень<sup>59</sup>.

Вестфальский мир закрепил существование более 300 немецких государств. Французская дипломатия считала «этот мир одним из самых лучших и прекрасных драгоценных камней во французской короне» и требовала не посягать на немецкие свободы, под которыми понимались права мелких князей. Немецкая раздробленность стала частью европейского порядка<sup>60</sup>.

К началу XVIII в. Германия представляла огромный конгломерат больших и малых государств, включавший 365 княжеств, 51 вольный город, 1500 рыцарских держаний. Среди них самыми крупными были Померания, Пруссия и Бавария, на долю которых приходилось четыре пятых населения всей Германии.

---

<sup>57</sup> Патрушев А. Германская история. С. 41.

<sup>58</sup> Крейг Г. Немцы. С. 16—17.

<sup>59</sup> Rudoolf H. (Hrsg) Der dreissigjahrige Krieg. Perspektiven und Strukturen. Darmstadt, 1977.

<sup>60</sup> Крейг Г. Немцы. С. 18.



В XVIII в. для германских государств был характерен путь постепенного эволюционного «врастания» политической надстройки в изменившиеся социально-экономические условия. Постепенное решение насущных проблем экономики, потребностей торгово-промышленных классов мероприятиями «сверху» привело к тому, что в сознании немецкого, и особенно прусского, общества укрепилась вера в «просвещенную верховную монархическую власть», способную осознать и разумно удовлетворить потребности общественного развития.

Н.Ф.Колесницкий отмечает, что 150-летняя немецкая историография дискутирует по проблеме императорской политики в Италии и последствий этой политики для средневековой Германии. Литература по этой теме необозрима. Интерес к истории прошлого объясняется попыткой ответить на вопросы современной истории Германии<sup>61</sup>.

### Литература к кейсу 3.1

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения. М., 1990.
2. Германская история в новое и новейшее время. Т. 1—2 / Ред. кол. С.Д.Сказкин, И.Гинцберг. М., 1970. Т. 2.
3. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770—1990. М., 2005.
4. Дживелегов А.К. История современной Германии. Ч. 2 (1862—1910). СПб., 1910.
5. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
6. Зарицкий Б.Е. Экономика Германии. М., 2005.
7. Ким С.А. Историческая антропология в Германии: методологические изыскания и историографическая практика. Томск, 2002.
8. Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
9. Колесницкий Н.Ф. «Священная Римская империя»: притязания и действительность. М., 1977.
10. Немцы в России: Проблемы культурного взаимодействия: Сб. ст. / Отв. ред. Л.В.Славгородская. СПб., 1998.
11. Озмент С. Могучая крепость: новая история германского народа / Пер. с англ. М.Жуковой. М., 2010.
12. Патрушев А.И. Ренессанс М.Вебера: истоки, дискуссии, тенденции // Новая и новейшая история. 1993. № 5.
13. Патрушев А.И. Германская история. М., 2004.

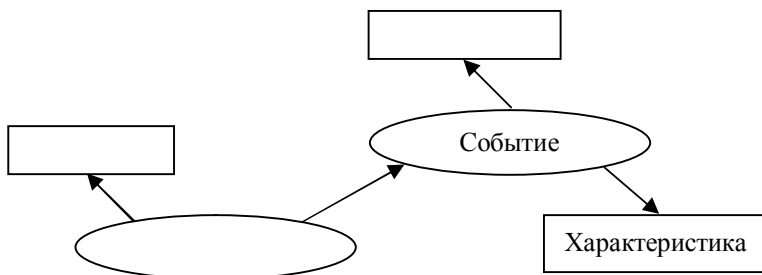
---

<sup>61</sup> Колесницкий Н.Ф. «Священная Римская империя»: притязания и действительность. М., 1977.

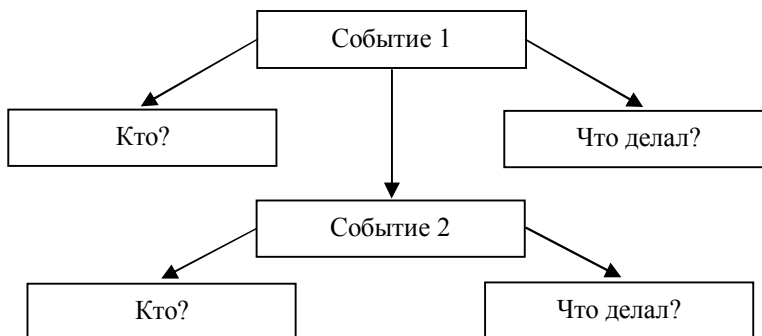
14. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
15. Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации. СПб., 2009.
16. Реутин М. Народная культура Германии. М., 1996.
17. Туполев Б.М. Династия Гогенцолеров // Новая и новейшая история. 1991. № 6.
18. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.
19. Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года. М., 1961.

### Самостоятельная работа к кейсу 3.1

1. Составьте опорный конспект по истории создания империи Карла Великого (из списка предлагаемых вопросов).
2. Оформите контурную карту с указанием направлений переселения германских племен на территорию Римской империи.
3. Составьте «Карту истории создания империи Карла Великого» — схематичное описание определенных событий с их характеристикой:



4. Составьте таблицу «Последовательность создания империи Карла Великого» — схематичное последовательное описание событий, фактов.



5. Составьте таблицу по истории Священной Римской империи.

Кто правил?	В какой части Священной Римской империи?	Когда?	Основные направления деятельности	Итоги деятельности

6. Конспект монографии по теме модуля.

### *Схема работы с монографией*

- Название монографии, автор, год издания.
- Оглавление.
- Основные проблемы, рассматриваемые в монографии.

События	Действующие лица события	Дата события	Место события	Оценка события	Источники
1. и т.д.					

7. Составьте опорный конспект по предложенным темам.

### *Темы для опорных конспектов*

- Откуда появились германские племена и каков их состав?
- Что было характерно для быта германских племен?
- Когда и как началось переселение германцев?
- Причины возникновения франкского государства.
- В чем, на ваш взгляд, заслуга Хлодвига?
- Причины создания империи Карла Великого.
- Какие территории входили в состав империи Карла Великого?
- В чем особенность управления империей Карла Великого?
- Каковы были отношения с папами империи Карла Великого?
- Проблемы империи Карла Великого.

8. Составьте список имен исторических личностей, имеющих отношение к вопросам темы: Имя, годы жизни, основные деяния, источник информации.

9. Соотнесите материал школьных учебников по истории средних веков с изучаемым вопросом в научной литературе и определите существующие проблемы и пути их решения.

### ***Вопросы для самоконтроля по кейсу 3.1***

1. Как можно оценить итоги правления Оттоновской династии в Германии?
2. В чем Вы видите неудачи и успехи франконских императоров в Германии?
3. Каковы причины возникновения «Священной Римской империи»?
4. Каковы последствия итальянской политики германских королей для национального единства Германии?
5. Каковы отличия Каролингской империи от Священной Римской?
6. Почему Германия в последующие столетия не пошла, подобно западным соседям, по пути политической централизации, а потеряла прежнее относительное единство и превратилась в совокупность полуавтономных территориальных образований?

### ***Кейс 3.2. И.В.Гёте в общественном сознании немцев и европейцев***

В последнее время историки обратились к изучению национального сознания, национальной культуры немцев накануне Французской революции<sup>62</sup>.

Национальное сознание немцев имело ряд важных черт, обусловленных такими факторами, как, например, длительный процесс создания единого государства. Раздробленность страны усилила патерналистский авторитет князей, которые выступали гарантами мира. «Послушание» своему князю стало основной немецкой добродетелью.

Немецкое просвещение, отличающееся от американского, английского, французского, способствовало укреплению в немецком сознании самодовлеющей роли власти, а не личности.

Важную роль в формировании национального сознания сыграло лютеранство, которое опиралось на догмат: «Каждый должен подчиняться власти»<sup>63</sup>.

Р.А.Бурханов в своих исследованиях отводит философии И.Канта в XVIII в. особое место в немецком просвещении.

---

<sup>62</sup> Сетон-Уотсон Х., Урбан Д. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. 1994. № 41—42. С. 7—52.

<sup>63</sup> Köthe K. Martin Luther und Luthergedenkstätten in Eisenach. S. 10.

И.Кант (1724—1804) считал, что в XVIII в. можно, «имея смелость, пользоваться собственным умом». Этому положению соответствовала договорная теория происхождения государства, формирование класса собственников, имеющих собственное воззрение, выражение в печати вольнодумных мыслей. Работа И.Канта «Критика чистого разума» для немцев стала революцией умов, равносильной революции 1789 г. во Франции<sup>64</sup>.

Ф.Мейнеке считал, что немецкое просвещение XVIII в. в творчестве Г.Лессинга (1729—1781), Г.Гердера (1741—1803), Ф.Шиллера (1759—1805), В.Гёте (1749—1832) подхватило идеалы Просвещения, однако попыталось дать новое прочтение идеям гуманизма и найти новые духовные истины<sup>65</sup>.

Ф.Шиллер и В.Гёте перестали находить прелесть в устаревших произведениях просветительской эпохи. Европейское Просвещение старалось освободить отдельную личность от уз веры и суеверия, от обычаев, авторитетов, представить человека самому себе, его собственному решению. Немецкие просветители стремились с помощью образования, знаний создать прекрасную, гармонически развитую личность, которая могла бы проявлять истинную гуманность.

Крупный немецкий историк и философ истории Ф.Мейнике в своем исследовании о путях возникновения историзма особое место отводит Юстусу фон Мезеру (1723—1788), предложившему новое видение исследования истории<sup>66</sup>.

Ф. фон Мозер (1723—1788 гг.) в своих произведениях, а их было 50, подверг критике государственно-политические действия немецких князей, которые заставляют стыдиться своей нации. Он считал необходимым установить зависимость власти от общественного мнения, нации и монарха, его личностных качеств и образования. Недопустимым явлением для него было «запирание уст подданных». Особое возмущение у Ф.Мозера вызывали те монархи, которые жизнь подданных ставили в зависимость от военных

---

<sup>64</sup> Бурханов Р.А. Проблема трансцендентального, имманентного и трансцендентного в философии Иммануила Канта: Автореф. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2000.

<sup>65</sup> Мейнеке Ф. Возникновение историзма / Пер. с нем. М., 2004. С. 274—235, 274—338, 339—440.

<sup>66</sup> Там же. С. 243.

целей. Сам Ф.Мозер был первым министром в Гессен-Дармштадте. Автор предлагал в качестве рецепта решения проблем варианты возвращения к старым добрым немецким традициям, сословным учреждениям, олицетворяющим интересы народа<sup>67</sup>.

В Германии XVIII в. интеллектуальный протест был направлен на вечные проблемы человеческого существования. Главным призванием человека было чистое знание, абсолютно беспристрастные размышления об идеальном.

Священная Римская империя накануне Французской революции представляла собой уникальное государственное объединение, в котором политический порядок характеризовался фрагментарностью форм управления, что формировало широкий спектр политических и общественных идей.

Следуя подходу, предложенному А.О.Лавджой в его книге «Великая цель бытия», предпринята попытка изучения воздействия идей И.В.Гёте на современников и последующие поколения. Речь идет об «идеях, которые получили широкое распространение и стали частью мыслительного инвентаря многих людей»<sup>68</sup>.

Отношение современников к И.В.Гёте было неоднозначным. Представители романтического направления, с одной стороны, объявили ему войну, а с другой — поклонялись ему. Писатели «Молодой Германии» критиковали его как писателя (Л.Берне и др.). Столетний юбилей И.В.Гёте в 1849 г. прошел очень скромно по сравнению с юбилеем Шиллера в 1859 г. Интерес к И.В.Гёте возрождается лишь в конце XIX в. Неоромантики создают культ И.В.Гёте, стимулируя новое прочтение его произведений, открывают «позднего» Гёте, которым почти не интересовались ни литературоведы, ни историки. Двадцатое столетие стало временем возрождения интереса ко всему, что связано с И.В.Гёте. Интерес к его личности, его идеям, биографии остаются в центре внимания исследователей до сегодняшнего дня. 1999 год в Германии был назван годом И.В.Гёте в честь 250-летнего юбилея «великого гражданина мира и главного немецкого поэта». 28 августа 2009 г.

---

<sup>67</sup> Там же. С. 236—273.

<sup>68</sup> Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня: проблемы и перспективы // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории / Под ред. Л.П.Репиной. Вып. 2. М., 2000. С. 7.

исполнилось 260 лет со дня его рождения. Свыше 93 стран имеют институты изучения творчества И.В.Гёте (Goethe-Instituts). В Санкт-Петербурге, рядом с собором в честь апостолов Петра и Павла, установлен бюст поэта. Сочинениям И.В.Гёте посвящено огромное количество литературы. В 1885 г. в Веймаре было учреждено «Гётевское общество». С 1880 г. издается «Гётевский журнал». Дом И.В.Гёте в Веймаре превращен в музей. Его произведения переведены на большинство европейских языков, его имя включено в немецкую энциклопедию «Великие люди в мировой истории»<sup>69</sup>.

В России интерес к И.В.Гёте проявился уже в конце XVIII в. О нем заговорили как об авторе «Вертера» (русский перевод был сделан в 1781 г.). В 1802 г. в России появилась мода на подражание И.В.Гёте. Романтики, группировавшиеся вокруг «Московского вестника», свое издание создавали под знаменем немецкого поэта, который прислал им приветственное письмо, видели в И.В.Гёте учителя, создателя романтической поэтики. А.С.Пушкин высоко ценил автора «Фауста»<sup>70</sup>.

Споры, поднятые младогерманцами в общественной мысли Германии вокруг имени И.В.Гёте, в России усилили внимание к его личности. В конце 1830-х гг. на русском языке появляется книга Менцеля «Немецкая литература», дающая отрицательную оценку литературной деятельности И.В.Гёте. В 1840 г. Ф.Белинский публикует статью «Менцель, критик Гёте», в которой характеризует нападки Менцеля на И.В.Гёте как «дерзкие и наглые». Он объявляет вздорным исходный пункт критики Менцеля — требование, чтобы поэт был борцом за лучшую действительность, пропагандистом освободительных идей.

Шестидесятники видели в И.В.Гёте личность, примирившуюся с феодализмом. Н.Чернышевский заявлял: «Лессинг ближе к нашему веку, чем Гёте»<sup>71</sup>.

Для писателей XIX в. И.В.Гёте не был актуальной фигурой. И.В.Гёте увлекались А.Фет (переведший «Фауста», «Германа и Доротею»), «Римские элегии» и др.), А.Толстой (перевел «Коринфскую

---

<sup>69</sup> Grosse Manner. Die Weltgeschichte / Tausend Bioographien in Wort und Bild. Sine loko, 1987. S. 163.

<sup>70</sup> Чернышевский Н. Лессинг. М., 1856.

<sup>71</sup> Розова В. Гёте и Пушкин. Киев, 1908.

невесту», «Бог и баядера») и особенно Ф.Тютчев (перевел стихотворения из «Вильгельма Мейстера», балладу «Певец» и др.), испытывавший в творчестве очень заметное влияние И.В.Гёте. Русские символисты возрождают культ И.В.Гёте, провозглашают его одним из своих учителей-предшественников. При этом Гёте-мыслитель пользуется не меньшим вниманием, чем Гёте-художник.

Интерес к изучению истории идей И.В.Гёте, его творчества, деятельности непосредственно связано с «историей памяти», основателем которой считается Пьер Нора<sup>72</sup>.

Историческая память о деятельности И.В.Гёте представляет пеструю и неоднозначную картину. Изучение его творчества вне истории Германии XVIII в. невозможно. Немецкие государства в XVIII в. все еще переживали последствия Тридцатилетней войны. Знать имела монополию на главные министерские посты при княжеских дворах. К.Ф.Мозер выделял главную черту немцев — «послушание», неуклонное повиновение существующим властям<sup>73</sup>.

Школьное образование, литература неуклонно проповедовали верность трону и алтарю. Одобрение княжеской власти, готовность ей повиноваться всегда были предметом удивления со стороны представителей других стран. И вот в такой стране 28 августа 1749 г. во Франкфурте-на-Майне родился Иоганн Вольфганг Гёте. Франкфурт-на-Майне сохранял местные обычаи, традиции, цеховые привилегии. Немецкие исследователи проследили родословное древо фамилии Гёте (Геце) до середины XV столетия. Это были выходцы из юго-западной Германии, имевшие в своей родословной поэтов, музыкантов, живописцев, кузнецов, портных<sup>74</sup>.

Языки, физическое воспитание, искусство, живопись, рисование, фехтование, верховая езда составляли основу его образования. Сам И.В.Гёте мечтал о филологических науках, но отец настоял на изучении юриспруденции, и в 1765 г. И.В.Гёте выехал в Лейпциг и был записан в «студенты баварской нации». Впоследствии

---

<sup>72</sup> Трубникова Н.В. История и память в бесконечном диалоге: дискуссии французских историков // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2005. С. 120.

<sup>73</sup> Крейг Г. Немцы. С. 18—20.

<sup>74</sup> Гёте И.В. Фауст. М., 2006. С. 5.



он раскритиковал лейпцигское образование в разговоре Фауста и Мефистофеля. Свои сомнения о существующей системе образования он вложил в уста Мефистофеля о логике, метафизики, юриспруденции<sup>75</sup>.

Большой интерес он проявлял к театру, к музыке, французской литературе. 6 августа 1771 г. И.В.Гёте защитил свою диссертацию и получил степень лиценциата права. Докторской степени он не приобрел, но в семье и в окружении его считали доктором права. В Страсбурге И.В.Гёте встречается с И.Г.Гердером, познакомившим его со своими взглядами на поэзию и культуру, с И.Шлоссером, юристом по профессии, интересовавшимся литературой.

Сотрудничество со знаменитым поэтом Ф.Шиллером в 1794—1805 гг. оказало самое серьезное влияние на его мировоззрение. В начале XIX в. он знакомится с мадам де Сталь, встречается в Эрфурте с Наполеоном, наградившим его крестом Почетного легиона. Основные годы, с ноября 1775 г. И.В.Гёте провел в Веймаре. Именно в этом городе была прожита основная часть жизни и созданы выдающиеся произведения. Особым указом от 11 июня 1776 г. Карл-Август назначил И.В.Гёте тайным легационным советником, дал ему место и право голоса в Государственном совете, с содержанием 1200 талеров в год. Некоторое время он активно занимался государственными делами и писал мало.

Гёте много занимается естественными, минералогическими науками, государственными делами, анатомическими, ботаническими изысканиями. 22 марта 1832 г. И.В.Гёте простудился и умер. Похоронен он в Веймаре<sup>76</sup>.

Основные идеи И.В.Гёте, о которых говорят сегодня, охватывают широкий спектр вопросов. В первую очередь, его рассуждения о прошлом и настоящем позволили ему сформулировать новое понимание историзма и его кредо, по которому история есть множество индивидуальных центров, каждый из которых заряжен энергией и является носителем определенной судьбы.

И.В.Гёте был одним из сторонников идеи индивидуальности, которая восхищала его. И это в то время, когда в германских государствах процветал произвол властей, сохранение сословных

---

<sup>75</sup> Там же. С. 11.

<sup>76</sup> Там же. С. 73.

привилегий. Прусский король Фридрих II (1740—1786) был самым любимым персонажем И.В.Гёте, великой личностью, так как он предложил рационализацию системы управления в духе Просвещения. Фридрих был просвещенным монархом, его указ при вступлении на трон о равных правах всем религиозным учениям в королевстве, создание правил ведения войн предназначались для воплощения идей просвещения в жизнь.

Роман И.В.Гёте «Годы учения Вильгельма Мейстера», описывающий историю молодого человека, который пренебрег своей карьерой и пустился в путешествие, был восторженно встречен читающей публикой. Воздействие окружающего мира на индивида восхищало окружающих, читавших И.В.Гёте. Они отправляются путешествовать не для того, чтобы познать мир, а для самопознания и совершенствование собственной личности. В процессе самореализации важная роль отводилась путешествиям, которые считались хитросплетением неподвластных им сил. Для романтиков характерна фамильярность со смертью, о чем неоднократно говорил И.В.Гёте. Для романтического темперамента, разочарованного обыденной жизнью, видение всеобщей гибели, разрушение нередко являлись утешительной картиной. Важным тезисом И.В.Гёте стало представление истории как части природы, а человека — ее частью. В 70-е гг. у И.В.Гёте стала оформляться идея развития. Она формируется постепенно. Он говорит: «Духи истории сотнями выходят из могилы и являют мне настоящий образ»<sup>77</sup>.

И.В.Гёте считал, что в искусстве заключены многочисленные традиции, которые не так легко понять и расшифровать, и понимание прошлого связано, в первую очередь, с искусством. Через Колизей, искусство, можно постигать мир, историю: «Отыскивать истинное в его элементах»<sup>78</sup>.

Причины революции он увидел в отсутствии достоинства у высших представителей общества. И.В.Гёте прислушался к интуиции, коснувшись проблемы выживания государства за счет сохранения рационализированного просвещенного деспотизма, сохраняющего дистанцию между государем и народом и необходимую мистику

---

<sup>77</sup> Мейнеке Ф. Возникновение историзма. С. 361.

<sup>78</sup> Там же. С. 361, 358, 366.

монархической идеи. Он остался верен пониманию государства как хранителя гражданского порядка и попечителя культуры.

Основная часть произведений у И.В.Гёте о любви: «Римские элегии», «Вильгельм Мейстер» и др. Тем более, что он описывал свой опыт в любви, умел это делать, и это привлекало читателей. Ему была чужда официальная мораль, он ценил мораль личную. Эта открытость чувств, в отличие от средневековья, рушила старый мир и привлекала общество.

И.В.Гёте изобразил жизнь маленьких общностей в «Германе и Доротеи», с упором на личностные ценности и безразличием к таким событиям как Французская революция. Объединение страны разрушило эту среду, но, по мнению американского историка Мэк Уокера, «вера в первенство коллектива над индивидуумом, подозрительность к независимым личностям и открытая враждебность к внешнему миру были наследием спальных городов» и пропагандировались в выступлениях, высказываниях Гёте<sup>79</sup>.

На протяжении XVIII в. подчиненный статус женщины и склонность оправдать такое положение посредством теорий, основанных на идее врожденной женской греховности, или отсутствием у них интеллекта, подвергались критике. Пиетизм-благочестие — течение, возникшее в конце XVII в., имевшее целью усиление влияния религии на основе строгого благочестия и религиозного подвижничества в повседневной жизни. Идеи пиетистов отличались от идей протестантизма тем, что давали возможность женщинам самовыражаться в религиозных обрядах, что способствовало ослаблению патриархальных представлений о семье. Эда Загара писала, что поощряемое пиетистскими кружками открытое проявление религиозных переживаний и эмоций «способствовало формированию представлений о женщине, чье восприятие отличается от мужского, о женщине, имеющей свою индивидуальность за пределами семейного круга, и о браке, который даже может обернуться скорее сотрудничеством равных партнеров, чем продолжением отцовско-дочерних отношений». Эта идея не пропала даром для великих писателей эпохи немецкого классического гуманизма.

---

<sup>79</sup> Крейг Г. Немцы. С. 23.

Женские персонажи в «Избирательном сродстве» и «Вильгельме Мейстере» И.В.Гёте имеют более утонченный склад ума и независимую волю, чем подчиненные мужчинам женщины из «Геца фон Берлихингена» и первой части «Фауста».

Гюнтер Гауз, представитель западногерманской миссии в Восточном Берлине, в 1981 г., уходя в отставку, отметил, что Восточная Германия «более немецкая, чем ФРГ». Одной из причин такого явления, по его мнению, является обращение к именам Гёте и Шиллера, Гейне и Лессинга, Шарнхорста и Гнейзенау.

Гейне считал родоначальником немецкого языка Мартина Лютера. Однако честь обобщить и привести в гармонию все языковые достижения предыдущего столетия выпала на долю И.В.Гёте.

Родившийся и выросший в городе, чья культура была пропитана воспоминаниями об империи и лютеранским духом, он еще до встречи с И.Г.Гердером дошел до понимания того, что язык нужен для того, чтобы выжить, и он должен чаще обогащаться собственным прошлым.

В период учебы в университете и становления как писателя, И.В.Гёте испытал влияние идей Геллерта, подчеркивающего значение естественного стиля, а также богословских трудов Фридриха Готлиба Клопштока, настаивающего на значении воображения, чувств, свободе от искусственности. Это влияние воплотилось в ранних произведениях И.В.Гёте, которые имели чарующее воздействие на немцев: драма «Гец фон Берлихинген» и роман «Страдания молодого Вертера». А свое наивысшее выражение получило в «Годах учения Вильгельма Мейстера», где оно подкреплялось обильным словотворчеством и лингвистическими экспериментами, глубиной и силой выражения. После «Вильгельма Мейстера» ни у кого не было сомнений в том, что немцы уступают по красоте языка своим соседям.

Стремление познать мир, вселенную, найти ответы на вопросы миропонимания — вот что волновало И.В.Гёте и его современников. Он искал ответы вопросы: чего больше на земле — добра или зла, можно ли завладеть душой<sup>80</sup>. Сегодня общество волнуют те же вопросы. В этом кроется секрет великого немца, опередившего

---

<sup>80</sup> Гёте И.В. Фауст. С. 64.

свое время и оставившего всему человечеству открытия в литературе, мировоззрении, философии жизни.

### **Литература к кейсу 3.2**

1. Бурханов Р.А. Практическая философия Иммануила Канта. Екатеринбург, 1998.
2. Бурханов Р.А. Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург, 1998.
3. Гёте И.В. Фауст. М., 2006.
4. Крейг Г. Немцы. М., 1999.
5. Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004.
6. Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня: проблемы и перспективы // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории / Под ред. Л.П.Репиной. Вып. 2. М., 2000.
7. Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации / Пер. с фр. М.В.Ковальковой. СПб., 2009.
8. Розова В. Гёте и Пушкин. Киев, 1908.
9. Сетон-Уотсон Х., Урбан Д. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. 1994. № 41—42. С. 7—52.
10. Трубникова Н.В. История и память в бесконечном диалоге: дискуссии французских историков // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2005.
11. Чернышевский Н. Лессинг. М., 1856.
12. Grosse Manner. Die Weltgeschichte / Tausend Biographien in Wort und Bild. Sine loco, 1987.

### **Самостоятельная работа к кейсу 3.2**

1. Подготовка, написание и защита реферата (из списка, предложенного к кейсу).

#### ***Темы рефератов***

- Отношение современников к И.В.Гёте.
  - Отношение к И.В.Гёте историков в настоящее время (XX—XXI вв.).
  - Германская история эпохи Гёте: время, события.
  - Основные идеи И.Гёте.
  - Отношение И.Гёте к женщине: традиции и новации его представлений (по материалам его произведений «Избирательное сродство», «Вильгельм Мейстер», «Гец фон Берлихинген» и «Фауст»).
2. Творческие работы (из списка, предложенного к кейсу).

### *Темы творческих работ*

- Составление таблицы «Основные события жизни и деятельности И.Гёте» (с указанием литературы).
- Исторические памятники в мировой культуре, посвященные И.В.Гёте (описание, изображения).
- Высказывания И.Гёте об истории, политике, государстве (презентация, составление аннотаций и др.).

### *Кейс 3.3. Бранденбург в истории Священной Римской империи*

Особую роль в истории Германии сыграл Бранденбург — пограничный район (марка) Франконской империи Карла Великого<sup>81</sup>.

Это была компактная территория между Эльбой и Одером, занимавшая незавидное положение, но именно здесь начиналась история той Германии, которой суждено сыграть важную роль в германской, европейской и мировой истории. Территория была заселена германскими и славянскими племенами<sup>82</sup>.

Марка не имела ни плодородных почв, ни полезных ископаемых, ни выходов к морю. Ремесло не играло значительной роли в экономике, зависимое крестьянство не могло стать надежной опорой для дальнейшего развития этой территории. Пейзаж Бранденбурга, колыбели Пруссии, состоял из песка, озер, сосен. Бранденбург называли песочницей Священной Римской империи немецкой нации. Строгий ландшафт Бранденбурга имел мало общего с красотой природы Южной Германии.

С 1157 г. Альбрехт Медведь стал называть себя маркграфом Бранденбурга. Маркцы — люди самого разного происхождения. В X—XII вв. в регион со славянским населением начали приезжать поселенцы из немецких районов. К примеру, Гогенцоллерны — веками царившая здесь династия — происходили из Швабии. В Бранденбурге нашли убежище французские гугеноты, ибо здесь им гарантировали свободу вероисповедания. К 1700 г. в столице Бранденбурга — Берлине каждый третий был французом. В то же время стали приезжать эмигранты из Нидерландов, Богемии.

---

<sup>81</sup> Schulze H. Kleine deutsche Geschichte. Munchen, 1996. S. 62.

<sup>82</sup> Бранденбург. URL: <http://pi-tourpens.ru> (дата обращения: 01.11.2012).

Они смешивались с местным славянским населением, которому вопреки тенденции к германизации еще долго удавалось сохранять свою культуру и язык. Славянское меньшинство — лужицкие сербы — бережно хранят традиции и язык предков и живут сегодня на небольшой территории в Шпревальде<sup>83</sup>.

Скудость ландшафта, природных условий явились, по мнению некоторых немецких исследователей, причиной формирования таких черт характера как дисциплинированность, прилежность, добросовестность, честность. Бранденбург с 1417 г. стал принадлежать династии Гогенцоллернов<sup>84</sup>.

Фридрих I восстановил порядок в Бранденбургском маркграфстве, способствовал развитию торговли, ремесла. В 1614 г. к Бранденбургу по наследству перешли герцогство Клеве и графства Марк и Равенбург на западе Германской империи. С 1618 г. Гогенцоллерны получили по наследству герцогство Пруссия, расположенное на востоке, не входившее в состав Империи и остававшееся в ленной зависимости от польского короля. Все эти территории пространственно находились на большом удалении друг от друга. Наиболее развитой среди них была марка Бранденбург. Пруссия мало чем отличалась от Бранденбурга, но ее преимущество состояло в том, что она обладала ценными гаванями и значительным торговым центром — Кеннигсбергом. Герцогство Клеве имело процветающие города, расположенные по берегам Рейна и связанные с Нидерландами. В графстве Марк уже добывали каменный уголь и выплавляли железо. Благодаря этим территориям, приобретенным на границах империи, Бранденбург сильнее, чем прежде втягивался во внешнюю политику европейских держав, тем более, что эти наследства оспаривались и не было гарантии, что Бранденбург удержит их.

К середине XVII в. Бранденбургское курфюрство приобрело Магдебургское епископство, Восточную Померанию и небольшие владения на Везере и Рейне. Теперь важнейшие торговые речные пути из Центральной Европы и Южной Германии к Северному и Балтийскому морям шли через земли бранденбургских правителей, что способствовало их экономическому развитию.

---

<sup>83</sup> Гутен Таг. 1994. С. 21—23.

<sup>84</sup> Перцев В.И. Гогенцоллерны. М., 1918. С. 6—8.

Историки видят большую роль в возвышении Бранденбурга Фридриха-Вильгельма I (1640—1688) — «великого курфюрста»<sup>85</sup>. Он всеми правдами и неправдами боролся сначала за выживание своего государства, а затем за укрепление его могущества. Прежде всего, предстояло соединить в одно государственное целое разрозненные области, разбросанные на западе, в центре и на востоке империи. К этой цели он шел с неумолимым упорством. Огромная воля, постоянная борьба позволили ему стать «великим курфюрстом». Используя противоречия между крупными европейскими державами, он окончательно закрепил за собой Прусское герцогство, способствовал переселению из других стран торговцев, ремесленников.

Бранденбург становится местом, где спасались от религиозных преследований французские гугеноты и переселенцы различных направлений протестантизма. Вместе с навыками стекольного, кожевенного, шерстяного, бумажного производства они принесли новые представления о Боге, о месте человека в мире, что способствовало в будущем секуляризации — отделению государства от церкви — общественного сознания. Бранденбург превращается в своеобразное государство, для которого главными моментами становятся умение выжить, используя военную мощь, развитие промышленности и новые идеологические лозунги.

Правление курфюрста Фридриха III (1688—1713) ознаменовано было тем, что в итоге войны за «испанское наследство» он получил королевский титул и в 1701 г. торжественно короновался в Кенигсберге, провозгласив себя королем Пруссии под именем Фридриха I. С этого времени Бранденбургско-Прусское государство стало именоваться королевством Пруссия. При короле Фридрихе Вильгельме I (1713—1740) окончательно сложилась система «пруссачества» — военно-полицейской монархии, выражавшей интересы юнкерства, с развитой бюрократией и замкнутой военной кастой. Жесткая экономия короля не распространялась на армию. Финансовая система была нацелена на содержание огромной армии, четвертой по величине в Европе, которая поглощала 85% годового бюджета государства<sup>86</sup>.

---

<sup>85</sup> Там же. С. 9—31.

<sup>86</sup> Haffner S. Venohr W. Preussische Profile. S. 19—37.



Однако сильная государственная власть была необходима, прежде всего, дворянству, поскольку обеспечивала его право владения крестьянами. Фридрих Вильгельм, несмотря на дворянскую фронду, продолжал усиливать армию и увеличивать налоги. При Фридрихе II (1740—1786) — «просвещенном монархе» — Пруссия достигла ранга крупной европейской державы. В итоге двух силезских войн Пруссия захватила Силезию. В 1772 г., после первого раздела Польши, она получила польские территории: Поморье и Западную Пруссию. Восточная Пруссия соединилась со всей территорией королевства, которое включало почти все южное побережье Балтики. При Фридрихе II в Пруссии проводились реформы в области государственного управления, экономической политики, суда, образования. Таким путем Фридрих II рассчитывал преодолеть отставание Пруссии от экономически более развитых стран Европы, не затрагивая при этом устои системы и интересы дворянства. Разветвленный административный аппарат и одна из первых по численности в Европе армия требовали огромных средств, которые монархия выколачивала беспощадным налоговым гнетом<sup>87</sup>.

Пруссия с конца XVIII в. превратилась в государство «военных и чиновников». Государственные учреждения носили всеохватывающий характер. Территориальные изменения Пруссии способствовали изменению соотношения сил в Европе. Географическое положение, которое она приобрела в результате присоединения новых территорий, стало определять не только внешнюю, но и внутреннюю политику этого государства. Экспансионистская политика требовала жесткой финансовой системы и сильной армии. Еще в середине XVIII в. правительство Фридриха II в мирное время увеличило армию с 80 до 195 тысяч человек, что потребовало две трети всего бюджета страны. Эта армия сумела принести Пруссии большие территориальные приобретения<sup>88</sup>.

---

<sup>87</sup> Kopenhagen E.N. Das frühneuzeitliche Militär im Spannungsverhältnis und Struktur und Situation // Zeitschrift für Historische Forschung. B. 24. Heft 3. B., 1997. S. 417—418, 420.

<sup>88</sup> Grosse Manner. Die Weltgeschichte / Tausend Bioographien in Wort und Bild. Sine loko, 1987. S. 147.

Политический деятель XIX в., поэт Теодор Фонтане (1819—1898) в пяти томах «Странствия по маркграфству Бранденбургскому» воздвиг памятник этой земле. Жителей региона до сих пор называют маркцами или бранденбуржцами<sup>89</sup>.

Л.Нитхамер в своей работе ссылается на выводы Отто Бюша о том, что важной причиной усиления Пруссии стал «социальный милитаризм», обозначавший подчинение экономической и общественной жизни страны проблемам армии. Централизация государственного управления соответствовала задачам финансирования и существования армии. Все экономические и социальные мероприятия были сориентированы на усиление военно-политической силы армии. Привилегии индустрии, торговле, сельскому хозяйству зависели от того, насколько эти отрасли способствовали укреплению и росту военного могущества<sup>90</sup>.

### Литература к кейсу 3.3

#### *Литература*

1. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770—1990. М., 2005.
2. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
3. Дживелегов А.К. История современной Германии. Ч. 2 (1862—1910). СПб., 1910.
4. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учебное пособие для студ. // Под ред. И.П.Деметъева, А.И.Патрушева. М., 2002.
5. Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
6. Краткая история Германии / Удирльмайер и др.; Пер. с нем. СПб., 2008.
7. Патрушев А.И. Германская история. М., 2004.
8. Перцев В.И. Гогенцоллерны. М., 1918.
9. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
10. Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации. СПб., 2009.
11. Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии в 60-е годы XIX века: значение и последствия для германской истории. М., 1999.
12. Сюжеты из истории нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. — 1918 г.) // Пособие для преподавателей и уч-ся средних школ / Авт.-сост. В.С.Грибов. М., 2001.
13. Шиндлинг А., Циглер В. Кайзеры. Ростов н/Д., 1997.
14. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.

---

<sup>89</sup> Теодор Фонтане. URL: <http://immer.den.info> (дата обращения: 21.03.2013).

<sup>90</sup> Niethammer L. Bürgerliche Gessellschaft in Deutschland. F/M., 1990. S. 42.

15. Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года. М., 1961.
16. Schulze H. Kleine deutsche Geschichte. Munchen, 1996.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Википедия. История Бранденбурга. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 21.03.2013).
2. История на RIN.RU. URL: <http://history.ru> (дата обращения: 21.03.2013).
3. Исторический портал. URL: <http://historic.ru> (дата обращения: 21.03.2013).
4. История ру. URL: <http://www.istorya.ru> (дата обращения: 21.03.2013).
5. История в историях. URL: <http://wordweb.ru/main/history> (дата обращения: 21.03.2013).
6. Публичная историческая библиотека. URL: <http://www.istmira.com/istoriya-gossii> (дата обращения: 21.03.2013).
7. Теодор Фонтане. URL: <http://immer.den.info> (дата обращения: 21.03.2013).

#### **Самостоятельная работа к кейсу 3.3**

1. Составьте список сайтов по истории Бранденбурга: сайт, название, период.
2. Эссе по оценке исторических личностей в истории Бранденбурга.
3. Составьте карту по истории Бранденбурга до Французской революции.
4. Творческая работа: представление истории Бранденбурга в ее памятниках и достопримечательностях.
5. Выявите ведущих исследователей истории Бранденбурга и назвать их основные труды, представить аннотации на их труды.
6. Реферат на тему: «Альтернативы в истории Бранденбурга до Французской революции».

#### ***Кейс 3.4. Новая альтернатива в развитии немецких земель в период Французской революции и наполеоновских войн***

Влияние Французской революции на Европу и США было неоднозначным. Ее радостно приветствовали и одновременно проклинали. Под влиянием событий во Франции проводились преобразования во всех сферах жизни общества, а с другой стороны — усиливались консервативные, охранительные тенденции.

Влияние Французской революции на германские государства было значительным в зависимости от роли и места того или иного

немецкого государства в системе международных отношений, экономического развития.

Священная Римская империя оказалась включенной в новую систему правовых, политических институтов, формирующихся в ходе Французской революции и наполеоновских войн. Проблемы «размывания» традиционного общества в этих двух немецких государственных объединениях позволяют выявить специфику ранней модернизации и восполнить пробелы немецкой истории XIX в.

А.И.Патрушев отмечает слабую концентрацию центральной власти, архаические административные структуры Священной римской империи, зависимость германского короля и римского императора от крупнейших территориальных правителей накануне Французской революции. Кайзер обладал всей полнотой власти только в личных владениях по Золотой булле, изданной в 1356 г. Карлом IV<sup>91</sup>.

Немецкий историк Г.Шульце констатирует, что после Фридриха III ни один император не был коронован в Риме и, потеряв все присоединенные области, империя превратилась в немецкую. Она изменила название на «Священную Римскую империю Германской нации». С XV в. императорская корона закрепилась за домом испанских Габсбургов, которые стремились использовать ее бывшее величие в интересах собственного государства<sup>92</sup>.

И.Гейс считает, что германские императоры в последние годы своего существования способствовали укреплению противников сильной центральной власти и жестко расправлялись с движением рыцарства и средних слоев, что усиливало германскую раздробленность<sup>93</sup>.

Определить территориальное пространство Империи к началу XIX в. является довольно сложной задачей, так как границы ее регулярно менялись в результате войн, династических браков, перемен в вассальных связях. Французский историк Ф.Рапп рассматривает политические и территориальные изменения империи до середины XVI в.

---

<sup>91</sup> Патрушев А. Германская история. С. 27.

<sup>92</sup> Schulze H. Kleine deutsche Geschichte. Munchen, 1996. S. 62.

<sup>93</sup> Geiss I. Die deutsche Frage 1806—1990. Leipzig; Wien; Zurich, 1992. S. 82—84.

Все историки сходятся во мнении, что Священная Римская империя была огромным конгломератом больших и малых государств, включающих княжества (365), вольные города (51), рыцарские держания (1500), церковные владения и множество мелких карликовых объединений, имеющих свои армии, денежные системы.

Среди самых крупных объединений выделялись Померания, Бавария, Пруссия. В одной Рейнской области были перемешаны владения церковных прелатов (архиепископов Кельнских, Майнцских и Трирских), герцогства с зависимыми от него графствами (Баден, Берг, Гессен, Вюрцбург, Анхальт-Бернбург, Нассау и др.), феодалы потомков рейнграфов, вольные имперские города (Ахен и другие).

Е.Копенхаген замечает, что Пруссия с конца XVIII в. превратилась в государство «военных и чиновников» с жесткой финансовой системой и сильной армией, находящееся в зависимости от своего геополитического расположения в центре Европы. Все экономические и социальные мероприятия были ориентированы на усиление военно-политической силы<sup>94</sup>.

В Священной Римской империи конца XVIII — начала XIX вв. стала отчетливо проявляться тенденция неодновременности процессов модернизации в экономике и политической сфере.

Священная Римская империя, просуществовавшая тысячу лет, в начале XIX в. должна была отреагировать на новые события, происходящие в Европе, и в первую очередь на Французскую революцию.

Ю.И.Ивонин выделяет три системных кризиса, произошедших в Священной Римской империи. Последний кризис, связанный с Французской революцией, наполеоновскими войнами, завершился секуляризацией 1803 г. и роспуском Старой империи<sup>95</sup>.

---

<sup>94</sup> Kopenhagen E. Das frühneuzeitlich Militär im Spannungverhältnis von Struktur und Situation. S. 417—418.

<sup>95</sup> Ивонин Ю.И. Секуляризация 1803 года и конец Священной Римской империи в 1806 г. как системный кризис // Международные отношения: история и современные аспекты. Теория и исследовательские практики / Ред. совет: Е.И.Пивовар, В.А.Шаповалов, А.И.Горбунов, Л.Ю.Косович, И.М.Узанородов, В.М.Юрьев. Вып. 2. М., 2011. С. 3—4.

И.Шерр отмечает, что в прирейнских землях Французская революция пользовалась сильнейшей симпатией<sup>96</sup>.

В других частях Империи просвещенная элита в лице И.Канта, Г.Фихте приветствовали революцию, но ее репрессивные мероприятия испугали часть общества. Гёте и Шиллер выступили «за спокойный прогресс»<sup>97</sup>.

Ю.И.Ивонин причины кризиса Священной Римской империи видит в амбициях Австрии и Пруссии, их поражениях в борьбе против Франции, в новом «балансе сил» в Европе и секуляризации церковных земель 1803 г., упразднившей все церковные (принадлежавшие высшему духовенству) княжества, кроме Майнцского. Южные немецкие государства остались один на один с мощным противником, без помощи Пруссии и Австрии.

Ликвидация 112 мелких государственных единиц, насчитывавших 3 млн. населения, способствовала усилению борьбы за эти земли между Баденом, Баварией, Вюртембергом и Саксонией, которые после битвы под Аустерлицем были провозглашены королевствами, что усиливало влияние Наполеона в Рейнской части Германии<sup>98</sup>.

И.Шерр констатирует, что Священная Римская империя «тихо» умерла после того как 6 августа Франц II объявил о своем отречении, роспуске рейхстага в Регенсбурге, имперского суда в Вецмаре, имперского придворного совета в Вене, окружных собраний (крейстагов, ландтагов)<sup>99</sup>.

С этого времени наметились две альтернативы в развитии немецких государств. Одна была представлена Пруссией и Австрией, другая — Рейнским союзом. Пруссия и Австрия вступили в борьбу против Франции и потерпели поражение. Две системы — традиционная и инновационная — демонстрировали в этих военных столкновениях свои возможности, и перевес оказался на стороне новых отношений, зафиксированных в законодательстве Франции в период революции и наполеоновской империи, и заимствованных

---

<sup>96</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет. С. 153.

<sup>97</sup> Там же.

<sup>98</sup> Ивонин Ю.И. Секуляризация 1803 года и конец Священной Римской империи в 1806 г. как системный кризис. С. 3—4.

<sup>99</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет. С. 152.

Рейнским союзом. Пруссия потеряла западные провинции и территории, захваченные в итоге второго и третьего раздела Польши, и вынуждена была перейти к реформам.

Немецкие историки расходятся во мнениях о значимости и последствиях реформ в Пруссии<sup>100</sup>.

В.И.Патрушев считает главным последствием реформ в Пруссии усиление централизации государственной власти<sup>101</sup>.

По мнению автора, высказанному в ряде публикаций, в начале XIX в. в Пруссии процесс общественной и политической трансформации начал осуществляться в соответствии не столько с общественными, сколько со специфическими интересами отдельных групп, в первую очередь, традиционных слоев. Австрии и Пруссии пришлось проводить «вынужденную модернизацию». А это, в свою очередь, способствовало формированию общественного мнения о необходимости «революции сверху»<sup>102</sup>.

Другой путь модернизации представили южные государства, объединенные в Рейнский союз. Мир в Пресбурге 26 декабря 1805 г. провозгласил создание германской конфедерации с неограниченным суверенитетом всех ее членов. Затем на этой основе был создан Рейнский союз (12 июля 1806 г.), в который до 1808 г. вошли 39 государств. Правовой основой этого германского объединения явился Рейнский союзный акт, в котором одну сторону представлял протектор союза — Наполеон, другую — немецкие князья. Протектор обеспечивал безопасность Рейнского союза. Исполнительная власть принадлежала «первому» князю, которым стал курфюрст и епископ Магнцский. Статья 6 учредила бундестаг из двух палат с местом нахождения во Франкфурте. Пруссия и Австрия оказались вне этого союза<sup>103</sup>.

А.А.Александров отмечает, что процесс становления и оформления германских государств в начале XIX в., исключая Австрию

---

<sup>100</sup> Denken und Umsetzung des Konstitutionalismus in Deutschland und andere europäischen Länder in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts // Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. 1997. № 10. S. 918—922.

<sup>101</sup> Патрушев А. Германская история. С. 71.

<sup>102</sup> Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии. Нижневартовск, 2000. С. 5.

<sup>103</sup> Прокопьев В.П. История германской государственности XIX—XX вв. Калининград, 1985.

и Пруссию, недостаточно изучен в отечественной и зарубежной историографии<sup>104</sup>.

А.И.Патрушев называет Рейнский союз «чистой фикцией» после существования империи<sup>105</sup>.

О.Бисмарк в мемуарах с раздражением говорит о немецких землях, находившихся во владении французов<sup>106</sup>.

И.Шерр считает, что создание Рейнского союза было обусловлено длительным существованием устаревших форм во всех сферах жизни и особым отношением жителей прирейнских земель к Франции. Он подчеркивает значение решения 1803 г. в Регенсбурге о предоставлении немецким князьям суверенитетов, что способствовало тому, что они стали добиваться титулов королей и герцогов путем подчинения Наполеону<sup>107</sup>.

Модернизацию в Рейнском Союзе, проходившую под влиянием Наполеона, нельзя оценивать однозначно. После Базельского мира 1795 г. западные Рейнские территории полностью вошли в состав Франции и вынуждены были проводить радикальные реформы по преобразованию традиционных структур общества. По мнению А.И.Патрушева, они переняли французские институты и нормы права с учетом местных особенностей и традиций. Наиболее важной реформой была отмена крепостной зависимости и возможность выкупа крестьянами феодальных платежей и повинностей. Были приняты конституции, модернизировано государственное управление по французскому образцу, введен Кодекс Наполеона, отменены сословные привилегии дворянства и духовенства<sup>108</sup>.

Неоднозначно в литературе оцениваются и итоги деятельности Рейнского союза. А.И.Патрушев считает, что эта часть Германии потеряла независимость, но «стала свободной и прогрессивной территорией»<sup>109</sup>.

---

<sup>104</sup> Александров А.А. Особенности реформирования государств Рейнского Союза. URL: [http://vestnik.yspu.org/releases/novye\\_Isledovaniy/28\\_3](http://vestnik.yspu.org/releases/novye_Isledovaniy/28_3) (дата обращения: 12.11.2013).

<sup>105</sup> Патрушев А.И. Германская история. С. 68.

<sup>106</sup> Бисмарк О. Мемуары Железного канцлера. М., 2003. С. 10.

<sup>107</sup> Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет. С. 153.

<sup>108</sup> Патрушев А. Германская история. С. 70.

<sup>109</sup> Там же.



А.А.Александров отмечает, что в Рейнском союзе произошла интеграция государства и земель за счет проведения постепенных реформ, осуществляемых бюрократией, подконтрольной реформаторам. В Пруссии бюрократия создавалась и подчинялась государственной власти. Самым важным, по его мнению, стало формирование традиции реформ, «чьим проводником и двигателем было государство», что явилось условием для создания южно-германского либерализма. Значение Рейнского союза автор видит в ранней политической модернизации, обусловившей в дальнейшем преобразование в экономической сфере. Автор считает, что важнейшей частью реформ стала новая унифицированная и эффективная система управления. Автор доказывает тезис о том, что реформы преодолели недееспособный режим и поставили на его место централизованное, единое и бюрократическое государство. В той мере, в какой оно подчинило всех государству, оно сделало граждан равными и основало меру частной свободы.

Отличие реформ в Рейнском союзе от реформ в Пруссии А.А.Александров видит в разном отношении правящих элит Пруссии, Рейнского союза к реформам, к идеям мобилизации народных сил, национального единства<sup>110</sup>.

9 июня 1815 г. на Венском конгрессе было провозглашено создание Германского союза, состоявшего из одной империи (Австрия), 5 королевств (Пруссия, Саксония, Бавария, Ганновер, Вюртемберг), 7 великих герцогств, 8 княжеств, 4 города, 1 ландграфство, 1 курфюршество (Гессен) и Люксембургское герцогство. Кроме того, в него вошло Люксембургское герцогство.

Как и почему был уничтожен Рейнский союз? Ответ можно получить, анализируя архивные данные, тайную переписку Разумовского (Россия), Меттерниха (Австрия), Веллингтона (Англия), Гарденберга (Пруссия), возглавлявших делегации держав, принимавших основные решения Венского конгресса. Венский конгресс

---

<sup>110</sup> Александров А.А. Рейнский союз — аспекты политико-государственной эволюции. URL: [http://vestnik.yspu.org/releases/istoriya/37\\_3](http://vestnik.yspu.org/releases/istoriya/37_3) (дата обращения: 20.03.2013).

санкционировал упразднение Наполеоном в 1806 г. Священной Римской империи, но не вспомнил о Рейнском союзе<sup>111</sup>.

Дискуссия о том, как в период Французской революции и наполеоновских войн отдельные немецкие государства справлялись с реорганизацией в структуре управления, просвещения продолжается. Нет ответа на вопросы: почему не удалась синхронизация развития немецких государств в начале XIX в. В этой связи важность приобретает проблема роспуска Рейнского союза.

Некоторые выводы можно предложить сегодня.

Во-первых, на тот период Германия не могла быть объединенной и модернизирующейся в центре Европы. Срединное положение Германии между востоком (Россией) и западом (Францией, Англией, Австрией) требовало принятия решений, устраивающих в первую очередь Англию, Австрию, Россию.

Во-вторых, позиция Пруссии сыграла важную роль в ликвидации Рейнского союза. Создание Рейнского союза стало крахом ее честолюбивых планов. Пруссия имела армию, считавшуюся до конца XVIII в. образцом для европейских армий, ранг великой державы при Фридрихе II, территориальные приобретения. Все эти факторы способствовали распространению в прусском обществе идей Гердера о национальной исключительности, божественной природе нации, восхищению собственной нацией<sup>112</sup>.

В-третьих, крупные поражения в военных кампаниях против Наполеона способствовали формированию радикализма в решении проблем, связанных с осуществлением национальной идеи, что выразилось в позиции Пруссии после ее активного участия в разгроме наполеоновской армии на Венском конгрессе по германскому вопросу.

В-четвертых, немаловажную роль играли взаимоотношения между севером и югом в годы поражений наполеоновской империи. А.А.Александров утверждает, что реформирование Рейнского союза было ориентировано на Францию, что значительно усугубляло противоречия между севером и югом Рейнского союза.

---

<sup>111</sup> Леванский С.А. Германия: федерализм в мононациональном государстве // Политические исследования. 1995. № 5. С. 116.

<sup>112</sup> Сетон-Уотсон Х., Урбан Д. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. 1994. № 41—42. С. 9.

Интересы Пруссии и Рейнского союза не совпадали и в религиозной сфере<sup>113</sup>.

В-пятых, интриги политических деятелей Баварии, Вюртемберга, Бадена, Берга, Гессен-Дармштадского с мелкими немецкими государствами, Наполеоном, а впоследствии с Пруссией, Австрией существовали как в ходе подготовки создания Рейнского союза, так и в период разгрома наполеоновской армии.

Начало XIX в. заняло особое место в немецкой истории. Пруссия и Рейнский союз продемонстрировали варианты политической модернизации и тем самым предложили и реализовали собственные альтернативы исторического развития. Результаты Французской революции заставили серьезно задуматься о необходимости осуществления реформ, которые позволили сохранить жизнеспособность Пруссии и государств, входящих в Рейнский союз.

Если бы этого не произошло, немецкое общество могло быть свергнуто в политический и экономический хаос или прекратить свое существование за счет новых тенденций в международных отношениях, отчетливо проявившихся в начале XIX в. и направленных на поглощение мелких, слабых государств.

Результатом стало формирование новой политической системы, при которой государственная власть превратилась в инструмент консолидации общества. Национализм в Пруссии в начале века был опробован в борьбе против Наполеона и впоследствии стал мощным оружием в объединительном процессе 60—70-х гг. XIX в.

Существование Рейнского союза внесло в политическую жизнь Германии реформистскую идеологию и практику, что в значительной мере повлияло на курс объединения Германии, предложенный О.Бисмарком. В немецком обществе получают в дальнейшем распространение идеи либералов, предлагающих перспективу развертывания объединительного политического процесса по реформистскому пути, что было учтено «красным реакционером» О.Бисмарком.

---

<sup>113</sup> Александров А.А. Рейнский союз — аспекты политико-государственной эволюции. URL: [http://vestnik.yspu.org/releases/istorya/37\\_3](http://vestnik.yspu.org/releases/istorya/37_3) (дата обращения: 20.03.2013).

### Литература к кейсу 3.4

1. Александров А.А. Особенности реформирования государств Рейнского союза. URL: [http://vestnik.uspu.org/releases/novye\\_Isledovaniy/28\\_3](http://vestnik.uspu.org/releases/novye_Isledovaniy/28_3) (дата обращения: 20.03.2013).
2. Александров А.А. Рейнский союз — аспекты политико-государственной эволюции. URL: [http://vestnik.uspu.org/releases/istorya/37\\_3](http://vestnik.uspu.org/releases/istorya/37_3) (дата обращения: 20.03.2013).
3. Бисмарк О. Мемуары Железного канцлера. М., 2003.
4. Ивонин Ю.И. Секуляризация 1803 года и конец Священной Римской империи в 1806 г. как системный кризис // Международные отношения: история и современные аспекты. Теория и исследовательские практики / Ред. совет: Е.И.Пивоваров, В.А.Шаповалов, А.И.Горбунов, Л.Ю.Косович, И.М.Узанородов, В.М.Юрьев. Вып. 2. М., 2011.
5. Колесницкий Н.Ф. «Священная Римская империя»: притязания и действительность. М., 1977.
6. Озмент С. Могучая крепость: Новая история германского народа / Пер. с англ. М.Жуковой. М., 2010.
7. Патрушев А. Германская история. М., 2003.
8. Прокопьев В.П. История германской государственности XIX—XX вв. Калининград, 1985.
9. Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации / Пер. с фр. М.В.Коноваловой. СПб., 2009.
10. Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии. Нижневартовск, 2000.
11. Сетон-Уотсон Х., Урбан Д. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. 1994. № 41—42.
12. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. / Пер. с нем. Минск, 2005.
13. Geiss I. Die deutsche Frage 1806-1990. Leipzig. Wien. Zurich, 1992.
14. Denken und Umsetzung des Konstitutionalismus in Deutschland und andere europaischen Lander in der ersten Halfе des 19. Jahrhunderts // Zeitschrift fur Geschichtswissenschaft. 1997. № 10. S. 918—922.
15. Kopenhagen E. Das fruhenzeitlich Militar im Spannungaverhьltnis von Struktur und Situation // Zeitschrift fur Historische Forschug. Bd. 24. Heft. 3. B., 1997.
16. Schulze H. Kleine deutsche Geschichte. Munchen, 1996.

### Самостоятельная работа к кейсу 3.4

1. Реферат по теме кейса (с использованием списка литературы, предложенного в кейсе 3.4.).

#### *Темы рефератов*

- Отношение немецкого общества к Французской революции.

- Альтернативы исторического развития, оформившиеся в период Французской революции.
- Альтернативы по вопросу участия немецких государств в борьбе против наполеоновской армии и ее итоги.
- Реализация альтернативы в рамках Рейнского союза и их значение в истории Германии.
- Прекращение существования Священной Римской империи германской нации, значение этого события.
- Реформирование в Рейнском союзе и его последствия.
- Реализации альтернативы развития в период наполеоновских войн в Пруссии.
- Альтернативы решения германского вопроса на Венском конгрессе и их реализация.
- Создание Германского союза и особенности этого политического объединения.

2. Оформите контурные карты по теме кейса.

#### ***Задания для контурных карт***

- Отметьте на контурной карте границы Священной Римской империи накануне Французской революции и напишите пояснительную записку об этих границах.
- Отметьте на контурной карте границы Рейнского союза и дайте краткую характеристику немецких земель, вошедших в это образование.
- Отметьте на контурной карте границы Германского союза и дайте краткую характеристику немецких земель, вошедших в этот союз.

3. Составьте конспект монографии или статьи по теме кейса.

#### ***Схема работы с монографией***

1. Название монографии, автор, год издания.
2. Оглавление.
3. Основные проблемы, рассматриваемые в монографии.

Хронологические рамки монографии	
География событий, описанных в монографии	
Основные даты	
Основные имена исторических личностей	
Основные источники монографии	

### ***Вопросы для самоконтроля по модулю 3***

1. Какие факторы определяли существование Священной Римской империи накануне Французской революции?
2. Какие факторы влияния на общественное мнение Германии имел И.Гёте?
3. Какие альтернативы были использованы в истории развития марки Бранденбург?
4. Назовите альтернативы исторического развития Германии, возникшие в период Французской революции XVIII в.
5. Каковы причины участия немецких государств в борьбе против Французской революции и наполеоновской армии?
6. Каковы роль и значение образования Рейнского союза в немецкой истории?
7. Какие преобразования были проведены в ходе Французской революции и наполеоновских войн в отдельных частях Германии?
8. Какие последствия для германской истории имел Германский союз?

## **МОДУЛЬ 4.**

### **ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА В НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИИ: НОВЫЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Цель модуля** — дать представление о модернизации в Германском союзе в первой половине XIX в. Определить изменения в структуре немецкого общества и выявить особенности процесса политической, экономической, культурной модернизации.

#### **Задачи модуля**

- Определить альтернативы в развитии Германского союза после Французской революции и Венского конгресса.
- Исследовать альтернативные варианты политической модернизации в германских государствах, входящих в Германский союз в первой половине XIX в.
- Проанализировать нереализованные варианты германской истории в революции 1848 г.
- Рассмотреть альтернативы развития, предложенные в 50-е гг. XIX в. немецкими общественными силами.
- Изучить вариант экономической модернизации в рамках Таможенного союза.

В данном модуле рассматриваются альтернативы исторического развития в Германском союзе в первой половине XIX в.

#### ***Кейс 4.1. Модернизация в государственных объединениях Германии в первой половине XIX века***

Германская история является дискуссионным полем по вопросам формирования современной цивилизации и роли каждого государства в этом процессе. Немецкая историография рассматривает XIX в. в русле поиска виновных в появлении шовинизма,

агрессивности, враждебного отношения к либерализму в немецком обществе<sup>114</sup>.

Выдвигается гипотеза, согласно которой модернизация в германских государствах проходила в условиях выбора между революцией и реформами. Французская революция и наполеоновские войны сыграли роль импульса на первом этапе модернизации, а продолжение модернизации происходило в условиях реформ. На темпы модернизации особое влияние оказывали те государственные образования, в рамках которых находились немецкие земли.

Модернизация понимается как сложный процесс, охватывающий все стороны общественной жизнедеятельности, от политической, материально-технической до семейно-бытовой. Для измерения модернизации в германских государствах делается попытка рассмотреть процесс модернизации в XIX в. на фоне европейских изменений и как процесс, свойственный именно германской истории.

Европа в XIX в. создает индустриальное общество, вводит конституционно-монархические формы правления, формирует новый политико-идеологический ландшафт, включающий либерально-демократические, консервативные, социалистические компоненты, ориентирует общество на формирование самодостаточной личности. Можно согласиться с мнением В.Г.Хорос, что процесс модернизации продолжается до настоящего времени<sup>115</sup>.

Не вызывает возражений у историков тезис о том, что XIX в. стал одним из важнейших этапов формирования инновационного общества во всех европейских государствах. Процесс модернизации определялся множеством факторов, как внутреннего порядка, так и внешнего.

Германия предложила свой вариант модернизации, обусловленный геополитическим расположением Германии в центре Европы, давлением со стороны внешнего окружения. Начало модернизации в германских государствах может иметь такую точку отсчета как распад Священной Римской империи.

---

<sup>114</sup> Озмент С. Могучая крепость: Новая история германского народа. С. 11.

<sup>115</sup> Хорос В.Г. Русская история в сравнительном освещении. URL: [www.gumer.info/bibliotek](http://www.gumer.info/bibliotek) (дата обращения: 12.04.2013).



Д.Травин, О.Маргания в своем двухтомном исследовании анализируют процесс модернизации в германских землях накануне и в ходе Французской революции, процесс трансформации традиционной экономики в отдельных немецких государствах<sup>116</sup>.

Западные Рейнские территории после Базельского мира 1795 г. вошли в состав Франции и вынуждены были проводить радикальные реформы по преобразованию традиционных структур общества. Германские территории на левом берегу Рейна, вошедшие в состав Рейнского союза, переняли французские институты и нормы права с учетом местных особенностей и традиций. Наиболее важной реформой была отмена крепостной зависимости и возможность выкупа крестьянами феодальных платежей и повинностей. Были приняты конституции, модернизировано государственное управление по французскому образцу, введен Кодекс Наполеона, отменены сословные привилегии дворянства и духовенства<sup>117</sup>.

А.А.Александров отмечает, что в Рейнском союзе произошла интеграция земель за счет проведения постепенных реформ, осуществляемых бюрократией, подконтрольной реформаторам. В Пруссии бюрократия создавалась и подчинялась государственной власти<sup>118</sup>.

Австрия и Пруссия вынуждены были проводить «вынужденную модернизацию». Это, в свою очередь, способствовало формированию общественного мнения о необходимости «революции сверху»<sup>119</sup>.

9 июня 1815 г. Венский конгресс санкционировал упразднение Рейнского союза и создание Германского союза во главе с Австрией, включавшего 34 государства и четыре вольных города. Монархическая форма была узаконена в Баварии, Саксонии, Вюртемберге, Пруссии, Австрии. Баден, Гессен-Дармштадт, Ольденбург, Мекленбург, Шверин, Люксембург были провозглашены как

---

<sup>116</sup> Травин Д., Маргания О. Европейская модернизация: В 2 т. М., 2004.

<sup>117</sup> Патрушев А. Германская история. С. 70.

<sup>118</sup> Александров А.А. Рейнский союз — аспекты политико-государственной эволюции. URL: [http://vestnik.uspu.org/releases/istoriya/37\\_3](http://vestnik.uspu.org/releases/istoriya/37_3) (дата обращения: 20.03.2013).

<sup>119</sup> Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии. С. 5.

великие герцогства. Гессен-Кассель получил такую форму правления как курфюршество, Гольштейн — герцогство, Браншвейг, Липе — княжества. Любек, Бремен, Гамбург, Франкфурт получили статус свободных городов. Союзный сейм заседал во Франкфурте, его возглавляла Австрия, но вскоре на роль лидера сейма стала претендовать Пруссия<sup>120</sup>.

В «Союзный акт» была включена статья (13-я), предусматривавшая введение в государствах Союза «сословно-представительных конституций». Германский союз был оформлен в виде конфедеративного устройства, в котором отсутствовала центральная власть, центральные органы управления и народное представительство. Он представлял объединение, где немецкие земли, сохраняя свои культурные и языковые различия, создавали собственные структуры власти, которые регулировали взаимоотношения земель, входящих в федерацию и тем самым формировали основы своеобразного решения региональных и этнических конфликтов. С.Леванский видит в Немецком союзе начало организационного оформления германского федерализма, законодательное регулирование национальных и региональных отношений между землями, которое, по его мнению, стало основой государственно-го устройства современной Германии<sup>121</sup>.

Отсутствие общих государственных органов, которые были в Рейнском союзе, с одной стороны, способствовало усилению децентрализованных тенденций, а с другой — формировало цепь модернизационных преобразований, определяемых в первую очередь внутренними факторами.

В Германском союзе, несмотря на возврат к традиционным политическим системам, модернизация, начатая в Рейнском союзе, Пруссии и Австрии, была продолжена и нашла отражение в реформах государственного и общественного устройства. В Европе модернизация сопровождалась революциями и национально-освободительными движениями. В государствах Германского союза был выбран путь постепенных реформ. Механизм

---

<sup>120</sup> Градовский А. Исторический очерк германских союзных учреждений в XIX веке. СПб., 1875. С. 222.

<sup>121</sup> Леванский С.А. Германия: федерализм в мононациональном государстве // Политические исследования. 1995. № 5. С. 116.

выбора — революция или реформа как преобладающий инструмент модернизации политического и социально-экономического устройства — зависел не только от соотношения укладов традиционного общества и общества, соответствовавшего новым реалиям, но и от способности к компромиссу сил, составляющих правящую элиту в немецких государствах.

В германских государствах с сентября 1814 г. по декабрь 1820 г. были приняты 12 первых конституций (Нассау — 1814 г., Бавария — май 1818 г., Вюртемберг — апрель 1819 г. и др.). Одни историки считают, что Германские конституции 20-х гг. XIX в. реконструировали новую политическую систему с учетом существующих реалий, другие исследователи называют первые немецкие конституции государственно-политическим регрессом<sup>122</sup>.

Можно говорить о том, что конституции 20-х гг. XIX в. создавали условия для нового этапа модернизации немецких земель. 5 октября 1831 г. и 13 апреля 1852 г. были приняты две конституции Кургессена. В 1848 и 1850 гг. были изданы прусские конституции<sup>123</sup>.

Политической основой формирования двухпалатной системы во всех немецких конституциях стало стремление сформировать государственную интеграцию в рамках единого территориального пространства с учетом интересов новых слоев общества. Такое объединение на парламентской основе способно было запустить финансовый механизм, способный действовать в интересах налогоплательщиков, что, в свою очередь, стимулировало экономическую модернизацию.

В 1834 г. окончательно сложился Таможенный союз, который стимулировал промышленную модернизацию, так как укреплял экономические связи между немецкими государствами и ослаблял конкуренцию со стороны иностранного капитала. Выгоды экономического сотрудничества стали отчетливо вырисовываться в 40-е гг. XIX в. Успехи Пруссии по сравнению с остальными немецкими государствами были наиболее впечатляющими.

---

<sup>122</sup> Löffler B. Die ersten Kammern und der Adel in den deutschen konstitutionellen Monarchien. Aspekte eines verfassungs-und sozialgeschichtlichen Problems // Historische Zeitschrift. B. 265. Heft 1. August. 1997. S. 43.

<sup>123</sup> Die Verfassung-Urkunde für den Preussischen Staat / Hrsg. Arnd A. 7 Aufl. B., 1904. S. 19—29, 38.

Политическая модернизация сопровождалась экономической, составной частью которой стала промышленная революция. Главным в промышленной революции стала замена ручного труда машинным, создание фабричного производства, что повлекло изменения в экономической, политической, социальной, культурной сферах, приведшие к формированию классического капитализма.

Несмотря на дискуссионность вопроса о хронологических рамках, в основу периодизации положен такой критерий как переход к машинному производству.

Темпы процесса трансформации XIX в., которые не обошли ни одну страну Европы, зависели от того, когда началась и насколько бурно разворачивалась промышленная революция.

Промышленный переворот — совокупность экономических, политических, социальных сдвигов, ознаменовавших переход от мануфактуры к фабричной системе, опирающейся на машинную технику и формирование современной системы капитализма.

Коренные преобразования способа производства по своему всеобъемлющему воздействию на все стороны жизни общества и последствиям, которые наступили в результате замены ручного труда машинным, представляли промышленную революцию.

Промышленный переворот начался в Англии в 60-е гг. XVIII в., охватил все страны Европы и Америки и в середине XIX в. завершился. Региональная и отраслевая специфика феномена промышленной революции не исключала и многие черты, общие для всей Европы. В ходе промышленной революции во всех странах формировался мощный слой промышленной буржуазии, заключавшей сделки на большие суммы.

Каждая страна имела свой путь экономической модернизации. Он зависел от целого ряда причин: политической модернизации, наличия сырьевых ресурсов, геополитического положения страны, международных отношений, от демографических факторов и др. Ранние промышленные революции превращали страны в мировых промышленных лидеров. К ним относились Англия — мастерская мира, Франция, США.

Промышленная революция в странах «второго эшелона» (Германия, Австро-Венгрия, Италия) имела свои особенности. Эти страны вступали в промышленную революцию в тот период, когда в странах первого эшелона она подходила к завершению.

В Германии промышленная революция началась в 30—40-е гг. XIX в. Причинами позднего вступления страны в период промышленной революции стали раздробленность страны, вакуум власти. Однако создание Таможенного союза в 1834 г. и усиление его влияния на социально-экономическое развитие германских земель ускорили процесс промышленной революции. Позитивным последствием позднего вступления Германии в период промышленной революции и его завершения стала возможность использования Германией опыта других капиталистических стран, развитие промышленности на новейшей технологической основе. Промышленная революция давала мощный толчок к «обновлению». Период промышленной революции дал огромный прирост населения. С 1800 по 1900 гг. численность европейцев выросла с 186,6 млн. до 398,8 млн. человек. Увеличилось население всех стран. Германии — в 2,3 раза. В Европе утвердился общественный строй, названный капитализмом, который характеризуется следующими принципами и институтами: частная собственность, свобода предпринимательства, личный интерес как главный мотив поведения, экономическая конкуренция, рынок. Это была саморегулирующаяся и самокорректирующаяся экономика, для которой характерно использование новых технологий, специализация и широкое использование денег как средства для обмена товарами.

#### Литература к кейсу 4.1

1. Александров А.А. Рейнский союз — аспекты политико-государственной эволюции. URL: <http://vestnik.yspu.org/releases/istorya/37> (дата обращения: 20.03.2013).
2. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
3. Виргинский В.С. Очерки истории науки и техники XVI—XIX вв. М., 1984.
4. Градовский А. Исторический очерк германских союзных учреждений в XIX веке. СПб., 1875.
5. Ерофеев Н.А. Выступление на заседании круглого стола по теме «Промышленный переворот и его социально-экономические последствия» // Новая и новейшая история. 1984. № 2.
6. Зайцев В.П. Первые промышленные выставки в Лондоне // Новая и новейшая история. 2001. № 4.
7. Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного человека. М., 1924.
8. Козьякова М.И. Эстетика повседневности: Материальная культура и быт Западной Европы XV—XIX вв. М., 1996.

9. Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. 8-е изд. М.; Л., 1931. Т. 2.
10. Кучинский Ю. Очерки по истории мирового хозяйства. М., 1954.
11. Лайберг М.Я. История экономики. М., 1999.
12. Маркс К. Капитал. Ч. 1. М., 1955.
13. Патрушев А. Германская история. М., 2003.
14. Ростиславлева Н.В. Теория и практика раннего либерализма в Германии (первая половина XIX века): Автореф. ... д-ра ист. наук. М., 2011.
15. Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии. Нижневартовск, 2000.
16. Терехов Л.Б. Свобода торговли: анализ опыта зарубежных стран. М., 1991.
17. Травин Д., Маргания О. Европейская модернизация: В 2 т. М., 2004.
18. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии / Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 9 т. М., 1984. Т. 1.
19. Die Verfassung-Urkunde für den Preussischen Staat / Hrsg. Arnd A. 7 Aufl. B., 1904.
20. Niethammer L. Bürgerliche Gesellschaft in Deutschland. F/M, 1990.
21. Löffler B. Die ersten Kammern und der Adel in den deutschen konstitutionellen Monarchien. Aspekte eines verfassungs- und sozialgeschichtlichen Problems // Historische Zeitschrift. B. 265. Heft 1. August, 1997.

### **Самостоятельная работа к кейсу 4.1**

1. Реферат на тему промышленной революции в Германских государствах (темы рефератов предлагаются).

#### *Темы рефератов*

- Промышленная революция и формирование рыночной модели хозяйствования в Германии.
- Особенности промышленной революции в отдельных немецких государствах.
- Геостратегические последствия промышленной революции для Германского союза.
- Социальные последствия промышленной революции в германских государствах.
- Культурные последствия промышленной революции в германских государствах.
- Основные технические открытия в Германском союзе: когда, где, автор, значение этого открытия для формирования капиталистической модели хозяйствования, (указать источник информации).
- Формирование предпринимательства в Германии в ходе промышленной революции.

- Внедрение машин в производство предметов первой необходимости и создание отрасли легкой промышленности в Германии.
- Революция в сфере связи и путей сообщения, коренные изменения в транспорте и последствия этого процесса в Германии.
- Формирование тяжелой индустрии и последствия этого этапа промышленной революции Германии
- Изменения средств связи в Германии.
- Отношение в обществе к знаниям, образованию в Германии в период промышленной революции.

2. Выберите статью по теме кейса, представьте ее в виде конспекта, на его основе составьте тезисы и план статьи.

События	Действующие лица события	Дата события	Место события	Оценка события	Источники
1. и т.д.					

3. Составьте аннотацию на одну из статей, опубликованных в журнале «Новая и новейшая история» по теме кейса.

#### ***Кейс 4.2. Революция 1848 года и альтернативы в истории германских государств***

Второй вариант немецкого единства был опробован в Германии в ходе революции 1848 г. Мартовская революция в немецких государствах объединила либералов и демократов, которые предложили создать общегерманский парламент и создать единое немецкое государство на основе национального суверенитета и прав человека. Франкфуртский парламент, собравшийся 18 мая 1848 г., представлял духовную элиту немецкого народа. Демократы сравнивали это собрание с Долгим парламентом в Англии или Национальным Конвентом во Франции и возлагали большие надежды на будущее Германии<sup>124</sup>.

Итогом работы немецкого парламента стал проект германской Конституции 1848 г.<sup>125</sup>

---

<sup>124</sup> Treue W. Gesellschaft Wirtschaft und Technik Deutschlands im 19. Jahrhundert. Munchen, 1994. S. 85—95.

<sup>125</sup> Конституция Германской империи // Базаров В., Степанов И. Очерки по истории Германии XIX века. Т. 1. СПб., 1906. С. 539—560.

Но эта модель не была реализована из-за социальной и идеологической неоднородности поддерживающих ее слоев, а также из-за сопротивления европейских сил, которые видели в создании немецкого государства угрозу распространения немецкого национализма, что могло быть использовано для расшатывания европейского равновесия сил.

Современное германское правительство ежегодно публикует сборник «Факты о Германии», в котором подбирает материал по актуальным вопросам германской истории. Одной из нереализованных альтернатив в немецкой истории немецкое правительство считает Франкфуртское национальное собрание 1848—1849 гг., которое провозгласило, но не обеспечило основные гражданские права<sup>126</sup>.

После 1848 г. возникали новые альтернативы объединения, которые обсуждались на страницах немецкой прессы в 50-е гг., и каждый вариант имел своих сторонников и противников.

Одним из популярных вариантов был великогерманский путь объединения немецких земель под руководством Австрии, с присоединением Богемии и средней Италии. Эта идея была самой привлекательной, поскольку она открывала огромные перспективы для немецких государств и давала надежду на возрождение Римской империи германской нации<sup>127</sup>.

В 60-е гг. против него выступила Пруссия в лице прусской политической элиты, которая заявила о «прусском призвании». Против великогерманского проекта говорил и здравый экономический смысл. Признать во главе Германии Австрию с ее отстающей экономикой было неразумным. В это время Пруссия интегрировала немецкие государства в Таможенный союз, создала единое экономическое, культурное пространство. Австрия ввиду своего отставания стала быстро терять свои позиции на Балканах, в северной Италии, что приводило к усилению внешнего влияния на эти территории, а потенциально в будущем и на немецкие государства. Противостоять влиянию крупных европейских государств было

---

<sup>126</sup> Озмент С. Могучая крепость. Новая история германского народа. С. 24.

<sup>127</sup> Das Zeitalter der europäischen Revolution. 1780—1848. Fachredaktor: Steinacker. Aus dem französischen übersetzen von E. Turk. B. 26. Frankfurt am Main, 1974. S. 59.



главной задачей для Германии, этот мотив использовала Пруссия в борьбе против великогерманского пути объединения<sup>128</sup>.

В 50—60-е гг. разрабатывался проект дуалистического немецкого государства, где роль лидеров на равных условиях брали на себя Австрия и Пруссия. Результатом этого проекта стал бы раздел в 1866 г. Германии по Майнцкой линии и образование северогерманского союза во главе с Пруссией и южнонемецкого объединения под властью Австрии. Этот вариант предлагался О.Бисмарком в 1864 г., в разгар конституционного конфликта в Пруссии, и мог лечь в основу решения немецкого вопроса, который из-за длительного конфликта Австрии и Пруссии не мог быть решен в течение столетия. Предложение было отвергнуто Австрией.

В 50-е гг. появляется идея объединения центральных немецких государств без Пруссии и Австрии, которые должны идти собственным путем. План «третья Германия» предлагал объединение мелких и средних территорий и подразумевал сопротивление великодержавным устремлениям со стороны Пруссии и Австрии. Образцом конституции должна была стать имперская конституция 1848 г. Это проект «третьей Германии» предлагал сохранение принципа имперской власти, что, по мнению создателей проекта, гарантировало бы соблюдение общегосударственных прав<sup>129</sup>.

С 1859 г. движение «третья Германия» возродилось, оно попыталось обосновать необходимость изменения конституции 1848 г. и расширения федеративных прав, с одновременным сужением компетенции центральных органов власти. При обсуждении проекта конституции разногласия между баварскими, саксонскими и баденскими представителями обострились, особенно по вопросу о компетенции высших органов власти в будущем немецком государстве. Этот проект помогал южным и центральным немецким государствам лавировать между Пруссией и Австрией, сталкивая их интересы и выигрывая в этом споре<sup>130</sup>.

Проект объединения южнонемецких и центральных немецких государств с Пруссией был также одним из вариантов решения

---

<sup>128</sup> Born K. Von der Reichsgründung bis zum Ersten Weltkrieg. München, 1994. S. 40—55.

<sup>129</sup> Schulze H. Kleine Geschichte. München, 1996. S. 125.

<sup>130</sup> Rolf W. Das Verhältnis der süddeutschen Staaten zum Norddeutschen Bund 1867—1870. Heisum, 1978. S. 153.

немецкого вопроса о единстве. Он пользовался поддержкой представителей Таможенного союза, либеральных фракций в ландтагах.

О.Бисмарк считал, что объединение Германии произойдет, но в этом вопросе должен помочь «божий дар». Он не видел возможности для объединения в ближайшие 10—15 лет<sup>131</sup>.

## Литература к кейсу 4.2

### *Документы*

1. Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. М., 2003.
2. Виноградов В.И. Европейские революции 1848 года. Принцип национальности в политике и идеологии. М., 2001.
3. Германская история в новое и новейшее время. Т. 1—2 / Ред. кол. С.Д.Сказкин, И.Гинцберг. М., 1970. Т. 2.
4. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
5. История Европы / Под общ. ред. Ж.Карпантье и Ф.Лебрена в сотрудничестве с Ж.-П.Арринеоном и др. Пер. с фр. СПб., 2010.
6. Кан С.Б. Немецкая историография революции 1848—1849 годов в Германии. М., 1961.
7. Кан С.Б. Революция 1848 годов в Австрии и Германии. М., 1948.
8. Конституция Германской империи // Базаров В., Степанов И. Очерки по истории Германии XIX века. Т. 1. СПб., 1906. С. 539—560.
9. Краткая история Германии / Удирльмайер и др. Пер. с нем. СПб., 2008.
10. Марк К., Энгельс Ф. Революция и контрреволюция в Германии. Соч. 2-е изд. Т. 7.
11. Марк К., Энгельс Ф. Требования Коммунистической партии в Германии. Соч. 2-е изд. Т. 5.
12. Намазова А.С. «Принцип национальности» в политике и идеологии // Новая и новейшая история. 2003. № 1.
13. Озмент С. Могучая крепость. Новая история германского народа. М., 2007.
14. Патрушев А.И. Германская история. М., 2004.
15. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
16. Революции 1848—1849 годов. Т. 1—2. М., 1952.
17. Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 годах (Политическая борьба О.Бисмарка с прусским ландтагом): Учеб. пособие. Нижневартговск, 1993.
18. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.

---

<sup>131</sup> Schulze H. Kleine Deutsche Geschichte. Munchen, 1996. S. 126.

### *Интернет-ресурсы*

1. Периодика новой и новейшей истории. URL: <http://modern-history.Narod.ru> (дата обращения: 13.04.2013).
2. Статьи, опубликованные в журнале Новая и новейшая история. URL: <http://elbra.ru> (дата обращения: 13.04.2013).

### **Самостоятельная работа к кейсу 4.2**

1. Реферат на тему, предложенную в списке.

#### ***Темы рефератов***

- Альтернативы в деятельности Франкфуртского парламента.
- Создание «малой Германии» и «большой Германии» в революции 1848 г. как нереализованные альтернативы германской истории.
- Причины поражения революции 1848 г. в исторической литературе.
- Политические лидеры Германии в ходе революции 1848 г. и их видение альтернативности развития.
- О.Бисмарк в революции 1848 г. и его программа действий.
- Прусская конституция 1850 г.: оценка в исторической литературе.
- Альтернативы в развитии германских государств после революции 1848 г.
- Отношение К.Маркса и Ф.Энгельса к революции 1848 г. в Германии.
- Проблема национального объединения в политической жизни германских государств 30—40-х гг.
- Имперская конституция 1848 г. и дискуссия о «великогерманском» и «малогерманском» путях национального объединения.

2. Заполнение таблицы «Франкфуртская конституция 1848 г.: структура, основные положения».

Условия принятия конституции	Действующие лица, участвующие в принятии конституции во Франкфурте	Дата и место принятия	Структура конституции	Основные права по конституции органов власти, граждан	Причины нереализованной альтернативы конституционного решения проблем в Германии в 1848 г.
1. и т.д.					

### ***Кейс 4.3. Германский союз накануне объединения Германии: новые возможности и альтернативы***

В конце 50-х гг. в немецких государствах назревает политический конфликт, столкновение разнонаправленных сил с целью реализации своих интересов и перераспределения государственной власти. В качестве субъектов конфликта выступили, с одной стороны, королевская власть, правительство, юнкерство, поддержанное верхней палатой ландтага, бюрократией, армией, с другой стороны — нижняя палата ландтага, слои торговой, промышленной, сельскохозяйственной буржуазии, учителя, профессора, часть духовенства, средние слои города и деревни.

Политическое устройство немецких государств к середине XIX в. в немецкой литературе оценивается неоднозначно. Одни историки называют германские конституции 20-х гг. XIX в. и прусскую конституцию 1850 г. «реконструированием новых политических систем с учетом существующих реалий», в противовес тем, кто считает их «государственно-политическим регрессом»<sup>132</sup>.

Не было ответа на вопрос: каким должно быть государство, чтобы оно было достаточно сильным, но не всемогущим, не стояло над народом и не лишало людей их интересов, отвечало интересам свободы и справедливости?

В немецких государствах господствовал принцип подчиненного положения ландтага в системе верховной власти и ограничения его деятельности временными рамками его созыва<sup>133</sup>.

В работах, посвященных конституционному устройству Пруссии, отмечается отсутствие основных правил работы прусской нижней палаты до сентября 1862 г. Отсутствие таких правил позволяло представителям отдельных групп навязывать ландтагу свое видение проблемы<sup>134</sup>.

---

<sup>132</sup> Löffler B. Die ersten Kammern und der Adel in den deutschen konstitutionellen Monarchien. S. 43.

<sup>133</sup> Bode P. Die Mitwirkung der Landtage an der Erledigung staatlicher Aufgaben. Nach dem Staatsrecht der sechs deutschen Einzelstaaten mit Zweikammersystem. Inaugural-Dissertation. Leipzig, 1910. S. 9.

<sup>134</sup> Platz A. Die Geschäftsordnung des Preußischen Abgeordnetenhauses. Ihre Geschichte und ihre Anwendung. B., 1903. S. 1.

Прусская конституция базировалась на требования «дворянского-корпоративного парламентского порядка», где особая роль отводилась дворянству, и отвергала заимствование демократических элементов в политических системах Англии, США, таких как свободные выборы, отказ от сословного представительства, под предлогом «не соответствия немецкому национальному развитию».

В конституции 1850 г. подтверждался незыблемый монархический принцип устройства государственной власти. Было провозглашено немало демократических принципов: равенство всех пруссаков перед законом (ст. 4), неприкосновенность личности (ст. 5), жилища (ст. 6), свобода совести, науки и преподавания (ст. 12—14, 20—25), отказ от цензуры и ограничений свободы прессы (ст. 27), право на собрания и образование обществ (ст. 29, 30), тайна переписки (ст. 33), предусматривалось создание двухпалатного парламента. Однако гарантий осуществления многих положений конституция не давала и указывала на издание будущих специальных законов для реализации этих прав и свобод<sup>135</sup>.

Глава государства, прусский король, обладал обширнейшей компетенцией. Ему совместно с ландтагом принадлежало право законодательной власти (ст. 62), единоличное право высшей исполнительной власти, назначения и созыва министров (ст. 45), верховное командование армией, право объявления войны и заключения мира (ст. 46—48). Король назначал членов верхней палаты ландтага (ст. 65—68), созывал и закрывал его сессии (ст. 51, 52). Судебная власть также осуществлялась от имени короля судьями, которые назначались им на пожизненный срок (ст. 86, 87).

Т.Ниппердей считает, что в конце 50-х гг. прусский король был символом нации, обеспечивающим антиреволюционный настрой в обществе<sup>136</sup>.

Ландтаг состоял из двух палат: палаты господ и палаты депутатов. Особенность прусской конституции состояла в том, что она

---

<sup>135</sup> Arnd A. Die Verfassung — Urkunde für der Preußischen Staat. 7. Aufl. B., 1904. S. 61—65.

<sup>136</sup> Nipperdey T. Gesellschaft, Kultur, Theorie: gesammelte Aufsätze zur neueren Geschichte (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft). Bd. 18. Vandenhoeck Ruprecht. Göttingen, 1976. S. 140.

«узаконила права народных представителей как дарованные престолом»<sup>137</sup>.

Верхняя палата господ формировалась королем, а для выборов в палату депутатов население делилось на 3 избирательные курии соответственно сумме налогов, уплачиваемых каждым избирателем. Каждая их трех групп избирала треть состава нижней палаты ландтага и поэтому считалась равной другим в своих правах на представительство. Однако эти группы избирателей резко различались по численному составу, и один голос избирателей первой курии приравнивался в разные годы к 5, 10, а то и к 18 голосам избирателей третьей курии<sup>138</sup>.

По конституции министры были ответственны только перед королевской властью, что сужало возможности влияния оппозиции на управление страной в интересах торгово-промышленных кругов. По причине несуществования определенных процедур влияния оппозиции на королевскую власть сохранялся произвол властей при избрании депутатов, давление на них, что позволяло королевской власти чувствовать себя защищенной от интересов тех слоев общества, которые представляли депутаты оппозиции.

Особое место в прусской политической системе занимала верхняя палата ландтага, о прерогативах которой шли оживленные дискуссии среди политической элиты Пруссии, которую называли или «укротителем монархического абсолютизма», или «бастионом крупных собственников, выступающих за поддержку традиционного распределения власти, борющейся против опасности бюрократического управления государством и парламентско-конституционных революционных завоеваний»<sup>139</sup>.

Либеральный юрист Е.Блунтшли толковал основную функцию верхней палаты как «своеобразную комбинацию интересов народа с представителями элиты, которая заботится о благе государства и нации и препятствует своеволию масс»<sup>140</sup>.

---

<sup>137</sup> Прусская конституция. С объяснениями д-ра Арндта / Пер. А.Мейендорфа. СПб., 1905. С. XXIII. С. 2—6, 22.

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> Löffler B. Die ersten Kammern. S. 44.

<sup>140</sup> Bluntschli J. Über die Bildung der Ersten Kammern und die Adelsreform in Deutschland. Ein Vortrag gehalten in dem constitutionell — monarchischen Verein für Freiheit und Gesetzmäßigkeit zu München 5 juli 1850. München, 1850. S. 23.

Он считал, что корпоративно организованное дворянство должно выполнять посредническую роль между королем и народом и функцию «дамбы» против демократии. Политическое господство дворянства, а не буржуазной элиты, может представлять «гармоническое объединение материальной, духовной, политической жизни».

Особенность прусской конституции от 5 декабря 1848 г. — в выборном характере верхней палаты, основанном на высоком имущественном цензе, но в конституции от 31 января 1850 г. выборный принцип верхней палаты был ограничен, и половину мест занимали совершеннолетние королевские принцы, главы знатных семей и представители, пожизненно назначенные королем. Их количество не должно было превышать десятую часть представителей знатных семей<sup>141</sup>.

В верхней палате были представлены совершеннолетние принцы королевского дома (наследственно), главы знатных княжеских домов Гогенцоллернов, Гехинген, Зигмаринген, владельцы четырех крупных земельных служб (гофмейстер, канцлер, обер-маршал, обер-бургграф), представители «особого доверия», из числа которых избирались юридические советники и которые могли быть выбраны на правительственные должности, представители от евангельских соборных капитулов Бранденбурга, Мерзебурга, Наумбурга, представители от провинций, кто имел дворянские поместья, пожалованные королем, представители от университетов и привилегированных городов<sup>142</sup>.

Представители верхней палаты «спасали» дворянские привилегии от реформ и преобразований и служили устойчивым консервативным противовесом радикальным устремлениям депутатов нижней палаты, были сторонниками консервативной, охранительной политики. В своих заявлениях депутаты верхних палат настойчиво проводили мысль о том, что они стремятся к «изменениям и улучшениям», но будут оставаться «дамбой», которая сдерживает напор воды во время сильного наводнения<sup>143</sup>.

---

<sup>141</sup> Bode P. Die Mitwirkung der Landtage an der Erledigung staatlicher Aufgaben. S. 7.

<sup>142</sup> Gesetz von 1853 in: Preußische Gesetzsammlung. B., 1855. S. 316.

<sup>143</sup> Löffler B. Die ersten Kammern. S. 43.

Функции двух палат состояли в том, что совместными усилиями они влияли на законодательство страны. Законы могли издаваться лишь с согласия обеих палат и короля. Палаты получили право влиять на управление страной, так как контролировали бюджет страны, который ежегодно утверждался обеими палатами и королем в Пруссии и во многих немецких государствах.

Для принятия законов требовалось общее согласие монарха и ландтага. В действительности такого единства не было. В некоторых землях (Саксония) эти конфликты решались особыми учреждениями — государственными судами, но в большинстве случаев право решения спора предоставлялось монарху.

Бюджетное право представляло предмет ожесточенных споров в науке и в ландтаге. Прусская нижняя палата имела право утверждения сметных расходов бюджета, а доходы с податей поступали на основе постоянных законов. В результате этого в казне могли накопиться большие излишки, которые нижняя палата не могла проконтролировать, и которые королевская власть использовала для решения своих проблем. Палата депутатов оказывала влияние на королевскую власть благодаря своему праву утверждать бюджет. Однако это влияние оставалось незначительным и возрастало по мере увеличения финансовых потребностей исполнительной власти.

Многие юристы считают, что в конституции было много неточностей и так называемых пробелов. Так, не предусматривалось положение о том, как будет приниматься закон, если король, нижняя и верхняя палаты ландтага не смогут договориться между собой. Спорной была проблема о роли и месте нижней палаты в управлении страной. В правящей политической элите существовало твердое убеждение об ограниченных возможностях в решении финансовых вопросов нижней палатой, что не соответствовало представлениям оппозиции, широко представленной в конце 50-х гг., требовавшей изменить эти правила политической жизни стран<sup>144</sup>.

Кризис легитимности стал составной частью формирующейся конфликтной ситуации в немецком обществе. Богатеющая буржуазия, к которой относились представители тяжелой

---

<sup>144</sup> Gneist R. Die Militärvorlage von 1892 und der Preußische Verfassungskonflikt von 1862 bis 1866. В., 1893. S. 19.



промышленности, владельцы железных дорог, торговли и предпринимательства, отрицательно относились к ранее доминировавшим нормам и способам распределения власти и общественных благ, и все настойчивее добивалась участия в управлении страной, осуждая засилье дворянства, усматривая в нем источник раздробленности и отсталости страны<sup>145</sup>.

Представители финансовой, торгово-промышленной буржуазии играли важную роль в хозяйственной жизни страны и были связаны с крупными землевладельцами, некоторые из них вкладывали капиталы в индустрию, другие становились владельцами винокуренных, сахарных, лесопильных предприятий.

Гораздо решительнее либеральной крупной буржуазии были настроены средние слои населения Германского союза, которые более всего были заинтересованы в стабильном обществе, в защите своих прав от произвола местных властей. К средним слоям относилось, в первую очередь, зажиточное крестьянство — гроссбауэры, среднее и мелкое крестьянство и городские слои. Эта часть общества страдала от ограничений в промышленности, торговле, что приводило их представителей к более решительному протесту и порождало в их среде республиканско-демократические идеи<sup>146</sup>.

Основными участниками противоборства стали силы, выступающие за ускорение процесса модернизации в экономике, политике, культуре, и силы, стремившиеся эти процессы замедлить, приспособить к своим интересам.

Конфликтные ситуации в Пруссии и в немецких государствах, возникающие в ландтагах при обсуждении торговых, таможенных, военных вопросов, не могли устранить противоречия и удовлетворить интересы противоборствующих сторон, в результате чего возрастала социальная напряженность, способствующая конфронтации индивидов и групп.

Тем более что в Пруссии значительной группой населения стали представители рабочего класса, составляющие 12,3% всего

---

<sup>145</sup> Treue W. Gesellschaft, Wirtschaft und Technik Deutschlands im 19. S. 96—97.

<sup>146</sup> Börner R. Die Krise der preußischen Monarchie von 1858 bis 1862. В., 1976. S. 12.

населения страны и не представленные в политической системе Пруссии<sup>147</sup>.

Крестьянство также представляло многочисленную социальную группу, переживающую процесс перестройки своего хозяйства<sup>148</sup>.

После революции 1848 г. прусский король Фридрих-Вильгельм IV многое сделал для усиления влияния Пруссии в противовес Австрии, которой принадлежала гегемония в Германском союзе, что вызывало жесткие контрмеры с ее стороны. Для Фридриха-Вильгельма борьба против Австрии в 50-е гг. оказалась неэффективной, и доказательством этого стало подписание с Австрией в конце 1850 г. Ольмюцких соглашений об отказе Пруссии от попыток создания немецкого союза под ее руководством. Попытка Пруссии начать объединение под своим контролем закончилась провалом, чего долго не могли простить как либералы, так и представители юнкерства. В Пруссии, в Австрии, в немецких государствах начался период реакции<sup>149</sup>.

В Пруссии противостояли друг другу две группировки: феодально-бюрократическая во главе с премьер-министром бароном фон Мантейфелем и аристократическая, «придворная клика», включавшая советников короля, самыми влиятельными из которых были братья Герлах. Эта борьба двух группировок парализовала государственное управление как внутри страны, так и за ее пределами, но, с другой стороны, эта борьба поощряла произвол местного бюрократического аппарата, который прикрывал свои действия ссылками на верховную власть, что усиливало борьбу оппозиционного движения против центральной власти. Под влиянием усиления политической борьбы в Пруссии во всех немецких государствах стала процветать цензура, ограничивалась независимость судей, происходило ущемление прав депутатов, служащих.

---

<sup>147</sup> Мирклинд А.М. Основные источники по истории германского рабочего движения 60-х — первой половины 70-х гг. XIX века. Курс лекций. Кишинев, 1925. С. 125.

<sup>148</sup> Sombart W. Die deutsche Volkswirtschaft in 19. Jahrhundert. В., 1909. S. 617.

<sup>149</sup> Назимов А. Реакция в Пруссии 1848—1858. Ярославль, 1886. С. 131.

В это время формируется представление о том, что «государство и правительство — враги свободы»<sup>150</sup>.

Необходимо иметь в виду, что власть немецких князей полностью зависела от политической элиты Пруссии и Австрии, опиравшейся на поддержку мощного конгломерата европейских сил, внимательно следивших за событиями в Германии. Как только внимание Европы было отвлечено на Крымскую и Итальянскую войну, либералы воспользовались этим для активизации своего движения, что определило историческое развитие Пруссии в 60-е гг.

Ломка привычных форм и механизмов вовлечения граждан в политику при увеличении числа стремящихся к участию в управлении и созданию нового баланса политических сил стало еще одной причиной политического кризиса. Этот кризис участия усугубляется слабой развитостью системы представительства социальных интересов, несоответствием политических структур и институтов запросам основных групп населения. Картину политического представительства в Пруссии можно проследить по исследованию ученых из ГДР, собравших материал по истории политических и общественных организаций<sup>151</sup>.

Систему политического представительства в 60-е гг. XIX в. в германских государствах Т.Ниппердей характеризовал как начальный период возникновения партий. Для этого этапа была характерна ориентация политических групп на объединение вокруг газет, журналов, популярных деятелей<sup>152</sup>.

В немецких государствах в конце 50-х гг. политическая жизнь общества характеризовалась существованием консервативного и либерального клубов, что не соответствовало усложняющейся структуре прусского общества. Консервативные и либеральные клубы возникли как центры формирования и пропаганды консервативной и либеральной идеологий.

В Пруссии к началу 60-х гг. консервативный кружок, группировавшийся вокруг газеты «Кройццайтунг» (бывшей «Нойе

---

<sup>150</sup> Wunder B. Geschichte der Bürokratie in Deutschland. Frankfurt am Main, 1986. S. 48.

<sup>151</sup> Die bürgerlichen Parteien. B. 1—2.

<sup>152</sup> Nipperdey T. Gesellschaft, Kultur, Theorie: gesammelte Aufsätze zur neueren Geschichte (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft). S. 90.

Пройссише Цайтунг»), редактором которой был Вагенер, ранее называвшийся «триаглафским кружком», объединил представителей юнкерских семей, таких как М. фон Бланкенбург, А. фон Роон (будущий военный министр), семья Тадденов, братья Л. и Л. фон Герлахи — советники короля, О. фон Бисмарк, принц Вильгельм, примкнувший к ним в 1846—1847 гг.<sup>153</sup>

В основу программы прусских консерваторов легли взгляды философа, активного деятеля верхней палаты ландтага, советника прусского короля и одного из руководителей «Крестовой газеты» Ю.Шталя, изложенные в книгах «История философии права» и «Философия права с исторической точки зрения»<sup>154</sup>.

Во взглядах представителей этого консервативного объединения важную роль играли установки на сохранение традиций, обычаев, институтов власти, общества, основанного на иерархической структуре, обеспечивающих жизнеспособность и целостность общественного организма; понимание свободы как подчинения «неизменным нравственным законам»; представление о нерушимости всякого действенного права. Они считали, что прусское государство может быть спасено за счет возрождения духа индивидуализма, религиозных воззрений, «божественного порядка», а не за счет воли человека<sup>155</sup>.

Политические и экономические требования не получили четкого представления в рядах сторонников этой группы.

О.Бисмарк в выступлении в Соединенном ландтаге 11 мая 1847 г. изложил свой взгляд на причины участия прусского народа в войне 1813 г., которая в его интерпретации не имела никакого отношения к конституционным проблемам, о которых говорил лидер либералов Г. фон Финке. Горячее и откровенное выступление О.Бисмарка о национальном сознании прусского народа, основанном на сохранении верности власти и преданности своим национальным традициям, принесло ему прозвище «бешеный юнкер».

---

<sup>153</sup> Ritter G. Die preußischen Konservativen und Bismarcks deutsche Politik. 1858—1977. Heidelberg, 1913. S. 24.

<sup>154</sup> Назимов А. Реакция в Пруссии 1848—1858. С. 132.

<sup>155</sup> Там же. С. 134.

Это была замкнутая организация, представлявшая интересы небольшой группы влиятельных помещиков, политиков, выступающих за сохранение монархии, объединение Германии под главенством Пруссии, введение высоких протекционистских пошлин<sup>156</sup>.

Консервативные группы в Пруссии выступали с защитой доктрины приоритета прусской монархии над представительными органами власти и «величия Германии». Они сделали упор на традицию, подразумевая универсальные, трансцендентные ценности и принципы, которые пронизаны религиозным духом. Отказ от этих ценностей и принципов рассматривался ими как главная причина всех бед Пруссии. Они выступили сторонниками сильной власти и государства, видя в них средство обеспечения закона и порядка, сохранения традиций и национального начала<sup>157</sup>.

В письме к Л. фон Герлаху от 30 мая 1857 г. О.Бисмарк заявил о том, что «борьба против революции является его жизненным кредо», так как революции основываются на кровопролитии, бесчинствах, нарушении правопорядка<sup>158</sup>. Позиция О.Бисмарка относительно внешней политики Пруссии была следующей: «...не увеличение влияния Пруссии в Европе, а создание такой системы, в которой европейские государства смогут развиваться без революционных скачков»<sup>159</sup>.

Эта программа внешнеполитической деятельности Пруссии, предложенная О.Бисмарком, вызвала полемику и не была поддержана лидерами консервативного кружка, однако своей позиции по вопросам внешней политики они также не представили.

Либералы объединялись в клубы. Либерализм больше был распространен на юге Германии, чем в Пруссии. Одним из его идеологов стал Роттек, выступавший с требованиями законодательного

---

<sup>156</sup> Stillich O. Die politischen Parteien in Deutschland. Die Konservativen. Leipzig, 1908. S. 276.

<sup>157</sup> Konservatives Handbuch. 3 Aufl. Hrsg. Angehörigen beiden Konservativen Parteien. B., 1898. S. 380—384, 438—439.

<sup>158</sup> Bismarck und die Revolution. Dokumente. Ausgewählte und kommentiert von G. Seeber und H. Wolter. B., 1989. S. 107.

<sup>159</sup> Ibid. S. 113.

оформления партийной системы, свободы слова, совести, экономической свободы<sup>160</sup>.

Особенно сильным влияние либералов было в западных провинциях Пруссии. В ходе революции 1848 г. либералы стремились обосновать необходимость конституционного управления в Пруссии, предлагали утвердить парламентскую систему английского образца, с новых позиций трактовали «королевские prerogatives» и считали необходимым провести в армии реорганизацию высшего командного состава.

В 50-е гг. либералы выступали за реформы, способные укрепить положение новых торгово-предпринимательских слоев общества. Они были сторонниками конституционной монархии, отклоняли любые формы народного суверенитета. Левое крыло либералов в ландтаге требовало признания исключительного права нижней палаты в утверждении бюджета, реформы верхней палаты, сохранения в армии структуры, существующей во время войны 1813 г., — ландвера (народного ополчения), реорганизации административного аппарата, свободы совести, печати<sup>161</sup>.

В середине XIX в. либералами в Пруссии был провозглашен отказ от многих традиционных ценностей, таких как prerogatives монархической власти, новые формы отношений ландтага и правительства, был сделан упор на стремление прусского народа к конституционным нормам жизни, что неадекватно воспринималось представителями интеллигенции, способствовало расколу национального сознания прусского общества<sup>162</sup>.

Наметившийся процесс активности групп интересов, ассоциаций в Пруссии и немецких государствах необходимо было использовать с целью реорганизации всей структуры политической жизни страны. Предпосылки глубокого кризиса политических систем в немецких государствах нарастали по мере того, как становилось очевидным, что существующая политическая модель сдерживала развитие всех сфер жизни общества. Требовалось

---

<sup>160</sup> Bertsch H. Die F.D.P. und die deutsche Liberalismus. 1788—1963. В., 1965. S. 16—32.

<sup>161</sup> Бланк Р. Классовая борьба и политические коалиции. СПб., 1906. С. 41—42.

<sup>162</sup> Die Sturmjahre der preußisch-deutschen Einigung 1859—1870. Politische Berichte. Hrsg. J. Heiderhoff. Bonn, Leipzig, 1925. S. 319.

повысить адаптируемость политической системы к новым социальным условиям на основе рационализации ее строения и организации с целью учета интересов социальных групп, положение которых стало быстро меняться в связи с территориальными перемещениями в рамках Таможенного союза, ростом образования, промышленной революцией, охватившей основные отрасли хозяйства<sup>163</sup>.

Важным условием для осуществления этих изменений стала потребность в формировании и совершенствовании законодательной базы, способной обеспечить политическое участие в борьбе за власть традиционных и новых социальных групп.

Острая необходимость политических изменений возникла в Пруссии, где новые условия хозяйствования, новые ценности требовали интеграции со сложившимися отношениями. От компетенции правящей элиты Пруссии, от ее способностей использовать консенсусные технологии властвования зависела возможность избежать насилия, конфронтации при реорганизации политических порядков в 60-е гг. Важным условием успешного эволюционного политического развития являлась и компетентность оппозиции, ее способность предложить реальную программу продвижения общества вперед.

Но в Пруссии и во всех немецких государствах с разной степенью остроты начался спор между политическими элитами по вопросу распределения властных полномочий. Формировалась конфликтная ситуация, которая должна была стать сигналом обществу и правительству о существующих разногласиях, противоречиях, несовпадении позиции правящей и оппозиционной элиты и стимулировать принятие решений, способных поставить ситуацию под контроль, преодолеть начинающийся политический процесс.

Но этого не произошло из-за неумения управлять этими политическими конфликтами, что способствовало началу дестабилизации власти сначала в прусском обществе, а затем в остальных немецких государствах.

Необходимо отметить, что в середине XIX в. механизм урегулирования конфликтов только отработывался. Политическая

---

<sup>163</sup> Niethammer L. *Bürgerliche Gesellschaft in Deutschland*. Frankfurt am Main, 1990. S. 41—51.

власть в Пруссии и в немецких государствах не могла и не хотела выявлять подлинные причины конфликта, которые позволили бы выявить источник политического напряжения и предотвратить использование военных, репрессивных ресурсов власти в преобразовании политической и национальной сферы в 60-е гг. Правительства немецких государств игнорировали возникший политический конфликт, давая ему возможность тлеть и в определенный момент вспыхнуть и разгореться в виде войн 1864, 1866, 1871 годов.

Стремление правящей элиты реализовать свои решения во всех сферах общественной жизни, несмотря на попытки оппозиции повлиять на принимаемые решения, стали важнейшим условием формирования политического кризиса в стране.

Особенно быстро нарастали противоречия во всех сферах общественной жизни, росли социальная напряженность и разочарование всех слоев общества в Пруссии и Австрии. В Пруссии не совпадали потребности времени и требования консервативных кругов. Вопреки торговым и промышленным кругам, ландтаг принимал законы, противоречащие потребностям страны<sup>164</sup>.

В 1851 г. принят закон о сменяемости судей и их отстранении от должности. В том же году был принят указ о печати, вводивший полицейский надзор. В 1852 г. усилена дисциплинарная власть начальника над подчиненными. В 1856 г. восстановлена вотчинная полиция. В 50-х гг. прусское правительство имело на руках закон об осадном положении, который давал военным властям и военным судам широкие полномочия. Прусское правительство использовало все приемы воздействия на бюрократию и общество, подкупая должностные лица, поощряя доносы и предательство, подвергая оппозицию преследованию<sup>165</sup>.

Государство активно вмешивалось в вопросы вероисповедания, стремясь подчинить своему влиянию церковную жизнь страны. При назначении на должность учитывались религиозные воззрения претендентов. Пасторы, уличенные в либерализме, подвергались наказаниям. Вместе с фанатизмом пышно расцветало лицемерие и ханжество. Фридрих-Вильгельм IV стремился сделать

---

<sup>164</sup> Preussen. Gesetze und Verordnungen. Gesetz Sammlung für die Königlichen Preußischen Staaten. 1850. B., 1850. S. 28, 48, 123.

<sup>165</sup> Brung G. Handbuch der Deutschen Geschichte. Bd.2. Stuttgart, 1967. S. 134.



из евангелической церкви верного помощника своей власти. Эта церковная реакция отразилась в принятом в 1854 г. законе о школе, который на первый план в преподавании поставил религиозное обучение, подчинившее учителей надзору духовенства. В 1860 г. Верховный суд Пруссии принял решение о недействительности брака между дворянином и мещанкой, вызвавший широкий негативный резонанс в обществе<sup>166</sup>.

В Пруссии процесс модернизации, сопровождавшийся крупными преобразованиями в сельском хозяйстве, в сфере финансового законодательства, судопроизводства, носил своеобразный характер. Насколько быстро адаптировалась западная Пруссия к этим изменениям, настолько мучительным этот процесс был в восточной ее части и затрагивал интересы большой группы владельцев земли — дворянства. «С 40-х годов громадное ускорение в социально-экономической сфере и отступающее общественно-политическое перераспределение власти к “прогрессивной” буржуазии сыграло главную роль в формировании “особого” пути развития немецкой нации»<sup>167</sup>.

Новые политические силы открыто заявили о введении новых форм организации политической жизни и общества. В ответ на эти требования в Гессен-Касселе в июне-сентябре 1850 г. была сделана попытка отмены конституции вообще и введения абсолютистской формы правления. В Саксонии в 50-е гг. новым королем Иоанном (1854—1873) и правительством Бейста много было сделано для восстановления «домартовских» порядков, в Ганновере дворянство потребовало восстановления сословных привилегий. Такое же наступление против всех нововведений со стороны правящей политической элиты произошло в Мекленбурге. Великий герцог Фридрих-Франц II отдал на рассмотрение третьей-судского суда все жалобы дворянства, и этот суд в 1850 г. удовлетворил претензии представителей дворянства. В Гессен-Дармштадте министру Дальвигу удалось путем принятия нового закона о выборах ограничить права ландтага. Во всех случаях представители

---

<sup>166</sup> Nazional Zeitung. 1860. 27 Juli.

<sup>167</sup> Hardwig W. Der deutschen Weg in die Moderne. Die gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen als Grundproblm der deutschen Geschichte 1789—1871. In: Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. Göttingen, 1991. S. 10.

дворянства, монархии имели на своей стороне Союзный сейм во главе с Австрией и Пруссией. В Бадене, Вюртемберге, Баварии под нажимом Сейма принимались непопулярные меры в экономике и особенно в политической сфере<sup>168</sup>.

Германские государства южной и западной Германии находились под сильнейшим контролем Союзного сейма — высшего органа власти Германского союза, в котором Австрия и Пруссия действовали сообща, проводя жесткий курс на устранение демократических институтов, свободы слова, конституций. Министры, назначавшиеся своими королями, герцогами, курфюрстами, почти не обращали внимания на местные ландтаги и их решения, усиливали репрессивные курсы против оппозиции. Во всех случаях правительства немецких государств пользовались поддержкой Меттерниха. Пруссия также усиленно помогала в проведении жестких курсов внутри этих государств<sup>169</sup>.

Пруссия оказывала огромное влияние на все немецкие государства своей правовой системой, представленной законодательными актами, излагавшими правила не только гражданского (частного), но и публичного права (законы о сословиях, о правах государства, об уголовном праве, о церкви и школе), под властью которого проживал 21 млн. немцев<sup>170</sup>.

Однако множественность и фрагментарность правовых «систем» тормозили экономическое и юридическое развитие страны. Многочисленные институты и нормы римского права и германского законодательства были явно устаревшими, не соответствовали новым экономическим отношениям. Уже в начале XIX в. представители германской торговой и промышленной буржуазии выступали за единство и кодификацию гражданского права. Юнкерство, сохранявшее политическое господство, всячески противилось кодификации гражданского права, опасаясь, не без оснований, утери своих привилегий. Такая неопределенная ситуация в сфере правовых отношений существовала вплоть до начала 60-х гг. XIX в. На первом съезде германских юристов в августе 1860 г.

---

<sup>168</sup> Мижув П.Г. Королевство бронированного кулака. Государственный строй Пруссии. М., 1917. С. 7.

<sup>169</sup> Huber E. Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Stuttgart, 1963. S. 129—151.

<sup>170</sup> Аннерс Э. История европейского права / Пер. со швед. М., 1994. С. 245.

в Берлине, на котором присутствовали министры юстиции всех немецких государств, директора высших юридических заведений, профессора юриспруденции, отчетливо прозвучала мысль о введении во всех немецких государствах единообразного уголовного и гражданского права, что позволит Германии занять достойное место в истории<sup>171</sup>.

Историческая мысль в современной Германии, анализируя факторы, повлиявшие на процесс складывания предпосылок политического кризиса, обращает внимание на распад идеалов и ценностей, лежавших в основе ранее доминировавшей прусской политической культуры, что заставляло искать новые духовные ориентиры для осознания своего места в обществе, своих связей с государством<sup>172</sup>.

Распад ценностей и идеалов проявился в появлении утопий о справедливом характере власти. Эти утопические представления не совпадали с ценностями и представлениями, существующими у правящей элиты. Т.Ниппердей считает политические утопии «поджигателями кризиса», так как утопии представляют собой критику существующего политического устройства, господствующих принципов, всей системы<sup>173</sup>.

Представления либералов о новом политической устройстве Германии были одной из разновидностей утопической мысли, получившей широкое распространение среди ученых, историков, писателей.

В мировоззрении прусского общества важную роль играли установки на сохранение традиций, обычаев, институтов власти, целостности общества. Романтизм сделал понятие «священного» незыблемой категорией и рассматривал Божественное как таинственную, всеобъемлющую силу внутри природы и человеческого духа. Романтикам принадлежит важное место в привитии особой любви и гордости пруссаков к своей природе, которая превращается в атрибут национального. Прусский историк Г.Трейчке

---

<sup>171</sup> *National Zeitung*. 1860. 3 September.

<sup>172</sup> Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997. С. 67.

<sup>173</sup> Nipperdey T. *Gesellschaft, Kultur, Theorie: gesammelte Aufsätze zur neueren Geschichte*. S. 77.

основное свое произведение по германской истории начинает со слов: «немецкая нация — это, прежде всего, ее древняя история в отличие от юной истории Европы» и посвящает много страниц описанию природы Пруссии<sup>174</sup>.

Немецкий романтизм обратился к проблеме языка, который, по их мнению, должен привести немцев к мировому лидерству в области культуры и стать «цементом» в формировании собственной уникальной культуры.

В прусском обществе, где сильна была связь с сельским производством, с традициями, существующими веками, идеи о сильной власти, о «божественной творческой силе» немецкого народа стали основой прусского национального сознания.

Школы Пруссии находились под контролем церкви и монархии. Главный образовательный принцип состоял в том, чтобы привить учащимся стремление «повиноваться власти»<sup>175</sup>.

Прусские либералы и демократы через систему образования, выступления в ландтаге, публикации в газетах и особенно в ходе преподавания в университетах, предлагали новые взгляды на монархическую форму правления, понятие «свободы», роли и места Пруссии в системе немецких государств. Известный либеральный историк Ф. Дальман преподавал в одном из самых популярных университетов в королевстве Ганновер-Геттингенском, где обучались представители аристократических семей Пруссии. Он читал курс лекций по истории эволюции английской конституционной формы правления. Многие из студентов, прослушавших курсы лекций этого ученого, станут сторонниками либерализма и будут основными участниками сначала конституционного конфликта, а затем и политического кризиса в Пруссии<sup>176</sup>.

Процесс превращения Германии в общественном мнении Европы в центр науки и «умственной жизни», где была создана философская система, «обнимающая своим построением весь мир»,

---

<sup>174</sup> Treitschke H. Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert. Printed in Germany. Essen. S. 9.

<sup>175</sup> Общественное образование в Германии. Сочинение Гиппо / Пер. Е.М. Мещериной. СПб., 1874. С. X.

<sup>176</sup> Палмер А. Бисмарк / Пер. с англ. И.С. Соколовой, Т.С. Бушуевой, В.А. Сухановой, С.И. Минкина, Т.Н. Замиловой. Смоленск, 1997. С. 21.

способствовал формированию новых представлений и идей о единстве страны<sup>177</sup>.

Философы, поэты, ученые, художники подготовили «подданных немецких государств» к распространению идей единства и объединения<sup>178</sup>.

В 50-е гг. XIX в. можно наблюдать резкий разрыв между традиционным немецким сознанием и тем, что предлагали либералы в стенах ландтага, в университетах, школах. Их предложения не соответствовали как установкам и представлениям основной части прусской элиты, так и представлениям, господствующим в обществе.

Важнейшей предпосылкой политического кризиса в Германском союзе стал мировой экономический кризис 1857 г. в Европе, существенно снизивший прибыль от финансовых и торговых операций. Спасти положение мог только перевод экономики немецких государств на рельсы товарного производства, который обеспечил бы приток капитала, а для этого необходимо было единство страны, превратившееся в основную потребность немецкого общества. Экономический кризис выдвинул на первый план социальную проблему. Число рабочих (вместе с семьями) в Пруссии к 60-м гг. составляло 15,3% населения (16,5 млн.)<sup>179</sup>.

Важное место в возникновении политического конфликта сыграл внешний фактор, обусловленный сохранением раздробленной Германии, окруженной мощными европейскими державами, стремящимися решить свои проблемы за счет более слабых государств, «вакуумом власти» в ней. Крымская война 1854—1856 гг. отчетливо продемонстрировала стремление Англии, Франции, Пьемонта использовать ослабление Османской, Российской империй в своих интересах<sup>180</sup>.

Международные отношения в конце 50-х гг. в Европе характеризовались нарастанием противоречий между Австрией и Францией

---

<sup>177</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 1860. 6 января.

<sup>178</sup> Лабад. Государственный строй германской империи. Одесса, 1894. С. 25.

<sup>179</sup> Steiniger P., Klenner H. Die Überwindung der Lassaleschen Staatsideologie. Eine Voraussetzung für die demokratische Lösung der Deutschen Frage in 60-r Jahren der 19. Jahrhundert. В., 1955. S. 8.

<sup>180</sup> Geiss I. Europa-Veifalt und Einheit. Eine historische Erklärung. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich, 1993. S. 90—91.

по вопросу объединения Италии. Прусский посланник в Россию О.Бисмарк с 1 февраля 1858 г. сумел использовать все дипломатические возможности для ослабления влияния Австрии и укрепления позиций Пруссии среди южных немецких государств и в общественном мнении России<sup>181</sup>.

В письме от 14 января 1862 г. О.Бисмарк излагает свою точку зрения относительно будущего объединения Германии и роли Пруссии в этом процессе. Он считал необходимым осуществить сближение Пруссии, Италии и Англии, что позволяло осуществить основной принцип прусской политики — «создание союзного прусского» государства<sup>182</sup>.

Крымская война ускорила решение национального вопроса в Италии, одновременно расширила границы Франции за счет Ниццы и Савойи и укрепила ее позиции в Европе, что совершенно не устраивало прусскую элиту, потребовавшую принятия радикальных мер во внешней политике<sup>183</sup>.

Внешнеполитические проблемы обострили ситуацию в Пруссии, так как ослабление Австрии в войне с Пьемонтом поставило перед Пруссией задачу выработки новой стратегии, от которой зависело будущее страны. В переписке с прусским посланником в России О.Бисмарком в период войны постоянно шло обсуждение проблем, связанных с ослаблением Австрии, усилением в переговорном процессе Англии<sup>184</sup>.

Политические конфликты в Пруссии и немецких государствах в 50-е гг. XIX в. отразили противоречия, в первую очередь, между элитой и новыми социальными слоями прусского общества в сфере властного распределения полномочий. Власть была сосредоточена в руках небольшой группы земельной аристократии, остальные представители немецкого общества были лишены возможности даже небольшого влияния на нее, что не соответствовало новым потребностям как внутри страны, так и за ее пределами. Новые либеральные идеи обусловили болезненную ломку

---

<sup>181</sup> Die politischen Berichte des Fürsten Bismarck. Aus Petersburg und Paris (1859—1862). Hrsg. von L.Raschdau. Bd. 1. 1859—1860. B., 1920. S. X.

<sup>182</sup> Ibid. S. XIII.

<sup>183</sup> Geiss I. Europa Vielfalt und Einheit, eine historische Erklärung. S. 90—91.

<sup>184</sup> Die politischen Berichte des Fürsten Bismarck. S. 43—44.

привычных представлений о власти и ее предназначении, норм. Эта ситуация усугублялась тем, что Европа не считалась с Германским союзом при решении внешнеполитических вопросов.

На повестке стал вопрос о выборе и реализации новых альтернатив исторического развития.

### Литература к кейсу 4.3

#### *Документы*

1. Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. М., 2003.
2. Конституция Германской империи // Базаров В., Степанов И. Очерки по истории Германии XIX века. Т. 1. СПб., 1906. С. 539—560.
3. Прусская конституция. С объяснениями д-ра Арндта / Пер. А.Мейендорфа. СПб., 1905. С. XXIII.

#### *Литература*

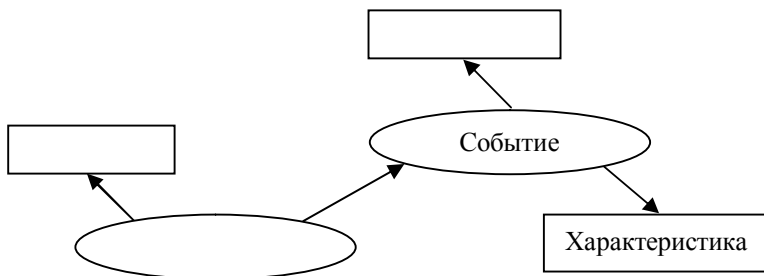
1. Аннерс Э. История европейского права / Пер. со швед. М., 1994.
2. Баранов Н.Н. Левый политический либерализм в Вильгельмовской Германии 1858—1918 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. URL: <http://www.dissers.ru> (дата обращения: 12.01.2013).
3. Бланк Р. Классовая борьба и политические коалиции. СПб., 1906.
4. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
5. Краткая история Германии / У.Дирльмайер и др., пер. с нем. СПб., 2008.
6. Мижуев П.Г. Королевство бронированного кулака. Государственный строй Пруссии. М., 1917.
7. Палмер А. Бисмарк / Пер. с англ. И.С.Соколовой, Т.С.Бушуевой, В.А.Сухановой, С.И.Минкина, Т.Н.Замиловой. Смоленск, 1997.
8. Патрушев А.И. Германская история. М., 2004.
9. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
10. Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 годах (Политическая борьба О.Бисмарка с прусским ландтагом): Учеб. пособие. Нижневартовск, 1993.
11. Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии в 60-е годы XIX века: значение и последствия для германской истории. М., 1999.
12. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2 т. М., 2005.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Периодика новой и новейшей истории. URL: <http://modern-history.Narod.ru> (дата обращения: 20.03.2013).
2. Статьи, опубликованные в журнале «Новая и новейшая история». URL: <http://elbra.ru> (дата обращения: 20.03.2013).

### Самостоятельная работа к кейсу 4.3

1. Составьте глоссарий по теме кейса.
2. Составьте схематичное описание событий в Германском союзе накануне объединительного процесса с их характеристикой.
3. Постройте предположения по поводу альтернатив исторического развития Германского союза накануне объединения по схеме: тема — предположения по двум направлениям: возможно и вероятно, аргументы в пользу того или иного варианта развития.
4. Заполните таблицу «Карта истории» — схематичное описание событий в немецкой истории накануне объединения с их характеристикой:



### Вопросы для самоконтроля по модулю 4

1. Определите альтернативы в развитии Германского союза после Французской революции и Венского конгресса.
2. В чем состояла политическая модернизация в германских государствах, входящих в Германский союз в первой половине XIX в.?
3. В чем особенность политической модернизации в отдельных немецких государствах?
4. В чем состояло отличие модернизации Рейнского союза от модернизации в Пруссии и в Австрии?
5. Какие нереализованные варианты германской истории были в революции 1848 г.?
6. Назовите альтернативы развития, предложенные в 50-е гг. XIX в. немецкими общественными силами.
7. В чем состоял вариант экономической модернизации в рамках Таможенного союза, осуществляемый Пруссией?
8. Какие возможности были упущены Германским союзом накануне объединения Германии?
9. Какие итоги социально-экономического, политического, культурного развития имел Германский союз к концу 50-х гг. XIX в.?
10. Что, на Ваш взгляд, было не реализовано и почему?



## **МОДУЛЬ 5.**

### **АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ ГЕРМАНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

**Цель модуля** — рассмотреть 60-е гг. XIX в. как период, подготовивший объединение страны по «прусскому варианту», обсудить эффективные способы решения внутренних и внешних проблем в Германской империи во второй половине XIX в., завершившихся формированием классической модели капитализма. Обозначить противоречия в германской истории, которые способствовали формированию предпосылок и началу Первой мировой войны.

#### **Задачи модуля**

- Определить альтернативы развития прусского политического кризиса в 60-е гг. XIX в.
- Рассмотреть преимущества и недостатки прусского варианта объединительного процесса.
- Исследовать основные эффективные программы по модернизации Германии во второй половине XIX в.
  - Определить личностный фактор в немецкой истории XIX в.
  - Описать силы, предлагающие альтернативы развития.
  - Выявить лидеров, способных к реализации альтернатив.
  - Рассмотреть причины нереализованных альтернатив в историческом развитии Германии второй половины XIX в.
- Познакомиться с альтернативами исторического развития, реализованными во второй половине XIX в. в объединенной Германии.
- Исследовать причины, способствующие реализации тех или иных альтернатив исторического развития.
  - Рассмотреть Первую мировую войну как реализацию одной из альтернатив германской истории в новое время.

Образование мощного немецкого государства во главе с Пруссией в январе 1871 г. после длительного периода раздробленности, с суверенной властью, обеспечившей немецкому обществу

самостоятельное, независимое существование, включившей в сферу своего воздействия немцев, населяющих территорию Германии, продолжает оставаться в центре внимания историков, политологов, социологов, философов.

Отечественная и зарубежная историография в течение столетия была ориентирована или на разоблачение объединения «сверху», агрессивных устремлений юнкерства, короля, Бисмарка, или на идеализацию событий, связанных с объединением и ролью О.Бисмарка в этом процессе. Политический кризис 60-х гг. в Пруссии, начавшийся с военного и конституционного спора прусского ландтага и прусского правительства перерос в конституционный, правительственный, а затем в международный конфликт и продолжался с перерывами до 1871 г., стал исходным пунктом политического процесса в Пруссии, объединения Германии и политических преобразований в стране.

Для Пруссии и немецких государств в 60-е гг. важнейшей проблемой стала проблема политического выбора в условиях политического кризиса. От выбора пути развития Пруссии, отдельных немецких государств зависело решение задач дальнейшей трансформации немецкого общества в целом.

В условиях жесткой конфронтации либералов и консерваторов О.Бисмарком был предложен вариант конституционирования новой политической системы в рамках единой Германии под непосредственным руководством Пруссии. Он был реализован в ходе войн 1864, 1866, 1871 гг. и социально-экономических преобразований в Пруссии, Северо-Германском союзе. Новая политическая система отражала интересы различных групп немецкого общества с учетом исторического развития немецких государств, особенностей культуры, сознания, быта, нравов.

О.Бисмарк выбрал и воплотил в жизнь свою систему ценностей, с помощью которой сумел удержать Германию на линии дальнейшего развития. Он жестко ограничивал осуществление радикальных консервативных и либеральных программ, которые, по его мнению, не учитывали традиции народа и требовали разрушения основных ценностей общества. В духе гегелевской формулы: «все действительное разумно, все разумное действительно» О.Бисмарк обосновывал не только принцип «сохранения», но и принцип «изменяющихся реалий», тем самым сумев

интегрировать новые идеи в свои решения и действия. Он рассматривал реформы как неизбежное зло, считал, что их необходимо проводить постепенно, «сверху» а не методами, предлагаемыми либералами, демократами, решительно отвергал путь возвращения к традиционной абсолютистской форме правления.

Главный принцип О.Бисмарка состоял в осуществлении медленных и постепенных преобразований, сохраняющих все ценное, имеющееся в прусском и немецком обществе.

Чрезвычайно важным для всей общественной жизни в целом является изучение субъективных факторов, без которых невозможны никакие общественные изменения. В политической борьбе 60-х гг. в Пруссии, Баварии, Гессене, Саксонии сформировалась целая плеяда политических деятелей, ставших символами объединенной Германии: Твестен, Ласкер, братья Герлах, Симсон, братья Рейхеншпергер, Вальдек, Бокум-Дольфс, Кирхманн, Летте, Маллинкродт, Лассаль, Бебель. Среди них важное место занимает Бисмарк, деятельность которого именно в эти годы позволяет значительно обогатить знания о роли субъективного фактора в истории.

Непоследовательность оппозиции по многим правовым вопросам, ее несогласованность, а самое главное, отсутствие опыта политической борьбы, давали возможность О.Бисмарку маневрировать. Он использовал силовые методы во внутренней и внешней политике с целью решения политического кризиса для усиления структур власти, зависящих от канцлера, ослабляя одновременно участие народного представительства в решении многих важных вопросов страны.

Политическая история Пруссии 60-х гг. XIX в. позволяет выявить некоторые закономерности превращения патриотизма, национального сознания в агрессивный национализм, когда нацию начинают обожествлять, подчеркивать национальную исключительность. История прусского политического кризиса 60-х гг. позволяет проследить условия, обеспечивающие перерастание национализма в шовинизм.

Политический кризис в Пруссии охватил все немецкие государства, связанные к этому времени географически, экономически, культурно. Кризис в Пруссии можно рассматривать как переход системы в новое качество, как момент развития, а выход из

кризиса, предложенный О.Бисмарком,— как стадию нового равновесия, сопровождающегося переходом от абсолютной монархии к конституционной, формированием новой политической системы, новым соотношением сил, способов принятия решений.

Конституционная монархия сформировалась в Германской империи по конституции 1871 г. Монарха наделили правом назначать и смещать правительство Германия, командовать вооруженными силами, заключать договора и распускать парламент. Монархия в Германии разделила с парламентом законодательную власть путем законодательной инициативы, утверждения или отклонения принятых ими законов. Таким образом, королевская власть в Германии все еще представляла реальную политическую силу.

По конституции 1871 г. законодательная власть в Германии принадлежала парламенту, состоявшему из двух палат: палаты депутатов и бундестага. Германская конституция 1871 г. предусматривала формирование бундесрата из представителей отдельных государств, вошедших в империю.

Прямое, всеобщее, равное избирательное право было введено для мужчин, исключая военнослужащих, осужденных и недееспособных, в Германии с 1871 г.

В Германии после принятия конституции 1871 г. продолжали существовать политические партии консервативной и либеральной ориентации. Важную роль в политической жизни во второй половине XIX в. стала играть партия центра, представляющая интересы католической части населения.

Во второй половине XIX в. произошло резкое количественное изменение состава рабочего класса. В Германии в 1907 г. он составил 43% от всего населения. В ходе промышленной революции стал складываться элитный слой пролетариата — аристократия, которая негативно оценивалась в марксистской литературе. В Германии она составляла 9% (700 тыс. человек).

В Германии велось строительство домов, предназначенных внаем. Хотя в большинстве случаев они были перенаселены: по два человека в каждой комнате. Так, Альфред Крупп на своих предприятиях издал указ о «брачном ложе», которое должны иметь его рабочие, чтобы обеспечивать рост населения.

Во второй половине XIX в. эффективным способом разрешения конфликтов являлись забастовки или стачки — остановка работы без применения насилия. Стачки стали первым объединением рабочих в борьбе за свои требования. Особенно часто их стали проводить рабочие в конце XIX — начале XX вв. Требования: повышение оплаты труда, сокращение рабочего дня. Появлялись элементы политических требований.

Профсоюзное движение формировалось на базе квалифицированных рабочих. Вначале они выступали как общества взаимопомощи, страховые кассы, союзы противодействия предпринимателей, временные забастовочные коалиции. Германские профсоюзы существовали в виде страховых касс, рабочих союзов.

В 70-е гг. XIX в., после Парижской Коммуны, начался процесс создания рабочих партий, которые принимали программы действий и начали выступать на политической арене своих стран. В 1875 г. образовалась Социалистическая рабочая партия Германии. Все программы партий имели много общих положений, образцом для всех социалистических партий была программа социал-демократии Германии.

Программные требования всех социалистических партий состояли из программы-минимум и программы-максимум. Создание партий способствовало аккумулярованию социального интереса, подготавливало политические кадры, обучало правилам игры в политику. Партии учились отстаивать интересы рабочего класса. Социалистическое движение приобретало массовый характер, но появляются издержки теоретического характера. Во имя популярности важные положения марксизма исправлялись, предлагались в упрощенном варианте. К.Маркс и Ф.Энгельс неоднократно выступали против упрощенного понимания марксизма.

Лидеры рабочих и социалистических партий: Гед и Лафарг, А.Бebel, К.Каутский, Э.Бернштейн, Лео Франкель, Турати и др. Каждый из них пришел к марксизму своим путем и принес свое понимание тех или иных идей К.Маркса.

Партии развернули активную деятельность по переводу произведений К.Маркса и Ф.Энгельса на собственный язык, издавали брошюры, упрощенно раскрывающие принципы марксизма, проводили огромную работу по устной пропаганде марксизма.

За социал-демократов на выборах всех уровней голосовало свыше 12 млн. избирателей. Наиболее влиятельной накануне войны была социал-демократическая партия Германии, насчитывающая свыше 1 млн. членов.

В 1899 г. лидер германской социал-демократии Э.Бернштейн опубликовал работу «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии», которая привела к бурной дискуссии среди социал-демократов. Э.Бернштейн доказывал тезис о «смягчении противоречий в новую эпоху» и обосновывал вывод о мирном вращении капитализма в социализм. Э.Бернштейн, в противовес тезису К.Маркса о необходимости пролетарской революции, предлагал формулу «движение все», подразумевая в первую очередь развитие личности рабочего, повышение его культурного уровня и вовлечение в политическую жизнь, а в будущем переход к социализму через завоевание большинства в парламенте.

Заслуга Э.Бернштейна в том, что он попытался осмыслить новые явления, отмечая концентрацию производства, рост благосостояния некоторых категорий рабочих, и делал вывод о новой ступени развития.

Первая русская революция окончательно расколола рабочее и социалистическое движение. Основная часть представителей социал-демократии считали революцию 1905 г. в России буржуазной, но расходились о ее оценке.

Э.Бернштейн считал революцию уделом отсталых стран и видел в политических партиях рабочего класса инструмент, который поможет вращи в социализм. К нему присоединяется К.Каутский.

Период второй половины XIX в. определялся отсутствием глобальных общеевропейских конфликтов. Войны этого периода были локальными, непродолжительными и не сопровождались большими жертвами. Временное прекращение военных конфликтов не означало торжества миролюбия: продолжалась и расширялась колониальная экспансия европейских держав, наряду со старыми, создавались новые колониальные империи. Создание независимого государства в Германии изменяло расстановку международных сил.

Берлинский конгресс дополнил решение Венского конгресса по Балканам. Балканский вопрос усилил позиции Германии, которая находилась в непосредственной близости от этого региона и пользовалась там значительным влиянием.

Кризис Османской империи обострил ситуацию в международных отношениях. Отношения между Германией и Россией ухудшились, и это стало предпосылкой сближения Германии и Австро-Венгрии.

Важнейшей чертой международных отношений второй половины XIX в. становятся колониальные проблемы. Происходит территориальный раздел Африки, Азии. В 90-е гг. завершился раздел Африки, что повлияло на весь ход международных отношений, так как не оставалось пространства для маневра, появились признаки кризиса в отношениях между европейскими державами. Германия была государством, которое почти не участвовало в этих разделах.

Важнейшей чертой международных отношений стал процесс формирования союзов государств и «блокового мышления». Итогом этих процессов становится усиление неравномерности развития и интереса к новым территориям. В ходе решения международных проблем формируются предпосылки для создания противоборствующих союзов, так называемая монополизация международных отношений. Лидером стал О.Бисмарк, которого после франко-прусской войны до конца жизни пугал «кошмар коалиций». Пользуясь ослаблением России после Крымской войны 1856 г., Германия сближается с ней и Австрией, подписывает в 1873 г. Союз трех императоров.

Ухудшение экономических связей с Россией заставляет в 1879 г. Германию и Австро-Венгрию подписать договор. Одновременно стремясь помешать наметившемуся сближению России и Франции, Германия провоцирует Францию на захват Туниса, на который претендует Италия. Последняя в ответ 20 мая 1882 г. подписывает договор с Германией и Австро-Венгрией. Создается Тройственный союз, который в скором времени сблизился с Испанией, «поставив испанскую мушку на французский затылок», протянул «щупальцы» на Балканы, Пиренейский полуостров, зажав Францию в кольцо враждебных держав.

В начале XX в. завязываются многие узлы противоречий, которые приведут к войне. Важнейшим атрибутом международных отношений становится рост военных расходов. В Германии в конце XIX в. они выросли на 192% по сравнению с 60-ми гг. XIX в., в Австрии — на 76%, в Италии — на 91%.

Впереди шла Германия. Причинами роста военных расходов стало сильное влияние юнкерского элемента на политическое развитие страны, быстрое экономическое развитие, решение социальных проблем, создание армии и флота, формирование «флотской идеологии». Это заставило Бисмарка заявить о том, что «Мы, немцы, боимся только господ бога и больше никого».

Европейские страны стали пытаться захватить новые территории, не считаясь с ранее подписанными договоренностями. Так возникает первый Марокканский конфликт (1905—1906 гг.), в 1908 г. — первая Балканская война, в 1911 г. — второй Марокканский конфликт, итало-турецкая война 1911 г. из-за предела Триполитании (нынешней Ливии), в 1913 г. — вторая Балканская война. Каждая страна отработывала свои приемы войны, пробовала свои вооруженные силы, искала союзников.

К 1914 г. Европа была готова к войне. Каждая страна имела мощную армию, участвовала в одном из блоков, захватила или потеряла часть территорий, накопила опыт войн в предыдущих конфликтах. Вопрос о войне был решен, нужен был повод, которым и стало 28 июня 1914 г. В этот день в Сараево сербским террористом Г.Принипом был убит наследник австро-венгерского престола эрцгерцог Франц-Фердинад.

Германия, руководимая молодым честолюбивым Вильгельмом II, внучатым племянником британской королевы Виктории, представляла собой юного европейского исполина и мечтала о Руре и «великой Германии».

Наступает новый этап — территориального передела мира, так как все территории колоний в конце XIX в. были поделены. Новые изменения начала XX в. отмечали многие политики, историки, писатели. Появился термин «империализм», означавший стремление к колониальным завоеваниям.

### ***Кейс 5.1. Политический кризис в Пруссии в 60-е годы XIX века и варианты развития Германии***

60-е гг. XIX в. заняли особое место в прусской и немецкой истории. Пруссия продемонстрировала вариант политической модернизации, которую можно определить как конфликтную,



спровоцированную резким разрывом между социальными изменениями, происходившими в стране, и политической институционализацией, столкновением разнонаправленных сил с целью реализации своих интересов, осуществлением преобразований «сверху»<sup>185</sup>.

В первую очередь, условия возникновения политического кризиса в стране были обусловлены тем, что в 50-е гг. XIX в. в Пруссии был установлен консервативный режим правительства Мантейфеля, сделавшего ставку на усиление государственной власти, армии, бюрократического аппарата.

Результаты итальянской войны заставили серьезно задуматься о необходимости осуществления реформ, о которых в 1858 г. открыто заговорили прусские либералы во главе с Финке в прусском ландтаге, предложив программу превращения Пруссии в конституционную монархию.

В середине 50-х гг. в Пруссии появилась альтернатива существующему режиму и возможность осуществления реформ мирным путем: в 1857 г. к власти пришел новый король в лице принца-регент Вильгельма I, который сделал ставку на либеральное окружение, признал неотложную необходимость подготовки и проведения масштабных реформ. Новое прусское правительство во главе с К.А.Гогенцоллерн-Зигмарингеном видело главную задачу в установлении конституционной монархии, утверждении свобод в экономической, политической сферах, объединении Германии под властью Пруссии, реформе армии. Этот период назвали «новой эрой».

В 1858—1861 гг. в Пруссии начали осуществляться реформы, политическая модернизация, усилившая роль прусского ландтага в системе политической власти, создавая партийную систему в лице либеральной, консервативной, прогрессистской партий, способствовавшая формированию общественных организаций, частично претворившая в жизнь свободу слова, печати.

В 1861 г. реформаторская деятельность правительства была подвергнута резкой критике либералами прусского ландтага, потребовавшими более радикальных реформ в политической сфере.

---

<sup>185</sup> Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии в 60-е годы XIX века. С. 60—94.

Предпосылкой для проведения таких реформ стала ожесточенная дискуссия по военной реформе, предложенной правительством.

Военную реформу либералы предложили профинансировать при условии выполнения правительством ряда их требований: признание за нижней палатой решающей роли в утверждении бюджета страны, создание ответственного перед парламентом, а не королевской властью, правительства, свобода слова, печати, объединение страны.

В 1861 г. оппозиция прусского ландтага создает Прогрессистскую партию с программой бескомпромиссной борьбы против прусской монархии, что выразилось в отклонении прусским ландтагом проекта военной реформы, необходимой для страны.

Консервативные силы, в противовес либералам и прогрессистам, создали партию и при поддержке армии, юнкерства, чиновников настояли на назначении одного из своих лидеров О.Бисмарка 23 сентября 1862 г. главой правительства<sup>186</sup>.

Резкое противостояние прогрессистов и консерваторов в Пруссии привело к конституционному, правительственному и политическому кризису в стране, продолжавшемуся с 1862 по 1871 гг. Он нашел выражение в борьбе между старой и новой политической элитой, в растущем недовольстве общества, конфликте ценностей, массовом разочаровании, и как итог — потере контроля над управлением страной и возможности перерастания его в политическую революцию или политический переворот.

Первый этап политического кризиса — 1862—1866 гг. — характеризовался резким противостоянием либералов, прогрессистов и консерваторов по финансовым, военным вопросам, обсуждаемым в нижней палате. К 1864 г. политический конфликт охватывает область международных отношений, втягивая немецкие и европейские государства, приведших к датской войне.

В этой ситуации О.Бисмарку удалось переломить ситуацию за счет своей способности интегрировать консервативные ценности с идеями прогрессистов и либералов, социал-демократов в области свободной торговли (Таможенный союз), социальной политики. При этом результаты датской, австро-пруссской войн были

---

<sup>186</sup> Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 годах. С. 24—26.

использованы в интересах прусского государства и объединения страны<sup>187</sup>.

Второй этап политического кризиса — 1867—1871 гг. — характеризуется медленным и постепенным возобновлением контроля правительства О.Бисмарка над управлением Пруссией, созданным в 1866 г. Северо-Германским союзом в ходе продолжающейся политической борьбы между консерваторами и прогрессистами в прусском ландтаге, Северо-Германском рейхстаге, Таможенном парламенте<sup>188</sup>.

О.Бисмарк превращается из заурядного прусского политика в признанного всей Европой политического лидера за счет того, что продолжает традицию консерватизма в защите существующих в Пруссии королевской власти, социальной структуры, нравственных ценностей прусского и немецкого народа, и выступает за медленные и частичные изменения, предлагавшиеся противостоящими партиями и организациями, политическими лидерами, такими как Лассаль, Твестен, Вальдек, Унру.

О.Бисмарк выступил инициатором социальных, экономических, политических перемен в политической устройстве Северо-Германского союза, предложив прямые и равные выборы в рейхстаг, проявив изрядную степень гибкости и прагматизма, особенно ощутимого в период обострения политической борьбы по «ожному» вопросу о присоединении Баварии, Вюртемберга, части Гессена, Бадена к Северо-Германскому союзу<sup>189</sup>.

Политический кризис в Пруссии заставил О.Бисмарка четко улавливать настроения широких народных масс, требующих принятия тех или иных решений.

Объединение Германии, сохранение жизнеспособности Пруссии, преодоление резкой политической конфронтации было достигнуто за счет умения правящей элиты во главе с О.Бисмарком, национал-либералами и свободными консерваторами аккумулировать ценности всех направлений и движений. Если бы этого

---

<sup>187</sup> Там же. С. 31—54.

<sup>188</sup> Степанова В.В. Второй этап конституционного конфликта в Пруссии (1864—1866 гг.) // ИНИОН АН СССР. № 20914 от 28.06.1985.

<sup>189</sup> Степанова В.В. Формирование общественного мнения в Германии в период франко-прусской войны // Россия и страны Запада: Проблемы истории и филологии. Ч. 1 / Отв. ред. Я.Г.Солодкин. Нижневартовск, 2002.

не произошло, прусское и немецкое общество могло быть ввергнуто в политический и экономический хаос или прекратить свое существование за счет новых тенденций в международных отношениях, отчетливо проявившихся во второй половине XIX в. и направленных на поглощение мелких, слабых государств<sup>190</sup>.

Результатом политического кризиса в Пруссии явилось объединение страны и образование новой политической системы, при которой государственная власть была представлена не только королем, но и ландтагами, рейхстагом, завоевавшими свое право утверждения бюджета. Усилилась роль партий как связующего звена между обществом и властью. Важнейшей чертой политической жизни немецкого общества стало признание за правительством О.Бисмарка права на использование силовых ресурсов власти в области внутренней и внешней политики. В немецком сознании закрепились мысли о приоритете государственной власти над правами и свободами личности. Экономические выгоды, полученные Германской империей в ходе войн и создания Северо-Германского союза, стали определяющим фактором в разрешении политического кризиса в стране.

Политический кризис способствовал тому, что осуществление реформ, прежде всего в Пруссии, создало условия для распространения принципов свободы во всех секторах, и бюрократия стремилась с помощью государственного управления регулировать эти процессы. Бюрократическое управление реформами утвердило силу и авторитет чиновничества, лояльного по отношению к монархическим формам правления, и придало формирующемуся немецкому либерализму оттенок, отличающий его от либерализма Западной Европы.

В политической системе Германии было значительно ослаблено влияние земельной аристократии и ее представительство в верхних палатах, но дворянство в политической борьбе 60-х гг. XIX в. не утратило важнейших позиций в политической сфере. Оно приспособилось к новым экономическим изменениям и новой политической культуре, закрепило в новой политической системе свою лидирующую роль и свое влияние на процесс принятия политических решений.

---

<sup>190</sup> Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века. С. 204—213.

Победы О.Бисмарка во франко-прусской войне утвердили большинство немцев в уверенности, что их консервативная монархия обладает значительным преимуществом перед чистым парламентским устройством государства. Вновь зазвучало из уст лидеров партий знаменитое высказывание немецкого историка Л. фон Ранке о предназначении Пруссии и впредь оставаться военной монархией<sup>191</sup>.

Таким образом, бисмарковская «реальная» политика победила не только в дипломатии и в военных сражениях, но и умах немцев, что было самой решительной из его побед.

Национализм в Пруссии в 60-е гг. впервые превратился в действенное орудие политической борьбы. Германию до Бисмарка воспринимали как конгломерат мелких княжеств, населенных милыми, мягкими людьми, с которыми можно часами рассуждать о философии. Немцы никому не угрожали, так как немецкое государство отсутствовало, а Европа боялась сильной, хорошо вооруженной Франции.

В 1871 г. в Пруссии и в немецких государствах завершился политический процесс, подготовленный изменениями в соотношении социально-политических сил в обществе в середине XIX в. Особенность политического процесса в Пруссии состояла в том, что возобладала реформистская позиция, суть которой состояла в стремлении внести частичные изменения в различные стороны общественной жизни и организацию системы институтов власти, не затрагивающих основ существующего социально-политического строя. На реформистские позиции перешли не только оппозиционные слои, но и представители господствующих групп в лице консерваторов. Правящая элита, возглавляемая О.Бисмарком, согласилась на реформы, но провела их под шум побед на поле боя под громкие крики о «божественной миссии Пруссии».

В прусском обществе получила преобладание реформистская сила в лице как прогрессистов, национал-либералов, так и консерваторов, что и открыло перспективу развертывания политического процесса по реформистскому пути, осуществленному О.Бисмарком.

---

<sup>191</sup> Кон Г. Азбука национализма // Проблемы Восточной Европы. Вашингтон. 1994. № 41—42. С. 141.

Медленно и постепенно либеральная оппозиция отработывала свое отношение к принципам и политическим методам О.Бисмарка и его программе объединения. По мере осуществления программы объединения «сверхху» оппозиция сделала ставку на либерализацию прусской структуры власти, а затем и Северо-Германского союза. Возникли «временные ножницы» в решении проблем национального единства и претворении в жизнь либеральных требований свобод. Единство было достигнуто за счет ограничения политической, духовной, частично экономической свободы. «Ножницы» не удалось преодолеть вплоть до 1918 г.

### Литература к кейсу 5.1

#### *Документы*

1. Бисмарк О. Избранные речи до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867). СПб., 1898.
2. Бисмарк О. Мысли и воспоминания. М., 1940—1941. Т. 1—3.
3. Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. М., 2003.
4. Блом фон. Полковник. Война 1864 года в Дании. СПб., 1895.
5. Борьба Австрии против Пруссии и Италии в 1866 г. / Сост. Военно-исторический отдел Австрийского ген. штаба. СПб., 1872—1873. Ч. 1—5.
6. Бюлов Б. Воспоминания. М.; Л., 1935.
7. Вильгельм II. Мемуары. События и люди. 1878—1918 / Пер. с нем. Д.В.Триуса. М., 2007.
8. Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867). СПб., 1888.

#### *Литература*

1. Абуш А., Зомбарт В. История экономического развития Германии в XIX веке. СПб., 1923.
2. Александренко В. Кн. Бисмарк и Россия // Русская старина. 1899. № 12.
3. Анненков М. Война 1870 года. СПб., 1871.
4. Восточная Пруссия. С древнейших времен до конца второй мировой войны. Калининград, 1996.
5. Галкин И.С. История германской империи. 1815—1871. М., 1986.
6. Градовский А. Германская конституция. СПб., 1875. Ч. 1.
7. Дживелегов А.К. История современной Германии. 1750—1862. СПб., 1908. Ч. 1—2.
8. Дюприе Л. Государство и роль канцлера в Германии. СПб., 1906.
9. Ерусалимский А.С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.
10. История войны 1866 года в Герани / Сост. Военно-исторический отдел Прусского ген. штаба. СПб., 1870.

11. Итальянская война 1859 года / Сост. Военно-исторический отдел Прусского ген. штаба. СПб., 1862.
12. Кан С.Б. Объединение Германии (1864—1871). М., 1957.
13. Кауфман Г. Политическая история Германии в XIX веке. СПб., 1909.
14. Кокошин А. Бисмарк и Мольтке // *Международная жизнь*. 1990. № 7.
15. Лависс Э. Очерки по истории Пруссии. Калининград, 1990.
16. Лихтенберже А. Современная Германия. М., 1914.
17. Лукин Н.М. Германия: исторический очерк // Лукин Н.М. Изб. тр. М., 1963. Т. 3.
18. Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1997.
19. Перцов В.Н. Очерки истории Германии. Минск, 1959.
20. Прокопьев В.П. История германской государственности XIX—XX века. М., 1985.
21. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
22. Ревуненков В.Г. Приход Бисмарка к власти. Л., 1941.
23. Ренненкамф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. Киев, 1890.
24. Ротштейн Ф.А. Две прусские войны. М.; Л., 1945.
25. Слонимский Л. Князь Бисмарк. СПб., 1908.
26. Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 гг.: Учеб. пособие. Нижневартовск, 1993.
27. Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии. Нижневартовск, 1999.
28. Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии в 60-е годы XIX века: значение и последствия для германской истории. М., 1999.
29. Чубинский В.В. Бисмарк. Политическая биография. М., 1997.
30. Шнеерсон Л.М. Австро-прусская война 1866 года и политика великих держав. Минск, 1962.
31. Эпштейн А. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 г. М., 1961.
32. Das Bismarck — Problem in der Geschichtsschreibung nach 1945. Hrsg. von L.Gall. Köln; B., 1971.
33. Bismarck und die Revolution. Dokumente. Hrsg. Seeber G, Wolter H. B., 1989.
34. Deutschland von 1849 bis 1871. B., 1962.
35. Gall L. Bismarck: der weiße Revolutionär. Frankfurt am Main; B., 1993.
36. Geiss I. Die deutsche Frage 1806—1990. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich, 1992.
37. Grosse Männer. Die Weltgeschichte / Tausend Biographien in Wort und Bild. Sine loko, 1987.
38. Haffner S., Venor W. Preußische Profile. Frankfurt am Main, 1990.
39. Herre F. Bismarck. Der preußische Deutsche. Köln, 1991.
40. Konservatives Hanbuch. 3 Aufl. Hrsg. Angehörigen beiden Konservativen Parteien. B., 1898.
41. Meyer H. Das Selbstverhältnis des Volksschullehrers in der zweiten Hälfte des 19 Jahrhunderts. B., 1880.

42. Parisius R. Deutschlands politische Parteien und das Ministerium Bismarck. В., 1878.

43. Treitschke H. Deutshe Geschichte im 19. Jahrhundert. Printed in Germany. Essen, Sine anno.

### Самостоятельная работа к кейсу 5.1

1. Реферат по теме кейса.

#### *Темы рефератов*

- Пруссия накануне объединения.
- Оформление консервативной партии в Пруссии.
- Образование прогрессистской партии в Пруссии, ее лидеры.
- Приход О.Бисмарка к власти.
- Причины и начало конституционного конфликта в Пруссии.
- Политическая борьба в прусском ландтаге на первом этапе конституционного конфликта (1862—1863 гг.).
  - Репрессивная политика О.Бисмарка в стране и ее оценка либералами.
  - Подготовка и начало датской войны, ее последствия.
  - Взаимоотношения О.Бисмарка с оппозицией после датской войны.
  - Австро-прусская война, причины, ход, последствия.
  - Создание Северо-Германского союза и роль Пруссии в нем.
  - Положение О.Бисмарка после создания Северо-Германского союза, его взаимоотношения с либералами, прогрессистами, консерваторами.
  - Причины франко-прусской войны в исторической литературе.
  - Создание Германской империи и ее оценка в исторической литературе.
  - О.Бисмарк в исторической литературе.

2. Заполнение таблицы по теме кейса 5.1:

«Кто? Что? Где? Когда? Почему? Как?»

3. Заполнение таблицы по теме кейса 5.1:

Ключевое событие — проблема — результат.

4. Заполнение таблицы по теме кейса 5.1:

Почему случился политический кризис в Пруссии в 60-е гг. XIX в.? Что случилось в ходе этого кризиса? Каков результат этого политического кризиса?

5. Анализ параграфа школьного учебника, соответствующего теме кейса 5.1.



6. Определите ведущих исследователей темы кейса 5.1, назвать их основные труды, составить аннотацию на их исследования.

### ***Кейс 5.2. Историография политического кризиса в Пруссии в 60-е годы XIX века***

Германская история XIX в. продолжает оставаться в центре внимания историков, политологов, социологов, философов, поскольку каждый из них, пытаясь ответить на вопросы современности, зачастую обращается к опыту немецкой истории. Проблемы объединения страны, влияние этого процесса на европейскую цивилизацию, формирование особого типа немецкого национализма заставляют искать ответы на актуальные вопросы. Была ли альтернатива бисмарковскому варианту объединения страны? Чем можно объяснить «запоздалое» превращение немцев в нацию? Как использовал О.Бисмарк трудности процесса модернизации экономики и рост самосознания немцев для решения национальных проблем?

История политической борьбы в Пруссии и в немецких государствах представляет интерес с точки зрения сдвигов, произошедших в партийной системе в процессе взаимодействия групп, партий, движений с институтами прусской власти с целью реализации своих специфических интересов, раскрывает особенности перехода одной политической системы в другую.

Формирование партийной системы Пруссии и в немецких государствах происходило особым путем. В ходе резкого обострения разногласий между королевской властью и ландтагом в 1861 г. возникла партия прогрессистов, в 1863 г. — первая массовая рабочая партия (ВГРС) во главе с Ф.Лассалем. В отличие от Европы, где возникновение рабочих партий было конечным пунктом формирования политической структуры, для Пруссии это было началом партийной системы. Партии прогрессистов и консерваторов своеобразно среагировали на процесс формирования мощной рабочей оппозиции, поддержав силовые действия О.Бисмарка.

Чрезвычайно важным для всей общественной жизни в целом является изучение субъективных факторов, без которых невозможны никакие общественные изменения. В политической жизни Пруссии, Баварии, Гессена, Саксонии в XIX в. сформировалась

целая плеяда политических деятелей, ставших символами объединенной Германии. Необходимость изучения факторов, затрудняющих переход к демократии (фрагментаризация и дезорганизация общественных и политических сил, слабость гражданского общества, экономический кризис и дезорганизация народного хозяйства, неравномерное распределение политических ресурсов), на примере германских государств очевидна.

Нуждается в исследовании такой феномен как «революция сверху», когда процесс общественной и политической трансформации осуществляется в соответствии не столько с общественным, сколько со специфическим интересом отдельных групп общества.

Движущей силой такой трансформации в Германии стали центральные органы власти: монархия, правительство О.Бисмарка, ландтаги, где политическим влиянием обладали консерваторы. Для создания нового политического и экономического строя использовался потенциал этой власти. Слаборазвитое гражданское общество в германских государствах оказалось в тени. Трансформация «сверху» замедлила процессы самоорганизации общества, формирования альтернативного мышления и ограничила участие в преобразованиях основных слоев общества.

Выявление причин активности широких кругов общества, участвующих в политических мероприятиях, анализ просчетов в действиях оппозиции, которые закрепили существующую прусскую политическую систему, позволяют ответить на вопрос: почему оппозиции не удалось передать власть от королевского дома ландтагу, а пришлось ограничиться «государственным переворотом», что явилось определяющим для последующего хода германской истории.

Тщательного анализа требует процесс формирования принципа разделения властей в Пруссии и в остальных немецких государствах, так как впервые в Пруссии депутатами ландтага был поставлен вопрос о разделении властей, о четком определении границ законодательной и исполнительной власти. Депутаты настаивали на том, чтобы законы соответствовали конституции и не подрывались подзаконными актами, издаваемыми правительством О.Бисмарка между сессиями ландтага. Однако депутатам так и не удалось обеспечить относительное равновесие между ветвями власти из-за резкой поляризации сил и конфронтации

между ними, поэтому исследование процесса формирования требований относительно принципа разделения властей в такой стране как Пруссия представляет интерес для историков.

В настоящее время общество тревожит вопрос о роли и месте национализма, который не только не ослабевает, но и приобретает новые формы, виды. Авторы дискуссии по проблемам национализма считают, что «в каждом из нас глубоко засел какой-нибудь из “национализмов”, пусть хотя бы в гегелевском смысле желания “быть с себе подобными” — в поисках какой-то общности, общего языка, коллективной защиты»<sup>192</sup>.

Событиям в Пруссии 60-х гг. XIX в. посвящена обширная литература, анализирующая отдельные аспекты как внутренней, так и внешней политики, ее роли в объединении страны, конституционном конфликте прусского правительства и ландтага. Личность и деятельность О.Бисмарка на всех этапах его политической карьеры получила достаточно глубокое освещение в работах историков почти во всех странах Европы и Америки.

Г. фон Зибель и Г. фон Трейчке выделяли в политической борьбе 60-х гг. один положительный момент — сближение прогрессистской партии с консерваторами, ускорившее процесс создания единой Германии. Борьбу прогрессистов против планов О.Бисмарка по увеличению военного бюджета они считали «вредной», подрывающей политическую устойчивость страны. Действия О.Бисмарка оценивали положительно<sup>193</sup>.

Г. фон Трейчке выдвинул тезис о том, что по вине отдельных либералов произошел спор по военному, конституционному вопросу<sup>194</sup>.

Важное место в историографии занимает изучение конституционного конфликта в Пруссии. Германская история не богата примерами проведения реформ, а конституционный конфликт являлся одним из таких переломных моментов в объединении

---

<sup>192</sup> Урбан Д., Сетон-Уотсон Х. Национализм и его аспекты // Проблемы Восточной Европы. Вашингтон. 1994. № 41—42. С. 8.

<sup>193</sup> Sybel H. Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I. München und Leipzig, 1890.

<sup>194</sup> Treitschke H. Zehn Jahre Deutscher Kämpfe 1865-1871. B., 1874; Treitschke H. Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert. 8. Aufl. Bd. 2. Leipzig, 1917. Bd. 5. Leipzig, 1925.

усилий многих субъектов политики, которые могли превратить Пруссию, по примеру Англии, в конституционную монархию, что совершенно изменило бы международную ситуацию и оказало влияние на европейскую историю. Но прусская история, в отличие от европейской, не использовала ситуацию для изменения формы государственной власти «снизу», под влиянием политических действий со стороны общества в лице отдельных актеров политического процесса.

Причины неудач конституционного конфликта, в ходе которого противоборствующие стороны стремились лишиться королевский дом и передать ее ландтагу, продолжают оставаться спорными в исторической литературе. В исследовании А.Гесса, выполненном в Гейдельбергском университете под руководством доктора Д.Штернбергера, эта проблема рассмотрена с учетом новых документов, стенографических отчетов. По мнению ученого, главная ошибка либералов состояла в ожидании уступок со стороны короны. Они постоянно разочаровывались в короле, который не оправдывал их надежд. Либералы «боялись» формулировать радикальные требования и постоянно уступали короне сначала в военном вопросе, затем в вопросах внешней политики, в решении объединения страны в том варианте, который был предложен О.Бисмарком<sup>195</sup>.

Отдельные историки видят причины конституционного кризиса в решительных действиях прогрессистской партии, образованной в 1861 г., которые стали причиной активизации всех слоев общества. Противостояние прогрессистов, которых поддерживало большинство избирателей, и сторонников королевской власти стало причиной конституционного конфликта, завершившегося созданием империи во главе с Пруссией.

Л.Бергштрессер отрицательно оценивал программу и деятельность основной оппозиционной партии в Пруссии в 60-е гг. относительно правительства О.Бисмарка, считал ее ошибочной и настаивал на осуществлении политики компромисса<sup>196</sup>.

---

<sup>195</sup> Hess A. Das Parlament das Bismarck widerstrebte. Zur Politik und sozialen Zusammensetzung des preußischen Abgeordnetenhauses der Konfliktzeit. 1862—1866. Köln, 1978. S. 9.

<sup>196</sup> Bergsträsser L. Geschichte der politischen Parteien in Deutschland. Hrsg. Von W. Mommsen. 11 Aufl. München, Olzog, 1965. S. 101—104.

Профессор истории Берлинского университета Э.Маркс подробно исследовал роль военного вопроса в политической борьбе 60-х гг. и представил Бисмарка в роли миротворца, стремившегося любыми путями уладить политический кризис<sup>197</sup>.

Г.Риттер (1888—1967 гг.) в своей работе о консерваторах собрал богатый материал о деятельности этой партии, ее политических лидерах, попытался доказать способность этой партии предотвратить хаос в стране. Причину обострения политической борьбы в 60-е гг. он видел в объективной обстановке, сложившейся к середине XIX в. в Пруссии и в субъективных обстоятельствах, связанных с деятельностью О.Бисмарка, его мировоззрением, качествами личности. Г.Риттер выделял период 60-х гг. как «героический» в истории Пруссии и Германии, способствовавший решению национальных задач. Важной фигурой в политической борьбе 60-х гг. для Г.Риттера является О.Бисмарк, который, по мнению автора, воплотил в себе государственный разум прусского типа. Автора привлекает в Бисмарке сила, помогающая ему в самые трудные периоды прусской истории, в частности, в период конституционного конфликта<sup>198</sup>.

В немецкой историографии военного и послевоенного времени анализируется и сравнивается внутренняя и внешняя политика Бисмарка и Аденауэра, Бисмарка и Наполеона<sup>199</sup>.

Э.Цехлин обобщил и подвел итог исследований тех историков, которые стремились реабилитировать внутреннюю политику Пруссии 60-х гг. XIX в. Обобщив накопленный материал, он оценил первые годы правления О.Бисмарка как «базисные» для всей последующей истории Германии. Конституционный конфликт называл «особым периодом», восхищался О.Бисмарком. По его мнению, главным феноменом политики О.Бисмарка в 60-е гг. являлось понимание им интересов и потребностей всех социальных

---

<sup>197</sup> Marcks E. Der Aufstieg des Reiches. Deutsche Geschichte von 1807—1871/78. Bd. 1—2. Stuttgart-Berlin, 1936.

<sup>198</sup> Ritter G. Die preußischen Konservativen und Bismarcks deutsche Politik 1858—1871.

<sup>199</sup> Fransel E. Von Bismarck zu Adenauer. Ideologie. Bern, 1957. Geuss H. Bismarck und Napoleon 111. Köln, 1959.

групп, позволившее объединить весь немецкий народ. Значение эпохи Э.Цехлин видел в последующих успехах Германии<sup>200</sup>.

Ф.Мейнеке проводит мысль о том, что роковых политических крайностей необходимо избегать с помощью разумной государственной политики. Вместе с тем, заслугу Бисмарка он видит в его умении в определенные моменты истории вести активную борьбу за власть, что и происходило в 60-е гг., когда шел спор между парламентом, правительством и королем. По его мнению, роковых политических крайностей можно и необходимо избегать разумной государственной политикой. Вместе с тем, заслугой О.Бисмарка Ф.Мейнеке считает преодоление «романтических представлений» правящими кругами Пруссии, так как «политическая романтика» оппозиции сужала цели, свободное развитие страны и создавала источник политических заблуждений, ошибок, неудач и унижений. В этой связи высказывания О.Бисмарка по вопросам государственного устройства развеяли дымовую завесу политической «романтики», впервые открыли перед прусской политикой цель — создание «подлинно национального государства». Ф.Мейнеке прямо подчеркивает, что «без крещения» в конституционном конфликте и без войн 1864 и 1866 гг. решение немецкого вопроса, по крайней мере, было бы проблематичным<sup>201</sup>.

И.Цикурш в своей четырехтомной работе исследует тактику либералов не только в прусском, но и во всех немецких ландтагах, впервые почувствовавших свою силу и воспрепятствовавших монархическим поползновениям прусского короля<sup>202</sup>.

Л.Тройе, составитель сборников партийных программ, обращает внимание на роль таких факторов в деятельности партий в XIX в. как «политическое, культурное, социальное» развитие страны<sup>203</sup>.

Т.Ниппердей особое внимание уделил изучению проблемы перехода Германии в современность, которая привела к «немецкой

---

<sup>200</sup> Zechlin E. Die Reichsgründung. Frankfurt am Main; B.; Wien, 1974.

<sup>201</sup> Meinecke F. Preussen und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. München; B., 1918; Deutscher Staat und deutschen Parteien. Beiträge zur deutschen Partei und Ideengeschichte. F.Meinicke. Zum 60. Geburtstag. Hrsg. P.Wentsche. Aalen, 1973.

<sup>202</sup> Ziekursch J. Politische Geschichte des neuen deutschen Kaiserreiches. Bd. 1—3. Frankfurt am Main, 1925.

<sup>203</sup> Treut W. Die deutschen Parteien. 2 Aufl. Wiesbaden, 1962. S. 10.

катастрофе». Этот историк начал свою деятельность с исследования массового рынка, политической символики как важнейшего атрибута государственности, политического мира идей в новое время, многие работы посвятил изучению социальной истории. В 60-е гг. был участником дискуссий по вопросам методологии истории, предложил свою интерпретацию проблемы историзма, объективности в истории, исторической антропологии.

В работе «Организация политических партий до 1918 года» ученый рассматривает проблему взаимоотношений фракций и партий в прусском ландтаге и анализирует механизм их взаимодействия. Он выделяет 60-е гг. как начальный период формирования двухпартийной системы в Пруссии и считает, что политическая борьба ускорила этот процесс, так как в ходе острых дискуссий в прусском ландтаге взаимодействие фракций и партий в целом становилось более четким и действенным. По мнению Т.Ниппердея, конституционный спор — хорошая школа для становления партий, усиления их влияния на политическую систему прусской монархии<sup>204</sup>.

Деятельность фракции Центр в прусском ландтаге анализируется в ряде работ, в которых религиозные проблемы представлены в общем аспекте, и авторами данных исследований предпринимаются попытки выявления противоречий в этой сфере общественной жизни<sup>205</sup>.

Предметом споров среди историков остается оценка внутриполитической деятельности О.Бисмарка в период конституционного конфликта, завершившегося объединением страны. Литература о О.Бисмарке необъятна, так же противоречивы и представления об этом политическом лидере переходного периода<sup>206</sup>.

Профессор истории университета во Франкфурте на Майне Л.Галл, хотя и считает действия О.Бисмарка в 60-е гг. XIX в. «не всегда уместными», но оправдывает их отсутствием у него в этот момент политического опыта. Вину за обострение внутрипо-

---

<sup>204</sup> Nipperdey T. Die Organisation der deutschen Parteien von 1918. Düsseldorf, 1961.

<sup>205</sup> Wendore H. Die Fraktion des Zentrums im Preußischen Abgeordnetenhaus 1859—1867. Leipzig, 1966.

<sup>206</sup> Bismarck — Bibliographie. Quellen und Literatur zur Geschichte Bismarcks und seiner Zeit. Hrsg. K.Born. Köln; B., 1966. S. 44—83.

литической борьбы Л.Галл старается переложить на прусского военного министра фон Роон, который, по его мнению, действовал слишком прямолинейно, пренебрегал компромиссами, способными предотвратить столкновение<sup>207</sup>.

Критике подвергается деятельность прусского короля Вильгельма I, обосновывается необходимость использования гибких форм правления<sup>208</sup>.

Л.Галл одобряет стремление О.Бисмарка пойти на переговоры с Ф.Лассалем. А.Хильгрубер особо останавливается на анализе причин, способствующих формированию у О.Бисмарка идеи участия государства в решении социального вопроса<sup>209</sup>.

К.Э.Борн — ученик П.Рассова, О.Восслера, член Академии науки и литературы (Майнц), с 1977 г. один из представителей Исторической комиссии в Берлине — в переизданной работе по истории Германии в 1994 г. рассматривает политическую борьбу в Пруссии в 60-е гг. XIX в. как предпосылку объединения страны. Автор отмечает, что сам процесс объединения был мучительным для немецкого народа, но необходимым. Особое внимание автор уделяет договорам с южными немецкими государствами, заключенным Пруссией осенью 1870 г.<sup>210</sup>

В.Тройе (1909—1992 гг.), читавший курс истории в университете Геттингема, опубликовал многочисленные работы по истории культуры, социальной истории, экономике Германии XIX в. и представил данные по социально-экономическим изменениям, происшедшим в ходе объединения страны<sup>211</sup>.

---

<sup>207</sup> Gall I. Bismarck: der weiße Revolutionär. Frankfurt am Main; B., 1993. Wall R. Die Deutschen. Ein Volk und seine Geschichte. München, 1975.

<sup>208</sup> Forsthoef E. Deutsche Verfassungsgeschichte der Neuzeit. Stuttgart, 1961.

<sup>209</sup> Hillgruber A. Otto von Bismarck. Gründer der europäischen Großmacht. Deutsches Reich. Zürich; Frankfurt am Main, 1978.

<sup>210</sup> Born K. Von der Reichsgründung bis zum Ersten Weltkrieg. Handbuch der deutschen Geschichte. Band 16. München, 1994. S. 12—23.

<sup>211</sup> Treue W. Gesellschaft, Wirtschaft und Technik Deutschlands im 19. Jahrhundert. München, 1994.



Рассмотрение проблем политической борьбы 60-х гг. через призму категорий «одновременность неодновременности» принял В.Хардвиг<sup>212</sup>.

В немецкой исторической литературе до недавнего прошлого образование немецкого государства в 1871 г. во главе с Пруссией рассматривалось как реальность, не имеющая альтернатив. Современники и два последующих поколения немцев считали государство Бисмарка исторической реальностью, которую необходимо принимать без сомнения и обсуждения иных вариантов немецкого единства. В последнее время немецкие историки предлагают для обсуждения альтернативные варианты развития Пруссии и немецких государств в XIX в., считая объединение в 1871 г. одним из вариантов развития, причем не самым лучшим<sup>213</sup>.

Рассмотрение альтернатив развития страны позволяет реконструировать варианты прошлого, проанализировать пути решения той или иной проблемы. Современные немецкие историки, используя категории «одновременность неодновременности», проводят анализ структур и процессов, происходящих в немецкой истории<sup>214</sup>.

В сборнике, посвященном Т.Ниппердею, собраны материалы по изучению проблемы прорыва Германии к современности в общественных и политических структурах, в религии, искусстве, культуре, при наличии особого немецкого менталитета. Большой вклад в подготовку этой работы внесли А.Дауле, С.Фиш, В.Рудлоф, Ф.Тюссен, Г.Шенгарт<sup>215</sup>.

Нарушение одновременности, синхронности в развитии немецкой нации в XIX в., по мнению отдельных немецких историков, явилось причиной национальной катастрофы в XX в. Этот тезис оспаривается теми немецкими историками, которые считают, что такая синхронность не являлась характерной для Германии в XIX в.

---

<sup>212</sup> Kaernbach A. Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Göttingen, 1991. Bd. 41. S. 9—10.

<sup>213</sup> Schulze H. Kleine deutsche Geschichte. S. 123.

<sup>214</sup> Kaernbach A. Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. Göttingen, 1991. S. 28.

<sup>215</sup> Ibid. S. 8.

Большинство исследователей считают, что в истории должна существовать определенная последовательность: модернизация, образование единого государства и нации, демократизация, социальное реформирование. Если последовательность нарушается, то ожидаются глубокие нарушения и «выбросы» в политико-социальной структуре общественного порядка. Г.Плесснер назвал «запоздалое» образование нации и национального государства в Германии национально-социалистической катастрофой, а громадное ускорение социально-экономического развития после объединения нарушило взаимосвязь со старым принципом распределения власти, что также негативно отразилось на последующей истории, задерживало процесс демократизации государственных структур, привело к «запоздалому внедрению либерал-демократических конституционных правил» и обусловило осуществление своеобразного пути развития Германии<sup>216</sup>.

Политическая реакция 50-х гг. во всех немецких государствах, а особенно в Пруссии, усилила процесс неодновременности. Политические структуры и темпы модернизации стали резко противостоят друг другу. Конституционный конфликт в Пруссии стал классическим выражением этого несоответствия и значительно укрепил государственную власть, что имело решающее значение для германской истории вплоть до 1918 г.

Важной проблемой в изучении германской истории XIX в. остается определение места и роли немецкого либерализма, его теории и конкретной политической практики. Требуется ответа вопрос: почему принцип либерального демократизма, успешно внедрявшийся в политическую практику Европы и Америки, в Пруссии дал сбой? Ответ на это вопрос имеет немаловажное значение для нашей страны.

Политическая борьба в Пруссии и немецких государствах с 1864 по 1871 гг. представляет образование «новой неодновременности»<sup>217</sup>.

О социальной политике говорят и пишут сто лет. Современные европейские и американские государства ориентированы на регу-

---

<sup>216</sup> Plessner H. Die verspätete Nation.

<sup>217</sup> Ritter G. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur. Historische Zeitschrift. Band. 265. B. 1997. S. 683.

лирование социальных проблем, обеспечивающих порядок в обществе и являющихся противовесом революционных изменений.

В Европе и США нет общего генерального плана осуществления курса социальных реформ в обществе. Значение и характер социальных преобразований зависит от степени организованности рабочего движения, от состава правящей элиты, от лидеров политических элит, от степени организованности социальных институтов, программ финансирования и их источников.

Проблема социального законодательства в Европе и Америке обострилась в конце XIX в. Она была связана с количественным ростом рабочего класса, повышением уровня образования, распространением средств массовой информации, расширением представления о правах человека. Цивилизованное общество обязано обеспечить всем своим членам некий минимум благосостояния и стабильности. Это предполагает наличие системы пенсионного обеспечения, мероприятий по борьбе с безработицей, пособий для безработных, жилищного обеспечения, а также доступной всем системы здравоохранения. Социальные аспекты во второй половине XIX в. были представлены в программах социалистических партий, возникших во всех странах Европы и Америки.

В немецкой исторической науке убедительно представлена точка зрения о лидирующей роли Германии в развитии системы социального обеспечения, ведущей начало с эпохи «железного канцлера» О.Бисмарка. Немецкими историками была проведена колоссальная работа по сбору и обработке материалов, документов, посвященных социальной политике Германии в XIX в.

Академия наук в Баварии стала центром этой исследовательской работы. В 1916 г. совместно с Прусской Академией наук и архивами немецких земель был составлен план издания документов по социальному и хозяйственному законодательству. Проект многотомного издания документов стал именоваться «Акты Германии» или «Германия в документах». Работа над этим проектом была приостановлена Первой мировой войной и продолжена после Второй мировой войны. Частично этот проект был реализован Академией наук Пруссии, которая руководила работой по изданию документов по социальной политике О.Бисмарка. Возглавил работу один из первых немецких историков, основавших целое направление в изучении социальной политики О.Бисмарка, уче-

ник Ф.Майнеке Г.Ротфельс, выступивший в 1919 г. с докладом «Государственная социальная политика в эпоху Бисмарка»<sup>218</sup>.

Большой заслугой является разработка концепции бисмарковской социальной политики, ее особенностей, значения для последующей истории Германии. В своих публикациях Г.Ротфельс рассматривает концепции сторонников и противников О.Бисмарка в разработке государственной социальной политики. Наследие Г.Ротфельса в архиве Кобленца представлено 12 папками с заметками, выписками по социальной политике, концепцией изображения деятельности О.Бисмарка в этом направлении, набросками плана двухтомного издания, предисловием к нему, отдельными главами.

Главная мысль Г.Ротфельса состоит в том, что О.Бисмарк активно боролся против социалистического движения, одновременно предлагал и претворял в жизнь программу социальных реформ для рабочего класса, что явилось фундаментом новой Германии, образовавшейся в 1871 г. Это положение вызвало дискуссию среди немецких историков и заставило их обратиться к предыстории социального законодательства, немецкому рабочему и социалистическому движению и предложить рассматривать социальное законодательство эпохи Бисмарка с учетом влияния общественности, идей, получивших широкое распространение на тот период, советников, окружавших О.Бисмарка в 60-е гг. XIX в.

В 1928 г. в Германии была создана имперская комиссия под председательством Г.Мейера, ведущего исследователя раннего немецкого движения, с целью обобщения накопленного материала по социальной истории и нахождению общих позиций. В комиссию вошел профессор А.Шульц. Его огромное собрание трудов, исследований, находящееся в Гамбургской библиотеке, посвящено социальной истории, рабочему и социалистическому движению. Однако работа была приостановлена приходом к власти фашистов.

Юбилей, посвященный 100-летию образования Германской империи в 1871 г., вызвал интерес к социальным мероприятиям О.Бисмарка. Был подготовлен обзор исследований новейшей литературы по социальной проблематике. В 1980 г. создан Институт

---

<sup>218</sup> Ibid. S. 685.

Макса Бланка по исследованию зарубежного и международного социального законодательства, подготовивший издание «Бисмарковское социальное законодательство в международном сравнении», в котором представлен сравнительный анализ социального законодательства Германии и Англии и собран интересный материал по этой проблематике, относящийся к 60-м гг. прошлого столетия.

Предыстория и формирование социального законодательства в период бисмарковского правления, роль государства в социальной сфере является целью сбора документов Ф.Теннштедта из Касселя, опубликовавшего 5 томов по данной проблематике. Этот проект является частью работы, организатором которой является П.Рассов, подготовивший к публикации «Собрание документов истории немецкой социальной политики 1867—1914 годов»<sup>219</sup>.

Для немецкой исторической науки остается главным тезис о сочетании противоположных направлений в осуществлении социальной политики О.Бисмарка: о борьбе против социализма и организации позитивных мероприятий по улучшению положения рабочего класса, о тесной взаимосвязи между законами против социалистов и рабочим законодательством, о политике «пряника и кнута», которая, по мнению О.Бисмарка, помогала интеграции рабочих в современное государство и общество. Однако вопрос об истоках такой политики остается открытым, и изучение форм и методов давления оппозиции на правительство позволит выявить закономерности и особенности формирования социального законодательства в Пруссии.

В 20-е гг. своими работами по истории Германии привлек внимание к прошлому этой страны И.М.Лукин. В историческом очерке «Германия» для БСЭ проанализированы социальная структура, программы первых партий Пруссии. Автор считал эту проблематику «наиважнейшей». И.М.Лукин выдвигает перед исторической наукой задачу глубокого изучения эпохи О.Бисмарка, его внутренней и внешней политики.

Довольно полно были изучены проблемы внешней политики Пруссии в 60-е гг. Краткий очерк прусской внешней политики

---

<sup>219</sup> Ritter G. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht uber neue Quelleneditionen und neue Literatur. S. 689.

был написан Ф.А.Ротштейном на основе немецких материалов, кроме того в последующих работах анализируется влияние внешней политики на процесс формирования империи. Л.К.Роотс воссоздала историю политики европейских держав Пруссии в Шлезвиг-Гольштинском вопросе в 1863—1864 гг. Работа Л.Н.Нарочницкой с архивными источниками помогает осветить позиции различных слоев русского общества по вопросам внешней политики Пруссии, деятельности канцлера. В работах Л.М.Шнеерсон детально исследуется политическая борьба в Европе во время австро-прусской войны 1866 г., анализируются основные тенденции внешней политики Пруссии в 60-е гг. XIX в., дается оценка внешнеполитической деятельности О.Бисмарка на этом этапе. Ряд проблем внешней и внутренней политики Пруссии этого периода рассмотрен в работах А.С.Ерусалимского. К ним относится выяснение роли юнкерства в истории Германии, причин усиления власти первого канцлера<sup>220</sup>.

Периодом, предшествующим конституционному конфликту, занимался В.Г.Ревуненков. В своей работе «Приход Бисмарка к власти. Политическая борьба в Пруссии в 1859—1862 гг.» он исследует истоки политической борьбы, развернувшейся в Пруссии в конце 50-х гг. XIX в.<sup>221</sup>

В работе С.В.Оболенской история Германии дополняется анализом внутренней политики О.Бисмарка и борьбы партий в Германии в конце 70-х гг. XIX в.

В работе В.Чубинского «Бисмарк. Биография» событиям 60-х гг. в Пруссии и германских государствах посвящено четыре главы, в которых дан обстоятельный анализ кризисной ситуации в Пруссии накануне назначения О.Бисмарка первым министром, его ус-

---

<sup>220</sup> Лукин И.М. Избр. тр. Т. 3. М., 1963. С. 114; Ротштейн Ф.А. Две прусские войны. М.; Л., 1945; Он же. Из истории прусско-германской империи. М., 1948; Роотс Л.К. Шлезвиг-гольштейнский вопрос и политика европейских держав в 1863—1864 гг. Таллин, 1957; Шнеерсон Л.М. Австро-прусская война 1866 года и дипломатия великих европейских держав. Минск, 1962; Он же. В преддверии франко-прусской войны. Минск, 1969; Он же. На перепутье европейской политики. Минск, 1984; Ерусалимский А.Е. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.

<sup>221</sup> Ревуненков В.Г. Приход Бисмарка к власти. Л., 1941; Он же. Франко-прусская война и Россия. Минск, 1976.

пехов во внешней политике, стиля поведения, руководства процессом создания единой империи<sup>222</sup>.

Английский историк А.Тейлор исследует политические средства Бисмарка, которые помогли ему реализовать планы объединения: «балансирование между различными силами, умение быть в каждом союзе определяющей силой, партнером, от которого зависит решающая роль»<sup>223</sup>.

А.Палмер особо выделяет политическое искусство О.Бисмарка в 60-е гг., которое «позволило, выгодно используя ситуацию за 9 лет, создать великую Пруссию и назвать ее Германией»<sup>224</sup>.

Тема, связанная с историей немецкого дворянства, определение этого сословия в работе верхних палат ландтагов отдельных немецких земель в последнее время заняла определенное место в изысканиях историков. Однако исследование роли, места верхних палат в политических системах немецких государств XIX в. представляет мало исследованный аспект немецкого парламентаризма. Работа Б.Люфлера предлагает рассматривать деятельность верхних палат как «укротителей тирании», способных интегрировать интересы дворянства и буржуазии, а не создавать условия для их противопоставления<sup>225</sup>.

Немецкие историки прослеживают историю дипломатических отношений Пруссии с южными немецкими государствами; дают картину внешней политики Бисмарка в 1866—1870 гг., в которой главную роль, по их мнению, играет «иностранный политика» Пруссии в отношении южных немецких государств; убедительно доказывают возможность объединения с южными немецкими государствами перед франко-прусской войной, когда были подготовлены все условия для этого; представляют процесс объединения северной и южной Германии как искусство создания единого государства, которым в совершенстве владел Бисмарк; вводят в оборот сведения о внутренней и внешней политике южных немецких государств. Теория эволюционного процесса объединения

---

<sup>222</sup> Чубинский В. Бисмарк. Биография. СПб., 1997; Оболенская С.В. Политика Бисмарка и борьба партий в Германии в конце 70-х годов XIX века. М., 1992.

<sup>223</sup> Haffner S., Venohr W. Preußische Profile. Otto Bismarck. S. 143.

<sup>224</sup> Палмер А. Бисмарк. С. 490.

<sup>225</sup> Löffler B. Die Ersten Kammern und der Adel in den deutschen konstitutionellen Monarchien. S. 30.

Германии, предложенная О.Бекером, получила наибольшее распространение<sup>226</sup>.

В ряде работ немецких авторов обсуждались вопросы политики О.Бисмарка по отношению к южным государствам, приводились многочисленные доказательства того, что с 1867 г. движение за объединение южных немецких государств с северными приобрело дополнительные импульсы за счет правительственных кризисов в Баварии и Вюртемберге в 1869—1870 гг. и антигерманской политики Франции и Австрии. Эти выводы в целом дополняли и развивали доказательства О.Беккера об эволюционном процессе объединения страны.

В.Рольф в работе «Отношение южнонемецких государств с Северо-Германским союзом (1867—1870)» показывает первые отклики Юга на Северо-Германский союз, на реорганизацию армии и назначение князя Гогенлоэ во главе армии южных государств, исследует процесс установления отношений между севером и югом во всех сферах. Автор упорно пытается доказать возможность мирного объединения всех немецких государств, стремление О.Бисмарка достичь объединения эволюционным путем<sup>227</sup>.

Однако в исторической литературе остается недостаточно исследованной проблема внутривосточного развития южнонемецких государств с 1867 по 1870 гг., история взаимоотношений с Северо-Германским союзом, Францией, Австрией и другими европейскими государствами, эволюционного объединения всех немецких государств перед франко-прусской войной. Нужны новые источники, позволяющие проанализировать политический процесс во всех немецких государствах с 1867 г. до завершения франко-прусской войны.

Наиболее ценным исследованием по социальным проблемам стала работа Г.Андерсон, в которой приводятся данные о структуре прусского общества накануне обострения политической борьбы, даются данные о принадлежности к социальным группам

---

<sup>226</sup> Das keiserliche Deutschland. Politik und Gesellschaft. 1870—1918. Hrsg. Sturmer M. Düsseldorf. 1970: Herbert S. Aufstieg und Niedergang der nationalliberalen Partei. Zur Geschichte des Nazionalliberalismus in Deutschland 1864—1880. Jena, 1969.

<sup>227</sup> Rolf W. Das Verhältnis Staaten zum Norddeutschen Bund 1867—1870 // Historische Studien. Heft 431. Heisum, 1978. S. 152—173.



лидеров прусского ландтага, рейхстага, рисуется наглядная картина социальных и политических отношений в Пруссии, выявляются особенности публичной жизни. Автор тщательно анализирует ход и результаты выборов 1862 и 1863 гг., публикуя документы по этим выборам, рассматривает социальный состав ландтагов, собираемых в начале 60-х гг. Период конституционного конфликта Г.Андерсен считает пиком немецкой истории, ранним периодом парламентаризма.

С именами и биографическими данными депутатов (из 352 нашлись материалы на 161 депутата) автор знакомился по материалам газет, мемуарной, исследовательской литературы, что позволило, однако, получить достоверную информацию об отдельных лидерах фракций, выступающих по актуальным вопросам<sup>228</sup>.

Между тем вопросы, поставленные и сформулированные в XIX в., актуальны и поныне. Германия предложила один из вариантов конституционирования новой политической системы, которая своеобразно отражала и реализовывала интересы различных групп немецкого общества. Отсутствие с самого начала одобрения новой политической системы, сложившейся в Германии, немецким обществом должно было стать тревожным сигналом, так как это свидетельствовало о ее неустойчивости и стремлении правящей элиты в будущем компенсировать отсутствие легитимности переходом к силовым методам правления, что в принципе произошло в Германии сравнительно быстро.

Политический процесс 60-х гг. XIX в., охвативший немецкие государства, завершился объединением страны, проведением преобразований в области экономики, культуры, образования. В эти годы со стороны О.Бисмарка были предприняты титанические усилия по созданию условий для объединения страны, в Пруссии и немецких государствах был отработан механизм взаимодействия партий в рамках всего политического пространства, налажены связи между фракциями, работающими в прусском ландтаге, Северо-германском рейхстаге, Таможенном парламенте. В 1867—1871 гг. был использован весь опыт политической борьбы, накопленный в период конституционного конфликта

---

<sup>228</sup> Anderson H. The social and political konflikt in Prussia 1858—1864. University of Nebraska. Studies 12. 1954.

в Пруссии. Прусские порядки медленно, но основательно переносились на северные и частично южные немецкие государства. Именно в этот период О.Бисмарк приобретает уверенность в своих силах, осторожно, стараясь не повторить историю конституционного конфликта, строит свои взаимоотношения с партиями, с их лидерами, формирует общественное мнение в свою пользу.

Слабость либерализма в Пруссии и в немецких государствах объясняется перевесом монархо-бюрократических структур в политической сфере общества и одновременным стремлением немецкой буржуазии к единству во главе с Пруссией. Произошел механический перенос на прусскую почву норм и принципов демократии, парламентаризма. Идеи свободы, предлагаемые либеральными партиями, носили «идеальный» характер, не были насыщены конкретным содержанием и получили противоположную первоначальным целевым установкам форму в виде бисмарковского государства.

Военная опасность, постоянно разжигавшаяся О.Бисмарком, лидерами прогрессистской, консервативной партии в немецкой истории 60-х гг. сыграла главную роль в формировании национализма. Обоснование тезиса «неполноценных» культур, которые необходимо перевоспитать, звучало на всем протяжении политической борьбы 60-х гг. при обсуждении вопроса о польском восстании 1863 г., о присоединении Шлезвига и Гольштейнии, южных немецких государств. Либеральные политики в Пруссии склонны были отождествлять интересы свободы с интересами своей собственной нации.

### Литература к кейсу 5.2

1. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М., 2002.
2. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770—1990. М., 2005.
3. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
4. Ерусалимский А.Е. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.
5. Лукин И.М. Избр. тр. М., 1963. Т. 3.
6. Оболенская С.В. Политика Бисмарка и борьба партий в Германии в конце 70-х годов XIX века. М., 1992.
7. Ротштейн Ф.А. Две прусские войны. М.; Л., 1945.
8. Роогс Л.К. Шлезвиг-гольштейнский вопрос и политика европейских держав в 1863—1864. Таллин, 1957.
9. Ревуненков В.Г. Приход Бисмарка к власти. Л., 1941.

10. Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 годах: (Политическая борьба О.Бисмарка с прусским ландтагом): Учеб. пособие. Нижневартговск, 1993.
11. Степанова В.В. Пруссия накануне политического кризиса (1857—1862 гг.). Дискуссионные проблемы мировой истории: Межвуз. сб. науч. работ аспирантов и соискателей / Отв. ред. И.Г.Жириков. М., 1999.
12. Степанова В.В. Влияние прусского политического кризиса 60-х годов XIX века на осуществление реформ в России // Россия и Германия: опыт взаимодействия: Мат-лы международной науч. конф. 13—14 октября 1999 г. Воронеж, 2000. С. 140—147.
13. Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии: Монография. Нижневартговск, 2000.
14. Чубинский В. Бисмарк. Биография. СПб., 1997.
15. Шнеерсон Л.М. Австро-прусская война 1866 года и дипломатия великих европейских держав. Минск, 1962.
16. Bergsträsser L. Geschichte der politischen Parteien in Deutschland. Hrsg. Von W. Mommsen. 11 Aufl. München, Olzog. 1965.
17. Bismarck. Bibliographie. Quellen und Literatur zur Geschichte Bismarcks und seiner Zeit. Hrsg. Born. K. Köln; B., 1966.
18. Born K. Von der Reichsgründung bis zum Ersten Weltkrieg. Handbuch der deutschen Geschichte. Band 16. München, 1994.
19. Gall I. Bismarck: der weiße Revolutionär. Frankfurt am Main; B., 1993.
20. Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert. 8 Aufl. Bd. 2. Leipzig, 1917; Bd. 5. Leipzig, 1925.
21. Kaernbach A. Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Göttingen, 1991. Bd. 41.
22. Marcks E. Der Aufstieg des Reiches. Deutsche Geschichte von 1807—1871/78. Bd. 1—2. Stuttgart-Berlin, 1936.
23. Meinecke F. Preussen und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. München; B., 1918. Deutscher Staat und deutschen Parteien. Beiträge zur deutschen Partei- und Ideengeschichte. F.Meinicke. Zum 60. Geburtstag. Hrsg. P. Wentsche. Aalen, 1973.
24. Nipperdey T. Die Organisation der deutschen Parteien von 1918. Düsseldorf, 1961.
25. Plessner H. Die verspätete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Gestes. 1 Aufl. Stuttgart, 1959.
26. Fransel E. Von Bismarck zu Adenauer. Ideologie. Bern, 1957.
27. Forsthoef E. Deutsche Verfassungsgeschichte der Neuzeit. Stuttgart, 1961.
28. Ritter G. Die preußischen Konservativen und Bismarcks deutsche Politik 1858—1871. Heidelberg, 1913.
29. Ritter G. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur. Historische Zeitschrift. Band. 265. B., 1997.
30. Wendore H. Die Fraktion des Zentrums im Preußischen Abgeordnetenhaus 1859-1867. Leipzig, 1966.
31. Sybel H. Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm 1. München und Leipzig, 1890.

32. Treitschke H. Zehn Jahre Deutscher Kämpfe 1865—1871. B., 1874; Treitschke H. Hess A. Das Parlament das Bismarck widerstrebte. Zur Politik und sozialen Zusammensetzung des preußischen Abgeordnetenhauses der Konfliktzeit. 1862—1866. Köln, 1978.

33. Treue W. Die deutschen Parteitn. 2 Aufl. Wiesbaden, 1962.

34. Treue W. Gesellschaft, Wirtschaft und Technik Deutschlands im 19. Jahrhundert. München 1994.

35. Zechlin E. Die Reichsgründung. Frankfurt am Main; B.; Wien, 1974.

36. Ziekursch J. Politische Geschichte des neuen deutschen Kaiserreiches. Bd. 1—3. Frankfurt am Main, 1925.

### Самостоятельная работа к кейсу 5.2

1. Составьте понятийно-терминологический словарь по кейсу 5.2. В разделе представляются основные термины с определениями или раскрытием сущности (обязательны ссылки на источник информации).

2. Подготовьте схему на тему «Взгляды ученых-исследователей на конституционный конфликт в Пруссии».

Эпоха	Ученый	Значимые работы	Основные идеи	Мои комментарии

3. Реферат на тему «Интересные идеи (лично для студента) историков о политическом кризисе 60-х годов XIX века».

4. Для чего использовали историки материал о конституционном конфликте в Пруссии и историю политического кризиса 60-х гг. XIX в.: для оправдания действий, для формирования культурного самосознания, для формирования чувства национальной идентичности, для развлечения через историю, для морального и духовного обоснования, другое?

5. Проанализируйте материал школьного учебника по теме «Конституционный конфликт в Пруссии и политический кризис 60-х гг. XIX в.» и определите, насколько подходы в написании истории Германии 60-х гг. XIX в. «традиционны». В чем вы видите новизну методологических подходов?

### *Кейс 5.3. Детские и юношеские годы О.Бисмарка*

В современной Германии памятники О.Бисмарку стоят во всех городах. Они построены в период между 1890 и 1914 гг. и являются воплощением мифа о «железном канцлере», «кузнеце импе-

рии», могучем богатыре из германских героических сказаний. Однако не все немцы считают его таковым.

Великие личности являются объектом пристального внимания исследователей. Несмотря на обилие исследований, остается много вопросов в оценке взаимосвязей профессиональной деятельности с историей личной жизни человека, его семьи, окружения, привязанностей, привычек повседневной жизни, религиозных взглядов и т.д., что позволяет расширить рамки изучения процесса становления и формирования деятельности такого общественного деятеля как О.Бисмарк.

О.Бисмарка привлек в XIX в. внимание общественности. В историю он вошел как «железный канцлер», «кузнец империи», основатель немецкого государства. В 1871 г. он являлся той фигурой, с помощью которой историки, экономисты, политики пытаются выявить взаимосвязи, закономерности и тенденции развития германской истории XIX—XX вв.<sup>229</sup>

Вопросы: откуда были заимствованы жесткие методы руководства, наличие воли в борьбе против оппозиции, ясное видение основной задачи германских государств и многие другие остаются без ответа.

Анализ деятельности О.Бисмарка сквозь призму биографического фактора оказался вне поля зрения исследователей из-за «растворения» этой личности в конкретно-научных, политико-идеологических, религиозно-теологических, художественно-публицистических работах разных эпох и направлений<sup>230</sup>.

Исследователи упускают из виду, что многие черты О.Бисмарка являлись продуктом породившего его времени. Инструментарием будет служить биографический метод в анализе деятельности О.Бисмарка<sup>231</sup>.

---

<sup>229</sup> Das Bismarck — Problem in der Geschichtsschreibung nach 1945. Hrsg. von L.Gall. Köln; B., 1971. S. 10.

<sup>230</sup> Bismarck. Bibliographie. Quellen und Literatur zur Geschichte Bismarcks und seiner Zeit. S. 1—259.

<sup>231</sup> Kelchtermans G. Die berufliche Entwicklung von Grundschulern aus seiner biographischen Perspektive. XXI Internationalllen Kolloquium vom 17—23.9. Radziejowice, 1989.

Биографический метод позволяет рассмотреть процесс формирования «железного канцлера» в соответствии с развитием его личности, его субъективного восприятия происходящего<sup>232</sup>.

Семья оказывает наибольшее влияние на личность. В раннем возрасте ребенок имеет мало контактов с обществом, тем не менее, происходит процесс становления его как личности. Родители (по Э.Фромму) передают ребенку психологическую атмосферу того общества, в котором они живут.

Отто Эдуард Леопольд фон Бисмарк родился 1 апреля 1815 г. в поместье Шенгаузен в Старой Марке (Альтмарк) Бранденбургского курфюршества, будущей Пруссии. Бисмарки считались юнкерами, потомками рыцарей-завоевателей. Генеалогическое древо прослеживалось до правления Карла Великого, но в то же время они не питали иллюзий в отношении собственного величия<sup>233</sup>.

Его отец Карл Вильгельм Фердинанд состоял на офицерской службе. Первые и самые важные годы в становлении личности О.Бисмарка были проведены в родовом поместье, среди прекрасной природы, в дружной семье. Первые детские впечатления были связаны с парком в поместье, с романтикой дворянства, с чувством защищенности<sup>234</sup>.

Его отец был для своих подданных полицейской властью, судебной и церковной. Рачительный подход Фердинанда Бисмарка позволил семье избежать банкротства в тяжелые годы войны с Францией. Юнкерская семья Бисмарков не отлынивала от военной службы, но и не проявляла особого рвения к ней, что сказалось на взаимоотношениях Отто Бисмарка с товарищами, имевшими отцов, прошедших под командованием Блюхера и Гнейзенау путь от Пруссии до Парижа и участвовавших в разгроме французской армии. Недостаток патриотичности в семье сформировал у подростка агрессивность в ранние школьные годы, так как он не мог питаться воспоминаниями о боевых делах недалекого прошлого<sup>235</sup>.

---

<sup>232</sup> Zeichner K. Lehrsozialisation und Lehrerausbildung. Forschungsgegenstand und Perspektiven // Bildung und Erziehung. 1986. № 39. S. 263—277.

<sup>233</sup> Палмер А. Бисмарк. С. 7.

<sup>234</sup> Herre F. Bismarck. Der preussische Deutsche. Kolln, 1991. S. 21.

<sup>235</sup> Палмер А. Бисмарк. С. 9.

Мать Отто Бисмарка Вильгельмина Луиза Менкен была дочерью видного чиновника и происходила из буржуазных, профессорско-чиновничьих кругов. Члены семьи Менкен не были коренными пруссаками. Несколько поколений этой семьи оттачивали свой интеллект в юриспруденции. В 16 лет она вышла замуж за Ф.Бисмарка, и ее интеллект, по мнению историков, передался сыну Отто.

Семья Бисмарков переехала из Шенгаузена в Померанию, когда Отто был один год. Несмотря на скудость почвы, здесь была великолепная природа. Отец настаивал на домашнем образовании, но мать настояла на отправке обоих мальчиков в школу Иоганна Эрнста Пламана в Берлине, где проходили обучение дети из дворянских семей и чиновничества и где с 1822 по 1827 гг. обучался О.Бисмарк и его брат. Приставка «фон» требовала от О.Бисмарка агрессивности в защите своих интересов как представителя древнейшего рода. Успешное обучение в гимназии можно трактовать как прохождение важного лиминарного порога, когда произошли внутренние изменения, способствующие расставанию с детской идентичностью, и формированием основных мировоззренческих установок<sup>236</sup>.

Г.Кон особое внимание обращает на учителя Ф.Л.Яна (1778—1852 гг.), преподававшего в этой школе. Этот учитель-воспитатель на своих занятиях пропагандировал тезис «о божественной творческой силе» немецкого народа и создал первые формирования патриотов-добровольцев, гимнастические объединения для тренировки бойцов-патриотов и студенческие союзы. Ф.Ян неустанно призывал оберегать свое мышление, традиции и характер от чуждых влияний. Он был убежден, что герой, который с фанатизмом и страстью объединит нацию и сделает ее могучей, заслужит поклонение народа как спаситель, и ему будут прощены все прегрешения, ибо ничто не должно стоять на пути к великой цели — созданию национального государства<sup>237</sup>.

За школой Пламана последовали две берлинские гимназии: Фридриха Вильгельма и у «Серого монастыря» в Берлине. В тот

---

<sup>236</sup> Bismarck. Gedanken. Erinnerung. Vollstandische Ausgabe. Essen, 1995. S. 12.

<sup>237</sup> Кон Г. Азбука национализма // Проблемы Восточной Европы. Вашингтон, 1994. № 41—42. С. 117.

период Отто Бисмарк много общался со старшим братом отца Фридрихом, заслуженным генералом, участником наполеоновских войн. В 17 лет он успешно сдает школьные экзамены, особенно латынь, английский и французский языки<sup>238</sup>.

Отношения с матерью можно считать напряженными. Вильгельмина считала О.Бисмарка обделенным интеллектом, скучным и невоспитанным. В то время, судя по ранним письмам к отцу, молодого О.Бисмарка занимала фиксация его внимания на проблемах отношения с внешним миром, на поисках своего места в нем.

Под напором матери он отправился в университет Георга Августа в Геттингене в королевстве Ганновер, а затем в Берлинский, в которых, в общей сложности, он обучался два года, с 1832 по 1833<sup>239</sup>.

Этот период обучения известен недостаточно, и биографы пришли к выводу, что обучение для О.Бисмарка носило эпизодический характер. В письмах он отмечал интерес к лекциям профессора Арнольда Херена, читавшего страноведение и народонаселение<sup>240</sup>.

О.Бисмарк схватывал знания на лету, и это производило впечатление легкомысленности. Литературные пристрастия его концентрировались вокруг произведений Шекспира, Байрона, Гёте, Шиллера. Его друзьями были не студенты, а незаурядные личности: будущий крупный американский историк Джон Лотроп Мотли, будущий видный геолог, граф, почетный член Петербургской академии наук Александр Кейзерлинг. Но главными остаются развлечения, являющиеся основным занятием немецких студентов. Среди студентов Бисмарк выделялся многочисленными дуэлями, безудержным увлечением карточной игрой, демонстративным курением на улицах, что строго запрещалось. Уже в те годы он заявлял, что станет или великим негодяем, или великим человеком Пруссии. В геттингемский период проявляются неотъемлемые черты его личности, реализовавшиеся впоследствии в большой

---

<sup>238</sup> Чубинский В. Бисмарк. Санкт-Петербург, 1997. С. 12.

<sup>239</sup> Grosse Männer. Die Weltgeschichte / Tausend Biographien in Wort und Bild. Sine loko, 1987.

<sup>240</sup> Чубинский В. Бисмарк. С. 15.



прусской политике: страстность, своенравность, пренебрежение к общепринятым нормам.

В 1836 г. он защитил диссертацию по философии и экономике, что давало ему право на звание рефендария или младшего барристера<sup>241</sup>.

Вся историко-культурная и социально-психологическая обстановка формирования его идентичности дает основание считать, что у Отто Бисмарка были те специфические черты, которые присущи выдающимся людям. Это необычайная чувствительность к внешнему миру, высокая самооценка, способность к саморегуляции, от которой зависели его способность к обучению, физическое и психологическое здоровье.

Можно говорить о большой степени влияния наследственности и среды на О.Бисмарка. В его лице произошло скрещивание генетической одаренности, благоприятных условий, времени, окружения, а также целенаправленного труда.

Факторы, повлиявшие на формирование личности О.Бисмарка, можно свести к становлению в детско-подростково-юношеском возрасте твердых ценностных установок, выбору деятельности в соответствии с индивидуальными дарованиями, оптимальным условиям для развития этих дарований, вопреки его желаниям.

### Литература к кейсу 5.3

1. Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1997.
2. Степанова В.В. Философско-политические взгляды Отто фон Бисмарка // Вопросы истории философии: Сб. науч. тр. Вып. 1. Нижневартовск, 2000.
3. Степанова В.В. Бисмарк в германской истории // Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. 24 ноября 2010 г. Рязань, 2013. С. 193—196.
4. Степанова В.В. «Прусский путь» объединения Германии // Философия и образование (Третьи Соколовские чтения): Мат-лы региональной науч.-практич. конф. (Нижневартовск, 17—19 мая 2000 г.). Нижневартовск, 2000.
5. Степанова В.В. Политико-правовые воззрения Отто Бисмарка // Человек в философско-правовом измерении (Четвертые Соколовские чтения): Мат-лы региональной науч.-практич. конф. Нижневартовск, 5—6 октября 2001 г. / Отв. ред. Р.А.Бурханов. Екатеринбург, 2002.
6. Чубинский В. Бисмарк. СПб., 1997.
7. Bismarck. Gedanken. Erinnerung. Vollstandische Ausgabe. Essen, 1995.

---

<sup>241</sup> Grosse Männer. Der Weltgeschichte. S. 109, 192.

8. Das Bismarck — Problem in der Geschichtsschreibung nach 1945 / Hrsg. von L.Gall. Köln; B., 1971.

9. Bismarck. Bibliographie. Quellen und Literatur zur Geschichte Bismarcks und seiner Zeit / Hrsg. K.E.Born. Köln; B., 1966.

10. Herre F. Bismarck. Der preussische Deutsche. Kolln, 1991.

11. Grosse Männer. Die Weltgeschichte / Tausend Biographien in Wort und Bild. Sine loko, 1987.

### Самостоятельная работа к кейсу 5.3

1. Создайте рекламную брошюру по истории детских и юношеских мест пребывания О.Бисмарка.

2. Реферат на тему: «Сравнительная характеристика описания детства и юношества О.Бисмарка в исследованиях отечественных и зарубежных авторов».

3. Составьте список основных дат, имеющих отношение к вопросам темы.

4. Составьте список имен исторических личностей, имеющих отношение к воспитанию и формированию личности О.Бисмарка в детстве и юношестве.

5. Составьте аннотированный список монографической литературы по теме (автор, название, издание, год) с указанием, где ее можно найти — библиотека университета, города, МБА.

6. Составьте аннотированный список статей по теме (автор, название, издание, год, номер (для периодики)). Необходимо указать, где их можно найти — библиотека университета, города, МБА.

7. Составьте таблицу «Что? Где? Когда? Почему?» (о жизни О.Бисмарка).

Кто?	Где?	Когда?	Что?	Почему?

8. Составьте таблицу «О.Бисмарк в детстве и юношестве».

Период жизни	Направления деятельности	Окружение	Итоги деятельности	Мои комментарии

#### ***Кейс 5.4. Формирование философско-политических взглядов О.Бисмарка***

О.Бисмарк является той фигурой, с помощью которой историки, экономисты, политики пытаются выявить взаимосвязи, закономерности и тенденции развития германской истории XIX—XX вв.<sup>242</sup>

Мировоззрение О.Бисмарка оказалось вне поля зрения исследователей из-за «растворения» этой личности в конкретно-научных, политико-идеологических, религиозно-теологических, художественно-публицистических работах разных эпох и направлений<sup>243</sup>.

Философско-политические взгляды О.Бисмарка позволяют понять состояние философской мысли XIX в. Германии и всей Европы, что способствует выявлению логики развития, связанной как с прошлым, так и с будущим.

Философы пытаются выстроить связь «от Канта к Круппу», убеждают в том, что школы немецкой философии наполнены мировыми традициями: «Гегель воскурил фимиам диалектического признания перед прусскою государственностью, а его блестящий ученик Куно Фишер низко и многократно склонял седую голову перед делом Бисмарка»<sup>244</sup>.

Знакомство с философско-политическими взглядами одного из выдающихся представителей прусской политической элиты позволяет глубже узнать эпоху нового времени, познакомиться с миром общих идей и попробовать получить ответы на современные вопросы.

Говорить о собственной философской концепции О.Бисмарка чрезвычайно трудно, так она формировалась под влиянием Гёте, Шиллера, Спинозы, Гоббса, Вольтера, Канта, Гегеля, Фейербаха, Штрауса, Бауэра<sup>245</sup>.

---

<sup>242</sup> Das Bismarck — Problem in der Geschichtsschreibung nach 1945. S. 10.

<sup>243</sup> Bismarck. Bibliographie. S. 1—259.

<sup>244</sup> Эрн В.Ф. Сочинения. Из истории отечественной философской мысли. М., 1991. С. 308.

<sup>245</sup> Чубинский В. Бисмарк. Биография. С. 22.

Для О.Бисмарка была характерна сложнейшая мировоззренческая система, имевшая свои особенности и уходящая своими корнями в Реформацию, Ренессанс, в классическую греко-римскую культуру. Важное место занимало лютеранство со своими догматами о моральном обновлении человека в интересах общества, о власти, которая ответственна за свои дела<sup>246</sup>.

Годы обучения в Берлинском университете, в котором с 1818 по 1831 гг. преподавал Гегель, где сформировалось целое поколение последователей его учения, не прошли бесследно для О.Бисмарка. В 1836 г. он защитил диссертацию по философии и экономике, что давало ему право на звание рефендария или младшего барристера. Он признавался в чтении работ Ф.Гегеля, «которые в той степени, в какой он сумел их понять» не представляли для него особого интереса<sup>247</sup>.

Философское мышление О.Бисмарка можно охарактеризовать как переходное, противоречивое. Трудно отыскать определенную линию в его философских воззрениях. «Немецким романтиком-идеалистом» назвал О.Бисмарка В.Майский<sup>248</sup>.

Для философии О.Бисмарка характерен разрыв с самим принципом универсалистского системосоздания, характерный для философских воззрений XVIII — начала XIX в. М.С.Каган называет такое мировоззрение «маргинализация философии или философствование по любому поводу, который вызывает некие обобщенные размышления, иногда культурно значимые, глубокие, масштабные по мысли и напряженные по вызвавшему их переживанию, иногда случайные и поверхностные, не столько оригинальные, сколько претендующие на оригинальность, но во всех случаях основанные на принципиальном отказе от выражения целостного миропонимания»<sup>249</sup>.

Важное место в мировоззрении О.Бисмарк занимала проблема власти в предельно широком смысле слова, в противовес пониманию мира Гёте, для которого главным было ощущение мира как

---

<sup>246</sup> Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997. С. 67.

<sup>247</sup> Палмер А. Бисмарк. С. 37.

<sup>248</sup> Майский В. Политическая Германия. М., 1917. С. 15.

<sup>249</sup> Каган М.С. Философия как мировоззрение // Вопросы философии. 1997. № 9. С. 38.

чего-то уютного, надежного и самого собой разумеющегося. Бисмарк убежден в том, что увеличение власти есть «прогресс», показатель надежности, уверенности, пользы. Он не осознает проблемы правильного распоряжения властью, так как подлинной и действенной этики распоряжения властью нет, так как его принцип состоит в признании «силы выше права».

Для него характерна религиозность, но она носит новый характер. О.Бисмарк постоянно апеллирует к Божьему предначертанию при объяснении своих действий во внутренней и внешней политике из осознания серьезности, отчаянности в своих действиях. Бог для него был авторитетом, на который он ссылался из-за серьезности положения. С благочестием Гёте это не имело ничего общего.

У О.Бисмарка прослеживается и новое отношение к личности и субъекту. В его представлении человеческий индивидуум может и должен развить и выразить себя, прожив ему одному свойственную жизнь. 2 февраля 1849 г. он заявил: «...для воцарения порядка и закона и для процветания интересов и благосостояния мирных граждан, направьте ваши взоры на меня»<sup>250</sup>.

Народ в его представлении не имеет ни малейшего желания жить по собственной инициативе. Он принимает формы жизни такими, какими их навязывает королевская власть, и не имеет желания жить по собственной инициативе. Естественным для прусского народа является повиновение программе, предложенной свыше. Утрата уважения к личности и использование насилия становится основой поведения О.Бисмарка, что отличало его мировоззрение от представлений начала нового времени, считавшего субъекта носителем неповторимого внутреннего мира. В его выступлениях нельзя встретить слово «личность».

Конфликтная с палатой депутатов по бюджетным вопросам, О.Бисмарк доказывал в духе гегелевской философии, что конкретное осуществление права, предлагаемое депутатами, обнаруживает свою несостоятельность и должно в соответствии с действительностью изменяться в направлении разумного и действительного. В речи от 25 января 1864 г. он заявил: «Наша практика

---

<sup>250</sup> Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867). СПб., 1888. С. 18.

(в финансовом праве) должна быть определена не общими теориями, а прусскими законами», «нигде не выражен предел действия закона и необходимо использование соглашения трех ветвей власти», настаивая на творческом развитии конституционных положений, а не на том, чтобы ставить в тупик всю правовую систему Пруссии<sup>251</sup>.

В выступлениях О.Бисмарка можно отчетливо проследить гегелевскую мысль о возможном искажении содержания права в процессе законодательства. О.Бисмарк постоянно доказывал в выступлениях, что конституция 1850 г., на которую ссылались депутаты, — законна, но она не есть право: «мы пруссаки и останемся пруссаками... даже тогда, когда этот клочок бумаги (конституция) будет забыт как сухой осенний лист»<sup>252</sup>.

О.Бисмарк постоянно напоминал депутатам о возможности применения закона исходя не из буквы закона, а из его духа, используя для доказательства отдельные положения Гегеля.

Необходимо отметить влияние национальной культуры на процесс формирования мировоззренческих установок у О.Бисмарка. В конечном счете, в бисмарковской философии продолжают сказываться традиции романтизма, стремящегося воскресить прошлое, считавшиеся «хранилищем откровений народной души», силой, способной к независимому существованию и стихийной тяге к дальнейшему развитию, «Volksg Geist» (народным духом) германского народа<sup>253</sup>.

Из немецкой философии О.Бисмарк ассимилирует то, что близко ему по духу. Это, прежде всего, учение Ф.Л.Яна, предложившего тезис «о божественной творческой силе» немецкого народа, создавшего первые формирования патриотов-добровольцев, гимнастические объединения для тренировки бойцов-патриотов и студенческие союзы и призывавшего немцев оберегать свое мышление, традиции и характер от чуждых влияний. Он был убежден, что герой, который с фанатизмом и страстью объединит

---

<sup>251</sup> Ренненкамф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. Киев, 1890. С. 319.

<sup>252</sup> Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза. С. 22.

<sup>253</sup> Гарнас Р. История западного мышления / Пер. с англ. Т.А.Азаркович. М., 1995. С. 315.

нацию и сделает ее могучей, заслужит поклонение народа как спаситель, и ему будут прощены все прегрешения, ибо ничто не должно стоять на пути к великой цели — созданию национально-го государства<sup>254</sup>.

Ф.Л.Ян выдвинул идею постоянного обновления политического организма государства через совершенствование физического состояния его граждан. Дисциплинированная телесная энергия, по его мнению, должна способствовать тому, чтобы разум занимался решением вопросов высшего порядка<sup>255</sup>.

Восприятие О.Бисмарком идей А.Герена, сферой интересов которого был европейский меркантилизм, Ф.Дальмана, известного немецкого историка и политика, читавшего курс лекций по истории эволюции английской конституционной формы правления, видевшего в истории «наставника» нации, приближающего Германию к свободе и призывавшего народ к участию в борьбе за свободу, формировало способность О.Бисмарка быстрее адаптироваться к новым взглядам на мир<sup>256</sup>.

Философское мышление О.Бисмарка было растворено в политической мысли, о которой написано достаточно много. Об определенной политической системе взглядов О.Бисмарка можно говорить с конца 40-х гг. XIX в., после его выступление в первом прусском ландтаге 17 мая 1847 г.<sup>257</sup>

Наиболее четко его политические взгляды представлены в письме Л.Герлаху от 30 мая 1857 г.<sup>258</sup>

О.Бисмарк в течение нескольких десятилетий оказывался в центре политических событий и для осуществления своих целей использовал многие идеи своих противников, допускал отступления от прежних своих взглядов.

До 1863—1864 гг. О.Бисмарк по своим политическим взглядам был консерватором. Для него важную роль играли установки

---

<sup>254</sup> Кон Г. Азбука национализма. С. 117.

<sup>255</sup> Herre F. Bismarck. Der preußische Deutsche. Köln, 1991. S. 25.

<sup>256</sup> Grosse Männer der Weltgeschichte. S. 109.

<sup>257</sup> Bismarck von O. Gedanken und Erinnerungen. Reden und Briefen. Printed in Austria. Essen, 1995. S. 11.

<sup>258</sup> An Leopold von Gerlach, 30 Mai 1857. In Bismarck und die Revolution. Dokumente. Ausgewählt und kommentiert von G. Seeber und H. Wolter. B., 1989. S. 107—116.

на сохранение традиций, обычаев, традиционных институтов власти, общества, основанного на иерархической структуре, которые обеспечивают жизнеспособность и целостность общественного организма. Он постоянно доказывал тезис о том, что «государственная власть должна стоять над всеми партиями и частными интересами, одинаково охраняя всех»<sup>259</sup>.

В выступлении в прусском ландтаге от 22 марта 1849 г. он говорил о божественной сути государства: «Принципиальный спор о происхождении государства.... может быть разрешен не парламентскими дебатами и не большинством голосов, а самим богом, руководящим судьбами битв»<sup>260</sup>.

О.Бисмарк, отстаивая доктрину приоритета прусской монархии над представительными органами власти, делал постоянный упор на традиции, подразумевая под ними универсальные, трансцендентные ценности и принципы, отказ от которых рассматривался им как главная причина всех бед немцев. Он выступал сторонником сильной власти и государства, видя в них средство обеспечения закона и порядка, сохранения национального характера, настаивал на признании «монархического принципа на основе права»<sup>261</sup>.

В выступлениях от 21 апреля 1849 г. и 27 января 1863 г. он особо подчеркивал зависимость конституции Пруссии от монархии и то, что она была дарована королем не потому, что у короля не хватило сил для сопротивления, а потому, что такова была его воля<sup>262</sup>.

В первые годы правления у Бисмарка сформировалась своеобразная точка зрения на конституционное устройство, состоявшая в том, что «у кого сила в руках, тот идет вперед» в управлении страной<sup>263</sup>.

---

<sup>259</sup> Ренненкампф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. Киев, 1890. С. 266.

<sup>260</sup> Там же.

<sup>261</sup> Из речей Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза. С. 3.

<sup>262</sup> Ренненкампф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. С. 270.

<sup>263</sup> Из речей Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза. С. 52.



Резко и последовательно он отстаивал принцип ответственности прусских министров перед королем, а не ландтагом, что соответствовало, по его мнению, «национальному духу»<sup>264</sup>. Он считал министров «слугами короля» и не признавал над ними дисциплинарной власти парламента<sup>265</sup>.

В 1864—1871 гг., в период политического кризиса, в своем выступлении от 11 марта 1867 г. О.Бисмарк пришел к выводу о возможной уступке либералам в конституционном развитии, но при соблюдении «меры» в этих уступках<sup>266</sup>.

В течение длительного периода нахождения у власти политические взгляды О.Бисмарка претерпели ряд существенных изменений, но установка на сохранность монархического принципа, верховенство политической элиты в управлении страной, упор на интересы Пруссии определяли систему политических взглядов этого политика. Он выступал сторонником сильной власти и государства, видя в них средство обеспечения закона и порядка, сохранения традиций и национального начала<sup>267</sup>.

Немецкие историки С.Хафнер и В.Фенор считают О.Бисмарка несчастным человеком: «его никогда не видели веселым, спокойным, довольным, отдыхающим, невозмутимым»<sup>268</sup>.

Он страдал бессонницей, его мучила желчекаменная болезнь и невралгия лица, у него была предрасположенность к нервным срывам. Бисмарк говорил о себе: «Я — полностью нервы, и, пожалуй, настолько, что самообладание было единственной задачей моей жизни». Но О.Бисмарк оказался тем политиком, который предложил вариант объединения и претворил его в жизнь. У него было много отработанных собственных приемов дебатов, дискуссий, которые помогали в трудные минуты конституционного конфликта и позже, когда он был канцлером Пруссии, Северо-Германского союза и Германской империи.

---

<sup>264</sup> Там же. С. 84.

<sup>265</sup> Ренненкампф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. С. 270.

<sup>266</sup> Там же. С. 238.

<sup>267</sup> *Konservatives Hanbuch*. 3 Aufl. Hrsg. Angehörigen beiden Konservativen Parteien. B., 1898. S. 380—384, 438—439.

<sup>268</sup> Haffner S., Venohr W. *Preu ische Profile*. Otto Bismarck. S. 143.

Английский историк Алан Тейлор считал главным принципом Бисмарка, который помог реализовать планы объединения, «его балансирование между различными силами, умение быть в каждом союзе определяющей силой, партнером, от которого зависит решающая роль. Он никогда полностью не выполнял чужие дела или просьбы: ни монархические, ни националистические, ни консервативные, и благодаря этому у него всегда были развязаны руки, а ум оставался холодным и трезвым. Но в конце именно этот принцип привел к его отставке, так как у него не было никого, кто действительно стоял бы за его спиной»<sup>269</sup>.

Главными условиями успеха Бисмарка многие немецкие и английские историки называют его политический авантюризм, который вызывал удивление, но приносил успех.

Приход О.Бисмарка к власти вызвал протест со стороны всех представителей правящей элиты. Его 27-летнее правление называют «чудом», «неслыханным трюком» и видят причину, в первую очередь, в непростительно долгой жизни короля и императора Вильгельма I, который прожил 91 год, игнорируя все биологические законы того времени. Фридрих-Вильгельм IV сыграл главную роль в возвышении О.Бисмарка, несмотря на то, что накануне революции оставил пометку о нем: «Красный реакционер, издает запах крови, использовать только тогда, когда господствует штык»<sup>270</sup>.

О.Бисмарк происходил из малоизвестной, скорее аполитичной, сельской юнкерской семьи. Со стороны матери было несколько представителей из государственных служащих. К 30 годам О.Бисмарка называют неудачником, так как к этому времени он попробовал себя на государственной службе и удалился в свое поместья владение, где жил эксцентричной жизнью.

У прусского короля и О.Бисмарка было много общего: остроумие, оригинальность высказываний, проницательность. Король охотно слушал советы Бисмарка, но никогда не следовал им. «Дорогой мой, это прекрасно, но для меня слишком дорого», — отвечал он в шутиливом тоне. Что привлекло в нем короля? На прусской политической арене О.Бисмарк занимал особое место.

---

<sup>269</sup> Ibid.

<sup>270</sup> Ibid. 149.

Он вызывал много споров своим поведением и высказываниями, у него не было опоры, и он был неопасной фигурой, как считали приближенные и сам Фридрих-Вильгельм. О нем заговорили после его выступления в 1848 г., когда он призвал к использованию насильственных методов борьбы. В 1851 г. Бисмарк был отправлен прусским представителем во Франкфурт, так как считался «самым прусским из пруссаков» и был полон презрения за «немецко-национальный обман», совершенный Австрией. Он считал неудачной политикой для Пруссии изображать себя Дон Кихотом в германских делах. Во Франкфурте от Бисмарка ожидали взаимодействия с Австрией, но он стал ее ожесточенным противником, и его неприязнь зашла так далеко, что он стал говорить о единственном союзнике Пруссии — немецком народе. Его карьере после всех этих высказываний, казалось, пришел конец. Швейцарская газета по поводу отзыва О.Бисмарка писала, что от жирных померанских гусей нельзя ожидать орлиных полетов.

Получив пост министра-президента в 1862 г., в период разгоревшейся дискуссии между королем и ландтагом по вопросу о реорганизации армии, О.Бисмарк превратил ее в конституционный конфликт, который был использован для решения силовыми методами власти проблемы объединения северной Германии вокруг Пруссии. Затем с помощью широкого круга экономического, финансового законодательства он привлек к себе южные немецкие государства и осуществил вариант малогерманского объединения «сверху» вокруг Пруссии, усилив вес и влияние традиционных политических элит, что, в перспективе, противоречило буржуазно-индустриальному развитию страны и нарушало синхронность развития. Старые немецкие элиты приобрели специфический «модернитет», приспособившись к потребностям экономической и политической модернизации.

О.Бисмарк выбрал и воплотил в жизнь свою систему ценностей, с помощью которой сумел удержать Германию на линии дальнейшего развития. Он жестко ограничивал осуществление радикальных консервативных и либеральных программ, которые, по его мнению, не учитывали традиции народа и требовали разрушения основных ценностей общества.

В какой степени нравственные ориентиры определяли поведение О.Бисмарка в период его прихода к власти? Как он понимал

«добро» и «зло»? Насколько идеальное, заключенное в нравственном сознании, противостояло реальному в действиях первого канцлера объединенной Германии в середине XIX в.?

Под моралью О.Бисмарк понимал ценности, определяющие правильное и неправильное поведение людей. Он считал, что каждый народ имеет свою пирамиду ценностей. Вопрос для него состоял в том, чтобы определить, какая ценность приобрела наибольшее значение для немецкого народа. В мемуарах к таким ценностям он относил «немецкое национальное чувство», «отсутствии посягательств на государственный порядок», «немецкий дух», негативное отношение к политикам, не прошедшим военную службу, что, по его мнению, служило почвой для излишней склонности к критике, к всезнайству, к оппозиции. Наиболее ценным у правителей он считал «беспристрастие, честность, верность своему долгу, работоспособность и скромность».

У немецкого народа он также выделял такую ценность как «преобладание чувства приверженности к династии и необходимость иметь династию как связывающее звено для сплочения определенной части нации именем династии», которая «составляет специфическую особенность имперских немцев»<sup>271</sup>.

В 60-е гг. XIX в. О.Бисмарк определяет еще одну важную ценность немецкого общества, выразившуюся в том, что «всякая крупная государственная общность, в которой будет утрачено осторожное и тормозящее влияние имущих, неизбежно достигнет такой быстроты, при которой государственная колесница будет разбита».

Важнейшей ценностью он считал невозможность «подчинения интересов отечества личным чувствам любви или ненависти». Позднее он определил еще одну ценность немцев: «Я не сомневался в том, что ключ к германской политике находится в руках государей и династий, а не у публицистов — в парламенте и прессе, и не у баррикад»<sup>272</sup>.

На основе этих ценностей О.Бисмарк провозгласил «хорошие» цели своей деятельности: «достичь единого германского отечества и счастливого упорядоченного состояния», «воплотить в жизнь

---

<sup>271</sup> Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. С. 10, 22, 271.

<sup>272</sup> Там же. С. 146, 401.

германскую идею», «твердо стать на собственные ноги». Цели, провозглашенные О.Бисмарком, нужно было примирить с использованием «нравственно сомнительных или, по меньшей мере, опасных средств и с вероятностью скверных побочных последствий»<sup>273</sup>.

Перед ним встала задача решить проблему соотношения целей и средств, целей и побочных последствий. Христианские убеждения требовали отказа от насилия. Возникла дилемма Макиавелли: выбор между достижением политических целей любыми, в том числе не нравственными, средствами. При исполнении одного из них не получалась политика, при исполнении другого не оставалось места для морали. И если следование и тому и другому долгу одновременно невозможно, то неизбежен выбор между ними. О.Бисмарк решает задачу выбора «наименьшего зла», т.е. достижение целей средствами, смягчающими неизбежные издержки урегулирования политического кризиса в Пруссии. И тогда исполнение его политического долга само по себе становится нравственным и этически обоснованным. Он начинает утверждать, что «природе человека присуще свойство, в силу которого он, соприкасаясь с теми или иными порядками, склонен чувствовать и видеть, прежде всего, шипы, а не розы»<sup>274</sup>.

В ходе революции 1848 г. Бисмарк впервые начал рассуждения о соотношении целей и средств. «Если бы король окончательно подавил в марте берлинское восстание и не допустил его возобновления, то после крушения Австрии император Николай не препятствовал бы нам при создании новой устойчивой организации в Германии». Бисмарк говорит об использовании силы, переводя диалог в плоскость борьбы добра и зла<sup>275</sup>.

О.Бисмарк переносит акценты с оправдание целей на оправдание методов их достижения. Насилие здесь получает оправдание в ответ на действия иностранных государств и, в первую очередь, Австрии. Из переписки с Герлахом 2 мая 1857 г.: «Мое понятие о долге не позволяет мне оправдывать ни в себе, ни в других проявление симпатий и антипатий к иностранным державам и лицам

---

<sup>273</sup> Вебер М. Избр. соч. С. 697.

<sup>274</sup> Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. С. 20.

<sup>275</sup> Там же. С. 45—46, 58.

при исполнении служебных обязанностей на поприще внешней политики, ибо в этом таится зародыш неверности по отношению к монарху, или стране, которой мы служим, в особенности, если начинают ставить в зависимость от этого уже существующие дипломатические отношения и поддержание согласия в мирное время, тут, по-моему, прекращается всякая политика, а действует личный произвол. Подчинять интересы отечества личным чувствам любви или ненависти к чужому не вправе, по моему убеждению, даже король»<sup>276</sup>.

Там же он продолжает мысль: «Мое отношение к иностранным правительствам определяется лишь пользой или вредом, какой может произойти для Пруссии. Политика чувства вовсе не встречает взаимности — это исключительно прусская особенность. Всякое иное правительство руководствуется в своих действиях только собственными интересами, как бы оно не старалось прикрыть их правовыми или сентиментальными рассуждениями. Излияние наших чувств милостиво принимают, их используют, рассчитывая, что они не позволят нам уклониться от такого их использования, сообразно с этим с нами и обходятся. Пусть другие ожидают от нас, что мы станем действовать в политике единственно из чувства всеобщей справедливости или из желания угодить — мы не вправе ожидать этого от других»<sup>277</sup>.

Бисмарк говорит, что утратил иллюзии после Ольмюцкого соглашения с Австрией в 1850 г. Именно тогда он обосновал принцип «невозможности любовного дуалистического развязывания Гордиева узла во взаимоотношения Австрии и Пруссии, его можно было разрубить только силой оружия». «Мы вернее достигнем цели, твердо став на собственные ноги и будучи, прежде всего, великой державой». «Мы укрепимся не на основе политики, опирающейся на палаты и прессу, а на основе великодержавной политики вооруженной руки»<sup>278</sup>.

Злом, по его мнению, являлась Австрия. «Принятие всеобщего избирательного права было оружием против Австрии и за границы, в борьбе за германское единство и одновременно — угрозой

---

<sup>276</sup> Там же. С. 146.

<sup>277</sup> Там же. С. 149.

<sup>278</sup> Там же. С. 351—352.

прибегнуть к крайним средствам в борьбе против коалиций. В борьбе не на жизнь, а на смерть не разбираешь, каким оружием пользуешься и что при этом разрушаешь: единственным советником является успех в борьбе»<sup>279</sup>.

Политический деятель XIX в., О.Бисмарк стремился к положительной самооценке своих действий, моральное сознание сориентировало его на возвышенные смыслозначимые идеи и представления и способствовало мимизации того ущерба, который могло бы принести политическое сознание.

Нравственная рефлексия О.Бисмарка уменьшила потери от объединения Германии за счет того, что этот политический деятель не был безразличным к пониманию Добра и Зла.

Политический процесс, начавшийся в 1862 г., был завершен в 1871 г. оформлением новой политической системы, правилами игры, которые предлагали традиционные элиты Пруссии. 18 января 1871 г. Вильгельм I в Версале был провозглашен немецким императором. На следующий день баварские солдаты подняли в форте Фанфес (юго-западнее от Берлина) новый немецкий флаг, который повторил цвета Северо-Германского союза: черный-белый-красный.

#### Литература к кейсу 5.4

##### *Документы*

1. Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. М., 2003.
2. Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867). СПб., 1888.
3. Конституция Германской империи // Базаров В., Степанов И. Очерки по истории Германии XIX века. СПб., 1906. Т. 1. С. 539—560.
4. Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914. М., 2007.
5. Bismarck von O. Gedanken und Erinnerungen. Reden und Briefen. Printed in Austria. Essen, 1995.

##### *Литература*

1. Дроз Ж. История Германии / Пер. с фр. М., 2005.
2. Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
3. Краткая история Германии / Дирльмайер У. и др.; пер. с нем. СПб., 2008.
4. Леванский С.А. Германия: федерализм в мононациональном государстве // Политические исследования. 1995. № 5.

---

<sup>279</sup> Там же. С. 400.

5. Майский В. Политическая Германия. М., 1917.
6. Пагрушев А.И. Германская история. М., 2004.
7. Палмер А. Бисмарк / Пер. с англ. И.С.Соколовой, Т.С.Бушуевой, В.А.Сухановой, С.И.Минкина, Т.Н.Замиловой. Смоленск, 1997.
8. Пленков С.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и национализм. СПб., 1997.
9. Прокопьев В.П. История германской государственности XIX—XX вв. Калининград, 1985.
10. Ренненкампф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. Киев, 1890.
11. Степанова В.В. Философско-политические взгляды Отто фон Бисмарка // Вопросы истории философии: Сб. науч. тр. Вып. 1. Нижневартовск, 2000.
12. Степанова В.В. Политико-правовые воззрения Отто Бисмарк // Человек в философско-правовом измерении (Четвертые Соколовские чтения): Мат-лы региональной науч.-практич. конф. Нижневартовск, 5—6 октября 2001 г. / Отв. ред. Р.А.Бурханов. Екатеринбург, 2002.
13. Чубинский В. Бисмарк. Биография. СПб., 1997.
14. Born K. Von der Reichsgründung bis zum Ersten Weltkrieg. München, 1994.
15. Das Bismarck — Problem in der Geschichtsschreibung nach 1945 / Hrsg. Von L.Gall. Köln; B., 1971.
16. Bismarck. Bibliographie. Quellen und Literatur zur Geschichte Bismarcks und seiner Zeit / Hrsg. K.E.Born. Köln; B., 1966.
17. Herre F. Bismarck. Der preußische Deutsche. Köln, 1991.
18. Kaernbach A. Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. Göttingen, 1991.
19. Treue W. Gesellschaft Wirtschaft und Technik Deutschlands im 19. Jahrhundert. München, 1994.
20. Schulze Hagen. Kleine Geschichte. München, 1996.

#### **Самостоятельная работа к кейсу 5.4.**

1. Создайте образ О.Бисмарка в период объединения Германии на основе:

— дедуктивного мышления (логическое извлечение выводов из имеющейся информации),

— ассоциативного или индуктивного мышления (составление исторической картины методом ассоциаций или индукции, из сохранившихся свидетельств: одежды, имущества, картин и др.),

— аналогичного или типологического мышления (находим какое-то явление у современников и переносим на образ О.Бисмарка).

2. С помощью исторического воображения создайте визуальный образ О.Бисмарка в определенный день, вечер, его занятие, одежду.

3. Опишите чувства О.Бисмарка по его мемуарам в разгар конституционного конфликта.



4. Анализ материалов журнала «Вестник Европы» по характеристике О.Бисмарка.

5. Реферат на тему, предложенную в списке.

### *Темы рефератов*

- Воспоминания О.Бисмарка о своем детстве (по мемуарам О.Бисмарка).
- Отношение О.Бисмарка к образованию.
- Образование О.Бисмарка по автобиографиям отечественных и зарубежных исследователей.
- Образовательная система Германии в середине XIX в.
- Отношение О.Бисмарка к монархическим формам правления.
- Отношение О.Бисмарка к парламентским формам правления.
- Мировоззрение О.Бисмарка в начале его политической деятельности.

### ***Кейс 5.5. Новая экономическая политика как вариант ускоренного развития Германии во второй половине XIX века***

В 70-е гг. XIX в. в сложных внутривнутриполитических и внешнеполитических условиях проходил процесс становления нового объединенного немецкого государства. В это время государственными властями Германии создавалось единое руководство экономикой, налаживалось экономическое взаимодействие немецких государств в рамках федерации, формировалось правовое поле предпринимательской деятельности и т.п.

Имперские власти Германии, учитывая национальные и исторические особенности немецкого общества, убедительно доказали свою способность эффективного управления экономическими процессами. Был создан механизм выстраивания экономического взаимодействия исполнительных органов империи и рейхстага в рамках федеративного государства. Использование принципов федерализма и унитаризма имперскими властями позволило эффективно реализовать все имеющиеся возможности для экономического роста Германии.

«Новая экономическая политика» германских властей в 1871—1878 гг. — это специфическая политика немецкого экономического

либерализма, допускавшая патерналистское государственное присутствие.

Процесс формирования «новой экономической политики» в Германской империи был предопределен общественно-политическими и экономическими изменениями в немецких государствах. Эти изменения привели к тому, что на реформистские позиции перешли не только оппозиционные слои, но и представители господствующих групп в лице консерваторов. Новые политические силы открыто заявляли о приверженности новым идеалам общественного развития. Процессы изменения общественного сознания в немецком обществе вели к преобладанию либеральных взглядов в экономической жизни. При этом в Германии сложилась ситуация, кажущаяся многим парадоксальной, когда немецкий народ, поддерживая экономические свободы, не отрицал патернализма со стороны государства.

Конституция Германской империи, политически закрепив единство немецких государств, создала либеральную государственную концепцию экономического развития. В ее реализации участвовали высшие институты государственной власти империи — кайзер, правительство, канцлер, рейхстаг и бундесрат. Конституционные нормы 1871 г., поддерживаемые большинством политических сил немецких государств, определили полномочия высших институтов государственной власти, создали имперские экономические учреждения, дали им реальную возможность контролировать распределение, использование экономических ресурсов на всей территории империи.

О.Бисмарк, опираясь на рейхстаг, создал эффективные политические инструменты проведения «новой экономической политики».

«Новая экономическая политика» прошла два этапа: первый из них охватывает 1871—1873 гг., второй — 1874—1878 гг. Важнейшим центром обсуждения и принятия экономических решений в Германской империи стал рейхстаг. В ходе дискуссий по экономическим вопросам в рейхстаге выявлялись различные позиции. Канцлер О.Бисмарк нашел поддержку национал-либеральной партии в проведении экономических реформ.

Рейхстагом в период 1871—1873 гг. было принято 14 законов о распределении и использовании контрибуционных поступлений, которые на несколько лет определили новую экономическую

политику. Согласно этим законам значительная часть контрибуционных средств пошла на вооружение, содержание армии, переустройство крепостных сооружений. Имперское правительство решало вопросы возмещения потерь немецким народом, контролируя их расходование. Следует особо подчеркнуть, что контрибуционные платежи не оказали прямого влияния на промышленный бум в Германии.

Рейхстагом по предложению исполнительных властей были приняты законы, распространяющие основные положения акционерного законодательства 1870 г., Торгового уложения Пруссии на всю территорию Германской империи. Депутатами было принято решение о введении единой монетной системы, золотого стандарта. Исповедуя фритредерство, депутаты рейхстага приняли закон о введении бесполошинной торговли. Германская империя стала свободной от долгов, впервые империя получила профицитный бюджет. Экономика Германии стала привлекательной для вложений капитала. Используя экономические стимулы, германское имперское правительство привлекло инвестиции в экономику.

С 1871 г. начался в Германии быстрый экономический рост, который был связан с названными мероприятиями имперских властей, а также с образованием новых акционерных компаний, строительством железных дорог, учреждением банков и кредитных обществ. Период активного роста акционерных предприятий получил в исторической и экономической литературе название «грюндерство». Этот период характеризуется массовым обновлением и расширением основного капитала, интенсивным строительством железных дорог, развитием тяжелой промышленности.

О.А.Покудов, вопреки утверждениям, сложившимся в зарубежной и отечественной исторической литературе, считает, что в развитии грюндерского бума роль французских платежей не была значительной и уж тем более определяющей. Основные поступления французских денег в Германию пришлось на окончание 1872 и 1873 гг. Своего пика грюндерство достигло в 1872 г.

Второй этап «новой экономической политики» германских властей (1874—1878 гг.) приходится на годы экономического кризиса, негативные последствия которого в исторической литературе, по нашему мнению, преувеличены. В эти годы основные направления экономической политики Германской империи определялись

не столько реакцией на проблемы, возникшие в ходе экономического кризиса, сколько стратегическими задачами, стоящими перед имперскими властями в экономической сфере. Экономическая политика правительства Германии на протяжении всего периода, не смотря на кризисные явления, оставалась либеральной, ориентированной на свободу предпринимательской деятельности<sup>280</sup>.

В 1874—1877 гг. партийное большинство в рейхстаге оставалось за национал-либералами. Доверяя своим ближайшим соратникам, О.Бисмарк ориентировался на проведение изменений в финансово-хозяйственной области. Формирование банковской системы, распределение контрибуционных платежей, отслеживание их использования, изменение в области налоговых отношений, введение имперской марки как единственной меры платежа стали основными направлениями новой экономической политики Германской империи периода 1874—1877 гг.

Что касается грюндерства, то период 1874—1877 гг. можно считать его закатом. Лишь к 1878 г. постепенно прекратилось разорение акционерных компаний; ситуация на фондовом рынке Германии стабилизировалась. Грюндерство привело немецкое общество к осознанию необходимости участия государства в регулировании этой сложной и «тонкой» либеральной сферы экономической деятельности<sup>281</sup>.

Принятые имперским правительством политические и экономические меры в период экономического кризиса можно считать эффективными. Руководство Германской империи осуществляло продуманную политику в период краха грюндерства, поддерживая основные отрасли промышленности, сохраняя принципы невмешательства в экономическую сферу.

В 1871—1878 гг. удалось завершить экономическую модернизацию, сформировать единую систему управления экономикой, создать единое экономическое пространство. О.Бисмарк, решив

---

<sup>280</sup> Покудов О.А. Новая экономическая политика О.Бисмарка после объединения Германии (1871—1878 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул. 2009. № 4—2. С. 170—173.

<sup>281</sup> Покудов О.А. Распределение контрибуционных платежей в германском рейхстаге в 1871—1873 гг. // Московское научное обозрение. Научно-практический журнал. 2011. № 7. С. 9—15.

главную задачу экономического объединения страны, в 1878 г. отказался от либеральной модели в экономической политике<sup>282</sup>.

История экономической политики государственных властей Германской империи в 1871—1878 гг. показывает, что государство, даже в условиях либеральной экономики, не должно полагаться на саморегулирующую роль рынка, а взвешенно участвовать в управлении экономическими процессами в стране.

Основная альтернатива развития, предложенная О.Бисмарком, стала осуществляться в Германии.

### Литература к кейсу 5.5

#### *Документы*

1. Конституция Германской империи // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII—XIX вв.: Англия, США, Франция, Италия, Германия: Сб. док. / Сост. Н.Н.Блохин; Под ред. П.Н.Галанзы. М., 1957.

#### *Литература*

1. Блондель Ж. Промышленный подъем Германии / Пер. М.И.Туган-Барановского. СПб., 1900.

2. Блондель Ж. Экономический подъем Германской Империи. СПб., 1899.

3. Дживелегов А.К. История современной Германии. Ч. II. 1862—1910. СПб., 1910.

4. Зомбарт В. Очерки промышленного развития Германии. СПб., 1900.

5. Зомбарт В. Современный капитализм / Пер. с нем., под ред. В.Базарова и И.Степанова. М., 1904—1905.

6. Кулишер И.М. Эволюция прибыли с капитала в связи с развитием промышленности и торговли в Западной Европе. СПб., 1908. Т. 2.

7. Оболенская С.В. Политика Бисмарка и борьба партий в Германии в конце 70-х годов XIX в. М., 1992.

8. Перцев В. Гогенцоллерны. Личная характеристика и обзоры политической деятельности. М., 1918.

9. Покудов О.А. Грюндерство в германской историографии // История идей и история общества: Мат-лы VI Всероссийской науч. конф. (Нижевартовск, 17—18 апреля 2008 г.) / Отв. ред. В.Н.Ерохин. Нижевартовск, 2008. Ч. 1. С. 193—200.

10. Покудов О.А. Из истории контрибуционных платежей Германии // История идей и история общества: Мат-лы VII Всероссийской науч. конф. (Нижевартовск, 9—10 апреля 2009 г.). Нижевартовск, 2009. С. 147—151.

---

<sup>282</sup> Покудов О.А. Экономический либерализм в Германии накануне объединения немецких государств 1871 г. // В мире научных открытий. Гуманитарные и общественные науки. № 7.2.2011. Красноярск, 2011. С. 831—844.

11. Покудов О.А. Использование контрибуционных поступлений германским правительством в новой экономической политике 1871—1878 гг. // История идей и история общества: Мат-лы VIII Всероссийской научной конференции (Нижевартовск, 15—16 апреля 2010 г.). Нижевартовск, 2010. С. 122—126.

12. Покудов О.А. Новая экономическая политика О.Бисмарка после объединения Германии (1871—1878 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул, 2009. № 4—2. С. 170—173.

13. Покудов О.А. Политические силы «новой экономической политики» О.Бисмарка в условиях экономического кризиса // Мат-лы IX Всероссийской науч. конф. (Нижевартовск, 14—15 апреля 2011 г.). Нижевартовск, 2011. С. 144—157.

14. Покудов О.А. Принципы федерализма и унитаризма в «новой экономической политике» германского канцлера О.Бисмарка // IX Международная науч.-практич. конф.: Сб. мат-лов // Наука и современность-2011. Новосибирск, 2011. С. 111—119.

15. Покудов О.А. Распределение контрибуционных платежей в германском рейхстаге в 1871—1873 гг. // Московское научное обозрение. Научно-практический журнал. 2011. № 7. С. 9—15.

16. Покудов О.А. Роль контрибуционных выплат в грюндерском буме Германской империи и 1871—1873 гг. // Вестник Орловского гос. ун-та. Орел, 2011. № 4 (18). С. 243—246.

17. Покудов О.А. Спекулятивная горячка в Германии 1871—1873 гг. // II Всероссийская заочная науч.-практич. конф. с международным участием. Актуальные научные проблемы: Сб. науч. тр. // Мир гуманитарных наук. Екатеринбург, 2011. С. 12—14.

18. Покудов О.А. Экономический либерализм в Германии накануне объединения немецких государств 1871 г. // В мире научных открытий. Гуманитарные и общественные науки. № 7.2.2011. Красноярск, 2011.

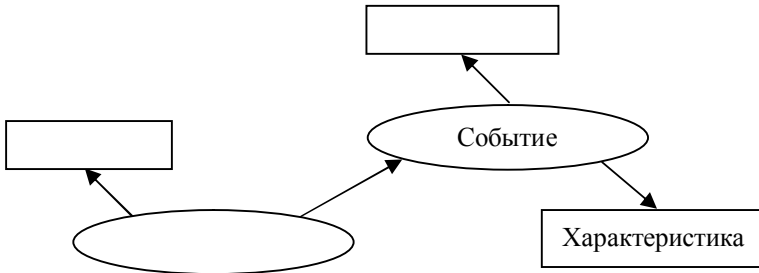
19. Травин Д., Маргания О. Европейская модернизация: В 2 кн. М., 2004.

### **Самостоятельная работа к кейсу 5.5**

1. Составьте список исследований по истории новой экономической политики О.Бисмарка после объединения (не менее 10, с краткими аннотациями).

2. Работа над проблемой «Новая экономическая политика О.Бисмарка после объединения». Ответьте на вопросы: Какая проблема? Какие точки зрения существуют на эту проблему? Какими суждениями, фактами авторы обосновывают свои рассуждения? Какие аргументы представлены? Почему надо принять ту или иную гипотезу или суждение? (объем — 2 листа).

3. «Карта истории грюндерства» — схематичное описание событий периода грюндерства с их характеристикой:



4. Подборка учебных материалов по истории контрибуций в Германии после франко-прусской войны.

5. Схема экономического управления Германией после объединения (по конституции 1871 г.).

***Кейс 5.6. Образование в Германии  
во второй половине XIX века как реализация  
важнейшей альтернативы развития***

На протяжении второй половины XIX в. Германия демонстрировала высокие темпы роста экономического потенциала. Имперские власти проводили политику создания условий для развития рыночных отношений, стимулируя инвестиционную привлекательность отраслей национального хозяйства, регулируя денежные потоки, используя финансовые рычаги, формируя единое правовое поле развития страны.

Качественные изменения, связанные с трансформацией отношений в рамках единого государства между отдельными немецкими землями, свидетельствовали о формировании немецкой модели модернизации, в короткий срок превратившей Германскую империю в одного из мировых экономических лидеров. Период «взлета» Германии второй половины XIX в. немецкие

и отечественные исследователи объясняют, в первую очередь, поступлениями французских контрибуций<sup>283</sup>.

Дальнейшее развитие и обогащение источниковой базы, новые научные подходы и исследовательские методы делают накопленные знания по истории Германии второй половины XIX в. недостаточными, а выводы и оценки, основанные на этих знаниях, во многом неадекватными объективной исторической реальности. Все это определяет необходимость и важность разработки проблем, связанных с поиском ответов на вопросы, объясняющих причины эффективности в создании нового государства, успешного его функционирования в условиях «срединной Европы», конкурентной внешнеполитической, экономической, культурной среды.

Автор придерживается мнения, что важнейшим фактором ускоренного развития Германии второй половины XIX в., наряду с экономическим, социальным, культурным, международным фактором, стал субъективный. Это сформировавшаяся политическая элита, способная принимать стратегически важные решения и использовать ресурсы государственной власти для их реализации. Далее пойдет речь о «публичной» элите, т.е. тех деятелях или группах, которые задавали тон в структурах власти и определяли общественное мнение Германии.

Стоит оговориться, что автору не удастся охватить весь объем вопросов, связанных с анализом формирования критериев отбора в политическую элиту, в связи с неполнотой источников. Однако возможность реконструировать один из критериев отбора — образовательную среду, имеется. Методологическим инструментарием стали классические теории элит Г.Моска, В.Парето, Р.Михельса.

После объединения страны в 1871 г. политическая элита нуждалась в обновлении, чтобы быть в состоянии отвечать на вызовы времени. Именно во второй половине XIX в. наряду с наследованной частью элиты формируется и выборная часть, что закрепила немецкая конституция 1871 г. Наследованная или «аристократическая элита» включала императора, руководство страной

---

<sup>283</sup> Циулин Н.И. Выплата и распределение 5 млрд. французской контрибуции в 1871—1873 гг. // Ученые записки горьковского гос. ун-та. 1961. Вып. № 52. С. 92—115.



(правительство). Новая часть элиты была представлена парламентским институтом (рейхстагом), представителями общественного мнения (журналистами, учеными). Доступ в политическую элиту для этих двух групп был разным. Для аристократической элиты главным ее свойством было происхождение, наследование. Образование для представителей этой части элиты носило эпизодический характер и не имело сильной мотивации. Образование Вильгельма II было классическим примером воспитания немецких принцев: учеба в гимназии Касселя, где существовало смешанное обучение учащихся всех слоев немецкого общества. Позже, в своих мемуарах, Вильгельм II отмечал недостатки своего первого обучения<sup>284</sup>.

Вильгельм II проводил параллели между молодежью Германии и других стран во время своего обучения и приходил к неутешительным выводам: «немецкую молодежь преимущественно занимала мысль, как бы сделать карьеру в качестве чиновника, причем достичь звания юриста или асессора, что считалось самой достойной целью. Это объясняется тем, что быт старой Пруссии еще давал себя чувствовать в молодой Германской империи. Пока государство состояло преимущественно из правительства и чиновничьего аппарата, стремление немецкого юношества к чиновничьей карьере было понятно и обоснованно. Британские мальчики, с которыми я познакомился в Итоне, говорили о колониальных захватах, об экспедициях по исследованию новых земель, о распространении британской торговли. Они стремились к тому, чтобы в качестве пионеров своего великого отечества, посредством свободной деятельности, а не в качестве государственных служащих, увеличить и укрепить величие Англии»<sup>285</sup>.

После гимназии обучение принца Вильгельма проходило через его деда Вильгельма I, германского канцлера О.Бисмарка, воспитателя графа Гинцпетера, друзей по службе. Принц Вильгельм

---

<sup>284</sup> Hübener E. Deutsche Wirtschaftskrisis von 1873. В., 1905. S. 140.

<sup>285</sup> Mottek H., Blumberg H., Wutzmen H. Studien zur Geschichte der Industriellen Revolution in Deutschland. Arademie-Verlag-Berlin, 1960. S. 240—244.

в 10 лет в 1869 г. получил чин лейтенанта гвардейской части и должен был состоять на службе<sup>286</sup>.

О дальнейшем обучении принца существуют разночтения в литературе. О Вильгельме существует несколько легенд. В литературе преобладает точка зрения о его посредственности, умственной ограниченности<sup>287</sup>.

А.И.Патрушев отмечал его некомпетентность во многих вопросах, неожиданное и бесцеремонное вторжение в сферу деятельности отдельных министров, спонтанные решения. Все это делало немецкую политику непредсказуемой и даже опасной<sup>288</sup>.

Вильгельм II имел архаично-романтические представления о роли монарха, которые не укладывались в рамки немецкого конституционализма. Он оставался сторонником монаршей власти перед парламентской системой. В энциклопедии, опубликованной в 1987 г. немецкими историками нет упоминания о Вильгельме II<sup>289</sup>.

Письма, мемуары Вильгельма II, исследования немецких историков позволяют усомниться в некоторых характеристиках, приведенных выше. Однако очевидным является тот факт, что образование не являлось для императорской семьи необходимым условием управления государством.

Отто фон Бисмарк — «железный канцлер», «кузнец империи» принадлежал к традиционной элите. Путь его к власти, несмотря на юнкерские ценности, учитывал требования времени, что выразилось в том, что он вынужден был, по жесткому требованию матери, пройти обучение. В семь лет он был отдан в школу Пламана в Берлине для мальчиков из дворянских семей и чиновничества<sup>290</sup>.

Обучение в гимназии способствовало расставанию с детской идеологией и обретению основных позиционных установок<sup>291</sup>.

За школой Пламана последовали, вновь по настоянию матери, две берлинские гимназии: Фридриха Вильгельма и у «Серого

---

<sup>286</sup> Вильгельм II: Воспоминания и мысли / О.Бисмарк. Пер. с нем. А.Н.Карасика, предисл. М.Павловича. М., 2007. С. 19.

<sup>287</sup> Там же. С. 5—17.

<sup>288</sup> Патрушев А.И. Германия XX века. М., 2004. С. 21.

<sup>289</sup> Grosse Manner der Weltgeschichte: Tausend Biographien in Wort und Bild. Kranj, 1987.

<sup>290</sup> Herre F. Bismarck. Der preußische Deutsche. Köln, 1991. S. 25.

<sup>291</sup> Bismarck. Gedanken. Erinnerung. Vollständige Ausgabe. S. 12.

монастыря» в Берлине, два года в университетах. Среди них выделялся университет Георга Августа в Геттингене, в котором обучались представители аристократических семей Германии и Европы. В середине XIX в. в этом университете преподавал А.Герен, сферой интересов которого был европейский меркантилизм, Ф.Дальман (1785—1860) — известный немецкий историк и политик, читавший курс лекций по истории эволюции английской конституционной формы правления, противник гегелевского учения<sup>292</sup>.

С 1834 по 1835 г. О.Бисмарк проходил обучение в Берлинском университете, в котором с 1818 по 1831 г. преподавал Г.В.Ф.Гегель, где сформировалось целое поколение последователей этого учения. В 1836 г. он защитил диссертацию по философии и экономике, что давало ему право на звание рефендария или младшего барристера<sup>293</sup>.

Новая элита состояла из депутатов рейхстага, руководителей либеральной, национал-либеральной партий, ученых, журналистов, общественных деятелей. Самые известные из них, такие как О.Глагау, Ф.Перрот, Л.Зонеманн (владелец, редактор «Франкфуртской газеты») и другие.

Фракции в рейхстаге, партии возглавляли такие яркие представители, как Твестен, Ласкер, братья Герлах, Симсон, братья Рейхеншпергер, Вальдек, Бокум-Дольфс, О.Михаельс, Кирхманн, Летте, Маллинкродт, Генрих фон Трейчке, Виктор фон Унру, национал-либерал Л.Бамбергер, А.Вагнер (один из лучших германских экономистов), Г.Шмоллер, Л.Родбертус, либерал Рудольф Майер и многие другие. Они создавали сплоченные группы, что фиксировали стенографические отчеты рейхстага. Эти документы позволяют проследить процесс консолидации фракций, порядок взаимодействий<sup>294</sup>.

Для этой группы элиты доминирующим критерием стало образование и образованность. Во второй половине XIX в. владение

---

<sup>292</sup> Grosse Manner der Weltgeschichte: Tausend Biographien in Wort und Bild. Kranj, 1987.

<sup>293</sup> Ibid.

<sup>294</sup> Verhandlungen des Deutschen Reichstag. URL: <http://www.reichstagsprotokolle.de> (дата обращения 10.01.2011).

значительным ликвидным капиталом еще не стало ни широко распространенным явлением, ни общепринятым показателем социального статуса. В Германии образование и профессиональная квалификация становятся серьезным основанием для претензий на социальную значимость. Во второй половине XIX в. происходит ограничение полномочий традиционной аристократии через систему управления, основанную на образовательном стандарте, в борьбе против старой аристократии. Лидеры этого движения — университетские ученые — требовали передачи власти в руки просвещенного меньшинства, а не малообразованной аристократии. Этот принцип был подхвачен представителями новой элиты. Университетские профессора представляли элиту немецкого общества и были выразителями ее ценностей. Немецкие университеты были не только учебными заведениями, но и мощными научными центрами. Немецкие ученые в 90-е гг. воспринимали себя элитой немецкой культуры, представителями просвещенной части нации. Образование и профессиональная квалификация становятся в общественном мнении Германии единственным серьезным основанием для претензий на социальную значимость<sup>295</sup>.

Достойное образование стало действенным средством доступа в политическую элиту страны, тем более, что во всех немецких государствах были созданы условия для высокого образовательного стандарта.

В XIX в. каждая европейская страна имела свое собственное место в общественной жизни Европы. Франция была эталоном общественной жизни, законодатель мод. Англия и Северная Америка притягивали путешественников своей промышленностью и торговлей, неординарными политическими деятелями. Германия во второй половине XIX в. превратилась, по мнению обозревателя «Санкт-Петербургских ведомостей», «в умственный центр Европы, страну науки. Сюда едут те, кого не интересует водоворот маскарадов, ни деятельность лондонских доков и бирмингемских фабрик. Сюда едут учиться. Цвет германской нации сосредоточен в умственной жизни страны. Смелая мысль выливалась не в политический переворот, как во Франции,

---

<sup>295</sup> Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: Академическое общество в Германии, 1890—1933 / Пер. с англ. Е.Канищевой и П.Гольдина. М., 2008. С. 11.

а в создание философской системы, обнимающей своим построением весь мир»<sup>296</sup>.

В Германии в середине XIX в. активно функционировал 21 университет, 662 кафедры только философско-исторического цикла и языкознания<sup>297</sup>. Ежегодный расход на них составлял 27 млн. франков, во Франции — 17 млн.<sup>298</sup>

Немецкие университеты были не только учебными заведениями, но и мощными научными центрами. Немецкие ученые в XIX в. воспринимали себя элитой немецкой культуры, представителями просвещенной части нации. Образование и профессиональная квалификация были в общественном мнении Германии серьезным основанием для претензий на социальную значимость<sup>299</sup>.

Такой успех научной мысли можно объяснить рядом факторов. В первую очередь, созданием системы начального, среднего и высшего образования. Каждое из германских государств до 1933 г. сохраняло собственную систему образования. Прусское гражданское уложение 1794 г. предложило юридическую основу системе образования, которая просуществовала до 1933 г.<sup>300</sup>

Школьная система состояла из начальной, шестилетней (Progymnasium, Realgymnasium, Realschule) и старшей ступеней обучения: гимназия, реалгимназия (Realgymnasium), реалшкола (Oberrealschule). Средняя школа, получившая право принимать Abitur (выпускной квалификационный экзамен по курсу латыни и греческому языку), занимала привилегированное положение и стала называться гимназией. Она получила также право подготовки для поступления в университет. Остальные школы считались неполными средними, так как их выпускники не имели права поступать в университеты. Реальные школы готовили учащихся к работе в промышленности, торговле.

В XIX в. началось противостояние между гимназиями и реальными школами, что выливалось в социальные и политические конфликты. Важное место в дискуссиях о средних школах занял

---

<sup>296</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 6 января. 1860.

<sup>297</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 13 июля. 1870.

<sup>298</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 13 февраля. 1898.

<sup>299</sup> Рингер Ф. Закат немецких мандаринов. С. 11.

<sup>300</sup> Wende E. Grundlagen des preussischen Hochschulrechts. B., 1930. S. 23—26.

вопрос о внедрении в обучение современной истории и истории Германии.

Население Германии в XIX в. имело мощный образовательный ресурс в виде поголовной грамотности, работы гувернеров и гувернанток, знаний математики, естественных наук, немецкого языка, современных иностранных языков, истории, географии. Выпускники гимназий знали латынь и греческий язык, историю Древней Греции, Рима, были подготовлены к «поиску истины».

Съезды народных учителей Германии относились к числу наиболее действенных средств совершенствования преподавания в народных школах. Существовали рекомендации к проведению съездов, в которых содержались требования к слушателям, к руководству организаторов<sup>301</sup>.

Съезд народных учителей Александровского уезда Екатеринославской губернии в сентябре 1870 г. опубликовал обращение к российским учителям, призывавшее перенять опыт немецких школ, которые «вооружали своих учеников не только книгой, географической картой, чувством долга и уважением к законам своей страны, но нравственной силой, что необходимо для нашей страны»<sup>302</sup>.

Русские путешественники, особенно из дворянского сословия, критически относились к немецким «знаменитостям», которых отличала простота нравов, отсутствие важности, официального лексикона, доступность, но подчеркивали их необычную манеру преподавания, трудности в установлении дружеских отношений<sup>303</sup>.

Во второй половине XIX в. в университетах важную роль играли 4 факультета: философский, где преподавались гуманитарные и естественные науки, богословский, юридический и медицинский. В XIX в. принцип «чистого образования» стал подвергаться критике. Возникли мотивы для сохранения памяти о себе для потомков, обращения к опыту прошлого. Познание прошлого приобрело исключительное социальное и политическое значение.

Вопрос о причинах ускоренного развития Германии после объединения и превращения в европейского лидера остается

---

<sup>301</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 28 января. 1872.

<sup>302</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 13 октября. 1870.

<sup>303</sup> Санкт-Петербургские ведомости. 23 марта. 1870.

дискуссионным. В этой связи особое значение имеет исследование процесса формирования исторических знаний, направлений в изучении всеобщей истории и истории Германии. Именно формирование новых концепций, методологий исторического познания сыграло важнейшую роль в истории немецкого лидерства.

В XIX в. в Германии оформляется мощное направление по изучению как всемирной, так и немецкой истории. Германия стала признаваться европейскими странами «колыбелью исторической науки». С именем Ф.-Х.Шлоссера (1776—1861), профессора Гейдельбергского университета, связано формирование гелдербергской школы историков, либерального направления в изучении всемирной истории. В своем произведении «Всемирная история» в 19 томах он рассматривает такие проблемы как прусский милитаризм, культура и природа Германии, памятники исторического прошлого<sup>304</sup>.

Роль и место профессора Леопольда фон Ранке (1795—1886) связаны с формированием немецкой «критической исторической школы». Он являлся автором большого числа работ, официальным историографом прусского королевства, создателем новых исследовательских приемов, оставил самые многочисленные воспоминания у слушателей Берлинского университета. Он выступал как организатор семинарской формы исторических занятий, получившей распространение по всей Европе. В России Л.Ранке оказал серьезное воздействие на формирование всеобщей истории как науки, прежде всего, своей исследовательской практикой, исторической критикой. На занятиях Л. фон Ранке, как пишет Г.П.Мягков, побывали практически все русские историки<sup>305</sup>.

Профессор Петербургского университета М.С.Куторга объяснял факт значимости Л.Ранке высокой научностью его исследований, введением в оборот новых неизвестных материалов<sup>306</sup>.

---

<sup>304</sup> Geschichte des XVIII Jahrhunderts... Bd. 1—2. Hdib. 1823. 5 Aufl. Bd. 1—8. Hdib. 1864—1866. Рус. пер. Под ред. Н.Г.Чернышевского. Т. 1—8. СПб., 1858—1860; Weltgeschichte für das deutsche Volk. Bd. 1—19. Frankfurt am Main, 1844—1857.

<sup>305</sup> Мягков Г.П. Историки России в спорах о Ранке // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 6. М., 2001. С. 43, 49.

<sup>306</sup> Там же. С. 50.

С 30-х гг. XIX в. российская историческая наука пытается осмыслить научную деятельность Л. фон Ранке. Спектр оценок широк, но он свидетельствует о возрастании интереса к этому историку, мыслителю. Поставленные Л. Ранке вопросы герменевтического плана теперь широко обсуждаются историками. Фактография Л. Ранке дала возможность по-новому посмотреть на источник. По мнению Г. П. Мягкова, отечественные историки еще долго будут изучать творчество Л. Ранке. Об этом свидетельствует факт переиздания в 1998 г. в России значительного фрагмента его исследования «Об эпохах новой истории». В истории предложена новая оценка его идей в систематике философии истории<sup>307</sup>.

На протяжении XIX в. в немецком обществе сформировались традиции, стереотипы исторического знания и структура, сохранявшая систему этих знаний в виде школ, их выпускников, широкой сети университетов, профессуры, приравненной по рангу к статским советникам третьего или четвертого ранга.

Немецкие либералы и демократы через систему образования, выступления в рейхстаге, публикации в газетах, и особенно в ходе преподавания в университетах, предлагали новые взгляды на монархическую форму правления, понятие «свободы», роль и место Германии в системе европейских государств. Известный либеральный историк Ф. Дальман преподавал в одном из самых популярных университетов в королевстве Ганновер — Геттингенском, где обучались представители аристократических семей Пруссии. Он читал курс лекций по истории эволюции английской конституционной формы правления. Многие из студентов, прослушавших курсы лекций этого ученого, станут сторонниками либерализма и будут пополнять ряды политической элиты Германии второй половины XIX в.<sup>308</sup>

Примером новой элиты можно считать Генриха фон Трейчке, деятельность которого именно в эти годы позволяет судить о механизме обновления немецкой элиты. В среде историков прошлого и настоящего отношение к Генриху фон Трейчке, его идеям, политической деятельности неоднозначно. Его обвиняют в национализме, называя «национал-националистом», в макиавеллизме

---

<sup>307</sup> Ранке Л. Об эпохах новой истории // Истории и история. Т. 2. М., 1998.

<sup>308</sup> Grosse Manner der Weltgeschichte: Tausend Biographien in Wort und Bild.



в вопросах объединения Германии, в некритическом отношении к Пруссии. В XIX в. Г.Трейчке признавали официальным рупором новой объединенной Германии, одним из основателей идеи «малогерманского пути» объединения Германии<sup>309</sup>.

Генрих фон Трейчке родился 15 сентября 1834 г. в Дрездене (Саксония), в семье армейского офицера, но получил образование в лучших университетах Германии: в Лейпцигском и Боннском<sup>310</sup>.

В 1859 г. защитил диссертацию «Наука об обществе»<sup>311</sup>.

В 1859 г. стал профессором Лейпцигского университета, одного из старейших университетов Европы, представлявшего центр духовной мысли средней Германии в XIX в.<sup>312</sup>

Приход О.Бисмарка к власти трансформирует его систему взглядов. В своих работах он подвергает резкой критике тактику оппозиции, считая ее «вредной», подрывающей политическую устойчивость страны. Он формулирует тезис о том, что «политика железа и крови» О.Бисмарка в борьбе за объединение Германии является единственно возможной<sup>313</sup>.

В 1863 г. в разгар конституционного конфликта в Пруссии Генрих фон Трейчке перешел на преподавательскую деятельность во Фрайбургский университет имени Альберта Людвига. В период Г. фон Трейчке эволюционировал от консервативно-религиозных и саксонско-партикуляристских взглядов к национал-либеральным и оказал поддержку войне Гогенцоллернов против Габсбургов в 1866 г. Это выразилось в создании легенды о «национальной миссии» Гогенцоллернов, изображающей их политику как осуществление этой династией национально-государственных интересов<sup>314</sup>.

К началу австро-прусской войны Г. фон Трейчке оставляет профессуру во Фрайбурге и берется за редактирование «Прусского

---

<sup>309</sup> Хюбнер Курт. *Нация: от забвения к возрождению*. М., 2001. С. 9.

<sup>310</sup> Слогос.Ру. URL: <http://www.slogos.ru> (дата обращения 10.01.2011).

<sup>311</sup> Ридбукс.Ру. URL: <http://www.readboochz.com> (дата обращения 10.01.2011).

<sup>312</sup> Schieman T. *Heinrich von Treitsckes Lehr und Wanderjahre 1836—1886*. Munchen, 1896; Gustav Freitag und Heinrich von Treitscke im Briefwecksel. Leipzig, 1900.

<sup>313</sup> Treutschke H. *Zehn Jahre deutscher Kämpfe, 1865—1874*. В., 1874; *Deutsche Geschichte*. Bd. 2. Leipzig, 1884.

<sup>314</sup> Ридбукс.Ру. URL: <http://www.readboochz.com> (дата обращения 10.01.2011).

ежегодника» в Берлине, пропагандировавшего «малогерманский путь» объединения. 3 июля 1866 г., в день, когда прусские войска одерживали победу над Австрией, проходили выборы в прусский ландтаг. Выразителем правого крыла либералов стал Г.Трейчке. Он выступил против «террора прогрессистской партии» и требовал от прусского общества одобрения внешней политики О.Бисмарка, помогал мобилизовать национальный энтузиазм в поддержку Пруссии<sup>315</sup>.

9 февраля 1867 г. король закрыл сессию прусского парламента. В партиях прусского ландтага произошел раскол. Часть прогрессистов во главе с Ласкером и Твестеном образовали национал-либеральную партию, высоко оценившую политику О.Бисмарка и взявшую на себя роль «повивальной бабки германского единства». К этой партии примкнул и Генрих фон Трейчке<sup>316</sup>.

Во время австро-прусской войны он принял прусское гражданство и стал профессором Кильского университета, а в 1871 г. — профессором истории Берлинского университета. В своих лекциях по политологии в Берлинском университете он использовал так называемый «язык казармы» (диалект немецкого языка, распространенный в Пруссии, на котором говорили военные)<sup>317</sup>.

Малогерманская школа во главе с Г. вон Трейчке, Г. фон Зибе-лем сделала ставку на объяснение необходимости объединения Германии под властью Пруссии. На первое место была поставлена великая историческая личность. Государство в их лекциях и статьях выступало как нравственная власть, как центральный фактор истории<sup>318</sup>.

---

<sup>315</sup> Baumgarten H. Der deutsche Liberalismus. Frankfurt am Main, 1974. S. 177.

<sup>316</sup> Die bürgerlichen Parteien in Deutschland. 1830—1945. Handbuch der Geschichte der bürgerlichen Parteien und anderer bürgerlicher Interessorganisationen vom Vormärz bis zum Jahre 1945. Hrsg von einem Red. Kollektiv unter Leitung von D.Fricke. Leipzig. Bibliogr. Inst. 1968—1970. Bd. 1—2. S. 345—377.

<sup>317</sup> Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: Академическое общество в Германии, 1890—1933 / Пер. с англ. Е.Канищевой и П.Гольдина. М., 2008. С. 11.

<sup>318</sup> Treitschke H. Zehn Jahre Deutscher Kämpfe 1865-1871. B., 1874; Treitschke H. Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert. 8. Aufl. Bd. 2. Leipzig, 1917; Bd. 5. Leipzig, 1925; Treitschke H. Zehn Jahre deutscher Kämpfe. Schriften zur Tagespolitik. Berlin. Verlag G. Reimer. 1874. 2. Aufl. 1879. 592 s.; Treitschke H. Der Untergang des ersten Reiches. Berlin. Die Heimbücherei. 1942. 372 s.; Sybel H.

В «Германской истории XIX века» Генрих фон Трейчке, отвечая на вопросы о причинах успехов Германии, выявил такие факторы как национальный дух, природа, личность<sup>319</sup>. Он приписывал успехи национального развития страны прусскому государству, неудачи — влиянию Австрии, католическим принципам, партикуляризму мелких государств, либерально-демократическому движению. Крупный немецкий историк, литературный критик, профессор, автор «История Германии в XIX веке» в 5 томах, политик убеждал вносить свою лепту в создании немецкого духа.

В 1871 г. Генрих фон Трейчке был избран в германский рейхстаг от национал-либеральной партии, что являлось признанием его заслуг в объединительном процессе. В рейхстаге после выборов в 1871 г. ведущее положение заняла национал-либеральная партия, которая получила 116 мандатов. Среди членов партии было 34 адвоката и судьи, 25 государственных и местных чиновников, 19 землевладельцев, 12 фабрикантов, 11 университетских профессоров, 21 депутат с дворянскими титулами<sup>320</sup>.

Во второй половине XIX в. немецкая элита стала формироваться через основную доминанту — образование, что позволило в короткий срок принять законодательство о смене модели общественно-политических отношений Германии, превратившей Германскую империю в одного из европейских лидеров.

## Литература к кейсу 5.6

### *Документы*

1. Бисмарк О. Мемуары железного канцлера. М., 2003.
2. Вильгельм II: Воспоминания и мысли / О.Бисмарк. Пер. с нем. А.Н.Карасика, предисл. М.Павловича. М., 2007.
3. Из речей О.Бисмарка до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867). СПб., 1888.
4. Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914. М., 2007.
5. Bismarck von O. Gedanken und Erinnerungen. Reden und Briefen. Printed in Austria. Essen, 1995.

---

Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I. München und Leipzig, 1890.

<sup>319</sup> Treitschke H. Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert. 8. Aufl. Bd. 2. Leipzig, 1917; Bd. 5. Leipzig, 1925.

<sup>320</sup> Hirth G. Parlaments-Almanach. B., 1871.

## *Литература*

1. Мягков Г.П. Историки России в спорах о Ранке // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2001. Вып. 6.
2. Патрушев А.И. Германия XX века. М., 2004.
3. Пиннер Ф. Вожди германской промышленности: Крупп, Стиннес, Сименс, Отто Вольф, Ратенау и другие / Ф.Пиннер; пер. Г.П.Федотова; предисл. Е.В.Тарле. Л., 1925.
4. Ранке Л. Об эпохах новой истории // Истории и история. М., 1998. Т. 2.
5. Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: Академическое общество в Германии, 1890—1933 / Пер. с англ. Е.Канищевой и П.Гольдина. М., 2008.
6. Степанова В.В. Эволюция общественно-политической мысли Европы и Америки в новое время в XIX веке (статья) // Методология и дискуссионные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран: Учеб. пособие / В.В.Степанова, В.Н.Ерохин, А.В.Савельева, Л.В.Василенко, Л.А.Якубова, Л.Н.Беспалова, В.И.Гребенюков. Нижневартовск, 2011.
7. Степанова В.В. Условия и предпосылки формирования исторической науки в Германии в XIX веке (статья) // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. (г.Нижневартовск, 7—8 февраля 2012 г.). Ч. 1. История идей и история общества. Отечественная история / Отв. ред. А.В.Коричко, В.Н.Ерохин, Я.Г.Солодкин. Нижневартовск, 2012.
8. Травин Д. Европейская модернизация: В 2 кн. / Д.Травин. О.Маргания. М., 2004.
9. Хьюбнер Курт. Нация: от забвения к возрождению. М., 2001.
10. Treitschke H. Zehn Jahre Deutscher Kämpfe 1865—1871. В., 1874.
11. Treitschke H. Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert. 8. Aufl. Bd. 2. Leipzig, 1917; Bd. 5. Leipzig, 1925.
12. Treitschke H. Zehn Jahre deutscher Kämpfe. Schriften zur Tagespolitik. Berlin. Verlag G. Reimer. 1874. 2. Aufl. 1879.
13. Treitschke H. Der Untergang des ersten Reiches. Berlin. Die Heimbücherei. 1942.
14. Sybel H. Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm 1. München und Leipzig, 1890.
15. Verhandlungen des Deutschen Reichstag. URL: <http://www.reichstagsprotokolle.de> (дата обращения 10.01.2011).

## *Интернет-ресурсы*

1. Слогос.ру. URL: <http://www.slogos.ru> (дата обращения 10.01.2011).
2. Ридбукс.ру. URL: <http://www.readboochz.com> (дата обращения 10.01.2011).

## **Самостоятельная работа к кейсу 5.6.**

1. Как была решена проблема ускоренного развития Германии во второй половине XIX века? (Ответ найдите в литературе, предложенной к теме модуля). Объем — 1,5—2 страницы).

2. Заполните таблицу «Германские историки XIX века».

Эпоха	Ученый	Значимые работы	Основные идеи	Мои комментарии

3. Составьте список аннотаций на работы об образовании Германии второй половины XIX в. (не менее 5).

4. Охарактеризуйте университеты Германии второй половины XIX в.

Земля Германии	Университет, год его возникновения	Состав ученых	Особенности данного университета	Знаменитые выпускники данного университета

5. Опишите процесс получения образования в Германской империи второй половины XIX в., основываясь на мемуарах, воспоминаниях.

### ***Кейс 5.7. Новые явления в общественном устройстве Европы и Америки в конце XIX века***

В конце XIX — начале XX вв. в Европе и Америке происходили серьезнейшие изменения во всех сферах общественной жизни.

Весь мир завидовал мощи Англии, где правил Эдуард VII. Со всех концов света поступало сырье для ее высокоразвитой промышленности. Для того чтобы управлять гигантской империей, Англия имела огромный флот, которому не было равных.

Франция, ставшая после 1870 г. республикой, мечтала вернуть Эльзас и Лотарингию, расширяла свои колониальные завоевания и усиливала армию. Австро-Венгрия, граничащая с Российской империей, управляемая престарелым Францем-Иосифом, после поражения в 1866 г. с трудом удерживала в своих рамках австрийцев, венгров, словаков, чехов, поляков, стремилась овладеть Балканами.

Германия представляла собой юного европейского исполина, руководимая молодым честолюбивым Вильгельмом II, внучатым племянником британской королевы Виктории, который мечтал о Руре и «великой Германии».

Важную роль играла огромная Российская империя, где правил Николай II, она раскинулась от Арктики и Ледовитого океана до Манчжурии, Монголии, Афганистана.

Существовали две неевропейские державы, выжидавшие своего часа: США и Япония. Для всех стран было характерно существование имперских амбиций, которые стали важной предпосылкой войны.

Капитализм «свободной конкуренции» уступил к концу XIX в. место своему антиподу. Произошла трансформация сущностных черт капитализма «свободной конкуренции». Ее суть сводилась к трем моментам: 1) возникновение наряду с частным индивидуальным капиталистическим хозяйством новой формы хозяйственной организации — монополии; 2) принесение последней элементов плановости в организацию производства; 3) постепенное изменение роли государства (от «ночного сторожа» к тенденции государственного регулирования социально-экономических процессов). Монополии становятся основой хозяйственной деятельности<sup>321</sup>.

Первые монополии стали формироваться в Германии. В 1905 г. насчитывалось 385 монополий, объединивших 3/5 всех предприятий в виде картелей.

Происходит банковская монополизация и формирование финансового капитала. В Германии в начале XX в. 9 банков контролировали 70% капитала. В эпоху классического капитализма банки играли роль посредников, в начале XX в. директора банков становятся совладельцами монополий, они начинают скупать акции предприятий. На базе финансового капитала возникает финансовая олигархия — крайне узкий слой крепко спаянной буржуазии. В конце XIX в. развивается тенденция к преобладанию вывоза капитала над ввозом товаров. В последней трети века вывоз капитала возрос в 2 раза. В начале XX в. он возрастает еще в 2 раза. Капитал вывозится в колонии, более слабые страны. В Англии вывоз капитала стал преобладать над вывозом товаров. Франция считалась второй страной по вывозу капитала. Вывозила его в виде инвестиций и займов (две трети вывозимого капитала шло

---

<sup>321</sup> Евзеров Р.Я. Ленинская теория империализма: мифы и реалии // Новая и новейшая история. 1995. № 3. С. 43—63.

в Россию). Своеобразное место в вывозе капитала занимали США. По отношению к Европе они оставались должником, но при этом вывозили капитал в страны Латинской Америки: Гватемалу, Мексику, Никарагуа. Дали заем Японии в 45 млн. долларов.

Германия мало инвестировала в другие страны, деньги вкладывались во внутренние займы. Вывозился капитал в Италию, что стимулировало империалистическое развитие этой страны<sup>322</sup>.

Монополии пытаются вступить в соглашения о дележе мировых рынков. Были поделены крупные рынки цинка, электроэнергии. Эти соглашения способствовали формированию международных монополий. В начале XX в. насчитывалось около 100 международных монополий, приступивших к экономическому разделу мира.

Неожиданным оказался всплеск колониальной активности развитых стран Европы — Англии, Франции, Германии. Сложились огромные колониальные империи, в сотни раз превосходящие территории метрополий. 6 держав (Англия, Япония, Германия, Франция, США, Дания) имели колонии площадью 60 млн. км<sup>2</sup>, что в полтора раза превышало их собственные территории.

Наступает новый этап развития — территориальный передел мира, так как все территории колоний в конце XIX в. были поделены. Это означало, что претензии можно было удовлетворить только за счет передела колоний. В территориальную экспансию вытягиваются Китай, Турция, Иран, Эфиопия, Марокко.

Новые изменения начала XX в. отмечали многие политики, историки, писатели.

Появился термин «империализм», означавший стремление к колониальным завоеваниям. Происходит апология колониальных захватов. Обосновывается право одних народов покорять другие. В отдельных случаях использовалась теория Ч. Дарвина, в соответствии с которой законы природы переносились на законы общества, и колониальная экспансия выглядела как способность выживать одним за счет других.

В начале XX в. появилась теория Гобсона. В своей работе «Империализм» (1902 г.) он также использует понятие «империализм»

---

<sup>322</sup> Пожарская С.П., Намазова А.С. Общие тенденции развития Европы в XIX — нач. XX века // Новая и новейшая история. 1999. № 4.

применительно к колониальной политике, но критикует и пытается экономически обосновать это явление. Причину колониализма он видит в избытке капитала, который не используется в собственной стране, и это приводит к болезни всего общества. Империализм — это болезнь, с которой Гобсон предлагал бороться путем направления лишних капиталов на поддержку средних классов. Во многих странах идеи Гобсона были поддержаны. В 1910 г. в Вене вышла работа Р.Гильфердинга «Финансовый капитал», в которой тот пытался проанализировать новые явления через кредитно-денежную систему и предлагал систему изменений в этой сфере. Империализм определялся как политика финансового капитала<sup>323</sup>.

Период рубежа веков был чрезвычайно острым, кризисным для империализма, не случайно наиболее радикальное крыло в международном рабочем движении ставило вопрос об осуществлении социалистической революции. В 1913 г. Р.Люксембург в работе «Накопление капитала» объясняет империализм как закономерную стадию развития, расширение воспроизводства, которое создает избыточный капитал, реализуемый в тех странах, в которых капитализма нет. Из ее положения вытекала теория автоматического краха капитализма. Суть состояла в том, что когда не будет стран, куда можно вывозить капитал, произойдет автоматическая гибель капитализма.

Многие из экономических и социально-политических проблем данного времени невозможно изложить вне концепций империализма, предложенных социал-демократической мыслью того периода. В условиях перехода к империализму было оправданно поставить вопрос о соответствии новой ситуации прежнему теоретическому багажу, о задачах социал-демократии в меняющихся обстоятельствах. Э.Бернштейн критиковал, прежде всего, ортодоксальное понимание марксизма, теории «краха» капитализма. Подобные идеи марксизма присутствовали в упрощенном понимании, и именно они были широко распространены.

Теоретический спор радикального и более умеренного крыла международной социал-демократии: «революция или реформа»

---

<sup>323</sup> Крети́нин С.В. Творец «финансового капитализма»: Рудольф Гильфердинг. 1877—1941 // Новая и новейшая история. 2000. № 6.



был решен в пользу последней. Это сделало в перспективе социал-демократический вариант приемлемым для буржуазного парламентаризма и политической практики европейских государств.

В 1916 г. вышла работа В.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма». Он доказывает преемственность развития стадии капитализма, описанной Марксом, с существующими изменениями и делает вывод о подготовке революции в условиях империализма<sup>324</sup>.

Новые явления в развитии производства повлияли на все стороны общественной жизни Европы и способствовали формированию предпосылок первой мировой войны.

### Литература к кейсу 5.7

#### *Документы*

1. Бебель А. Из моей жизни. Мемуары. М., 1963.
2. Каутский К. Бернштейн и социал-демократическая программа. Антикритика. СПб., 1906.
3. Каутский К. Путь к власти. М., 1959.
4. Каутский К. Эрфуртская программа (Комментарии к принципиальной части). М., 1959.
5. Колониальная политика капиталистических держав. 1870—1914. Практикум для студентов-заочников. М., 1967.
6. Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. соб. соч. Т. 27.
7. Меринг Ф. История германской социал-демократии. М.; СПб., 1923.
8. Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.
9. Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост.: П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.
10. Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.
11. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского; Сост. В.Н.Садиков. М., 1994.
12. Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. В.И.Киселев. М., 1963.
13. Хрестоматия по новой истории. Второй период. Пособие для учителя. М., 1993.
14. Юровская Е.В. Практикум по новой истории. Второй период. М., 1979.

---

<sup>324</sup> Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. соб. соч. Т. 27.

### *Литература*

1. Евзеров Р.Я. Ленинская теория империализма: мифы и реалии // Новая и новейшая история. 1995. № 3. С. 43—63.
2. Жукоцкий В.Д. Маркс после Маркса. Нижневартовск, 2002.
3. Кретинин С.В. Карл Каутский. 1854—1938. Опыт переосмысления // Новая и новейшая история. 1995. № 1—2.
4. Кретинин С.В. Отто Бауэр (1882—1939) и австро-марксизм // Новая и новейшая история. 1997. № 1, 3.
5. Кретинин С.В. Творец «финансового капитализма»: Рудольф Гильфердинг. 1877—1941 // Новая и новейшая история. 2000. № 6.
6. Кучинский Ю. Очерки по истории мирового хозяйства. М., 1954.
7. Патрушев А.И. Мифы и мифы О.Шпенглера 1880—1936 // Новая и новейшая история. 1996. № 3.
8. Пожарская С.П., Намазова А.С. Общие тенденции развития Европы в XIX — нач. XX вв. // Новая и новейшая история. 1999. № 4.
9. Саломатин А.И. Рождение индустриальной экономики в США // Вопросы истории. 1998. № 3.
10. Хальгартен Г. Империализм до 1914 года / Пер. с нем. М., 1961.
11. Шпотов Б. Большой бизнес в США конец XIX — нач. XX вв // История. Приложение к 1 сентября. 1999. 25 апреля. № 16.
12. Шпотов Б.М. Корпорация «Дженерал Моторс» и становление американского менеджмента // Новая и новейшая история. 1996. № 10.

### **Самостоятельная работа к кейсу 5.7**

1. Запишите характеристики, признаки эпохи конца XIX — начала XX вв., присутствующие в работах А.Бебеля, К.Каутского, В.Ленина, Э.Бернштейна.
2. Сравните характеристики эпохи А.Бебеля, К.Каутского, Э.Бернштейна, В.Ленина: общее и особенное.
3. Проанализируйте документы по колониальной тематике, помещенные в практикуме «Колониальная политика капиталистических держав. 1870—1914» (М., 1967) и определите участие Германии в этом вопросе (объем — 1,5—2 стр.).
4. Подготовьте презентацию на тему «Быт и нравы германского общества в конце XIX — начале XX вв.».
5. Составьте таблицу крупнейших монополий Германии в конце XIX — начале XX вв.

**Кейс 5.8. Военная, идеологическая подготовка  
Германии как важнейший фактор  
исторического развития в конце XIX века**

В исторической науке представлена точка зрения о том, что после отставки О.Бисмарка поиск альтернатив развития Германии привел к тому, что произошел отказ от основных принципов его внешней политики, таких как: последовательная реализация стратегии компромиссов в отношениях с Россией, частичная поддержка французов в их колониальной политике, твердая, но в то же время гибкая политика по отношению к Англии, включая сдержанную политику в области военного кораблестроения. Политической элитой был выбран курс на разрушение системы, гарантировавшей равновесие сил, а следовательно, мир в Центральной Европе. На повестку была поставлена агрессивная пропаганда, способствовавшая идеологической подготовке Германии к войне<sup>325</sup>.

Важное место во внешней политике стало занимать германо-английское морское соперничество и формирование «идеологии нового маринизма» с 1900 по 1914 г. Кризис политических, моральных, интеллектуальных ценностей как в одной, так и в другой стране помогли разразиться войне и создать шкалу новых ценностей, которой руководствовались правительства Германии и Англии, вступая в войну и продолжая ее в течение длительного периода времени.

В отечественной (русской) исторической науке к настоящему времени проделана определенная работа по изучению вопросов военно-морской пропаганды в Германии.

В работах Н.П.Полетика, А.С.Ерусалимского, Ф.А.Ротштейна, М.Н.Машкина, Б.А.Айзина, И.И.Астафьева, К.Д.Петряева, Ф.А.Ротштейна, А.С.Силина и др. военная пропаганда определяется как «империалистическая» и ассоциируется с Германским флотским союзом. Работы С.П.Шилова расширяют проблематику германо-английского военно-морского соперничества и разрабатывают отдельные аспекты военной пропаганды<sup>326</sup>.

---

<sup>325</sup> Краткая история Германии / Ульф Дирльмайер, Андреа Гестрих, Ульрих Херманн и др.; пер. с нем. К.В.Тимофеевой. СПб., 2008. С. 317.

<sup>326</sup> Шилов С.П. Кайзеровский военно-морской флот и Россия: от идеи германо-русского союза к конфронтации в 1897—1914 гг. Тюмень, 2004.

Зарубежные исследователи, в том числе историки ГДР (А.Норден, Г.Гейдорн, Ф.Клейн, А.Вульф, Д.Фрик), накопили значительный опыт в изучении военной пропаганды в Германии, что дает возможность выявить и проанализировать историю Германского флотского союза, отношение СДПГ к официальной флотской пропаганде (Ю.Лампе), деятельность А.Тирпица в создании пропагандистской машины (Б.Каулиш).

Работы консервативных (Д.Шефер, Г.Белов, Р.Фостер), либеральных (Г.Онкен), неолиберальных (Э.Керр, Г.Хальгартен), радикально-демократических (Г.Мейер) историков Германии в послевоенное время позволяют сделать вывод о том, что для всех направлений было характерным признание тезиса невинности Германии в развязывании войны, и тогда военно-морская пропаганда предстает как профессиональная работа «патриотически настроенных офицеров», или как деятельность заинтересованных слоев немецкой буржуазии, или как деятельность кайзера Вильгельма II<sup>327</sup>.

В рамках нового «академического направления можно представить работы Ф.Фишера, Ф.Бергхана, В.Дайста, И.Этмански, Г.Дидерекса, Р.Бергиена, В.Конце, М.Баумгартена и работы немецких исследователей последних лет (Ф.Долффера, М.Эпкенханса, К.Вормера, Х.Хервига, Р.Гюта, М.Завалевски, Ф.Улле-Вегглера и др.) и сделать вывод о том, что несмотря на разные методологические школы, авторы рассматривают вопрос о военной пропаганде как фон или как дополнительную иллюстрацию внешнеполитической активности Германии в начале XX в.

Организация военно-морской пропаганды началось «сверху» и была обусловлена ростом германской промышленности и поиском «места под солнцем», что требовало усиления германского флота. «Хобби» молодого кайзера Вильгельма II — морской флот — после его прихода к власти стал для него важнейшим инструментом внешней политики. Вильгельм II создал новую систему управления флотом и тем самым заложил основы военной пропагандистской машины.

---

<sup>327</sup> Синегубов С.Н. Германо-английское морское соперничество в 1900—1914 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 2010.

Заинтересованность в крупных поставках оружия и материалов для флота представителей крупной промышленности способствовала началу военной пропаганды. С именем Отто Гармаша связано создание первого крупнейшего издательства, поставившего перед собой задачу пропаганды военных законов.

Военно-морское ведомство, верховное командование флота быстро взяли на вооружение работу с прессой и развертывание военно-морской агитации путем использования популярных журналистов, известных политических деятелей<sup>328</sup>.

Процесс формирования военной пропагандистской машины на начальном этапе характеризовался отходом от излишней эмоциональности в публикациях, переходом к плановости в агитации за флот. Пангерманский союз и Колониальное общество, называя себя общественными организациями, были организаторами этой кампании.

Назначение А.Тирпица в 1892 г. начальником верховного командования флотом, в 1897 г. — руководителем Имперского военно-морского ведомства, его деятельность, в том числе по централизации флотской пропаганды, завершает этап структурирования сверху машины по введению военной пропаганды созданием центра флотской пропаганды — Информационного бюро, которое существовало, в основном, на добровольные пожертвования. Целевые группы пропаганды объединяли промышленную и торговую буржуазию, «образованное бюргерство», к которому относили немецкую профессуру, учителей, медиков, юристов, чиновников, ученых.

Деятельность Информационного бюро среди самых разнообразных слоев немецкого общества была направлена на проявление благожелательности по отношению к флотским планам.

Флотский союз (1898 г.), который был создан как общественная организация, имевшая поддержку князя Вильгельма Вида, наследного принца Гогэнлоэ и «благосклонность» Вильгельма II, расширил пропагандистскую деятельность, создал разветвленную сеть своих организаций.

---

<sup>328</sup> Синегубов С.Н. Упорство против силы: германо-английское морское противостояние в 1900—1914 гг. Тюмень, 2009. С. 100—120.

Флотские законы 1898 и 1900 гг. в Германии были подготовлены предыдущим германо-английским соперничеством, начавшимся с Бранденбургского короля Фридриха Вильгельма Великого в середине XVII в. В Пруссии в течение XIX в. реализовывалась программа морского строительства, однако морской флот играл роль «падчерицы» в структуре вооруженных сил Германии. При канцлере Л.Каприви у правящих кругов Германии не было морского противостояния Великобритании как морской державе.

С именем А.Тирпица связано превращение Германии в мировую державу с помощью военно-морских сил. Именно А.Тирпиц впервые обозначил нового противника — Великобританию. Вначале в теоретическом, а затем в практическом воплощении флотская политика А.Тирпица имела антианглийскую направленность. С.В.Синегубов на основании документов доказывает тезис о том, что причиной перехода к активному морскому строительству для А.Тирпица стала его заинтересованность в экспорте немецких товаров и защите немецких интересов за пределами Германии.

По мнению Синегубова, флотский закон 1898 г. не устроил сторонников сильного флота, и А.Тирпиц начал работу по подготовке нового документа о флоте. Промышленный и торговый капитал оказали мощную поддержку программе строительства германского флота. Сформулированная А.Тирпицем «идея риска», по мнению Синегубова, стала публичной заявкой Германии на превращение страны в мощную морскую державу, противостоящую Англии.

1902 г. стал рубежным в германо-английских отношениях, так как антигерманская составляющая стала играть значимую роль во внешней политике Великобритании, что привело к существенным изменениям в морской политике. А это, в свою очередь, вызвало ответные действия А.Тирпица и способствовало началу открытого морского соперничества.

Первое проявление кризиса в германо-английских отношениях усматривается в ходе англо-русского сближения и подписания «сердечного» соглашения 8 апреля 1904 г. и последующих антигерманских соглашений. 1906—1908 гг. являются первым этапом германо-английского морского соперничества. На второй мирной конференции в Гааге в июне-октябре 1907 г., вошедшей в историю

как «морская конференция», Великобритания заявила о сокращении расходов на флот и сухопутную армию.

Результатом всех этих обсуждений стало принятие германским рейхстагом 6 апреля 1908 г. флотского закона, по которому в Германии должен был осуществляться «четырёхтактный темп» строительства линкоров и больших крейсеров. Роль Б.Бюлова, А.Тирпица, Вильгельма II, Эдуарда VII, Николая II, адмирала Фишера и генерала Френча, графа Ревентлова, А.Меттерниха, Ллойда Джорджа, Ч.Гардинга и других, отношение к этому процессу немецкой и английской прессы играли чрезвычайно важную роль.

С 1909 по 1911 гг. отношения между Великобританией и Германией характеризуются нарастающим недоверием, враждой, формированием военных настроений у населения. Проанализированы дискуссии, разворачивающиеся в изучаемый период по проблемам морского строительства в правящих кругах Германии и Великобритании, аргументы, выдвигаемые в полемике представителями английских либералов, Б.Бюловым и А.Тирпицем, английской прессой. Показано, что запущенный механизм недоверия между двумя странами привел к «флотскому тупику», из которого невозможно было найти выход.

С ноября 1911 г. по 1914 г. произошло расширение сферы противоречий между Германией и Великобританией, что нашло выражение в Агадирском кризисе, Марокканском конфликте, в усиливающейся информационной войне, в подготовке и принятии нового флотского закона в Германии. Флотская новелла 1912 г., принятая 22 мая 1912 г., не только продолжила гонку вооружений между Германией и Великобританией, но и означала открытую подготовку к войне.

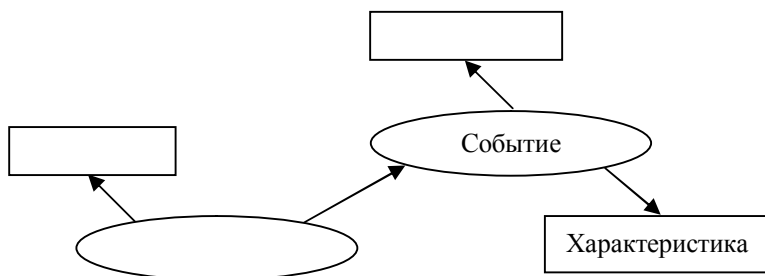
### Литература к кейсу 5.8

1. Виноградов К.Б., Гостенков А.В. Дни и дела Фридриха Гольштейна // Монархи, министры, дипломаты XIX — начала XX вв.: Сб. ст. / Под ред. К.Б.Виноградова. СПб., 2002.
2. Виноградов К.Б., Жданов Ю.В. Вильгельм II Гогенцоллерн и внешнеполитический курс кайзеровской Германии // Монархи, министры, дипломаты XIX — начала XX вв.: Сб. ст. / Под ред. К.Б.Виноградова. СПб., 2002.
3. Доценко В.Д. История военно-морского искусства. Т. 1. Вооружения и теория. М., 2005.

4. Краткая история Германии / Ульф Дирльмайер, Андреа Гестрих, Ульрих Херманн и др.; пер. с нем. К.В.Тимофеевой. СПб., 2008. С. 317.
5. Романова Е.В. Путь к войне: развитие англо-германского конфликта. 1898—1914. М., 2008.
6. Синегубов С.Н. Упорство против силы: германо-английское морское противостояние в 1900—1914 гг. Тюмень, 2009. С. 100—120.
7. Синегубов С.Н. Германо-английское морское соперничество в 1900—1914 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 2010.
8. Туполев Б.М. Кайзеровский военно-морской флот рвется на океанские просторы // Новая и новейшая история. 1982. № 3—4.
9. Шилов С.П. Кайзеровский военно-морской флот и Россия: от идеи германо-русского союза к конфронтации в 1897—1914 гг. Тюмень, 2004.

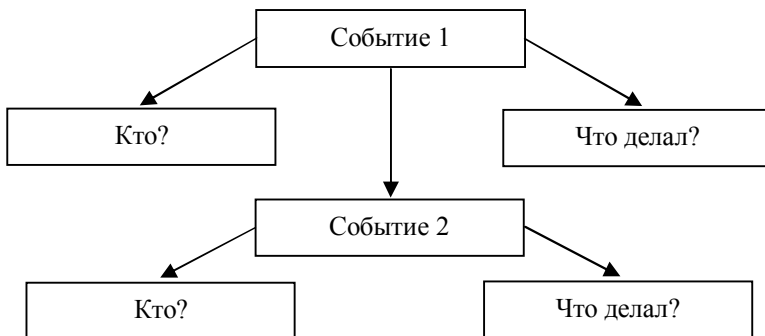
### Самостоятельная работа к кейсу 5.8

1. С помощью исторического воображения создайте визуальный образ одного из видов пропаганды военно-морского флота в Германии.
2. Конспект монографии или статьи по теме кейса 5.8.
3. Составьте список имен исторических личностей, имеющих отношение к вопросам военно-морского флота в Германии конца XIX — начала XX вв.: имя, годы жизни, основные деяния, источник информации.
4. Составьте «Карту истории» — схематичное описание создания военно-морского флота в Германии с характеристикой событий.



5. Составьте таблицу «Последовательность формирования флотской пропаганды в Германии» — схематичное последовательное описание событий, фактов.





***Кейс 5.9. Политика «социального маневрирования»  
во второй половине XIX века как вариант  
исторического развития Германии***

О социальной политике говорят и пишут сто лет. Современные европейские и американские государства ориентированы на регулирование социальных проблем, обеспечивающих порядок в обществе и являющихся противовесом революционным изменениям<sup>329</sup>.

В Европе и США не существует общего генерального плана осуществления курса социальных реформ в обществе. Значение и характер социальных преобразований зависит от степени организованности рабочего движения, социальных институтов, программ финансирования и их источников, от состава правящей элиты, от лидеров политических элит.

Проблема социального законодательства в Европе и Америке обострилась в конце XIX в. Она была связана с количественным ростом рабочего класса, повышением уровня образования, распространением средств массовой информации, расширением представлений о правах человека, охватывая, помимо гражданского, также и социальный аспект. Цивилизованное общество обязано обеспечить всем своим членам некий минимум благосостояния

---

<sup>329</sup> Шанин Т. Социальная работа как культурный феномен современности // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 55—72.

и стабильности. Это предполагает наличие системы пенсионного обеспечения, мероприятий по борьбе с безработицей, пособий для безработных, жилищного обеспечения, а также доступной всем системы здравоохранения.

Социальные аспекты во второй половине XIX в. были представлены в программах социалистических партий, возникших во всех странах Европы и Америки. Характерно, что в тот же период «социальные аспекты» стали включаться в политические программы консервативных партий. Прусские и германские консерваторы еще в 60-е гг. XIX в. представили широкий спектр социальных требований. Данная тенденция отражала не просто политическую конъюнктуру, а «дух времени». Многие из этих представлений о целях и методах преобразования общества носили универсальный характер. О.Бисмарк от имени правых ратовал за реформы сверху и государственный патернализм как способ укрепления империи. В немецкой исторической науке убедительно представлена точка зрения о лидирующей роли Германии в развитии социальной системы, которая ведет начало с эпохи «железного канцлера» О.Бисмарка.

Баварская академия наук опубликовала специальное собрание документов по социальной политике Германии XIX—XX вв., эпоха О.Бисмарка представлена обширной подборкой документов из прусских архивов управления<sup>330</sup>.

В 1890—1891 гг. были опубликованы два тома документов о хозяйственной деятельности О.Бисмарка с 1862 по 1884 гг., которые содержали важные служебные акты социальной политики О.Бисмарка<sup>331</sup>.

Одним из первых немецких историков, основавших целое направление в изучении социальной политики О.Бисмарка, стал ученик Ф.Майнеке, Г.Ротфельс, который выступил в 1919 г. с докладом «Государственная социальная политика в эпоху Бисмарка». Этому историку принадлежит большая заслуга в изучении концепции бисмарковской социальной политики, ее особенностей,

---

<sup>330</sup> Ritter G. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur // Historische Zeitschrift B. 265. 1997. S. 683—685.

<sup>331</sup> Porschinger H. Aktenstücke zur Wirtschaftspolitik des Fürsten Bismarck. 2 Aufl. Frankfurt am Main, 1982.

выяснении значения для последующей истории Германии, в сборе и публикации многотомных изданий архивных документов. Главная мысль Г.Ротфельса состоит в том, что О.Бисмарк активно боролся против социалистического движения, и при этом предлагал и претворял в жизнь программу социальных реформ для рабочего класса, что явилось фундаментом новой Германии, образовавшейся в 1871 г. Это положение вызвало дискуссию среди немецких историков и заставило их обратиться к истории социального законодательства, немецкому рабочему и социалистическому движению и предложить рассматривать социальное законодательство эпохи Бисмарка на фоне влияния общественности, идей, получивших широкое распространение в тот период, советников, окружавших О.Бисмарка.

В 1851 г. В.Фогелю удалось убедительно представить и проанализировать факторы, повлиявшие на процесс социального законодательства О.Бисмарка. Юбилей, посвященный 100-летию образования Германской империи в 1871 г., вызвал интерес к социальным мероприятиям О.Бисмарка. Был подготовлен обзор исследований новейшей литературы по социальной проблематике. В 1980 г. создан институт по исследованию зарубежного и международного социального законодательства, который подготовил проект «Бисмарковское социальное законодательство в международном сравнении», в котором были представлены работы по сравнительному анализу социального законодательства Германии и Англии.

Предыстория и формирование социального законодательства в период бисмарковского правления, роль государства в социальной сфере остаются центральной проблемой исследования Ф.Теннштедта из Касселя, опубликовавшего 5 томов по данной проблематике. Этот проект является частью работы, организатором которой является П.Рассов, по поручению Исторической комиссии Академии науки и литературы в Майнце подготовивший к публикации «Собрание документов истории немецкой социальной политики 1867—1914 гг.». Работа по сбору документов по социальной политике продолжается<sup>332</sup>.

Для немецкой исторической науки остаются главными тезисы о сочетании двух направлений в осуществлении социальной

---

<sup>332</sup> Ritter G. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. S. 690—720.

политики О.Бисмарка: борьбы против социализма и организации позитивных мероприятий для улучшения положения рабочего класса; о тесной взаимосвязи между законами против социалистов и рабочим законодательством; о политике «пряника и кнута», которая, по мнению О.Бисмарка, помогала интеграции рабочих в современное государство и общество.

Интерес к социальной проблематике эпохи О.Бисмарка не случаен. Опыт, накопленный Германией, получил развитие и новые варианты решений во внутривластных курсах всех европейских и американских государств. Представители радикального крыла либерализма от Ллойда Джорджа до Т.Рузвельта предлагали свои варианты решения социальных проблем. Главное различие программ состояло в том, что радикалы выступали за перераспределение общественных богатств путем широкой национализации средств производства, а их противники требовали коррекционных и сдерживающих механизмов для капитализма, в частности, активной социальной политики. Инструментом реализации социальной политики должно стать государство и его органы на всех уровнях — от центральных до местных.

В начале XX в. переход к политике социального маневрирования стал главной особенностью новой эпохи. В Италии в 1901 г. правительство Д.Джолитти перешло от авторитарных методов и репрессий к либерально-демократическому курсу реформ и социально-политических уступок. В 1909 г. английский министр финансов Ллойд Джордж предложил парламенту новый бюджет, в котором впервые были предусмотрены первые социальные мероприятия: пенсии по старости, материальная поддержка бирж труда. В 1904 г. президентом США от республиканской партии становится Т.Рузвельт, предложивший программу борьбы против монополий и «программу справедливого отношения к трудящимся», которую дополнил в 1912 г. новый президент США от демократов В.Вильсон<sup>333</sup>.

Социальные преобразования были осуществлены в странах Латинской Америки, в скандинавских странах. Элементы социальной

---

<sup>333</sup> Новая история стран Европы и Америки: Учебник для вузов / И.М.Кривогуз, В.Н.Виноградов, Н.М.Гусева и др.; под ред. И.М.Кривогуза. 2-е изд. М., 2002. С. 564, 579, 639—642, 744—748.

работы как профессии возникли в тот период, когда благотворительные организации начали поиск новой модели систематической работы со своими подопечными. До этого господствовал принцип разделения бедных и нуждающихся на «достойных» и «недостойных», т.е. на тех, кому следует помогать, и тех, кто сам виноват, что оказался в трудном положении. Понятие «социальный работник» вошло в обиход в конце XIX в. Но как самостоятельная профессия и академическая дисциплина социальная работа утвердила себя после Второй мировой войны.

Был накоплен опыт социальной политики в начале XX в., от которого, под нажимом монополистических групп, партий, представляющих интересы крупного банковского капитала, пришлось отказаться. Это в немалой степени повлияло на подготовку Первой мировой войны, которая, по замыслу организаторов, могла ослабить социальные проблемы.

Европа и Америка возвратились к социальному регулированию после Второй мировой войны, возродив опыт тех преобразований, которые были осуществлены в начале XX в. и, в частности, опыт бисмарковских социальных реформ.

Как шел процесс формирования у О.Бисмарка социальной проблематики? Через какие каналы приходила информация о проблемах рабочего класса? Какое влияние оказала политическая борьба 60-х гг. XIX в. в Пруссии на формирование основ социальной политики О.Бисмарка? Эти вопросы позволяют более полно осветить предысторию возникновения социальных законов в первые годы правления О.Бисмарка. В середине XIX в. Пруссия переживала экономический подъем, связанный с промышленной революцией<sup>334</sup>.

Успехи промышленной революции изменили социальную структуру общества. В Пруссии и немецких государствах к середине XIX в. начала давать сбой политическая система общества, главным элементом которой была власть короля. Ландтаги, существующие во всех немецких государствах, играли незначительную роль.

В 60-е гг. XIX в. в Пруссии, а затем в остальных немецких государствах, начался политический процесс, направленный на реформирование политических систем, которые не давали

---

<sup>334</sup> Кучинский Ю. История условий труда в Германии. М., 1949. С. 7.

возможностей для реализации интересов отдельных групп, слоев общества. В 60-е гг. XIX в. модернизация требовала создания единого государства, демократизации, социальных преобразований. В истории немецких государств была нарушена синхронность в развитии, усилилась «неодновременность», которая проявилась в том, что «прорыв индустриальной революции осуществлялся в годы энергичного политического угнетения»<sup>335</sup>.

Выражением этой «неодновременности» стал конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 гг., который не сумел трансформировать конституционную монархию в парламентскую из-за целого ряда как объективных, так и субъективных причин<sup>336</sup>.

Старые элиты с большим успехом законсервировали структуру Пруссии как государство военных, чиновников и юнкеров, тем самым на долгое время задержали переход к современному парламентскому государству.

Либеральная буржуазия уступила О.Бисмарку право на осуществление модернизации, объединение страны, что ослабляло ее возможности борьбы за внутривластные преобразования.

Слабость либерализма в Пруссии объяснялась тем, что программные документы прогрессивной партии базировались на идеалах гармоничного буржуазного общества, где не существовало социальных противоречий, где не было места низшим слоям. Значительно позже, под влиянием идей Шульце-Делича в программу были включены отдельные пункты, касающиеся рабочих<sup>337</sup>.

Самопомощь и образование были предложены в качестве решения «рабочего вопроса»<sup>338</sup>.

В отличие от либералов, прусские консерваторы уже в революции 1848—1849 гг. заложили традиции организации структур среди широких слоев крестьянства, ремесленничества, и их

---

<sup>335</sup> Kaernbach A. Bismarcks Konzepte zur Reform des Deutschen Bundes. Schriftenteile der Historischen Kommission bei der Badensischen Akademie der Wissenschaften. Bd. 41. Göttingen, 1991. S. 9—15.

<sup>336</sup> Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 гг.

<sup>337</sup> Nipperdey T. Die organisation der deutschen Parteien von 1918. Dusseldorf, 1961. S. 34.

<sup>338</sup> Fesser G. Fortschrittspartei und Arbeiterbewegung in der Zeit des preussischen Heeres und Verfassungskonflikts // Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. 1975. № 7. S. 783—794.

мобилизации с помощью прессы, союзов на поддержку королевской монархии. Главным требованием консерваторов был союз монархии и народа. С целью привлечения голосов консерваторы требовали ограничения деятельности акционерных обществ, в чем были заинтересованы ремесленники и мелкие торговцы, восстановления цеховой организации, ограничения деятельности больших магазинов, принятия законов о свободе коалиций, охране детского труда<sup>339</sup>.

Неудивительно, что именно консерваторы и О.Бисмарк первыми обратили свои взоры на рабочих. В первый год своего правления О.Бисмарк столкнулся с мощным движением рабочих, возглавляемым В.Либкнехтом, К.Клингом, выступившим с требованием создания самостоятельной рабочей партии, так как либералы, по их мнению, оказались «фальшивыми друзьями»<sup>340</sup>.

23 мая 1863 г. лейпцигские рабочие создали первую политическую партию — Всеобщий Германский рабочий союз (ВГРС) во главе с Ф.Лассалем. О.Бисмарк организовал серию встреч с рабочим лидером, подолгу беседуя с ним, он многое использовал в своих политических играх.

Кельнский историк А.Хильгрубер с большим одобрением говорит о переговорах О.Бисмарка и Ф.Лассала. Результат этих отношений автор видит в том, что «Бисмарк пришел к пониманию необходимости регулировать социальный вопрос с помощью государства и взял на вооружение такое средство как прямое избирательное право»<sup>341</sup>.

О.Бисмарк ходатайствовал перед королем о предоставлении финансовых средств для эксперимента по созданию производственного кооператива в 1864—1865 гг.

На заседаниях прусского ландтага в 1865 г., в разгар конституционного конфликта был вынесен на обсуждение вопрос о коалициях, который положил начало социальному законодательству в период правления О.Бисмарка. Лидер консервативной фракции Г.Вагенер представил развернутую программу решения социальной проблемы: государство должно взять на себя инициативу

---

<sup>339</sup> Stillich O. Die politischen Parteien in Deutschland. Die Konservativen. 1908. S. 276.

<sup>340</sup> Sturm lautet das Gewissen. 1830—1945. B., 1981. S. 121.

<sup>341</sup> Hillgruber A. Otto von Bismarck. S. 42.

разрешения социального вопроса путем «поддержания из средств государства производительных ассоциаций». Он предложил отменить запреты на стачки рабочих<sup>342</sup>.

Это выступление особенно напугало лидеров прогрессистской партии, которая в лице К.Твестена заявила об опасности, которую несет союз правительства с рабочим классом. Прогрессистов поддержали либеральные фракции, которые предлагали отменить не весь закон 1854 г., запрещающий свободу стачек и коалиций, а только параграфы 181 и 182, запрещавшие стачки рабочих. При этом они предложили оставить параграфы 183 и 184, которые угрожали рабочим штрафами и тюремным заключением за образование союзов рабочих, за гражданско-правовые нарушения или нарушения договора о найме, за грубое непослушание и упорную строптивость их по отношению к хозяевам. Они открыто говорили о том, что рабочим нельзя предоставлять много свободы. Большинство голосов закон 1854 г. был отменен частично. Консерваторы настояли на первых шагах в проведении социальной реформы, тем самым взяли на себя инициативу, перехватив ее у радикальных либералов, что определило дальнейшую судьбу как либерализма в Германии, так и демократии.

Завершение конституционного конфликта в 1866 г. значительно уменьшило интерес консерваторов и О.Бисмарка к социальной проблематике. Кроме того, победа либералов на выборах в рейхстаг в 1871 г. заставила правительство О.Бисмарка частично пересмотреть вопрос о вмешательстве государства в социальные отношения.

В 1869 г. в рейхстаге Северо-Германского союза проходила дискуссия по проблеме «индивидуального и коллективного права». 21 июня был принят закон о введении коллективной ответственности рабочих, что определило особенность развития немецкого профсоюзного движения в будущем.

С 1869 по 1873 гг. наблюдается стремление консервативной партии вместе с правительством ограничить право на забастовки через «охрану от злоупотреблений».

В политических кругах предлагаются разнообразные планы создания правовых институтов по урегулированию социальных

---

<sup>342</sup> Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Landtages... 1865. S. 220.



конфликтов, ремесленных союзов, а также промышленных судов по трудовым спорам, наряду с правосудием.

В 1869—1870 гг. дискуссионной являлась проблема понимания прав и свобод рабочих, их права на коалиции, союзы, свободу стачек. Политическая элита понимала права и свободы рабочих в узком смысле, отказывая им во многих элементарных правах, что будет использовано О.Бисмарком при обосновании «исключительного закона» против социалистов в 1878 г.

Многие политические лидеры, такие как Г.Ломан, подвергая критике путь объединения, предложенный О.Бисмарком, предлагали решение социального вопроса «не путем отдельных массовых правил, а с помощью реформ всей государственной системы, в ходе которой работодатели должны были изменить свое отношение к рабочим». Разногласия между Г.Ломаном и О.Бисмарком сводились к разному видению взаимоотношений государства и общества. О.Бисмарк настаивал на государственной помощи рабочим, Г.Ломан делал упор на самоорганизацию рабочих и создание для этого всех условий.

В середине 60-х гг. XIX в. под влиянием мощной политической борьбы, развернувшейся в Пруссии и втянувшей в нее все немецкие государства, были сделаны первые шаги по решению социальных проблем.

Л.Н.Беспалова анализирует процесс формирования социальной политики О.Бисмарка в 80—90-е гг. XIX в.<sup>343</sup>

---

<sup>343</sup> Беспалова Л.Н. Социальный вопрос в формировании О.Бисмарка как политика и государственного деятеля // Современные тенденции в исследовании и преподавании Новой и новейшей истории зарубежных стран: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. Рязань, 2010. С. 158—161; Она же. О проблеме социальной политики в Германии в XIX в. // Студент и научно-технический прогресс: Мат-лы XLIX Международной науч. студ. конф. Секция Истории / Новосибирск, 2011. С. 35—36; Она же. К вопросу о формировании социальной политики Отто фон Бисмарка // Диалог культур и цивилизаций: Мат-лы XII Всероссийской науч. конф. молодых исследователей. Тобольск, 2011. С. 38—39; Она же. Роль окружения О.Бисмарка в формировании социально-ориентированной политики // Диалог культур и цивилизаций: Мат-лы XIII Всероссийской науч. конф. молодых исследователей. Тобольск, 2012. С. 31—32; Она же. Рабочее законодательство 80-х годов XIX века в Германии // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. Ч. 1. История идей и история общества. Нижневартовск, 2012. С. 14—17;

Автор делает выводы об основных направлениях, технологиях социальной политики О.Бисмарка. С середины 70-х гг. социальная политика О.Бисмарка начинает расширяться за счет покровительственных тарифов отечественным промышленникам с целью их защиты от иностранной конкуренции, что сблизило его с интересами представителей индустрии. Большие суммы, полученные благодаря французским военным контрибуциям, были вложены в строительство железных дорог, верфей и в другие общественные работы. Увеличилось использование рабочей силы, росли заработные платы, но для удовлетворения возросших экономических потребностей страны оказалось необходимым задействовать не только немецких, но и иностранных промышленников. Неизбежно возникшие условия конкуренции потребовали защиты отечественной промышленности.

В сельскохозяйственной области О.Бисмарк выступал за пошлины на зерно и древесину. Сельское хозяйство Германии находилось в бедственном положении. Вытеснение зерновой отрасли луговодством привело к тому, что многие крестьяне лишились работы. В своих выступлениях князь Бисмарк заявлял, что «в Германии развивается все, кроме сельского хозяйства». Повышение цен на зерно, по его мнению, было необходимо, чтобы сельское хозяйство, а с ним все работники и капиталисты, которые от него зависят, не оказались полностью разоренными. Это направление способствовало укреплению связей О.Бисмарка с консерваторами.

В данном случае протекционизм О.Бисмарка следует рассматривать в рамках социальной политики, поскольку он был направлен на сохранение немецкого крестьянства как социального класса,

---

Социально-политическая практика Отто фон Бисмарка в 80—90-е годы XIX века // Современные тенденции изучения и преподавания всеобщей истории: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. Рязань, 2011. С. 212—214; Она же. Идея и практика социальной политики в Германии в 80-е гг. XIX века. История идей и история общества: Мат-лы IX Всероссийской науч. конф. (г. Нижневартовск, 14—15 апреля 2011 г.). Нижневартовск, 2011. С. 72—77; Она же. Завершение объединения Германии и социальный вопрос // Методология и дискуссионные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран: Учеб. пособие / В.В.Степанова, В.Н.Ерохин, А.В.Савельева, Л.В.Василенко, Л.А.Якубова, Л.Н.Беспалова, В.И.Гребенюков. Нижневартовск, 2011. С. 90—102.

а также на предотвращение спада в отечественной промышленности и сельском хозяйстве.

В 80-е гг. XIX в. канцлер Германской империи О.Бисмарк реализовал свой главный социально-политический проект. Он способствовал принятию развернутого социального законодательства. А.Штокер, один из основателей «Центрального союза социальных реформ», в своей речи 9 июня 1882 г. заявил: «Защитой рабочих и социальным страхованием социальный вопрос во всей его широте ни в коем случае не решается». Социальная политика О.Бисмарка, вопреки общепринятому мнению, также не ограничивалась рабочим вопросом, а заключалась в стремлении создать социальный баланс между различными общественными слоями. В условиях глубокого политического кризиса в Пруссии и революционной ситуации О. Бисмарку удалось, лавируя и борясь с юнкерской оппозицией, с одной стороны, и пролетарским революционным движением — с другой, реализовать патриархальные представления о помощи неимущим и заложить основу социального маневрирования.

Основным мотивом действий О.Бисмарка была, наряду с христианской ответственностью за тех, кто нуждается в социальной защите, политическая цель: отвлечь рабочих от социал-демократии. Он понимал, что с рабочим и социал-демократическим движением невозможно справиться одними репрессивными мерами, поэтому стал сочетать их с социальными реформами для рабочего класса. В реализации этих мер О.Бисмарк и его советники продолжали традицию социальной ответственности государства. О.Бисмарк и его сторонники стремились доказать, что имперская власть «...не откажется участвовать в искоренении социальных зол и будет издавать законы, улучшающие благосостояние рабочих». Эти реформы были призваны убедить рабочих в том, что государство в состоянии создать общество социальной справедливости. Сам О.Бисмарк обозначал свою политику как «государственный социализм». Для реализации новой формы государственной социальной политики О.Бисмарк сформировал в рейхстаге союз с партией консерваторов, Центром и национал-либералами. Депутаты от прогрессистской партии и «свободо-мыслящие» (партия, образованная в 1884 г. из прогрессистской и «либерального союза»), оказались в меньшинстве и настаивали

на способности общества к самоисцелению, отвергая попытки государственного регулирования. Вмешательство государства в сферу социального страхования привело бы, по их мнению, к ограничению свободы как предпринимателей, так и рабочих.

С 1881 по 1884 гг. правительство во главе с О.Бисмарком формирует правовую систему охраны труда. 28 апреля 1881 г. Бисмарк предложил принять решение об участии государства в страховом фонде. Католическая и либеральная пресса выступили против, заявив, что государственная доплата является предвестником новых косвенных налогов и подорожания товаров народного потребления. Лидер прогрессистов Э.Рихтер доказывал, что доплата государства в страховой фонд в пользу рабочих будет покрываться за счет крестьян и ремесленников. Второй проект от 8 мая 1882 г. уже не предусматривал создания имперского страхового ведомства, передавая всю полноту власти объединениям предпринимателей. 6 июля 1884 г. закон о страховании рабочих от несчастных случаев был принят. Он вводил обязательное страхование всех рабочих и ряда групп служащих с годовым доходом не более 2 тыс. марок и гарантировал им помощь при несчастном случае на работе. Проект закона о медицинском страховании, в разработке которого принял участие О.Бисмарк, впервые был представлен на рассмотрение рейхстага 29 апреля 1882 г. Медицинское страхование в определенной степени подменяло страхование от несчастных случаев, поскольку возмещение убытков в 95—98% несчастных случаев ложилось на медицинские кассы. Закон о медицинском страховании был принят в июне 1883 г. Его действие распространялось на рабочих и служащих большинства отраслей с дневным заработком не более 6,6 марок. Медицинское страхование вступало в силу в случае профессиональной болезни или производственной травмы, которая не излечивалась более 13 недель. Законопроект о пенсионном обеспечении пожилых рабочих и опеке над инвалидами обсуждался в рейхстаге с 1881 по 1889 гг. В силу закон вступил 1 января 1891 г., его основу составляло положение об обязательном страховании широкого круга рабочих и служащих с годовым доходом не более 2 тыс. марок.

Социальные реформы распространялись лишь на часть рабочего класса, при этом значительная часть расходов на социальное

обеспечение возлагалась на самих рабочих. Но для того времени это был наиболее разработанный комплекс законодательных актов о социальном страховании в случае болезни, несчастных случаев на производстве, по инвалидности и старости, что отличало Германию от других стран. Позитивные результаты социальной политики первыми ощутили высококвалифицированные рабочие — главная опора социал-демократов. Одна из основных задушек канцлера — примирение «рабочего сословия» с государством — реализовывалась через усиление реформистского крыла социал-демократов, которому в дальнейшем удалось перехватить у консерваторов инициативу в решении социальных проблем. Период 1880-х гг. немецкие историки считают порой зарождения современной социальной политики.

Таким образом, в XIX в. О.Бисмарком и политической элитой Германии был приобретен опыт по консенсусным технологиям в решении рабочего, аграрного, промышленного вопросов. Представитель немецкой исторической науки Х.Ю.Пуле в статье «Preußen: Entwicklung und Fehlentwicklung» вводит понятие «фактор Бисмарка», подчеркивая современность его управленческих технологий, использование манипуляций общественностью, целенаправленное размежевание и репрессии в отношении одних политических партий и помощь другим, интересующим его в политическом отношении. Эти политические средства стабилизировали отношения между правительством и обществом, в которое постепенно интегрировалась крупная индустрия в лице буржуазии. Опыт социально-политической деятельности Бисмарка ценен тем, что в Германии после длительного периода раздробленности был создан механизм урегулирования конфликтов по наиболее острым политическим вопросам.

### Литература к кейсу 5.9

#### *Документы*

1. Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640—1870) / Сост. Е.Е.Юрковская. М., 1990.
2. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. З.М.Черниловского; сост. В.Н.Садиков. М., 1994.

## *Литература*

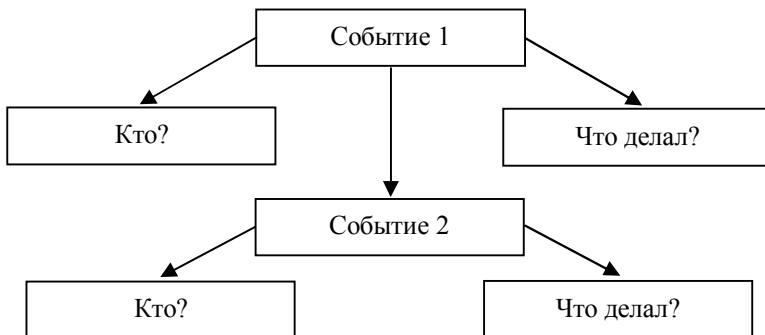
1. Беспалова Л.Н. Социальная политика Отто фон Бисмарка // Известия алтайского государственного университета. Барнаул, 2011. С. 229—233.
2. Беспалова Л.Н. Социальный вопрос в формировании О.Бисмарка как политика и государственного деятеля // Современные тенденции в исследовании и преподавании Новой и новейшей истории зарубежных стран: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. Рязань, 2010. С. 158—161.
3. Беспалова Л.Н. О проблеме социальной политики в Германии в XIX в. // Студент и научно-технический прогресс: Мат-лы XLIX Международной науч. студ. конф. Секция Истории. / Новосибирск, 2011. С. 35—36.
4. Беспалова Л.Н. К вопросу о формировании социальной политики Отто фон Бисмарка. // Диалог культур и цивилизаций: Мат-лы XII Всероссийской науч. конф. молодых исследователей. Тобольск, 2011. С. 38—39.
5. Беспалова Л.Н. Роль окружения О. Бисмарка в формировании социально-ориентированной политики // Диалог культур и цивилизаций: Мат-лы XII Всероссийской науч. конф. молодых исследователей. Тобольск, 2012. С. 31—32.
6. Беспалова Л.Н. Рабочее законодательство 80-х годов XIX века в Германии. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. Ч. 1. История идей и история общества. Нижневартовск, 2012. С. 14—17.
7. Беспалова Л.Н. Социально-политическая практика Отто фон Бисмарка в 80—90-е годы XIX века. // Современные тенденции изучения и преподавания всеобщей истории: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. Рязань, 2011. С. 212—214.
8. Беспалова Л.Н. Идея и практика социальной политики в Германии в 80-е гг. XIX века. История идей и история общества: Мат-лы IX Всероссийской науч. конф. (г.Нижневартовск, 14—15 апреля 2011 г.). Нижневартовск, 2011. С. 72—77.
9. Беспалова Л.Н. Завершение объединения Германии и социальный вопрос // Методология и дискуссионные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран: Учеб. пособие / В.В.Степанова, В.Н.Ерохин, А.В.Савельева, Л.В.Василенко, Л.А.Якубова, Л.Н.Беспалова, В.И.Гребенюков. Нижневартовск, 2011. С. 90—102.
10. Германия. Факты / Под ред. К.Зонтхаймера. Франкфурт-на-Майне, 1996;
11. Кучинский Ю. История условий труда в Германии. М., 1949.
12. Методология и дискуссионные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран: Учеб. пособие / В.В.Степанова, В.Н.Ерохин, А.В.Савельева, Л.В.Василенко, Л.А.Якубова, Л.Н.Беспалова, В.И.Гребенюков. Нижневартовск, 2011.
13. Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 гг. Политическая борьба О.Бисмарка с прусским ландтагом. Нижневартовск, 1993.
14. Шанин Т. Социальная работа как культурный феномен современности // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 55—72.
15. Чубинский В.В. Бисмарк: Политическая биография. М., 1988.
16. Ritter G. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur // Historische Zeitschrift B. 265. 1997. S. 683—685.

### Интернет-ресурсы

1. Социальная политика // Современный экономический словарь. URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 28.01.2012).

### Самостоятельная работа к кейсу 5.9

1. Заполните таблицу на тему: Социальная политика Германии во второй половине XIX в.:



2. Проанализируйте материалы журнала «Новая и новейшая история» на предмет публикаций статей по социальной проблематике в Европе и Америке в XIX в. Текст можно оформить произвольно или в виде таблицы.

Период, о котором идет речь	Название статьи, выходные данные, автор	Значимые идеи	Аргументация автора по данной идее	Мои комментарии

3. Проанализируйте вузовские учебники по вопросу социальной политики Германии второй половины XIX в. Сравните оценки социальной политики учебника и текста, предложенного в кейсе 5.9. Сделайте выводы в письменном виде (объем — 1—1,5 страницы).

4. Анализ монографии по политике О.Бисмарка по социальному вопросу, предложенной в списке литературы, возможно использование материалов интернет-ресурсов.

5. Творческая работа:

— На основании данных литературы создайте картинку жизни и быта рабочей семьи в Германии во второй половине XIX в. (объем — 1—1,5

страницы). Можно использовать картины, графики, иллюстрации и др. виды изображений.

— Взгляды ученых-исследователей и их оценка (положительная и отрицательная) социальной политики Германии в эпоху О.Бисмарка.

Кто говорил о социальной политике?	Где?	Когда?	Что?	Почему?

— Интересные идеи (*лично для студента*) по вопросу формирования политики «социального маневрирования» в Германии во второй половине XIX в. (объем — 1—1,5 страницы), можно оформить в виде презентации или схемы.

### ***Кейс 5.10. Первая мировая война и ее итоги для Германии***

XIX век завершается Первой мировой войной. Конкретным поводом к войне явилась драма, порожденная национально-освободительным движением славян против австрийского владычества. Возникший конфликт можно было бы урегулировать мирным путем, но Австро-Венгрия считала, что настал удобный момент, чтобы навсегда покончить с национальным движением (в том числе и террористическим), базировавшимся в Сербии, а Германия полагала, что в данный момент она лучше подготовлена к войне, чем Россия и даже ее союзники Франция и Англия. Европейская война, давно и многими ожидавшаяся, разразилась неожиданно и вызвала первый в истории военный конфликт, разросшийся до мирового масштаба.

У каждой из воюющих держав существовали свои планы и цели. Германия стремилась разгромить Англию, лишить ее морского могущества и переделить французские, бельгийские и португальские колонии, утвердиться в богатых аравийских провинциях Турции, ослабить Россию, отторгнуть у нее польские губернии, Украину и Прибалтику, лишив естественных границ по Балтийскому морю.



Ни в одном из генеральных штабов не предполагалось, что война продлится 4 года и 3,5 месяца. Ни одна страна не имела ни вооружения, ни снаряжения, ни продовольствия на такой огромный срок. Генеральные штабы рассчитывали максимум на 3—4 месяца, в худшем случае на полгода.

Сообразно этому все стороны стремились к быстрому развертыванию наступательных действий. Германия рассчитывала на молниеносную кампанию на Западном фронте с целью разгрома Франции, а потом России, вооруженные силы которой должна была сковывать Австрия. Германия придерживалась «плана Шлиффена», названного именем многолетнего руководителя германского генерального штаба, умершего незадолго до войны.

28 июля 1914 г. Австрия объявляет войну Сербии, после чего последовала мобилизация в России, ставшая предлогом для Германии, которая 1 августа объявляет войну России.

Но Германии нужна была Франция, и 3 августа Германия объявила войну Франции.

Немецкий генеральный штаб разрабатывает план разгрома Франции. 40 дней отводилось на захват Бельгии и выход на Париж с востока, а не с запада, как это предусматривал план Шлиффена. За этот период, считали немецкие генералы, Россия не сможет провести мобилизацию в полной мере, и будет разгромлена вслед за Францией, тем самым будет обеспечено выполнение плана «молниеносной войны».

4 августа Германия вторглась в Бельгию. 5 августа в ответ на действия Германии в войну вступила Англия под лозунгом защиты Бельгии — нейтрального государства. В Бельгии немецкая армия встретила серьезнейшее сопротивление. Мир был потрясен тем, что немцы стали расстреливать заложников, уничтожать деревни. Многие публицисты увидели в этом «конец XIX века с его либеральными идеями». 20 августа немецкая армия захватила Брюссель, начав наступление на Париж.

31 августа немецкие войска вышли на Марну и оказались в непосредственной близости от Парижа. Но планы немецкого командования были нарушены выступлениями русской армии. Для спасения союзников русские армии ускорили подготовку наступления и начали его при неполном развертывании всех своих сил. Через полторы недели после объявления войны 1-я и 2-я армии

под командованием генералов П.К.Рененкампа и А.В.Самсонова вторглись в пределы Восточной Пруссии и разгромили в ходе Гумбиннен-Гольдано-ского сражения войска противника. Одновременно в районе Варшавы и новой крепости Новогеоргиевск сосредоточивались силы для главного стратегического удара по Берлину. Серьезные поражения немецкой армии оттянули в Восточную Пруссию лучшие силы германской армии и генералитета.

Из-за отправки части войск из Франции на восток у немцев не хватило сил для намечавшегося обхода Парижа. Они вынуждены были сократить фронт своего наступления и вышли к реке Марне, северо-восточнее Парижа, где натолкнулись на крупные англо-французские силы.

9 сентября началось отступление немцев по всему фронту. Они смогли остановить противника лишь у реки Эна. После Марны начался переход от маневренной войны к оппозиционной, в которой важную роль стали играть траншеи, ряды колючей проволоки, связь.

С момента объявления 28 июля 1914 г. Австро-Венгрией войны Сербии в нее втянулись почти все великие державы Европы.

Война в Европе перекинулась на Ближний и Дальний Восток и превратилась в мировую.

Война на морях и океанах за второе полугодие 1914 г. по существу свелась к взаимной блокаде побережий. Морские сражения не изменили соотношения морских сил, по-прежнему английский флот превосходил австро-германский, который укрывался в бухтах острова Гельголанд, в Киле и Вильгельмсхафене. На океанах, в Северном и Средиземном морях господствовал флот Антанты, он обеспечивал ее коммуникации. Но уже в первые месяцы войны обнаружилась большая угроза флоту Антанты со стороны германских подводных лодок, которые 22 сентября потопили три английских броненосца, несших дозорную службу на морских путях.

К концу 1914 г. стал очевидным провал военно-стратегического плана «молниеносной войны» германского командования. Германия вынуждена была вести войну на два фронта.

В 1915 г. Германия и ее союзники направили основной удар против России, рассчитывая нанести ей поражение и вывести из войны. К середине сентября 1915 г. наступательная инициатива

германской армии истощилась. Русская армия закрепились на линии фронта: Рига — Двинск — озеро Нарочь — Пинск — Тернополь — Черновцы, и к концу 1915 г. Восточный фронт простирался от Балтийского моря до румынской границы. Россия утратила обширную территорию, но сохранила свои силы, хотя с начала войны русская армия к этому времени потеряла в живой силе около 3 млн. человек, из них около 300 тыс. убитыми.

Получив территориальный выигрыш на Восточном фронте, германское командование, однако, не добилось главного — оно не принудило царское правительство к заключению сепаратного мира с Германией, хотя половина всех вооруженных сил Германии и Австро-Венгрии была сосредоточена против России.

В том же 1915 г. Германия попыталась нанести сокрушительный удар Англии. Она впервые широко использовала сравнительно новое оружие — подводные лодки, чтобы пресечь подвоз в Англию необходимого сырья и продовольствия. Сотни судов были уничтожены, их команды и пассажиры погибли. Возмущение нейтральных стран заставило Германию не топить пассажирские корабли без предупреждения. Англия же путем увеличения и ускорения строительства судов, а также разработки эффективных мер борьбы против подводных лодок преодолела нависшую над ней опасность.

Весной 1915 г. Германия впервые в истории войн применила отравляющие вещества, но это обеспечило лишь тактический успех. Неудача постигла Германию и в дипломатической борьбе. Антанта обещала Италии больше, чем могли обещать Германия и сталкивавшаяся с Италией на Балканах Австро-Венгрия. В мае 1915 г. Италия объявила им войну и отвлекла на себя некоторую часть войск Австро-Венгрии и Германии.

Летом 1915 г. английские отряды захватили германскую Юго-Западную Африку. В январе 1916 г. англичане принудили к капитуляции окруженные в Камеруне германские войска.

Военная кампания 1915 г. на Западном фронте не принесла каких-либо крупных оперативных результатов. Позиционные бои лишь затягивали войну. Антанта перешла к экономической блокаде Германии, на что последняя ответила беспощадной подводной войной. В мае 1915 г. германская подводная лодка торпедировала

английский океанский пароход «Лузитания», на котором погибло свыше тысячи пассажиров.

К началу 1916 г. Англия и Франция имели перевес над Германией в 70—80 дивизий и превосходили ее в новейшем вооружении (появились танки). К концу 1916 г. совершенно отчетливо выявились превосходство Антанты, как в численности вооруженных сил, так и в военной технике, особенно в артиллерии, авиации и танках.

К концу 1916 г. обе стороны потеряли убитыми около 6 млн. человек и около 10 млн. человек ранеными и изувеченными. Под влиянием огромных людских потерь и лишений на фронте и в тылу во всех воюющих странах прошел шовинистический угар первых месяцев войны. С каждым годом нарастало антивоенное движение в тылу и на фронтах.

Брожением были охвачены широкие массы населения всех воюющих стран. Все больше трудящихся требовали немедленно мира и осуждали шовинизм, протестовали против беспощадной эксплуатации, нехватки продовольствия, одежды, топлива, против обогащения верхушки общества. Отказ правящих кругов удовлетворить эти требования и подавление протестов силой постепенно привело массы к выводу о необходимости борьбы против военной диктатуры и всего существующего строя. Антивоенные выступления перерастали в революционное движение.

В феврале 1917 г. в России победила революция. В ответ на начавшуюся в феврале 1917 г. неограниченную подводную войну со стороны Германии США разорвали с последней дипломатические отношения, и 6 апреля, объявив войну Германии, вступили в мировую войну, чтобы повлиять на ее результаты в свою пользу.

В 1917 г. на всех европейских фронтах, несмотря на превосходство Антанты в живой силе и в военной технике, ее войскам не удалось достичь решающего успеха ни в одном из предпринимавшихся наступлений.

9 ноября 1918 г. народ Германии сверг монархию. Страна стала республикой. Было создано новое правительство. На рассвете 11 ноября 1918 г. в Компьенском лесу, в штабном вагоне Фоша было подписано перемирие между Германией и ее противниками.

11 ноября в 11 часов утра сигнальщик, стоявший у штабного вагона верховного главнокомандующего, протрубил сигнал

«Прекратить огонь». Сигнал был передан по всему фронту. В тот же момент были остановлены боевые действия. Первая Мировая война окончилась.

С подписанием Версальского договора в июне 1919 г. вопрос об ответственности за развязывание войны стал вопросом огромного политического и экономического значения. Первой реакцией стран-победительниц было возложение ответственности за развязывание войны на Германию. Статья 231 Версальского договора гласит, что «Германия несет ответственность за себя и своих союзников, перед союзными правительствами и их народами за нанесение потерь и разрушений в результате агрессии Германии и ее союзников».

В другом месте Договора о мире моральная вина возлагалась даже более определенно на императора Германии: «Союзные и Объединенные правительства публично обвиняют Вильгельма II, бывшего императора Германии, за величайшее преступление против международной морали и нерушимости Договоров».

Мировая война закончилась поражением Четвертого союза. Решающее значение имело превосходство Антанты в людских и материальных ресурсах. На ее стороне оказались США. Государственный строй, существовавший в Германии, Австро-Венгрии и Османской империи, не выдержал испытаний мировой войны и потерпел крушение. В результате поражений и революций три империи исчезли с политической карты. Англия, Франция и США добились разгрома своих главных конкурентов и приступили к переделу мира.

Не выдержала испытаний мировой войны и Российская монархия. Она была сметена в течение нескольких дней бурей Февральской революции.

Первая мировая война взорвала не только мирную жизнь гибелью людей, разрушениями и страшными эпидемиями (испанка унесла жизнь 20 млн. людей), но и старый мир с его либеральными лозунгами, надеждами на обновление.

Мировая война 1914—1918 гг. была самой кровопролитной и жестокой из всех войн, какие мир знал до 1914 г. Никогда еще противоборствующие стороны не выставляли таких огромных армий для взаимного уничтожения. Общая численность армий доходила до 70 млн. человек. Все достижения техники, химии

были направлены на истребление людей. Убивали всюду: на земле и в воздухе, на воде и под водой. Ядовитые газы, разрывные пули, автоматические пулеметы, снаряды тяжелых орудий, огнеметы — все было направлено на уничтожение человеческой жизни. 10 млн. убитых, 18 млн. раненых — таков итог войны.

Первая мировая война явилась концом одной эры и началом другой, и многие социальные, политические, экономические и культурные события двадцатого столетия были только ускорены войной, а не произошли благодаря ей. Опыт войны, и особенно окопной войны на Восточном фронте, вошел в язык и образный мир народов Восточной Европы. Первые последствия войны — Октябрьская революция, политические и социальные перевороты 1918—1922 гг. по всей Европе, перестройка карт в результате появления новых государств — определили направление истории в XX в. и постоянный интерес к истокам войны.

Насколько выбор альтернатив исторического развития Германии во второй половине XIX в. способствовал подготовке и возникновению войны — остается дискуссионным. В этом заключается еще одна малоизученная сторона исторического прошлого Германии, что требует новых исследований.

### **Литература к кейсу 5.10**

#### *Документы*

1. Брусилов А. Виновники войны // Диалог. 2003. № 6.
2. Германская Белая книга / Пер. с нем. СПб., 1915.
3. Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991.

#### *Литература*

1. Алданов М. «Я просто хотел умереть за идею». О террористе Г.Принципе // История. Приложение к 1 сентября. 2004. № 23.
2. Беккер Ж. Новое в изучении истории первой мировой войны во Франции // Новая и новейшая история. 2000. № 2.
3. Виноградов В.Н. Еще раз о новых подходах к истории мировой войны // Новая и новейшая история. 1995. № 5.
4. Виноградов В.Н. 1914 год: быть войне или не быть? // Новая и новейшая история. 2004. № 6.
5. Дайест В., Лиддл П. «Многие жаждали войны» // Родина. 1995. № 8—9.
6. Джолл Д. Истоки первой мировой войны / Пер. с англ. Ростов н/Д., 1998.

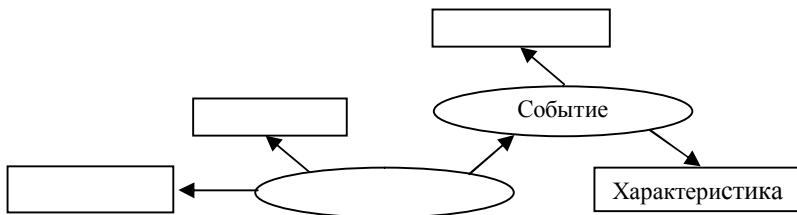
7. Дегоев В. Дорога к 1914 году: мир и война на весах судьбы // Звезда. 2002. № 18.
8. Исламов Т. Австро-Венгрия в первой мировой войне. Крах империи // Новая и новейшая история. 2001. № 5.
9. Каширин В. Несостоявшаяся экспедиция русских вооруженных сил на Балканы осенью 1915 года // Новая и новейшая история. 2004. № 6.
10. Каторин Ю.Ф. Уникальная и парадоксальная военная техника. СПб., 1999.
11. Крутлый стол. Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века // Новая и новейшая история. 1994. № 4—5.
12. Кудрина Ю.В. Ассоциация историков первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1995. № 3. С. 242—244.
13. Кудрина Ю. Дания в первой мировой войне // Новая и новейшая история. 2004. № 1.
14. Козенко Б. Отечественная историография первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2001. № 3.
15. Мальков В. Драма Версаля и его парадоксы // Знание — сила. 1999. № 5—6.
16. Первая мировая война. Пролог XX века / Отв. ред. В.Л.Мальков. М., 1998.
17. Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории. М., 1994.
18. Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории // Новая и новейшая история. 1995. № 2.
19. Писарев Ю. Новые подходы к изучению истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1994. № 3.
20. Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века // Новая и новейшая история. 1994. № 4—5.
21. Сенявская Е. Образ врага в сознании участников первой мировой войны // Вопросы истории. 1997. № 3.
22. Уткин А. Первая мировая война. Серия «История России». Современный взгляд. М., 1968.
23. Уткин А. Первая мировая война // История. Приложение к 1 сентября. 2000. № 33.
24. Хальгартен Г. Империализм до 1914 года / Пер. с нем. М., 1961.
25. Харламов Н. Избиение в первопрестольной. «Немецкий погром в Москве в мае 1915 года» // Родина. 1993. № 8—9.
26. Энциклопедия войн XX века. Мировые конфликты с 1900 г. до наших дней / Под ред. Ч.Мессенджер. М., 2000.

### **Самостоятельная работа к кейсу 5.10**

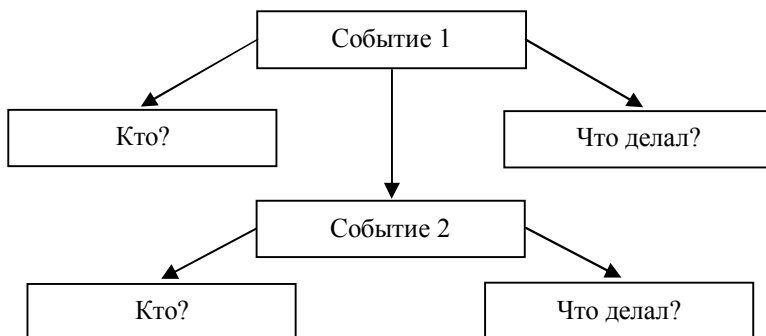
1. Составьте таблицу «Взгляды ученых-исследователей и их оценка альтернатив развития Германии в годы Первой мировой войны».

Кто?	В каком исследовании?	О какой альтернативе идет речь?	Последствия нереализованной альтернативы	Мои комментарии

2. Составьте схему — схематичное описание основных событий, произошедших в Германии в годы Первой мировой войны, с их характеристикой:



3. Составьте схему «Последовательность участия Германии в Первой мировой войне и ее результаты» — схематичное последовательное описание событий, фактов.



4. Реферат по теме кейса (из предложенного списка).

### ***Темы рефератов***

1. Первая мировая война как конфликт между обществами, составляющими культурно-цивилизационную систему. Экономические и политические причины войны.

2. Убийство Франца-Фердинанда и варианты развития международных отношений.

3. Международные события с 28 июня 1914 г. по 28 июля 1914 г.



4. Западный фронт в 1914 г. и участие в нем Германии.
5. Восточный фронт в 1914 г. и участие в нем Германии.
6. Балканский фронт в 1914 г. и участие в нем Германии.
7. Вступление в войну Турции в 1914 г. и образование Закавказского фронта.
8. Сражение на Марне и его значение для западного фронта и для Германии.
9. Подводная война и ее место в ходе мировой войны.
10. Командующие армий Германии.
11. Подписание Версальского договора и окончание войны.
12. Репарации и условия договора для Германии.
13. Итоги войны для Германии в исторической литературе.

5. Таблица «Что? Где? Когда? Почему? происходило в Германии в годы Первой мировой войны»:

Кто?	Где?	Когда?	Что?	Почему?

### **Вопросы для самоконтроля к модулю 5**

1. Назовите возможные варианты развития Пруссии и Германии в 60-е гг. XIX в.
2. Какие направления исторической мысли существуют в оценке политического кризиса в Пруссии в 60-е гг. XIX в.?
3. Как оценивает события 60-х гг. XIX в. консервативная историография?
4. Как оценивает события 60-х гг. XIX в. либеральная историография?
5. Как оценивает события 60-х гг. XIX в. отечественная историография?
6. Какие, на Ваш взгляд, события детства и юношества наложили отпечаток на последующее формирование личности О.Бисмарка?
7. Какие идеи в философско-политическом мировоззрении О.Бисмарка повлияли на историю Германии XIX в.?
8. В чем Вы видите значимость реализации новой экономической политики Германии во второй половине XIX в.?
9. Какую роль сыграло образование в Германии во второй половине XIX в.?
10. Какие новые явления появились в общественном устройстве Германии в конце XIX в.?
11. Какую роль сыграла военная, идеологическая подготовка Германии в конце XIX в.?
12. В чем Вы видите причины формирования политики «социального маневрирования» во второй половине XIX в.?
13. Какие мероприятия по социальному вопросу были осуществлены в Германии во второй половине XIX в.?
14. Каковы итоги Первой мировой войны для Германии?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Модернизация традиционного общества в XIX в. в Европе — сложный процесс, охватывающий все стороны общественной жизнедеятельности — от материально-технической до семейно-бытовой, понятийной, нравственной. В отличие от модернизации европейского общества, представлявшей цепь преобразований, определяемых в первую очередь внутренними факторами и относительно слабо связанных с внешними условиями, модернизация в Германии протекала в условиях, отличающихся от европейских своим климатом, внутренними преобразованиями, религиозными и политическими институтами, а самое существенное — долгим периодом раздробленности.

Вопрос о соотношении традиций и перспектив модернизации в Германии стал актуальным в XIX в., так как именно в этот период обнаруживается расхождение между тем, что происходило в Европе и Германии.

Европа первой вышла из-под опеки традиций и в XIX в. создала индустриальное общество, вводила конституционно-монархические формы правления, формировала новый политико-идеологический ландшафт, включающий либерально-демократические, консервативные, социалистические компоненты, ориентируя общество на формирование самодостаточной личности. Этот новый политический порядок принимает зримые очертания в региональной компактности «множество в единстве».

Рассмотрение в новой ретроспективе этого века имеет кардинальное значение для понимания тенденций последующей эволюции человечества, вплоть до ближайших рубежей третьего тысячелетия нашей эры. Именно тогда произошел переход континентальной Европы к новым государственным и общественным системам, превосхитившим XX в.

Немецкий опыт создания и развития в короткий промежуток времени государственности как регулятора общественных отношений дает богатый материал для анализа и выявления общего и особенного в процессе создания единого государства.

Важнейшими альтернативами исторического развития второй половины XIX в. стали реализация экономической политики

Германии, предложенной О.Бисмарком в 1871—1878 гг., формирование образовательной системы и просвещенной элиты в немецком обществе, социальное законодательство, перевооружение и формирование флотской идеологии, что позволило Германии превратиться в лидера европейских государств.

В XIX в. каждая европейская страна имело собственное место в общественной жизни Европы. Франция была эталоном общественной жизни, законодателем мод. В Париж стремились те, кто хотел весело пожить, потратить свои деньги, получить внешний лоск образованности. Англия и Северная Америка притягивали своей промышленностью и торговлей, неординарными политическими деятелями. Германия превратилась в XIX в. в умственный центр Европы, страну науки: «Сюда едут те, кого не интересует водоворот маскарадов, ни деятельность лондонских доков и бирмингемских фабрик. Сюда едут учиться. Цвет германской нации сосредоточился в умственной жизни страны. Смелая мысль выливалась не в политическом перевороте, как во Франции, а в создании философской системы, обнимающей своим построением весь мир».

Нам представляется актуальным подчеркнуть хронологическую и культурно-историческую целостность Европы и Германии в XIX в. Но история Германии XIX в. нуждается в переосмыслении в свете рассмотрения реализованных и нереализованных альтернатив исторического развития.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

## *1. Рекомендации по составлению опорного конспекта*

Опорный конспект — это системное, обобщенное, схематичное представление рассматриваемого вопроса. Он выполняется студентом самостоятельно по темам модуля. Опорный конспект пишется на стандартных листах формата А4 в объеме не более одной страницы.

В оформлении опорного конспекта могут быть использованы схемы, таблицы, гравюры, фотографии, текст.

Структура опорного конспекта может варьироваться в зависимости от интересов и возможностей студентов.

Оценка опорного конспекта осуществляется по показателям:

№	Показатели	Баллы
1	Творческий подход к оформлению, представлению опорного конспекта, освещению теоретического материала.	
2	Степень раскрытия теоретического материала темы опорного конспекта.	
3	Выделение актуальных идей.	
4	Проявление графической культуры.	

## *2. Рекомендации по анализу монографии, статьи*

Выделяются различные формы записей результатов анализа изучаемых статей, работ, трактатов, рукописей и других материалов, используемых для выполнения поставленных учебных задач.

К ним относятся составление плана статьи, монографии, написание тезисов, конспектов.

**Составление плана** предполагает выделение студентом структуры и общей логики работы (статьи, трактата, первоисточника и т.д.), что способствует более углубленному пониманию текста, систематизации и обработке изучаемого материала. План статьи или какой-либо работы представляет собой своеобразный перечень основных мыслей, идей, их оглавление. Для составления плана следует разделить текст на части, каждая из которых должна

охватывать определенную проблему или вопрос, поднимаемый автором. Затем необходимо озаглавить каждый пункт плана и пронумеровать заголовки. Эта система работы с текстом представляет собой *простой план*. Если каждый пункт плана разбивается на частные вопросы и подзаголовки, то результатом является *сложный план*. При составлении плана особенно важно выделять основные мысли или идеи автора, располагать их в логическом порядке и подбирать соответствующие заголовки к выделенным частям. Планы приобретают особую значимость при подготовке устных выступлений на основе анализа текстов и материалов.

**Тезисы** представляют собой кратко сформулированные основные положения статьи, работы, книги, трактата. Если план перечисляет вопросы, не раскрывая их, то тезисы, кратко передавая содержание материала, расшифровывают основные идеи и мысли автора. Составление тезисов требует определенных умений, среди которых наиболее важным является способность к обобщению и систематизации идей и мыслей, сформулированных в работе.

При составлении тезисов необходимо освоить прочитанный материал, осознать основные положения и логику их изложения, разбить материал на части и в краткой форме расшифровать каждый структурный раздел. Возможна нумерация тезисов.

Тезисы подразделяются на *текстуальные (цитатные)* и *свободные*. При составлении свободных тезисов особенно важно придерживаться стиля и терминологии автора для более точной передачи сути текста. При цитировании необходимо обязательно указать авторство цитаты, название работы, издательство, год издания и страницу, откуда взята цитата.

**Конспект** — один из основных видов работы с литературой, представляет собой краткий очерк, обзор, изложение материала и включает основные мысли и идеи работы, изложенные в порядке их взаимосвязи. Конспектирование текстов проводится после их тщательного анализа и полного изучения (прочтения). Различают два вида конспекта.

*Простой* конспект представляет собой сплошную запись без оценки и анализа текста. Составление *сложного* конспекта требует более высоких аналитических умений работы с первоисточниками, так как необходимо расчлнить текст на отдельные смысловые

части, критически проанализировать и обобщить представленный материал.

### **3. Рекомендации по презентации портфолио**

Цель презентации портфолио:

- развитие умений самопрезентации, представления выполненной работы;
- развитие умений отвечать на поставленные вопросы, логично и последовательно выстраивать выступление.

Для презентации портфолио студент может подготовить разнообразный *наглядный, раздаточный материал* (схемы, таблицы, графики, гравюры, портреты и т.д.).

**Форма** презентации может быть разнообразной, в зависимости от желания и возможности студентов.

Презентация портфолио оценивается в рамках рейтинговой системы (*до 5 баллов*) по *следующим показателям*:

<b>№</b>	<b>Показатели</b>	<b>Баллы</b>
1	Способность сформулировать собственные обоснованные, аргументированные оценочные суждения.	
2	Владение теоретической и библиографической базой по рассматриваемым вопросам.	
3	Владение графической культурой.	
4	Владение культурой речи.	
5	Ответы на дополнительные вопросы.	

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
МОДУЛЬ 1. ИЗ ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ.....	15
Кейс 1.1. Из истории взаимоотношений Германии и России .....	15
Кейс 1.2. Особенности немецкого национального сознания .....	19
Кейс 1.3. Территориальное устройство современной Германии и памятники истории .....	24
МОДУЛЬ 2. АЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ В ИСТОРИИ .....	31
Кейс 2.1. Понятие альтернативности исторического развития.....	31
Кейс 2.2. Альтернативность исторического развития в преподавании истории .....	36
МОДУЛЬ 3. ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVIII ВЕКА И НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА В РАЗВИТИИ НЕМЕЦКИХ ЗЕМЕЛЬ.....	39
Кейс 3.1. Священная Римская империя накануне Французской революции XVIII века .....	40
Кейс 3.2. И.В.Гёте в общественном сознании немцев и европейцев .....	60
Кейс 3.3. Бранденбург в истории Священной Римской империи .....	70
Кейс 3.4. Новая альтернатива в развитии немецких земель в период Французской революции и наполеоновских войн .....	75
МОДУЛЬ 4. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА В НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИИ: НОВЫЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ .....	87
Кейс 4.1. Модернизация в государственных объединениях Германии в первой половине XIX века .....	87
Кейс 4.2. Революция 1848 года и альтернативы в истории германских государств .....	95
Кейс 4.3. Германский союз накануне объединения Германии: новые возможности и альтернативы .....	100
МОДУЛЬ 5. АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ ГЕРМАНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА .....	121
Кейс 5.1. Политический кризис в Пруссии в 60-е годы XIX века и варианты развития Германии .....	128
Кейс 5.2. Историография политического кризиса в Пруссии в 60-е годы XIX века .....	137

Кейс 5.3. Детские и юношеские годы О.Бисмарка .....	156
Кейс 5.4. Формирование философско-политических взглядов О.Бисмарка .....	163
Кейс 5.5. Новая экономическая политика как вариант ускоренного развития Германии во второй половине XIX века .....	177
Кейс 5.6. Образование в Германии во второй половине XIX века как реализация важнейшей альтернативы развития .....	183
Кейс 5.7. Новые явления в общественном устройстве Европы и Америки в конце XIX века.....	197
Кейс 5.8. Военная, идеологическая подготовка Германии как важнейший фактор исторического развития в конце XIX века .....	203
Кейс 5.9. Политика «социального маневрирования» во второй половине XIX века как вариант исторического развития Германии ....	209
Кейс 5.10. Первая мировая война и ее итоги для Германии.....	224
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	234
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ.....	236

---

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 15.11.2013. Формат 60×84/16  
Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times  
Усл. печ. листов 15. Тираж 300 экз. Заказ 1459

*Отпечатано в Издательстве  
Нижевартовского государственного университета  
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11  
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*