

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижевартовский государственный университет»

Г.Н. Артемьева
И.П. Истомина

**ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
В СЕМЬЯХ ВОСПИТАННИКОВ
ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ**

Монография



Издательство
Нижевартовского
государственного
университета
2017

ББК 74.03(2)6

А 86

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Рецензенты:

кандидат психологических наук, педагог-психолог,
заместитель директора МБОУ «СШ № 15» по учебной работе

Е.М. Свешникова;

доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей и прикладной психологии
Ленинградского Государственного Университета им. А.С. Пушкина

В.А. Губин

Артемьева, Г. Н., Истомина, И. П.

А 86 **Детско-родительские отношения в семьях воспитанников воскресной школы:** Монография. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2017. — 110 с.

ISBN 978–5–00047–362–7

Монография посвящена изучению актуальной проблемы детско-родительских отношений в православных семьях. В работе представлены основные направления взаимодействия воскресной школы с семьями воспитанников; излагаются идеи просветительской и образовательной деятельности по духовно-нравственному развитию обучающихся, их родителей или лиц их замещающих, а также самих педагогов на основе христианских ценностей и традиций православной культуры.

Адресована научным работникам и преподавателям, ориентированным на решение задач воспитания, развития и социализации как воспитанников воскресной школы, так и обучающихся других образовательных организаций.

ББК 74.03(2)6

ISBN 978–5–00047–362–7

© Артемьева Г.Н., Истомина И.П., 2017

© Издательство НВГУ, 2017

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 09.10.2017

Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов

Гарнитура академическая. Усл. печ. листов 6,88

Тираж 300 экз. Заказ 1825

Отпечатано в Издательстве

Нижевартовского государственного университета

628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11

Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ ВОСПИТАННИКОВ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ	7
1.1. Исследование проблем семьи и детско-родительских отношений в психолого-педагогической науке.....	7
1.2. Детско-родительские отношения в православных семьях: сущность, содержание и роль в развитии личности ребенка.....	16
1.3. Современные требования к организации работы с семьями воспитанников воскресной школы	26
Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ	33
2.1. Анализ организации деятельности воскресной школы по работе с семьями воспитанников.....	33
2.2. Методы исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы.....	38
2.3. Выявление особенностей детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы.....	45
2.4. Обоснование психолого-педагогической программы «Семья – малая Церковь»	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	86

ВВЕДЕНИЕ

В каждом обществе складывается определенная культура семейных взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье.

В современном российском обществе в период, когда все заметнее проявляется кризис семьи, причины которого связаны не только с ухудшением экономической ситуации в стране, исследование детско-родительских отношений приобретает особую актуальность. Взаимодействие ребенка с родителями является первым опытом взаимодействия с окружающей действительностью, который закрепляется и формирует определенные модели поведения в социуме, передающиеся из одного поколения в другое.

По данным психолого-педагогических исследований, успешность развития и формирования личности ребенка во многом обусловлена особенностями семейного воспитания.

В настоящее время в отечественной и зарубежной науке существует множество направлений, для которых семья является объектом исследования. В трудах А.Я. Варга, А.И. Захарова, А.Е. Личко, А.И. Спиваковской, Д.Б. Эльконина, Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса и других ученых рассматриваются различные сферы детско-родительских отношений: особенности развития и воспитания ребенка; влияние детско-родительских отношений на формирование личности ребенка; характер супружеских отношений и особенности личности ребенка, как результата семейных воздействий и т.д.

А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин в своих трудах показали, что психическое развитие ребенка определяется эмоциональным контактом и особенностями сотрудничества с родителями.

Изучению причин, влияющих на результативность семейного воспитания, посвящены работы Е.П. Арнаутовой, В.М. Ивановой, Л.И. Маленковой, В.Н. Ярош.

Ряд исследователей, таких как Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, признают детско-родительские отношения индикатором, выявляющим социально-психологическое состояние семьи.

В исследованиях А.И. Захарова, В.И. Гарбузова отмечается, что дисгармония детско-родительских отношений является основным

фактором, обуславливающим расстройство психики ребенка. Неправильное воспитание может рассматриваться как фактор, усиливающий характерологические расстройства ребенка.

В психолого-педагогических исследованиях отмечается «изменение социально-психологического статуса семьи, частичная утрата семейных ценностей в результате изменения практики повседневного общения и острой нехватки времени, так как стираются границы частной и общественной жизни; утрата семейных традиций; неудовлетворенность родителей перспективами будущего своих детей и т.д., что непосредственным образом отражается, как на психологическом благополучии и личностном развитии детей, так и на их отношении к родителям и семье, в целом» (Эйдемиллер, Добряков, Никольская: 2006).

Пагубное влияние на современную семью оказывает и западная ориентация преимущественно на материальные и интеллектуальные ценности.

Современная семья не в состоянии решить стоящие перед ней проблемы в одиночку. Существует ряд факторов, воспитательный потенциал которых в меньшей степени подвержен принципиальным изменениям. К таковым можно отнести возрождаемые сегодня духовные традиции православной педагогики, базовые для русской культуры и уклада жизни традиционной семьи, реализуемые в условиях воскресной школы как структурном подразделении религиозной организации Русской Православной Церкви.

В православном святоотеческом наследии воспитание души, духовности и нравственности представлено творениями Вселенских учителей Церкви: Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста; трудами богословов и Святых Отцов: Феофана Вышенского, Тихона Задонского, Игнатия Брянчанинова и других Отцов Церкви.

Основные положения теории и методики христианского воспитания представлены в трудах А.С. Ананичева, В.В. Зеньковского, А.В. Мудрика, А.В. Карташева, С.С. Куломзиной и других ученых.

Опыт православной святоотеческой педагогики отражен в работах А.В. Иванова, протоиерея Г. Каледы, протодиакона А. Куряева, Л.В. Суровой, В.Ю. Троицким, протоиерея Г. Шестуна.

Педагогические разработки в области православного воспитания представлены в работах протоиерея Б. Ничипорова, протоиерея К. Островского, протоиерея А. Уминского.

Концепции нравственной психологии представлены исследованиями священника А. Гармаева, Т.И. Сурьяниновой.

Проведенный анализ научной литературы позволил определить, что, несмотря на столь значительный научный интерес, вопрос организации воспитательной работы в современных православных воскресных школах не получил должного научного обобщения. В частности, проблема организации в воскресной школе психолого-педагогической работы с семьями воспитанников не получила достаточного теоретического раскрытия, в психолого-педагогических исследованиях недостаточно полно представлены особенности детско-родительских отношений в православных семьях.

Также анализ научной литературы позволил выявить противоречие между сложившейся потребностью всех участников образовательного процесса воскресной школы в реализации психолого-педагогической работы, направленной на формирование продуктивных детско-родительских отношений, и отсутствием методического инструментария для организации такой работы. Таким образом, на основе теоретико-экспериментального исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы авторами была разработана психолого-педагогическая программа «Семья – малая Церковь», представленная в данном научном труде.

Глава 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ ВОСПИТАННИКОВ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Исследование проблем семьи и детско-родительских отношений в психолого-педагогической науке

В настоящее время в науке существует множество направлений, объектом исследования которых является семья. Каждое из существующих направлений изучает специфические стороны ее развития и функционирования.

Современная семья – это сложное социальное образование.

В самой распространенной форме семья – это «долговременный союз мужчины и женщины, которые дают пищу, кров и воспитание своим детям до тех пор, пока те не достигнут зрелости» (Абрамова: 1999).

В психолого-педагогической литературе семья представлена как:

- социальный институт;
- ячейка общества;
- исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми;
- малая группа совместно проживающих и ведущих общее хозяйство родственников;
- социальная необходимость, обусловленная общественной потребностью в физическом и духовном воспроизводстве членов общества.

Основу семейных отношений составляет брак как легитимное признание обществом взаимоотношений мужчины и женщины, сопровождаемых рождением детей и ответственностью за их физическое и духовное здоровье.

В рамках данного научного труда понятие «семья» будет рассматриваться как «пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными или родственными связями. Семья

представляет собой достаточно сложную структуру, состоящую из различного рода элементов (ролей, позиций и пр.) и системы взаимоотношений между ее членами» (Силаева: 2002).

Анализ научной литературы показал, что изучение процессов внутрисемейных отношений изначально начиналось в русле философии, где семья рассматривалась как институт социализации личности, а воспитание считалось средством изменения общественного строя.

Динамика семейных отношений в истории развития общества отражена в трудах И.Я. Бахофена, Дж.Ф. Мак-Леннана.

Ллойд Демоз, американский психоаналитик, выделил шесть периодов детства, каждому из которых соответствуют определенный стиль воспитания и форма взаимоотношений между родителями и детьми.

В конце XIX в. в трудах Г. Спенсера, Э. Тэйлора, Ш. Летурно, Э. Вестермарка, Д. Фрэзера появляются обобщающие исследования семейных отношений сравнительного характера.

Фредерик Ле Пле рассматривает семью, как малую группу с присущими ей жизненным циклом, историей возникновения, функционирования и распада. Значительное место в его работах занимает описание эмпирического исследования эмоциональной сферы семьи, влечений и потребностей ее членов.

В науке в период с конца XIX в. – начала XX в. возникает целый ряд новых направлений исследования внутрисемейных отношений, на появление которых большое влияние оказал психоанализ.

Зигмунд Фрейд конструирует социальную реальность, исходя из решающей роли детского опыта семейной социализации. Антагонизм личности и общества ученый перенес в структуру человека.

Ортодоксальный психоанализ, фиксируя внимание на семье и внутрисемейных отношениях, в самом широком смысле предлагает метод переориентации ценностей индивида посредством психоаналитической практики с помощью осознания внутрличностных конфликтов изменения себя и общества, где главенствующую роль в этом изменении играет семья. В центре внимания психоаналитического направления «находится не абстрактный индивид – частица социума, а сформированный семьей и живущей в семье человек. В случае неблагоприятного опыта раннего детства человек может пожизненно оставаться его заложником. Необходимо отметить,

что психоанализ создавался в условиях распространенности «семьецентризма» и «фамелизма» до проявления институционального кризиса семейных ценностей» (Фрейд: 2015).

В современной западной науке имеются и другие подходы к изучению семьи, одним из которых является символический интеракционизм. Г. Блумер, социальный психолог, изложил сущность символического интеракционизма: термин «символический интеракционизм относится к совершенно определенному, особому виду интеракции, которая осуществляется между людьми. Особенность этой интеракции заключается в том, что люди интересуются действиями или определяют действия друг друга, а не просто реагируют на них» (Хоменко: 1995). Действия людей Г. Блумер рассматривает преимущественно как продукт социальных воздействий и факторов, которые, с одной стороны, воздействуют на индивида, а с другой, индивид сам действует через эти факторы и в соответствии с ними. Интерпретация рассматривается как выражение других факторов и, следовательно, как самостоятельный фактор исчезает. Таким образом, все действующие извне факторы могут проявить себя лишь через специфику тех или иных семейных ситуаций, которые «субъективно» интерпретируются членами семьи и внутри семьи. Конструируемые затем действия соответствуют этим семейным определениям ситуаций и, в свою очередь, формируют через постоянно действующие сети интеракций новые результаты поведения, новые семейные ситуации.

Т. Шибутани, социальный психолог, последователь данного подхода, в соответствии с содержанием сущности символического интеракционизма делает вывод о наличии воздействия семьи на формирование личности детей, которое является постоянным и действует на человека на протяжении всей его жизни.

Символический интеракционизм опирается на теорию ролей, ключевым термином которой является «принятие роли» другого. Этот процесс позволяет описать, как возникает согласованное взаимодействие в семье при социализации ребенка и формировании «Я». Благодаря понятию «обобщенного другого» (генерализованного другого) возникает способность относиться к себе как объекту («Я-концепция»).

Дж. Хоманс, американский психолог, создатель теории обмена, представляет одно из направлений современной науки в об-

ласти, касающейся изучения семьи. Согласно точке зрения Дж. Хоманса, интеракция состоит в обмене «деятельностями» и «сантиментами», продолжается только в случае удовлетворяющих стороны исходов, при нарушениях «нормы обмена» взаимодействие оказывается конфликтным и прекращается.

Американские психологи первыми подняли проблему отчуждения («возрастной сегрегации») молодого поколения – неспособности найти свое место в жизни общества. Причину отчуждения ученые видят в особенностях современной семьи и детско-родительских отношений. Они, прежде всего, обратили внимание на тот факт, что большинство современных матерей работают, при этом резко падает число семей, где взрослые члены семьи могли бы взять на себя обязанности по воспитанию ребенка во время отсутствия матери (проблема перехода от расширенной семьи к нуклеарной). Ученые указывают на рост количества разводов, и, как следствие, рост количества детей, воспитывающихся без отца. Растущее число разводов сопровождается и новым явлением – нежеланием кого-либо из родителей брать на себя заботу о ребенке.

У. Бронфенбреннер, американский психолог, создатель теории экологических систем, отмечает, что современная цивилизация все более отдаляется от условий, благоприятных для полноценного психического развития ребенка, все больше углубляет изоляцию и увеличивает дефицит общения ребенка с взрослым.

Распад семьи, миграционные процессы, прерывающиеся родственные связи, влияние СМИ, работающая мать и другие проявления «общественного прогресса» уменьшают возможности и потребности в содержательном общении между детьми и представителями старшего поколения. Все эти неблагоприятные условия сказываются на психическом развитии ребенка, что и приводит к отчуждению, причины которого в дезорганизации семьи. При этом У. Бронфенбреннер указывает, что дезорганизующие силы первоначально зарождаются не в самой семье, а в образе жизни всего общества.

Для ряда исследований У. Гуда, Г. Беккера, американских психологов, характерен анализ внутрисемейных отношений с позиции рыночных отношений. В работах Г. Беккера брак рассматривается как обмен партнерами своих выгод и репродуктивных решений, где дети – «товары длительного пользования». Семья производит

детей для их последующего использования социальными институтами, в том числе и экономической системой.

Анализ зарубежной научной литературы по теме исследования позволяет сделать вывод, что большинство западных ученых видят причину кризиса современной семьи во внешних социально-экономических факторах, занимающих доминирующую позицию в сознании современного человека. В иерархии ценностей человека семья и детско-родительские отношения не имеют ведущей роли.

История изучения и развития семейных отношений в России имеет много общего с европейской, но при этом со своими особенностями. Семейные отношения стали объектом изучения в России лишь в середине XIX в. Для отечественной науки конца XIX – начала XX в. характерно понимание семьи как важного аспекта жизни общества, его малой группы со своими сложными взаимосвязями (социальными, психологическими, экономическими).

Ведущие направления исследования семьи в этот период – антропологическое и социологическое. Основная цель антропологического направления – синтезировать все знания об объекте исследования, которые содержатся в философии, педагогике, религии, искусстве.

Д. Дубакиным в труде «Влияние христианства на семейный быт русского общества в период и до времени появления «Домостроя» был проведен серьезный анализ древнерусских летописей и произведений светской и церковной литературы («Слово о полку Игореве», «Домострой», «Слово Даниила Заточника», «Жития Святых», Пастырские послания, Церковные слова и поучения и др.), который позволил проследить динамику развития внутрисемейных отношений на различных этапах развития нашего общества. Ученый описал нормативные модели семьи, включающие всех ее членов с определенным статусом и поведением в зависимости от права и обязанностей («дохристианская модель семьи», «христианская модель семьи», «индивидуальная модель семьи»).

В разработку и исследование проблем семьи большой вклад внес М.М. Ковалевский, проанализировавший брачно-семейные отношения в истории человечества. В труде «Очерк происхождения и развития семьи и собственности» М.М. Ковалевский отмечал, что семья становится лучшей школой для детей. Автор указывал, что именно семья обладает незаменимой способностью действо-

вать на подрастающее поколение личным примером и этим путем развивать в нем и ум, и нравственное чувство.

П.Ф. Лесгафт в труде «Семейное воспитание ребенка и его значение» впервые в отечественной педагогике обосновал цели, задачи, содержание и методы семейного воспитания.

В период с конца XIX и до начала XX в. исследователями был зафиксирован кризис семьи: авторитарная власть мужчины была частично потеряна, нормативной становится нуклеарная семья.

После Октябрьской Революции 1917 г. в России полноту власти над человеком и его частной жизнью обретает государство, что приводит к дальнейшей трансформации семьи. Советское государство «выкорчевывает» элементы церковного и родительского благословения при заключении брака, устанавливает свободу развода, уничтожает понятие «незаконнорожденного» ребенка, предоставляет женщине ряд правовых гарантий и провозглашает ее семейное «равенство» с мужчиной. Первые декреты Советской власти признают единственной законной формой брака – гражданский брак, зарегистрированный в отделе записей гражданского состояния.

Семья стала рассматриваться в русле социалистического подхода. П.А. Сорокин в своих работах отмечает ослабление супружеских, детско-родительских и родственных связей.

В этот же период появились труды, посвященные «женскому вопросу». А.М. Коллонтай впервые в России разработала проблему совмещения женского труда и материнства, придя к выводу о том, что заботу о материнстве и воспитании детей в системе социализма берет на себя общество, следовательно, возможности реанимации семьи не существует, поскольку она обречена на распад.

П.А. Сорокин видел современную семью, как «тормоз для проявления более высоких альтруистических порывов и поступков». В устранении института семьи ученому виделось средство перехода к новому обществу. Позднее он докажет несостоятельность и однобокость своего подхода к семье.

Анализ исследований семьи в рассматриваемый исторический период позволяет сделать вывод, что основную проблему распада семьи и семейных отношений ученые видели в кризисе семьи как института в целом. Основным фактором влияния на семью, по мнению исследователей, является социально-экономический фактор.

С середины 50-х гг. XX в. психология семьи начала возрождаться. Сегодня в российской науке существует множество направлений, делающих семью и внутрисемейные отношения объектом своего исследования.

В трудах Ю.И. Алешинной, В.Н. Дружинина, С.В. Ковалева и других ученых отмечается, что прямо или косвенно семья отражает изменения, происходящие в обществе, при этом обладает самостоятельностью и относительной устойчивостью. В исследованиях А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллера отражены отдельные аспекты жизнедеятельности семьи: супружеские отношения, мотивы вступления в брак, детско-родительские отношения, причины семейных конфликтов и разводов.

Тенденцией развития современной семьи, с точки зрения психологии, является переход от авторитарной к демократической системе отношений – равноправному участию всех членов семьи в управлении семьей и принятии решений. На основе единоличного авторитарного главенства в науке выделяются патриархальная, матриархальная и детоцентристская семья.

В современной психолого-педагогической литературе содержание понятия «детско-родительские отношения» однозначно не определено. При этом в каждом из имеющихся определений можно усмотреть исходную дихотомию, которая задает двойственность или поляризацию этих отношений.

На основе анализа отечественной теории отношений (Л.И. Божович, А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн) детско-родительские отношения определяются как процесс и результат индивидуального отражения семейных связей, опосредующих внешнюю и внутреннюю активность родителей и детей в их совместной деятельности.

В ряде работ ученых детско-родительские отношения представлены как «подструктура семейных отношений, включающая в себя взаимосвязанные, но при этом неравнозначные отношения: родителей к ребенку – родительское отношение (материнское, отцовское) и отношение ребенка к родителям» (Коваль: 2012).

В трудах современных ученых выделены многочисленные параметры детско-родительских отношений: «характер эмоциональной связи: со стороны родителя – эмоциональное принятие ребенка (родительская любовь), со стороны ребенка – привязанность и эмо-

циональное отношение к родителю; мотивы воспитания и родительства; степень вовлеченности в отношения родителя и ребенка; удовлетворение потребностей ребенка, забота и внимание к нему родителя; стиль общения и взаимодействия с ребенком; поддержка автономии ребенка; социальный контроль: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания» (Коваль: 2012).

В исследованиях А.И. Захарова, Д.И. Исаева, А.Я. Варга наряду с понятием «родительская любовь» используется термин «принятие». Для обозначения отношения ребенка к родителю в психолого-педагогической науке используется термин «привязанность».

В.В. Столин с целью определения аффективного знака отношения (симпатия – антипатия) и эмоциональной дистанции между родителем и ребенком использует понятие «эмоциональная близость».

С целью выявления эмоционального отношения к ребенку О.А. Карабанова выделяет следующие «показатели:

- безусловное эмоциональное принятие ребенка (любовь и привязанность «несмотря ни на что»);
- условное эмоциональное принятие (любовь, обусловленная достижениями, достоинствами, поведением ребенка);
- амбивалентное эмоциональное отношение к ребенку (сочетание позитивных и негативных чувств, враждебности и любви);
- индифферентное отношение (равнодушие, эмоциональная холодность, дистантность, низкая эмпатия);
- скрытое эмоциональное отвержение (игнорирование, эмоционально-негативное отношение к ребенку);
- открытое эмоциональное отвержение ребенка» (Карабанова: 2015).

А.С. Спиваковская предлагает «типологию родительской любви, включающую три показателя: симпатия-антипатия; уважение-презрение и близость-дальность» (Спиваковская: 1988).

Практические психологи в своих исследованиях руководствуются классификацией отношений, разработанной Э.Г. Эйдемиллером совместно с В.В. Юстицким. Эти ученые выделяют шесть стилей семейного воспитания: потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, жестокое обращение, эмоциональное отвержение, повышенная моральная ответственность, безнадзорность.

По мнению авторов, стили семейного воспитания усиливают уже имеющиеся изменения в характерологических особенностях личности ребенка и показывают, насколько тот или иной стиль воспитания усиливает уже имеющуюся акцентуацию в его характере.

В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Д.Н. Исаев доказывают, что система неправильного воспитания в семье приводит к психоневрологическим состояниям детей. Условно ими выделяются три типа воспитания: отвергающее воспитание или неприятие; гиперсоциализирующее; эгоцентрическое.

В исследованиях детско-родительских отношений А.И. Захаровой аргументированно представлена точка зрения, согласно которой воспроизведение стиля воспитания из поколения в поколение – общая закономерность. Родители в отношении своих детей воспроизводят стиль воспитания, свойственный их собственному детству, повторяя стиль своих родителей.

Влияние на особенности родительского отношения к ребенку в значительной степени оказывает удовлетворенность родителей своими супружескими отношениями. В своих исследованиях А.Я. Варга убедительно показала, что супружеский конфликт зачастую смещается в сферу детско-родительских отношений. В подобной ситуации ребенок используется родителями для вымещения негативных чувств друг к другу.

Дисгармоничные детско-родительские отношения, переживания детства, по мнению И.М. Марковской, Л.И. Вассермана, Е.О. Смирновой, О.А. Карабановой, могут стать предпосылками возникновения личностных деформаций, условиями формирования способов реагирования и преодоления различных социально-психологических трудностей ребенком.

Изучение научной литературы позволило выявить, что большинство авторов выделяют наиболее существенные характеристики детско-родительских отношений:

- ✓ степень удовлетворенности родителями своими супружескими отношениями;
- ✓ стиль родительского воспитания;
- ✓ стиль родительского отношения взрослых.

Кроме психологических факторов, влияющих на специфику родительского отношения, большое значение для формирования стиля

общения с детьми в семье имеют социокультурные традиции (Кириллов: 2001).

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволяет сделать вывод: в трудах современных ученых отмечается институциональный кризис семейных отношений: «Семейный кризис стал глубоким, разветвленным, он, как раковая опухоль, буквально разъедает весь институт семьи и имеет различные уродливые проявления» (Посысоева: 2004).

Современная семья не в состоянии решать стоящие перед ней проблемы в одиночку. После десятков лет атеизма она остро нуждается в возрождении духовных традиций, базовых для русской культуры и уклада жизни традиционной православной семьи, на основе которых ранее определялись и нормы детско-родительских отношений.

1.2. Детско-родительские отношения в православных семьях: сущность, содержание и роль в развитии личности ребенка

Православное вероучение отводит очень важное место семье.

«Единственная ценность жизни – это семья. Как только погибнет семья, погибнет и мир», – говорил старец Паисий Святогорец.

С позиций православия, семья понимается как «Церковь», «дом Господний» (Климент Александрийский), как «малая Церковь» (Иоанн Златоуст). О «домашней Церкви» говорил апостол Павел (1 Кор. 16:19; Кол. 4:15; Фил. 1:2 и т.д.).

Сама Церковь есть «дом Божий» (1 Тим. 3, 5), «дом Христов» (Евр. 3, 6), дом духовный (1 Пет. 2, 5) и сопоставляется с домом семейным (1 Тим. 3, 4):

– деятельность Церкви называется домостроительством (Еф. 2, 22);

– апостолы и пастыри Церкви – отцы (1 Кор. 4, 15; 1 Тим. 2, 8; Флп. 2, 22);

– члены Церкви – их дети (Рим. 8, 29; 1 Кор. 5:11; Еф. 6, 23).

Понятие «Церковь» (греч. – «Дом Господень», лат. – «круг») изначально означает «собрание, объединение, единство людей в Боге», вид дома семейного.

Христианская семья, с позиции богословов, понимается как единство нескольких любящих друг друга людей, скрепленное живой верой в Бога.

В основе православной семьи лежит брак (брачный союз, договор).

Создание семьи Православная Церковь освещает в «Таинстве Браковенчания», имеющем благодатную силу, дающую человеку дар нового бытия. Неосвященный брак незащищен. Без благодати Божией, которая даруется супругам при венчании, домашний очаг может быть «доступен и тлетворным внешним ветрам, и внутренней порче» (Алфеев: 1996).

Представление православия о браке как о таинстве предполагает, что человек, вступая в брак, стремится не только удовлетворить потребности своего мирского существования, но и делает шаг на пути к спасению.

Согласно апостолу Павлу, в браке муж с женой становятся единым существом, единой «плотью», подобно тому, как Сын Божий перестал быть только Богом и также стал человеком, чтобы Его народ мог стать Его Телом.

Смысл христианского брака в одном тезисе выразил Святой Афанасий Александрийский, указывая, что Бог стал человеком, чтобы человек мог стать Богом.

Богослов нашего времени протопресвитер Иоанн Мейендорф определяет сущность брака как возможность христианина уже в этом мире стать гражданином Царства. Согласно о. Иоанну, брак есть уникальный союз двух существ в любви, которые могут превзойти свою собственную человеческую природу и быть соединенными не только друг с другом, но и во Христе.

Таким образом, православный брак понимается как «союз единой души и тела». Он должен быть свят и духовен, как свят и духовен «союз Христа с Церковью». Необходимо, чтобы каждый отдал свое «Я», при этом став частью нового, более сложного организма.

Как отмечает игумен Георгий Шестун, православный психолог и педагог, в браке раскрывается вся полнота личности, когда супруги начинают видеть окружающий мир через призму личности другого, тем самым расширяя свое восприятие. Реальная жизнь супругов наполнена различными испытаниями, преодолевая которые они идут по пути самоотречения и духовного роста.

«Супружество имеет много утешений, – но сопровождается и многими тревогами и скорбями, иногда очень глубокими», – говорил Святитель Феофан Затворник Вышенский.

В настоящее время в науке имеется недостаточно исследований о том, как строятся семейные взаимоотношения мужа и жены, родителей и детей в православной семье. Исследователи чаще заостряют внимание на вертикальном распределении власти, главенстве мужа, авторитарном стиле воспитания.

Христианское богословие брака утверждает, что иерархическое устройство семьи заповедано Богом. Единая плоть, в которую соединяются супруги, должна, естественно, иметь одну голову. Духовным главой, опорой и защитой может быть только муж. Муж принимает на себя социальную ответственность за благополучие и функционирование семьи, что предполагает решение задач обеспечения безопасности семьи, определение ее целей и перспектив, координацию действий, направленных на достижение этих целей.

В сохранении иерархии, когда жена должна быть за мужем, «как за каменной стеной», а муж дома с женой, «как в раю», и состоит спасение друг через друга.

О взаимоотношениях мужа и жены апостол Павел говорит: «Жены, своим мужем повинуйтесь, якоже Господу» (Еф. 5, 22); «жена да убоятся мужа своего» (Еф. 5, 33). Слово «убоятся» понимается не в обывательском житейском смысле страха, а в религиозном – «бояться» обидеть, оскорбить, сделать неприятное мужу, поругать его честь.

«Слышите сие мужи, научитесь жены», – говорит корифей богословской мысли Святитель Иоанн Златоуст, – «Жена должна быть единомысленна со своим мужем; на этом утверждается благосостояние всего мира. Смотри: мир состоит из городов, города – из семейств, семейства – из мужей и жен. Итак, когда возникнут ссоры между мужами и женами, извратятся города, а затем и весь мир должен наполниться смутами и войнами» (Шестун: 2008).

Традиционная семейная иерархия в православии: Бог – муж – жена – ребенок. Муж подчинен Богу, жена подчинена мужу, дети подчинены родителям.

Игумен Георгий Шестун выделил ряд причин, ведущих к нарушению иерархичности в современной семье. Прежде всего, это эгоцентрическая нацеленность супругов и несоответствие систем их ценностей. В связи с этим можно обратиться к словам апостола Павла «мне вас жаль», т.к. подобный брак может привести только к страданию, обусловленному взаимовлиянием супругов.

Рождение и воспитание детей – основная задача супругов. По учению Церкви, «чадородие» (рождение и воспитание детей) является спасительным и для родителей. Православной семьей дети воспринимаются как дар Божий, который родители призваны беречь и «приумножать».

Особая роль православной семьи заключается в исполнении функции духовно-нравственного религиозного воспитания детей.

«В творениях Святителя Иоанна Златоуста говорится: «Кто небрежен к своим детям, тот хотя бы в других отношениях и порядочен, понесет крайнее наказание за этот грех». И далее: «Все у нас должно быть второстепенно в сравнении с заботой о детях и с тем, чтобы воспитать их в учении и наставлении Господнем» (Ефес. 6, 4)» (Шестун: 2008).

Священное Писание включает многочисленные высказывания о детско-родительских отношениях, которые условно можно разделить на четыре группы. Большая часть наставлений как для родителей, так и для детей находится в Ветхом Завете.

Первая группа высказываний: отношения между родителями и детьми рассматриваются в Пятикнижии, главным образом в рамках Моисеева законодательства. Десять заповедей – основа основ библейской веры и нравственности – включают слова о почитании, не ограниченные ни возрастом, ни семейным положением человека.

Вторая группа высказываний содержится в учительных книгах Библии, основное внимание в которых уделяется обязанности родителей заботиться о духовном росте детей.

Третья группа текстов принадлежит пророческим книгам. Пророк Исая соотносит отношение к земным отцу и матери, давшим жизнь человеку, с отношением к самому Создателю. Пророк Иезекииль указывает на личную ответственность каждого человека перед Богом.

Четвертая группа высказываний относится к Новому завету. Новозаветные тексты в значительной степени повторяют и прямо цитируют важнейшие мысли, сформулированные в Ветхом завете. Проблема детско-родительских отношений в Новом завете выглядит как частный случай отношений в целом между людьми.

Духовно-нравственные ценности и ориентации, основанные на христианском мировоззрении и нормах христианских заповедей,

дают прочную нравственную основу для развития и воспитания личности.

Ребенок с самого раннего детства на бессознательном уровне усваивает родительские установки, стереотипы поведения, моральные нормы и духовные ценности. Личность ребенка, как отмечает Т.А. Флоренская, выступает своеобразным зеркалом, отражающим скрытое или явное состояние семьи.

Священник Валентин Марков сравнивает ребенка с веточкой на дереве, которое корнями уходит в глубину прошлого: «Проблемы молодого росточка – это проблемы почвы, на которой он растет». Старец Иаков Эвбейский заострял внимание на значимости духовного состояния и жизни родителей: «Имеет большое значение корень» (Козлов: 2006).

«Нынче учить никого не надо. Все ученые. Надо показывать», – говорил преподобный Серафим Саровский, передавая мысль о том, что вся жизнь родителей является живым примером для их детей.

По мнению протоиерея Владислава Свешникова, добрая семья дарит человеку «два священных первообраза, в живом отношении к которым растет его душа и крепнет его дух: – первообраз чистой матери, несущей любовь, милость и защиту; – и первообраз благого отца, дарующего питание, справедливость и разумение» (Шестун: 2008).

Характер семейных отношений и воспитания детей определяют ценностные ориентации родителей. В христианском браке дети очень крепко связаны духовными узами родителей. С религиозно-философской точки зрения понимание духовности основано на проявлении Духа в человеке: созданный по образу и по подобию Божию человек неопровержимо связан со своим Создателем, хотя, обладая свободой воли, может от Него отказаться. Принимая волю Творца о себе, человек принимает и данные ему заповеди, что и определяет духовно-нравственные ценности его бытия.

С точки зрения христианского богословия, собственно духовная жизнь или «духовность» начинается с поиска и обретения Бога. Один из величайших отцов Церкви святитель Тихон Задонский писал, что «духовный человек – внутренний человек. Рождается он в момент крещения от воды и духа. Духа никто не может поработить, связать, пленить, и поэтому все духовные – свободны».

Епископ Игнатий Брянчанинов, святитель, богослов и проповедник говорит: «Человек называется духовным, если имеет в себе духа Божия».

Таким образом, духовный человек в религиозном христианском понимании – «тот, кто родился духом и тогда стал человеком духовным, обладающим духовным умом, духовно открытыми очами. Раскрытие духовности в личности происходит по мере воцерковления, очищения души от страстей постом, смирением, таинством покаяния».

По словам протоиерея Бориса Ничипорова, православного психолога, если «духовному соответствуют религиозные потребности и соответствующая им деятельность (скажем, литургическая), то душевным потребностям соответствует сфера искусства, увлечений и т.п. Телесной же соответствует сфера спорта, физического труда. Так духовный человек – это тот, кто пытается с помощью Божией не уничтожить, а подчинить сферы душевную и телесную духовным основаниям своей жизнедеятельности» (Ничипоров: 2002).

Семья с ее порядком играет важную роль не только в формировании личности ребенка, набора типичных схем его поведения и отношений с окружающими. Опыт семейных взаимоотношений является важнейшим фундаментом, на котором ребенок строит свое восприятие Бога и общение с Ним. Для ребенка установленный порядок, правильность семейной жизни становятся символом мирового порядка, и его первые религиозные представления строятся по аналогии семейных отношений «Бог – отец, мы его дети».

В базисе воспитания в православной семье лежит христианская жизнь по принципам, основанным на Заповедях по Евангелию, а главная задача родителей – научить своих детей жить по этим Заповедям, т.е. воспитание детей – это создание условий, в которых бы родилась, процветала и умножалась духовная жизнь ребенка.

Важным является пример добродетельной жизни самих родителей. Воспитание доброго нрава ребенка, развитие его способности к добродетельной жизни всегда определялось образом жизни матери и отца, тем, насколько сами родители могли показать ему добрый пример. Без примера и наставления в добре ребенок теряет способность формироваться как личность.

Закон послушания пронизывает всю христианскую семейную структуру: дети спасаются через почитание родителей, жена – че-

рез послушание мужу, а муж – через послушание Богу. Еще в Ветхом Завете в Синайском законодательстве первой заповедью о любви к человеку была заповедь о почитании родителей. «Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе; ибо сего требует справедливость. Почитай отца твоего и мать, – это первая заповедь с обетованием: да будет тебе благо и будешь долголетен на земле», – учит Апостол Павел (Еф. 6: 1–3).

«Дети, будьте послушны родителям вашим во всем; ибо это благоугодно Господу» (Кол. 3, 20). В послушании объединяются и другие важные качества, такие как доверие, уважение к старшим, совестливость, правдивость, добрая услужливость и др. Почитание родителей и послушание воспринимается детьми как Божия заповедь и необходимое условие благополучного взросления. Христианское послушание есть проявление смирения и кротости. Смирение и послушание неотделимы друг от друга.

Если ребенок не слушается родителей, то они могут применить к нему меры дисциплинарного воздействия и наказания. Слово «наказати» в церковнославянском языке означает – «вразумлять, научать, совершенствовать». С точки зрения христианской педагогики, только то дурно, что греховно пред Богом. Наказывать следует только за то, что заслуживает наказания в очах Божиих, что составляет грех пред Богом. Без наказаний нельзя обойтись, но наказывать должна любовь. Главным основанием наказания должна быть любовь к ребенку, а единственной его целью – его исправление. Отсюда следует, что наказанию следует быть отеческим, и оно никогда не должно переходить в жестокость, особенно не должно совершаться в гневе, ибо гнев человека, по выражению Слова Божия, не творит правды Божией (Иак. 1, 20).

Призыв апостола Павла к отцам не раздражать детей, дабы они не унывали (Кол. 3, 21), лучше всего отражает существо христианского взгляда на дисциплину: как только дети начинают раздражаться и унывать от запретов и наказаний, строгость становится не только педагогически неоправданна, но и вредна. Согласно учителям Церкви, грех не является свойством души, не клеймит человека на всю его жизнь. Различить грех от грешника – одна из фундаментальных основ воспитания. «Иное сказать: «он разгневался», и иное сказать: «он гневлив», и произнести приговор о всей его жизни», – так учит об этом преподобный Авва Дорофей. Только разли-

чив в ком-либо образ Божий, над которым грех совершает насилие, можно по-настоящему сострадать и желать помочь ближнему».

Миссия родителя выражена в словах святителя Тихона Задонского: «Человек сам в себе слеп, и потому требуется просвещение; есть забывчив, и потому требует частого напоминания; есть ленив, и ради того нужно ему поощрение; есть дряхл и уныл, и потому нужно ему утешение; есть поползновен, и для этого требует подкрепление; есть сомневающий, и для этого требует наставление».

Строй семьи, построенной на религиозных началах и христианских ценностях, имеет традиционный семейный уклад, включающий в себя:

- 1) обычаи (установившиеся, привычные формы поведения);
- 2) традиции (переходящий из поколения в поколение способ передачи ценностно-значимого содержания культуры, жизни семьи);
- 3) отношения (сердечные чувствования и настроения);
- 4) правила (образ мыслей, нормы поведения, обыкновения, привычки доброй и благочестивой жизни);
- 5) распорядок (установленный порядок дня, недели, года).

Основа жизнеустройства православной семьи – Церковный круг.

В отечественной православной культуре этот распорядок задавался строем благочестивой жизни христианина, кругом церковных богослужений, сезонными изменениями в быту и труде.

Священник Артемий Владимиров отмечает: «Не нужно думать, будто воспитание духовного в детях никак не связано с их практическими навыками в труде и учебе. Дитя научится служить Господу лишь тогда, когда оно прежде привыкает служить своему отцу и матери, служить ближним, Служить Родине».

Н.Е. Пестов, богослов, учёный, писатель в своих работах называет условия успеха в деле воспитания: упорный труд родителей над ребёнком, самоотверженная любовь, работа над словами, порядок жизни, забота о чистоте души дитяти, образование ребёнка и его трудовые навыки. Самым главным фактором духовного воспитания Пестов считает таинства, молитву, пост, благочестивый пример родителей, духовную среду, духовное чтение, освящение обстановки.

Наличие безусловной любви к ребенку является решающим фактором в становлении его личности. Семья для каждого из своих членов является школой любви как постоянной готовности отдавать себя другим, заботиться о них, оберегать их.

«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» (1 Кор. 13, 4–7).

На основании родительской любви рождается ответная любовь детей к родителям, бабушкам, дедушкам, братьям и сестрам. Любовь, по учению апостола Павла, есть «союз совершенства» – она главная из добродетелей. В семье должно царить милосердие, прощение и взаимное обогащение, а также все возможные проявления истинной любви. Духовная жизнь в любви должна проявляться в семейном быту настолько полно, насколько это возможно. Каждый член семьи должен жить для блага другого, нося «бремена друг друга» и исполняя таким образом «закон Христов» (Гал. 6, 2).

Е.А. Морозова, православный психолог, выделяет основные виды отношения родителей к ребенку в православной семье:

➤ *Безусловное принятие ребенка* – любовь родителей независимо от имеющихся у ребенка достоинств или недостатков, от особенностей его характера, от его плохого поведения и непослушания, от собственных родительских ожиданий. Любить ребенка, это значит не поощрять его деструктивное поведение, а помогать ребенку справиться с имеющимися «страстями».

Безусловная родительская любовь обеспечивает развитие всех потенциальных возможностей ребенка, его духовности и, главное, помогает услышать голос Божий в его душе. Пример безусловной родительской любви нам представлен на страницах Евангелия в притче о блудном сыне.

➤ *Обусловленное принятие ребенка* – это родительская любовь, обусловленная достижениями, успехами, достоинствами, примерным поведением ребенка и соответствием родительским ожиданиям. Часто родители рассматривают своих детей как продолжение самих себя. Подчеркивая уникальность своего ребенка, родители зачастую отвергают реальную личность.

Обусловленная родительская любовь может иметь различные проявления: воспитание по типу повышенной моральной ответственности – родители ставят ребенка в жесткие рамки («должен», «обязан»), чем могут исказить развитие его личности; воспитание на основе «эталона воспитанной личности» – родители выделяют

значимые для себя области достижения или качества и пытаются «подогнать под эталон» своего ребенка; амбициозная родительская любовь – мать или отец видит в своем ребенке реализацию своих неосуществленных планов.

Старец Епифаний Феодоропулос по этому поводу говорил: «Родители должны любить своих детей как детей, а не как своих идиолов. То есть ребёнка пусть они любят таким, какой он есть, а не таким, каким бы они хотели его видеть, – похожим на них».

➤ *Амбивалентное эмоциональное отношение* – сочетание позитивных и негативных чувств (любви и ненависти или отвержения и принятия). Родитель находится во власти противоречивых чувств, а ребенок не знает, как реагировать, что может привести к возникновению различных проблем (от неврозов до психосоматических расстройств). В психологии выделен комплекс причин, обуславливающих данную ситуацию: мистификация и искажение родителем образа ребенка, проекция на ребенка своих негативных качеств и упорная борьба с ними; фрустрация жизненно важных потребностей родителя в связи с воспитанием ребенка – потребность во сне и отдыхе, в общении с друзьями, в безопасности и др.; нерасположенность к полу ребенка в семье – несовпадение реального и желаемого пола ребенка в семье; посттравматический стресс родителя – ребенок в семье выступает как постоянное напоминание, символ травмирующей ситуации, и другие причины.

➤ *Эгоистическая любовь к ребенку* – родитель воспринимает ребенка как собственность, постоянно вмешиваясь в его суверенитет, исключая индивидуальность и самостоятельность ребенка. Родитель, вольно или невольно, в этой ситуации отнимает свободу ребенка, дарованную Господом.

Причины подобной родительской «любви» могут быть различными: незнание об истинной (безусловной) любви; искаженное представление о вере, о жертве Иисуса Христа во имя людей; попытка компенсировать за счет ребенка свои проблемы или жизненные трудности.

➤ *Сверхзабота (гиперпротекция)* – избыточность родительского внимания и любви, приводящая к замедлению душевного и духовного развития, инфантилизации и зависимости ребенка. Такие отношения приобретают характер симбиотических (тесных, переплетенных), не позволяющих ребенку раскрыть индивидуальность.

Причина гиперпротекции может иметь несколько аспектов: в отношениях с ребенком родитель пытается избежать собственных проблем – чувства одиночества и пустоты; конфликтность и неудовлетворенность отношений с супругом; попытка сохранить семью «ради ребенка»; фобия утраты ребенка.

Старец Паисий Святогорец наставлял: «Мы должны помогать нашим детям до определённого момента. А потом, в дальнейшем, верить их Богу. Ангел Хранитель рядом» (Вестермарк: 2001).

➤ *Эмоциональное отвержение* – самый неблагоприятный вид деструктивного родительского отношения. Диапазон проявления эмоционального отвержения широк: от полного отказа до отсутствия реальной заботы и внимания в отношении ребенка.

Выход из ситуации православные психологи видят в воцерковлении родителей, душевном и духовном прозрении, в осознании собственного эгоизма и решении прежде всего изменить себя и свою жизнь.

Таким образом, православная семья – это структура, имеющая строго вертикальную иерархию. Главой семьи является муж, жена зависит от мужа, а дети – от родителей.

Главная задача родителей – воспитать христианина на основе взаимной любви и уважении друг к другу, видя в ребенке образ Божий» (Морозова: 2006).

Основным методом воспитания является пример благочестивой жизни родителей. Основанием и фундаментом духовно-нравственного воспитания ребенка должно быть послушание и почитание родителей.

Анализ психолого-педагогической и святоотеческой литературы позволяет сделать вывод, что потенциал воспитательных возможностей православной семьи направлен на создание условий для развития и воспитания детей в соответствии с православными нормами человеческого бытия.

1.3. Современные требования к организации работы с семьями воспитанников воскресной школы

Первые воскресные школы в нашей стране появились в середине XIX в. и по сути своей являлись ранней формой образования. В послереволюционное время развитие воскресных школ как института религиозного образования и воспитания в нашей стране

стало невозможным. Возможность возродить традицию воскресных школ появилась лишь к началу 90-х гг. XX в.

Воскресная школа Русской Православной Церкви – это структурное подразделение либо учреждение религиозной организации РПЦ, осуществляющее функции по обучению детей религии, а также формированию умений и навыков, необходимых для ведения образа жизни православного христианина.

А. Кириллов определяет воскресную школу как «одну из форм «апостольского служения, так как именно воскресная школа берет на себя миссию по первоначальному оглашению и, в известной мере, воспитанию и образованию христианских детей» (Кириллов: 2001).

Руководство Русской Православной Церкви 1 февраля 1991 г. учреждает Отдел религиозного образования и катехизации как Синодальное учреждение РПЦ, одним из направлений деятельности которого является организация воскресных школ на каждом церковном приходе.

7 июля 1999 г. вышел Указ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (№ 3786) «О повышении уровня и эффективности церковно-приходской воспитательной и образовательной деятельности», включивший в себя два документа: «Положение о Церковно-приходских воскресных школах для епархии г. Москвы», ставшее ориентиром для всех епархий РПЦ, и «Положение об аттестации работников церковно-приходского образования».

В тексте «Положения о Церковно-приходских воскресных школах для епархии г. Москвы» указывается на то, что хорошо работающая воскресная школа способствует становлению приходской общины, благотворно влияет на духовно-нравственную атмосферу в семьях учащихся.

Согласно данному документу, одной из задач, стоящих перед воскресной школой, является задача воспитания любви к членам семьи и ближним, формирования умения проявлять терпение и заботу о них, укрепления духовно-нравственных и духовно-культурных основ семейной жизни, включающая оказание помощи родителям в христианском воспитании детей.

Далее из документа следует, что соответственно своему назначению воскресная школа допускает большое разнообразие форм занятий и работы с учащимися и их семьями. Воскресная школа

не должна копировать общеобразовательную школу. Занятия могут проводиться не только по воскресеньям, но и в любые удобные дни. При этом в документе указывается, что воскресная школа должна быть связана с конкретным приходом и духовно окормляться священнослужителем.

В документе «Положение об аттестации работников церковно-приходского образования» отмечается, что успех деятельности учреждений системы церковно-приходского образования и воспитания, созданных с целью широкого духовного просвещения народа, в значительной мере зависит от личных и профессиональных качеств работающих в них преподавателей, воспитателей и руководителей. При этом отмечается, что уровень их богословских и педагогических знаний должен отвечать определенным требованиям.

Необходимым является раскрытие педагогами православной веры таким образом, чтобы она предстала перед воспитанниками и их родителями не как система запретов, а как позитивная программа их совместной жизнедеятельности, наполненная конкретным смыслом и содержанием. Важно, чтобы педагоги занимали не внешнюю, критическую позицию по отношению к ребенку и его семье, а позицию сострадания и деятельной помощи. Отеческие и материнские функции, проявленные педагогами в ходе учебно-воспитательного процесса, способны вызвать мощный подъем в душе воспитанников и их родителей.

Эти документы свидетельствуют о серьезной озабоченности священноначалия Русской Православной Церкви педагогической стороной деятельности воскресных школ.

В настоящее время воскресные школы становятся центрами духовно-нравственного просвещения, приобщения детей и их родителей к православной традиции, церковному укладу жизни, церковной среде.

Современные виды воскресных школ, функционирующих в юрисдикции Русской Православной Церкви: воскресная школа для взрослых, семейная воскресная школа и детская воскресная школа.

Воскресная школа для взрослых – наименее распространенный вид школ.

Семейная воскресная школа отличается от воскресной школы для взрослых тем, что ее посещают люди разных возрастов, связанные родственными узами. Семейная воскресная школа испол-

няет традиционную, с одной стороны, функцию духовно-нравственного воспитания человека и создания атмосферы христианской любви, которую должна выполнять семья, а с другой стороны – помогает семье обрести эти функции, что невозможно без воцерковления членов семьи.

Самым распространенным видом воскресной школы является воскресная школа для детей, где осуществляется самое массовое религиозное образование и духовно-нравственное воспитание, в ходе которого дети постигают основы Православия, знакомятся со Священным Писанием, историей Церкви и богослужением.

Учебно-воспитательная деятельность, реализуемая в воскресных школах для детей, – это целенаправленный процесс религиозного обучения и воспитания детей, направленный на усвоение вероучительных знаний и формирование навыков христианского благочестия в обыденной жизни.

В декабре 2012 г. Священным Синодом Русской Православной Церкви утвержден ряд документов, регулирующих деятельность детских воскресных школ на территории России:

- «Положение о деятельности воскресных школ (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации»;
- «Стандарт учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации»;
- «Типовой устав частного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр духовно-нравственного воспитания местной религиозной организации православного прихода храма» (журнал № 125 от 25 декабря 2012 года).

Это значимое событие в связи с тем, что впервые за всю историю существования воскресных школ осуществлена попытка создания их единой системы.

Согласно Положению, воскресные школы (для детей) подразделяются на три типа: воскресная учебно-воспитательная группа; воскресная школа, не имеющая статуса юридического лица (являющаяся структурным подразделением религиозной организации РПЦ); центр духовно-нравственного воспитания, являющийся самостоятельным юридическим лицом.

В части «Пояснительная записка» Стандарта раскрывается основная задача, к решению которой призвана каждая воскресная

школа: укоренение детей в вере и традиции, возможное только при активном участии в приходской жизни, в церковных богослужениях, а также при формировании потребности, желания прибегать к спасительным источникам благодати, данным через Церковные таинства. Родители (законные представители) учащихся являются участниками учебно-воспитательного процесса в воскресной школе.

Права и обязанности родителей или законных представителей воспитанников как участников учебно-воспитательного процесса определяются действующими Положением и Уставом воскресной школы.

Родители (законные представители) учащихся имеют право на:

- 1) ознакомление с ходом и содержанием учебно-воспитательного процесса;
- 2) участие в проводимых воскресной школой мероприятиях;
- 3) получение информации об использовании пожертвований, внесенных ими на нужды воскресной школы;
- 4) пользование библиотечным фондом воскресной школы.

Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- а) соблюдать настоящее Положение;
- б) восполнять в соответствии с действующим законодательством ущерб, причиненный учащимся имуществу воскресной школы;
- в) быть вежливыми с сотрудниками воскресной школы;
- г) при посещении воскресной школы иметь внешний вид, соответствующий правилам христианского благочестия.

Одной из важных представляется задача, обусловленная современным состоянием православной семьи: повышение педагогической компетентности родителей, стремящихся воспитывать своих детей в православной традиции, содействие сплочению родителей и педагогов в процессе воспитания детей.

Деятельность воскресной школы предполагает активное включение родителей в религиозное обучение и воспитание детей. Творческий потенциал родителей должен быть использован для распространения положительного опыта семейного воспитания, для приобщения воспитанников к культурной и общественной жизни.

«Важно, чтобы воскресная школа поддерживала любое начинание родителей, направленное на укрепление внутрисемейных взаимоотношений и заботу о духовно-нравственном воспитании детей» (Маслов: 2007).

Именно в единстве педагогических усилий родителей и педагогов форсируется благоприятная среда для решения основной задачи воскресной школы. В результате такого взаимопользовательного сотрудничества, очевидно, можно учащихся успешно подготовить к будущей самостоятельной жизни.

Педагогический процесс в воскресной школе – целенаправленный процесс религиозного обучения и воспитания детей, направленный на усвоение вероучительных знаний и формирование навыков христианского благочестия в обыденной жизни.

Также педагогический процесс в воскресной школе представляет собой целостный, непрерывный учебно-воспитательный процесс, характеризующийся совместной деятельностью, сотрудничеством и сотворчеством его субъектов, способствующий формированию у человека добродетелей, «постоянного совершенствования в добре» (Маслов: 2007).

Права и обязанности учащихся как участников учебно-воспитательного процесса определяются действующими Положением и Уставом воскресной школы.

Цель педагогического процесса в воскресной школе – духовно-нравственное воспитание личности ребенка, обретение им духовного и нравственного опыта с опорой на традиции Православия.

Основные задачи педагогического процесса: религиозно-нравственное обучение и воспитание; всестороннее развитие личности и мотивация к познанию и творчеству; развитие стремления учащегося воскресной школы к участию в литургической, социальной, миссионерской жизни прихода; адаптация к жизни в современном обществе в соответствии с нормами христианской морали; формирование общей культуры; обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления духовного и физического здоровья, гражданского самоопределения и творческого труда.

Изучение опыта современных воскресных школ, действующих на территории Российской Федерации (воскресной школы при Успенском храме г. Красногорска, воскресной школы при храме Преображения Господня г. Екатеринбурга, воскресной школы при храме в честь иконы Божьей Матери «Животворящий Источник» в Царицыно, воскресной школы при храме Животворящей Троицы в Чертаново г. Москвы и др.), позволило выявить основные направления учебно-воспитательной работы: просветительское (катехизическое),

социальное служение и культурно-образовательное, реализуемые при тесном взаимодействии с родителями воспитанников. При этом каждое из направлений имеет соответствующую содержательную характеристику, отражающуюся в реализации методов и форм религиозного воспитания, которые по внешним признакам аналогичны традиционным общепедагогическим методам и формам, но в практическом плане имеют конфессиональное наполнение.

Таким образом, можно заключить, что зарубежная психолого-педагогическая литература представлена разнообразием теорий. В современной отечественной науке существует тенденция к изучению как внешних, так и внутренних факторов, влияющих на семью и внутрисемейные отношения.

Содержание понятия «детско-родительские отношения» в науке однозначно не определено. В рамках данного исследования детско-родительские отношения будут определяться как процесс и результат индивидуального отражения семейных связей, опосредующих внешнюю и внутреннюю активность родителей и детей в их совместной деятельности.

Наиболее существенные характеристики детско-родительских отношений: степень удовлетворенности родителями своими супружескими отношениями; стиль родительского воспитания; стиль родительского отношения взрослых.

Современная семья остро нуждается в возрождении семейных взаимоотношений, воспитания детей на основе православных традиций, базовых для уклада жизни православной семьи, которые ранее определяли и нормы детско-родительских отношений. Православие по праву считается «религией семьи», где семья понимается как «малая Церковь». Сущность семейных взаимоотношений составляет христианская жизнь по принципам, основанным на Заповедях по Евангелию. Главная задача родителей – научить своих детей жить по этим Заповедям. Ряд ученых указывают на необходимость оказания разносторонней помощи современной семье, в том числе со стороны общественных институтов, особое место среди которых занимает воскресная школа, реализующая воспитательную функцию. Современные воскресные школы исполняют традиционные функции духовно-нравственного воспитания человека и создания атмосферы христианской любви, которые должна выполнять семья, с другой стороны – помогают семье обрести эти функции.

Глава 2.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ

2.1. Анализ организации деятельности воскресной школы по работе с семьями воспитанников

Работа с семьями воспитанников в «Воскресной школе (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» строится на основе совокупности трех реализуемых в ней процессов: *организации социального опыта, образования и индивидуальной помощи.*

«Воскресная школа (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» была образована в 1991 году.

Организация быта. Описывая быт воскресной школы в плане архитектуры здания, в котором она располагается, и планировки занимаемых помещений, можно отметить, что они специально не предназначены, а только приспособлены для ее размещения. Воскресная школа располагается на втором этаже здания НОУ «Нижневартовская православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери».

Плановые занятия проводятся в учебных классах, оборудованных досками, в том числе интерактивными, компьютерами, наглядными пособиями, партами и стульями для детей, диванами и стульями для родителей.

Встречи с родителями, собрания, совместные мероприятия и праздники проходят в актовом зале, имеющем мультимедийное оборудование. Для индивидуальных бесед и консультаций родителей со священником и преподавателями используются учительская, библиотека или свободный от занятий класс.

При воскресной школе для детей и их родителей функционирует православная библиотека, оснащенная современным оборудованием. Библиотечный фонд составляет более 10 000 единиц (книг, аудио и видеокассет, материалов на электронных носителях). В библиотеке для родителей и детей организованы постоянно

действующие книжные выставки: «Новые книги»; «Какой у нас сегодня праздник?» (еженедельно предлагается подборка материалов по темам вероучительных уроков); «Тихо и проникновенно – о простом и вечном» – книжная выставка для родителей, на которой представлены издания по православному воспитанию детей; «Новинки периодических изданий» – содержит свежие номера журналов «Божий мир», «Шишкин лес», «Славянка», «Покров», «Фома».

Большое смысловое значение имеет и архитектура храма – помещения, где осуществляется воскресное (литургическое) богослужение и общая молитва, в которой принимают участие дети и их родители. Храм Рождества Христова г. Нижневартовска как священное здание отличается от обычных городских строений не только своим внутренним обустройством, но и внешним видом. Продолговатая форма храма в виде корабля выражает ту мысль, что мир есть житейское море, а Церковь – корабль, на котором это море можно переплыть и достигнуть тихой пристани – Царствия Небесного. Также форма храма Рождества Христова обозначает, что Церковь спасает от вечной гибели, подобно тому, как Ноев ковчег спас от потопа людей, не отступивших от Бога. Над храмом возвышается купол, означающий небо, который увенчивается главой с крестом наверху. Храм Рождества Христова имеет пять глав, что указывает на Иисуса Христа и четырех евангелистов. Крест на главе говорит о том, что это храм христианский, и в нем прославляется распятый на кресте Иисус Христос.

Предметно-пространственная среда. В помещениях школы и в учебных классах на стенах размещены: иконы, перед которыми педагоги, воспитанники и их родители возносят молитвы перед началом и по завершении урока; картины и фотографии святых мест, событий из истории храма Рождества Христова г. Нижневартовска.

Временной режим функционирования воскресной школы. Согласно «Положению о деятельности воскресных школ (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации» в основе педагогического процесса в «Воскресной школе (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» находится церковный годовой календарный круг: учебный год начинается в воскресенье, приуроченное к 14 сентября, Дню церковного новолетия, заканчивается в третье воскресенье мая,

приуроченное к 24 мая, Дню памяти Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Временной режим занятий установлен на основе требований санитарных норм и правил внутреннего трудового распорядка, предусматривает только продолжительность и чередование занятий в связи с тем, что уроки для разных возрастных групп проводятся раз в неделю. Учебным днем является воскресенье. Воскресная школа работает в выходные и праздничные дни (установленные законодательством Российской Федерации). Режим работы: с 12:00 до 15:00.

Расписание уроков составляется в режиме группового обучения по вероучительным предметам и для дополнительных учебных занятий. Параметры точности, общности и определенности режима в воскресной школе достигнуты тем, что время начала и завершения занятий фиксировано, о чем родители и воспитанники знают и следуют времени, распределенному в течение дня, недели и всего учебного года. Весь ритм жизни воскресной школы подчинен церковному распорядку.

Этикет «Воскресной школы (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» включает совокупность общих правил поведения человека в храме, с которыми знакомятся дети и их родители при первой встрече со священнослужителями и на родительском собрании, это: особенности поведения в храме, в том числе, во время богослужений; получение благословения священника при встрече и расставании; особенности поведения в трапезной. Правила пребывания в воскресной школе сводятся к тому, что дети и родители следят за своим поведением, которое не должно мешать другим во время занятий, работы в библиотеке и во взаимодействии со священнослужителями и преподавателями.

Традиции воскресной школы. К традициям «Воскресной школы (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» относятся:

- молебен, который служится в начале учебного года (в молебне принимают участие дети и их родители);
- общая молитва перед началом и в конце занятий, родительских собраний, совместных встреч и праздников, а также перед трапезой и после нее;

➤ трапеза после воскресного (литургического) богослужения и молитвы за общим (семейным) столом в доме причта;

➤ совместная с родителями подготовка и организация традиционных православных праздников (Пасхальные праздники, Рождественские праздники и храмовые (престольные) и др.).

К традиции необходимо отнести присутствие и участие родителей воспитанников на занятиях с их детьми в воскресной школе.

Самообслуживание. К самообслуживанию детей и родителей в воскресной школе можно отнести: накрытие родителями столов к трапезе после совместного с детьми участия в Божественной Литургии и Таинстве причастия детей; уборку рабочих мест детьми после уроков «Ручной труд» (уборка материалов для рисования и изготовления поделок).

Степень участия в самообслуживании зависит от возраста воспитанников: если это совсем маленькие дети, то за них убирают родители, отчасти и в известной мере делегирующие эти полномочия малышам.

Форма одежды. В «Воскресной школе (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» используется свободный стиль одежды воспитанников. При этом родителям рекомендуется подчеркивать своим детям то, что приход в храм является для них праздником. В воскресной школе обязательны такие элементы одежды девочек и женщин, как головной убор и платье (юбка), являющиеся традиционным компонентом в церковном гардеробе православной девочки, девушки и женщины.

Жизнедеятельность. Содержательно жизнедеятельность воскресной школы включает в себя ряд сфер:

– общение – деятельность воспитанников и их родителей, которая направлена на взаимодействие с другими верующими детьми и взрослыми;

– познание – деятельность детей, направленная на познание многообразия жизни, видимого и невидимого окружающего мира на основе ценностей православного вероисповедания и христианскую догматику;

– предметно-практическая деятельность – деятельность воспитанников, направленная на освоение ручного труда (рукоделия), индивидуальное послушание, и активная помощь в этом их родителей;

– духовно-практическая деятельность – деятельность, направленная на усвоение духовных и социальных ценностей (подготовка к праздничным мероприятиям, паломнические поездки).

«Одной из составляющих жизнедеятельности любой воспитательной организации является стиль руководства, как характерная система приемов и манера взаимодействия с воспитанниками» (Чаплин: 2008). В воскресной школе реализуемый стиль руководства – авторитарно-демократический, поскольку основные решения по ее функционированию принимает директор – иерей Сергей Матвеев, штатный клирик прихода храма Рождества Христова. Родители воспитанников в ряде вопросов совместно с педагогическим советом школы участвуют в принятии решений по организации ее жизнедеятельности.

Формы и способы организации взаимодействия детей и их родителей в «Воскресной школе (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска»: совместные молитвы в начале и в конце встреч; тематические мероприятия; просмотры документальных фильмов о Житиях Святых и отцов Церкви, об их духовных подвигах; групповые беседы; подготовка сочинений, докладов и сообщений; празднование юбилейных и памятных дат, посвященных сибирским Святым; семейное участие в конкурсах, проводимых Ханты-Мансийской митрополией; паломнические поездки по Святым местам родного края.

Об организации взаимодействия родителей и детей в воскресной школе свидетельствуют мероприятия, проводимые в рамках учебно-воспитательного процесса, такие как: выставка семейных рисунков на темы «Мир физический и мир духовный», «Моя семья и Церковь», «Наши ближние» и др.; конференция «Православные каникулы»; подготовка и проведение общеправославных и храмовых праздников; постановка мини-спектаклей на библейские сюжеты и по евангельским притчам; подготовка поздравлений ко Дню Ангела воспитанников.

Обучение религии (основам православного вероучения) находит отражение в специфическом наборе изучаемых предметов. Так, в зависимости от возрастной группы (младшая, средняя, старшая) воспитанникам и их родителям предлагаются занятия по предметам: «Закон Божий», «Катехизис», «Иконопись», «Песнопения», «Ручной труд». Через различные формы обучения по вероучитель-

ным предметам у воспитанников формируются представления о Боге, о мире, о вере, о Церкви. Дети совместно с родителями обучаются правилам чтения молитв, чтению Священного Писания, усваивают основные понятия православного вероисповедания.

Оказание индивидуальной помощи. В «Воскресной школе (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» индивидуальная помощь осуществляется как педагогами, так и священником (духовником). В большей степени это связано с комплексом психолого-педагогических или семейных проблем, когда индивидуальная помощь оказывается не только и не столько воспитаннику или родителю, сколько всей семье. Если говорить о соблюдении условий оказания помощи, то можно констатировать наличие у педагогов установки на необходимость оказания индивидуальной помощи воспитуемым и возможность оказания помощи родителям.

Анализируя организацию деятельности воскресной школы по работе с семьями воспитанников, нужно иметь в виду и прикладную сторону деятельности самой Церкви: «созидание крепкой семьи, возвращение к историческим корням, традициям «Добротолубия» и «Домостроя», подлинной культуре, повышение в общественном сознании ценности семьи как «малой Церкви» и Церкви как большой семьи».

2.2. Методы исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы

На базе «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» в 2015 г. проводилось экспериментальное исследование, направленное на выявление особенностей семейного воспитания, детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы. Перед исследователями стояли следующие задачи:

- 1) выявить степень удовлетворенности браком родителей воспитанников воскресной школы;
- 2) выявить стиль семейного воспитания, характерного для семей воспитанников воскресной школы;
- 3) выявить особенности родительского отношения взрослых (отношения родителей и детей) в семьях воспитанников воскресной школы;

4) выявить специфику детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы как со стороны взрослых, так и со стороны детей.

В рамках данного исследования с целью определения однородности выборки семей воспитанников воскресной школы использовалась методика Н.В. Беляевой: вопросник «Духовно-нравственные ориентации» (ВДНО). Организуя диагностический процесс, авторы исходили из принципа разумной достаточности. Каждое новое исследование было предпринято на основе анализа предыдущей диагностической информации.

Необходимо отметить, что современные православные семьи неоднородны. Одни входят в православное сообщество лишь участием в таинстве крещения, признанием православия как веры предков и части истории России, другие – участием в таинствах крещения, венчания, отпевания, обрядовым поведением, истоки которых – в православии. А третьи – всей полнотой религиозной церковной жизни.

На основании Устава РПЦ, основополагающего документа, регламентирующего деятельность Русской Православной Церкви (глава XVI, пункт 31), прихожанами являются лица православного исповедания, сохраняющие живую связь со своим приходом. Прихожан можно условно разделить на несколько категорий:

1. К первой категории относятся люди, которые уверовали, но делают только первые шаги в храме. В большинстве случаев, эти люди еще неуверенно чувствуют себя в храме.

2. Ко второй категории принадлежат прихожане, которые уже длительный срок находятся в приходе и ведут себя уже не так скованно. Как правило, одной из отличительных черт данной категории является их цель прихода в храм: придти на службу, чтобы пообщаться, рассказать или узнать новости.

3. К третьей категории принадлежат прихожане, которых можно назвать «истинными», их основной целью является богослужение и молитва. При этом они охотно оказывают посильную помощь храму.

Всего в исследовании приняли участие родители (законные представители) 36 воспитанников воскресной школы, из которых 18 детей воспитанники группы А; 18 детей воспитанники группы Б.

Родители воспитанников, которых мы отнесли к группе А, отвечают следующим требованиям: лица православного исповедания, прихожане прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска.

Посредством беседы с родителями было выявлено, что они посещают храм, ориентированы на практическую реализацию положений православной веры и евангельских Заповедей, соблюдают посты, участвуют в литургической жизни и таинствах Православной Церкви. Во всех (18) семьях (100%) дети крещены. Часть родителей в разное время посещали или посещают воскресную школу для взрослых – 8 человек (44,4%), из них в 2015–16 гг. – 3 человека (16,7%).

Родители воспитанников группы Б – это также лица православного исповедания, прихожане прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска.

Посредством беседы с родителями было выявлено, что все они посещают храм (с различной систематичностью), участвуют в праздновании Великих церковных праздников. В 16 семьях (88,8%) дети крещены. Родители шести семей (33%) посещали в разное время воскресную школу для взрослых.

Используя вопросник «Духовно-нравственные ориентации» Н.В. Беляевой была проведена диагностика духовно-нравственного образа родителей воспитанников воскресной школы посредством анализа их предполагаемого поведения в различных жизненных ситуациях и через отношение к ряду ценностей. Вопросник содержит 22 вопроса, которые распределены по семь в три шкалы. Испытуемому дается вопрос и на выбор несколько вариантов ответов к предлагаемому высказыванию.

Деление на шкалы «Нравственность», «Заповеди» и «Экзистенциальные ценности» условно, т.к. заповеди – это и экзистенциальные ценности, и нравственные категории, а нравственность включает ценностные ориентации человека и исполнение заповедей. Инструкция, вопросы, ключи к обработке результатов представлены в Приложении 1. Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблице 1.

**Духовно-нравственные ценности родителей
воспитанников воскресной школы**

Шкалы	Среднее значение и стандартное отклонение		t	Достоверность, Р
	Родители воспитанников группы А (n = 25)	Родители воспитанников группы Б (n = 25)		
Нравственность	1,88 ± 0,4	1,84 ± 0,4	0,2	незначимый показатель
Заповеди	0,78 ± 0,2	0,96 ± 0,3	0,2	незначимый показатель
Экзистенциальные ценности	1,17 ± 0,2	1,32 ± 0,2	0,3	незначимый показатель

Для обеих групп родителей воспитанников воскресной школы совесть и нравственность являются критерием их поступков, даже если, с точки зрения других людей, можно найти более «выгодное» для себя решение жизненных ситуаций. Родители, как правило, знают Святое Писание и стараются в жизненных ситуациях поступать согласно Заповедям.

По шкале «Нравственность» между выборками достоверных различий не существует (при $p < 0,9$).

По шкале «Экзистенциальные ценности» между выборками достоверных различий не существует (при $p < 0,9$).

Под духовными ценностями родители понимают общение человека с Богом, участие в религиозной и литургической жизни Церкви. Важными для них являются ценность жизни, самопожертвование, любовь к ближнему.

Полученные результаты подтверждают однородность выборки и корректность включения данных групп испытуемых для дальнейшего исследования.

Испытуемые, причисленные к группе А, отвечают следующим требованиям: возраст детей от 11–12 лет; имеют первичные представления о Боге, мире и человеке, общее представление о православной вере и традициях, сформированные в воскресной школе и семье; успешно прошли собеседование с комиссией, в состав которой входили священник и преподаватели воскресной школы.

Испытуемые, причисленные к группе Б, отвечают следующим требованиям: возраст детей 11–12 лет; имеют первичные представления о Боге, мире и человеке, общее представление о православной вере и традициях, сформированные в воскресной школе и семье; на основании собеседования со священником и преподавателями, с учетом возраста и пожеланий родителей зачисленных в воскресную школу, в соответствии со «Стандартом учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации», реализуемым с сентября 2015 г.

Для проведения психологического обследования испытуемых были разработаны бланки-опросники с перечнем суждений и инструкциями для обследуемых, «ключи» для первичной обработки и получения «сырых» баллов, таблицы перевода «сырых» баллов в баллы для каждой из использованных в эксперименте методик.

Методики допускают индивидуальное и групповое применение без ограничения по времени. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 18 человек. Время заполнения испытуемыми бланка каждой из методик обычно не превышало 20–40 минут.

Для реализации целей и задач был использован комплекс психологических методик.

Исследование степени удовлетворенности браком, особенностей семейного воспитания детей, особенности родительского отношения взрослых (отношения родителей и детей) в семьях воспитанников воскресной школы проводилось с помощью следующих методик:

- тест-опросник «Удовлетворенность браком» (В.В. Столин, Т.П. Романова, Г.П. Бутенко);
- опросник стиля родительского воспитания (АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкиса);
- опросник родительских отношений Варги-Столина (ОРО);
- опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми (ВРР) (И.М. Марковская).

Исследование восприятия детьми внутрисемейных отношений, особенностей детско-родительских отношений проводилось также

с помощью опросника для изучения взаимодействия родителей с детьми (ВРР) (И.М. Марковская).

Тест-опросник «Удовлетворенность браком» использовался для экспресс-диагностики степени «удовлетворенности – неудовлетворенности» браком, а также степени «согласования – несогласования» удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. В основе опросника лежит представление об удовлетворенности браком как о достаточно стойком эмоциональном явлении, заключающем в себя, прежде всего, чувство, обобщенную эмоцию, генерализованное переживание, нежели рациональную оценку успешности брака по тем или иным параметрам, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях. Инструкция, текст опросника и ключи приведены в Приложении 2.

Стиль воспитания, характерный для семей воспитанников воскресной школы, выявлялся с помощью опросника Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса. Отдельные шкалы данного опросника измеряют меру присутствия в поведении родителей негармоничных, психогенных особенностей воспитания.

Эта методика исследования позволяет выделить факторы возможного нарушения процесса воспитания в семье: уровень протекции в процессе семейного воспитания (гиперпротекция или гипопротекция); степень удовлетворения потребностей ребенка (потворствование или игнорирование потребностей); количество и качество требований к ребенку (чрезмерность или недостаточность требований-обязанностей, чрезмерность или недостаточность требований-запретов, чрезмерность санкций (наказаний) или воспитание, основанное на поощрении); неустойчивый стиль воспитания в семье; личностные проблемы родителей, решаемые за счет ребенка (расширение сферы родительских чувств, инфантилизация ребенка, воспитательская неуверенность родителя, фобия утраты ребенка, неразвитость родительских черт, проекция на подростка собственных нежелательных качеств, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, предпочтение в ребенке женских или мужских качеств). Инструкция для родителей подростков, вопросы, бланк регистрации ответов и ключ к методике в Приложении 3.

Опросник родительских отношений Варги-Столина (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к своим детям. Соответственно выбор данной методики определен возможностью диагностики разнообразных чувств родителей по отношению к детям, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с детьми, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из пяти шкал: «Принятие – отвержение» (отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку); «Кооперация» (раскрывает социально желательный образ родительского отношения); «Симбиоз» (отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком); «Авторитарная гиперсоциализация» (отражает форму и направление контроля за поведением ребенка); «Маленький неудачник» (отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем). Инструкция, вопросы, бланк регистрации ответов, ключ к методике представлены в Приложении 4. Тестовые нормы в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам также приводятся в Приложении 4.

Выбор методики И.М. Марковской определен возможностью измерения одних и тех же параметров детско-родительского взаимодействия. Опросник «Взаимодействие родителей с детьми» (ВРР) включает зеркальные опросники, имеющие две параллельные формы, которые могут быть использованы для диагностики детско-родительских отношений и их взаимодействия: одну – детскую, одну – взрослую, по 60 вопросов каждый. Опросник рассчитан на семьи с различным составом и жизненным опытом. Утверждения подходят и к отцу, и к матери. Инструкция, вопросы, бланк регистрации ответов и ключ представлены в Приложении 5.

Статистическая обработка полученных данных в ходе экспериментального исследования проводилась с использованием статистических методов выявления различий в уровне исследуемого признака для двух независимых выборок с помощью: t-критерия Стьюдента; двухвыборочного F-теста Фишера для дисперсии и корреляционного анализа; с помощью (r) коэффициента корреляции Пирсона.

2.3. Выявление особенностей детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы

Эмпирическая часть исследования состояла из нескольких этапов.

На первом этапе (сентябрь – октябрь 2015 г.) проводилась диагностика степени удовлетворенности своим браком родителями воспитанников воскресной школы (группа А, группа Б). Общий объем выборки составил 72 человека (36 родителей группы А и 36 родителей группы Б).

Для удовлетворения критерия надежности мы объединили ответы родителей в три группы:

1. Брак «благополучный» («абсолютно благополучный», «благополучный», «скорее благополучный»).

2. Брак «переходный».

3. Брак «неблагополучный» («скорее неблагоприятный», «неблагополучный», «абсолютно неблагоприятный»).

Сравнение показателей исследуемых обеих групп по степени удовлетворенности своим браком представлено в таблице 2.

Таблица 2

Удовлетворенность браком родителями воспитанников воскресной школы

Считают свой брак	Родители воспитанников группы А (n = 36)				Родители воспитанников группы Б (n = 36)				Семья (n = 36)
	отцы (n = 18)		матери (n = 18)		отцы (n = 18)		матери (n = 18)		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Благополучным	18	100	17	94,4	14	77,8	14	77,8	77,77
Переходным	-	-	1	5,6	1	5,5	1	5,5	5,6
Неблагополучным	-	-	-	-	3	16,7	3	16,7	16,7
Итого	18	100	18	100	18	100	18	100	

По степени удовлетворенности своим браком:

➤ «Благополучным» считают:

– 18 (100 %) отцов группы А;

– 17 (94,4 %) матерей испытуемых группы А;

– 14 (77,8 %) отцов и 14 (77,8 %) матерей группы Б.

- «Переходным» свой брак считают:
 - 1 (5,6 %) мать испытуемых группы А;
 - 1 (5,6 %) отец и 1 (5,6 %) мать группы Б.
- «Неблагополучным» свой брак считают:
 - 3 (16,7%) отца испытуемых группы Б;
 - 3 (16,7%) матери испытуемых группы Б.

Родителей из группы А, считающих свой брак «Неблагополучным», нет. Степень удовлетворенности браком родителей группы А и группы Б представлена в таблице 3.

Таблица 3

Удовлетворенность браком группами родителей воспитанников воскресной школы

Считают свой брак	Родители воспитанников группы А (n = 36)		Родители воспитанников группы Б (n = 36)	
	чел.	%	чел.	%
Благополучным	35	97,2	28	77,77
Переходным	1	2,8	2	5,6
Неблагополучным	-	-	6	16,7
Итого	18	100	18	100

Распределение родителей по степени удовлетворенности браком представлено на рисунке 1.

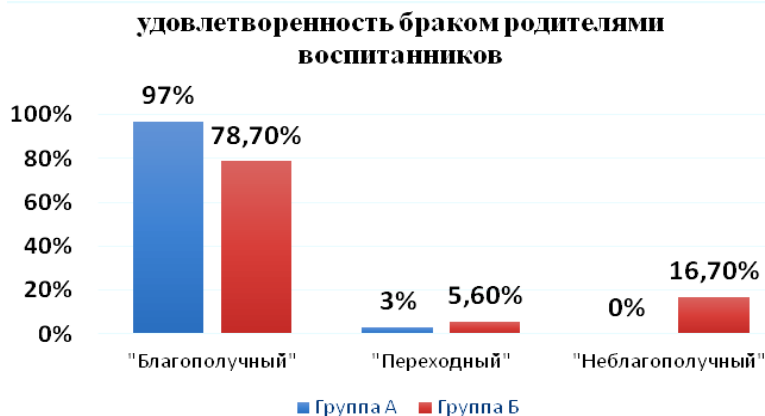


Рис. 1. Распределение родителей по степени удовлетворенности браком

Таким образом, большинство родителей в обеих выборках считают свой брак благополучным.

Сравнение групп родителей, а также матерей исследуемых групп по среднему значению показателя удовлетворенности браком представлено в таблице 4. Среднее значение показателя удовлетворенности браком родителей воспитанников группы А составляет 37,68, что выше среднего значения показателя удовлетворенности браком родителей воспитанников группы Б, которое составляет 35,02. У родителей воспитанников группы А более высокая степень удовлетворенности своим браком, чем у родителей воспитанников группы Б (при $p < 0,05$).

Таблица 4

Удовлетворенность матерей воспитанников воскресной школы своим браком

Шкалы	Среднее значение и стандартное отклонение		F	Достоверность, P
	Родители воспитанников группы А (n = 36)	Родители воспитанников группы Б (n = 36)		
Родители (n = 72)	37,68 ± 7,64	35,02 ± 9,62	1,86	при уровне значимости $p < 0,05$
Матери (n = 36)	37,79 ± 7,12	33,32 ± 10,70	1,79	при уровне значимости $p < 0,05$

У матерей воспитанников группы А среднее значение показателя удовлетворенности браком составляет 37,79, что выше аналогичного показателя – 33,32 – у матерей воспитанников группы Б.

У матерей воспитанников группы А более высокая степень удовлетворенности своим браком, чем у матерей воспитанников группы Б (при $p < 0,05$).

Согласно проведенному опросу матерей воспитанников из исследуемых групп, на вопрос «Кто, по Вашему мнению, является главой семьи?» были получены следующие ответы:

- «Главой нашей семьи является муж»:
 - 16 (88,8%) матерей группы А;
 - 9 (50%) матерей группы Б.

➤ «Главой нашей семьи являюсь я»:

- 1 (5,5%) мать группы А;
- 6 (33,3%) матерей группы Б.

➤ «Мы оба главные в семье»:

- 1 (5,5%) мать группы А;
- 3 (16,6%) матери группы Б.

Мнение матерей о главенствующей роли в семье представлено на рисунке 2.

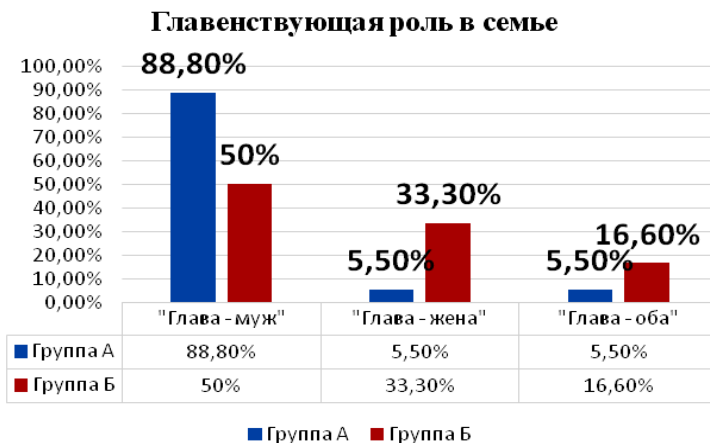


Рис. 2. Главенствующая роль в семье (мнение матерей)

У отцов из группы А и группы Б между выборками значимых различий в удовлетворенности браком не обнаружено.

Анализируя данные этого исследования, можно сделать вывод, что для родителей испытуемых группы А характерна более высокая степень удовлетворенности своим браком, чем для родителей испытуемых группы Б (при $p < 0,05$).

Можно предположить, что одним из факторов удовлетворенности своим браком родителями воспитанников группы А является посещение родителями воскресной школы для взрослых, на занятиях в которой рассматривается вопрос о иерархическом строении семьи, характере главенства, определяющем систему отношений в православной семье. Важной особенностью православной семьи является главенство мужа и отца, который несет ответственность за семью как целое, согласно канонам православия, рассматривающих отношения супругов, как «Малую Церковь».

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в семьях воспитанников группы Б имеются нарушения в иерархическом устройстве семьи.

По опроснику стиля родительского воспитания (АСВ) общий объем выборки составил 72 человека (36 родителей воспитанников группы А и 36 родителей воспитанников группы Б).

Полученные данные в результате обследования родителей воспитанников обеих групп с помощью указанного опросника позволяют проанализировать особенности воспитательного процесса, характерного для семей воспитанников воскресной школы.

Сравнение групп родителей по шкалам методики АСВ представлено в таблице 5 и на рисунке 3.

Таблица 5

**Особенности семейного воспитания
в семьях воспитанников воскресной школы**

Шкалы	Среднее значение и стандартное отклонение		t	Достоверность, Р
	Родители воспитанников группы А (n = 36)	Родители воспитанников группы Б (n = 36)		
Гиперпротекция	2,98 ± 2,60	4,36 ± 2,24	1,37	незначимый показатель
Гипопротекция	3,86 ± 2,28	3,74 ± 2,24	0,13	незначимый показатель
Потворствование	2,46 ± 1,83	3,84 ± 1,74	1,84	при уровне значимости p < 0,05
Игнорирование потребностей	1,38 ± 1,31	1,25 ± 1,02	0,67	незначимый показатель
Чрезмерность требований- обязанностей	1,30 ± 1,18	1,40 ± 1,25	0,20	незначимый показатель
Недостаточность требований- обязанностей	2,46 ± 1,28	2,60 ± 1,25	0,26	незначимый показатель
Чрезмерность тре- бований-запретов	1,98 ± 1,56	2,28 ± 1,58	0,45	незначимый показатель

Недостаточность требований-запретов	1,16 ± 0,98	1,60 ± 0,93	1,10	незначимый показатель
Чрезмерность санкций (наказаний) за нарушение требований	2,08 ± 1,38	1,96 ± 1,37	0,21	незначимый показатель
Воспитание только на поощрении	2,62 ± 1,24	2,98 ± 1,24	0,69	незначимый показатель
Неустойчивый стиль воспитания в семье	1,78 ± 1,82	2,98 ± 1,58	1,13	незначимый показатель
Расширение сферы родительских чувств	1,56 ± 1,46	2,24 ± 1,90	0,94	незначимый показатель
Предпочтение в подростке детских качеств	1,44 ± 1,18	1,48 ± 1,34	0,26	незначимый показатель
Воспитательская неуверенность родителя	2,56 ± 1,54	2,78 ± 1,22	0,38	незначимый показатель
Фобия утраты ребенка	2,04 ± 1,78	2,46 ± 2,33	0,73	незначимый показатель
Неразвитость родительских черт	2,16 ± 1,66	2,38 ± 2,03	0,28	незначимый показатель
Проекция на подростка собственных нежелательных качеств	1,80 ± 1,14	1,90 ± 1,34	0,19	незначимый показатель
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания	0,90 ± 0,60	1,04 ± 0,84	0,58	незначимый показатель
Предпочтение женских качеств	1,29 ± 1,14	1,78 ± 1,57	1,05	незначимый показатель
Предпочтение мужских качеств	0,76 ± 0,42	1,27 ± 1,10	1,50	незначимый показатель

По шкале «Потворствование» среднее значение для родителей воспитанников группы А равно 2,46, а для родителей воспитанников группы Б – 3,84. Родители воспитанников группы Б в большей степени готовы удовлетворять все прихоти своего ребенка, чем родители воспитанников группы А (при $p < 0,05$).

Родители группы Б – 11 человек (30,5%) и родители группы А – 7 человек (19,44%) по данному параметру имеют показатели, которые равны или больше критического значения.

По остальным шкалам значимых различий между родителями исследуемых групп не обнаружено.

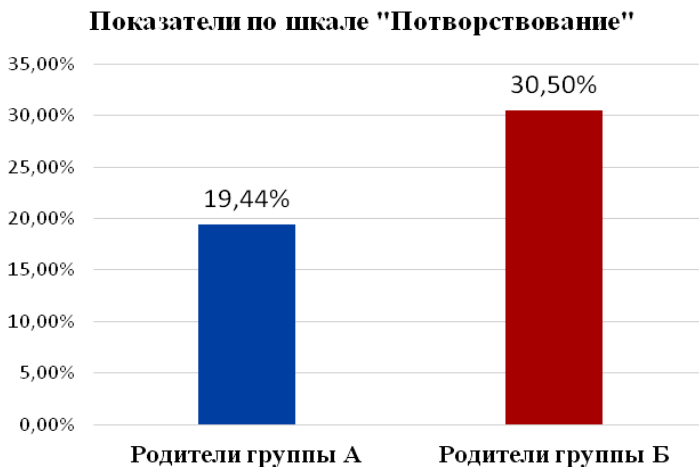


Рис. 3. Показатели родительского отношения по шкале «Потворствование»

Общий объем выборки по опроснику для изучения взаимодействия родителей с детьми (ВРР) И. Марковской составил 72 человека (36 родителей воспитанников группы А и 36 родителей воспитанников группы Б).

При заполнении опросника родителям и детям было предложено оценить степень согласия с каждым утверждением по пятибалльной шкале от 1 до 5 баллов. При обработке результатов диагностики сырые баллы, полученные по шкалам, переводятся в процентильные ранги в соответствии с инструкцией в Приложении 4.

Диапазон оценок по каждой шкале теоретически может составлять от 0 до 100 перцентилей. Так как шкала имеет два полюса, то мы будем считать 50 перцентилей границей, разделяющей эти два полюса. Например, если по шкале «Мягкость – строгость» получилось более 50 баллов, то это значит, что матери в большей степени свойственно проявление строгости мер, применяемых к своему ребенку. А если менее 50 баллов, значит – в большей сте-

пени свойственно проявление мягкости и в меньшей степени строгости в отношении ребенка.

Сравнение средних значений показателей оценивания родителями взаимоотношений с детьми представлено в таблице 6.

Таблица 6

**Взаимоотношения родителей и детей
в семьях воспитанников воскресной школы**

№ п.п.	Шкала	Среднее значение и стандартное отклонение		F	Достоверность Р
		Родители воспитанников группы А (n = 36)	Родители воспитанников группы Б (n = 36)		
1.	Нетребовательность – требовательность	55,03 ± 31,83	54,90 ± 28,38	0,00	незначимый показатель
2.	Мягкость – строгость	76,84 ± 15,74	66,31 ± 27,65	1,72	p<0,05
3.	Автономность – контроль	74,41 ± 23,18	72,86 ± 27,59	0,20	незначимый показатель
4.	Эмоциональная дистанция – близость	56,27 ± 30,98	51,54 ± 27,66	0,16	незначимый показатель
5.	Отвержение – принятие	41,98 ± 26,45	41,08 ± 24,96	0,18	незначимый показатель
6.	Отсутствие сотрудничества	42,99 ± 26,81	41,94 ± 25,79	0,66	незначимый показатель
7.	Несогласие – согласие	42,96 ± 26,78	41,82 ± 25,68	0,68	незначимый показатель
8.	Непоследовательность – последовательность	64,83 ± 27,18	65,94 ± 26,41	0,85	незначимый показатель
9.	Авторитетность родителя	59,86 ± 30,47	60,99 ± 27,71	0,00	незначимый показатель
10.	Удовлетворенность отношениями с ребенком	51,88 ± 29,93	50,56 ± 27,68	0,18	незначимый показатель

По большинству шкал методики «ВРР» родители из обеих групп имеют достаточно близкие показатели (рис. 4).

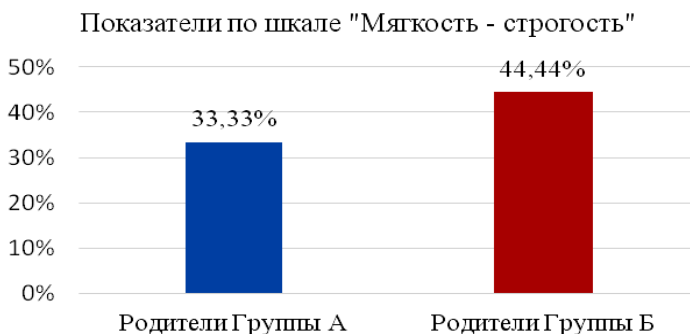


Рис. 4. Показатели родительского отношения по шкале «Мягкость – строгость»

Данные по шкале «Мягкость – строгость» говорят о том, что родители из обеих групп склонны проявлять к детям определенную строгость, устанавливать во взаимоотношениях определенные правила.

Тем не менее у родителей группы А выявлена тенденция, характеризующая их воспитательное воздействие, как более строгое по отношению к своему ребенку, чем у родителей группы Б (при $p < 0,05$). Родители группы Б менее строги к своим детям. Значимых различий между родителями обеих групп по остальным шкалам методики не обнаружено.

Результаты восприятия детей взаимоотношений со своими родителями представлены следующим образом.

В исследовании участвовало 36 детей, из них: 18 детей группы А и 18 детей группы Б. Опросник имеет десять шкал, как и в опроснике для родителей.

Диапазон оценок по каждой шкале теоретически может составлять от 0 до 100 процентов. Так как шкала имеет два полюса, то мы приняли 50 процентов за границу, разделяющую эти два полюса.

Например, если по шкале «Мягкость – строгость» получилось более 50 баллов, то это значит, что, по мнению ребенка, родителю в большей степени свойственно проявление к нему строгости мер. А если менее 50 баллов, значит, по мнению ребенка, родителю в большей степени свойственно проявление мягкости и в меньшей степени строгости. Сравнение результатов воспитанников группы А и воспитанников группы Б при оценивании ими взаимоотно-

ношений со своими родителями по шкалам методики (ВРР) представлено в таблице 7.

Таблица 7

**Взаимоотношения детей с их родителями
в семьях воспитанников воскресной школы**

№ п.п.	Шкала	Среднее значение и стандартное отклонение		F	Достоверность Р
		Воспитанники группы А (n = 18)	Воспитанники группы Б (n = 18)		
1.	Нетребовательность – требовательность	58,44 ± 34,57	59,87 ± 28,06	0,38	незначимый показатель
2.	Мягкость – строгость	73,95 ± 18,55	71,31 ± 23,76	1,84	при уровне значимости p < 0,05
3.	Автономность – контроль	66,86 ± 21,75	66,86 ± 28,83	0,75	незначимый показатель
4.	Эмоциональная дистанция – близость	68,97 ± 29,54	63,13 ± 23,79	0,33	незначимый показатель
5.	Отвержение – принятие	64,07 ± 26,65	59,14 ± 26,66	0,86	незначимый показатель
6.	Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	49,36 ± 28,54	49,61 ± 25,98	0,79	незначимый показатель
7.	Несогласие – согласие	59,56 ± 29,43	58,98 ± 28,02	0,40	незначимый показатель
8.	Непоследовательность – последовательность	73,69 ± 20,57	73,21 ± 26,77	0,82	незначимый показатель
9.	Авторитетность родителя	78,21 ± 15,49	74,80 ± 15,58	1,84	при уровне значимости p < 0,05
10.	Удовлетворенность отношениями с ребенком	75,51 ± 25,10	75,84 ± 23,32	0,80	незначимый показатель

По шкалам методики (ВРР) были получены сравнительно близкие оценки детьми отношений с родителями в группах А и Б (рис. 5).

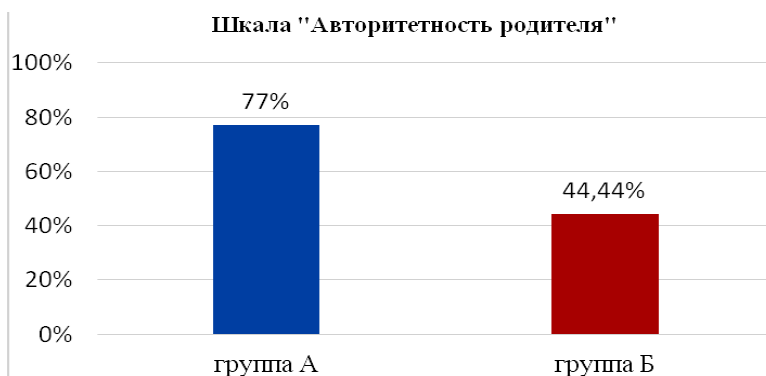


Рис. 5. Показатели восприятия детьми родительского отношения, по шкале «Мягкость – строгость»

Согласно данным шкалы «Авторитетность родителя» дети высоко оценивают авторитет своих родителей, что в целом означает выраженное положительное отношение к ним. Родители группы А имеют более высокую авторитетность у своих детей (при $p < 0,05$) (см.: рис. 5).

Таким образом, исходя из экспериментальных данных нашего исследования, можно сделать вывод, что работа с семьями воспитанников в «Воскресной школе (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» строится на основе совокупности трех реализуемых в ней процессов: организации социального опыта, образования и индивидуальной помощи. Основные направления учебно-воспитательной работы: просветительское (катехизическое), социальное служение и культурно-образовательное, реализуются при тесном взаимодействии с родителями воспитанников.

Результаты, полученные в исследовании, позволили выявить: степень удовлетворенности браком родителями воспитанников, психолого-педагогические характеристики детско-родительских отношений в исследуемых группах семей. Анализ данных позволил выявить проблему иерархического устройства современной православной семьи, наличие проблем «потворствования» детям.

Воспитанники воскресной школы высоко оценивают авторитет своих родителей, при этом в одной из групп имеется тенденция к нарушению взаимодействия родителей с детьми («проблема «жесткость – мягкость» в отношениях).

Исходя из анализа полученных экспериментальных данных, авторами была разработана для «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» программа «Семья – малая Церковь».

2.4. Обоснование психолого-педагогической программы «Семья – малая Церковь»

Психолого-педагогическая программа «Семья – малая Церковь» ориентирована на воспитанников «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска», соответствует ФГОС общего образования и иным нормативным документам.

Программа содержит в себе пояснительную записку, паспорт программы, перечень программных мероприятий, направленных на решение конкретных проблем, обнаруженных в ходе экспериментального исследования, описание ресурсов и контрольных процедур, необходимых для реализации программы.

I. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ.

Наименование программы	Психолого-педагогическая программа «Семья – Малая Церковь»
Учреждение	Воскресная школа (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска
Юридический адрес	Ул. Дружбы Народов, д. 12, г. Нижневартовск
Руководители программы	Иерей Сергей Матвеев, штатный клирик прихода храма Рождества Христова, директор воскресной школы для детей
Разработчики программы	Г.Н. Артемьева, преподаватель «Воскресной школы (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска»
Срок реализации программы	01.09.2015 – 30.05.2016

Целевая группа	Семьи воспитанников «Воскресной школы (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска»
Цель программы	Формирование у семей воспитанников воскресной школы представлений об укладе и жизни православной семьи
Задачи программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение компетентности родителей воспитанников воскресной школы в вопросах православного воспитания. 2. Формирование у воспитанников воскресной школы уважительного отношения к родителям. 3. Организация просветительской деятельности священнослужителей и педагогов, направленной на работу с семьями воспитанников воскресной школы
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышены компетентности родителей воспитанников воскресной школы в вопросах православного воспитания в семье. 2. Сформированы представления о роли отца и матери, о личной ответственности за слова и поступки, о значимости послушания в жизни ребенка. 3. Организована просветительская деятельность для семей воспитанников воскресной школы силами педагогов и священнослужителей (по вопросам семейного воспитания)

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Сложность социальной ситуации воспитания современных детей в традициях православия делает не только возможным, но и крайне необходимым взаимодействие воскресной школы и семей воспитанников.

Введение документов, регулирующих деятельность воскресных школ на территории Российской Федерации, диктует необходимость расширения традиционных направлений работы с семьями воспитанников.

Целевая группа: семьи воспитанников «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска».

Цель программы: формирование у семей воспитанников воскресной школы представлений об укладе и жизни православной семьи.

Задачи программы:

1. Повышение компетентности родителей воспитанников воскресной школы в вопросах православного воспитания.
2. Формирование у воспитанников воскресной школы уважительного отношения к родителям.
3. Организация просветительской деятельности священнослужителей и педагогов, направленной на работу с семьями воспитанников воскресной школы.

Научными, методологическими и методическими основами программы явились:

– творения Святых Отцов и Вселенских учителей Церкви, труды богословов и наставления Святых Отцов (Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста);

– основные положения теории и методики христианского воспитания (А.С. Ананичев, В.В. Зеньковский, А.В. Карташев, С.С. Куломзина);

– концепция системного подхода в исследовании семьи и семейных отношений (А.Я. Варга, Сальвадор Минухин, Вирджиния Сатир, А.В. Черников и другие ученые);

– теории семейных отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и другие ученые).

В качестве одного из методологических оснований выступают принципы – исходные положения, определяющие подходы к реализации программы.

Этапы и сроки реализации программы.

Программа реализуется в течение одного учебного года и включает три этапа:

- I. Организационный этап (сентябрь).
- II. Практический этап (октябрь – май).
- III. Аналитический этап (май – июнь).

Комплектация групп родителей для занятий происходит в сентябре месяце с окончанием комплектации классов.

Занятия проводятся в течение учебного года.

Занятия с группой родителей проводятся 1 раз в неделю. По времени они совпадают с занятиями детей, посещающих воскресную школу.

Согласно «Положению о деятельности воскресных школ (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации»:

- учебный год начинается с 19 сентября (приурочен к 14 сентября, Дню церковного новолетия);
- учебный год заканчивается 22 мая (приурочен к 24 мая, Дню памяти Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия).

III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ.

Нормативно-правовые документы.

Психолого-педагогическая программа «Семья – Малая Церковь» «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» составлена на основании следующих нормативных документов:

- *Документы Русской Православной Церкви:*
 - Устав Русской Православной Церкви от 2000 г. в ред. 2013 г.
 - Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» от 04 февраля 1011 г.
 - Положение об аттестации воскресных школ Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации от 06.06.2014 (утверждено на основании п. 2.1, 2.2.1, 2.2.3 Устава СОРОиК; п. 21 постановления Освященного Архиерейского Собора 2013 г.).
- *Документы Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви:*
 - Положение о деятельности воскресных школ (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации от 2012 г.
 - Стандарт учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации от 2012 г.
 - Краткое руководство для определения типа воскресной школы (Приложение к Стандарту учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации).

- *Федеральные законы:*
 - от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
 - от 13.07.2015 № 261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
- *Государственные нормативные акты:*
 - Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы Сан-ПиН 2.4.2. 2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189).
 - *Нормативные акты «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска»:*
 - Положение о деятельности «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска».
 - Учебный план «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» на учебный год.
 - Положение о промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

План мероприятий по реализации программы

(Рабочий план мероприятий по реализации психолого-педагогической программы
«Семья – Малая Церковь» «Воскресной школы (для детей)
православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска»)

Программные мероприятия

**Проблема: нарушение иерархического устройства семьи.
Мероприятия, направленные на решение проблемы**

№ п/п	Целевая аудитория	Мероприятия	Цель	Формы, методы работы	Ответственные
1.	Матери воспитанников воскресной школы	«Семейное благо»: подбор аудиоматериалов с записями встреч с ведущими специалистами в области семейного консультирования, опытными священниками, ответами на болезненные вопросы семейной жизни и воспитания детей	Оказание психолого-педагогической помощи родителям (матерям) в разрешении проблем, связанных с дисгармонией внутрисемейных отношений	Индивидуальная и групповая формы работы	Духовник воскресной школы, педагог-психолог, библиотекарь

		<p>Цикл бесед священнослужителя «Смирите сердце Ваше» (по выбору):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Святительские наставления Иоанна Златоустого о уступчивости и кротости». 2. «Старец Силуан Афонский о любви к Богу и умении прощать». 3. «Афонский старец Иосиф о необходимости венчания, о терпении, целомудрии». 4. Афонский старец Тихон об утешении любовью» 	<p>Повышение материнских компетентностей, ориентированных на формирование представлений о месте и роли женщины-матери в православной семье, ее соподчиненности мужу</p>	<p>Беседа, анализ прочитанных произведений</p>	<p>Духовник воскресной школы, священнослужитель</p>
		<p>Разработка и проведение праздника «Рождество Пресвятой Богородицы»</p>	<p>Формирование у матерей воспитанников воскресной школы идеального образца женского кроткого смирения на примере жизни Приснодевы Марии</p>	<p>Праздничное мероприятие, групповые формы работы</p>	<p>Педагог воскресной школы, педагог-психолог</p>

		Книжная выставка «Тихо и проникновенно – о простом и вечном» (раздел для матерей)	Повышение компетентности матерей воспитанников воскресной школы в вопросах ролевой структуры семьи, месте и роли женщины-матери в жизни семьи	Подготовка книжной выставки	Священнослужитель, педагог-психолог, библиотекарь
2.	Отцы воспитанников воскресной школы	Индивидуальные и групповые консультации	Оказание психолого-педагогической помощи родителям в разрешении проблем повседневной жизни, связанных с дисгармонией детско-родительских отношений, совершенствованием внутрисемейных отношений	Индивидуальная и групповая формы работы	Духовник воскресной школы, священнослужитель, педагог-психолог
		«Семейное благо»: подбор аудиоматериалов с записями встреч с ведущими специалистами в области семейного консультирования, опытными священниками, ответами на болезненные вопросы семейной жизни и воспитания детей (подбор информации по запросу родителей и педагогов)	Оказание психолого-педагогической помощи родителям (отцам) в разрешении проблем, связанных с дисгармонией внутрисемейных отношений	Индивидуальная и групповая формы работы	Духовник воскресной школы, педагог-психолог, библиотекарь

		<p>Цикл бесед священника «Опыт благочестия»:</p> <p>1. «Старец Иона Киевский об ответственности главы семьи перед Богом».</p> <p>2. «Святительские наставления Иоанна Златоустого: домашняя война бывает за грехи».</p> <p>3. «Схиигумен Савва о вреде раздражительности и развлечений, о служении ближним»</p>	<p>Повышение компетентностей отцов воспитанников воскресной школы, ориентированных на формирование самосознания о главенствующей роли мужа и отца в семье и ответственности за близких</p>	<p>Беседа, анализ прочитанных произведений</p>	<p>Духовник воскресной школы, священнослужитель</p>
		<p>Книжная выставка «Тихо и проникновенно – о простом и вечном» (раздел для отцов)</p>	<p>Повышение компетентности отцов воспитанников воскресной школы в вопросах ролевой структуры семьи</p>	<p>Книжная презентация</p>	<p>Священнослужитель, педагог-психолог, библиотекарь</p>
3.	<p>Воспитанники воскресной школы</p>	<p>Проект на тему «Моя родословная»</p>	<p>Построение структуры семьи на основе ее иерархического устроения</p>	<p>Групповая и индивидуальная формы работы</p>	<p>Педагог воскресной школы, педагог-психолог</p>

		Выставка детских проектов «Моя родословная»	Формирование опыта совместной творческой деятельности родителей и детей в процессе оформления выставки проектов «Моя родословная»	Презентация семейных проектов	Педагог воскресной школы, педагог-психолог, библиотекарь
		Мероприятие «Загляните в семейный альбом», посвященное Дню пожилого человека	Формирование почтения к старшим членам семьи (бабушкам и дедушкам)	Групповая и индивидуальная формы работы	Педагог воскресной школы
		Изготовление самодельных подарков ко Дню пожилого человека, к двенадцатым праздникам: Рождеству Христову и Пасхе	Формирование у воспитанников почтения к родителям и ближним	Групповая и индивидуальная формы работы	Педагоги воскресной школы по предметам: «Ручной труд», «Изобразительное искусство»
		Праздничные концерты к церковным и календарным праздникам	Формирование у воспитанников почтения к родителям и ближним	Групповая форма работы	Педагоги воскресной школы

4.	Семьи	Тематическое мероприятие «Традиции моей семьи»	Расширение опыта традиций семейной жизни: традиций соблюдения иерархичности, почитания главы семьи, почитания матери, традиции уважительного отношения друг к другу, семейного проведения времени, когда все вместе собираются за одним столом, вместе ходят в церковь	Групповая форма работы	Педагог воскресной школы, педагог-психолог
		Беседа «Церковный год в семейной жизни»	Ознакомление родителей с советами и наставлениями отцов Церкви в отношении устройства жизни православной семьи на основе церковного года	Групповая беседа	Священник, психолог
		Тематическое мероприятие «Семейные династии»	Формирование опыта совместной деятельности родителей и детей в процессе подготовки презентации о семейной династии	Групповая работа	Педагоги воскресной школы

		Тематическая выставка «Семейные династии» (стендовые доклады, макеты «Древо семьи»)	Формирование опыта совместной деятельности родителей и детей в процессе подготовки презентации о своей семье	Подготовка выставки	Духовник воскресной школы, священнослужитель, педагог-психолог
		Конференция «Мои православные каникулы»	Формирование опыта совместной деятельности родителей и детей в процессе подготовки презентации о своей семье	Конференция, индивидуальная работа с семьей	Педагоги воскресной школы
		Презентации о летних поездках по святым местам	Формирование компетентности, направленной на понимание значения семейного паломничества	Групповая работа	Педагоги воскресной школы
		Беседа «Молитвенная жизнь семьи»	Формирование значимости совместной семейной молитвы	Групповая беседа	Священник, педагог воскресной школы, педагог-психолог

		Заочное путешествие по святым местам Сибири: Тобольску, Абалаку, Тюмени	Знакомство со святыми местами родного края, воспитание чувства благоговения к святыне, бережного отношения к окружающему миру как творению Божию	Групповая работа	Педагог воскресной школы, педагог-психолог
		Экскурсия в городскую центральную библиотеку, в отдел православной литературы; встречи с писателями и поэтами города, посвящённые Дню православной книги: с А.П. Дарьиной, автором книги «Поставим память в караулы...», с В.Ю. Акимовым, автором книги «День Победы» и др.	Знакомство с творчеством писателей, их творческой карьерой, воспоминаниями о детстве и жизни в отчем доме	Групповая работа	Педагог воскресной школы, педагог-психолог
		Конкурс творческих работ, посвящённый двенадцатым праздникам: Рождеству Христову и Пасхе в номинации «Наше семейное творчество»	Организация совместной творческой деятельности родителей и детей	Подготовка творческих работ и участие в конкурсе	Педагоги воскресной школы по предметам: «Ручной труд», «Изобразительное искусство»

		Паломническая поездка на святой источник святителя Иоанна Тобольского, Чудотворца Сибирского, где читают акафист святому и погружаются в воду	Воспитание чувства благоговения к святыне и святым местам родного края	Паломническая поездка	Священнослужитель, педагоги воскресной школы, педагог-психолог
5.	Священнослужители	Презентация данных экспериментального исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы	Информирование о результатах исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы	Беседа, анализ полученных данных	Педагог-психолог
		Беседа о формах деформаций современной семьи с позиции психологии	Формирование компетенции о деформациях современной семьи с позиции психологии	Беседа	Педагог-психолог
6.	Педагоги воскресной школы, библиотекарь	Подбор актуальных для педагогов психолого-педагогических материалов	Удовлетворение потребности педагогов воскресной школы в получении актуальной информации, получение обратной связи	Консультации	Педагог-психолог

		Разработка батареи тестов	Удовлетворение потребности педагогов воскресной школы в получении диагностического инструментария по проблеме детско-родительских отношений	Консультации, пилотажная отработка диагностического инструментария	Педагог-психолог
		Слайдовая презентация «Структурно-функциональные характеристики семьи»	Актуализация информации о семье как системе	Представление презентации	Педагог-психолог
Проблема: нарушение детско-родительских отношений в семье (потворствование, мягкость – строгость). Мероприятия, направленные на решение проблемы					
№ п/п	Целевая аудитория	Мероприятия	Цель	Формы, методы работы	Ответственные
1.	Родители воспитанников воскресной школы	Разработка информационного стенда. Цикл бесед со священнослужителями (чтение духовной литературы, газет и журналов; посещение праздничных служб в церкви и т.д.)	Повышение психолого-педагогической компетентности родителей о методах воспитательного воздействия	Индивидуальные беседы, групповые формы работы	Педагог воскресной школы, педагог-психолог
		Слайдовая презентация «Кризисы и новообразования в психическом развитии детей»	Формирование базовых знаний о периодах психического развития детей	Групповая форма работы	Педагог-психолог

	<p>Беседы и консультации, направленные на профилактику деструктивного проявления родительского отношения к ребенку в семье (гиперпротекция, симбиоз)</p>	<p>Подбор и распространение психолого-педагогической информации</p>	<p>Индивидуальные и групповые практические занятия</p>	<p>Педагог-психолог</p>
	<p>Цикл родительских бесед «Опыт православного воспитания» (по выбору): 1. «Афонский старец Паисий о ценности семьи, важности молитвы и умении пользоваться опытом старших». 2. «Афонский иеромонах Арсений о необходимости занимать детей делом». 3. «Старец Иаков Эвбейский об ответственности предков перед потомками, о непослушных детях, о не полезности детских компаний, о вреде телевизора»</p>	<p>Повышение родительской компетентности на основе изучения советов и наставлений отцов Церкви о воспитании детей</p>	<p>Групповые беседы</p>	<p>Священнослужитель, педагог-психолог</p>

2.	Священнослужители	Презентация данных экспериментального исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы (результаты методик)	Информирование о результатах исследования детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы	Беседа	Педагог-психолог
		Беседа о формах проявления деформаций детско-родительских отношений в семье с позиции психолого-педагогической науки	Выработка перспективного плана работы, направленной на преодоление деформаций детско-родительских отношений в семьях воспитанников воскресной школы	Анализ, синтез, планирование, рефлексия	Педагог-психолог
3.	Педагоги воскресной школы	Слайдовая презентация «Профилактика нарушений детско-родительских отношений и коррекция деформаций»	Формирование компетенций в области профилактики детско-родительских отношений	Беседа	Педагог-психолог

**Проблема: формирование послушания как главной добродетели детей.
Мероприятия, направленные на решение проблемы**

№ п/п	Целевая аудио- рия	Мероприятия	Цель	Формы, методы работы	Ответствен- ный
1.	Воспитанники воскресной школы	Учебные занятия по вероучительному предмету «Закон Божий», модуль «Новый Завет»	Формирование у воспитанников основного навыка добродетельной жизни – послушания	Учебные занятия	Педагог воскресной школы, педагог-психолог
		Организация деятельности, направленной на послушание детей в Храме: уход за свечами, дежурство в храме, присмотр за порядком; посильная помощь в алтаре, на клиросе и пр.	Формирование навыков добродетельной жизни через участие в посильных храмовых послушаниях	Посильная трудовая деятельность	Священнослужитель
		Беседа со священнослужителем «Святительские наставления Иоанна Златоустого о послушании и почтении к родителям»	Формирование представлений о добродетельной жизни: послушания и почтения к родителям на основе наставлений Иоанна Златоустого	Беседа, анализ прочитанного	Священнослужитель, педагог воскресной школы, педагог-психолог

IV. РЕСУРСЫ.

Кадровые ресурсы

№ п/п	Должность	Кол-во штатных единиц	Обязанности
1.	Директор воскресной школы	1	Административное окормление (административное руководство): координация за реализацией программы и контроль
2.	Священник	1	Духовное окормление (духовное руководство): руководство в процессе подготовки содержания разрабатываемых материалов
3.	Преподаватель воскресной школы, педагог-психолог	1	Реализация задач организации взаимодействия с родителями воспитанников воскресной школы, отслеживание выполнения этапов реализации и выполнения плана работы программы
4.	Заведующий православной библиотекой	1	Разработка наглядных материалов (книжных выставок), оформление информационных материалов (стендов, памяток, буклетов)
	Итого		4

Материально-технические ресурсы

№ п/п	Имеющиеся материально-технические ресурсы	Кол-во
Помещения		
1.	Учебные классы	7
2.	Актный зал для проведения мероприятий	1
3.	Православная библиотека	1
4.	Учительская	1

Мебель		
5.	Мебель, оборудование в соответствии с инвентаризационной описью в НОУ «Нижневартовская православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери»	В соответствии с инвентаризационной описью
Оборудование		
6.	Персональный компьютер	9
7.	Принтер	1
8.	Телевизор	2
9.	Принтер лазерный черно-белый	2
10.	Мультимедийное оборудование (проектор, экран, штатив)	7
11.	Канцелярские принадлежности	2
12.	Расходные материалы для декоративно-прикладного творчества	25 комплектов

Информационно-методические ресурсы

№ п/п	Мероприятия	Ответственные
1.	Разработка планов мероприятий на учебный год	Педагог воскресной школы, педагог-психолог
2.	Разработка методических рекомендаций по направлениям психолого-педагогической программы «Семья – малая Церковь»	Священник, педагог-психолог
3.	Разработка сценариев, конспектов занятий	Педагоги воскресной школы
4.	Разработка наглядных материалов (книжных выставок), оформление информационных материалов (стендов, памяток, буклетов)	Заведующая православной библиотекой

Временные ресурсы.

Данная программа может быть реализована при условии ее дополнения на последующих годах обучения, кроме того, при определенной ее модификации может быть реализована во всех классах воскресной школы.

Методические ресурсы.

1. Свешников Владислав, протоиерей. Очерки христианской этики. – М.: Лента Книга, 2010. – 784 с.
2. Тищенко Н.Д. Семейное воспитание как естественная и социальная адаптация человека // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. – 2011. – № 2. – С. 110–126.
3. Хижняков С.С. Педагогика семьи в России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2011. – № 5. – С. 53–64.
4. Шестун Георгий, игумен, Ященко Киприан, игумен. Методологические основы образовательной области «Духовно-нравственная культура» // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 40–46.
5. Шестун Георгий, игумен. Православная педагогика. М: ПРО-ПРЕСС, 2010.
6. Официальный сайт Московского Патриархата // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4417549.html> (2016. 28 март.).
7. Православное образование // URL: <https://pravobraz.ru/standart-uchebno-vospitatelnoj-deyatelnosti-realizuemoj-v-voskresnyx-shkolax-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi/> (2016. 09 апр.).

Финансовые ресурсы.

Данная программа не требует дополнительных материальных вложений, т.к. является структурным компонентом программы учебно-воспитательной деятельности «Воскресной школы (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска».

V. КОНТРОЛЬ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММОЙ.

№ п/п	Кто осуществляет контроль	Содержание контроля
Внешний контроль		
1.	Протоиерей Сергей Шевченко: благочинный Нижневартовского благочиния, настоятель прихода храма Рождества Христова	Состояние материально-технических и кадровых ресурсов воскресной школы, реализующей психолого-педагогическую программу «Семья – малая Церковь»

Периодический контроль		
2.	<p>Иерей Сергей Матвеев: штатный клирик прихода храма Рождества Христова, директор «Воскресной школы (для детей) храма Рождества Христова г. Нижневартовска»</p>	<p>Создание условий для деятельности специалистов, реализующих программу.</p> <p>Контроль за подготовкой и ведением необходимой документации, выполнением планов работы</p>
Текущий контроль		
3.	<p>Педагог-психолог «Воскресной школы (для детей) храма Рождества Христова г. Нижневартовска»</p>	<p>Управление, контроль, реализация задач организации взаимодействия с родителями воспитанников «Воскресной школы (для детей) храма Рождества Христова г. Нижневартовска»; отслеживание выполнения этапов реализации и плана работы программы; проведение оценки эффективности психолого-педагогической программы «Семья – малая Церковь»</p>

VI. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Коваль В.В. Развитие эффективных коммуникаций в детско-родительских отношениях посредством программы гармонизации родительских позиций // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 2. – С. 182–183.

2. Маргун И.П. Детско-родительские отношения в контексте позитивной психологии // Инициативы XXI века. – 2012. – № 1. – С. 113–114.

3. Положение о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации // URL: <http://www.orthedu.ru/v-shkola/6137-12.html>.

4. Официальный сайт Московского Патриархата // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4417549.html> (2016. 28 март.).

5. Православное образование // URL: <https://pravobraz.ru/standart-uchebno-vospitatelnoj-deyatelnosti-realizuemoj-v-voskresnyx-shkolax-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi/> (2016. 09 апр.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования была предпринята попытка доказать: детско-родительские отношения в семьях воспитанников воскресной школы будут более продуктивными, если будут выявлены особенности детско-родительских отношений в православных семьях и на их основе разработана психолого-педагогическая программа «Семья – малая Церковь».

В ходе исследования решены следующие задачи.

На основе теоретического изучения психолого-педагогической литературы, философской, социологической и богословской литературы отечественных и зарубежных авторов выявлены особенности детско-родительских отношений в православных семьях.

Христианская семья, с позиции богословов, понимается как «единство нескольких любящих друг друга людей, скрепленное живой верой в Бога». Основу семейных взаимоотношений составляет христианская жизнь по принципам, базирующимся на Заповедях, сформулированных в Библии. Главная задача родителей – воспитание христианина (т.е. необходимо научить детей жить по заповедям Божиим). Воспитание основывается на проявлении истинной любви («Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22, 37–39)).

Основа воспитания – пример добродетельной жизни самих родителей (соблюдение родителями заповедей Божиих). Воспитание доброго нрава ребенка, развитие его способности к добродетельной жизни всегда определялось образом жизни матери и отца, тем, насколько сами родители могли показать ему добрый пример. Детско-родительские отношения основываются на проявлении истинной любви.

Закон послушания пронизывает всю христианскую семейную структуру: дети спасаются через почитание родителей, жена – через послушание мужу, а муж – через послушание Богу. В послушании объединяются и другие важные качества, такие как доверие, почитание родителей и уважение к старшим, совесть, правдивость, добрая услужливость и др. Почитание родителей, послушание им воспринимается детьми как Божия заповедь и необходимое условие благополучного взросления. Хри-

стианское послушание есть проявление смирения и кротости. Смирение и послушание неотделимы друг от друга.

Изучение особенностей семейного воспитания и детско-родительских отношений в семьях воспитанников «Воскресной школы (для детей) прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» позволило выявить: работа с семьями воспитанников в «Воскресной школе (для детей) православного прихода храма Рождества Христова г. Нижневартовска» строится на основе совокупности трех реализуемых в ней процессов: организации социального опыта, образования и индивидуальной помощи.

Основные направления учебно-воспитательной работы: просветительское (катехизическое), социальное служение и культурно-образовательное, реализуемые при тесном взаимодействии с родителями воспитанников.

Результаты, полученные в ходе экспериментального исследования, позволили выявить: степень удовлетворенности браком родителями воспитанников, психолого-педагогические характеристики детско-родительских отношений в исследуемых группах семей.

Анализ данных позволил выявить проблему иерархического устройства современной православной семьи, наличие проблем «потворствования» детям. Воспитанники воскресной школы высоко оценивают авторитет своих родителей, при этом в одной из групп имеется тенденция к нарушению взаимодействия родителей с детьми («проблема «жесткость – мягкость» в отношениях).

На основе анализа экспериментальных данных была разработана психолого-педагогическая программа «Семья – малая Церковь». Целью программы являлось формирование у семей воспитанников воскресной школы представлений об укладе и жизни православной семьи. Предполагается, что после реализации программы будет отмечаться положительная динамика развития личностных качеств воспитанников, а также выбор определенной стратегии поведения сотрудничества у детей и их родителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 624 с. URL: <http://nashol.com/2011072157655/prakticheskaya-psihologiya-abramova-g-s.html> (2015. 12 дек.).
2. Алексей II, Патриарх Московский и всея Руси. Обращение к клиру, приходским советам храмов г. Москвы, заместителям и настоятельницам ставропигиальных монастырей на епархиальном собрании 15 декабря 2004 года. – М., Издат. совет Русской Православной Церкви, 2005. С. 35.
3. Антоний Сурожский, митрополит. Мужчина и женщина в тварном мире // Труды: В 2 кн. – М.: Практика, 2007. – Кн. 2. – 695 с.
4. Антоний Сурожский, митрополит. Таинство любви. Беседы о христианском браке. – СПб: Сатис, 2010. – 56 с.
5. Артемьева Г.Н. Взаимодействие семьи и школы в процессе духовно-нравственного воспитания обучающихся // Вестн. НВГУ. Вып. 2: Гуманитарные науки. Образование и педагогические науки. – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. ун-та, 2015. – С. 51–56.
6. Белановский Ю.С., Ракушин А.В., Шестаков А.А. Катехизация в Русской Православной Церкви на современном этапе: Учеб. пособие. – М., 2007. – 39 с.
7. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с. URL: http://www.koob.ru/buyanov/broken_family (2015. 12 дек.).
8. Ващенко Г.С. Церковная школа: История развития и анализ современного состояния на примере Екатеринбургской епархии. – М., 2008. – 56 с.
9. Вестермарк Э. История брака. – М.: Либроком, 2001. URL: http://www.studopedia.ru/1_32270_e-vestermark.html (2015. 16 дек.).
10. Гарбузов В.И. Нервные и трудные дети. – М.: АСТ; СПб: Астрель – СПб, 2006. – 351 с.
11. Георгий Шестун, игумен, Киприан Яценко, игумен. Методологические основы образовательной области «Духовно-нравственная культура» // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 40–46.
12. Груданов И., протоиерей. Новый высокий статус воскресной школы // Православное образование. – 2011. – № 1. – С. 91–94.

13. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 324 с.

14. Дивногорцева С.Ю. Становление и развитие православной педагогической культуры в России. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – С. 88.

15. Елисеева А.С. Психологический тренинг как средство гармонизации детско-родительских отношений // Вестн. Тамбовского ун-та. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 3. – С. 104–107.

16. Ждакаева Е.И. Деструктивные детско-родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – № 4. – С. 56–59.

17. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – М.: Издат. центр «Академия», 1999. – 160 с.

18. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1993. – С. 32.

19. Илларион Алфеев, иеромонах. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. – М.–Клин: Изд-во Братства Святителя Тихона, 1996. – 288 с.

20. Истомина И.П. Перспективы взаимодействия образовательных организаций и церкви в вопросах духовно-нравственного воспитания и развития // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (г. Нижневартовск, 9–10 февраля 2016 г.). – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. ун-та, 2016. – Ч. 1. – С. 97–101.

21. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/89039/> (2015. 16 дек.).

22. Карасева Е.О. Развитие мировоззренческой позиции педагога о современной семье как социокультурной ценности: Дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2003. – 227 с.

23. Кириллов А. Православное воспитание и обучение детей в условиях современной приходской жизни: Дис. ... канд. богословия. – Сергиев Посад, 2001. – 172 с.

24. Киселева Е.Ю. Развитие индивидуально-психологических особенностей личности подростков в семьях с различными сти-

лями семейных взаимоотношений // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – № 2. – С. 62–65.

25. Коваль В.В. Развитие эффективных коммуникаций в детско-родительских отношениях посредством программы гармонизации родительских позиций // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 2. – С. 182–183.

26. Козлов М., протоиерей. Последняя крепость: Беседы о семейной жизни. – М., 2006. – 432 с.

27. Козлова А.Г., Роботова А.С. Проблемы воспитания молодого поколения в эпоху информационного общества: В 2 т. – СПб: АОТЕ РИОН, 2010. – Т. 1. – 472 с.

28. Кочкаев Е.А. Педагогические основы духовно-нравственного воспитания детей в семье // Вестн. Мордовского ун-та. – 2010. – № 2. – С. 133–137.

29. Куломзина С.С. Наша Церковь и наши дети: Христианское воспитание детей в современном мире / Пер. с англ. С.С. Бычкова. – М.: Образ, 2008. – 192 с.

30. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. – М.: «Академия», 2006. – 432 с.

31. Лишин О.В. Психологические предпосылки и механизмы реализации российской семьей своих социальных и педагогических возможностей // Проблемы современного образования. – 2010. – № 4. – С. 40–63.

32. Лодкина Т.В. Воскресная школа в контексте православной традиции: история и современность / Т.В. Лодкина, Л.А. Марченко. – М.: ПРО-ПРЕСС, 2012. – 160 с.

33. Лодкина Т.В. История развития воскресных школ в России (до 1917 г.) / Т.В. Лодкина, Л.А. Марченко // Мир образования – образование в мире. – 2013. – № 4 (52). – С. 24–32.

34. Лодкина Т.В., Марченко Л.А. Воскресная школа: общий аналитический обзор современных педагогических исследований // Знание. Понимание. Умение. – М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2013. – № 1. – С. 188.

35. Маргун И.П. Детско-родительские отношения в контексте позитивной психологии // Инициативы XXI века. – 2012. – № 1. – С. 113–114.

36. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – СПб.: Речь, 2000. – 150 с.

37. Маслов Н.М. Основы русской педагогики: Православное воспитание как основа русской педагогики (по трудам схииеромонаха Иоанна Маслова). – М.: Самшит-издат, 2007.
38. Мид М. Культура и мир детства / Пер. с англ. и коммент. Ю.А. Асеева; сост., авт. послесл., с. 5–30, и отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1988. – 430 с., ил.
39. Морозова Е. А. Гармония в семье и браке: духовные и психологические аспекты. – Самара: СамГАПС, 2006. – 400 с.
40. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М.: Академия, 2009. – С. 150–182.
41. Мустаева Ф.А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи // Вестн. Челябинского гос. ун-та. – 2010. – № 1. – С. 162–167.
42. Ничипоров Б., протоиерей. «Времена и сроки». – М.: «Паломникъ», фонд «Сеятель», 2002. – С. 7.
43. Оптинский цветник. Изречения преподобных старцев Оптинских / Сост. И.В. Кабанов. – М.: Спасское братство, 2010. – 494 с.
44. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. вузов / Под ред. Н.Н. Посысоева. – М.: Владос-ПРЕСС, 2004. – 328 с.
45. Парамонов И.Ф. Развитие художественной культуры младших школьников в условиях воскресной школы: Дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2008. – С. 5–9.
46. Положение о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации // URL: <http://www.orthedu.ru/v-shkola/6137-12.html> (2015. 09 сент.).
47. Православное образование // URL: <https://pravobraz.ru/standard-uchebno-vospitatelnoj-deyatelnosti-realizuemoj-v-voskresnyx-shkolax-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi/> (2016. 09 апр.).
48. Прп. Амвросий Оптинский. Между страхом и надеждой. Житие. Наставления. – М.: Приход храма Святого Духа сошествия, 2009. – 224 с.
49. Прп. Макарий Оптинский. Слово на пользу вашу. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 336 с.
50. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е.Г. Силяевой. – М.: Академия, 2002. – 192 с.

51. Репринцева Г.И. Детско-родительские отношения в современной семье // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2010. – № 2. – С. 67–75.
52. Рычкова Н. Индивидуально-типологические особенности нарушения поведения детей и уровни семейной дезадаптации // Развитие личности. – 2011. – № 1. – С. 155–165.
53. Свешников В., протоиерей. Очерки христианской этики. – М.: Лента Книга, 2010. – 784 с.
54. Святитель Василий Великий. Нравственные правила. – М.: Сибирская благовонница, 2011. – 208 с.
55. Святитель Григорий Богослов. Песнопения таинственные. – М.: Правило веры, 2004. – 672 с.
56. Святитель Иоанн Златоуст. О браке, семье и воспитании детей. – М.: Артос-Медиа, 2010. – 64 с.
57. Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). Евангельское золото. Беседы на Евангелие. – М.: Приход храма Святаго Духа сошествия, 2007. – 336 с.
58. Святитель Николай Сербский (Велемирович). Кассиана. Повесть о христианской любви. Статьи. Проповеди. – СПб: Искусство России, 2010. – 192 с.
59. Святитель Тихон Задонский. Избранные труды. Письма. Материалы. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2004. – С. 445–447.
60. Святитель Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения. – М.: Правило веры, 2005. – 688 с.
61. Святитель Феофан Затворник. Толкование на послание святого апостола Павла к Ефесеянам. – М.: Правило веры, 2006. – 808 с.
62. Святитель Филарет (Дроздов). Как создать православную семью. – М.: Сибирская благовонница, 2010. – 46 с.
63. Симфония по творениям святого праведного Иоанна Кронштадтского / Ред.-сост. Т.Н. Терещенко. – М.: Дар, 2007. – 768 с.
64. Смолярчук И.В. Детско-родительские отношения и их влияние на развитие личности ребенка: Учеб. пособие. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2009. – 67 с.
65. Спиваковская А.С. Профилактика детских неврозов: Комплексная психологическая коррекция. – М.: МГУ, 1988. – 198 с.

66. Тищенко Н.Д. Семейное воспитание как естественная и социальная адаптация человека // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. – 2011. – № 2. – С. 110–126.

67. Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / свт. Филарет Московский (Дроздов). – М.: Свято-Троицкий Ионинский монастырь, 2010. – 64 с.

68. Фрейд З. О психоанализе // URL: http://royallib.com/author/freyd_zigmund.html (2015. 19 окт.).

69. Хижняков С.С. Педагогика семьи в России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2011. – № 5. – С. 53–64.

70. Хоманс Дж. // URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/dzhordzh-kaspar-homans.html> (2015. 19 окт.).

71. Хоменко И.А. Философско-психологические модели взаимодействия детей и родителей: Материалы для лекций. – СПб.: Образование, 1995. – 33 с.

72. Чаплин В., протоиерей. Лоскутки // Православная Москва. – 2008. – № 9 (411). – С. 8.

73. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2006. – 352 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тест-опросник «Удовлетворенность браком»

Инструкция.

Внимательно прочитайте каждое утверждение и выберите один из трех предлагаемых вариантов ответов. Его нужно обвести в кружок на ответном листе. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «трудно сказать», «затрудняюсь ответить» и т.д.

Текст теста-опросника.

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

- а) верно;
- б) не уверен;
- в) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

- а) скорее беспокойство и страдание;
- б) затрудняюсь ответить;
- в) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

- а) как удавшийся;
- б) нечто среднее;
- в) как неудавшийся.

4. Если бы Вы могли, то:

- а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги);
- б) трудно сказать;
- в) Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все «придается», в том числе и сексуальные отношения:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

- а) что Вы несчастнее других;
- б) трудно сказать;
- в) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной:

- а) да, считаю;
- б) трудно сказать;
- в) нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

- а) верно;
- б) не могу сказать;
- в) неверно.

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать: (лучше нынешний)

- а) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга);
- б) трудно сказать;
- в) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга), рядом с Вами:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

13. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства:

- а) верно;
- б) затрудняюсь сказать;
- в) неверно.

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

- а) скорее всего, в характере Вашего супруга (супруги);
- б) трудно сказать;
- в) скорее, в Вас самих.

15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

- а) усилились;
- б) трудно сказать;
- в) ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

17. Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

- а) согласен;
- б) нечто среднее;
- в) не согласен.

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

- а) верно;

- б) трудно сказать;
- в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

22. Неправы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а) согласен;
- б) трудно сказать;
- в) не согласен.

23. Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

Ответный лист опросника «Удовлетворенность браком».

Ф. И. О. _____.

Дата заполнения _____.

1	а б в	7	а б в	13	а б в	19	а б в
2	а б в	8	а б в	14	а б в	20	а б в
3	а б в	9	а б в	15	а б в	21	а б в
4	а б в	10	а б в	16	а б в	22	а б в
5	а б в	11	а б в	17	а б в	23	а б в
6	а б в	12	а б в	18	а б в	24	а б в

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ В ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ! ЖЕЛАЕМ УДАЧИ!

Ключ.

1	в	7	а	13	в	19	в
2	в	8	а	14	в	20	в
3	а	9	в	15	а	21	в
4	в	10	в	16	в	22	а
5	в	11	в	17	а	23	а
6	в	12	а	18	в	24	в

Порядок подсчета баллов:

➤ если выбранный испытуемыми вариант ответа (а или в) совпадает с указанным в ключе, то начисляется 2 балла;

➤ если выбран промежуточный ответ (б), то начисляется 1 балл;

➤ за ответ, не совпадающий с указанным вариантом ответа в ключе, – 0 баллов.

Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам.

Возможный диапазон тестового балла – от 0 до 48 баллов.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Вся ось суммарных баллов теста разбивается на 7 категорий:

- 1) 0–16 баллов – абсолютно неблагополучные;
- 2) 17–22 баллов – неблагополучные;
- 3) 23–26 баллов – скорее неблагополучные;
- 4) 27–28 баллов – переходные;
- 5) 29–32 баллов – скорее благополучные;
- 6) 33–38 баллов – благополучные;
- 7) 39–48 баллов – абсолютно благополучные.

Опросник стиля родительского воспитания (АСВ)

Инструкция.

Уважаемый родитель!

Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов». Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то в бланке для ответов обведите кружком номер ответа. Если Вы в общем не согласны – зачеркните тот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше пяти. В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

Текст опросника.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным: куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга (супругу).
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.

14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.

15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.

16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.

17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.

18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой (моя) муж (жена) не мешал(а) бы мне.

19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.

20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.

21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.

22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).

23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если она дорогая.

24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).

25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).

26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).

27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.

28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.

29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.

30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.

32. Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.

33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.

34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.

35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.

36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.

38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой (моя) муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.

39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.

41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.

42. Мне много раз пришлось пропускать родительское собрание.

43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.

44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.

45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.

46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.

47. Главное, чему родители могут научить своих детей, – это слушаться.

48. Мой сын (дочь) сам(а) решает, курить ему (ей) или нет.

49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.

50. По характеру я – мягкий человек.

51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет, и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.

53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего (мою) мужа (жену).

59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.

62. Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей (подруг).

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему (ей) тратить свои деньги.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.

73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему (ей).

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует, – это постоянные строгие наказания.

78. Мой (моя) муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т.д.

82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он(а) хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.

88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он(а) идет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.

90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка в него влюбилась бы.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) – для меня закон.
104. Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30-ти лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его сверстников.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.
121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (моя жена).
127. Закончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему (ей) нравится.
128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк регистрации ответов опросника АСВ.

Дата: « _____ » _____ 20__ г.

Ф. И. О. _____.

1	21	41	61	81	101	107	113	119	125
2	22	42	62	82	102	108	114	120	126
3	23	43	63	83	103	109	115	121	127
4	24	44	64	84					
5	25	45	65	85					
6	26	46	66	86					
7	27	47	67	87					
8	28	48	68	88					
9	29	49	69	89					
10	30	50	70	90					
11	31	51	71	91					
12	32	52	72	92	104	110	116	122	128
13	33	53	73	93					
14	34	54	74	94					
15	35	55	75	95	105	111	117	123	129
16	36	56	76	96	106	112	118	124	130
17	37	57	77	97					
18	38	58	78	98					
19	39	59	79	99					
20	40	60	80	100					

Обработка результатов диагностики.

На бланке регистрации ответов номера этих ответов, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке, что дает возможность быстрого подсчета баллов по каждой шкале. Для этого нужно подсчитать число обведенных номеров. Рядом с вертикальной чертой в ключе АСВ указано диагностическое значение (ДЗ) для каждой шкалы. Если число баллов достигает или превышает ДЗ, то у обследуемого родителя диагностируется тот или иной тип воспитания. Буквы в ключе – применяемые сокращенные названия шкал.

Описание шкал методики АСВ.

1. Уровень протекции в процессе воспитания:

➤ **G+** – гиперпротекция, когда родители уделяют подростку крайне много времени, сил и внимания, а процесс воспитания стал делом их жизни;

➤ **G-** – гипопротекция, когда родитель не уделяет ребенку должного внимания. «Не доходят руки» до воспитания, родителю «не до него».

2. Степень удовлетворения потребностей подростка:

➤ **U+** – потворствование, когда родители удовлетворяют все прихоти своего ребенка;

➤ **U-** – игнорирование потребностей, когда наблюдается недостаточность в эмоциональном контакте с ребенком и общении с ним, в результате чего возникает непроизвольное игнорирование желаний ребенка.

3. Количество и качество требований к ребенку:

➤ **T+** – чрезмерность требований-обязанностей, когда от ребенка ожидается повышенная моральная ответственность перед семьей;

➤ **T-** – недостаточность требований-обязанностей, когда подросток имеет минимальную моральную ответственность перед семьей;

➤ **3+** – чрезмерность требований-запретов, когда подростку «все нельзя»;

➤ **3-** – недостаточность требований-запретов, когда ребенку «все можно»;

➤ **С+** – чрезмерность санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком, когда наблюдается «жесткое воспитание»;

➤ **С-** – воспитание только на поощрении.

4. *Неустойчивый стиль воспитания в семье:*

➤ **Н** – под таким воспитанием понимается резкая смена стиля, приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем наоборот. Неустойчивость воспитания ведет к формированию такой черты характера, как упрямство.

5. *Личностные проблемы родителей, решаемые за счет под-
ростка:*

➤ **РРЧ** – расширение сферы родительских чувств. Данный источник нарушения воспитания возникает чаще всего в деструктивных семьях с нарушенными отношениями между супругами или в неполных семьях. Выражается данное нарушение в повышенной протекции (потворствующей или доминирующей), когда один из родителей, четко не осознавая этого, требует от ребенка удовлетворения хотя бы части собственных потребностей, которые в нормальных условиях должны быть удовлетворены супругом. Появляется желание отдать подростку «все чувства», «всю любовь». Иногда матери осознают ревность к подругам сына и проявляют это в ряде бесконечных придинок и замечаний.

➤ **ПДК** – предпочтение в подростке детских качеств, инфантилизация ребенка, когда родители не хотят видеть повзросление своего ребенка, снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию.

➤ **ВН** – воспитательская неуверенность родителя, т.е. пониженный уровень требований к ребенку. Родитель идет «на поводу» у ребенка. Родители боятся упрямства, сопротивления своих детей, находят много поводов уступить им.

➤ **ФУ** – фобия утраты ребенка связана, как правило, с повышенной неуверенностью, со страхом ошибиться, неправильным представлением о сверхболезненности ребенка, о его «хрупкости» и т.д.

➤ **НРЧ** – незрелость родительских черт часто встречается в молодых семьях, у родителей с отклонениями в характерах или в условиях напряженного затяжного конфликта. Эти нарушения воспитания выражаются в эмоциональном отвержении ребенка,

в жестоком обращении с ним или в гипопротекции, когда на ребенка вообще не обращают внимания – «делай что хочешь».

➤ **ПНК** – проекция на подростка собственных нежелательных качеств. Причиной такого воспитания бывает то, что в подростке родитель как бы видит свои собственные черты характера, но которые он не хочет в себе признавать или которые хочет в себе искоренить.

➤ **ВК** – вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания. Характерное проявление ВК – выраженное недовольство воспитательными методами другого супруга. Воспитание превращается в «поле битвы» родителей.

➤ **ПЖК (ПМК)** – предпочтение женских качеств (предпочтение мужских качеств) является следствием сдвига установок родителей по отношению к полу подростка.

Ключи к опроснику.

1	21	41	61	81	Г+	7	101	107	113	119	125	Г+
2	22	42	62	82	Г-	8	102	108	114	120	126	Г-
3	23	43	63	83	У+	6	103	109	115	121	127	У+
4	24	44	64	84	У-	4						
5	25	45	65	85	Т+	4						
6	26	46	66	86	Т-	4						
7	27	47	67	87	З+	4						
8	28	48	68	88	З-	3						
9	29	49	69	89	С+	4						
10	30	50	70	90	С-	4						
11	31	51	71	91	Н	5						
12	32	52	72	92	РРЧ	6	104	110	116	122	128	РРЧ
13	33	53	73	93	ПДК	4						
14	34	54	74	94	ВН	4						
15	35	55	75	95	ФУ	6	105	111	117	123	129	ФУ
16	36	56	76	96	НРЧ	7	106	112	118	124	130	НРЧ
17	37	57	77	97	ПНК	4						
18	38	58	78	98	ВК	4						
19	39	59	79	99	ПМК	4						
20	40	60	80	100	ПЖК	4						

Опросник родительских отношений Варги-Столина (ОРО)

Инструкция.

Уважаемый родитель!

Внимательно прочитайте предложенные утверждения, касающиеся вашего отношения к своему ребенку, и в случае согласия или несогласия сделайте соответствующую отметку в бланке ответов.

Здесь нет ответов правильных и неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам.

Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться одинаковыми. Вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей. Не обдумывайте ответ долго.

В бланке регистрации ответов опросника под номерами тех вопросов, на которые Вы даете ответ «Да», необходимо значком поставить «плюс» (+). Соответственно, если Вы даете ответ «Нет», необходимо значком поставить «минус» (-).

Бланк регистрации ответов опросника ОРО.

Дата: « _____ » _____ 20 ____ г.

Ф. И. О. _____.

№ вопроса		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ											
№ вопроса		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ											
№ вопроса		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ											
№ вопроса		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Ответ											
№ вопроса		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Ответ											
№ вопроса		51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
Ответ											
№ вопроса		61									

Текст опросника.

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как «губка».
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам.
21. Я принимаю участие в жизни своего ребенка.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.

27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет. И с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, чего мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка – сплошная нервозность.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.

54. Мой ребенок не в состоянии что-либо делать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Описание шкал.

1. *«Принятие – отвержение»* – шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку.

Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы.

На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части, родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. *«Кооперация»* – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается принять его точку зрения в спорных вопросах.

3. *«Симбиоз»* – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: ро-

дитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и незащищенным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, т.к. по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. *«Авторитарная гиперсоциализация»* – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. *«Маленький неудачник»* – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Ключи к опроснику:

- 1-я шкала «Принятие – отвержение»:
 - ✓ «да» – 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 23, 24, 26, 29, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 55, 60;
 - ✓ «нет» – 3, 20, 27, 37, 38, 43, 45, 53, 56.

Баллы за положительные и отрицательные ответы суммируются.

По остальным шкалам учитывают только положительные ответы.

- 2-я шкала «Кооперация»: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.
- 3-я шкала «Симбиоз»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
- 4-я шкала «Авторитарная гиперсоциализация»: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
- 5-я шкала «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета текстовых баллов.

При подсчете текстовых баллов по всем шкалам учитывают ответы, совпадающие с ключом.

Высокий текстовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- 1 – отвержение,
- 2 – социальная желательность,
- 3 – симбиоз,
- 4 – гиперсоциализация,
- 5 – инфантилизация.

Есть основания считать, что идеальным для первой шкалы является ранг, соответствующий 7 баллам, для второй – 9, третьей – 3, четвертой – 2, пятой – 0.

Текстовые нормы приводятся в виде таблиц процентальных рангов текстовых баллов по соответствующим шкалам.

«Цветовой тест отношений» (ЦТО) (А.М. Эткинд)

Перед испытуемым на белом фоне раскладываются в случайном порядке карточки из цветового теста.

Испытуемому необходимо выбрать подходящий цвет к каждому из предлагаемых понятий.

Выбранные цвета могут повторяться.

Цвета должны подбираться в соответствии с характером людей, а не по их внешнему виду (например, цвету одежды).

Бланк регистрации ответов испытуемого.

Дата «___» _____ 20__ г.

Ф. И. _____ . **Возраст** _____ .

Папа	Мама	Сам ребенок												

Школа	Посещение храма													

1	2	3	4	5	6	7	8

Инструкция к проведению и интерпретация результатов.

В качестве стимульного материала используются восемь цветных карточек размером 5×3 см, представляющих копию стандартных цветных карточек из восьмицветового теста М. Люшера. Набор включает карточки следующих цветов: темно-синего, сине-зеленого, оранжево-красного, желтого, фиолетового, коричневого, черного и серого.

Они предъявляются испытуемому при естественном освещении на белом фоне.

Тестирование проводится в индивидуальном порядке. Испытуемому предлагается выбрать из разложенных перед ним карточек цвет, подходящий к предложенному психологом понятию, не соотнося его с представлениями об одежде или с чем-либо другим. Необходимо исходить только из того, насколько данному понятию подходит этот цвет.

Затем цвета ранжируются испытуемым в порядке предпочтения, начиная с «самого красивого, приятного для глаз» и заканчивая «самым некрасивым, неприятным». С этой целью психолог предлагает испытуемому выбрать из предложенных восьми цветов самый привлекательный. Выбранный цвет убирается, и процедура выбора осуществляется снова до тех пор, пока карточки не закончатся.

Интерпретация результатов основывается на сопоставлении цветов, ассоциируемых с каждым из предлагаемых понятий (феноменов), с их местом в раскладке по предпочтению:

➤ 1-е и 2-е места в раскладке по предпочтению ассоциативного цвета символизируют положительное отношение к изучаемому факту;

➤ 3-е и 4-е места – удовлетворительное отношение;

➤ 5-е и 6-е места – нейтральное отношение;

➤ 7-е и 8-е места – негативное отношение (антипатия, неприязнь, отвержение).

Таким образом, если с предложенным для оценки объектом (лицом или понятием) ассоциируется цвет, занимающий первые места в раскладке по предпочтению, значит, к данному объекту испытуемый относится положительно, эмоционально принимает его, удовлетворен соответствующим отношением. Если, наоборот, с объектом ассоциируется цвет, занимающий последние места в раскладке по предпочтению, значит, обследуемый относится к нему негативно, эмоционально его отвергает.

Полученные результаты могут быть сопоставлены, как уже отмечалось, с характеристикой испытуемого, которую дает методика цветового теста М. Люшера.

Высчитывается показатель суммарного отклонения (далее, СО) от аутогенной нормы с помощью табличного пересчета.

СО опирается на понятие аутогенной нормы цветовых предпочтений и является эталонным индикатором нервно-психического благополучия. Процедура численной оценки степени удаленности цветовых предпочтений испытуемого от аутогенной нормы предложена А.И. Юрьевым.

Аутономра	Баллы отклонения						
7	7	6	5	4	3	2	1
0	6	5	4	3	2	1	0
6	5	4	3	2	1	0	1
1	4	3	2	1	0	1	2
5	3	2	1	0	1	2	3
2	2	1	0	1	2	3	4
4	1	0	1	2	3	4	5
3	0	1	2	3	4	5	6
Ранговое место	1	2	3	4	5	6	7

Например.

Дата «___» _____ 20__ г.

Ф.И. Софья Кулабина. Возраст 12 лет. СО = 12.

Софья К. разложила цвета в следующем порядке:

1	2	3	4	5	6	7	8
1	3	4	2	5	7	6	0
синий	красный	желтый	зеленый	фиолетовый	черный	коричневый	серый
4	1	1	1	1	2	1	1

Сумма полученных баллов отклонения равна 12.

1, 3, 4, 2, 5, 7, 6, 0, – что соответствует: синему на 1-м месте, красному на 2-м, желтому на 3-м, зеленому на 4-м, фиолетовому на 5-м, черному на 6-м, коричневому на 7-м, серому на 8-м.

Необходимо в левом столбике таблицы отыскать номер цвета, стоящего на 1-м месте, и отыскать соответствующий балл отклонения в правой части таблицы (1 = 4; 3 = 1; 4 = 1; 2 = 1; 5 = 1; 7 = 2; 6 = 1; 0 = 1).

Сумма полученных баллов отклонения равна:

$$4 + 1 + 1 + 1 + 1 + 2 + 1 + 1 = 12. \text{ СО} = 12.$$

Чем меньше показатель СО, тем состояние человека ближе к эталону нервно-психического благополучия, что свидетельствует об активности, энергичности, уверенности в себе и позитивной установке к деятельности.

Соответственно, чем больше этот показатель, тем выше напряженность, зажатость, нестабильность, утомляемость и преобладание негативных и астеничных переживаний.

Статистической нормой показателя СО является диапазон 12–20 баллов, что свидетельствует о психофизическом благополучии, оптимизме и активности в преодолении каких-либо трудностей.

Если СО в диапазоне 4–12 баллов, это свидетельство «пассивной» активности человека. Как правило, это связано с низкой мотивацией в деятельности и со сниженным эмоциональным фоном, которые ведут к астенизации всех волевых компонентов. Данный показатель СО свидетельствует также о том, что физическое состояние ребенка находится в норме, ребенок чувствует себя комфортно, но в данном конкретном случае находится не в активном состоянии, а в пассивном.

При СО в диапазоне 0–4 баллов ребенок находится в состоянии абсолютного равновесия и покоя, при этом состояние релаксации настолько глубокое, что активность и стремление к деятельности отсутствуют.

Если показатель СО находится в диапазоне 20–28 баллов, это, как правило, свидетельство физического дискомфорта ребенка. Он испытывает чувство утомления, усталости, испытывает острую потребность в отдыхе или смене деятельности.

Критическим является диапазон СО от 28–32 баллов, т.к. это свидетельство «хронического» утомления, психофизического дискомфорта и эмоционального напряжения.

Ребенку в этом случае необходимы своевременная помощь психолога и проведение более тщательного анализа для выявления причин подобного состояния.